

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ

В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

ПОД РЕДАКЦИЕЙ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ
НАУК В.Ф. ВОЛОВАЧА

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ТОМСК - 1996

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЬНОГО ПРОЦЕССА И СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.А.Татаринов

В системе организационно-правовых форм осуществления функций высшими органами государственной власти РФ в области конституционного регулирования общественных отношений важное место занимает контрольная деятельность.

Будучи составной частью охранительного по назначению, но разновидностью контрольного по сущности родового понятия правоприменительного процесса её следует анализировать, с одной стороны, как специальный организационно-правовой механизм соблюдения принципа конституционной законности в правотворческой и правоприменительной сферах, связанной с разбирательством юридических дел о правонарушениях (правоохранительный аспект), а с другой стороны, как специфическую юридическую форму реализации компетенции управомоченных государственных органов по разрешению конституционных споров, направленной на обеспечение прямого действия и верховенства норм Конституции (правообеспечительный аспект). Учитывая своеобразие и относительную автономность конституционного контрольного процесса в структуре правоохранительной деятельности государства, обусловленного правовой природой самих конституционных предписаний, необходимо остановиться на характеристике главных его свойств, черт в работе компетентных на то высших органов государственной власти по поводу соответствия юридических актов и действий государственных органов, должностных лиц Основному Закону.

Отличие здесь от иных видов правоохранительной деятельности, прежде всего контрольно-надзорной и традиционной проδικционной, усматривается по следующим основаниям:

- 1) предмету процессуальной деятельности;
- 2) кругу субъектов, правомочных участвовать в осуществлении данного вида деятельности;
- 3) специфике производства;
- 4) формам и способам рассмотрения и разрешения юридических дел;

5) характеру вызываемых юридических последствий, принимаемых контрольных актов.

Общая предметная направленность конституционного контрольного процесса главным образом на устранение возникающих правонарушений, восстановление нарушений, восстановление нарушений законности и разбирательство некоторой категории конституционных споров, вытекающих из особенностей правоприменительной практики Конституционного Суда РФ, предусматривает наличие особого вида процессуальной формы как совокупности определенных процедурных требований, т.е. конституционного судопроизводства и процессуального режима предъявляемых к порядку рассмотрения и разрешения конкретных юридических дел и споров, связанных преимущественно с реализацией материальных государственно-правовых норм Конституции охранительного характера.

Круг субъектов конституционно-контрольной деятельности с учетом их общей процессуальной правосубъектности, производной от соответствующих материальных государственно-правовых отношений, подразделяется на три группы:

- 1) лица, осуществляющие конституционно-контрольные полномочия в соответствии с принадлежащей им специальной компетенцией;
- 2) лица, непосредственно заинтересованные в исходе дела (стороны процесса);
- 3) лица, обеспечивающие или обслуживающие развитие юридического процесса в Конституционном Суде РФ (эксперты, свидетели, переводчики).

Субъектом применения конституционно-контрольных полномочий на федеральном уровне по действующему законодательству является исключительно Конституционный Суд РФ – верховный орган конституционной юстиции, который встает в особые виды контрольно-правовых отношений с высшими органами государственной власти РФ и ее субъектов по проверке конституционности принимаемых ими нормативных актов (действий) в собственной правотворческой сфере деятельности.

Закрепление процессуальной правосубъектности за лицами, участвующими в деле, предполагает наличие у одной из сторон как субъекта процессуального доказывания права участвовать в рассмотрении и разрешении конкретных юридических дел в качестве за-

явителей, в у другой стороны, способности иметь юридические обязанности и быть в конституционно-контрольном процессе в качестве ответчиков (от.53 Федерального Конституционного Закона "О Конституционном Суде РФ" 1994 г.).

Особенности судебного разбирательства юридических дел в Конституционном Суде РФ обнаруживаются в способах и формах установления фактов, имеющих юридическое значение по существу рассматриваемых дел, вытекающих из характера материального содержания предмета процессуального доказывания и из противоположности процессуальных интересов различных сторон, основанных на государственно-правовых отношениях власти и подчинения.

Специфика конституционного судопроизводства обуславливает неэквивалентный способ возбуждения юридического дела или конституционного спора, тождественный юрисдикционному административно-правовому способу разрешения аналогичной категории юридических дел и споров в судебном порядке, посредством использования таких процессуальных средств защиты конституционных прав и охраняемых Основным Законом интересов, как подача запроса, ходатайства и жалобы сторонами процесса.

К основным чертам (свойствам) процессуальной формы осуществления конституционного судопроизводства как составного элемента наиболее общей государственно-правовой формы реализации Конституционным Судом РФ функций конституционного контроля (ст.1 Федерального Конституционного Закона "О Конституционном Суде в РФ" 1994 г.) следует отнести:

а) юридическую регламентацию требований, регулирующих порядок отправления конституционного правосудия государственно-правовыми нормативными актами, например Федеральный Конституционный Закон "О Конституционном Суде в РФ", "Регламент Конституционного Суда РФ";

б) системность и многостадийность развития конституционных процессуальных отношений, возникающих в результате последовательных действий Конституционного Суда и лиц, участвующих в процессе, включая вопросы определения круга лиц, правомочных участвовать в осуществлении данного вида деятельности, предмета процессуального доказывания, представления и оценки судебных доказательств (стадии возбуждения юридического дела, досудебная подготовка, судебное следствие, вынесение судебного решения и исполнительное про-

изводство);

в) право всех заинтересованных лиц на непосредственное участие в судебном разбирательстве и наделении достаточным объемом процессуальных гарантий лиц, участвующих в деле, вызванное публичностью юридического содержания и характером предмета процессуальной деятельности Конституционного Суда РФ, что включает, однако, неучастие в процессе председателя конституционно-надзорного органа в отличие от других видов процессуальных форм, прежде всего, административной процедуры, выражающей интересы государства при осуществлении судопроизводства.

Характер и юридическое содержание регулируемых материальных государственно-правовых отношений, оставляющих предмет процессуальной конституционно-контрольной деятельности Конституционного Суда РФ, определяют соответствующие им юрисдикционные и право-подпунктные (правонаделительный) виды конституционного судопроизводства:

1) производство по запросам высших органов государственной власти РФ и её субъектов, а также по индивидуальным и коллективным жалобам граждан по разбирательству юридических дел о конституционных правонарушениях и применению мер конституционной ответственности (Гл. IX, X, XI Федерального конституционного Закона "О Конституционном Суде РФ" 1994 г.);

2) производство по ходатайствам высших органов государственной власти РФ и её субъектов по подтверждению или отрицанию принадлежащего им оспоренного конституционного права;

3) производство по запросам высших органов государственной власти РФ и её субъектов о толковании Конституции России по разъяснению порядка реализации конституционного права (правоисполнительные начала) и наделении их необходимыми полномочиями (правонаделительные начала).

Решения, принимаемые Конституционным Судом РФ о признании недействительности положений законодательных актов и отсутствии правоприязнаний высших органов государственной власти РФ и её субъектов, в результате проверки нормативных актов о правонарушениях, а также разбирательства конституционных споров обладают высшей юридической силой и являются обязательными для исполнения всеми юрисдикционными государственными органами и должностными лицами.