

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Национальный исследовательский Томский государственный университет
Томский государственный архитектурно-строительный университет
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
Томский национальный исследовательский медицинский центр РАН

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУК

Том 5. Экономика и управление

Сборник научных трудов
XV Международной конференции студентов, аспирантов
и молодых ученых

24–27 апреля 2018 г.

PROSPECTS OF FUNDAMENTAL SCIENCES DEVELOPMENT

Volume 5. Economics and Management

XV International Conference of students, graduate students
and young scientists

April 24–27, 2018

Томск 2018

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ АГРОХОЛДИНГОВ

Т.Р. Сабирова, С.А. Спицына

Научный руководитель: к.э.н. Н.А. Редчинова

Национальный исследовательский Томский государственный университет,

Россия, г.Томск, пр. Ленина, 36, 634050

E-mail: tatyana_sab@mail.ru

STRATEGIES FOR DEVELOPMENT OF RUSSIAN AGRICULTURAL HOLDINGS

T.R. Sabirova, S.A. Spitsyna

Scientific Supervisor: PhD N.A. Redchikova

National Research Tomsk State University, Russia, Tomsk, Lenin str., 36, 634050

E-mail: tatyana_sab@mail.ru

***Abstract.** The properties of agroindustrial complex of Russia are examined, the relevance of researching the activity of agricultural holdings is revealed. The contemporary factors of the external environment, which influence the development of agricultural holdings most of all, are determined. The main strategies of Russian agricultural holdings, demonstrated by the example of activity of the major ones, are analyzed, the comparison with foreign experience is made.*

Введение. Агропромышленный комплекс является важным сектором любой страны. Именно здесь формируется все то, что связано с продовольствием и его потреблением. А сельское хозяйство является одной из его приоритетных сфер, направленной на производство продуктов питания и сырья для потребительских товаров. Его развитие способствует достижению сразу нескольких целей национального масштаба, а принятая в 2010 году Доктрина продовольственной безопасности еще раз подтверждает его значимость в обеспечении устойчивого развития общества. Данная отрасль не является самодостаточной в силу высокого уровня капиталоемкости, низкой рентабельности, зависимости от природно-климатических факторов и ряда других проблем. Именно поэтому изучение особенностей деятельности российских агрохолдингов на данном этапе развития экономики является особенно актуальным.

Материалы и методы исследования. Исследование осуществлялось на основе системного подхода, а также сравнительного анализа и статистических методов. В ходе анализа также использовались дескриптивные методы исследования.

Результаты исследования. Агрохолдинг представляет собой «жесткое» объединение экономически и технологически-взаимосвязанных компаний, осуществляющих производство и реализацию товаров продовольственного назначения на основе слияния капитала и приверженности единой корпоративной стратегии. [1]

Стратегия в общем виде представляет собой формализованный набор задач, действий и установок, которые направляют процесс развития компании, способствуют укреплению ее позиций на рынке, координации усилий, привлечению потребителей, приобретению конкурентных преимуществ и достижению долгосрочных целей. [2]

На выбор той или иной стратегии влияют факторы внешней и внутренней среды. Влияние внешних факторов обусловлено глобальностью произошедших экономических изменений, среди которых –

девальвация рубля, продовольственное эмбарго, сложности в осуществлении экспорта, политика импортозамещения, вступление России в ВТО.

Каждая компания, функционирующая на продовольственном рынке, по-своему приспосабливается к изменчивой внешней среде. В связи с чем, можно сделать вывод о большой роли «внутренних» возможностей, в качестве которых как раз и выступают стратегии. Несмотря на схожие, а, порой, идентичные направления деятельности, каждый агрохолдинг по-своему решает возникающие проблемы и по-своему использует возможности развития.

В сфере агропромышленного комплекса наибольшее распространение получили стратегии интеграции. В первую очередь, это связано с неразвитым в России аутсорсингом, а также проблемами качества и сроков годности сырья и производимой продукции. Обширная производственная структура требует взаимодействия большого числа контрагентов, каждый из которых нацелен на получение своей доли выгоды. Все это не только усложняет взаимосвязь между структурными единицами, но и неизбежно влечет за собой увеличение цены для конечного потребителя, что в условиях нестабильной экономической обстановки является критичным.

Одной из стратегий интеграции является создание компаний с полным производственным-сбытовым циклом – «от поля до прилавка». В качестве примера компании, успешно реализовавшей такую стратегию, можно привести агрохолдинг «Черкизово», функционирующий в центральной части России. Информация, приведенная в отчетности компании, позволяет сделать вывод о том, что именно в результате создания и укрупнения своей вертикально-интегрированной структуры (включающей выращивание зерновых, элеваторное хранение, собственное производство комбикормов, разведение и убой животных, а также мясопереработку и собственную дистрибуцию), Группа «Черкизово» нарастила объем производства и максимизировала прибыль. [3]

Добиться устойчивого положения компаниям на рынке также позволяет стратегия диверсификации, предполагающая объединение несвязанных между собой производств в рамках одного агрохолдинга. Занимаясь производством и реализацией продукции нескольких видов, компаниям удается нивелировать колебания спроса на тот или иной вид продукции, частично переключая свои силы на совершенствование более востребованного на текущий момент сегмента. [4] Так, компания «Русагро», являясь одним из лидеров сахарного рынка, за последние годы многократно увеличила производство масложировой продукции и стала заниматься производством и переработкой свинины. [5] Еще один российский агрохолдинг («Мираторг»), крупнейший производитель свинины и говядины, к лету 2018 года планирует заняться переработкой сырого молока и инвестировать на эту цель до 400 млн долларов. [6]

На выбор той или иной стратегии значимое влияние оказывает государственная поддержка крупных компаний, без которой у большинства из них не было финансовых возможностей для расширения бизнеса посредством инвестирования в дочерние компании и увеличение собственных производственных мощностей. Среди наиболее значимых мер можно выделить компенсацию части затрат на транспортировку продукции АПК, компенсацию прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК, субсидию на повышение продуктивности в молочном скотоводстве и льготное кредитование. [7] Исходя из того, что все российские агрохолдинги имеют в своем балансе миллиардные суммы заемных средств, можно сделать вывод о том, что весомую роль оказывает возможность получения льготного краткосрочного или инвестиционного кредита.

Российскую тенденцию укрупнения бизнеса и расширения масштабов своей деятельности посредством жесткой интеграции, можно сопоставить со стратегиями агрокомпаний в США и ряде

европейских стран, что существенно отличается от отечественной практики. За рубежом в сфере АПК нет крупных холдинговых структур. Около 50% продукции там производится семейными фермерскими хозяйствами, которые состоят в кооперативах с сервисными, сбытовыми и перерабатывающими компаниями. Фермерское хозяйство в США одновременно может быть членом десятка кооперативов, которые действуют в соответствии с принципами прямой ответственности и высокой ответственности. При этом сохраняется право выхода из их состава отдельных предприятий, подразделений и даже отраслей.

В России оптимальным вариантом расширения масштабов деятельности в агропромышленном комплексе является приобретение долей в уставном капитале предприятий – участников агробизнеса или же объединение с другими компаниями. Так, например, в начале 2018 года Группа «Черкизово» создала очередную дочернюю компанию «Новая агрофирма», объединив активы агрохолдинга «Национальная агропромышленная компания», приобретенной ею годом ранее за 4,87 млрд рублей.

Рациональность выбора стратегий российскими агрохолдингами демонстрируют данные Национального доклада «О ходе и результатах реализации государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2018 годы». В частности, рост производства продукции местными компаниями в 2017 году позволил сократить импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 6,3% (24,9 млрд долларов против 26,6 млрд долларов в прошлом году). Объем экспорта увеличился на 5,2%, что также является благоприятной тенденцией. [8]

Заключение. Таким образом, реализация стратегии интеграции российскими агрохолдингами на современном этапе развития экономики позволяет создавать необходимые условия для обеспечения выпуска высококачественной конкурентоспособной продукции, ускорения продвижения продукции из одной технологической фазы в другую, более полно использовать сырье и отходы, полученные при переработке, сокращать многочисленные транзакционные издержки, а также обеспечивать рациональные пропорции между объемами получаемого сырья и промышленными перерабатывающими мощностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сулакшин С.С. Правовая модель холдинга для России / Буянова Е.Э., Кулаков В.В., Михайлов Н.И. – М.: Научный эксперт, 2014. – С. 84
2. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. Теория и практика, – М: Аспект-пресс, 2002. – С. 118
3. Группа «Черкизово» // «О компании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cherkizovo.com/company/> – 25.02.18.
4. Томпсон А. А., Стрикленд Ш.А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа, 12-е издание: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – С. 415
5. Группа Компаний «Русагро» // «О компании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusagroup.ru/ru/o-kompanii/> – 25.02.18.
6. Холдинг «Мираторг» // «О холдинге» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://miratorg.ru/about/> – 25.02.18.
7. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации / Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcs.ru/> – 27.02.18.
8. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2017 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». – С. 42