ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 79
Сборник статей

**LEGAL ISSUES
OF STRENGTHENING RUSSIAN
STATEHOOD**

Vol. 79
Collection of papers

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

REFERENCES

1. Nikolaeva, T.G. & Serova, E.B. (2004) *Obespechenie prav uchastnikov ugolovnogogo sudoproizvodstva* [Ensuring the rights of participants in criminal proceedings]. St. Petersburg: St. Petersburg Law Institute of the Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation.
2. Melnikova, E.B. (2001) *Yuvenal'naya yustitsiya: Problemy ugolovnogogo prava, ugolovnogogo protsessa i kriminologii* [Juvenile justice: Problems of criminal law, criminal procedure and criminology]. Moscow: Delo.
3. Melnikova, E.B. & Vetrova, G.N. (1996) Proekt zakona "O yuvenal'noy yustitsii v RF" [The draft law "On juvenile justice in the Russian Federation"]. *Pravozashchitnik*. 2. pp. 42–58.
4. Vetrova, G.N. (1987) Proizvodstvo po delam nesovershennoletnikh [Juvenile proceedings]. In: Savitskiy, V.M. (ed.) *Problemy kodifikatsii ugolovno-protsessual'nogo prava* [Problems of Codification of Criminal Procedure Law]. Moscow: USSR AS. pp. 116–125.
5. *Byulleten' Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii*. (2001). 4. pp. 4–5.
6. Bagautdinov, F.N. (2002) *Obespechenie imushchestvennykh prav lichnosti pri rassledovanii prestupleniy* [Ensuring personal property rights in the investigation of crimes]. Moscow: Yurlitinform.
7. Dezhnev, A.S. (2011) Definition of minors' interests in proceeding of criminal cases. *Ugolovnoe pravo*. 2. pp. 87–93. (In Russian).

DOI: 10.17223/9785946217637/11

С.Л. Лонь

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ НАУКА: ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОДНОИМЕННОЙ ПРИКЛАДНОЙ НАУКЕ И ОТРАСЛЕВОМ ПРАВЕ

Раскрываются самостоятельность теоретического и нормативного подходов к пониманию правового регулирования в уголовно-процессуальной науке и отрасли уголовно-процессуального права. Выделяются научный и практический аспекты исследования уголовно-процессуальных явлений и обосновывается их значимость для изучения отношений, возникающих в сфере уголовного процесса. Подчеркивается методологическое значение такого подхода к исследованию более конкретных тем и вопросов уголовного процесса.

Ключевые слова: наука уголовного процесса, правовое регулирование отношений, возникающих в сфере уголовного процесса, уголовно-процессуальное право, уголовно-процессуальная деятельность.

Правовое регулирование как понятие общетеоретическое в юриспруденции и общесоциальное в государстве, при его преломлении и конкретизации в рамках определенной группы правовых отношений и специализированной деятельности, приобретает дополнительное конкретно-правовое и определенно-смысловое значение.

Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право при их более глубоком изучении представляют различные научные подходы и аспекты в исследовании реально существующих явлений – уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные отношения, объединяемые при определенных условиях в понятие «уголовный процесс». Задача науки – определить сущностное и смысловое значение правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности и уголовно-процессуальных отношений с позиции государства, его органов и должностных лиц с целью согласования правовых и социальных отношений, сочетания интересов разных уровней – от отдельного гражданина до государства. Задача же отрасли уголовно-процессуального права – закрепить выделенный круг социальных отношений, сделать их правовыми и определить общие правила действий, поведения и взаимоотношений конкретного круга участников уголовного процесса, а также определить жесткую процессуальную форму принимаемых решений и оформляемых действий.

Сказанное предполагает разный подход и раскрытие правового регулирования наукой уголовного процесса и его содержания в уголовно-процессуальном праве.

В самой обобщенной форме это можно сформулировать так. В науке понятие правового регулирования охватывает весь спектр отношений от создания уголовно-процессуальной нормы, закона (право творчества на основе правоисследования социальной основы регулирования) до его применения в конкретных условиях на основе правоизучения при дальнейшем обобщении и систематизации результатов практики с целью корректировки всего правового регулирования.

В рамках уголовно-процессуального права правовое регулирование очерчивается знанием уголовно-процессуального закона, использованием, исполнением, соблюдением его предписаний в уголовно-

процессуальной деятельности или отношениях и получением предполагаемого материально-правового или процессуального результата.

Как следует из сказанного, не только подход или аспект, но и предмет и объект, содержание и объем, элементы и система и некоторые другие составляющие приобретают свои специфические черты раскрываемого явления. В этом нет ничего непонятного или не предсказуемого с позиции общетеоретических понятий науки и права (науки уголовного процесса и уголовно-процессуального права).

В науке уголовного процесса правовое регулирование, само как явление, может рассматриваться с различных позиций и точек отсчета. Из имеющихся в научной литературе подходов можно выделить следующие аспекты: правовое регулирование – это предмет и метод уголовно-процессуального регулирования; это механизм уголовно-процессуального регулирования или система уголовно-процессуального регулирования и его элементы; динамика развития (процесс) уголовно-процессуального регулирования и его этапы; философские, социальные, правовые основы уголовно-процессуального регулирования и его место в системе правового регулирования деятельности государства по борьбе с преступностью и защите прав граждан и др. Здесь названы наиболее общие подходы к правовому регулированию в науке уголовного процесса, но, конечно, имеются и более узкие аспекты или детальные подходы: принуждение в механизме уголовно-процессуального регулирования, правосознание в процессе уголовно-процессуального регулирования, правоизучение как этап уголовно-процессуального регулирования и др.

Аспекты уголовно-процессуального права более конкретны и более предметны – уголовно-процессуальный закон, уголовно-процессуальный кодекс, деятельность следователя, судебное разбирательство уголовного дела, приговор и др., а также результативны – признание потерпевшим, привлечение лица в качестве обвиняемого, окончание расследования уголовного дела и направление его прокурору, подача апелляционной жалобы и так далее.

Различные аспекты правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса, прорабатывали П.С. Элькинд [1], Л.Б. Зусь [2], В.Г. Даев [3], М.Л. Якуб [4], П.Ф. Пашкевич [5] и др. Автор этой статьи в нескольких своих работах исследовал процесс правового регулирования этих отношений и его этапы [6]. Однако целостного представления и разностороннего исследования этого явления в науке уголовного

процесса нет, а соответственно и в уголовно-процессуальном праве доминирует практико-прикладной подход к пониманию правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса. Вместе с тем о социальной, идеологической и правовой основе правового регулирования в отраслевой процессуальной науке, ориентированной на решение практических правовых, организационных, функциональных и конфликтно-правовых вопросов, говорить необходимо.

Основным связующим и определяющим элементом науки уголовного процесса в системе правового регулирования соответствующей деятельности и отношений является социально-правовая категория правосознания. Она в качестве универсальной категории проявляется и в системе правотворчества по созданию нормы или закона, и в системе правоизучения или правоисследования, и в системе правоприменения норм УПК в конкретной практической деятельности. Сложность заключается только в том, что проявляться правосознание может у разных специальных субъектов со своей спецификой. У представителей законодательного органа и разработчиков законопроекта нормы УПК оно направлено на формулирование общего правила и создание словесного описания нормы закона с предполагаемым смыслом и содержанием действий. У лиц, изучающих профессионально право, правосознание формируется как определенное понимание вложенного смысла и возможного поведения в будущей реальной уголовно-процессуальной деятельности. У специальных субъектов уголовно-процессуальной деятельности правосознание направляет и корректирует конкретные практические действия, способствует написанию и оформлению правоустанавливающих и иных документов, формирует систему рациональной и законной должностной и процессуальной деятельности. Кроме того, у практических работников правосознание выделяет обязательные и факультативные связи участников уголовного процесса всех видов и уровней. Соответственно правосознание, проявляющееся на всех этапах развития правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса, имеет одну общую составляющую, на которую оно опирается. Таковым является правило или положение уголовно-процессуальной нормы или уголовно-процессуальный закон в целом, как внешне материализованный объект – результат воплощенного правосознания, предмет формирования правосознания и правосознание как ориентир планируемого или осуществляемого действия, деятельности.

Сказанное закладывает основу различий в подходах науки уголовного процесса и уголовно-процессуального права к отношениям, возникающим в сфере уголовного процесса.

Науку интересует сущность и взаимосвязи всего названного в определенной системе и в динамике развития правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса, а также согласованность правосознания разных субъектов на всех этапах процесса правового регулирования. В то время как уголовно-процессуальное право как отраслевое правовое явление очерчивает круг правового регулирования знанием и использованием уголовно-процессуальной нормы в практической деятельности и возникающих отношениях.

Сказанное в определенной степени служит объяснением того, что в литературных источниках появляются разногласия, вопросы, проблемы обсуждения отраслевого правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса, выделяются различные аспекты и подходы исследований. Для дальнейшей разработки правового регулирования уголовного процесса можно предложить выделение двух подходов – 1) теоретического (научного) и 2) практического. Это позволит четче очертить целевую направленность и предметность каждого из подходов, сохранив их определенную самостоятельность и социально-познавательную значимость. Так, если предмет, метод, механизм, процесс правового регулирования являются проявлением общетеоретических положений в отраслевом регулировании специализированной группы отношений, то содержание уголовно-процессуальной нормы, ее понимание и толкование, применение к конкретным социальным отношениям и корректировка полученных результатов – это прикладной аспект отраслевого правового регулирования.

Сформулированное общетеоретическое положение в рамках науки уголовного процесса имеет важное практическое значение для прикладных, конкретно-социологических исследований тем, вопросов, проблем уголовного процесса. Без системного подхода, определения места в кругу однопорядковых и разноуровневых уголовно-процессуальных явлений, без учета социально-правовых связей невозможны глубокие теоретические разработки конкретных уголовно-процессуальных вопросов и проблем. Уголовно-процессуальные явления, нормы уголовно-процессуального права, теоретические образовательные конструкции познания отдельных тем уголовного судопроизвод-

ства должны быть в жесткой системе научного исследования правового регулирования, тех связей, которые имеются или предполагаются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Элькинд П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. 143 с.
2. Зусь Л.Б. Правовое регулирование в сфере уголовного судопроизводства. Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1984. 145 с.
3. Даев В.Г. Взаимосвязь уголовного права и процесса. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. 112 с.
4. Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном процессе. М. : Юрид. лит., 1981. 144 с.
5. Пашкевич П.Ф. Процессуальный закон и эффективность уголовного судопроизводства. М. : Юрид. лит., 1984. 176 с.
6. Лонь С.Л. Об отдельных аспектах пределов правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. / науч. ред.: О.И. Андреева, Т.В. Трубникова; отв. секретарь И.В. Чаднова. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. Ч. 71/1. С. 96–103.

CRIMINAL PROCEDURE SCIENCE: PECULIARITIES OF UNDERSTANDING LEGAL REGULATION IN THE APPLIED SCIENCE AND SECTORAL LAW OF THE SAME NAME

Sergey L. Lon, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: lonssl@mail.ru

Keywords: criminal procedure science, legal regulation of relations arising in criminal procedure, criminal procedure law, criminal procedure.

DOI: 10.17223/9785946217637/11

The meaning of legal regulation as a general theoretical concept in jurisprudence and a general social one in a state acquires additional definite legal and semantic aspects, when seen against the background of a specific group of legal relations (a branch of law) and specialized activity.

The science of criminal procedure and criminal procedure law represent different approaches and aspects in the analysis of such real-life phenomena as criminal procedure and criminal procedural relations, which are combined under certain conditions into the single concept of criminal procedure. The task of the science is to determine the essential and semantic meaning of the legal regulation of criminal procedure and criminal procedural relations from the position of the state with its bodies and officials in order to harmonize legal and social relations by combining the interests of subjects at different levels – from an individual citizen to an entire state. The task of the branch of criminal procedure law is to fix the selected range of social relations, make them legal

and determine general rules of actions, behavior and relations for a specific circle of participants in the criminal process, as well as determine a rigid procedural form of decisions made and actions taken.

In the criminal procedure science the phenomenon of the legal regulation as such can be regarded from different positions and reference points. The following aspects of research can be distinguished in the scientific literature. The legal regulation is either disclosed through both subject and method of criminal procedural regulation or considered as a mechanism or system of criminal procedural regulation and its elements. Some researchers emphasize the dynamics of development (as a continuous process) of criminal procedural regulation and its stages, or single out philosophical, social and legal foundations of criminal procedural regulation and its place in the system of legal regulation of the state's activities in fighting crime and protecting the rights of citizens and so on. The above mentioned are the most common approaches to the legal regulation in the criminal procedure science; of course, there are also narrower aspects and more detailed approaches, like coercion in the mechanism of criminal procedural regulation, legal awareness in the process of criminal procedural regulation, the study of the law as a stage of criminal procedural regulation, and so forth.

Aspects of criminal procedure law are more specific and substantive; the examples are the criminal procedure law, the criminal procedure code, and the activities of investigator, the trial of the criminal case, the sentence and others. Also these aspects are more resulting; they comprise recognition of the victim, the involvement of a person as an accused, the end of the criminal case investigation and its return to the prosecutor, the appeal of cassation, and so on.

REFERENCES

1. Elkind, P.S. (1976) *Tseli i sredstva ikh dostizheniya v sovetskom ugolovno-protsessual'nom prave* [Objectives and means of their achieving in the Soviet criminal procedural law]. Leningrad: Leningrad State University.
2. Zus, L.B. (1984) *Pravovoe regulirovanie v sfere ugolovnogo sudoproizvodstva* [Legal Regulation in Criminal Justice]. Vladivostok: Far Eastern State University.
3. Daev, V.G. (1982) *Vzaimosvyaz' ugolovnogo prava i protsesssa* [The interconnection of criminal law and process]. Leningrad: Leningrad State University.
4. Yakub, M.L. (1981) *Protsessual'naya forma v sovetskom ugolovnom protsesse* [The procedural form in the Soviet criminal process]. Moscow: Yuridicheskaya literatura.
5. Pashkevich, P.F. (1984) *Protsessual'nyy zakon i effektivnost' ugolovnogo sudoproizvodstva* [Procedural law and criminal proceedings effectiveness]. Moscow: Yuridicheskaya literatura.
6. Lon, S.L. (2017) Ob otdel'nykh aspektakh predelov pravovogo regulirovaniya otnosheniy, vznikayushchikh v sfere ugolovnogo protsesssa [On certain aspects of the limits of legal regulation of relations arising in the criminal process]. In: Andreeva, O.I. & Trubnikova, T.V. (eds) *Pravove problemy ukrepleniya rossiyskoy gosudarstvennosti* [Legal Problems of Strengthening Russian Statehood]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 96–103.