
МОЛОДЕЖНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИНИЦИАТИВЫ В НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИИ, КУЛЬТУРЕ, ПОЛИТИКЕ

Сборник материалов XIII Всероссийской молодёжной
научно-практической конференции

Биробиджан, 26—27 апреля 2018 года



Биробиджан
2018

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИАМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ШОЛОМ-АЛЕЙХЕМА»

МОЛОДЕЖНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ И ИНИЦИАТИВЫ
В НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИИ,
КУЛЬТУРЕ, ПОЛИТИКЕ

Сборник материалов XIII Всероссийской молодёжной
научно-практической конференции

Биробиджан, 26—27 апреля 2018 года

Биробиджан
ПГУ им. Шолом-Алейхема
2018

УДК 378.18
ББК 74.580.223 я431
М754

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «ПГУ им. Шолом-Алейхема»*

М754 **Молодежные исследования и инициативы в науке, образовании, культуре, политике:** сборник материалов XIII Всероссийской молодёжной научно-практической конференции, Биробиджан, 26—27 апреля 2018 г. / Приамур. гос. ун-т им. Шолом-Алейхема. — Электрон. текстовые дан. (1 файл.: 7,54 Мб). — Биробиджан : ИЦ ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2018. — 1 электрон., опт. диск (CD-ROM). Системные требования: IBM PC; Acrobat Reader 3.0 или старше. — Загл. с этикетки диска
ISBN 978-5-8170-0373-4

В сборнике представлены статьи участников XIII Всероссийской молодёжной научно-практической конференции «Молодежные исследования и инициативы в науке, образовании, культуре, политике», состоявшейся 26—27 апреля 2018 года на базе Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема.

Материалы печатаются в авторской редакции. Ответственность за их содержание возлагается на авторов.

УДК 378.18
ББК 74.580.223 я431

ISBN 978-5-8170-0373-4

© Авторы статей, 2018
© ФГБОУ ВО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2018

Подьянова Т. О.,
аспирант ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет» г. Томск

Научный руководитель Гураль С. К.,
проф., д. пед. н.

ПОНЯТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ И ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

На сегодняшний день одной из основных педагогических задач высшей школы является повышение коммуникативной компетенции обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей. Эта задача приобретает приоритетное значение в условиях расширения образовательной среды, поскольку идея обучения на протяжении всей жизни становится все более широко распространенной. Процесс глобализации общества обуславливает необходимость непрерывного повышения уровня образования в связи с тем, что полученные в учебном заведении знания быстро устаревают, и специалист новой формации имеет потребность в постоянном обновлении релевантной для него профессиональной информации. Научно-педагогическое сообщество уделяет большое внимание индивидуализированному компетентностному подходу в обучении, делая акцент на разработке и внедрении новых образовательных технологий и подходов в методике преподавания иностранных языков. Значимая тенденция современного этапа развития системы образования обусловлена антропоцентрическим влиянием, когда образование направлено к личности обучающихся. Образовательный процесс влияет на развитие культуры мышления и речи [1], что формирует обучающегося как личность. Приобретенный академический потенциал будет использован обучающимися в последующей профессиональной деятельности, таким образом создавая социальный пласт специалистов новой формации. Именно поэтому компетентностная парадигма образования, в соответствии с которой у обучающихся должна формироваться система общекультурных и общепрофессиональных компетенций, является одним из проявлений данной тенденции [1]. Следовательно, актуальным для совершенствования современного обучения является проведение комплексного исследования в данной области. Основываясь на научных и нормативно-правовых источниках, представляется возможным дать комплексное определение индивидуальной образовательной траектории, поскольку оно до конца не закреплено в нормативно-правовой базе, несмотря на то, что отсылки к данному понятию присутствуют в ней. А. В. Хуторской сформулировал следующее определение: «Индивидуаль-

ная образовательная траектория — это персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании» [2]. П. В. Сысоев [3] говорит об «умении самостоятельной учебной деятельности». Н. Ф. Коряковцева [4] освещает данное понятие как «вид познавательной деятельности, регулируемой и управляемой учащимся как субъектом данной деятельности и направленной на освоение предметных знаний и умений и культурно-исторического опыта». Н. Ю. Шапошникова [5] сравнивает понимание индивидуальной траектории в России и Великобритании, опираясь на зарубежное определение «планирование индивидуального развития» (Personal Development Planning). К слову, подобный подход применяется и в менеджменте. Микерова Г. Ж. и Жук А. С. [6] рассматривают подобный зарубежному алгоритм построения индивидуальной образовательной траектории обучения, включающий в себя выбор оптимальных форм и темпов обучения; применение способов обучения, которые наиболее соответствуют его индивидуальным особенностям; рефлексивное осознание полученных результатов, оценка и корректировка своей деятельности. В рамках коммуникативного направления в методике обучения важнейшим компонентом формирования индивидуальной траектории становится коммуникативная компетенция. Большая работа в изучении коммуникативной компетенции и реализации методического обеспечения в форме тестирования устной коммуникации была проведена Цатуровой И. А. и Балуюян С. Р., которые утверждали, что основным средством коммуникации признается устная речь, обучение которой является главной целью в большинстве учебных заведений [7]. Формирование системы общекультурных и общепрофессиональных компетенций при иноязычном обучении выражается в способности к коммуникации в устной и письменной формах на иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного общения и способности самостоятельно приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии на иностранном языке. Персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании [8] в наши дни может быть реализован посредством широкого спектра технологий, но ключевым вопросом остается грамотное распоряжение данными технологиями для достижения наибольшей результативности.

Резкая смена образовательного ландшафта, компетентностно-ориентированный подход и внедрение цифровых технологий диктуют свои критерии оценки образовательных продуктов. Обновление рабочих программ и федеральных государственных образовательных стандартов приводит лишь к реорганизации методики обучения с формальной стороны, при этом оставляя практическое наполнение без изменений. Фонд оценочных средств постепенно сводится к стандартным проверенным методикам ввиду столь быстрого реформирования образовательной среды и интернационализации педагогики. Смысл, заложенный в нормативную базу, касающуюся реорганизации образовательного процесса, направлен на внедрение элементов индивидуальной образовательной траектории в процесс обучения и смену научных парадигм. Нужно отме-

тить, что часть педагогов последовала в направлении изначальной цели, заложенной государством, применив при этом на практике модульные схемы смешанного обучения, элективные и выравнивающие курсы с применением дистанционного обучения, но это было осуществимо только с учетом регламентирования руководством университетов способов контроля за данными видами деятельности в локальных нормативно-правовых актах образовательных учреждений. Цель данной работы состоит в освещении теоретических понятий для разработки индивидуальных иноязычных образовательных траекторий для последующего анализа их пригодности в образовательном и ценностно-профессиональном контексте. Для того чтобы раскрыть суть формирования и применения индивидуальных маршрутов, в первую очередь, необходимо рассмотреть основные требования к будущим профессионалам, согласно которым преподавателям иностранного языка, необходимо выстраивать образовательный процесс, учитывая не только непосредственную передачу знаний учащимся, но и помощь в формировании их личностных компетенций. Итак, рассмотрим психологические и личностные качества, отвечающие этим требованиям:

- способность к распознаванию критериев, по которым можно предугадать ожидаемый результат и проблемно-поисковый подход;
- сохранение человеческих качеств в процессе коммуникации [9].
- гибкость мышления в изменении поведения при изменении обстоятельств;
- способность самостоятельно дополнять параметры, заданные в поставленной задаче, другими особенностями, характеризующими решение задачи в целом;
- способность к принятию решения в конфликтной ситуации [10].

Все вышеперечисленные требования и качества напрямую связаны с межкультурной коммуникацией, развитие которой также входит в задачу преподавателя при обучении иностранному языку в рамках формирования коммуникативной компетенции. Особенно актуальным этот вопрос становится при рассмотрении его в контексте формирования индивидуальных траекторий для обучающихся нелингвистических специальностей. Такие студенты не имеют возможности уделять должное количество времени развитию данных навыков. При рассмотрении гибкости мышления, способности к самостоятельному поведению в преодолении трудных задач и принятии решения, внимание будущего работника должно уделяться анализу ситуации, а не акцентированию внимания на решении языковых трудностей, т. е. квалифицированный специалист должен владеть иноязычным инструментарием в полной мере без траты времени на перевод. Кроме того, разработка вариативных форм взаимодействия в профессиональной сфере во многом сопряжена со знанием культурных особенностей и менталитета иностранных коллег, другими словами, российский специалист должен быть готов к межкультурной коммуникации. В этом заключается специфика познания при усвоении содержания образовательной области иностранного языка. Для достижения качественно нового уровня владения комму-

никативной компетенцией, требуются изменения в перестройке целей, содержания, методов и стандартов образования относительно преподавания иностранного языка с учетом личностно-ориентированных тенденций.

Список литературы:

1. Боброва Н. В. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий студентов учреждений среднего профессионального образования на основе электронного учебника: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Калуга: КГУ имени К. Э. Циолковского, 2011. 24 с.
2. Хуторской А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 383 с.
3. Сысоев П. В. Обучение по индивидуальной траектории // Язык и культура. 2013. № 4 (24). С. 62—71.
4. Коряковцева Н. Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык: пособие для учителя. М.: АРКТИ, 2002.
5. Шапошникова Н. Ю. Индивидуальные образовательные траектории в вузах России и Великобритании: теоретические аспекты // Вестник МГИМО Университета. М., 2015. № 3 (42). С. 128—133.
6. Микерова Г. Ж., Жук А. С. Алгоритм построения индивидуальной образовательной траектории обучения // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 11-1. С. 138—142; URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36374> (дата обращения: 01.04.2018).
7. Цатурова И. А., Балуян С. Р. Тестирование устной коммуникации: учебно-методическое пособие. М.: Высш. шк., 2004. С. 25.
8. Хуторской А. В. Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения: пособие для учителя. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 320 с.
9. Аршинов В. И. Постнеклассические практики, конвергентные (трансформативные) технологии и проблема коммуникации в сложностях [Электронный ресурс]. URL: http://synergia-isa.ru/?page_id=3186 (дата обращения 04.06.2017).
10. Хакен Г. Можем ли мы применять синергетику в науках о человеке? [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/Haken7.htm> (дата обращения 04.06.2017).