

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Часть 3

Под редакцией доктора юридических наук
В.Ф. Воловича

Издательство Томского университета

2000

О СОДЕРЖАНИИ СТРУКТУРООБРАЗУЮЩЕГО ФАКТОРА ПСИХОЛОГО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Р.Л. АХМЕДШИН

Представление о том, что криминалистическая характеристика преступления является основной составной частью разработки частных методик расследования преступлений, сейчас фактически бесспорно¹. Криминалистическая характеристика преступления ввиду свойственного ей описательного характера² не является структурным образованием с точки зрения теории систем из-за отсутствия структурообразующего фактора и включения в содержательную часть как основного элемента (личность преступника), так и категорий, детерминированных основным элементом (жертва, способ совершения, обстановка и т.д.). Подобное включение в содержание криминалистической характеристики преступления разнопорядковых элементов объективно обусловило выдвигание на первый план исследование основного элемента криминалистической характеристики преступления – личности преступника³, что в результате определило фактический перенос акцента в исследованиях с события преступления на личность преступника.

В современной психологии вопрос о структуре личности остается дискуссионным, однако, учитывая то, что для криминалистики являются значимыми не все элементы личности, а лишь те, которые отображаются в следах преступления, становится реальным создание структурной модели личности преступника.

¹ См., Например: Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. М., 1982. С. 129; Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984. С. 113.

² Криминалистика: Учебник. Под ред. Н.П. Яблокова, В.Я. Колдина. М.: Изд-во МГУ, 1990. С.324.

³ Ведерников Н.Т. Личность обвиняемого в советском уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1980. С. 13.; Гавло В.К. Основание классификации преступлений в методике их расследования//Проблемы криминалистики и доказывания при расследовании преступлений. Барнаул: Изд-во АГУ, 1990. С.52; Кривошей И.Т. Некоторые современные тенденции развития криминалистического знания//Проблемы обеспечения законности и борьба с преступностью. Кемерово: Кузбасс-вузиздат, 1997.

Представляется, что структурообразующим фактором психолого-криминалистической характеристики личности преступника может выступать комплекс психических характеристик личности преступника, с высокой степенью вероятности отображаемых в следах преступления. Данное положение соответствует основной формуле расследования "следы преступления – личность преступника". Необходимая степень абстрактности данного системообразующего фактора будет обеспечивать полноценный охват всего комплекса психических явлений, в то же время достаточная детализация данного фактора обеспечит возможность индивидуализации личности преступника в рамках решения таких криминалистически значимых задач, как установление личности неизвестного преступника, и на основании этого оптимизации проведения последующих следственных действий.

Вероятно, в будущем с развитием наук гуманитарного цикла возможно будет сделать суждение о конкретном психологическом свойстве, присущем конкретному лицу, исходя из анализа его деятельности, нашедшего отражение в изменениях материальной обстановки в процессе совершения преступления. Однако криминалистическая наука сегодня может претендовать только на расшифровку наиболее ярко выраженных особенностей психики индивида. Следует отметить, что в отечественной криминалистике не раскрыто содержание структурообразующего элемента психолого-криминалистической характеристики личности преступника, поэтому при разработке этого элемента необходимо ориентироваться прежде всего на положения современной психологической науки. Представляется, что особенности психики, отражающиеся в следах преступления, являются содержанием акцентуированного уровня личности преступника.

Подобное аналоговое понятие, выраженное термином "акцентуация", существует в современной психологии, где оно понимается как явное доминирование определенных психических свойств, которые сами по себе еще не являются патологическими, однако при определенных условиях могут получить развитие в положительном или отрицательном направлении, достигая особой степени выраженности у психопатов и невротиков¹.

Являясь самостоятельной отраслью научного познания, криминалистика не должна содержать моменты механического заимствования понятийного аппарата иных наук. Необходимость в замене термина "акцентуация" на

¹ Ганушкин П.Б. Особенности эмоционально-волевой сферы при психопатии//Психология эмоции: Тексты. М.: Изд-во МГУ, 1993; Личко А.Е. Психология и акцентуация характера подростка. Л.: Педагогика, 1983. Т.1, 2. 256 с.

термин "акцентуированный уровень" для достижения криминалистически значимых целей обусловлена следующим.

Во-первых, вследствие целевого назначения теории акцентуации в психологии. В то время как в психологии термин "акцентуация" предназначен для описания некоего предпатологического состояния, в криминалистической науке аналоговая понятийная конструкция должна быть направлена на установление корреляции между статистически отклоняющимися от нормы психическими параметрами и поведением, обусловленным этим отклонением, отразившимся в следах преступления.

Во-вторых, теория акцентуации в психологии ни в коей степени не предназначалась для фиксации отображений личностных характеристик в процессе деятельности, для криминалистической же теории наличие подобной функции является обязательным.

В-третьих (и это предположение носит скорее гипотетический характер), ввиду того, что учение об акцентуациях активно используется в правовой психологии и криминологии, а в криминалистических исследованиях не фигурирует, можно сделать вывод о том, что попытки использования знаний об акцентуированных личностях в процессе раскрытия преступления не увенчались успехом, хотя такие попытки в определенной степени предпринимались¹.

В-четвертых, нами уже упоминалась сложность в идентификации такого незначительного конструкта, как отдельное психологическое свойство, которое является содержанием акцентуации личности, в процессе анализа результатов его реализации вовне. Поэтому в акцентуированный уровень личности необходимо включить помимо психологических свойств, «также, уровни ценностей, отношения, притязания и их обуславливающих категории (интеллект, эмоции, мотивация и т.д.).

Указанными факторами и объясняется замена термина "акцентуация", существующего в психологической науке на термин "акцентуированный уровень" в криминалистике.

Принципиальное отличие этих терминов подлежит разъяснению в силу того, что вследствие более широкого подхода к проблеме акцентуированного уровня в криминалистической науке может создаться впечатление, что широта подхода здесь наносит ущерб конкретности, столь необходимой для установления психологического портрета неизвестного преступника.

¹ См.: Нагаев Н.С. Психология сексуальной безнравственности: Сыктывкар. Коми респ. отделение Общества психологов СССР, 1990.

Как нами уже подчеркивалось, акцентуация в психологии понимается как состояние явного доминирования определенного комплекса психологических свойств, генерализированного в одном доминантном психическом свойстве. В криминалистике под акцентуированным уровнем мы подразумеваем не только психические свойства и их совокупности (генерализации), но и иные психические конструкты, которые имеют прямой выход на поисковые признаки.

Следует дополнительно отметить еще одно принципиальное отличие, которое нам видится в сравнении психологического понятия "акцентуация" и криминалистического понятия "акцентуированный уровень". Если понятие акцентуации в психологии соотносится с некоей предпатологией, что объективно определено самим объектом исследования – психопатиями и сходными с ними состояниями лиц, то понятие акцентуированного уровня раскрывается степенью явной выраженности какого-либо психического компонента. Для криминалистов в целом не важен факт нормальности либо близости состояния человека к психопатическому, так как конечной целью его анализа выступает не постановка диагноза, а индивидуализация личности неизвестного преступника.