

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 76

Сборник статей

*Посвящается 140-летию
Томского государственного университета
и 120-летию юридического образования в Сибири*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

ление силой (§§ 858, 859 ГГУ). Так, фактическое владение может признаваться правом и защищаться законом.

В российском вещном праве отсутствует цельная правовая и экономическая концепция присвоения, использования и распределения материальных благ, одним из элементов которой является защита владения. Непоследовательность при совершенствовании законодательства приводит к тому, что судам для вынесения справедливого решения приходится верифицировать нормы права путем их толкования в постановлениях пленумов, таким образом сближая с германской моделью, и уже на основании последних выносить решение. Только Германское гражданское уложение может быть принято за основу для введения новых институтов в ГК РФ.

С.А. Есмаганбетов

СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА

Существенные условия лицензионного договора законодателем прямо не сформулированы, поэтому в ст. 1235 (ч. 4) Гражданского кодекса (ГК РФ) перечислены лишь требования о том, какие условия должен содержать лицензионный договор.

Законодатель к существенным условиям относит предмет договора и способ использования результата интеллектуальной деятельности. Безусловно, существенными являются те условия, которые названы именно в законе как существенные для договоров данного вида. Однако, учитывая уникальную природу результата интеллектуальной деятельности, возникает вопрос, достаточно ли вышеуказанных условий как существенных для лицензионного договора? Научные подходы к определению существенных условий лицензионного договора можно разделить с узким и широким охватом данного вопроса. Мнения сторонников узкого подхода во многом совпадают с позицией законодателя. Они также относят к существенным условиям лицензионного договора условия о предмете договора, способах использова-

ния интеллектуальной собственности, а также размер вознаграждения (порядок его определения), если договор является возмездным¹.

Считаю правильной позицию авторов, предлагающих расширить перечень существенных условий для лицензионного договора помимо вышеуказанных, также включив следующие условия: размер вознаграждения для возмездного договора; срок использования результата интеллектуальной деятельности; пределы использования результата интеллектуальной деятельности тем или иным способом; территория, на которой допускается использование результата интеллектуальной деятельности.² По общему правилу согласно п. 5 ст. 1235 ГК РФ лицензионный договор признается возмездным. С учетом требования, «при отсутствии в возмездном лицензионном договоре условия о размере вознаграждения или порядке его определения договор считается незаключенным». Если в лицензионном договоре прямо не предусмотрена его безвозмездность, но при этом в нем не согласовано условие о размере вознаграждения или о порядке его определения, соответствующий договор в силу абз. 2 п. 5 ст. 1235 ГК РФ считается незаключенным.

Размер вознаграждения по возмездным лицензионным договорам определяет признание договора заключенным, и, по сути, это признается существенным условием. Если в самом определении лицензионного договора говорится о праве использования в определенных пределах, то содержится и требование, к которому относится продолжительность использования, определяющаяся сторонами путем установления срока использования. Срок использования результата интеллектуальной деятельности напрямую влияет на размер вознаграждения, именно поэтому этот срок использования также является существенным условием. Заключая лицензионный договор, устанавливают срок его действия, равный периоду времени с момента его подписания и до исполнения сторонами обязательств по договору, но не до окончания срока использования объекта договора. Для лицензионного договора ГК РФ (ст. 1235) не установлено, что окончание срока действия договора вле-

¹ Моргунова Е.А. Основы авторского права. М. : ИНИЦ Роспатента, 2004. С. 128; Корчагина Н.П. Новации части четвертой ГК РФ по вопросам использования результатов интеллектуальной деятельности юридическими лицами // Право и экономика. 2007. № 9; КонсультантПлюс. Комментарии законодательства.

² Витко В.С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора. М. : Статут, 2012. С. 54.

чет прекращение обязательств сторон по договору. Срок, на который заключается договор, не может превышать срока действия исключительного права. На практике стороны по договору или устанавливают определенный срок использования, или считают его равным сроку действия исключительного права.

Таким образом, срок действия исключительного права ограничивает не срок действия лицензионного договора, а срок использования результата интеллектуальной деятельности.

Ю.С. Зубенко

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ ПОД ОБЪЕКТАМИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

В научной литературе выделяют причины незащищенности археологического наследия, среди которых отсутствие механизма отнесения археологических объектов к институту собственности.¹ Закон определяет особенности владения, пользования и распоряжения земельным участком или водным объектом, в пределах которых располагается объект археологического наследия.² Собственник такого земельного участка или водного объекта либо пользователь им владеет, пользуется или распоряжается с соблюдением условий, установленных законом для обеспечения их сохранности. Земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, занятые объектами археологического наследия, ограничиваются в обороте.³ Земельные участки, отнесённые к землям, ограниченным в обороте, не предоставляются в частную собственность, за исключени-

¹ Габдрахманова З.М. Организация охраны археологического наследия на современном этапе // Национальный исследовательский Томский государственный университет. Томск. 2008. Вып. 306. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=9919028> (дата обращения: 06.12.2017).

² Ст. 49 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

³ Ст. 27 Земельного кодекса РФ.