

На правах рукописи



Никитин Дмитрий Сергеевич

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ИНДИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
КОНГРЕССА С БРИТАНСКИМИ ЛИБЕРАЛАМИ В 1885–1918 гг.**

07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Томск – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Румянцев Владимир Петрович

Официальные оппоненты:

Фоменко Светлана Владимировна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», кафедра всеобщей истории, профессор

Аршинцева Ольга Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Защита состоится 21 декабря 2018 г. в 14 часов 30 мин на заседании диссертационного совета Д 212.267.03, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 3 ТГУ, аудитория 27).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ: <http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/NikitinDS21122018.html>

Автореферат разослан «__» ноября 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

 **Шевцов**
Вячеслав Вениаминович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Многолетнее экономическое сотрудничество Индии с другими странами мира, ставшее возможным благодаря интенсивному развитию Индии после обретения независимости, превратило ее в одну из ведущих держав в азиатском регионе. Повышенный интерес исследователей вызывают факторы, приведшие к становлению Индии как стабильно развивающегося демократического государства. В этой связи особое место в современных научных исследованиях уделяется истории Индийского национального конгресса (ИНК) – крупнейшей по численности демократической партии в мире, стоявшей во главе национально-освободительного движения в стране в конце XIX – первой половине XX в. Принимая во внимание, что возникновение и деятельность ИНК на первом этапе его существования (1885–1918 гг.) были тесно связаны с британским либерализмом, оказавшим, в свою очередь, заметное влияние на становление идеологии и методов политической борьбы Конгресса, можно утверждать, что вопрос о влиянии политических связей ИНК с британскими либералами на развитие национального движения в указанный период является одной из актуальных проблем как новой и новейшей истории Индии, так и истории колониализма в целом.

Деколонизация Азии, ставшая решающим фактором, определившим своеобразие и самобытность политического и экономического развития региона, в разных странах протекала с различной степенью интенсивности; в ней принимали участие силы, зачастую характеризовавшиеся полярными политическими и экономическими воззрениями и методами. Отличительной чертой национально-освободительного движения в Индии, ведущей силой которого на завершающем этапе был ИНК, являлась принятая Конгрессом тактика массового ненасильственного сопротивления – сатьяграха, разработанная в начале XX в. М. К. Ганди. Популярность методов Ганди была в значительной степени обусловлена кризисом в Конгрессе, вызванном противостоянием сторонников сотрудничества с британскими политическими силами («умеренных») и приверженцев активных методов борьбы против британского правления («экстремистов»). У истоков ИНК стояли умеренные националисты, для которых развитие связей с британскими либеральными кругами, распространение конгрессистской пропаганды в Великобритании, отстаивание интересов Конгресса в британском парламенте были фундаментом политической программы. Таким образом, и экстремистская фракция в ИНК, и М. К. Ганди и его последователи в своей деятельности в той или иной степени отталкивались от идеологических и тактических положений программы умеренных, противопоставляя ей новые идеи и методы политической борьбы. Поскольку именно взаимоотношения Конгресса с британскими либералами были основой политического курса конгрессистских умеренных, их исследование является важной задачей при изучении эволюции ИНК в ведущую национальную организацию в Индии, деятельность которой имела определяющее значение для подготовки специфического индийского варианта деколонизации.

Степень разработанности темы

История становления и развития политических связей ИНК с британскими либералами отражена в отечественной научной литературе. Следует отметить, что в дореволюционный период исследования по проблеме национального движения в Индии не носили системного характера и проводились в контексте изучения колониальной политики Великобритании в целом¹.

В советский период большой вклад в изучение истории британского колониализма в Индии в Новое время внесли работы К. А. Антоновой и Г. Г. Котовского². Вопросами, связанными с возникновением ИНК, становлением национально-освободительного движения и формированием его идеологии, влиянием европейской общественно-политической мысли на индийскую интеллигенцию занимались И. М. Хашимов и М. М. Кутина³, Н. А. Ерофеев⁴, Э. Н. Комаров⁵, А. В. Райков⁶, Н. М. Гольдберг⁷.

К современным отечественным исследованиям, в которых рассматриваются отдельные аспекты изучаемой проблемы, следует отнести работы С. Е. Сидоровой⁸, К. А. Корнеева⁹, А. В. Симонова¹⁰, Т. Г. Скороходовой¹¹, И. А. Савинова¹², Н. В. Палишевой¹³. Обобщение накопленных

¹ Мижуев П. Г. История колониальной империи и колониальной политики Англии. СПб., 1909. 215, 30 с.

² Новая история Индии / отв. ред. К. А. Антонова, Н. М. Гольдберг, А. М. Осипов. М., 1961. 834 с.; Антонова К. А., Котовский Г. Г. Индия в Новое время // История Индии : краткий очерк. М., 1973. С. 237–378.

³ Хашимов И. М., Кутина М. М. Деятельность Индийского национального конгресса и региональных общественных организаций Индии (конец XIX – начало XX в.). Ташкент, 1988. 280 р.; Кутина М. М. Из истории национально-освободительного движения в Индии в XIX в.: образование партии Индийский национальный конгресс. Ташкент, 1965. 152 с.

⁴ Ерофеев Н. А. Очерки по истории Англии. 1815–1917 гг. М., 1959. 263 с.

⁵ Комаров Э. Н. Просветительство, либерализм и демократизм в индийском национально-освободительном движении // Узловые проблемы истории Индии. М., 1981 С. 172–208; Его же. Из истории национально-освободительного движения и общественной мысли в Бенгалии в конце XIX – начале XX века // Национально-освободительное движение в Индии и деятельность Б. Г. Тилака. М., 1958. С. 198–294.

⁶ Райков А. В. Пробуждение Индии (Деятельность национально-революционных организаций в 1900–1918 гг.). М., 1968. 152 с.

⁷ Гольдберг Н. М. Бал Гангадхар Тилак – вождь демократического крыла национального движения в Махараштре // Национально-освободительное движение в Индии и деятельность Б. Г. Тилака. М., 1958. С. 7–88.

⁸ Сидорова С. Е. Английский либерализм и проблемы модернизации Индии в 60-х – первой половине 80-х гг. XIX в. : дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 299 с.

⁹ Корнеев К. А. Британские социалисты и борьба за независимость Индии в начале XX в.: невоенный путь решения проблемы // Россия и АТР. 2010. № 3. С. 133–138.

¹⁰ Симонов А. В. Империя и колониализм в полемике британских интеллектуалов во второй половине XIX – начале XX века // Интеллигенция и мир. 2014. № 2. С. 138–146.

¹¹ Скороходова Т. Г. Категория нации в политической жизни Бенгальского Возрождения // Изв. Пенз. гос. пед. ун-та. Гуманитарные науки. 2008. № 9. С. 14–18; Ее же. Англофильство бенгальских интеллектуалов: путь к себе от признания Другого // Вопросы философии. 2013. № 6. С. 118–128; Ее же. История Индии в философском контексте: Сурендронатх Банерджи // Вопросы философии. 2012. № 9. С. 134–143; Ее же. Политическая

сведений по исследуемому периоду представлено в работе Е. С. Юрловой и Ф. Н. Юрлова¹⁴.

Помимо исследований, посвященных национальному движению в Индии, следует отметить также ряд работ, освещающих различные аспекты деятельности Либеральной партии Великобритании (исследования Т. Н. Геллы¹⁵, Г. А. Дребушевской и Л. Ю. Садыкова¹⁶, Е. В. Алтабаева¹⁷) и вопрос формирования имперского сознания в Британской империи в XIX – начале XX в., рассматривавшийся Н. В. Дроновой¹⁸, Н. Н. Богомоловой¹⁹, С. А. Богомоловым²⁰, В. Грудзинским²¹.

Зарубежную научную литературу по изучаемой теме можно условно разделить на несколько групп в соответствии с проблемным полем исследований:

а) исследования, в которых рассматривается возникновение и эволюция антиимпериалистического течения в британской общественно-политической мысли и либерализма как политического направления (работы М. Матиккала²², Г. Клейеса²³, Б. Портера²⁴). Среди этой группы работ выделяются исследования,

философия младобенгальцев // Изв. Пенз. гос. пед. ун-та. Общественные науки. 2006. № 2. С. 16–21.

¹² Савинов А. И. Проблемы адаптации и идентичности в англо-индийском сообществе (вторая половина XIX – начало XX в.) // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2012. Т. 102, № 2. С. 187–195.

¹³ Палишева Н. В. Феномен британского колониализма в Индии: основные подходы // Развитие территорий. 2015. № 2. С. 12–16; Ее же. Воображаемая реальность индийского национализма колониальной эпохи // Идеи и идеалы. 2012. Т. 2, № 1. С. 100–107; Ее же. К вопросу о влиянии политических взглядов Дадабхай Наороджи на формирование индийской националистической идеологии // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2012. № 2. С. 119–123.

¹⁴ Юрлов Ф. Н., Юрлова Е. С. История Индии. XX век. М., 2010. 920 с.

¹⁵ Гелла Т. Н. У. Гладстон, либералы и Британская империя в последней трети XIX в. Орел, 2008. 294 с.

¹⁶ Дребушевская Г. А., Садыков Л. Ю. Проблема судьбы «Малой Англии» в поздневикторианскую эпоху // Вестн. Омск. ун-та. 2009. № 1. С. 75–80.

¹⁷ Алтабаев Е. В. Упадок британского либерализма в годы Первой мировой войны // Актуальные вопросы гуманитарного образования : межвуз. сб. науч. тр. Рязань, 2014. С. 24–32.

¹⁸ Дронова Н. В. Традиции имперского мышления и новации имперской пропаганды в Великобритании в 70-е гг. XIX в. // Новая и новейшая история : межвуз. сб. ст. Саратов, 2004. С. 151–169; Ее же. Трансформация имперской традиции Великобритании в 70-е гг. XIX в. : дис. ... д-ра ист. наук. Саратов, 1998. 455 с.

¹⁹ Богомолова Н. Н. Имперская идея и викторианская пресса: репрезентация образа колониальной империи в 70-е гг. XIX в. : дис. ... канд. ист. наук. Брянск, 2013. 260 с.

²⁰ Богомолов С. А. Имперская идея в Великобритании в 70–80-е гг. XIX в. : дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 1993. 197 с.

²¹ Грудзинский В. В. На повороте судьбы: Великая Британия и имперский федерализм (последняя треть XIX – первая четверть XX в.). Челябинск, 1996. 312 с.

²² Matikkala M. Empire and Imperial Ambition: Liberty, Englishness and Anti-Imperialism in Late-Victorian Britain. London ; New York, 2011. 304 p.

²³ Clays G. Imperial Sceptics: British Critics of Empire, 1850–1920. New York, 2010. 333 p.

²⁴ Porter V. Critics of Empire: British Radicals and the Imperial Challenge. London; New York, 2008. 411 p.

посвященные изучению места Индии в теоретических построениях британских антиимпериалистов и либералов (Ш. Р. Мехротра²⁵, Дж. Форбс²⁶). В этих исследованиях выделяются характерные черты британского либерального антиимпериализма – этическая направленность, идеи «английскости» и «Малой Англии», и их преломление в контексте колониальной политики Великобритании.

б) работы, в которых рассматривается история индийского национально-освободительного движения в целом и, в особенности, этап формирования конституционной фазы в его развитии, начавшейся после поражения народного восстания в Индии 1857–1859 гг. Они широко представлены в историографии²⁷, однако в силу значительного объема изучаемого предмета большинство из них не рассматривает детально вопросы, поднимаемые в настоящем диссертационном исследовании.

в) статьи и монографии, посвященные возникновению и раннему периоду деятельности ИНК. Их важность для диссертационного исследования обусловлена тем, что эти работы непосредственно затрагивают многие аспекты британского участия в становлении и развитии Конгресса (монографии Ш. Р. Мехротры²⁸, Б. Мартина²⁹, Дж. Маклейна³⁰, Б. и Б. П. Маджумдара³¹, П. Гхоша³²). Среди дискуссионных вопросов в историографии ранней истории ИНК следует отметить вопрос о роли в создании и деятельности Конгресса его

²⁵ Mehrotra S. R. *Mid-Victorian Anti-Imperialists and India* // *Indian Economic & Social History Review*. 1976. Vol. 13, № 2. P. 251–267.

²⁶ Forbes G. *Jogendra Chandra Ghosh and Hindu positivism: a case study in cultural adaptation* // *Contribution to Indian Sociology*. 1974. № 8. P. 1–9; Forbes G. *Positivism in Bengal: A Case Study in the Transmission and Assimilation of an Ideology*. Columbia, 1975. 193 p.

²⁷ Seal A. *The Emergence of Indian nationalism: Competition and collaboration in the later nineteenth century*. Cambridge, 1971. 432 p.; Sen S. N. *History of the Freedom Movement in India (1857–1947)*. New Delhi, 2009. 235 p.; Jayapalan N. *Social and cultural history of India since 1556*. New Delhi, 2000. 246 p.; Raghuvanshi V. P. S. *Indian Nationalist Movement and Thought*. Agra, 1951. 301 p.; Desai A. R. *Social Background of Indian Nationalism*. Bombay, 1960. 461 p.; Ghose S. *Political Ideas and Movements in India*. New Delhi, 1975. 558 p.; Mahajan V. D. *The Nationalist movement in India*. New Delhi, 1979. 592 p.; Majumdar B. B. *Indian Political Associations and Reform of Legislature (1818–1917)*. Calcutta, 1965. 477 p.; Кей Дж. *История Индии*. М., 2011. 761, [7] с.

²⁸ Mehrotra S. R. *The Emergence of the Indian National Congress*. Delhi, 1971. 467 p.; Mehrotra S. R. *A History of the Indian National Congress*. Vol. 1: 1885–1918. New Delhi, 1995. 465 p.; Mehrotra S. R. *Towards India's freedom and partition*. New Delhi, 1979. 328 p.

²⁹ Martin B. *New India, 1885: British Official Policy and the Emergence of the Indian National Congress*. Berkeley, 1969. 372 p.; Martin B. *Lord Dufferin and the Indian National Congress, 1885–1888* // *Journal of British Studies*. 1967. Vol. 7, № 1. P. 68–96.

³⁰ McLane J. R. *Indian Nationalism and the Early Congress*. Princeton, 1977. 416 p.

³¹ Majumdar B., Mazumdar B. P. *Congress and Congressmen in the Pre-Gandhian Era (1885–1917)*. Calcutta, 1967. 529 p.

³² Ghose P. C. *The Development of the Indian National Congress. 1892–1909*. Calcutta, 1960.

первого генерального секретаря А. О. Юма, подробно рассмотренный Э. Моултоном³³.

г) исследования, непосредственно посвященные политическим связям индийских националистов и британских либералов. Заметный вклад в историографию по данной проблематике внесли статьи Э. Моултона³⁴, М. Кампстон³⁵, исследования М. Матиккала³⁶, Х. Каушика³⁷, М. Морроу³⁸, П. Р. Шанкар³⁹, Н. Оуэна⁴⁰, С. Ратклиффа⁴¹. В этих работах затрагиваются различные вопросы деятельности отделений ИНК в Великобритании, участия британских либералов в индийском национальном движении в конце XIX – начале XX в., предпринимаются попытки дать оценку британскому влиянию на развитие Конгресса, его политическую программу и практические действия.

д) работы, освещающие частные аспекты истории Индии исследуемого периода, такие, как обсуждение законопроекта К. Илберта в 1883 г.⁴², деятельность министерства по делам Индии в 1880–1910 гг.⁴³ и т. д. Эти работы помогают понять историческую ситуацию, в которой развивались политические связи Конгресса с либералами Великобритании.

В целом, в научной литературе изучены отдельные аспекты политических связей ИНК с британскими либералами в 1885–1918 гг. Анализ историографии по теме исследования показывает, что в настоящее время существует

³³ Moulton E. Allan O. Hume and the Indian National Congress, a reassessment // *South Asia: Journal of South Asian Studies*. 1985. Vol. 8, № 1–2. P. 5–23.

³⁴ Moulton E. C. *British Radicals and India in the Early Twentieth Century* // *Edwardian Radicalism, 1900–1914*. London, 1974. P. 26–46 ; Moulton E. C. *William Wedderburn and Early Indian Nationalism, 1870–1917* // *Changing South Asia: Politics and Government*. Hong Kong, 1984. P. 37–54 ; Moulton E. C. *The Early Congress and British Radical Connection* // *Indian National Congress: Centenary Hindsight*. Delhi; New York, 1988. P. 22–53; Moulton E. C. *William Digby* // *Biographical Dictionary of Modern British Radicals* : in 3 vol. London ; New York, 1988. Vol. 3: 1870–1914. P. 269–273; Moulton E. C. *Early Indian Nationalism: Henry Cotton and the British Positivist and Radical Connection, 1870–1915* // *Journal of Indian History*. 1982. Vol. 60. P. 125–159.

³⁵ Cumpston M. Some early Indian nationalists and their allies in the British Parliament, 1851–1906 // *The English Historical Review*. 1961. Vol. 76, № 299. P. 279–297.

³⁶ Matikkala M. *William Digby and the British Radical Debate on India from the 1880s to the 1890s*. Cambridge, 2004. 117 p.; Matikkala M. *William Digby and the Indian Question* // *Journal of Liberal History*. 2008. № 58. P. 12–21.

³⁷ Kaushik H. P. *The Indian National Congress in England (1885–1920)*. Delhi, 1972. 204 p.

³⁸ Morrow M. D. *The origin and early years of the British Committee of the Indian National Congress, 1885–1907*. London, 1977. 413 p.

³⁹ Shankar P. R. *The British Committee of the Indian National Congress, 1889–1921*. New Delhi, 2011. 322 p.

⁴⁰ Owen N. *British Left and India: metropolitan anti-imperialism, 1885–1947*. Oxford ; New York, 2007. 352 p.

⁴¹ Ratcliffe S. K. *Sir William Wedderburn and the Indian Reform Movement*. London, 1923. 192 p.

⁴² Hirschmann E. A. *The Ilbert Bill Controversy as a Crisis in Imperial Relations*. Madison, 1972. 456 p.

⁴³ Kaminsky A. P. *The India Office, 1880–1910*. London, 1986. 309 p.

необходимость комплексного исследования этой стороны деятельности Конгресса, оказывавшей заметное влияние на его развитие в указанный период.

Объектом исследования является история Индийского национального конгресса.

Предмет исследования – политические связи ИНК с британскими либералами в 1885–1918 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1885 г. – года возникновения Индийского национального конгресса, по 1918 г., когда в результате социальных и политических процессов, протекавших в начале XX в. в Индии и Великобритании, период активного сотрудничества ИНК с британскими либералами подошел к концу. При выявлении причин и факторов установления политических связей индийских националистов с британскими либералами необходимо также обратиться к периоду 30-х – 80-х гг. XIX в. – времени возникновения антиимпериалистического течения в общественно-политической мысли Великобритании и первых националистических ассоциаций в Индии, бывших идейными предшественниками Индийского национального конгресса.

Целью исследования является выявление роли политических связей ИНК с британскими либералами в становлении и развитии Конгресса как ведущей общественно-политической организации в индийском национально-освободительном движении.

Указанная цель диктует необходимость постановки и решения следующих задач:

— установить причины и факторы возникновения политических связей между индийскими националистами и британскими либералами;

— выявить влияние либерального правительства Гладстона и вице-королей Индии Рипона и Дафферина на общественно-политические процессы в Индии в первой половине 80-х гг. XIX в., приведшие к возникновению ИНК;

— уточнить роль британских членов ИНК и генерального секретаря Конгресса А. О. Юма в становлении идеологии и политической программы ИНК во второй половине 80-х гг. – 90-х гг. XIX в.

— проанализировать деятельность Британского комитета ИНК и Индийского парламентского комитета как специфических инструментов Конгресса, посредством которых осуществлялось сотрудничество ИНК с Либеральной партией Великобритании и либеральной общественностью в метрополии, и определить на основе проведенного анализа результаты этого сотрудничества;

— выявить причины прекращения сотрудничества ИНК с британскими либералами во второй половине 1910-х гг.

Источниковую базу исследования следует разделить на несколько типов: а) материалы делопроизводства; б) нормативно-правовые документы; в) документы общественно-политических организаций; г) публицистика; д) источники личного происхождения; е) материалы периодической печати; ж) справочно-статистические материалы.

а) *материалы делопроизводства* представлены архивными и опубликованными источниками:

1) архивные источники. В исследовании применялись микрофильмованные документы из архива вице-короля Индии Минто⁴⁴ (Национальная библиотека Шотландии) – отчеты департамента внутренних дел правительства Индии и переписка Минто с Эдуардом VII и государственным секретарем по делам Индии Дж. Морли, охватывающие период 1905–1908 гг.

2) опубликованные источники представлены стенограммами парламентских заседаний⁴⁵, отчетами и докладами о положении в Индии, представленными на рассмотрение Палаты общин⁴⁶, протоколами заседаний совета при генерал-губернаторе Индии⁴⁷.

б) *Нормативно-правовые документы*, фиксировавшие изменения в политико-правовом статусе Индии и индийских подданных в рамках Британской империи – Королевская прокламация 1858 г., законы об управлении Индией и индийских советах⁴⁸.

в) *Документы общественно-политических организаций*. К ним относятся ежегодные отчеты ИНК⁴⁹, уставы, стенограммы заседаний, издания центральных печатных органов Ассоциации Британской Индии, Ост-Индской ассоциации, Пуна Сарваджаник Сабхи⁵⁰.

г) *Публицистика*, используемая в исследовании, может быть разделена на несколько групп:

⁴⁴ The Indian papers of the 4th Earl of Minto : including his service on the North West Frontier during the Afghan War of 1879 and as Viceroy, 1905–1910 [electronic resource]. [East Ardsley, Wakefield] : Microform Academic Publishers, 2012. The electronic version of the microform publication. Access from «British Online Archives».

⁴⁵ Hansard Parliamentary Debates. 3rd series : in 356 vol. [electronic resource]. London, 1830–1891. Vol. 207–301. The electronic version of the printing publication. Access from «Parliament.uk» ; Hansard's Parliamentary Debates. 4th series : in 199 vol. [electronic resource]. London, 1892–1909. Vol. 3–174. The electronic version of the printing publication. Access from «Parliament.uk» ; Hansard Parliamentary Debates. 5th series (Commons) [electronic resource]. London, 1909–1981. Vol. 28. The electronic version of the printing publication. Access from «Parliament.uk».

⁴⁶ К примеру: Minority Report of the Royal Commission on Indian Expenditure (appointed 24th, 1895, and known as Lord Welby's Commission) [electronic resource]. London, [s. a.]. 82 p. The electronic version of the printing publication. Access from «HathiTrust Digital Library»

⁴⁷ Abstract of the proceedings of the Council of the General Governor of India, assembled for the purpose of making laws and regulations, 1884. Vol. 23. Calcutta, 1885. 322 p.

⁴⁸ Proclamation by the Queen in Council to the Princes, Chiefs and People of India, November 1, 1858 // Morley J. Indian Speeches (1907–1909). London, 1909. P. 155–159; The Government of India Act, 1858 // Indian Constitutional Documents (1773–1915). Calcutta, 1915. P. 90–104; The Indian Councils Act, 1861 // Indian Constitutional Documents (1773–1915). Calcutta, 1915. P. 147–166.

⁴⁹ Reports of the Indian National Congress, 1886–1918.

⁵⁰ British Indian Association, Calcutta. [Proceedings at the Fourteenth Annual General Meeting of the Association, 14th February 1866]. [Calcutta, 1866]. 23 p.; Rules of the British Indian Association, established 29th October, 1851. London, 1852. 8 p. ; The Rules of the British Indian Association, as revised on the General Annual Meeting held on the 27th January, 1861. Calcutta, 1861. 10 p. ; Journal of East India Association. London, 1868.

1) речи, статьи, публицистические заметки британских либералов об Индии. Особое место среди этих источников занимают речи либеральных вице-королей Индии – Рипона и Дафферины, и государственного секретаря по делам Индии Дж. Морли⁵¹.

2) публицистика авторства британских деятелей ИНК – А. О. Юма, У. Уэддерберна, Г. Коттона и других⁵².

3) работы индийских лидеров Конгресса – Г. К. Гокхале, Д. Наороджи, Б. Ч. Пала, Л. Л. Рая, С. Банерджи, К. Т. Теланга, Б. Г. Тилака⁵³.

4) произведения политических противников ИНК⁵⁴.

д) К *источникам личного происхождения* относятся мемуары, дневники, частная переписка современников исследуемого периода.

1) Мемуары представлены воспоминаниями умеренных деятелей ИНК (А. Ч. Маджумдара, Г. Коттона, У. Уэддерберна и других), экстремистов (Л. Л. Рая), английских (А. Безант) и индийских (П. Маджумдара, Ч. Сеталвада) сторонников национального движения. В мемуарах Э. Кокса, напротив, отражены взгляды, характерные для англо-индийцев, противостоявших либеральной политике вице-короля Рипона в 1883–1884 г.

2) В диссертационном исследовании использованы дневники либералов У. Бланта и Дж. Морли, содержащие оценку общественно-политической ситуации в Индии при Рипоне и во время подготовки конституционной реформы (1907–1909), а также дневники представителя радикальной фракции ИНК Г. Ш. Хапарде.

3) Личная переписка включает в себя корреспонденцию Д. Наороджи и Ф. Найтингейл.

е) При написании данной диссертации автором использовались материалы периодической печати Великобритании, а также Индии и других зависимых территорий – «Таймс» (Лондон), «Индия» (Лондон), «Манчестер Гардиан», «Ноттингем Ивнинг Пост», «Амрита Базар Патрика» (Калькутта), «Пионир»

⁵¹ Morley J. Indian Speeches (1907–1909). London, 1909. 163 p. ; Speeches of the Marquis of Ripon, Viceroy and General Governor of India, 1880–1882 : in 2 vol. Calcutta, 1883. Vol. 1. 366 p. ; Dufferin and Ava, marquis of. Speeches delivered in India, 1884–8. London, 1890. 298 p.

⁵² Audi alteram partem : being two letters on certain aspects of the Indian National Congress movement [electronic resource]. Simla, 1888. 88 p. The electronic version of the printing publication. Access from «Digital Library of Gokhale Institute of Politics and Economics»; Hume's Speech at Allahabad on 30th April, 1888 on the origin, aims and objects of the Indian National Congress // Yadav B. D. A. O. Hume: founder of Congress. Delhi, 1992. P. 219–241; Wedderburn W. Speeches. Madras, [1918]. 542 p.; Cotton H. New India, or, India in transition. London, 1907. 312 p.

⁵³ Gokhale G. K. Speeches. Madras, [1908]. 1043 p.; Naoroji D. Essays, Speeches, Addresses and Writings (on Indian Politics). Bombay, 1887. 593 p.; Rai L. L. Writings and Speeches : in 2 vol. Delhi ; Jullundur, 1966. Vol. 1 : 1888–1919. 487 p. ; Telang K. T. Selected speeches and writings. Bombay, [s. a.]. 302 p.

⁵⁴ The Ilbert Bill : a collection of letters, speeches, memorials, articles, etc. stating the objections to the Bill. London, 1884. 165 p. ; Showing the seditious character of the Indian National Congress and the opinions held by eminent natives of India who are opposed to the movement. Allahabad, 1888. 174 p.

(Аллахабад), «Махратта» (Пуна), «Уикли Сейлон обсервер» (Коломбо), «Пипл» (Сидней) и другие.

ж) Справочно-статистические материалы представлены отчетом о переписи населения Индии 1891 г.⁵⁵.

Методологическую основу исследования составила совокупность трех уровней научного познания – философского, общенаучного и частнонаучного. Философскую основу исследования составил принцип историзма. В сочетании с системным подходом принцип историзма заключается в исследовании объекта как системы, состоящей из различных элементов, связанных общей структурой и находящейся в развитии. В исследовании применялись общенаучные методы классификации, анализа и синтеза, индукции и дедукции, и частнонаучные методы – источниковедческий анализ, историко-генетический и сравнительно-исторический методы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем рассматривается целый комплекс дискуссионных вопросов истории Индии, которые не получили достаточного освещения в отечественной исторической науке. В частности, в настоящей работе детально изучены механизмы функционирования Британского комитета ИНК и Индийского парламентского комитета, исследована роль британских членов ИНК в создании организации, становлении и развитии политической программы Конгресса. В рамках диссертационного исследования в научный оборот вводится ряд исторических источников, которые прежде не рассматривались в отечественной историографии истории Индии, что существенно расширяет источниковую базу отечественных индологических исследований.

Положения, выносимые на защиту

1. Установление политических связей между индийскими националистами и британскими либералами было обусловлено возникновением и развитием антиимпериалистического направления в общественно-политической мысли викторианской Англии и началом конституционного этапа в индийском национально-освободительном движении после поражения восстания 1857–1859 гг.

2. Непосредственным толчком к возникновению Индийского национального конгресса стало правление либеральных вице-королей Индии Рипона и Дафферина, привлекшее к индийской политике внимание многих либерально настроенных англичан на фоне сплочения индийских сторонников реформ в результате общественных дискуссий вокруг законопроекта Илберта 1883 г.

3. Результатом вовлечения либералов в индийское национальное движение стало их активное участие в создании ИНК и определении идеологии и тактики Конгресса во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XIX в. Одна из ключевых ролей в становлении ИНК как ведущей организации в национальном движении и в установлении политических связей Конгресса с британскими либералами принадлежала А. О. Юму – генеральному секретарю ИНК в 1885–1907 гг.

⁵⁵ General Report on the Census of India, 1891. London, 1893. 327 p.

4. Сотрудничество с британскими либералами заметно сказалось на содержании политической программы умеренной фракции в Конгрессе в 1885–1918 гг. Инструментами, с помощью которых оно осуществлялось, были Британский комитет ИНК и Индийский парламентский комитет, в составе которых британские либералы и деятели Конгресса пытались повлиять на политику колониальной администрации в Индии посредством агитации в прессе, публичных выступлений и работы в парламенте.

5. Вершиной политических связей британских либералов с ИНК стала подготовка конституционной реформы в 1907–1909 гг., противоречивые результаты которой стали причиной усиления популярности экстремистов в индийском обществе, а их возвращение в ИНК привело к выходу из него умеренных и фактическому прекращению сотрудничества Конгресса с либералами Великобритании.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность полученных результатов обеспечивается широким, разнообразным и репрезентативным кругом исторических источников, выявление и анализ которых выполнены на основе применения принципов историзма и объективности; примененный методологический аппарат исследования обеспечивает корректное применение историко-генетического и историко-сравнительного методов; сформулированные в результате проведенного исследования выводы базируются на анализе привлеченных источников и литературы.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Результаты, полученные в ходе изучения данной темы, могут применяться при анализе деколонизационных процессов в британских колониях в Южной и Юго-Восточной Азии в первой половине XX в. Материалы и выводы диссертационной работы могут быть использованы для преподавания курса новой и новейшей истории стран Азии, для разработки специальных курсов по процессам деколонизации в Азии и при написании работ по истории индийского национально-освободительного движения.

Апробация работы. Промежуточные результаты исследования были представлены в докладах на XII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы истории, международных отношений и документоведения» (Томск, 2016), 54-й Международной студенческой конференции МНСК–2016 (Новосибирск, 2016), XIII Всероссийской научной конференции «Вопросы истории, археологии, политических наук и регионоведения» (Томск, 2017), Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы изучения и преподавания всеобщей истории в высшей школе» (Томск, 2017).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 8 работ, в том числе 6 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации. Общий объем публикаций – 10,04 а. л., работы написаны без соавторов.

Структура работы. В соответствии с поставленной целью и задачами диссертационное исследование состоит из введения, основной части, включающей в себя две главы, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень её разработанности в историографии, указываются объект и предмет исследования, его хронологические рамки, определяется цель и ставятся задачи изучения, выявляется научная новизна и практическая значимость работы, дается характеристика методологии и источниковой базы диссертации.

Первая глава «Причины и факторы установления политических связей между британскими либералами и индийским национальным движением» посвящена изучению предпосылок возникновения политических связей между либералами Великобритании и индийскими националистами, а также особенностей британского антиимпериализма и индийского национального движения, сделавших возможным установление этих связей.

Первый раздел этой главы «Британский антиимпериализм и национальное движение в Индии в XIX – начале XX вв.» освещает основные закономерности и особенности развития антиимпериалистического направления в британской общественно-политической мысли, а также процесс возникновения и развития конституционного течения в индийском национально-освободительном движении.

Колониальные завоевания викторианской эпохи обусловили формирование как идеологии британского империализма, так и антиимпериалистического течения в общественно-политической мысли. Ведущими выразителями антиимпериалистических взглядов стали английские либералы, для которых решение колониального вопроса было одним из основных пунктов политической программы. В массе своей они не стремились к немедленному отказу от колоний, однако считали, что владение ими в существующей форме не соответствует английскому духу («английскости») и ведет к усилению экономического бремени метрополии (теория «Малой Англии»). Практическое выражение либерального антиимпериализма заключалось в поиске путей наиболее безболезненного для обеих сторон освобождения колоний от власти метрополии. Применительно к индийскому субконтиненту широкую известность получила концепция «Соединенных Штатов Индии» Г. Коттона, предполагавшая постепенное превращение индийских колоний в независимые государства под эгидой Великобритании.

Подобные идеи находили отклик в Индии, где подавление восстания 1857 г. привело к становлению «конституционной» фазы в национальном движении, заключавшейся в борьбе за права населения колоний мирными и законными средствами, поиске компромиссов с колониальной администрацией. Основной движущей силой на этом этапе стала прослойка европейски

образованных индийцев, считавших, что британское правление в Индии приносит стране большую пользу, но требовавших исправления его недостатков (отсутствие политических прав). Борьба за права коренного населения законными средствами в колонии, не имевшей представительства в парламенте Великобритании, требовала от националистов как взаимодействия с парламентариями из числа либералов, наиболее благосклонно относившихся к проблемам и требованиям колоний, так и распространения влияния на широкие слои либеральной общественности в метрополии. Либеральные силы в Англии также были готовы к сотрудничеству с индийскими националистами, разделявшими их взгляды, что создавало благоприятную почву для установления политических связей между ними.

Во **втором разделе** «Национальное движение в Индии в первой половине 80-х гг. XIX в. Возникновение Индийского национального конгресса» анализируется развитие национально-освободительного движения в период правления в Индии либеральных вице-королей Рипона и Дафферина, главным итогом которого стало возникновение Индийского национального конгресса (ИНК).

Индийские политические ассоциации, бывшие в 1860–1880-х гг. основной организационной формой национального движения, носили региональный характер, что затрудняло достижение поставленной ими цели – расширения политических прав населения колоний. Центристремительные тенденции в национальном движении усилились в начале 80-х гг. XIX в. с приходом к власти в Великобритании либерального кабинета Гладстона и назначением вице-королем Британской Индии лорда Рипона. Рипон стремился к реформированию системы управления в сторону привлечения к ней коренного населения (введение местного самоуправления), однако сталкивался с сопротивлением консервативного чиновничества и англо-индийского сообщества. Проводимая им политика привлекла к национальному движению многих либеральных англичан и англо-индийцев, в том числе А. О. Юма, деятельность которого стала катализатором создания ИНК. Юм выступал за создание единой национальной организации, необходимость которой стала очевидна после дискуссий о законопроекте Илберта 1883 г., и расширение деятельности индийских националистов в метрополии. Авторитет Юма как среди британских либералов, так и в кругах образованных индийцев способствовал тому, что в ходе его переговоров с Дафферином, сменившим Рипона в 1884 г. и лидерами политических ассоциаций в 1884–1885 г. была заложена основа ИНК (декабрь 1885 г.) Таким образом, к моменту возникновения ИНК обозначились три основных направления политических связей между британскими либералами и Конгрессом: в первую очередь, получили развитие отношения с британцами (А. О. Юм, У. Уэддерберн, Г. Коттон), жившими в Индии и обладавшими многолетним опытом работы в стране. Еще одним направлением стало сотрудничество с высшими слоями колониальной администрации, в частности, с вице-королем Дафферином. Наконец, провал Л. Гхоша и У. Дигби на выборах в британский парламент в 1885 г. остро поставил вопрос об индийской агитации в Англии, которая не

могла обратить на себя внимание британской общественности до тех пор, пока положение дел в Индии не было одним из пунктов либеральной политической программы. Следовательно, перед ИНК с самого начала его существования стояла задача развития политических связей с либералами, поскольку от них напрямую зависела его эффективность как общественной и политической организации.

Вторая глава «Индийский национальный конгресс и британские либералы в 1885–1918 гг.» посвящена исследованию форм, результатов и значения политических связей ИНК с британскими либералами для развития национально-освободительного движения в Индии.

В первом разделе «Британское влияние в Индийском национальном конгрессе и деятельность А. О. Юма на посту генерального секретаря Конгресса (1885–1893)» анализируется роль А. О. Юма и других британских деятелей Конгресса в формировании программы и политики ИНК в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в.

В декабре 1885 г. Юм начал исполнять обязанности генерального секретаря ИНК. Он считал, что Конгрессу необходимо расширение сети региональных организаций и социальной базы в целом; что ИНК, помимо политических, должен включать в свою программу и социальные вопросы; в целях укрепления союза между Англией и Индией предполагалось вести агитационную работу Конгресса в Великобритании. Решение этих задач составляло основную деятельность Юма на посту генерального секретаря ИНК и нашло выражение в кампании по пропаганде идей ИНК в печати в 1886–1888 гг.

Расширение социальной базы Конгресса требовало обращения как к крупнейшим религиозным общинам Индии (индусской и мусульманской), так и к англо-индийскому сообществу, с этой целью президентами ИНК избирались Б. Тайбджи и Дж. Юл. Однако ИНК сталкивался с сопротивлением индусской и мусульманской аристократии и консервативного чиновничества.

Кампания Юма по пропаганде идей ИНК расценивалась индийскими лидерами Конгресса как радикальная, а стиль управления – как авторитарный; его деятельность привела к конфликту с Дафферинем и ухудшению отношений с колониальной администрацией. Эти факторы привели к отходу Юма от работы в Индии и сосредоточении на агитации в метрополии, где в 1889 г. был создан Британский комитет ИНК под руководством У. Уэддерберна.

Основным достижением Юма на посту генерального секретаря стало сохранение и популяризация ИНК в условиях критики со стороны колониальной администрации, мусульманских коммуналистов и феодальной индусской аристократии; в этот период были заложены основы ИНК как ведущей политической организации в стране, однако конфронтация с колониальной администрацией привела к поддержке последней оппозиционных и враждебных Конгрессу социальных, религиозных и политических групп, что имело долгосрочные негативные последствия для национального движения.

Во втором разделе «Британский комитет Индийского национального конгресса и Индийский парламентский комитет в конце XIX – начале XX вв.:

период становления» рассматривается процесс возникновения основных организационных форм, в рамках которых осуществлялось сотрудничество Конгресса с либеральными политическими силами в метрополии в конце XIX – начале XX в.

Вопрос организации конгрессистской работы в Великобритании имел большое значение с момента возникновения ИНК. Попытки индийских кандидатов (Л. Гхош, Д. Наороджи) завоевать места в парламенте в 1885–1886 гг. не были успешны, однако совместная работа Наороджи и У. Дигби привела к основанию в 1888 г. Индийского политического агентства (ИПА), преобразованного в 1889 г. в Британский комитет ИНК (БК ИНК). БК ИНК стал постоянной официальной структурой, координировавшей свои действия с руководством ИНК и получавшей финансирование из его фондов. Задачи комитета включали в себя публикацию конгрессистской литературы, побуждение парламента и правительства к проведению реформ в Индии, организацию митингов и собраний с целью привлечения внимания общественности к индийскому вопросу. Основным из этих направлений считалась работа в парламенте, доказавшая свою эффективность в 1888–1890 гг., когда деятельность либерального члена Палаты общин Ч. Бредлоу содействовала принятию закона об индийских советах 1892 г. В 1892–1893 гг. в Палату общин избрались Наороджи и Уэддерберн. Это положило начало Индийскому парламентскому комитету (1893 г.), которому удалось добиться созыва комиссии для расследования расходов правительства Индии (комиссия Уэлби). Однако поражение либералов на выборах 1895 г., усиление радикального крыла в Конгрессе, требовавшего увеличения числа индийцев в БК ИНК и смещения Уэддерберна с поста председателя, недостаток финансирования привели к тому, что в 90-е гг. XIX в. БК ИНК и ИПК не добились существенных успехов в продвижении индийских реформ, хотя им удалось обратить на себя внимание британской общественности и поставить вопрос о необходимости реформирования колониальной системы в высшем законодательном органе Британской империи.

Третий раздел «Политические связи Индийского национального конгресса с британскими либералами в 1903–1918 гг.» посвящен исследованию деятельности БК ИНК и ИПК в начале XX в. и выяснению причин прекращения политических связей ИНК с британскими либералами.

Первая четверть XX в. стала для Индии временем пересмотра стратегии и тактики национального движения. Умеренные конгрессисты и их либеральные союзники столкнулись с оппозицией внутри ИНК в лице радикального крыла («экстремисты») и необходимостью решать проблемы, возникшие вследствие раздела Бенгалии 1905–1911 гг., раскола ИНК в 1907 г., Первой мировой войны.

Приход к власти в 1905 г. либерального кабинета Г. Кэмпбелл-Баннермана усилил надежды умеренных конгрессистов на проведение реформ, однако нарастание противоречий между фракциями ИНК на фоне назревающей революционной ситуации в Индии вследствие раздела Бенгалии привело к выходу из Конгресса радикального крыла, что существенно ослабило ИНК. Умеренные конгрессисты и члены БК ИНК принимали участие в консультациях

при подготовке конституционной реформы 1909 г. (реформы Морли-Минто), однако итоги реформы были противоречивыми и привели к снижению популярности умеренных в индийском обществе. Одержав тактическую победу над экстремистами в 1907 г., умеренные оказались неспособны серьезно повлиять на либеральное правительство, с которым они связывали надежды на достижение Индией значительных политических прав и свобод. Завершение реформ Морли-Минто ознаменовало начало упадка БК ИНК как основного проводника идеи сотрудничества индийских националистов с британскими либералами. Начало Первой мировой войны было для Индии возможностью потребовать продолжения реформ, однако умеренные и БК ИНК не предпринимали решительных действий, а кризис в Либеральной партии и формирование коалиционного правительства в Великобритании в мае 1915 г. практически остановили работу БК ИНК. На этом фоне набиравшие популярность экстремисты в 1916 г. вернулись в ИНК. Критика экстремистами плана реформы Монтегю-Чельмсфорда привела к выходу умеренных из Конгресса, а требование реформировать БК ИНК в сторону большей радикализации его действий стало причиной выхода либералов из состава БК ИНК в 1918 г.

В заключении подведены итоги исследования и представлены выводы.

В ходе проведенного исследования было установлено, что общественно-политические процессы, происходившие в Индии и Великобритании в течение XIX в., привели к возникновению политических связей между ИНК и британскими либералами. Превращение Великобритании в крупнейшую мировую державу стало причиной осмысления сущности империи и ее места в мире, в результате чего сформировались империалистическое и антиимпериалистическое направления в общественно-политической мысли эпохи. Антиимпериалисты выступали за постепенное освобождение зависимых территорий, и это находило отклик в индийском национальном движении, которое после поражения народного восстания 1857–1859 гг. перешло в конституционную фазу, характеризовавшуюся поиском мирных и законных средств изменения статуса Индии в рамках Британской империи. На этом этапе движение возглавили умеренные деятели, разделявшие идеи британского парламентаризма и считавшие необходимым лишь исправление некоторых негативных сторон британского правления, но не его устранение. Таким образом, во второй половине XIX в. происходило сближение позиций британских антиимпериалистов, бывших в массе своей либералами, и лидеров национального движения в Индии.

Этот процесс значительно ускорился в первой половине 80-х гг. XIX в., когда премьер-министром Великобритании стал либерал Гладстон, а пост вице-короля и генерал-губернатора Индии последовательно занимали либералы Рипон и Дафферин. Обещание скорейших и широких реформ и связанный с этим патриотический подъем в Индии привлекли в национальное движение многих либерально настроенных британцев, оказавших большое влияние на создание ИНК и формирование его программы. Активное участие в этом процессе принял А. О. Юм, авторитет которого в кругах индийских

националистов позволил ему фактически возглавить ИНК в 1885–1894 гг. А. О. Юм играл решающую роль в определении идеологии и тактики ИНК и способствовал его превращению в ведущую общественно-политическую организацию Индии. В годы работы Юма на посту генерального секретаря ИНК в общих чертах оформился курс умеренного крыла Конгресса на сотрудничество с британскими либералами, которого оно придерживалось вплоть до выхода умеренных из Конгресса в 1918 г. Вместе с тем, его разногласия с вице-королем Дафферином стали одной из причин активной поддержки колониальной администрацией оппозиционных Конгрессу политических организаций и социальных групп, что повлекло за собой долгосрочные негативные последствия, отрицательно отразившиеся на национально-освободительном движении в Индии в последующие годы.

Анализ комплекса исторических источников показал, что основным инструментом Конгресса, посредством которого осуществлялось сотрудничество ИНК с либералами в Великобритании был Британский комитет ИНК. БК ИНК осуществлял работу по трем направлениям: индийская агитация в прессе, для чего был создан печатный орган Конгресса – журнал «Индия», организация и участие в публичных собраниях, посвященных обсуждению индийского вопроса, и участие в работе парламента. Последнее направление расценивалось руководством Конгресса как наиболее значимое, что выразилось в создании Индийского парламентского комитета в 1893 г. ИПК не был постоянно действующей структурой, а напрямую зависел от присутствия в парламенте деятелей конгрессистского движения. Невозможность организации постоянной работы в парламенте, равно как и разнородный состав комитета, куда входили не только либералы различных фракций, но и консерваторы и лейбористы, преследовавшие различные цели, привели к тому, что ИПК не удалось добиться значимых результатов даже в период подготовки конституционной реформы Морли-Минто 1909 г. В результате, реформы Морли-Минто были расценены в националистических кругах как недостаточные, что на фоне усиления экстремистов и волнений в Бенгалии привело к потере влияния умеренных конгрессистов в национальном движении и утрате значения связей ИНК с британскими либералами. Экстремисты, вернувшиеся в Конгресс в 1916 г., тяготели к лейбористам и отрицательно оценивали опыт сотрудничества умеренных с либералами и конгрессистскую деятельность в Великобритании, следствием чего стало фактическое прекращение сотрудничества ИНК с либералами в 1918 г.

По результатам исследования можно утверждать, что политические связи ИНК с британскими либералами в 1885–1918 гг. оказали большое влияние на становление и развитие Конгресса в первые годы его существования, однако постепенно теряли свое значение под воздействием объективных обстоятельств и субъективных факторов. Противоречивые результаты деятельности умеренных конгрессистов, работавших в тесном сотрудничестве с британскими либералами, стали причиной пересмотра методов борьбы в национальном движении, закономерным итогом которого стал выход на первые роли в национально-освободительной борьбе М. К. Ганди и его тактики ненасильственного сопротивления.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Никитин Д. С.** Возникновение отделений ИНК в Великобритании в 1885–1889 гг. / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 404. – С. 117–120. – DOI: 10.17223/15617793/404/18. – 0,5 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. Emergence of the branches of the Indian National Congress in Great Britain (1885–1889) / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 404. – P. 117–120.

2. **Никитин Д. С.** Джордж Юл – первый британский президент Индийского национального конгресса / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 405. – С. 114–117. – DOI: 10.17223/15617793/405/14. – 0,5 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. George Yule as the first President of the Indian National Congress / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 405. – P. 114–117.

3. **Никитин Д. С.** Индийский национальный конгресс и оппозиция разделу Бенгалии в парламенте Великобритании (1905–1911 гг.) / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 408. – С. 108–110. – DOI: 10.17223/15617793/408/16. – 0,38 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. The Indian National Congress and the opposition to the partition of Bengal in the British Parliament (1905–1911) / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 408. – P. 108–110.

4. **Никитин Д. С.** Британский комитет Индийского национального конгресса: цели, задачи, итоги деятельности / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 409. – С. 115–117. – 0,39 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. The British Committee of the Indian National Congress: objectives and results / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 409. – P. 115–117.

5. **Никитин Д. С.** Реформа Морли-Минто в Индии: позиция Индийского национального конгресса (1906–1909 гг.) / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 421. – С. 152–155. – DOI: 10.17223/15617793/421/22. – 0,5 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. Morley-Minto reforms in India and the politics of the Indian National Congress (1906–1909) / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 421. – P. 152–155.

6. **Никитин Д. С.** Патриотические ассоциации Индии в преддверии создания Национального конгресса (60-е – начало 80-х гг. XIX в.) / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 422. – С. 136–139. – DOI: 10.17223/15617793/422/19. – 0,55 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. Indian associations on the eve of the emergence of the Indian National Congress (1860s – 1880s) / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2017. – Vol. 422. – P. 136–139.

Монография:

7. **Никитин Д. С.** «Друг Индии» : Аллан Октавиан Юм (1829–1912) / Д. С. Никитин. – Новосибирск : ООО Издательство Сибпринт», 2015. – 156 с. – 7,12 а.л.

Публикация в сборнике материалов конференции:

8. **Никитин Д. С.** Участие Аллана Октавиана Юма в создании и деятельности Индийского национального конгресса (1885–1912 г.) / Д. С. Никитин // 54-я Международная научная студенческая конференция МНСК-2016 : материалы конференции. Востоковедение. – Новосибирск, 16–20 апреля 2016 г. – Новосибирск, 2016. – С. 15–16. – 0,1 а.л.

Издание подготовлено в авторской редакции.

Подписано в печать 17.10.2018 г.

Отпечатано на оборудовании Издательского Дома Томского государственного университета,
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, тел. (3822) 531-528, 529-849. E-mail: rio.tsu@mail.ru
Заказ 3445. Тираж 100 экз.