

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---



# ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

## Часть 78

Сборник статей

*Посвящается 140-летию  
Томского государственного университета  
и 120-летию юридического образования в Сибири*

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2018

средственной близости от места происшествия и могли наблюдать визуально либо слышать происходившее.

При осмотре места происшествия в дополнение к протоколу необходимо составить детальный масштабный план места происшествия и прилегающей территории, в котором отразить все обстоятельства, установленные в ходе производства следственного действия.

Таким образом, в ходе осмотра места происшествия по фактам хулиганства возможно выяснить следующие вопросы: что именно произошло (хулиганство или другое преступление); кто является потерпевшим; что является орудием преступления; каким способом совершено преступление; кто находился в месте совершения преступления; кто совершил преступление; каким образом преступники покинули место происшествия. Ответы на одни вопросы могут быть вероятными, на другие – более точными, например об орудиях хулиганства. Полагаем, все они способствуют сужению круга лиц, подлежащих усановлению.

*О.А. Негодина*

## **ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПИСЬМА»**

Преподавание криминалистики направлено на формирование профессиональных компетенций выпускников юридических вузов. Особенно сложным для студентов-юристов предстаёт такой раздел, как криминалистическая техника, при изучении которого требуется выработать навыки работы со следами. В статье рассматривается специфика преподавания такой темы указанного раздела, как «криминалистическое исследование письма».

Основные теоретические положения письма следует изучать через призму работы следователя с документами (в широком смысле). Для этого студенту необходимо, в качестве базы, знать задачи автографоведения и почерковедения, идентификационные признаки письменной речи и почерка, механизм формирования письменного

двигательного функционально-динамического комплекса, а также свойства почерка. Только после усвоения этой информации можно перейти к вопросам тактики назначения и методике проведения автороведческой и почерковедческой экспертиз. Здесь следует изучить предмет указанных экспертиз, их разновидности, формулировки вопросов перед экспертом, особенности получения образцов для сравнительного исследования, общие положения методики проведения идентификационной и диагностической экспертиз. Данная последовательность рассмотрения вопросов темы видится логически обоснованной, так как соответствует этапам действий следователя по сбору доказательств. В целях закрепления пройденного материала преподаватель может рассмотреть вместе со студентами «зашифрованные» копии постановлений о назначении представленных экспертиз, а также экспертных заключений. Особое внимание при этом следует уделять экспертным ошибкам и способам их обнаружения.

Закрепить полученные знания необходимо комплексом упражнений. Рекомендуем в рамках рассматриваемой темы выполнить ряд следующих практических заданий.

Во-первых, студентам предлагается изучить представленный преподавателем текст и составить таблицу-разработку общих и частных признаков письменной речи.

Во-вторых, обучающиеся пишут определенный текст в привычных для них условиях. В дальнейшем рукопись одного студента передается другому, задача которого заключается в выполнении представленного ему текста максимально приближенно по признакам почерка к первоначальной рукописи. В итоге получаются два одинаковых образца, исполненных разными лицами. Затем необходимо произвести их сравнительное исследование по признакам почерка с составлением таблицы-разработки общих и частных признаков почерка. В отношении частных признаков почерка следует в качестве примера привести минимум по одному (из восьми) признаку, который удалось и не удалось повторить при таком копировании.

В-третьих, студентам требуется составить постановление о назначении автороведческой или почерковедческой экспертизы по вымышленному уголовному делу. Указанные практические задания целесообразно задавать в качестве домашнего задания, так как их выполнение требует достаточного количества времени, выходящего за рамки отведенного на семинарские занятия. К тому же предлага-

ется каждое из этих заданий выполнять не в группе, а индивидуально. Только в этом случае достигается необходимая глубина изучения темы.

Помимо рассмотрения теоретических вопросов и выполнения практических заданий, в конце каждого занятия предлагается проводить небольшое тестирование по тематике. Оно может быть устным или письменным, индивидуальным или групповым. Сами тестовые задания при этом следует составлять таким образом, чтобы вопрос был коротким, предполагал однозначный ответ, а не являлся дискуссионным.

Таким образом, считаем, что проведение занятий по теме «Криминалистическое исследование письма» по представленной системе способствует лучшему её усвоению.

*А.Н. Недобор*

## **ТАКТИКА ЗАМЕНЫ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Процессуальная деятельность на стадии предварительного расследования представляет собой исключительную сложность<sup>1</sup>. В связи с тем, что на сегодняшний день нет конкретных оснований для замены защитника, возникают трудности в удовлетворении заявленного ходатайства о замене защитника.

Исходя из прямого толкования соответствующей нормы, правовым основанием замены является неявка защитника в течение 5 суток с момента заявления ходатайства о приглашении защитника для участия в уголовном деле, а также для участия в производстве конкретного процессуального действия. Однако неявка не является обязательным основанием замены защитника. Срок важен, потому что, согласно указанной норме, подозреваемый, обвиняемый не вправе произвести замену до истечения 5 суток со дня заявленного ходатайства о приглашении (ст. 50 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> Лебедев Н.Ю. Тактика поведения адвоката-представителя потерпевшего в ходе предварительного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14-1. С. 94–95.