

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 77

Сборник статей

*Посвящается 140-летию
Томского государственного университета
и 120-летию юридического образования в Сибири*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

ЭТИКО-ПРАВОВЫЕ СУЖДЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕ

Предлагаемые современному юристу авторские суждения были предопределены научными докладами ежегодной конференции о ценности государства.

Проблема уяснения и оценки современной роли государства, его потенциала как одного из организаторов и локомотивов социального прогресса обременена сложной и драматичной публичной практикой. Развал СССР, Югославии, образование многих «несостоявшихся» государств, разрушение публично-правовых институтов, неспособность решить элементарные социальные и бытовые проблемы человека, бюрократизация и неэффективность постоянно разрастающегося государственного аппарата и многое другое сформировали опасные мировоззренческие установки у значительной части общества. Обращение к негативной дискуссии и отрицательным суждениям о ценности государства сопряжено также с профессиональной деформацией юриста.

Общеизвестно, что за многие столетия человечество существенно гуманизировало государство. Сильное влияние на этот сложный процесс оказывали развитие права, культуры, науки, техники, формирование гражданского общества, рост промышленного производства, улучшение качества жизни людей. В своем главном научном сочинении о процессах становления цивилизации Н. Элиас сформулировал единую теорию социально-политических изменений, которые способствовали становлению многих современных цивилизованных государств. Немецкий философ Г.В.Ф. Гегель весьма четко и ясно называет всякое государство земным божеством и нравственным духом. Он исключает всякую рефлексию относительно цивилизованности или дикости государства. Ф. Ницше, признавая подобный сакральный характер государства, предвидел падение его «религиозности». Признавая священность государства, Б. Констан заявил, что оно достойно быть святым, если является правовым. Известные русские государствоведы характеризовали государство как союз народа под общим законом. Именно самодержавная природа является признаком государства, так как в ней выражено нравственное и юридическое требование всего общества.

Общественно-политические противоречия с неизбежностью привели к формированию марксистского понимания государства. Основоположники марксизма и их сторонники сформулировали теорию о неизбежности отрицания государства. Они предложили создать новое социалистическое государство, которое является переходным этапом для безгосударственного общества. Либеральная философия не только практически отрицает сакральное государство, но и открыто противопоставляет государство и гражданское общество. Либералы не дают ответа на вопрос о том, какова судьба гражданского общества в условиях ослабления государственной власти, однако недвусмысленно утверждают, что государство, которое неспособно защитить своих граждан и себя, является несостоявшимся.

В современном информационном обществе доказывается, что с помощью цифровых технологий подрываются государственные институты, разрушается само государство. В этих условиях сетевые коммуникации дополняют и заменяют институты государства. Практически ни одна сфера государственной деятельности не обладает иммунитетом против них (Ю. Хабермас, Т. Оуэн, О.Ю. Васильева, Э.В. Талапина).

Итак, изучение государства и его сущности остается первостепенной задачей юридической науки. Изменяющийся мир стимулирует формирование новых взглядов на государство, но неизменно одно – государство было и останется важным объектом познания и научного осмысления. Формирование единого или одного взгляда в этой области невозможно, так как каждый этап развития правовой науки связан с анализом неоднородной природы государства.

А.А. Петров

К КРИТИКЕ ИДЕИ КОЛЛИЗИОННЫХ ПРОБЕЛОВ В ПРАВЕ¹

Подчас в позитивном праве встречаются ситуации, когда легислатура в одном и том же формальном источнике права закрепляет

¹ Подготовлено в рамках выполнения НИР по гранту Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых МК-4819.2018.6 («Совпадение коллизий норм права»).