МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт
Кафедра гражданского процесса

**Г.Л. Осокина, Н.Г. Галковская,
Т.В. Бурматнова, В.А. Кузьмина, Т.В. Барсукова**

П Р А К Т И К У М

ПО АРБИТРАЖНОМУ ПРОЦЕССУ

Ответственный редактор
канд. юрид. наук, доцент *Н.Г. Галковская*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

УДК 347.9
ББК 67. 410
О74

Осокина Г.Л., Галковская Н.Г., Бурматнова .В., Кузьмина В.А., Барсукова Т.В.
О74 Практикум по арбитражному процессу / отв. ред. Н.Г. Галковская. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – 142 с.

Практикум представляет собой учебное пособие, подготовленное в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, с учетом компетентностного подхода к подготовке юриста; предназначен для учебных целей, проведения практических занятий со студентами дневной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция», квалификация (степень) выпускника – бакалавр. Рекомендуется студентам и преподавателям юридических вузов и факультетов. Практикум подготовлен по состоянию законодательства и правоприменительной практики на сентябрь 2018 г.

Практикум подготовлен сотрудниками кафедры гражданского процесса Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в составе: ***Г.Л. Осокина,*** д.ю.н., профессор (занятия № 1–15); ***Н.Г. Галковская,*** к.ю.н., доцент (занятия № 1–15); ***Л.В. Бурматнова***, ст. преподаватель (занятие № 7); ***В.А. Кузьмина***, ассистент (занятие № 9, № 10); ***Т.В. Барсукова***, ассистент (занятие № 6).

РЕКОМЕНДОВАН на заседании кафедры гражданского процесса
Протокол № 8 от «25» мая 2018 г.
Зав. кафедрой гражданского процесса, к.ю.н., доцент Н.Г. Галковская

ОДОБРЕН к опубликованию методической комиссией
Юридического института Томского госуниверситета.
Протокол № 7 от «20» июня 2018 г.
Председатель методической комиссии, к.ю.н., доцент С.Л. Лонь

© Юридический институт ТГУ, 2018
© Осокина Г.Л., Галковская Н.Г., Бурматнова Т.В., Кузьмина В.А., Барсукова Т.В., 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Методические указания……4
Список используемых сокращений……..……..8
Календарный план занятий…….....9
Занятие 1……..……10
Занятие 2……..25
Занятие 3…….……..34
Занятие 4…….……..40
Занятие 5……..……49
Занятие 6……..57
Занятие 7…….……..67
Занятие 8……..……77
Занятие 9……..……86
Занятие 10…….....94
Занятие 11…….....102
Занятие 12…….....111
Занятие 13……..119
Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет……128
Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы……..……129
Примерный перечень вопросов для сдачи зачет.....129
Тематика (примерная) курсовых работ……..……136

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования учебная дисциплина «Арбитражный процесс» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата по направлению «Юриспруденция».

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и призвано оказать им помощь во всестороннем и углубленном изучении дисциплины «Арбитражный процесс».

Изучение арбитражного процесса рассчитано на один учебный семестр, в течение которого студенты должны усвоить содержание арбитражного процессуального законодательства, практику его применения, основные теоретические концепции, выполнить контрольные работы и сдать зачет.

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Кроме того, в ходе практических занятий проверяются результаты самостоятельной подготовки студентов и контролируется качественный уровень их знаний.

Практикум не только позволит закрепить теоретический материал, но и поможет овладеть навыками: подготовки процессуальных документов, используя их в дальнейшей практической работе, содействия защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, консультирования по правовым вопросам и осуществления правовой экспертизы документов.

Практикум содержит планы семинарских занятий, которые включают: теоретические вопросы, задачи, задания для само-

стоятельной работы, списки основной и дополнительной литературы, а также нормативных и иных материалов. Отдельные темы содержат условия для составления проектов процессуальных документов, а также варианты тестовых заданий. Кроме того, предлагается тематика курсовых и выпускных квалификационных работ, контрольные вопросы для подготовки к зачету по учебной дисциплине «Арбитражный процесс». В помощь студентам приводится перечень интернет-ресурсов и библиотечных ресурсов.

Основной формой получения практических правовых знаний по арбитражному процессу является решение задач в сочетании с составлением процессуальных документов (исковых заявлений, решений, определений, жалоб, представлений и т.д.). Задачи и контрольные тесты следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Содержание задачи требует при ответе не только правильное определение статей АПК РФ (или других законов), на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора статьи АПК РФ), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос (мнение суда, истца, ответчика, третьих лиц и др.), ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса.

Например, в задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ не должен быть односложным – «да» или «нет». Студенту следует грамотно и убедительно доказать, почему судья при данных обстоятельствах поступил правильно (неправильно, незаконно) и какой конкретно норме законодательства это действие соответствует (не соответствует), как правильно следовало поступить суду. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Следует обратить внимание, что в настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов, поэтому дать исчерпывающий перечень их в настоящем учебном пособии не представляется возможным. В учебных целях можно использовать автоматизированные базы данных (справочные правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.). При решении задач должны применяться нормативные правовые акты в редакции, действующей на дату решения соответствующей задачи.

При изучении литературы и нормативного материала следует обратить внимание на изменения, внесенные в законодательство Законом РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ. Разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом ВС РФ (ч. 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 № 8-ФКЗ).

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям удобнее всего пользоваться рекомендованной юридической литературой. Однако следует учитывать, что в перечне литературных источников могут быть приведены также учебники, монографии, научные статьи, основанные на ранее действовавшем

законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении таких работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Кроме рекомендуемой литературы студент может по своему усмотрению привлекать и использовать любую дополнительную литературу, необходимую для подготовки к семинарскому занятию. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим практические занятия, в связи с принятием новых законодательных и иных правовых актов, появлением новых публикаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АО – акционерное общество

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ИП – индивидуальный предприниматель

ИФНС – Инспекция Федеральной налоговой службы

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

МУ – муниципальное учреждение

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации

ООО – общество с ограниченной ответственностью

РФ – Российская Федерация

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации

ФКЗ РФ – Федеральный конституционный закон Российской Федерации

ФССП – Федеральная служба судебных приставов

абз. – абзац

п. – пункт

ч. – часть

ст. – статья

юрид. – юридический

др. – другой

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ занятия	Тема	Кол-во часов
1	Арбитражные суды в РФ. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах. Компетенция арбитражных судов.	2
2	Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству.	2
3	Процессуальные сроки в арбитражном процессе. Судебные извещения и вызовы. Судебные штрафы.	2
4	Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции.	2
5	Обеспечительные меры. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.	2
6	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе (публичное производство).	2
7	Корпоративное производство. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.	2
8	Упрощенное производство в арбитражном процессе. Приказное производство в арбитражном процессе.	2
9	Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).	2
10	Особенности банкротства отдельных категорий должников.	2
11	Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.	2
12	Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.	2
13	Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.	2
14	Контрольная работа по курсу.	2
15	Подведение итогов.	2

З а н я т и е 1
Тема: АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

О с н о в н ы е в о п р о с ы

1. История развития и система арбитражных судов в России.
2. Современная система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
3. Судопроизводство в арбитражных судах в Российской Федерации: понятие, функции и задачи.
4. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
5. Виды арбитражного судопроизводства. Стадии арбитражного процесса.
6. Подведомственность дел арбитражным судам (понятие, значение и виды). Последствия несоблюдения правил подведомственности.
7. Понятие подсудности (понятие, значение, виды). Последствия несоблюдения правил подсудности.
8. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

О с н о в н а я л и т е р а т у р а

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма. 2013. Гл. 13 (параграфы 2, 5).

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнец, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнеца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. 120 с.

Дополнительная литература

Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов // Вестник ВАС РФ. 2012. № 1. С. 6–25.

Добровольский В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2010.

Елисеев И.Н. Суд по интеллектуальным правам – первый специализированный суд в арбитражной системе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 4. С. 88–95.

Еременко В.И. О создании в Российской Федерации Суда по интеллектуальным правам // Законодательство и экономика. 2012. № 8. С. 9–22.

Михайлов С.М., Михайлов Л. Владение специальными знаниями как гарантия независимости судей Суда по интеллектуальным правам // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. С. 173–177.

Новоселова Л.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 8–26.

Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография / Ю. Н. Андреев. 2016. 400 с.

Ермошин Г.Т. Объединение высших судов: реорганизация судебной власти на современном этапе развития государства // Российская юстиция. 2014. № 1. С. 45–48.

Ходыкин Р.М. Арбитражные заседатели: признак зрелости общества или чужеродный элемент в российском арбитражном процессе? // Вестник ВАС РФ. 2012. № 8. С. 30–49.

Мазанько Н.А. Институт арбитражных заседателей и последние изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 8–11.

Прокудина Л.А. Институт арбитражных заседателей - нереализованные возможности бизнес-сообщества // Предпринимательское право. 2016. № 2. С. 61–69.

Пономаренко В.А. О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустройственный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. № 16.

Воронов А.Ф. Виды производств в арбитражном процессе // Законодательство. 2010. № 4.

Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8.

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Шкромада И.Н. Введение приказного производства в арбитражный процесс: предпосылки и перспективы // Современное право. 2015. № 10. С. 94–98.

Дивин И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. М.: Статут, 2017. 208 с.

Курочкин С.А. Соглашение об определении компетенции арбитражных судов в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 18–23.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 10. С. 28–32.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

Полич С.Б. Спорные процессуальные вопросы отнесения некоторых экономических споров к подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / Под ред. В.Ф. Яковлева. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 21. С. 184–196.

Стрелкова И.И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 55–59.

Тарасюк И.М. Вопросы подведомственности арбитражному суду споров с участием юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями // Арбитражные споры. 2009 г. № 4.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.

Соловьев А.А., Филиппов Ю.М. Некоторые способы противодействия внепроцессуальному «выбору» судьи при использовании автоматизированного распределения дел в арбитражных судах первой инстанции // Судья. 2015. № 4. С. 59–63.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 21.07.2014).

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014).

ФКЗ от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» от 05.02.2014 № 2-ФКЗ.

АПК РФ от 24.07.2002 (ред. от 28.12.2017).

ФЗ от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в ГПК РФ и АПК РФ».

ФЗ от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) – глава 3.

НК РФ (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

ФЗ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ».

ФЗ от 04.06.2014 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» (ред. от 08.03.2015).

ФЗ от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ред. от 19.12.2016).

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013).

ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 23.04.2018).

ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 23.04.2018).

ФЗ от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (ред. от 19.12.2016).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015 г.) (утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015).

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П.

Постановление Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» (ред. 22.06.2012).

Постановление Пленума ВС РФ от 07.08.2014 № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014).

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ» (ред. от 17.11.2015) (пункты 1, 3, 5, 6, 9).

Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 № 31 «О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение» (пункт 1).

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (ред. 21.12.2017).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 № 34 «О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 АПК РФ».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» (ред. от 24.03.2016) (пункты 13–15, 60).

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ» (пункты 1, 21, 58.6).

Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015) (пункты 2, 22, 51).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами КАС РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ» (ред. от 10.02.2009) (пункты 3–6).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (пункты 2, 3, 5, 7–9, 12, 14).

Постановление Президиума ВАС РФ от 27.04.2010 г. № 17255/09 по вопросам подведомственности арбитражным судам споров из корпоративных правоотношений.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункт 13).

З а д а ч и

Задача 1.

Основываясь на положениях Конституции РФ, ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», АПК РФ с помощью таблицы (схемы) проиллюстрируйте современную систему арбитражных судов в Российской Федерации с указанием их полномочий, порядка образования и деятельности.

Задача 2.

Подготовьте аргументы для участия в дискуссии на тему «Институт арбитражных заседателей: за и против».

Задача 3.

Определите вид судопроизводства в следующих случаях:

1) дело по требованию ООО «Груздев» о взыскании убытков и неустойки по договору транспортной экспедиции;

2) дело по требованию о взыскании задолженности и пени по налогу на добавленную стоимость в размере 120 000 руб.;

3) дело о взыскании убытков в размере 150 000 руб., причиненных АО «Плюс», действиями генерального директора;

4) дело о привлечении к налоговой ответственности в виде наложения штрафа в размере 127 000 руб. за непредставление налоговой декларации в установленный законодательством срок;

5) дело о включении денежных требований в реестр требований кредиторов;

6) дело об установлении факта принадлежности индивидуальному предпринимателю свидетельства о государственной регистрации в качестве предпринимателя;

7) дело по требованию о взыскании задолженности по договору аренды в размере 395 000 руб., при условии, что заявитель представил документы, устанавливающие денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются.

Дополнительные вопросы: 1. Сравните виды судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: найдите общие и отличительные черты. Обоснуйте ответ ссылками на нормы процессуального и материального законодательства.

Задача 4.

Определите подведомственность следующих категорий дел:

1) по иску ООО «Самоцвет» против индивидуального предпринимателя Захарова Н.И. о досрочном расторжении договора аренды и взыскании неуплаченных арендных платежей;

2) по иску Краснова О.В. против АО «Старт» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе в должности заведующего хозяйственной частью и выплате заработной платы за время вынужденного прогула;

3) по заявлению Королёва И.О. об установлении факта принадлежности ему свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В свидетельстве о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя указана фамилия Королев, а в паспорте – Королёв;

4) по заявлению ФНС РФ в лице ИФНС России по г. Томску о признании ООО «Стройка века» несостоятельным (банкротом);

5) по заявлению Новикова А.С. о признании незаконным решения общего собрания акционеров АО «Новинка» о досрочном прекращении полномочий его в качестве единоличного исполнительного органа (генерального директора);

6) по заявлению МУ «Центр технического надзора» против журналиста Правдина, автора статьи, порочащей деловую репутацию МУ «ЦТН», и редакции областной еженедельной газеты

«Правдивая правда», в которой эта статья была опубликована, о защите деловой репутации;

7) по заявлению Иванова В.В. против ИФНС России по г. Томску, отказавшей в государственной регистрации Иванова В.В. в качестве предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица;

8) по жалобе судьи арбитражного суда Морозова М.М. на решение квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий за совершение им дисциплинарного проступка.

Дополнительные вопросы: 1. Какому суду подведомственно дело в случае объединения в одном исковом заявлении нескольких связанных между собой требований, одни из которых подведомственны суду общей юрисдикции, другие – арбитражному суду, если разделение требований невозможно?

Задача 5.

АО «Меркурий» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Альянс» о взыскании задолженности по договору аренды. Определением арбитражного суда в принятии искового заявления было отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 127.1 АПК РФ, поскольку п. 7 упомянутого договора предусмотрено, что споры, возникающие при его исполнении разрешаются Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей.

Вопросы: 1. Правомерны ли действия арбитражного суда? 2. Какие последствия влечет наличие заключенного между сторонами третейского соглашения?

Задача 6.

ИФНС по Томской области обратилась в Арбитражный суд Томской области с заявлением к гражданину – индивидуальному предпринимателю Орлову И.Н. о взыскании 150 800 руб. налога на доходы физических лиц. Суд удовлетворил требование налоговой инспекции. В апелляционной жалобе на решение

суда Орлов И.Н. указал, что накануне возбуждения дела в арбитражном суде он подал в налоговую инспекцию заявление об отказе в занятии предпринимательской деятельностью, сдал свое свидетельство о регистрации и, следовательно, утратил статус гражданина – индивидуального предпринимателя, в связи с чем решение подлежит отмене, а производство по делу прекращению.

Вопросы: 1. Правомерны ли действия суда первой инстанции? 2. Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции? 3. Изменится ли решение, если Орлов И.Н. утратил статус индивидуального предпринимателя после возбуждения дела в арбитражном суде?

Задача 7.

Определите вид территориальной подсудности и арбитражный суд, которому подсуден спор:

1) по заявлению ООО «Искра» (г. Красноярск) против АО «Промрегион» (г. Красноярск) и АО «Промсталь» (г. Новосибирск) о взыскании солидарно денежных средств в сумме 500 000 руб., составляющих предоплату по договору поставки;

2) по заявлению индивидуального предпринимателя Петрова Д.И. (г. Асино) против ООО «Организация праздников» (г. Томск) о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора поставки музыкального оборудования для проведения музыкального фестиваля в г. Юрга;

3) по требованию индивидуального предпринимателя Скворцовой Т.А. о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области по изъятию продуктов питания и о взыскании с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации убытков от указанных действий;

4) по заявлению индивидуального предпринимателя Хачатурова Я.Р. о присуждении компенсации за нарушение права на

исполнение судебного акта Арбитражного суда Томской области в разумный срок;

5) по заявлению Арбитражного суда Томской области против ООО «Умелые руки» о взыскании убытков, причиненных некачественным выполнением ремонтных работ в здании Арбитражного суда Томской области;

6) по заявлению Коммерческого Банка (г. Москва) против ООО «Метеор» (г. Томск) об обращении взыскания на заложенное имущество, находящееся в г. Краснодаре.

Дополнительный вопрос: 1. Что такое пророгационное соглашение, и в каких случаях оно может быть заключено?

Задача 8.

Какое процессуальное решение должен принять судья Арбитражного суда Томской области в следующих случаях:

1) при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления выяснилось, что дело подведомственно суду общей юрисдикции;

2) при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления выяснилось, что истцом не был соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона;

3) в судебном заседании ответчик заявил возражение относительно рассмотрения дела в арбитражном суде, сославшись на наличие соглашения о рассмотрении данного спора в третейском суде при Торгово-промышленной палате Томской области;

4) при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству выяснилось, что дело должно рассматриваться и разрешаться Судом по интеллектуальным правам;

5) в процессе рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

6) при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил территориальной подсудности;

7) дело было принято к производству арбитражным судом по месту жительства ответчика – индивидуального предпринимателя. В процессе рассмотрения дела ответчик изменил место жительства.

Вопросы: 1. Какие судебные постановления должны быть вынесены судьей в перечисленных случаях? 2. Какие из этих актов могут быть обжалованы?

Самостоятельная работа студентов

Задание 1.

Вариант первый: составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудностью дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно (п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ).

Вариант второй: составьте проект определения арбитражного суда о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью дела данному суду (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ).

Задание 2.

Решите задачу.

Банк «Гарантия» (ОАО) обратился в Арбитражный суд Алтайского края с иском к ЗАО «Навигатор» о взыскании задолженности по кредитному соглашению путем обращения взыскания на имущество ответчика, находящееся в залоге у банка в соответствии с договором об ипотеке здания, находящегося в г. Барнаул.

В отзыве на исковое заявление ответчик сослался на наличие соглашения сторон о подсудности, в котором в качестве органа, правомочного рассматривать данный спор, определен Арбитражный суд Кемеровской области.

Истец, возражая против доводов ответчика, сослался на императивный характер норм процессуального права об исключительной подсудности, который исключает применение иных видов территориальной подсудности, в том числе договорной. По его мнению, возникший спор подлежит рассмотрению Арбитражным судом Алтайского края по месту нахождения имущества.

Исходя из того, что соглашение сторон о подсудности носит процессуальный характер, стороны договора определили в качестве органа, правомочного рассматривать данный спор, Арбитражный суд Кемеровской области, основываясь на п. 3 ч. 2 ст. 39 АПК РФ, Арбитражный суд Алтайского края передал дело на рассмотрение Арбитражного суда Кемеровской области по подсудности.

Вопросы: 1. О каком виде подсудности идет речь в данной задаче? Могут ли стороны изменить подсудность указанного дела? 2. Правильно ли поступил Арбитражный суд Алтайского края? 3. Вправе ли Арбитражный суд Кемеровской области не согласиться с передачей ему дела Арбитражным судом Алтайского края? 4. Вправе ли истец Банк «Гарантия» (ОАО) обжаловать определение суда о передаче дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд? Если да, подлежит ли жалоба истца удовлетворению?

Задание 3.

По индивидуальному поручению преподавателя подготовьте презентацию на тему «Суд по интеллектуальным правам».

З а н я т и е 2
Тема: ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

О с н о в н ы е в о п р о с ы

1. Исковое заявление, его форма и содержание. Предъявление искового заявления с помощью электронных средств передачи информации.
2. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения.
3. Соединение и разъединение нескольких требований.
4. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.
5. Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству, и её место в системе арбитражного процесса (цель и задачи, процессуальные действия судьи и сторон).
6. Предварительное судебное заседание (понятие и сущность, порядок рассмотрения, судебные акты). Назначение дела к судебному разбирательству.

О с н о в н а я л и т е р а т у р а

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Дополнительная литература

Коваль А.В. Актуальные вопросы судебной практики по соблюдению норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при оставлении исковых заявлений (заявлений) без движения // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2009. № 4. С. 23–36.

Хасаншина Ф.Г. Возвращение искового заявления в арбитражном и гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1. С. 211–222.

Абушенко Д.Б. Отказ в принятии искового заявления в арбитражном процессе: размышления над процессуальной новел-

лой // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 7. С. 71–96.

Бычков А. Соединение исковых требований // ЭЖ-Юрист. 2015. № 41. С. 13.

Скуратовский М.Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции. М.: Волтерс Клувер, 2007.

Шилов А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе / Под ред. А.Ф. Скутина. Томск: Изд-во Томского государственного университета. 2005.

Муравьев Р.О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. 2013. № 5.

Дьяконова О.Г. Теоретические и практические особенности правовой регламентации стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 14–19.

Нормативные и иные материалы

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 13 , глава 14.

НК РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. 04.06.2018) – глава 25.3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции ФЗ от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ» (ред. от 27.06.2017).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункты 4–7).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункты 78, 115).

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» (пункт 3).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013) (пункт 1).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (ред. от 25.01.2013) (пункт 9).

Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» (пункт 3).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (в ред. от 01.07.2014) (пункты 12–14, 22–28).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункты 8–11).

З а д а ч и

Задача 1.

В каких из указанных ниже случаях нарушен порядок предъявления иска и как должен поступить судья арбитражного суда, установив нарушения требований процессуального закона:

1) истец неправильно определил подсудность дела;

2) истец не приложил к исковому заявлению всех доказательств, на которые сослался в обоснование своих требований;

3) истец, не укладываясь в установленный арбитражным судом срок в определении об оставлении искового заявления без движения, заявил ходатайство о его продлении;

4) к исковому заявлению в качестве доказательства вручения копии последнего приложена расписка руководителя организации – ответчика;

5) факт уплаты государственной пошлины подтвержден платежным поручением плательщика с указанием на зачисление ее в бюджет субъекта Российской Федерации;

6) к исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка;

7) истец подал в арбитражный суд аналогичное исковое заявление, которое уже возвращалось ему месяц назад.

Дополнительные вопросы: 1. Подлежат ли обжалованию определение об оставлении искового заявления без движения и определение о возвращении искового заявления? 2. Как должен поступить суд, если до истечения срока, указанного в определении об оставлении искового заявления без движения, от истца поступает заявление, в котором исправлены не все замечания? 3. Вправе ли судья арбитражного суда повторно оставить исковое заявление без движения или продлить срок оставления искового заявления без движения? 4. Как должен поступить арбитражный

суд, если факт подачи заявления с нарушением требований, установленных ст. ст. 125, 126, 129 АПК РФ, выявлен после принятия искового заявления к производству?

Задача 2.

Определите размер подлежащей уплате государственной пошлины:

1) по иску о взыскании задолженности в размере 250 000 руб., 23 000 руб. неустойки;

2) при подаче заявления о признании решения органа местного самоуправления незаконным;

3) при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом);

4) при подаче заявления о присуждении компенсации в размере 500 000 руб. за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

5) при подаче заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

6) при подаче взыскателем заявления о выдаче судебного приказа о взыскании с должника 240 000 руб.

Дополнительные вопросы: 1. Дайте понятие государственной пошлины и укажите основания ее взимания. 2. Назовите виды госпошлины. 3. Каков порядок и сроки уплаты госпошлины? 4. Каким федеральным законом устанавливаются размеры и порядок уплаты госпошлины? 5. Предусмотрены ли льготы по уплате госпошлины?

Задача 3.

В последний день до истечения срока исковой давности ООО направило в арбитражный суд исковое заявление, указав в нем, что платежное поручение на уплату государственной пошлины будет представлено после выходных дней. Судья арбитражного суда по истечении недели вынес определение о возвращении искового заявления и еще через пять дней направил копию определения вместе с материалами истцу.

Вопросы: 1. Как следует поступить в этой ситуации истцу? 2. Может ли он рассчитывать на защиту своих интересов в арбитражном суде?

Задача 4.

Арбитражный суд Томской области оставил без движения заявление индивидуального предпринимателя Петрова Г.С. о признании незаконным решения местной администрации г. Междуреченска (Кемеровская область). Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства: 1) к заявлению не приложены доказательства уплаты государственной пошлины; 2) к заявлению не приложены документы, подтверждающие факты нарушения оспариваемых решением прав и законных интересов предпринимателя, а также доказательства незаконности данного решения; 3) к заявлению не приложено свидетельство о государственной регистрации Петрова Г.С. в качестве индивидуального предпринимателя.

В определении судья установил трехдневный срок для устранения указанных недостатков и разъяснил, что в случае их неустранения в принятии заявления Петрову Г.С. будет отказано.

Вопросы: 1. Был ли он соблюден порядок обращения в арбитражный суд предпринимателем Петровым Г.С.? 2. Дайте правовую оценку действиям судьи. Правомерно ли его определение об оставлении заявления без движения? Подлежит ли оно обжалованию в апелляционном порядке? 3. Какой судебный акт должен был принять судья по заявлению Петрова Г.С.?

Задача 5

Подготовьтесь для участия в дискуссии на тему: «Какова роль досудебного (претензионного) порядка разрешения споров в современном арбитражном процессе?».

Задача 6.

Определением от 19 сентября текущего года судья принял исковое заявление к производству арбитражного суда и поручил

помощнику судьи провести подготовку дела к судебному разбирательству. Помощник судьи, подходя к исполнению поручения с полной ответственностью, в течение трехмесячного срока совершил все действия, перечисленные в ст. 135 АПК РФ, в том числе провел собеседование со сторонами, разрешил вопрос об обеспечении иска, назначил экспертизу, вызвал в предварительное судебное заседание двух свидетелей. В предварительном судебном заседании были заслушаны объяснения сторон, произведен допрос свидетелей, исследованы письменные доказательства. После объявленного перерыва стороны представили проект мирового соглашения, которое было утверждено помощником судьи, а производство по делу прекращено.

Проанализируйте указанную ситуацию с точки зрения соответствия действий судьи и помощника судьи нормам процессуального законодательства с учетом следующих **вопросов (со ссылкой на нормы процессуального законодательства):**

1. Является ли подготовка дела к судебному разбирательству обязательной стадией (этапом) арбитражного процесса? Проводится ли подготовка дела к судебному разбирательству (предварительное судебное заседание) по делам упрощенного и приказного производства?

2. Какую роль при подготовке дела играет помощник судьи?

3. Установлен ли законом конкретный срок подготовки дела к судебному разбирательству?

4. Все ли действия, перечисленные в ст. 135 АПК РФ, должен совершить судья при подготовке дела?

5. В каком порядке судьей совершаются действия на стадии подготовки?

6. Для чего проводится предварительное судебное заседание?

7. По всем ли делам, рассматриваемым арбитражными судами, обязательно проведение предварительного судебного заседания?

8. Исследуются ли в предварительном судебном заседании доказательства?

9. Проводятся ли в предварительном судебном заседании судебные прения?

10. Возможно ли утверждение мирового соглашения в предварительном судебном заседании?

Задача 7.

После отказа в удовлетворении требований о признании договора между организациями недействительным истец вновь обратился в арбитражный суд с требованием о расторжении указанного договора. По результатам ознакомления с исковым заявлением арбитражный суд отказал в принятии искового заявления на основании п. 2. ч. 1 ст. 127.1 АПК РФ. Данное определение было обжаловано истцом.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий истца и арбитражного суда. 2. В какой суд и в какой срок возможно обжалование определения об отказе в принятии искового заявления?

Самостоятельная работа студентов

Задание 1.

Считается ли досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора соблюдённым в следующих случаях (мотивируйте свой ответ):

1) договором между сторонами предусмотрен претензионный порядок урегулирования споров. После возникновения разногласий истец направил ответчику претензию на адрес, указанный в договоре. Однако претензия вернулась в связи с истечением срока хранения;

2) претензия вернулась в связи с отсутствием адресата, т.к. последний изменил местонахождение, не уведомив контрагента.

Задание 2.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию.

Изучая исковое заявление о взыскании денежных средств, судья обратил внимание на истечение срока исковой давности по заявленному требованию. В связи с этим, в определении о

подготовке дела к судебному разбирательству было предложено сторонам представить в суд объяснения, связанные с пропуском срока исковой давности.

Занятие 3
Тема: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ. СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ И ВЫЗОВЫ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

Основные вопросы

1. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
2. Правила исчисления процессуальных сроков.
3. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
4. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах.
5. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.
6. Судебные штрафы: понятие, виды, размеры и порядок наложения.
7. Исполнение определений о наложении судебного штрафа. Обжалование действий арбитражного суда по наложению судебного штрафа.

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Дополнительная литература

Солохин А.Е. Комментарий к Постановлению Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 3. С. 68–85.

Белякова А.В. Процессуальные и разумные сроки в системе процессуальных гарантий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Адвокат. 2014. № 6.

Поляков И.Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // Российская юстиция. 2011. № 4.

Глазов Ю.В. Соблюдение процессуальных сроков: решенные и нерешенные проблемы // Арбитражная практика. 2011. № 1. С. 118–121.

Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 16–19.

Петров В., Хасанова Э. Уважительные причины пропуска процессуального срока // ЭЖ-Юрист. 2017. № 11. С. 7.

Султанов А. Можно ли обжаловать восстановление срока? // ЭЖ-Юрист. 2015. № 1–2. С. 10.

Шпачева Т.В., Шибаев Д.В. О взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Арбитражные споры. 2014. № 4. С. 29–50.

Решетняк В.И. Электронные судебные оповещения в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт) // Российский юридический журнал. 2014. № 1. С. 128–134.

Петров Д. Извещение должно быть надлежащим // ЭЖ-Юрист. 2013. № 13. С. 11.

Логинова Е.С. Надлежащее извещение в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное и муниципальное право. 2015. № 2. С. 144–151.

Решетняк В.И. Электронные судебные оповещения в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт) // Российский юридический журнал. 2014. № 1. С. 128–134.

Иванова Ж.Б. Рассмотрение вопросов о наложении штрафа за неисполнение решения арбитражного суда // Исполнительное право. 2014. № 1. С. 20–22.

Алексеевская Е.И. Об уважении к суду // Администратор суда. 2015. № 2. С. 6–9.

Нормативные и иные материалы

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 10–12.

ФЗ от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ред. от 19.12.2016).

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» (в ред. от 27.06.2017).

Постановление Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» (пункты 14–19).

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (ред. от 21.12.2017) (пункт 2).

Задачи

Задача 1.

Определите начало течения и окончание процессуальных сроков:

1) для обжалования в порядке апелляционного производства решения арбитражного суда первой инстанции, изготовленного в полном объеме 15 октября текущего года;

2) для обращения в суд кассационной инстанции с жалобой на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников, принятое 22 октября текущего года;

3) для рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, когда арбитражным судом вынесено определение об объединении двух дел в одно производство при условии, что первое исковое заявление поступило в суд 5 сентября, а второе – 17 сентября текущего года.

Задача 2.

Проверьте правильность соблюдения процессуальных сроков в ниже перечисленных случаях:

1) суд объявил перерыв в судебном заседании с 3 сентября до 4 сентября текущего года, а затем повторно с 4 сентября до 7 сентября текущего года;

2) 4 октября текущего года в арбитражный суд поступило ходатайство об обеспечении иска, которое рассмотрено арбитражным судом 8 октября текущего года;

3) на основании ч. 7 ст. 158 АПК РФ судебное разбирательство было отложено с 15 октября до 7 ноября текущего года; в судебном заседании 7 ноября суд удовлетворил ходатайство сторон об отложении судебного разбирательства в связи обращением их к медиатору за урегулированием спора сроком на 180 дней;

4) 11 сентября текущего года в 02 час. 19 мин. по местному времени через электронную систему «Мой арбитр» поступила апелляционная жалоба (в электронном виде) на решение Арбитражного суда Томской области, изготовленное в полном объеме 10 августа текущего года.

Задача 3.

15 января 2018 г. арбитражный суд принял решение о взыскании денежных средств, выплаченных в виде страхового возмещения вследствие наступления страхового случая. 22 марта 2018 г. ответчик частично исполнил решение и перечислил на расчетный счет истца часть взысканной суммы.

Вопрос: определите, до какого времени исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению?

Задача 4.

В каких случаях стороны извещены надлежащим образом о судебном процессе:

1) адресат не явился за получением копии судебного акта в органы почтовой связи (вариант: отказался от получения);

2) судебное извещение вручено в квартире родственнику ответчика;

3) получение арбитражным судом выписки с официального сайта почтовой службы о доставке ответчику копии судебного акта;

4) судебное извещение направлено по последнему известному месту жительства гражданина;

5) судебное извещение направлено представителю истца;

6) судебное извещение направлено смс-сообщением?

Задача 5.

В каких случаях арбитражный суд вправе наложить штраф и в каком размере:

1) при непредставлении экспертом в суд заключения в установленный срок;

2) при неисполнении обязанности представить истребуемое арбитражным судом доказательство;

3) при представлении истцом доказательств в обоснование требований в судебное заседание;

4) ответчик не представил в судебное заседание отзыв на исковое заявление;

5) при неявке истца (ответчика) в судебное заседание;

6) при нарушении прокурором порядка в зале судебного заседания;

7) при неявке в судебное заседание свидетеля, вызванного арбитражным судом;

8) при утрате исполнительного листа, направленного взыскателем для исполнения в Федеральную службу судебных приставов.

Самостоятельная работа студентов

Задание 1.

На основании анализа норм действующего арбитражного процессуального законодательства составьте таблицу «Судебные штрафы» с занесением сведений об основаниях наложения судебных штрафов и их размеров.

Задание 2.

Составьте проект определения арбитражного суда о наложении судебного штрафа (основание выберите самостоятельно).

Занятие 4
Тема: СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Основные вопросы

1. Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения и разрешения дел.
2. Формы временной остановки судебного разбирательства (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).
3. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения; прекращение производства по делу).
4. Судебное заседание (понятие, структура или части). Рассмотрение дела в раздельных заседаниях.
5. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.
6. Виды судебных актов арбитражного суда первой инстанции: решение, судебный приказ, определение (сущность, зна-

чение и содержание, признаки; законная сила и порядок обжалования).

7. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок).

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 87–172.

Дополнительная литература

Осокина Г.Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Выпуск третий / Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. М., 2007. С. 415–426.

Осокина Г.Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Краснодар-СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005. С. 151–156.

Скутин А.Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики): монография. М.: Проспект, 2014. 184 с.

Бортникова Н.А. Определение арбитражного суда // СПС КонсультантПлюс. 2018.

Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М. 1976.

Пономаренко В.А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. 24 с.

Хасаншин И.А. Процессуальные гарантии реализации и защиты прав участников арбитражного процесса в стадии судебного разбирательства // Вестник гражданского процесса. 2014.

№ 2. С. 72–110.

Борисова Е.А. Аудио- и видеопротоколирование: преимущества и недостатки // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 39–50.

Керенский И.В. ВАС РФ разъяснил особенности съемки, аудиозаписи и трансляции судебных заседаний // СПС КонсультантПлюс. 2012.

Чучунова Н. Эффективность судебного разбирательства в арбитражном суде // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 5.

Виляк О.И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференц-связи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7. С. 13–20.

Юдин А.В. Проблемы взаимосвязанности гражданских дел // Вестник ВАС РФ. 2013. № 8. С. 46–56.

Решетняк В.И. Видеоконференцсвязь в гражданском и арбитражном процессе: проблемы и перспективы // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10. С. 11–14.

Ильин А.В. К вопросу о содержании преюдициальности – свойства законной силы судебного решения // Закон. 2015. № 3. С. 75–86.

Нормативные и иные материалы

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 16–21, 29 (ст. 229), 29.1 (ст. ст. 229.1, 229.2, 229.6).

ФЗ от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в ГПК РФ т АПК РФ».

ФЗ от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» (в ред. от 27.06.2017).

Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» (пункт 13).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014).

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункт 115).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (пункт 11).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» (пункты 1, 6).

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

З а д а ч и

Задача 1.

Определите в каких случаях арбитражный суд обязан отложить судебное разбирательство:

1) в судебном заседании отсутствует третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, а в деле нет сведений о вручении ему определения о его привлечении к участию в деле;

2) в заседание арбитражного суда не явился свидетель;

3) в судебном заседании отсутствует истец (конверт с определением о времени и месте судебного заседания суда возвратился);

4) в материалах дела отсутствуют подлинники документов и сделано заявление о фальсификации доказательств;

5) истцом заявлено ходатайство об отложении дела в связи с болезнью юрисконсульта;

6) истец не представил документы, которые должен был представить в судебное заседание, в соответствии с определением арбитражного суда.

Задача 2.

По истечении четырех календарных дней с момента объявления резолютивной части решения арбитражного суда ответчик подал в арбитражный суд замечания на протокол судебного заседания. Ответчик указал, что протокол велся в письменной форме специалистом арбитражного суда; в протокол не были внесены полностью объяснения сторон, прозвучавшие в судебном заседании; свидетели, предупрежденные об ответственности, расписались не в протоколе, а на отдельном бланке; в протоколе не содержится сведений обо всех ходатайствах, заявленных ответчиком, но отклоненных арбитражным судом, а также об определениях арбитражного суда, вынесенных в протокольной форме; аудиозапись не производилась. Судья возвратил замечания ответчику без рассмотрения, объяснив, что они поданы с пропуском срока.

Вопросы: 1. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации? 2. Как должен поступить ответчик?

Задача 3.

Определите в каких из указанных ниже случаях арбитражный суд выносит судебный приказ, решение или определение:

1) о возвращении искового заявления;

2) о принятии мер к обеспечению иска;

3) о наложении штрафа за неявку в судебное заседание;

4) о возобновлении приостановленного производства по делу;

5) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам;

6) о понуждении заключить договор энергоснабжения;

7) об отказе в вынесении дополнительного решения;

8) об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя;

9) об отмене решения третейского суда;

10) при выявлении в ходе рассмотрения дела случаев, требующих устранения нарушения законодательства РФ государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, наделенной федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицом, адвокатом, субъектом профессиональной деятельности;

11) о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;

12) о взыскании обязательных платежей и санкций в размере 26 000 руб.

Дополнительные вопросы: 1. Назовите отличительные признаки судебного приказа, решения и определения? 2. Как определяется момент вступления судебного приказа, решения и определения арбитражного суда в законную силу? 3. Проанализируйте институт частного определения арбитражного суда; приведите примеры его применения (ст. 188.1 АПК РФ).

Задача 4.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству Арбитражным судом Краснодарского края истцом было заявлено ходатайство о своем участии в судебном заседании посредством видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Томской области. Арбитражным судом Краснодарского края в удовлетворении ходатайства было отказано со ссылкой на то, что предварительное судебное заседание назначено на 17 часов по краснодарскому времени, то есть за пределами рабочего времени Арбитражного суда Томской области.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил Арбитражный суд Краснодарского края? 2. Какие причины могут послужить основанием для отказа в такого рода ходатайстве?

Дополнительные вопросы:

1) Кем и когда может быть заявлено ходатайство о проведении судебного заседания с использованием системы ВКС?

2) Может ли истец повторно заявить данное ходатайство для участия в судебном заседании в рамках судебного разбирательства?

3) Каковы особенности проведения судебного заседания с применением систем видеоконференц-связи?

4) Каким образом суд, при содействии которого заявитель сможет участвовать в судебном заседании посредством ВКС, извещается о необходимости организовать ВКС?

5) Какова роль суда, осуществляющего организацию ВКС? Какие процессуальные действия он совершает?

6) Какие требования предъявляются к порядку фиксации судебного заседания с использованием системы ВКС?

7) Может ли лицо, участвующее в судебном заседании посредством ВКС, предъявлять доказательства? Если да, то каким образом?

Задача 5.

Укажите порядок вступления в законную силу и исполнения судебных актов арбитражного суда (со ссылками на нормы законодательства):

1) определения о принятии обеспечительных мер;

2) определения об утверждении мирового соглашения;

3) определения об оставлении искового заявления без рассмотрения;

4) решения о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

5) решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования;

6) судебного приказа;

7) решения по делам упрощенного производства.

Задача 6.

Укажите каким способом и в какой срок могут быть устранены следующие недостатки судебного решения арбитражным судом, его вынесшим, если:

1) из судебного решения не ясно, на кого возложена обязанность к устранению препятствий в пользовании имуществом;

2) арбитражный суд при принятии решения не распределил между сторонами судебные расходы;

3) одно из трех заявленных исковых требований осталось не разрешенным.

Самостоятельная работа студентов

Задание 1.

Составьте резолютивные части решений арбитражного суда, восполнив недостающие данные по своему усмотрению:

1) по заявлению индивидуального предпринимателя о взыскании 250 000 руб. компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

2) по иску о взыскании 457 000 руб. задолженности по договору аренды, 12 480 руб. пени за просрочку исполнения обязательства;

3) по заявлению о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области недействительным.

З а н я т и е 5
Тема: ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ. ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

О с н о в н ы е в о п р о с ы

1. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов.
2. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены.
3. Встречное обеспечение.
4. Предварительные обеспечительные меры.
5. Понятие и виды примирительных процедур.
6. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).
7. Мировое соглашение в арбитражном суде.

О с н о в н а я л и т е р а т у р а

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А.,

Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 394 с.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. Загайнова С.К., Ярков В.В. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 244 с.

Дополнительная литература

Котлярова В.В. Становление института обеспечительных мер в российском процессуальном праве // Российский юридический журнал. 2016. № 6. С. 110–114.

Медведев И.Р. О возмещении убытков, причиненных обеспечением иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 34–41.

Котлярова В.В. Об основаниях и условиях применения обеспечительных мер: правовое регулирование и судебная практика // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 38–43.

Абдулов И.В. Проблемы доказывания наличия оснований для принятия обеспечительных мер в арбитражном процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 10. С. 106–119.

Рутковская Л.Г. Соразмерность обеспечительных мер заявленным требованиям // Арбитражные споры. 2014. № 3. С. 128–144.

Трезубов Е.С. Встречное обеспечение в арбитражном процессе России: от реалий к единому Гражданскому процессуальному кодексу // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 170–191.

Абдулов И.В. К вопросу о принятии судом предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 11–16.

Князев Д.В. Мировое соглашение в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск. 2004. 24 с.

Скуратовский М.Л. Мировое соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 21–26.

Коцубин Ю.М. Отказ истца от иска как условие мирового соглашения // Мировой судья. 2015. № 6. С. 24–28.

Смолина О.С. Переговоры как альтернативный способ разрешения налоговых споров // Адвокат. 2014. № 1. С. 54–58.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть третья) // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 76–84.

Шайхутдинов Е.М. Мировое соглашение на стадии исполнительного производства // СПС КонсультантПлюс. 2018.

Красовская М.Е., Ларина Т.В. Примирительные процедуры как альтернатива судебному разбирательству в арбитражном процессе // Информационно-аналитический журнал «Арбитраж-

ные споры». 2018. № 1. С. 92–102.

Корнилова У.В. Злоупотребление правами участниками арбитражного процесса при заключении мирового соглашения // Судья. 2017. № 11. С. 35–39.

Завидовская Е.С. Процессуальные пределы свободы заключения мирового соглашения в арбитражном процессе // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2017. № 1. С. 72–80.

Яковлева А.Н. К вопросу о практическом применении российского законодательства по аналогии к регулированию медиативного соглашения // Юрист. 2015. № 14. С. 35–38.

Кочергин К.В. Ответственность за неисполнение условий мирового соглашения // Исполнительное право. 2015. № 1. С. 6–14.

Абитов Э.Н. Перспектива развития полномочий суда в сфере медиации // Администратор суда. 2015. № 2. С. 26–30.

Рогалева М.А. Процедура медиации – альтернатива судебному разбирательству // Российский судья. 2014. № 10. С. 13–16.

Нормативные и иные материалы

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 8, 15.

ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013).

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 (ред. от 27.06.2017) «О применении арбитражными судами обеспечительных мер».

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 (ред. от 17.11.2015) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (пункт 13).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (пункты 27–28).

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 27.06.2017) «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции ФЗ от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ» (пункты 2, 3.11).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункты 50, 13).

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 07.07.2004 № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункт 25).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12.02.2014 № 163 «О наложении ареста на денежные средства должника в размере, определяемом по курсу иностранной валюты».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» (вместе с «Обзором судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц») (пункты 29–32).

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» (пункт 13).

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункт 27).

Постановление Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» (пункт 21).

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве» (пункт 30).

Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (пункт 19).

З а д а ч и

Задача 1.

В ходе рассмотрения дела по иску о признании недействительным договора купли-продажи доли в размере 51 процента от уставного капитала общества с ограниченной ответственностью истцом было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде ареста всех долей в обществе, а также о запрете на принятие решений общим собранием участников общества.

Вопросы: 1. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? 2. Может ли суд предложить истцу предоставить встречное обеспечение, как определяется его размер?

Задача 2.

Налоговым органом по результатам налоговой проверки было принято решение о доначислении 10 000 000 руб. налога на добавленную стоимость. С решением налогоплательщик не согласился. После рассмотрения дела в вышестоящем налоговом органе (решение оставлено в силе) налогоплательщику было направлено требование об уплате суммы налога.

Вопросы: 1. В каком порядке налогоплательщик может приостановить исполнение акта налогового органа? 2. Какие факты должны быть подтверждены для этого налогоплательщиком (содержание заявления)?

Задача 3.

ООО «Гудвин» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности с ООО «Фарадей». Последнее уклоняется от оплаты и распродает имеющееся у него имущество. Судья вынес определение о возвращении искового заявления по причине не соблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора (не истек срок ответа на претензию).

Вопрос: 1. Вправе ли ООО «Гудвин» защитить свои имущественные интересы путем подачи заявления о принятии предварительных обеспечительных мер? 2. По каким требованиям могут быть применены предварительные обеспечительные меры?

Задача 4.

АО «Сияние» обратилось с иском в суд против ООО «Закат» о взыскании 3 000 000 руб. неосновательного обогащения. С исковым заявлением было подано заявление об обеспечении иска, которое было удовлетворено. В рамках исполнения определения суда об обеспечении иска был наложен арест на счета ООО «Закат» в банках. Наложенный арест препятствует деятельности ответчика, исполнению текущих его обязательств.

Вопрос: Как следует поступить ООО «Закат» для устранения данных препятствий? Какие рекомендации Вы дадите обществу в сложившейся ситуации?

Задача 5.

Между истцом (МУП «Спецавтохояйство») и ответчиком (ООО «Карат») в ходе рассмотрения иска об истребовании из владения ответчика принадлежащего истцу здания было заключено мировое соглашение. В соответствии с условиями данного мирового соглашения ООО «Карат» получает право собственно-

сти на здание и уплачивает истцу денежную сумму в размере 1 000 000 руб.

Вопросы: 1. Может ли данное мировое соглашение быть утверждено судом? 2. Чьи интересы могут быть затронуты заключением такого мирового соглашения?

Задача 6.

Вправе ли арбитражный суд утвердить мировое соглашение следующего содержания:

1) «Ответчик обязуется оплатить частями создавшийся долг перед истцом в течение разумного срока»;

2) «Истец отказывается от исковых требований, а ответчик оплачивает все судебные расходы истца».

Дополнительные вопросы: 1. Может ли арбитражный суд при возникновении неясностей при исполнении определения об утверждении мирового соглашения разъяснить условия утвержденного мирового соглашения? 2) Может ли арбитражный суд утвердить мировое соглашение в части или исключить из него какие-либо пункты?

Задача 7.

Договор между ООО «Пламя» и ООО «Снег» содержит медиативную оговорку. ООО «Пламя» обратилось в арбитражный суд с иском, вытекающим из данного договора, минуя процедуру медиации. В ходе предварительного судебного заседания ответчик заявил о том, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения, так как не соблюдена обязательная досудебная процедура урегулирования спора.

Вопросы: 1. Как следует поступить суду? 2. Препятствует ли медиативная оговорка обращению в суд? 3. Возможно ли проведение процедуры медиации в уже начавшемся судебном процессе?

Самостоятельная работа студентов

Задание 1.

Решите задачу.

Допустимо ли принятие обеспечительных мер в следующих случаях:

1) по делу о признании права собственности истец просит принять обеспечительные меры в виде запрета совершать ответчику какие-либо сделки со спорным имуществом;

2) от взыскателя поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнительного производства, возбужденного по исполнительному листу, выданному по делу о взыскании задолженности за поставленный товар и процентов за пользование чужими денежными средствами;

3) по делу об установлении частного сервитута в отношении земельного участка, принадлежащего ответчику, истец заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета ответчику и другим лицам препятствовать проходу и проезду работникам и контрагентам истца к принадлежащим ему объектам недвижимости по принадлежащему ответчику земельному участку.

Занятие 6
Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ, В АРБИТРАЖННОМ ПРОЦЕССЕ (ПУБЛИЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)

Основные вопросы

1. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе.

2. Рассмотрение Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содер-

жащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

3. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. Оспаривание решений (действий) судебных приставов-исполнителей.

4. Особенности рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности.

5. Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

6. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В.

Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Кузьмина М.Н. Административное производство в арбитражном суде. М.: «Юрлитинформ», 2009. 256 с.

Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: Монография. М.: «Print-On-Demand», 2012. 300 с.

Дивин И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. М.: Статут, 2017. 208 с.

Дополнительная литература

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Учебное пособие. Томск.: Изд. Томск. гос. ун-та., 2006. 106 с.

Громошина Н.А. О единстве процесса и месте административного судопроизводства в системе российского права: продолжение дискуссии // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 42–46.

Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. М.: Норма, 2013. 192 с.

Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография / Ю. Н. Андреев. 2016. 400 с.

Жукова Е.С. Особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов субъектов, обладающих публичными полномочиями, в порядке главы 24 АПК РФ // Судья. 2015. № 6. С. 41–45.

Дивин И.М. Определение объекта оспаривания в делах, рассматриваемых арбитражными судами в порядке главы 24 АПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4. С. 15–21.

Королев И.С. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 32 с.

Луконкина В. И. К вопросу о процессуальных аспектах осуществления правосудия по делам об административных правонарушениях// Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 32: [сборник статей] / Под ред. Б. Л. Хаскельберга, В. М. Лебедева, Г. Л. Осокиной. Томск, 2006. Ч. 32. С. 260–263.

Безрукавая Н.И. Проблемы правового регулирования участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С. 189–196.

Воскобитова Л.А. Судопроизводство по делам об административных правонарушениях и его место в системе реализации судебной власти // Мировой судья. 2017. № 2. С. 28–34.

Плотников Д.А. Особенности действия принципа состязательности в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11. С. 6–10.

Попова Ю.А. Предмет доказывания в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнитель-

ного производства: теория и практика. Сборник научных статей. Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2004. С. 448–455.

Сергеев Г.А. Сравнительный анализ процессуальных разделов КоАП и АПК РФ // Административное право и процесс. 2011. № 10. С. 33–36.

Трещева Е.А. К вопросу о сущности производства, возникающего из публичных отношений, в арбитражном процессе России // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации: Сборник научных статей. Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2011. С. 488–494.

Хазикова В.Н. Процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 22 с.

Хахалева Н.В. Производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2011. 27 с.

Шерстюк В.М. К десятилетию АПК РФ: о предмете деятельности арбитражного суда первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3. С. 9–28.

Мацкевич П.Н. Преюдициальность постановлений по делам об административных правонарушениях в арбитражном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11. С. 104–111.

Нормативные и иные материалы

АПК РФ (с изм. и доп.) – разделы II, III, глава 29.1.

КоАП РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) – разделы I, III, IV.

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рас-

смотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 27.06.201) «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункты 26–27).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (пункт 29).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 (ред. от 04.04.2014) «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (пункт 17).

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве» (пункты 11, 37–38, 56).

Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 (ред. 10.11.2011) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 № 31 «О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение».

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 (ред. 17.11.2015) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ» (пункты 17–18).

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 48 «О внесении изменений в постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции ФЗ от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункты 18–21).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 АПК РФ».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.02.2006 № 105 «О некоторых вопросах, связанных с вступлением в силу Федерального закона от 04.11.2005 № 137-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 73 «О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 АПК РФ».

З а д а ч и

Задача 1.

15 июня текущего года ООО «Оценка собственности» было подано в арбитражный суд заявление о признании распоряжения Администрации г. Томска «Об утверждении схемы расположения земельного участка» недействительным. Оспариваемое распоряжение было получено обществом 13 марта текущего года.

Вопросы: 1. Какой судебный акт должен принять арбитражный суд в данном случае? 2. Какие меры может предпринять ООО «Оценка собственности» в целях рассмотрения поданного им заявления по существу?

Задача 2.

ООО «Здоровье» обратилось в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании незаконным предписания ГУ МЧС России по Томской области. После рассмотрения дела в течение пяти месяцев суд, руководствуясь п. 1 ст. 27, ст. 29, п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, производство по делу прекратил. В качестве обоснования своей позиции суд сослался на то, что оспариваемое предписание направлено на устранение нарушений в сфере обеспечения защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и не затрагивает прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Вопросы: 1. Дайте оценку действиям арбитражного суда. 2. Какой судебный акт должен принять арбитражный суд апелляционной инстанции в случае обжалования заявителем определения о прекращении производства по делу?

Задача 3.

ООО «Торговые ряды» обратилось в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании незаконным распоряжения Департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области «Об определении на 2018 год перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость», являющегося нормативным правовым актом. Суд по интеллектуальным правам, рассмотрев заявление ООО «Торговые ряды», принял решение об его удовлетворении.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действия Суда по интеллектуальным правам? 2. Укажите нормы процессуального права, которые должен был применить суд в деле.

Задача 4.

Прокурор Кировского района г. Томска обратился в Арбитражный суд Томской области с заявлением о привлечении АО «Регион-Строй» к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 7.24 КоАП РФ. В отзыве на заявление АО «Регион-Строй» просило производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ). В целях обоснования возможности квалификации правонарушения в качестве малозначительного общество указало, что добровольно устранило последствия совершенного правонарушения.

Вопросы: 1. Какой судебный акт должен принять арбитражный суд в данном случае? 2. В каких случаях правонарушение может быть квалифицировано в качестве малозначительного?

Задача 5.

Постановлением Управления Росприроднадзора по Томской области АО «Инвестиционная газовая компания» было привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 7.6 КоАП РФ. Не согласившись с принятым решением административного органа, АО «Инвестиционная газовая компа-

ния» обратилось в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании постановления незаконным и его отмене. В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что протокол об административном правонарушении был составлен по истечении трех месяцев со дня выявления правонарушения и без участия представителя АО «Инвестиционная газовая компания». При этом административный орган не представил доказательства, подтверждающие факт извещения законного представителя общества о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Вопросы: 1. Какой судебный акт должен принять арбитражный суд в данном случае? 2. Какие нарушения административным органом процессуальных требований могут быть признаны существенными?

Задача 6.

Налоговый орган обратился в суд с заявлением о взыскании с ООО «Кадастровые технологии» задолженности по налогу на прибыль, а также с ходатайством о восстановлении срока, предусмотренного п. 3 ст. 46 НК РФ. В качестве уважительности причин пропуска установленного срока налоговый орган указал на необходимость согласования с вышестоящим органом возможности подачи заявления в суд. Арбитражным судом пропущенный срок был восстановлен и производство по делу возбуждено. При рассмотрении дела сторонами было заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения, по условиям которого обществу была предоставлена рассрочка уплаты задолженности по налогу.

Вопросы: 1. Правомерно ли в данном случае восстановление судом пропущенного срока? 2. Какие причины пропуска срока, установленного п. 3 ст. 46 НК РФ, могут быть признаны уважительными? 3. Возможно ли утверждение мирового соглашения по данной категории дел? 4. Подлежит ли удовлетворению ходатайство об утверждении мирового соглашения в данном случае?

Самостоятельная работа студентов

Задание 1.

Проанализируйте и сравните нормы АПК РФ (главы 22, 23, 24, 26, 27.1) и КАС РФ (главы 21, 22, 26, 32) на предмет наличия сходства и отличий в порядке регулирования порядка рассмотрения схожих категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Занятие 7
Тема: КОРПОРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРУППЫ ЛИЦ

Основные вопросы

1. Понятие, особенности и виды корпоративных споров. Стороны в корпоративных спорах. Косвенные иски.
2. Подведомственность и подсудность дел по корпоративным спорам. Арбитрабельность корпоративных споров.
3. Особенности предъявления искового заявления. Судебные извещения.
4. Применение обеспечительных мер по корпоративным спорам.
5. Распорядительные действия сторон в корпоративных спорах. Примирение по корпоративным спорам.
6. Специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов по корпоративным спорам.
7. Понятие и признаки группового иска (отличие от процессуального соучастия). Классификация групповых исков. Групповое производство.
8. Процессуальные особенности возбуждения производства по групповым искам (условия подачи искового заявления, дополнительные требования к содержанию искового заявления; субъект права на подачу группового иска).

9. Процессуальные особенности подготовки дела к судебному разбирательству по делам о защите прав и законных интересов группы лиц.

10. Порядок судебного разбирательства. Судебное решение по групповым искам и порядок его исполнения.

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Корпоративное право: учебный курс: в 2 томах / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2017. Т. 1. 976 с.

Бурачевский Д.В. Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде / науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 2. 303 с.

Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 352 с.

Дополнительная литература

Пяткин Д.А., Андрейчук Т.В. Гражданско-правовая характеристика особенностей корпоративных прав // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 3. С. 134–141.

Турков М.А. К вопросу о понятии корпоративного спора в арбитражном судопроизводстве РФ // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2. С. 242–251.

Мосин В.А. Соотношение правового института обжалования решений собраний участников гражданско-правовых сообществ с институтами процессуального соучастия и группового иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 7. С. 23–28.

Ионова Д.Ю. Корпоративные споры: новеллы Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2015. № 3. С. 105–119.

Долинская В.В. Проблемы корпоративных споров при разработке единого Гражданского процессуального кодекса Россий-

ской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 51–56.

Бурачевский Д.В. Возможность рассмотрения требований акционеров в порядке упрощенного производства // Вестник ВАС РФ. 2010. № 8. С. 44–52.

Ганичева Е.С. О разграничении судебной подведомственности корпоративных споров // СПС КонсультантПлюс. 2011.

Каллистратова Р.Ф. Корпоративные споры в арбитражных судах // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: Сб. науч. статей. Краснодар, 2005. С. 128–137.

Лицкевич Т.Ю. Корпоративные споры в арбитражном процессе (гл. 28.1 АПК РФ) // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Вып. 10. Томск, 2010. С. 122–123.

Моисеев С.В. Спорные вопросы подведомственности корпоративных споров // Законодательство. 2010. № 8. С. 83–87.

Гончарова О.С. Корпоративные споры: от специальной подведомственности к договорной // Бизнес, Менеджмент и Право. 2017. № 3-4. С. 83–85.

Асосков А.В. Разрешение корпоративных споров в третейских судах: основные результаты законодательной реформы // Закон. 2017. № 5. С. 67–77.

Бодрова О. Арбитрабельность корпоративных споров // ЭЖ-Юрист. 2017. № 7–8. С. 4.

Любимова Е.Е. Арбитрабельность корпоративных споров в свете принятия Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2017. № 1. С. 119–128.

Неродзе О.А. Проблемы подведомственных корпоративных споров // Правовые проблемы укрепления российской государственности / Под ред. В.Ф. Воловича. Томск. 2005. Ч. 22. С. 74–78.

Осокина Г.Л. Чьи права защищаются косвенными исками? // Российская юстиция. 1999. № 10. С. 18–19.

Осокина Г.Л. Косвенные иски: реальность или фикция? // Хозяйство и право. 2001. № 1. С. 83–88.

Васильева Т.А. Косвенный иск в контексте реформирования процессуального законодательства Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 1. С. 15–19.

Васильева Т.А. Косвенный иск в цивилистическом процессе (сравнительно-правовое исследование). М.: Статут, 2015. 160 с.

Соловых С.Ж. Некоторые вопросы обеспечения прав участников корпоративных споров в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 34–36.

Уксусова Е.Е. Категория «корпоративные споры» в арбитражном процессуальном законодательстве: проблемы применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 1. С. 71–79.

Ярков В.В. Косвенные иски: проблемы теории и практики // СПС КонсультантПлюс.

Туманов Д.А. О групповых исках в Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 4. С. 63–83.

Долганичев В.В. Возбуждение и подготовка дел группового производства. М.: Статут, 2017. 176 с.

Долганичев В.В. Краткий анализ предполагаемых новелл группового иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 12. С. 49–51.

Баранов С.Ю. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 78–87.

Степанчук М.В. Новый групповой иск в российском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 47–51.

Черный Д.С., Хизунова А.Н., Русецкий П.К. Групповой иск в России: «второй шанс» по Концепции // Вестник гражданского процесса. 2015. № 1. С. 88–112.

Кулахметов Ш.Б. Понятие «групповой иск» в цивилистическом судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 66–70.

Добрачев Д.В. Актуальные проблемы судебной практики в сфере корпоративного и предпринимательского права. М.: Инфотропик Медиа, 2018. 92 с.

Нормативные и иные материалы

АПК РФ (с изм. и доп.) – главы 28.1, 28.2.

Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (пункты 30, 31, 36, 113).

Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».

Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (пункт 8).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ».

Постановление Пленума ВВС РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124 (1). Главы 49, 50.

З а д а ч и

Задача 1.

Общество с ограниченной ответственностью «Василек» обратилось в арбитражный суд с иском к директору общества Иванову А.А. о признании недействительной сделкой сделки по отчуждению Обществом в лице директора Иванова А.А. единственного актива – объекта недвижимости В пользу Иванова П.А. – родного сына Иванова А.А., и о применении последствий недействительности сделки в виде возврата имущества Обществу.

Поскольку Ивановым П.А. на момент обращения с иском спорное имущество было отчуждено Иванову М.А. – родному брату директора Иванова А.А. и дяде Иванова П.А., то в качестве ответчиков по иску Общества указало Иванова А.А., Иванова П.А. и Иванова М.А.

Вопросы: 1. Определите подведомственность спора: подведомственен ли спор арбитражному суду или суду общей юрисдикции? 2. Как должен поступить судья арбитражного суда при принятии иска к производству? 3. В случае принятия иска к производству арбитражного суда, подлежит ли он оставлению без рассмотрения? Если подлежит, то полностью или в части?

Задача 2.

Кто является надлежащим истцом, кто ответчиком, кто подлежит привлечению к участию в споре в качестве третьих лиц по иску о взыскании убытков, возникших в результате утраты Обществом возможности вести свою основную деятельность в

результате утраты (растраты, присвоения) товарно-материальных ценностей и документов Общества, при условии, что директор Общества, в пользу которого была отчуждена часть активов одновременно является директором Общества, которому причинены убытки, а также при условии, что в обществе, которому причинены убытки, имеется корпоративный конфликт и сделки скрывались от части участников общества: общие собрания участников общества не созывались, отчеты и какие-либо документы по требованию участников общества не предоставлялись.

Изложите и обоснуйте все возможные варианты.

Задача 3.

В ООО «Мухомор» имеется корпоративный конфликт и участниками Общества принято решение о прекращении полномочий директора Общества Смирнова О.О. и об избрании директором общества с ограниченной ответственностью «Мухомор» Петрова Р.М. В это время судебный пристав-исполнитель накладывает запрет на внесение каких—либо изменений в ЕГРЮЛ в отношении общества с ограниченной ответственностью «Мухомор».

В судебное заседание по рассмотрению иска о признании недействительным решения вышеназванного собрания участников ООО «Мухомор» явились и заявили о своем участии в качестве представителей ООО «Мухомор» Волков С.С. и Зайцев Б.Б.

В подтверждение своих полномочий на представление интересов Общества Волков С.С. представил доверенность, выданную директором Смирновым О.О., который по сведениям из ЕГРЮЛ является единоличным исполнительным органом Общества на дату заседания, имеющим право действовать от имени Общества без доверенности; Волков С.С. в подтверждение своих полномочий на представление интересов Общества представил доверенность, выданную ему Петровым Р.М., протокол об избрании которого оспаривается.

Вопросы: 1. Кому из явившихся лиц – Волкову С.С. или Зайцеву Б.Б. или им обоим арбитражный суд может отказать в допуске к участию в заседании в качестве представителя ООО «Мухомор», а кого допустить к участию? Почему?

Задача 4.

Участник Общества Марков М.М. обратился в арбитражный суд с иском к Мартынову П.П., и Обществу о признании недействительной сделкой сделку по выходу Мартынова П.П. из состава участников Общества, в результате которой впоследствии его доля перешла к Кузьмину З.З., применении последствий недействительности сделки в виде приведения сторон в первоначальное положение.

А) В ходе рассмотрения спора ответчики Мартынов П.П. и Общество признали исковые требования в полном объеме.

Б) В ходе рассмотрения спора истец и ответчики просили утвердить достигнутое ими мировое соглашение, по условиям которого ответчики признают иск?

Вопросы: 1. Определите процессуальный статус Кузьмина З.З. при рассмотрении данного спора. 2. Вправе ли ответчики признать иск? Почему? 3. Вправе ли стороны закончить дело мировым соглашением? Почему?

Задача 5.

Участниками общества является трое граждан: одному принадлежит 90% доли в уставном капитале, двум другим по 5%. В обществе имеется корпоративный конфликт. Директор Общества Сидоров Ф.Ф. как единоличный исполнительный орган обращается 01.11.2018 от имени и в интересах Общества с иском к участнику Общества, которому принадлежит 90% доли в уставном капитале Общества.

02.11.2018 иск принят арбитражным судом к производству.

Участник общества, которому принадлежит 90% доли в уставном капитале, созывает общее собрание участников, на котором 01.12.2018 большинством голосов (90% от общего

числа) директором общества избирается Козлов С.С. и 02.12.2018 в ЕГРЮЛ внесены соответствующие изменения.

В судебном заседании 03.12.2018 представитель Общества, уполномоченный новым директором Козловым С.С., заявляет отказ от исковых требований.

Вопросы: 1. Подлежит ли принятию заявленный отказ от иска: а) в случае если решение собрания от 01.12.2018 оспаривается в порядке искового производства? б) если иск о признании этого решения незаконным отсутствует? 2. Кто вправе подать иск о признании решения собрания участников от 01.12.2018 недействительным? 3. Может ли такой иск быть подан и принят в качестве встречного иска в рамках рассмотрения первоначально заявленного иска?

Задача 6.

ООО «Марс» признано несостоятельным (банкротом). После завершения рассмотрения дела о банкротстве в отношении Общества Федеральная налоговая служба обратилась с заявлением о привлечении бывшего руководителя Общества гражданина Кузякина С.С. к субсидиарной ответственности.

Вопросы: 1. Какому суду подведомственен спор? 2. В каком порядке подлежит рассмотрению заявление? 3. Кто вправе присоединиться к такому иску и в каком порядке? 4. Каковы последствия для лиц, не реализовавших свое право на присоединение? 5. Каковы последствия в случае обнаружения после рассмотрения спора судом по существу лиц, которые присоединились к требованию Федеральной налоговой службы, но информация о которых до сведения суда доведена не была?

Самостоятельная работа студентов

Задача 1.

В отношении АО «Ромашка» решением акционеров было принято решение о ликвидации общества, назначении ликвидатора. Ликвидатором все мероприятия, предусмотренные ст. 63 ГК РФ были выполнены, после расчетов с кредиторами

сдачи ликвидационного баланса, в ЕГРЮЛ в порядке, установленном законом, были внесены сведения о прекращении деятельности АО «Ромашка». После внесения указанных сведений в ЕГРЮЛ был подан иск об оспаривании решения общего собрания акционеров о ликвидации общества.

Вопрос: Подлежит ли производство по указанному иску прекращению на основании п. 5 ч. 1 ст. 150 АПК РФ ввиду того, что общество ликвидировано? Обоснуйте свой ответ.

Занятие 8
Тема: РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА. ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Основные вопросы

1. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.

2. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

3. Судебное решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства. Производство по пересмотру арбитражным судом апелляционной и кассационной инстанции решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

4. Понятие и сущность приказного производства. Требования, по которым возможно обращение за выдачей судебного приказа.

5. Возбуждение приказного производства. Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа.

6. Порядок вынесения судебного приказа. Содержание и правовая природа судебного приказа.

7. Порядок и последствия отмены судебного приказа.
8. Выдача судебного приказа. Порядок его исполнения.

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 11. 184 с.

Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: монография. М.: Проспект, 2011. 136 с.

Дополнительная литература

Шадловская О.Д. Упрощенная гражданская процессуальная форма в гражданском судопроизводстве: понятие и признаки // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 19–23.

Клинова К. Непростая простота упрощенного производства // ЭЖ-Юрист. 2014. № 44. С. 11.

Галковская Н.Г. Результаты реформы упрощенного производства в арбитражном процессе // Вестник Том. гос. ун-та. 2014. № 382. С. 144–151.

Крымский Д.И. Год действия обновленного упрощенного производства в арбитражном процессе: некоторые итоги // Московский юрист. 2013. № 3. С. 36–49.

Кондюрина Ю.А. Реализация принципов арбитражного и гражданского процесса в упрощенном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 1. С. 55–59.

Моисеенко А.Б. Вопросы, возникающие при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства // Арбитражные споры. 2014. № 2. С. 50–58.

Овчаренко А.В. Процессуальные особенности разрешения арбитражным судом заявлений и ходатайств при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства // Юрист. 2013. № 17. С. 37–41.

Решетникова И.В. Упрощенное производство. Концептуальный подход // Закон. 2013. № 4. С. 93–98.

Жевак И.Н. Вопросы качества новелл арбитражного процессуального законодательства об упрощенном производстве // Юрист. 2013. № 2. С. 43–46.

Фарафонтова Е. Упрощенное судопроизводство в арбитражном процессе: тенденции развития // Административное право. 2013. № 4. С. 21–25.

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Смагина Е.С. Проблемы упрощенного производства в гражданском процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 57–63.

Фокин Е.А. Приказное производство в арбитражном процессе и доступность правосудия: проблемы взаимного влияния // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 62–67.

Михеев П.В. Действие принципа диспозитивности в приказном и упрощенном производстве в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 1. С. 30–35.

Аутлева Р.В. Бесспорность требований в приказном производстве: анализ судебной арбитражной практики // Российская юстиция. 2017. № 9. С. 36–39.

Раздьяконов Е.С. Судебный приказ в арбитражном процессе: реальность и перспективы развития // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 43–59.

Избушкина С.И., Соколов Н.А. К вопросу о введении приказного производства в арбитражный процесс // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 11. С. 26–28.

Крымский Д.И. Приказное производство в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2017. № 1. С. 32–46.

Нормативные и иные материалы

ФКЗ от 04.06.2014 № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» (ч. 1 ст. 3).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 29, ч. 3 ст. 135, ч. 3 ст. 180, ч. 2 ст. 182, ст. 272.1, ст. 288.2, ч. 6.1 ст. 291.12; глава 29.1, ч. 4 ст. 4, ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 180, ч. 1.1 ст. 182, ч. 1 ст. 212.

ФЗ от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

ФЗ от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 27.06.2017) «О процессуальных сроках» (пункты 2, 3,14).

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункты 31–32).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 (в ред. от 01.07.2014) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (пункты 31, 32, 34).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве».

Задачи

Задача 1.

Определите возможность рассмотрения следующих категорий дел в порядке упрощенного или приказного производства:

1) ООО «Офис-центр» обратилось в арбитражный суд с иском против ООО «Луч» о взыскании задолженности по арендной плате в сумме 113 000 руб.;

2) ООО «Гортех» обратилось в арбитражный суд с иском против ООО «ЗемСтрой» о взыскании 720 500 руб. задолженности за выполненные работы по договору на проведение инженерно-изыскательских работ; к исковому заявлению истцом приложены копии акта сверки расчетов, акта приемки выполненных работ;

3) Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по г. Москве обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «Долиант» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ;

4) Инспекция Федеральной налоговой службы по Тверской области обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Идеал» 58 000 руб. (вариант: 180 000 руб.) недоимки по налогу на имущество организаций;

5) по требованию АО «Традиции империи» о взыскании 570 000 руб. (вариант: 390 000 руб.) с ООО «Игротех», основанному на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже;

6) по иску о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров;

7) по заявлению об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов.

Задача 2.

ООО «Промвест» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Соловьеву О.Н. о взыскании 50 000 руб. неосновательного обогащения. Арбитражный суд в определении о принятии искового заявления к производству указал на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. После принятия искового заявления арбитражным судом истец увеличил размер исковых требований до 570 000 руб. Арбитражный суд рассмотрел дело по существу в порядке

упрощенного производства и вынес решение об удовлетворении иска в полном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик указал, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства было неправомерным, согласия на рассмотрение дела в упрощенном порядке ответчик не давал, при этом цена иска превышает 500 000 руб.

Вопросы: 1. Дайте оценку правомерности действий арбитражного суда первой инстанции? 2. Имеются ли основания для отмены решения суда первой инстанции? 3. В чем заключаются особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства? 4. Каков механизм перехода от упрощенного производства к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства?

Задача 3.

ООО «Урал» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Техностиль» о взыскании 258 000 руб. задолженности по договору об оказании услуг. Определением арбитражного суда дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства; в срок до 26.11.2013 г. ответчику указано на необходимость представить письменный мотивированный отзыв на иск, доказательства оплаты долга. Сторонам было предложено также в срок до 17.12.2013 г. представить в суд и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений.

В установленный определением суда срок (до 26.11.2013 г.) ответчик отзыв на иск не представил. Полученный 14.12.2013 г. отзыв на исковое заявление возвращен ответчику со ссылкой на положения ч. 4 ст. 228 АПК РФ. Решением арбитражного суда исковые требования удовлетворены в полном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик указал на то, что арбитражным судом дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, которые не были извещены о времени и месте судебного заседания, в связи с чем, суд не учел ряд обстоятельств,

подтверждающих частичную оплату ответчиком оказанных услуг. Желания на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства ответчик не изъявлял, в отзыве на исковое заявление просил о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, а также подтвердил частичную оплату долга. Суд необоснованно возвратил указанный отзыв, не отразив в определении отказ в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Вопросы: 1. Оцените доводы ответчика с точки зрения их обоснованности. 2. Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению?

Задача 4.

Определите процессуальные последствия совершения следующих процессуальных действий при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства:

1) при удовлетворении ходатайства третьего лица о вступлении в дело;

2) при удовлетворении ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда;

3) при поступлении в суд документов, подтверждающих исполнение заявленных требований в полном объеме или в части, за пределами сроков, установленных ч. 3 ст. 228 АПК РФ;

4) при принятии встречного иска;

5) в случае необходимости выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства;

6) если стороны сообщили суду о намерении урегулировать спор, рассматриваемый в порядке упрощенного производства, посредством заключения мирового соглашения;

7) при заявлении ходатайства стороны о назначении экспертизы.

Задача 5.

Какие из указанных правил не применяются при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства:

1) об извещении лиц, участвующих в деле о времени и месте судебного заседания;

2) о назначении предварительного судебного заседания;

3) о заключении мирового соглашения;

4) о привлечении третьего лица к участию в деле;

5) о привлечении к рассмотрению дела арбитражных заседателей;

6) о предъявлении встречного иска;

7) об отложении производства по делу;

8) о ведении протокола судебного заседания.

Задача 6.

Судья арбитражного суда отказал в принятии заявления о выдаче судебного приказа по требованию о взыскании задолженности в размере 400 001 руб., по причине отсутствия документов, подтверждающих обоснованность требования взыскателя.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий судьи арбитражного суда? 2. Охарактеризуйте форму и содержание заявления о выдаче судебного приказа как процессуального документа. 3. Укажите основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа. 4. Проанализируйте последствия возвращения заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, указанным в пунктах 3–5 ч. 1 ст. 229.4 АПК РФ.

Задача 7.

После получения копии судебного приказа должник заявил возражения относительно его исполнения. Судья арбитражного суда отказал в отмене судебного приказа, ссылаясь на непредставление должником доказательств в обоснование возражений.

Вопросы: 1. Правильно ли поступил судья? 2. Вправе ли судья отменить судебный приказ в случае поступления возраже-

ний должника с нарушением установленного в ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ срока? 3. Каким образом взыскатель может защитить свои права в случае отмены судебного приказа?

Самостоятельная работа студентов

Задача 1.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства о взыскании задолженности по арендной плате, арбитражным судом были исследованы:

1) представленные сторонами письменные доказательства;
2) заключение эксперта;
3) показания свидетелей;
4) заслушаны объяснения сторон;
5) видеозапись;
6) вещественные доказательства.

Вопросы: 1. В чем заключаются процессуальные особенности процесса доказывания по делам упрощенного производства? Какие доказательства могут быть предметом исследования по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства? 2. Допущены ли нарушения норм процессуального законодательства в указанном случае?

Занятие 9
Тема: РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Основные вопросы

1. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, учитываемых для определения наличия признаков банкротства.

2. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве. Основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве юридического лица. Лица, имеющие право на обращение в ар-

битражный суд с заявлением о признании должника – юридического лица банкротом.

3. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве (лица, участвующие в деле о банкротстве; лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве). Представительство в деле о банкротстве.

4. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – юридического лица (цели, значение, основная характеристика).

5. Особенности рассмотрения дела о банкротстве должника – юридического лица. Обособленные споры в деле о банкротстве (понятие, виды).

6. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе срок их обжалования, порядок исполнения. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом.

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессу-

альному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) (5-е издание, переработанное и дополненное) / А.М. Баринов, А.Ю. Бушев, О.А. Городов и др.; под ред. В.Ф. Попондопуло. М.: Проспект, 2017.

Несостоятельность (банкротство): научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / В.В. Витрянский, В.В. Бациев, А.В. Егоров и др.; под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2010. 336 с.

Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с.

Дополнительная литература

Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): монография. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 304 с.

Бардина Е.Н. Особенности подачи заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами) // Современное право. 2010. № 8. С. 61–66.

Горскина Е. В. Состав участников арбитражного процесса по делам о банкротстве и их правовое положение // Вестник магистратуры. 2012. № 6 (9). С. 44-49.

Кораев К.Б. Правовой статус конкурсных кредиторов в деле о банкротстве. М.: Волтерс Клувер, 2010. 208 с.

Кравченко Т.В. О некоторых вопросах, связанных с немедленным исполнением и вступлением в законную силу судебных актов по делам о банкротстве // Арбитражные споры. 2013. № 2. С. 67–72.

Кравчук Е.В. Фиктивность (преднамеренность) банкротства в России. М.: Юстицинформ, 2013. 160 с.

Навроцкая Е. В. Некоторые проблемы определения процессуального положения лиц, участвующих в деле о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5, 6. С. 26–31, 38–43.

Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2014. 432 с.

Труба А. Н. Проблемы систематизации процессуальных субъектов по делам о банкротстве // Академический вестник. 2012. № 1. С. 102–107.

Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 6. С. 55–62.

Шишмарева Т.П. Конкурсное производство: понятие и признаки // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1. С. 87–101.

Нормативные и иные материалы

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 28.

ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 23.04.2018).

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» (ред. от 27.06.2017) (пункт 27).

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 (ред. от 06.06.2014) «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 (ред. от 10.11.2011) «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (пункт 6).

Задачи

Задача 1.

ООО «Конфетти» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Деревенские пряники» несостоятельным (банкротом). В обоснование заявленного требования ООО «Конфетти» сослалось на неисполнение должником в течение двух лет вступившего в законную силу решения суда о взыскании по договору поставки денежных средств в сумме 500 000 руб. основного долга и 400 000 руб. неустойки. В судебном заседании должник заявил об отсутствии оснований для признания его банкротом, поскольку накануне судебного заседания им была частично погашена задолженность на сумму основного долга 201 000 руб. Кредитор подтвердил частичное погашение

долга, однако настаивал на признании должника банкротом, поскольку размер обязательств должника превышает 300 000 руб.

Вопросы: 1. Как должен поступить суд? 2. В каких случаях сумма неустойки учитывается при определении наличия признаков банкротства? 3. В случае признания заявления обоснованным, в каком порядке удовлетворяются требования кредитора об уплате основного долга и суммы неустойки?

Задача 2.

Определением арбитражного суда от 04.04.2018 г. к производству принято заявление ИП Долговой Ю.Ю. о признании ООО «УК «Умный дом» несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу о банкротстве должника. Определением арбитражного суда от 25.04.2018 г. заявление ИП Долговой Ю.Ю. признано обоснованным, в отношении ООО «УК «Умный дом» введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден Николаев Н.Н. Объявление о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 30.04.2018 г. №142. 23 мая 2018 года в арбитражный суд поступило заявление ООО «СМУ-02» о включении требования в размере 3 921 489, 78 руб. в реестр требований кредиторов должника в порядке ст. 71 Закона о банкротстве. В обоснование заявленного требования кредитором представлено вступившее в законную силу решение арбитражного суда от 06.04.2018 г. о взыскании с ООО «УК «Умный дом» в пользу ООО «СМУ-02» денежных средств в размере 3 921 489, 78 руб., в том числе 3 634 400 руб. основного долга по договору субподряда от 09.10.2014 г. б/н, 154 083, 42 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами с начислением по дату фактического исполнения судебного акта, 133 006, 36 руб. судебных расходов. Возражений относительно требования кредитора от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Вопросы: 1. Как должен поступить суд? В какую очередь включаются заявленные требования кредитора? 2. Дайте поня-

тие текущим платежам. 3. Охарактеризуйте правовое положение кредиторов по текущим платежам. 4. Укажите отличия кредиторов по текущим платежам от конкурсных кредиторов должника.

Задача 3.

Определением арбитражного суда от 12.08.2015 г. в отношении ООО «Зеленая клумба» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Иванов А.А. В ходе исполнения предусмотренных Законом о банкротстве обязанностей временного управляющего Ивановым А.А. было установлено, что, несмотря на введение в отношении ООО «Зеленая клумба» процедуры наблюдения, должник совершил действия, направленные на отчуждение имущества должника третьему лицу, а именно дебиторской задолженности ООО «Красный мак», установленной определением арбитражного суда от 17.09.2014 г. Данные обстоятельства подтверждаются письмом, из содержания которого следует, что директор ООО «Зеленая клумба» Шапошников В.И. просит конкурсного управляющего ООО «Красный мак» перечислить задолженность ООО «Красный мак» в размере 2 881 051, 99 руб. на расчетный счет третьего лица – ООО «Садовник». При этом у должника имеется дебиторская задолженность перед иными лицами.

Вопросы: 1. Вправе ли временный управляющий обратиться с заявлением о принятии обеспечительных мер? 2. В случае обращения временного управляющего в арбитражный суд с заявлением, сформулируйте требование такого заявления. Какое решение по заявлению должен будет принять суд? 3. Укажите особенности принятия обеспечительных мер по делам о банкротстве. 4. Приведите примеры возможных мер по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Задача 4.

В рамках дела о банкротстве АО «Завод гидравлических прессов» конкурсным управляющем Степиным А.В. подано заявление о признании недействительной сделки, совершенной

заводом с ООО «Фантом». Суд, рассмотрев заявление, определил отложить судебное разбирательство с целью надлежащего извещения о подаче настоящего заявления директора АО «Завод гидравлических прессов» Котова М.А. и 203 конкурсных кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника. Кроме того, суд отказал в признании полномочий на участие в судебном заседании представителя собрания кредиторов и представителя заявителя по делу о банкротстве, в связи с тем, что в представленных ими доверенностях было указано на наличие у них полномочий на ведение дела в арбитражном суде, но не было специального указания на право ведения дела о банкротстве. Конкурсный управляющий АО «Завод механических прессов» Степин А.В. обратился с апелляционной жалобой на определение об отложении судебного разбирательства.

Вопросы: 1. Вправе ли конкурсный управляющий Степин А.В. обжаловать определение об отложении судебного разбирательства? 2. Каким образом следует поступить суду апелляционной инстанции? 3. Какие ошибки допущены судом первой инстанции?

Задача 5.

Укажите срок апелляционного обжалования следующих судебных актов:

1) определение о принятии к производству заявления о признании должника банкротом и назначении судебного заседания;

2) определение о привлечении к субсидиарной ответственности;

3) решение о признании должника банкротом;

4) определение о признании решений собрания кредиторов недействительными;

5) определение о прекращении производства по делу о банкротстве;

6) определение о включении требования в реестр требований кредиторов должника;

7) определение об удовлетворении заявления о намерении погасить требования кредиторов;

8) определение о признании сделки должника недействительной и применении последствий ее недействительности;

9) определение о продлении срока конкурсного производства;

10) определение об утверждении мирового соглашения.

Занятие 10
Тема: ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ДОЛЖНИКОВ

Основные вопросы

1. Подсудность дел о банкротстве граждан. Основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина. Лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника – гражданина банкротом.

2. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – гражданина (цели, значение, основная характеристика).

3. Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

4. Особенности банкротства ликвидируемого должника. Право кредитора на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ликвидируемого должника банкротом.

5. Особенности банкротства отсутствующего должника.

6. Банкротство застройщика: понятие, особенности установления и удовлетворения требований кредиторов.

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) (5-е издание, переработанное и дополненное) / А.М. Баринов, А.Ю. Бушев, О.А. Городов и др.; под ред. В.Ф. Попондопуло. М.: Проспект, 2017.

Несостоятельность (банкротство): научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / В.В. Витрянский, В.В. Бациев, А.В. Егоров и др.; под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2010. 336 с.

Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для

экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с.

Дополнительная литература

Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): монография. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 304 с.

Кузнецов А.П. Банкротство застройщика: теория и практика защиты участников строительства. М.: Проспект, 2017.

Савостьянова О.Н. Застройщик в процессе банкротства: какие требования вправе заявить в арбитражный суд участник долевого строительства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 12. С. 29–33.

Набеева Н.Г. Исторический аспект и современная концепция развития института банкротства граждан // Проблемы учета и финансов. 2016 № 3. С. 30–33.

Отрощенко П.В. Процессуальные вопросы банкротства гражданина-должника // Арбитражные споры. 2015. № 2. С. 143–154.

Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Банкротство граждан: материально-правовые и процессуальные аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 9. С. 3–10.

Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2014. 432 с.

Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 6. С. 55–62.

Черникова Е.В., Быков В.П. Особенности банкротства банков как кредитных организаций // Современное право. 2014. № 8. С. 64–69.

Пирогова Е.С., Курбатов А.Я. Несостоятельность (банкротство) кредитных организаций: особенности и предпосылки // Закон. 2014. № 3. С. 34–45.

Нормативные и иные материалы

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 28.

ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 23.04.2018).

ФЗ от 12.07.2011 № 210-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенностей банкротства застройщиков, привлекавших денежные средства участников строительства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.04.2003 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 27.06.2017) «О процессуальных сроках» (пункт 27).

Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26.07.2005 № 94 «О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве».

Задачи

Задача 1.

ИП Бочкарев И.П. имеет задолженность перед тремя кредиторами – ФНС России, Платоновым Е.В., ПАО «Сбербанк Рос-

сии» в общем размере 1 700 000 руб. Задолженность перед ФНС России составляет 500 000 руб. и возникла в результате неуплаты ИП Бочкаревым И.П. транспортного налога за 2015–2016 года. Задолженность перед Платоновым Е.В. составляет 200 000 руб. и образовалась в результате неисполнения должником обязательств по возврату суммы займа по договору от 05.06.2016 г., что подтверждается вступившим в законную силу решением суда. Задолженность перед ПАО «Сбербанк» составляет 1 000 000 руб. и вытекает из кредитных обязательств должника по договору от 20.01.2014 г. № 0001К, согласно условиям которого кредит предоставлен на срок три года. По истечении данного срока сумма кредита Бочкаревым И.П. не возвращена.

Вопросы: 1. Кто из кредиторов имеет право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом? Какие условия каждому из кредиторов необходимо соблюсти с целью подачи заявления о признании должника банкротом. 2. Какому суду будет подсудно данное дело, если Бочкарев И.П. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в г. Красноярске, а проживает в г. Томске? 3. Если с заявлением о признании должника банкротом одновременно обратились несколько кредиторов должника, кто будет считаться заявителем по делу о банкротстве? 4. Возможно ли совместное предъявление одного заявления о признании должника банкротом несколькими кредиторами? Возможно ли соединение требований нескольких кредиторов после принятия их к производству?

Задача 2.

Кредитор Суханова Е.П. обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании Аркадьева С.И. несостоятельным (банкротом). Заявление мотивировано неисполнением должником обязанности по оплате кредиторской задолженности в сумме, превышающей 500 000 руб., которая не погашается более трех месяцев и подтверждена вступившими в законную силу судебными актами. В судебном заседании по рассмотрению обоснованности заявления Суханова Е.П. просила суд ввести в отно-

шении должника процедуру банкротства – реализация имущества гражданина. Должник возражал, просил прекратить производство по делу в связи с тем, что дело подведомственно суду общей юрисдикции, поскольку ни заявитель, ни должник не обладают статусом индивидуального предпринимателя; в случае признания судом заявления обоснованным просил ввести процедуру, позволяющую ему выплатить долг в рассрочку без продажи его имущества. Судом установлено, что вступившими в законную силу судебными актами суда общей юрисдикции с Аркадьева С.И. в пользу Сухановой Е.П. взыскана задолженность по договорам займа в размере 1 600 000 руб. основного долга. Данная задолженность должником не погашена, срок, в течение которого не были исполнены обязательства, превышает три месяца с момента наступления даты их исполнения. У должника в собственности имеется автомобиль ВАЗ2106. Должник не работает, получает пенсию в размере 7 000 руб.

Вопросы: 1. Имеются ли основания для признания заявления Сухановой Е.П. обоснованным? Если да, то какую процедуру банкротства следует ввести в отношении должника? Дайте оценку возражениям должника. 2. Изменится ли решение суда, если: 1) должник в судебном заседании выразит согласие на введение в отношении него процедуры банкротства реализации имущества гражданина; 2) у должника в собственности помимо автомобиля ВАЗ2106 имеется три земельных участка, два загородных дома в элитном коттеджном поселке, 3-х комнатная квартира, доля 40 % в уставном капитале ООО «Золотой шлем»?

Задача 3.

В арбитражный суд поступило заявление Кривулиной И.Ю. о признании ООО «Интерпоток» несостоятельным (банкротом). Заявление мотивировано наличием просроченной задолженности в размере 312 928, 57 руб. (из них 179 609, 74 руб. – основной долг, 133 318, 83 руб. – проценты, начисленные по статье 395 ГК РФ), а также прекращением деятельности юридическим лицом, отсутствием сведений о руководителе должника. В каче-

стве доказательств, подтверждающих заявленное требование, заявителем представлены вступившие в законную силу судебные акты о взыскании с ООО «Интерпоток» в пользу Кривулиной И.Ю. задолженности в общем размере 179 609, 74 руб., расчет процентов на основании статьи 395 ГК РФ в сумме 133 318, 83 руб., доказательства отсутствия должника по адресу государственной регистрации, сведения о счетах должника, согласно которым должник не имеет открытых счетов, доказательства отсутствия руководителя по месту его регистрации.

Вопросы: 1. Какое определение должен принять суд? 2. К какой категории должников относится ООО «Интерпоток»? Назовите признаки данной категории. 3. Изменится ли решение суда, если ООО «Интерпоток» находится по месту государственной регистрации, имеет расчетный счет, из которого следует активное движение денежных средств, должник осуществляет предпринимательскую деятельность, руководитель находится в командировке, в связи с чем не может получать почтовую корреспонденцию по адресу регистрации?

Задача 4.

В деле о банкротстве ООО «Аркада-строй» ТСЖ «Восток» обратилось в арбитражный суд с заявлением о применении при банкротстве должника правила параграфа 7 «Банкротство застройщиков» главы IX Закона о банкротстве. В обоснование заявленного требования указывает, что должником привлечены денежные средства для строительства многоквартирного жилого дома по адресу: г. Киров, ул. Пролетарская, 31, объект не сдан в эксплуатацию. В судебном заседании представитель ТСЖ «Восток» пояснил, что ему неизвестно о наличии к должнику требований о передаче жилых помещений или денежных средств, в настоящем деле о банкротстве такие требования не заявлены. Арбитражный суд определил, что при рассмотрении настоящего дела о банкротстве ООО «Аркада-строй» подлежат применению правила параграфа 7 «Банкротство застройщиков» главы IX Закона о банкротстве. Должник ООО «Аркада-строй», не согла-

сившись с принятым определением, обратился в арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просит определение суда первой инстанции отменить. По мнению заявителя жалобы, судом неправомерно установлено применение к спорным правоотношениям параграфа 7 «Банкротство застройщиков» главы IX Закона о банкротстве, так как должник статусом «застройщик» не обладает, поскольку требований к должнику о передаче жилых помещений или денежных средств не имеется.

Вопросы: 1. Правильное ли определение вынес суд первой инстанции? 2. Оцените доводы апелляционной жалобы должника. 3. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? 4. Изменится ли решение суда апелляционной инстанции, если должником представлены доказательства завершения ООО «Аркада-строй» строительства жилого дома по адресу: г. Киров, ул. Пролетарская, 31 и введения его в эксплуатацию?

Задача 5.

В деле о банкротстве должника – застройщика гражданин Иванов И.И. обратился с требованием о передаче помещения подземного гаража в многоквартирном доме, возведенном должником. В обоснование требования сослался на то, что одновременно с приобретением квартиры в доме им с застройщиком был заключен договор долевого участия в строительстве подземного гаража; квартира была передана застройщиком в собственность гражданина Иванова И.И., а гараж до введения процедуры банкротства дольщикам не передавался, ввиду того, что там не были завершены отделочные работы.

Вопросы: 1. Подлежит ли требование Иванова И.И. включению в реестр требований участников строительства? Мотивируйте свой ответ. 2. В каком порядке может быть удовлетворено заявленное требование?

Занятие 11
Тема: ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Основные вопросы

1. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе (сущность, признаки и виды апелляции).
2. Право апелляционного обжалования. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
3. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.
4. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
5. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.
6. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
7. Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.
8. Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на определения арбитражного суда первой инстанции.

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М: Городец, 2000.

Сметанников А.Е. Процессуальный режим деятельности апелляционной инстанции в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006. 26 с.

Дополнительная литература

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2006. 304 с.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.

Морозова А.С. Новые требования в апелляционном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 7. С. 37–39.

Морозова А.С. Пределы рассмотрения дела арбитражным апелляционным судом и его полномочия: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2015. 35 с.

Маняк Н.И. Эффективность современного гражданского судопроизводства и виды апелляции // Современное право. 2014. № 3. С. 86–96.

Киселев А. Небо и земля: апелляционное производство в системе арбитражных судов и системе судов общей юрисдикции // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. М.: ООО «ИПЦ «Маска». 2008. С. 316–480.

Разинкова М.Н. Возвращение апелляционной жалобы // Арбитражная практика. 2005. № 11. С. 56–58.

Семенов Г.В. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции: проблемы правоприменения // Арбитражная практика. 2005. № 4. С. 54–61.

Чепцова Ю.В. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела по правилам, установленным для арбитражного суда первой инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 26–28.

Андрианов Н. Принцип состязательности в арбитражном процессе: в каких случаях апелляционный суд примет новые доказательства? // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Хасаншин И.А. Обжалование решения арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства // Судья. 2017. № 7. С. 52–53.

Борисова Е.А. Апелляционное обжалование решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 3. С. 76–86.

Котлярова В.В. К вопросу о полномочиях суда апелляционной инстанции в цивилистическом процессе // Вестник гражданского процесса. 2017. № 2. С. 65–72.

Нормативные и иные материалы

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014).

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

ФКЗ от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 34.

Определение Конституционного Суда РФ от 16.01.2007 № 233-О-П «По жалобе гражданина Шпончикова Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (ред. от 10.11.2011).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014) (пункты 15, 26).

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 27.06.2017) «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 27.06.2017) «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции ФЗ от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве» (пункты 47–53).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве» (пункт 22).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 (ред. от 02.07.2013) «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (пункт 5).

Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» (пункт 5).

Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» (пункт 4).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014) (пункты 42–45).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 № 112 «О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 АПК РФ при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 (ред. от 01.07.2014) «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (пункт 22).

З а д а ч и

Задача 1.

Определите правовые последствия нарушения порядка подачи апелляционной жалобы, если:

1) апелляционная жалоба подана непосредственно в суд апелляционной инстанции;

2) апелляционная жалоба подана на решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта;

3) к апелляционной жалобе, подписанной представителем, не приложена копия доверенности;

4) апелляционная жалоба не оплачена государственной пошлиной;

5) апелляционная жалоба подана по истечении срока подачи апелляционной жалобы;

6) в апелляционной жалобе заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции;

7) факт пропуска срока на подачу апелляционной жалобы установлен после принятия апелляционной жалобы к производству.

Дополнительные вопросы: 1. Допускается ли подача немотивированной апелляционной жалобы? 2. Как определяется размер государственной пошлины, подлежащей уплате при обращении в арбитражный суд апелляционной инстанции?

Задача 2.

ООО «Фриком» (истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Фроловой С.В. (ответчику) о взыскании 677 250 руб. убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательств по договору оказания услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом и оказания экспедиционных услуг. Решением арбитражного суда требования истца удовлетворены в полном объеме.

Индивидуальный предприниматель Семенов Ю.Н. на основании ст. 42 АПК РФ обратился в арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, указав, что решение суда первой инстанции влияет на его права и обязанности по отношению к ответчику. По мнению Семенова Ю.Н. решением арбитражного суда затрагиваются его права и законные интересы, поскольку перевозка груза, взыскание убытков за повреждение которого является предметом настоящего спора, фактически осуществлялась им, в связи с чем оспариваемое решение может служить основанием для дальнейшего предъявления к нему регрессных требований со стороны ответчика. Определением арбитражного апелляционного суда апелляционная жалоба возвращена на основании п. 1 ч. 1 ст. 264 АПК РФ, поскольку подана лицом, не имеющим право на обжалование этого судебного акта в порядке апелляционного производства.

Вопросы: 1. Кому принадлежит право апелляционного обжалования? 2. При наличии каких условий лица, не участвующие в деле, вправе обжаловать судебный акт? 3. Оцените правомерность действия арбитражного суда апелляционной инстанции по возвращению апелляционной жалобы индивидуальному предпринимателю Семенову Ю.Н. 4. Как должен поступить суд апелляционной инстанции, когда судебный акт обжалуется лицом, ошибочно полагающим, что судебным актом разрешен вопрос о его правах и обязанностях?

Задача 3.

ООО «Протранс» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «Томскстрой» задолженности в размере 400 000 руб. Решением суда первой инстанции иск был удовлетворен частично. Истец подал апелляционную жалобу на решение, однако в судебном заседании заявил отказ от жалобы. Апелляционная инстанция приняла отказ от жалобы и прекратила производство по делу.

Вопросы: 1. Оцените действия суда апелляционной инстанции? 2. В чем заключается отличие прекращения производства

по делу и прекращения производства по апелляционной жалобе? Какие последствия влечет отказ от апелляционной жалобы и принятие его судом апелляционной инстанции (как вариант: какие правовые последствия влечет отказ истца от иска в суде апелляционной инстанции)?

Задача 4.

При обжаловании решения арбитражного суда первой инстанции ответчик сослался на необходимость его отмены ввиду незаконности и необоснованности. Во-первых, по мнению ответчика, арбитражным судом первой инстанции дело рассмотрено в незаконном составе; ответчик не располагал сведениями о профессиональных качествах и специальных знаниях привлеченных к рассмотрению дела арбитражных заседателей. Во-вторых, ответчик сослался на отсутствие в материалах дела аудиозаписи последнего судебного заседания. В-третьих, ответчик не согласился с оценкой арбитражного суда имеющихся в деле доказательств и сформулированными на ее основе выводами по фактическим обстоятельствам дела. И, наконец, в-четвертых, ответчик указал на нарушение арбитражным судом срока рассмотрения дела, который составил 5 месяцев. Арбитражный суд апелляционной инстанции посчитал доводы ответчика обоснованными, отменил решение суда первой инстанции и направил дело на новое рассмотрение в коллегиальном составе судей.

Вопросы: 1. Какие основания для изменения или отмены решения арбитражного суда судом апелляционной инстанции предусмотрены действующим законодательством? 2. Оцените доводы ответчика с точки зрения их обоснованности. 3. Имеются ли в данном случае основания для отмены судебного решения арбитражного суда первой инстанции? 4. Охарактеризуйте полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. 5. Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции в данной ситуации?

Задача 5.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции пришел к выводу о наличии оснований, предусмотренных ст. 270 АПК РФ, для отмены судебного решения суда первой инстанции. Апелляционным определением решение суда было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Вопросы: 1. Оцените правильность действий суда апелляционной инстанции. 2. Не превысил ли суд апелляционной инстанции свои полномочия в данном случае?

Задача 6.

ООО «Титул» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Вымпел» о расторжении договора аренды. Определением судьи исковое заявление возвращено на основании п. 5 ч. 1 ст. 129 АПК РФ. ООО «Титул» обжаловало определение о возвращении искового заявления в апелляционном порядке. Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции обжалуемое определение отменено, иск рассмотрен по существу и удовлетворен.

Вопросы: 1. Какие определения могут быть самостоятельно обжалованы в апелляционном порядке? 2. Правильно ли поступил арбитражный суд апелляционной инстанции? 3. Раскройте содержание такого полномочия суда апелляционной инстанции, как отмена определения и разрешение вопроса по существу (п. 3 ч. 4 ст. 272 АПК РФ). 4. Может ли обжалование определений приводить к затягиванию производства по делу в арбитражном суде первой инстанции?

Самостоятельная работа студентов

Задание 1.

Составьте проект мотивированного ходатайства о принятии дополнительных доказательств, приложенных к апелляционной жалобе (ч. 2 ст. 268 АПК РФ).

Занятие 12
Тема: ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Основные вопросы

1. Понятие и сущность кассационного производства, его место в системе пересмотра судебных актов.
2. Право кассационного обжалования и исключения из него. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы.
3. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения.
4. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.
5. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции. Прекращение производства по кассационной жалобе.
6. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
7. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.
8. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа.

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 454 с.

Дополнительная литература

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.

Фокина М.А. Некоторые проблемы производства в арбитражном суде кассационной инстанции // Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. Сборник научных статей, М. 2008. С. 166–174.

Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М., 2009. 189 с.

Шпагева Т.В. Судопроизводство в кассационной инстанции // Арбитражная практика. 2005. № 10. С. 62–66.

Щербаков Н.А., Маклаков В.О. О сроке приостановления исполнения судебного акта определением арбитражного суда кассационной инстанции // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 3. С. 110–117.

Баркалова Г.И. Правовой статус суда по интеллектуальным правам в России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 3–6.

Опалев Р.О. Полномочия арбитражных судов кассационной инстанции по проверке обоснованности судебных актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 10. С. 31–36.

Парфирьев Д.Н. Перспективы эффективности реформированного кассационного и надзорного обжалования судебных актов арбитражных судов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 9. С. 57–64.

Киселев А. Конституционная основа отмены судебных решений в кассационной инстанции // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Борисевич Г.Я. О несовершенстве регулирования первого этапа кассационного производства в процессуальном праве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 4. С. 467–474.

Терехова Л.А. Судебные акты проверочных инстанций // Lex russica. 2017. № 11. С. 100–110.

Нормативные и иные материалы

ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014).

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

ФКЗ от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

АПК РФ (с изм. и доп.) – глава 35.

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 27.06.2017) «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 27.06.2017) «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции ФЗ от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве» (пункты 55–57).

Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве».

Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 (ред. от 04.04.2014) «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (пункты 15, 26).

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (пункт 19).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. от 02.07.2013).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 № 112 «О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257,

части 2 статьи 275 АПК РФ при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункты 23–26).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (ред. от 01.07.2014) (пункты 46–47).

З а д а ч и

Задача 1.

Определите суд кассационной инстанции при обжаловании следующих судебных актов:

1) решения Арбитражного суда Томской области;

2) решения Суда по интеллектуальным правам, вынесенного им в качестве суда первой инстанции;

3) постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда;

4) Решения Арбитражного суда Республики Крым;

5) решения арбитражного суда Центрального округа по заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

6) судебного приказа Арбитражного суда Кемеровской области.

Дополнительные вопросы: 1. В каком законодательном акте определен состав судов кассационной инстанции? Каков их количественный состав? 2. Проанализируйте полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов округов.

Задача 2.

Укажите причины, которые могут быть признаны уважительными при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы (дайте мотивированный ответ):

1) отсутствие сведений об обжалуемом судебном акте;

2) недостаточность средств на уплату государственной пошлины;

3) нахождение представителя истца (кассатора) в отпуске;

4) нахождение в длительной командировке руководителя юридического лица – ответчика (кассатора);

5) увольнение юрисконсульта организации, представляющего интересы ответчика в суде первой и апелляционной инстанции;

6) пропуск кассатором шести месяцев с момента вынесения обжалуемого постановления;

7) несвоевременное размещение судом первой (апелляционной) инстанции судебного акта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Дополнительные вопросы: 1. Определите момент, с которого начинает течь срок для обжалования судебных актов в кассационном порядке? 2. Укажите порядок восстановления пропущенного срока на подачу кассационной жалобы. 3. В каком составе суда рассматривается вопрос о восстановлении срока на подучу кассационной жалобы?

Задача 3.

Определите срок кассационного обжалования следующих судебных актов:

1) решения арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта;

2) судебного приказа;

3) определения об утверждении мирового соглашения;

4) определения о наложении штрафа;

5) определения арбитражного суда по делу о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;

6) постановления арбитражного суда апелляционной инстанции на решение о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников;

7) определения арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

8) определения Суда по интеллектуальным правам, вынесенного им в качестве суда первой инстанции.

Задача 4.

Возможно ли совершение в кассационной инстанции следующих действий (обоснуйте ответ):

1) предъявление встречного иска;
2) назначение экспертизы;
3) заключение мирового соглашения;
4) изменение основания или предмета иска;
5) представление дополнительных доказательств;
6) привлечение к участию в деле третьих лиц;
7) отказ истца от иска;
8) приостановление производства по делу.

Задача 5.

По заявлению АО «Промтех» к Управлению ФНС по Республике Бурятия о признании незаконным решения, вынесенного по результатам повторной выездной налоговой проверки, решением Арбитражного суда Республики Бурятия заявленные требования удовлетворены. Суд пришел к выводу о нарушении управлением положений п. 10 ст. 89 НК РФ, определяющих основание и порядок проведения повторной выездной налоговой проверки.

Постановлением арбитражного апелляционного суда решение суда оставлено без изменения. Арбитражный суд округа постановлением судебные акты также оставил без изменения.

Вышестоящие инстанции приняли во внимание, что ни в оспариваемом решении, ни в акте повторной выездной налоговой проверки не указано на обстоятельства проверки деятельности налогового органа, проводившего проверку, отсутствует

анализ итогов первоначальной проверки, выявленных нарушений и собранных доказательств.

Управление Федеральной налоговой службы по Республике Бурятия считает, что вынесенные судебные акты нарушают публичные интересы в результате неправильного толкования и применения арбитражными судами норм права.

Вопросы: 1. Куда следует обратиться Управлению ФНС по Республике Бурятия для дальнейшего оспаривания вынесенных по делу судебных актов? 2. В каком порядке подлежит рассмотрению жалоба управления? 3. Какое решение должно быть принято проверяющим судебным органом?

Самостоятельная работа студентов

Задача 1.

АО «Газпромнефть-Запад» обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском против ООО «ТПК» о взыскании задолженности по договору поставки. Решением арбитражного суда исковые требования были удовлетворены.

Ответчик подал на решение арбитражного суда кассационную жалобу, в которой просил отменить это решение. В обоснование своей жалобы ответчик сослался на нарушение судом первой инстанции норм материального и процессуального права. Одновременно кассатор просил восстановить пропущенный им срок на подачу кассационной жалобы, мотивируя свою просьбу тем, что ООО «ТПК» не было поставлено в известность о предъявлении к нему иска, о принятии арбитражным судом к производству искового заявления, а, следовательно, о дне и времени рассмотрения дела в связи с неполучением от суда извещения, которое было направлено судом не по фактическому местонахождению заявителя, в результате чего он был лишен права на судебную защиту.

Как следует из материалов дела, Арбитражный суд Томской области принял к своему производству исковое заявление о взыскании с АО «ТПК» суммы долга, назначил дело к слушанию и направил копии этого определения сторонам. Однако ко-

пия судебного определения была возвращена в суд с пометкой об отсутствии организации по указанному адресу. Судебное заседание состоялось без участия ответчика. В материалах дела имеется выписка из Единого реестра регистрации юридических лиц об исключении из реестра ООО «ТПК» в связи с его ликвидацией.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий сторон и арбитражного суда. Имеются ли основания для отмены решения арбитражного суда первой инстанции? 2. О реализации какого полномочия суда кассационной инстанции идет речь в данном случае? 3. Как именуется судебный акт, который должен принять суд кассационной инстанции? 4. Составьте резолютивную часть такого акта.

Занятие 13
Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО НОВЫМ И ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Основные вопросы

1. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов.

2. Порядок возбуждения надзорного производства. Структура судебно-надзорного производства.

3. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ.

4. Основания для пересмотра в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, и присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

5. Полномочия Президиума ВС РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.

6. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. Изменение судебной практики как новое обстоятельство.

7. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).

Основная литература

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС Консультант-Плюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007. 320 с.

Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. 216 с.

Дополнительная литература

Нешатаева Т.Н. Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. М., 2008.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009. 184 с.

Пацация М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. М.: ООО «ИПЦ «Маска», 2008. С. 481–687.

Лаптев В.А. Общепризнанные принципы и нормы международного права о предпринимательстве // Российская юстиция. 2015. № 8. С. 28–32.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2006. С. 178–280.

Подвальный И.О. О нецелесообразности сохранения надзорного производства в арбитражном процессе РФ. – СПб., 2000.

Быкова И.Ю. «Новая» реформа надзорного производства в свете перспективы единства процесса // Адвокат. 2015. № 4. С. 53–59.

Пацация М.Ш. Об основаниях отмены или изменения судебных постановлений в надзорном порядке в гражданском процессе // Закон. 2014. № 9. С. 128–149.

Жилин Г.А. К вопросу о правовой природе пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Закон. 2014. № 7. С. 104–114.

Сахнова Т.В. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 10–28.

Киселев А. Волшебные слова: о вновь открывшихся и новых обстоятельствах // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Алиев Т.Т. О совершенствовании процессуальной регламентации института вновь открывшихся обстоятельств в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 12. С. 32–34.

Ахмедов С.М. Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в системе пересмотра судебных актов в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 27 с.

Опалев Р. К вопросу о «нетрадиционных» основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 23–26.

Терехова Л. Сложности в применении арбитражным судом некоторых оснований для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. № 4. 2007. С. 19–22.

Терехова Л.А. Современное состояние системы пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 31–40.

Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 25–29.

Шварц М.З. Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с формированием практики применения законодательства Высшим Арбитражным Судом РФ // Вестник ВАС РФ. 2010. № 1. С. 108–117.

Филатова М.А. Правовая позиция высшего судебного органа как основание для пересмотра судебного акта // Вестник ВАС РФ. 2010. № 3. С. 76–89.

Бутнева М.Ю. К вопросу о возможности пересмотра судебного акта, вступившего в законную силу, в соответствии с положениями глав 42 ГПК РФ или 37 АПК РФ в случае представления новых доказательств // Администратор суда. 2017. № 2. С. 21–24.

Панокин А.М. Критерии эффективности российского надзорного производства, выработанные Европейским судом по правам человека // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. № 6. С. 3–6.

Любченко М.Я. Постановления Европейского суда по правам человека как «мягкое право» (soft law) // Вестник гражданского процесса. 2017. № 3. С. 256–270.

Нормативные и иные материалы

ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016).

АПК РФ – главы 36.1, 37.

Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 № 814-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каплана Ильи Моисеевича на нарушение его конституционных прав статьей 308.1 АПК РФ».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 «О применении положений АПК РФ при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» (ред. от 23.03.2012).

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» (пункт 4).

Приказ Генпрокуратуры России от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе» (пункт 11).

«Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» (утв. приказом Председателя ВС РФ от 29.11.2016 № 46-П).

З а д а ч и

Задача 1.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа, в удовлетворении заявленных истцом требований отказано. Обращаясь в ВС РФ с надзорной жалобой, истец просит указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

Вопросы: 1. Перечислите объекты надзорного обжалования. 2. Могут ли выступать оспариваемые в задаче судебные акты в качестве объекта надзорного обжалования? 3. Какое решение должен принять Верховный Суд Российской Федерации?

Задача 2.

Решение арбитражного суда вступило в законную силу 10 августа 2015 после рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции. Затем дело было рассмотрено в кассационной инстанции арбитражным судом округа – 9 октября 2015 года, Судебной коллегией ВС РФ – 12 ноября 2015 года. Всеми инстанциями судебный акт был оставлен без изменения.

Вопросы: 1. Когда истекает срок на подачу надзорной жалобы по делу? 2. В случае пропуска этого срока, возможно ли его восстановление? 3. Кем рассматривается вопрос о восстановле-

нии пропущенного срока на подачу надзорной жалобы? 4. Какие из принятых судебных актов могут быть объектом надзорного обжалования? 5. В течение какого срока должна быть рассмотрена надзорная жалоба?

Задача 3.

Кто из нижеуказанных субъектов обладает правом подачи надзорной жалобы в Президиум ВС РФ:

1) лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт;

2) прокурор субъекта Российской Федерации, по чьей инициативе было возбуждено дело о признании недействительной сделки, совершенной органом государственной власти субъекта Российской Федерации;

3) представитель лица, участвующего в деле;

4) третье лицо, привлеченное к участию в деле арбитражным судом первой инстанции в порядке ст. 51 АПК РФ;

5) государственный орган, принимавший участие в рассмотрении дела, возбужденного по его заявлению в порядке ст. 53 АПК РФ;

6) Председатель ВС РФ;

7) лицо, которому было отказано во вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Дополнительный вопрос: 1. В чем заключаются процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке надзора по представлению Председателя ВС РФ или заместителя Председателя ВС РФ?

Задача 4.

Определите правовые последствия нарушения порядка обращения в суд надзорной инстанции:

1) надзорная жалоба не подписана лицом, подающим жалобу;

2) к надзорной жалобе не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

3) надзорное представление подано лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

4) пропущен срок обжалования судебного акта в порядке надзора;

5) надзорная жалоба подана с нарушением правил подсудности.

Дополнительные вопросы: 1. Сравните правовые последствия нарушения порядка обращения в суд надзорной инстанции с аналогичными правовыми последствиями при обращении в суд апелляционной или кассационной инстанции. 2. Предусматривает ли АПК РФ возможность обжалования определения о возвращении надзорной жалобы (представления)?

Задача 5.

Определите арбитражный суд, который вправе пересматривать судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам:

1) арбитражным судом апелляционной инстанции отменено решение арбитражного суда первой инстанции и принят новый судебный акт;

2) Президиум ВС РФ оставил в силе постановление арбитражного суда кассационной инстанции;

3) арбитражный суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции; арбитражный суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения;

4) решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;

5) судом кассационной инстанции было отменено постановление апелляционного суда и оставлено в силе решение суда первой инстанции.

Задача 6.

Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В

обоснование пересмотра общество сослалось на новые доводы, которые не были предъявлены и исследованы при рассмотрении дела по существу; экспертное заключение и дополнительные письменные доказательства.

Вопросы: 1. Что понимается под вновь открывшимся и новым обстоятельством? 2. Дайте правовую оценку доводам заявителя. 3. Имеются ли основания для пересмотра судебного акта арбитражного суда в порядке главы 37 АПК РФ? 4. Как следует поступить арбитражному суду?

Задача 7.

При рассмотрении вопроса о принятии к производству заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, суду не удалось с определенностью установить дату, когда заявитель должен был узнать про обстоятельство, указанное им как вновь открывшееся. На основании п. 2 ч. 1 ст. 315 АПК РФ заявление возвращено заявителю.

Вопросы: 1. Правомерно ли поступил арбитражный суд? 2. Каким образом исчисляется срок для обращения с заявлением о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

Самостоятельная работа студентов

Задача 1.

АО «ТЭТЗ» обратилось в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения по новым обстоятельствам. В обоснование своего заявления АО «ТЭТЗ» сослалось на тот факт, что решением арбитражного суда по другому делу договор, послуживший основанием возникновения обязательственных отношений сторон по мировому соглашению, признан незаключенным.

Вопросы: 1. Имеются ли основания для пересмотра определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения сторон? 2. Назовите арбитражный суд, который вправе пере-

сматривать постановление арбитражного суда апелляционной инстанции об отмене решения суда первой инстанции и прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения сторон?

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Верховный Суд РФ	http://vsrf.ru/
Конституционный Суд РФ	http://www.ksrf.ru/
Совет судей РФ	http://www.ssrf.ru/
Высшая квалификационная коллегия судей РФ	http://www.vkks.ru/
Судебный департамент при ВС РФ	http://www.cdep.ru/
Органы государственной власти РФ	http://www.gov.ru/
Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ	http://www.sudrf.ru/
Федеральные арбитражные суды РФ	http://www.arbitr.ru/
Управомоченный по правам человека при Президенте РФ	http://ombudsmanrf.org/
Суды Томской области	http://usd.tms.sudrf.ru/
Федеральная служба судебных приставов России	http://fssprus.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://www.president.kremlin.ru
Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ	http://www.genproc.gov.ru
Официальный сайт Европейского суда по правам человека	http://www.echr.coe.int
Российская газета	http://rg.ru/
Журнал «Третейский суд»	http://arbitrage.spb.ru/
Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/
Библиотеки вузов	http://window.edu.ru/

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.consultant.ru)
2. Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)
3. «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» (www.rambler.ru)
4. Официальный интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru)
5. Юридическая Россия (http://law.edu.ru)
6. Большая российская юридическая энциклопедия (http://www.encyclopedia.ru/ internet/bryue.html)

Примерный перечень вопросов для сдачи зачета по учебной дисциплине «Арбитражный процесс»

1. История развития и система арбитражных судов в России. Современная система арбитражных судов в России.
2. Суд по интеллектуальным правам: статус и компетенция.
3. Судопроизводство в арбитражных судах в Российской Федерации: понятие, функции и задачи.
4. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
5. Виды арбитражного судопроизводства. Стадии арбитражного процесса.
6. Подведомственность дел арбитражным судам (понятие, значение и виды). Последствия несоблюдения правил подведомственности.
7. Понятие подсудности (понятие, значение, виды). Последствия несоблюдения правил подсудности.
8. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

9. Лица, участвующие в деле: состав, общая характеристика процессуальных прав и обязанностей.

10. Представительство в арбитражном суде.

11. Лица, содействующие правосудию: понятие, состав, основные права и обязанности.

12. Предмет доказывания в арбитражном процессе. Бремя доказывания. Роль суда в доказательственной деятельности лиц, участвующих в деле.

13. Понятие, признаки и виды судебных доказательств.

14. Исследование и оценка судебных доказательств в арбитражном суде.

15. Исковое заявление, его форма и содержание. Предъявление искового заявления с помощью электронных средств передачи информации.

16. Порядок предъявления иска в арбитражный суд и последствия его нарушения. Соединение и разъединение нескольких требований.

17. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.

18. Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству, и её место в системе арбитражного процесса (цель и задачи, процессуальные действия судьи и сторон).

19. Предварительное судебное заседание (понятие и сущность, порядок рассмотрения, судебные акты). Назначение дела к судебному разбирательству.

20. Понятие, виды и значение процессуальных сроков. Правила исчисления процессуальных сроков.

21. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).

22. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах.

23. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.

24. Судебные штрафы: понятие, виды, размеры и порядок наложения.

25. Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения и разрешения дел.

26. Формы временной остановки судебного разбирательства (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).

27. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения; прекращение производства по делу).

28. Судебное заседание (понятие, структура или части). Рассмотрение дела в раздельных заседаниях.

29. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.

30. Виды судебных актов арбитражного суда первой инстанции: решение, судебный приказ, определение (сущность, значение и содержание, признаки; законная сила и порядок обжалования).

31. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление описок, опечаток и арифметических ошибок).

32. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов.

33. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены. Встречное обеспечение.

34. Предварительные обеспечительные меры.

35. Понятие и виды примирительных процедур. Мировое соглашение в арбитражном суде.

36. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).

37. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе.

38. Рассмотрение Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих

разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

39. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. Оспаривание решений (действий) судебных приставов-исполнителей.

40. Производство по делам об административных правонарушениях.

41. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

42. Понятие, особенности и виды корпоративных споров. Стороны в корпоративных спорах. Косвенные иски.

43. Подведомственность и подсудность дел по корпоративным спорам. Особенности предъявления искового заявления. Судебные извещения.

44. Особенности порядка рассмотрения корпоративных споров (принятие обеспечительных мер; распорядительные действия сторон; специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов по корпоративным спорам).

45. Понятие, признаки и виды групповых исков. Процессуальные особенности возбуждения производства по групповым искам (условия подачи искового заявления, дополнительные требования к содержанию искового заявления; субъект права на подачу группового иска).

46. Процессуальные особенности подготовки дела к судебному разбирательству и порядка рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

47. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

48. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

49. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.

50. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Судебное решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства.

51. Производство по пересмотру арбитражным судом апелляционной и кассационной инстанции решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

52. Понятие и сущность приказного производства. Требования, по которым возможно обращение за выдачей судебного приказа.

53. Возбуждение приказного производства. Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа.

54. Порядок вынесения судебного приказа. Содержание и правовая природа судебного приказа.

55. Порядок и последствия отмены судебного приказа. Выдача судебного приказа. Порядок его исполнения.

56. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, учитываемых для определения наличия признаков банкротства.

57. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве. Основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве юридического лица. Лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника – юридического лица банкротом.

58. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве (лица, участвующие в деле о банкротстве; лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве). Представительство в деле о банкротстве.

59. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – юридического лица (цели, значение, основная характеристика).

60. Особенности рассмотрения дела о банкротстве должника – юридического лица. Обособленные споры в деле о банкротстве (понятие, виды).

61. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве, сроки, порядок их обжалования и исполнения. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом.

62. Подсудность дел о банкротстве граждан. Основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина. Лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника – гражданина банкротом.

63. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – гражданина (цели, значение, основная характеристика). Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

64. Особенности банкротства ликвидируемого должника. Особенности банкротства отсутствующего должника. Банкротство застройщика: понятие, особенности установления и удовлетворения требований кредиторов.

65. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе (сущность, признаки и виды апелляции). Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.

66. Право апелляционного обжалования. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.

67. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.

68. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.

69. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.

70. Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на определения арбитражного суда первой инстанции.

71. Понятие и сущность кассационного производства, его место в системе пересмотра судебных актов. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы.

72. Право кассационного обжалования и исключения из него. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения.

73. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.

74. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа.

75. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов. Структура судебно-надзорного производства. Порядок возбуждения надзорного производства.

76. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ.

77. Полномочия Президиума ВС РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.

78. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. Изменение судебной практики как новое обстоятельство.

79. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).

80. Общая характеристика исполнительного производства как заключительной стадии арбитражного процесса (понятие и значение; субъектный состав; исполнительные документы, выдаваемые арбитражным судом; сроки исполнительной давности;

сроки совершения исполнительных действий; исполнительные действия и меры принудительного исполнения).

ТЕМАТИКА (примерная) курсовых работ по арбитражному процессу для студентов ОДО ЮИ ТГУ

1. История коммерческого судопроизводства в России.
2. История кодификаций арбитражного процессуального законодательства.
3. Основные системы разрешения коммерческих споров за рубежом.
4. Арбитражные суды, их функции и задачи.
5. Принципы арбитражного процессуального права.
6. Доступность судебной защиты прав и законных интересов в арбитражном процессе.
7. Подведомственность арбитражным судам экономических споров и иных дел.
8. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности.
9. Соглашение о подсудности в арбитражном процессе (понятие, правовая природа, последствия).
10. Виды и правовое положение участников арбитражного процесса.
11. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц.
12. Лица, участвующие в деле, как субъекты арбитражного процесса.
13. Представительство в арбитражном процессе.
14. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе.
15. Правовое положение эксперта в арбитражном процессе.
16. Отводы в арбитражном процессе.
17. Электронные доказательства в арбитражном процессе.
18. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

19. Процессуальные возражения ответчика.

20. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.

21. Судебные расходы в арбитражном процессе.

22. Проблемы, возникающие в связи с исключением из АПК РФ института отказа в принятии искового заявления.

23. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.

24. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.

25. Предварительное судебное заседание в арбитражном процессе.

26. Примирительные процедуры.

27. Мировое соглашение в арбитражном процессе.

28. Формы и основания временной остановки рассмотрения дела в арбитражном суде.

29. Окончание производства по делу в арбитражном суде без вынесения судебного решения.

30. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в арбитражном суде.

31. Порядок рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей.

32. Постановления арбитражного суда (понятие, виды, законная сила).

33. Процессуальные аспекты компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

34. Проблемы и перспективы упрощенного производства в арбитражном процессе.

35. Особенности судебного решения, принимаемого арбитражным судом в порядке упрощенного производства.

36. Законная сила судебных актов (спорные вопросы).

37. Приказное производство в арбитражном процессе.

38. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, как вид арбитражного судопроизводства (общая характеристика: понятие и сущ-

ность, категории дел, применение общих правил искового производства и специальных правил).

39. Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.

40. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта недействительным.

41. Производство по оспариванию решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

42. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

43. Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

44. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.

45. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).

46. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).

47. Процессуальные особенности банкротства юридических лиц.

48. Процессуальные особенности банкротства граждан.

49. Виды и основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

50. Ответственность за неисполнение судебных актов, вынесенных арбитражными судами.

51. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).

52. Особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами конкретной категории экономических споров.

53. Иски акционеров о возмещении причиненных акционерному обществу убытков лицами, осуществляющими функции единоличного исполнительного органа.

54. Особенности арбитражного судопроизводства по делам, возникающим из корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах.

55. Процессуальные особенности рассмотрения дел по иску акционера (участника) хозяйственного общества о признании сделки недействительной.

56. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

57. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.

58. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений в российском арбитражном процессе.

59. Апелляционное производство в арбитражном процессе.

60. Система пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в арбитражном процессе.

61. Особенности исполнения судебных постановлений, вынесенных в порядке арбитражного судопроизводства.

ТЕМАТИКА (примерная) курсовых работ по гражданскому и арбитражному процессу для студентов ОДО ЮИ ТГУ (комплексные темы)

1. Современные проблемы доступности правосудия в гражданском и арбитражном процессе.

2. Эволюция учения об истине в гражданском и арбитражном процессе.

3. Реализация принципа диспозитивности в гражданском и арбитражном процессе.

4. Публичный интерес и публичный порядок в гражданском и арбитражном процессе.

5. Правовая определенность в гражданском и арбитражном процессе.

6. Роль правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в доказывании по гражданским делам.

7. Лица, участвующие в деле, как субъекты гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой аспект.

8. Представительство сторон и третьих лиц в арбитражном и гражданском процессе.

9. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском и арбитражном процессе.

10. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе: сравнительно-правовой анализ.

11. Злоупотребление процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессе.

12. Правовое регулирование обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе.

13. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе.

14. Судебные извещения в гражданском и арбитражном процессе.

15. Электронные доказательства в арбитражном и гражданском процессе.

16. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде и суде общей юрисдикции: сравнительно-правовой анализ.

17. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе.

18. Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в гражданском и арбитражном процессе.

19. Временная остановка в рассмотрении дела по существу в гражданском и арбитражном процессе.

20. Прекращение производства по делу как форма завершения судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: сравнительно-правовое исследование.

21. Определения суда как институт гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой анализ.

22. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе (сравнительный анализ).

23. Актуальные вопросы кассационного производства в гражданском и арбитражном процессе.

24. Пределы проверки судебных актов в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе.

25. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе.

Издание подготовлено в авторской редакции

Отпечатано на участке цифровой печати
Издательского Дома Томского государственного университета

Заказ № 3253 от «21» июня 2018 г. Тираж 50 экз.