

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

XII ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

*памяти заслуженного деятеля науки РФ
профессора Александра Петровича Бычкова*

**Сборник материалов
Международной научно-практической конференции
26–27 октября 2017 г.**

Под общей редакцией профессора
Д.М. Хлопцова

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

РЕГИОНЫ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА НА ПУТИ К РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Кожуховская А.Е., Шлейхер Ю.В., магистранты, 2-й курс, НИ ТГУ, г. Томск
Научный руководитель: д-р экон. наук, профессор Коломиец Т.И.
E-mail: kozuhovskaya94@mail.ru, Shleykher_94@sibmail.com

В современных условиях инновации являются ключевым элементом экономического роста и развития. В последнее десятилетие одной из ведущих тенденций становится необходимость адаптации региональной политики к процессам глобализации и переход на инновационный путь развития, в центре которого находится экономика знаний. Конкурентоспособность региона является одним из определяющих факторов уровня и перспектив развития региона. Инновационный потенциал играет существенную роль в процессе реализации конкурентных преимуществ регионами, он показывает уровень развития научных исследований в регионе, их характер и качество, а также возможность вовлечения в экономический оборот.

Актуальность исследования обоснована тем, что в Российской Федерации инновационный путь развития является приоритетным направлением повышения конкурентоспособности национальной экономики. К числу базовых факторов развития относится инновационная составляющая, в основе которой лежит прогрессивная идея, результат интеллектуальной деятельности, выраженный в практическом применении новейших достижений науки, техники в любой сфере жизнедеятельности человека.

К сожалению, не все регионы нашей страны обладают достаточными ресурсами для дальнейшего развития посредством проведения прогрессивных структурных сдвигов. Данный факт непременно требует государственного регулирования, которое выступает важнейшим средством обеспечения динамичного протекания инновационных процессов и реализации инновационного потенциала. Понятие «инновационный потенциал» не имеет определенного, однозначного толкования. Инновационный потенциал региона – это совокупность экономических ресурсов и скрытых неиспользуемых возможностей, условия, которые оказывают влияние на деятельность экономического субъекта и формируют готовность, необходимость, возможность и способность субъекта к успешной инновационной деятельности. Данные ресурсы распределяются между тремя сегментами:

инвестиционным, образовательным и научно-техническим. В результате этого распределения формируются инвестиционный, образовательный и научно-технический потенциал. Совокупность названных сегментов образует инновационный потенциал системы [7. С. 149].

Уровень инновационного потенциала постоянно изменяется, поэтому его оценка должна представлять собой систематический анализ его составляющих. Важность исследования инновационного потенциала объясняется тем, что каждый регион имеет свои особенности, касающиеся ресурсного потенциала, инвестиционной базы региона, растет роль специфических активов территории, связанных с научно-технической деятельностью, образованием, а также качественными сдвигами, вызванными дифференциацией знаний по использованию технологий [1. С. 13].

Для определения состояния инновационной сферы в России на современном этапе представляется необходимым проанализировать динамику ключевых показателей, характеризующих развитие инновационных процессов в стране. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в 2017 г. представил пятый выпуск Рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации за 2015 г. Новый рейтинг по-прежнему возглавляет Республика Татарстан. Москва так и не вернула первенство, впервые потерянное в 2008 г. В топ-10 также вошли: Санкт-Петербург, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Калужская область, Чувашская Республика, Республика Мордовия, Томская область, Красноярский край и Новосибирская область. В остальных группах рейтинга наблюдались некоторые изменения: резко выросли в рейтинге по сравнению с 2014 г. Республика Марий Эл (+21 позиция), Карелия (+14), Ростовская область (+19). Движением вниз больше других отличились Курганская (-22) и Магаданская (-40) области.

Еще один рейтинг 2016 г. был представлен Ассоциацией инновационных регионов России (АИРР) (табл. 1). Эта организация проводит исследования в основном для федеральных и региональных органов власти РФ.

Распределение регионов по местам в рейтинге данной организации отличается от распределения регионов в рейтинге НИУ ВШЭ. В группу Сильных инноваторов вошли 11 субъектов РФ, из которых 7 являются регионами АИРР. Значение индекса инновационного развития этих регионов превышает 140% от среднего по стране уровня. Лидерами здесь являются г. Москва, г. Санкт-Петербург и Республика Татарстан. Эта тройка на протяжении всех лет формирования рейтинга остается неизменной, однако в текущей версии Москва вышла на 1-е место, а Санкт-Петербург переместился на 2-е место. Республика Татарстан устойчиво занимает 3-е место. Устойчивое положение в данной группе занимают Томская

область (4-е место), Калужская область (6-е место), Нижегородская область (8 место), Московская область (9-е место). Новосибирская область (5-е место) и Самарская область (10-е место) получали статус сильных инноваторов в рейтингах за 2013–2015 гг. Впервые в данную группу вошли Республика Башкортостан и Красноярский край, что связано с улучшением позиций данных регионов как по показателям базовых компонентов рейтинга, так и за счет включения в рейтинг новых индикаторов инновационной активности региона.

Т а б л и ц а 1

Рейтинг сильнейших инновационных регионов

Ранг	Регион	$I = \Sigma I / 29^*$	% от среднего	Группа	Изменение позиции в рейтинге**
1	г. Москва	0,73	190,3%	Сильные инноваторы	1
2	г. Санкт-Петербург	0,70	181,9%		-1
3	Республика Татарстан	0,68	177,5%		0
4	Томская область	0,60	156,7%		3
5	Новосибирская область	0,59	154,6%		6
6	Калужская область	0,58	151,0%		2
7	Республика Башкортостан	0,57	149,5%		8
8	Нижегородская область	0,57	149,1%		-4
9	Московская область	0,57	148,0%		-3
10	Самарская область	0,57	147,8%		4
11	Красноярский край	0,54	141,6%		11

* Показатель отражает среднее арифметическое из суммированных 29 оценочных параметров, разделенных на четыре блока: научные исследования и разработки, инновационная деятельность, социально-экономические условия инновационной деятельности, инновационная активность региона.

** Отражена разница позиций регионов в итоговой версии рейтинга 2016 г. и в опубликованной версии рейтинга 2015 г.

Источник: <http://i-regions.org>.

В Сибирском федеральном округе (СФО) инновационная деятельность составляет неотъемлемую часть социально-экономической жизни региона. Сравним активность инновационного развития СФО относительно других округов РФ. Для этого проанализируем показатели внутренних затрат на инновационную деятельность, численности персонала, занятого НИОКР, инновационной активности организаций и другие.

Одним из важных показателей инновационного развития являются внутренние затраты на научные исследования и разработки. Инновационная деятельность требует существенных инвестиций в развитие ресурсного, кадрового и информационного потенциала организаций. Вследствие этого формирование финансовой базы для осуществления

инноваций – это значимый элемент государственной научно-технической политики.

Таблица 2

Внутренние затраты на научные исследования и разработки по субъектам РФ, млн руб.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	699869,8	749797,6	847527,0	914669,1	943815,2
Центральный федеральный округ	369069,5	398597,2	447161,2	482660,8	491139,8
Северо-Западный федеральный округ	100002,7	108026,7	118612,3	128182,7	131973,6
Южный федеральный округ	18618,0	19987,0	30053,6	26618,8	25797,0
Северо-Кавказский федеральный округ	3448,1	3695,5	4197,3	4291,9	4397,3
Приволжский федеральный округ	109155,0	114194,6	126552,5	138049,2	147735,0
Уральский федеральный округ	40420,2	45167,0	48800,0	55432,7	63655,2
Дальневосточный федеральный округ	12144,6	...*	13714,3	...*	...*
Сибирский федеральный округ, в том числе:	47011,7	47666,3	58435,9	64279,4	63958,6
Республика Алтай	80,7	94,8	91,8	89,7	91,6
Республика Бурятия	727,9	887,4	940,0	1049,2	931,1
Республика Тыва	201,0	246,8	298,0	289,8	258,1
Республика Хакасия	72,5	70,2	91,3	85,7	84,6
Алтайский край	1174,2	1578,6	2076,5	2157,4	1731,3
Забайкальский край	258,7	321,8	411,5	381,4	349,8
Красноярский край	11109,5	10137,8	15254,0	17095,1	16939,8
Иркутская область	4897,7	4684,0	4659,6	4333,6	4042,9
Кемеровская область	1027,0	1103,1	1414,8	1438,9	1583,6
Новосибирская область	16029,3	16358,9	19326,6	20108,7	20230,4
Омская область	3226,5	3320,5	4169,9	5622,8	5927,4
Томская область	8206,7	8862,5	9702,0	11627,1	11787,9

* Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1).

Источник: <http://www.gks.ru>.

За последние 5 лет СФО почти в 1,4 раза увеличил затраты на исследования и разработки, что является положительным моментом, так как данная отрасль в последнее время характеризуется возрастанием роли финансирования инновационных проектов в связи с отставанием от ведущих стран в развитии инноваций.

С увеличением инвестиций в инновационную сферу должен происходить и рост конечного продукта в данной отрасли. Для оценки результа-

тивности дополнительного финансирования рассмотрим некоторые показатели, характеризующие инновационный процесс в регионах Сибирского федерального округа.

Анализ показателя численности персонала, занятого исследованиями и разработками, показал, что в целом по СФО ситуация практически не изменилась с 2012 по 2016 г. Наблюдается небольшой рост показателя, однако в отдельно взятых регионах динамика неравнозначна. Новосибирская область по-прежнему лидирует с 21 843 чел. занятых. В тройке лидеров с большим отставанием находятся Томская область и Красноярский край (9 922 чел. и 7 632 чел. соответственно).

Т а б л и ц а 3

**Персонал, занятый исследованиями и разработками,
в общем числе занятого населения, кол-во чел.**

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	726318	727029	732274	738857	722291
Сибирский федеральный округ, в том числе:	52685	53769	54151	55145	55281
Республика Алтай	188	174	144	138	132
Республика Бурятия	1126	1247	1222	1266	1191
Республика Тыва	387	393	408	384	388
Республика Хакасия	294	246	232	220	237
Алтайский край	2714	3122	3137	3154	2719
Забайкальский край	314	327	538	495	478
Красноярский край	6353	7273	7417	7543	7632
Иркутская область	5384	5047	4859	4671	4409
Кемеровская область	1097	1232	1475	1491	1551
Новосибирская область	21590	21444	21638	21621	21843
Омская область	4436	4580	4167	4714	4779
Томская область	8802	8684	8914	9448	9922

Источник: <http://www.gks.ru>.

Инновационную среду, можно охарактеризовать и по показателям инновационной активности предприятий. В табл. 4 представлены данные об инновационной активности предприятий в регионах СФО. Инновационная активность организаций представляет собой удельный вес организаций, осуществлявших различные (технологические, организационные, маркетинговые) инновации, в общем числе всех обследуемых организаций [2]. Данный показатель за последние пять лет снизился как в СФО на 1,6 пункта, так и по России в целом (на 1,9 пункта). Наибольшее уменьшение наблюдается в республиках Алтай и Хакасия (12,3 пункта и 4,7 пункта соответственно), однако в таких регионах, как Алтайский и

Забайкальский край и Томская область, наблюдается небольшой рост показателя.

Таблица 4

Инновационная активность предприятий, %

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4
Сибирский федеральный округ, в том числе:	8,5	9,1	8,8	8,0	6,9
Республика Алтай	18,5	19,4	10,7	10,9	6,2
Республика Бурятия	10,2	6,7	8,5	4,8	6,4
Республика Тыва	4,5	3,3	1,8	4,9	2,4
Республика Хакасия	6,8	9,1	8,1	3,0	2,1
Алтайский край	10,5	11,3	11,4	12,0	12,4
Забайкальский край	2,3	2,2	5,3	6,1	4,0
Красноярский край	9,5	11,2	9,3	8,8	7,1
Иркутская область	6,9	8,7	6,4	7,9	4,8
Кемеровская область	6,1	4,6	7,0	3,9	3,2
Новосибирская область	8,6	9,9	9,7	9,4	7,6
Омская область	8,2	8,3	8,2	6,4	7,6
Томская область	11,4	14,6	13,7	12,8	12,2

Источник: <http://www.gks.ru/>.

Несмотря на сокращение удельного веса организаций, осуществляющих инновации, в общем числе всех обследуемых организаций регионов СФО, объем инновационных товаров, работ и услуг увеличился за рассматриваемый период с 117 118,0 млн руб. в 2012 г. до 210 278,5 млн руб. в 2016 г. Снижение этого показателя произошло лишь в двух регионах: Республике Хакасии (в 12,9 раза) и Забайкальском крае (в 1,3 раза). Данные по этому показателю представлены в виде графика на рис. 1.

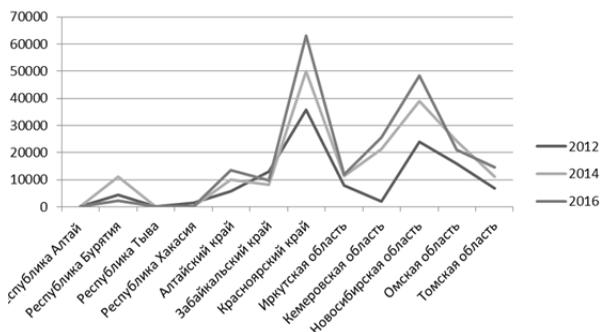


Рис. 1. Инновационные товары, работы, услуги, млн руб. *Составлено авторами по [2]

Данное расхождение может объясняться слиянием компаний, поглощением одних предприятий другими или интенсивностью производства предприятий, не свернувших свою деятельность в данном периоде.

В исследовательском, научном, инновационном процессе, как в любом другом, деятельность ориентирована на результат, проанализировав который, можно определить эффективность этой деятельности. Результативность исследований и разработок является мерой или степенью достижения поставленной перед разработчиками цели. Одним из показателей результативности инновационной деятельности является количество разработанных передовых производственных технологий. Ниже приведены данные по этому показателю.

Т а б л и ц а 5

Разработанные передовые производственные технологии по субъектам РФ, абсол. ед.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	1323	1429	1409	1398	1534
Сибирский федеральный округ, в том числе:	151	123	116	92	107
Республика Алтай	–	–	–	–	–
Республика Бурятия	2	1	2	2	4
Республика Тыва	1	2	–	–	–
Республика Хакасия	–	–	–	–	–
Алтайский край	1	1	1	1	–
Забайкальский край	–	3	–	–	–
Красноярский край	38	24	26	19	35
Иркутская область	53	41	31	22	10
Кемеровская область	11	10	3	8	7
Новосибирская область	31	26	30	23	30
Омская область	11	8	13	8	7
Томская область	3	7	10	9	14

«–» – явление отсутствует. Источник: <http://www.gks.ru>.

В целом по округу количество передовых производственных технологий сократилось со 151 до 107 шт., несмотря на тенденцию повышения по стране. Явными лидерами по данному показателю на протяжении рассматриваемых пяти лет оставались 2 региона: Красноярский край и Новосибирская область, в которых количество передовых технологий увеличилось в динамике. Очень быстро теряла свое положение Иркутская область, показав сокращение показателя в 5,3 раза за последние 5 лет. Медленными, но уверенными темпами растет количество передовых технологий в Томской области, что является позитивным обстоятельством.

В сфере инновационной деятельности очень важно не только создать новый продукт или технологию, но и установить право собственности на

него, обеспечив тем самым надежную защиту своего изобретения. В РФ интеллектуальная собственность защищается патентным правом. В силу этого обстоятельства в статье рассмотрено количество выданных патентов на изобретения, промышленные образцы и полезные модели в регионах СФО в динамике, представленное в виде графика на рис. 2.

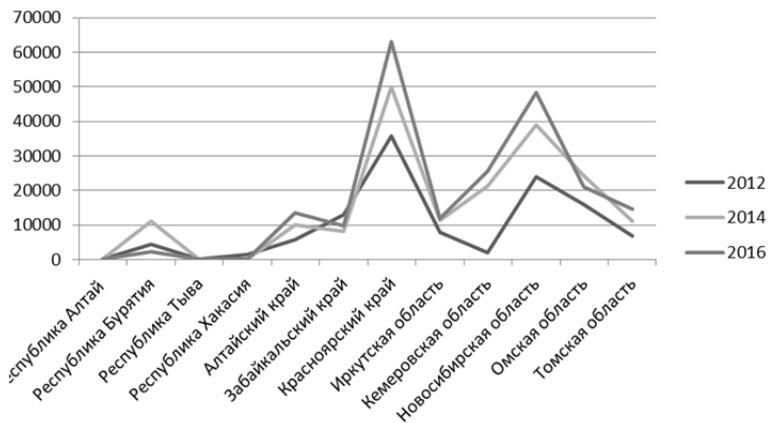


Рис. 2. Выдача охранных документов в субъектах Российской Федерации, абсол. ед. * Составлено авторами по [2]

С 2014 по 2016 г. количество выданных патентов в регионах СФО существенно сократилось, такая же тенденция замечена и в целом по стране. Республики Алтай, Тыва и Хакассия практически свели к нулю количество получаемых патентов, в других регионах сокращение произошло на несколько сотен. Эта ситуация очень отрицательно характеризует эффективность инновационной деятельности в регионах в целом.

Проведенный анализ регионов СФО по выбранным показателям инновационного потенциала показал, что, несмотря положительную динамику по некоторым показателям, вклад округа в инновационный потенциал Российской Федерации является недостаточно высоким. Инновационные процессы в СФО протекают медленнее, чем в РФ в целом. Следует отметить неравномерность развития по регионам округа: есть явные лидеры (Новосибирская область, Томская область, Красноярский край), отличающиеся позитивной динамикой, и явные аутсайдеры (республика Алтай, Бурятия, Тыва и Хакассия), сдающие позиции практически по всем показателям.

Положительным моментом в настоящее время является то, что в целом в России все большее внимание уделяется развитию инновационной сферы в регионах, принимаются все новые целевые региональные программы, увеличивается финансирование, регионы становятся более самостоятельными и конкурентоспособными за счет инновационного развития.

Литература

1. Громова Т.В. Анализ инновационного потенциала Томской области // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2013. № 7. С. 12–22.

2. Наука и инновации // Федеральная Служба Государственной Статистики. 2017. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# (дата обращения: 08.10.2017).

3. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: <https://www.hse.ru/> (дата обращения: 10.10.2017).

4. Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная Служба Государственной Статистики. 2017. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 08.10.2017).

5. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др. ; под ред. Л.М. Гохберга ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2017. 260 с.

6. Рейтинг инновационных регионов России: Версия 2016 // Ассоциация инновационных регионов России. 2017. URL: <http://i-regions.org/> (дата обращения: 08.10.2017).

7. Черненко О.Б., Черненко Н.А. Подходы к определению понятия и структуры инновационного потенциала региона // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 371. С. 149–152.

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМЫ В РОССИИ

Кульгавых А.А., магистрант, 2-й курс, НИ ТГУ, г. Томск
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Соболева Е.Н.
E-mail: Kulgavykh_AA@mail.ru

Введение. Можно констатировать, что сейчас нет компаний, которые могут себе позволить не думать о продвижении своих продуктов и услуг в интернете. Ведь реклама в интернете – это давно уже не просто объявления на поиске, а реклама с гораздо большими возможностями, которые совершенствуются с каждым годом.

Объектом исследования является реклама в сети интернет, а предметом – рынок интернет-рекламы в России. Для начала определим, что будем понимать под термином «интернет-реклама». Интернет-реклама – форма неличного представления в сети интернет информации о товарах и (или) услугах, которая имеет целью увеличение продаж товаров и услуг как посредством онлайн-продажи, так и офлайн продажи [2. С. 37].