На правах рукописи

Новиков

Новиков Михаил Сергеевич

РУССКИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ И ДЕРЖАВНИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ). 1985-1996 гг.

07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Научные руководители: доктор исторических наук, профессор **Худяков Виктор Николаевич**;

доктор исторических наук, профессор, **Штырбул Анатолий Алексеевич**

Официальные оппоненты:

Казьмин Владимир Николаевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра теории и истории государства и права, профессор

Фоменков Артём Александрович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», кафедра теории политики и коммуникации, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук

Защита состоится 14 сентября 2018 г. в 14 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.267.03, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск , пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 3 ТГУ, аудитория 27).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ: http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/NovikovMS14092018.html

Автореферат разослан «____» июля 2018г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Шевцов
доктор исторических наук, доцент Вячеслав Вениаминович

Общая характеристика работы

Актуальность проблемы. Последняя четверть XX в. явилась временем, когда всплеск национального самосознания вызвал парад суверенитетов и привел к ликвидации СФРЮ, СССР, Чехословакии. Дезинтеграция угрожает Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, Королевству Испания и других государств. Миграция привела к усилению правых национальных организаций в Европе. Государственное строительство на осколках Федеративной Югославии и Советского Союза вызвало войны и конфликты. Это актуализировало интерес к определению сути национальной идеи и её политическим представителям.

Российская элита, получив суверенитет, начала поиск государственного устройства, системы управления и политического режима, способного:

– сохранить территориальную целостность страны;

– обеспечить распределение функций управления между центральной и региональными (в ряде случаев национальными) элитами;

– поддерживать политическую устойчивость и не допустить реставрации социалистических отношений в какой-либо форме;

– гарантировать сохранение приобретенной в ходе экономических преобразований собственности.

Составной частью политической жизни исследуемого периода были русские национальные и державнические организации. Они, будучи частью политических процессов, являлись силой, позиция которой влияла на результат политического выбора, но не завоевала власть.

Интерес к данным организациям связан с ростом влияния национального вопроса, что делает актуальным выявление:

– условий возникновения и деятельности русских национальных и державнических организаций в РФ и Западной Сибири;

– различий в подходах русских националистов и державников к существованию многонационального Российского государства.

– результатов влияния указанных организаций и их печатных изданий на итоги выборов и плебисцитов федерального уровня в регионе.

Степень изученности темы. Проблемы российского партогенеза вызывают огромный интерес. Деятельность русских националистов освещена в контексте политического процесса 1985–1996 гг. Работы, по проблеме, выполнены на общероссийском и региональном материале. Их можно разделить на семь направлений.

К первому относятся работы, посвященные КПСС и её региональным организациям. Это связано с тем, что начатая ею политическая реформа, последующая фрагментация стали началом становления многопартийности. Работы, рассматривающие процессы, протекающие в партии, появились в годы перестройки, роль КПСС по отношению к общественно-политической системе

в них оценивалась критически[1]. Применительно к Западной Сибири можно назвать работы С. В. Новикова, рассмотревшего процессы, протекавшие в КПСС, как составную часть проводимого ею курса[2]. В последующих работах С. В. Новиков, В. И. Козодой, А. Г. Осипов анализируют эволюцию региональных организаций КПСС. Но фактором, повлекшим фрагментацию партии, называются действия оппозиции[3]. Исследования А. Б. Коновалова и М. В. Котлярова позволяют разносторонне взглянуть на изменения в организациях КПСС, что делает возможным анализ причин появления контрэлиты, пошедшей на контакты с представителями эмиграции в лице НТС[4].

Второе, направление работ посвящено неформалам и формированию партий, их участию в политических кампаниях[5]. В Западной Сибири это работы Е. В. Черненко и С. А. Мордвинцевой (Величко). Деятельность русских националистов рассматривается в рамках общего политического процесса, они теряются на фоне противоборства «аппаратчиков» и «демократов», «коммунистов» и «либералов». Это объяснимо, призывы отказаться от советской государственности как недемократичной и от СССР как «тюрьмы русского народа» сливаются с лозунгами антикоммунистической оппозиции[6].

С. В. Новиков рассмотрел деятельность русских националистов на фоне выборов народных депутатов РСФСР и местных Советов в 1989–1990 гг., референдума СССР и РСФСР, выборов Президента РСФСР в 1991 г. Он указал на сотрудничество русских националистов с либеральными организациями и на их участие в дискредитации КПСС и СССР, обеспеченное СМИ, не относящимися к национальным[7].

В. Н. Казьмин изучил правозащитное общество «Мемориал» и экологические «Память» и «Ноосферу», дал оценку Российскому православно-монархическому союзу и Российскому Имперскому Союзу-Ордену, являющимся центрами консолидации националистов из числа

---

[1] Судьбы партии : Проблемы, перспективы, прогнозы : материалы науч.-практ. конф. «КПСС в современ. сов. обществе». Москва, 24–25 апреля 1990 г. М., 1990. 246 с.; На пороге кризиса : нарастание застойных явлений в партии и обществе/ под общ. ред. В. В. Журавлёва. М., 1990. 447 с. и др..

[2] Новиков С. В. Демонтаж административно-командной системы : политические партии и движения 1985–1991 гг. Омск, 1992. Вып. 1. 99 с .; Его же. Антикоммунистическая оппозиция (1988–1991). Омск, 1994. 115 с.

[3] Новиков С. В. Общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири : проблемы взаимовлияния. 1988–1991 гг. Омск, 1999. 144 с.; Осипов А. Г., Козодой В. И. Политический спектр (формирование многопартийности в Западной Сибири 1986–1996) / А. Г. Осипов, В. И. Козодой. Новосибирск, 2003. 353 с.; Козодой В. И. Формирование многопартийности в Сибири 1985–1996 гг. Новосибирск, 2004. 677 с.

[4] Коновалов А. Б. Формирование и функционирование номенклатурных кадров органов ВКП(б)-КПСС в регионах Сибири (1945–1991) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Кемерово, 2006. 54 с.; Котляров М. В. Институциональные изменения и идейно-политические процессы в организациях КПСС Западной Сибири в период перестройки (1985–1991 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2011. 23 с.

[5] Громов А. В., Кузин А. С. Неформалы : кто есть кто? М., 1990. 269 с.; Крошкина Г. Н. Молодёжное движение и политические партии в России : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 1991. 19 с.; Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985–2001 : от Горбачева до Путина. М., 2001. 272 с. и др.

[6] Черненко Е. В. Становление общественно-политических организаций и движений в Западной Сибири (1987–август 1991 гг.) : дис… канд. ист. наук. Омск, 1997. 247 с.; Мордвинцева С. А. Общественно-политические кампании 1988–1991 гг. в Западной Сибири : дис. … канд. ист. наук. Омск, 1997. 311 с.; Величко С. А. Общественно-политическая жизнь Сибири (1985–1991 гг.). Омск, 2004. 376 с.

[7] Новиков С. В. Общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири : проблемы взаимовлияния. 1988–1991 гг. Омск, 1999. 144 с.

монархистов. Он сделал вывод, что популярными в РСФСР были националисты, выступающие за «внеполитические» блага: экологию, трезвость, высокий уровень жизни[8].

Но данные исследования ограничивались 1991 г., не позволяя проследить дальнейшую эволюцию национальных организаций.

Деятельности русских национальных организаций в постсоветский период отражена в работах С. В. Новикова, В. И. Козодоя, А. Г. Осипова, С. А. Величко. С. В. Новиков рассматривал работу в регионе ЛДПР, РНЕ, РОС, РОД, КРО. Им проанализировано взаимодействие данных организаций друг с другом и с властью, участие в борьбе с левой оппозицией и в формировании общественных настроений в 1992–1993 гг. и 1995–1996 гг.[9]. При этом он отмечает, что не изучал деятельность национальных и казачьих организаций[10]. Еще менее к ним обращались В. И. Козодой и А. Г. Осипов, С. А. Величко.

К третьему направлению относятся исследования печатных СМИ. На российском уровне, проблемы влияния СМИ на ход политических кампаний и их отношения с властью[11]. Применительно к Омской области это диссертация И. В. Новиковой[12], применительно к Западной Сибири – Н. П. Бобковой[13]. Авторы выделили в качестве русских национальных изданий газеты, буклеты и листовки РОС, РОД, РНЕ и «Черной сотни». Упоминание о левопатриотической и правонационалистической печати определяли факт её наличия в регионе и необходимость изучения.

Оценку дискурса, примененного ЛДПР в Омске, предприняла Л. А. Южанинова. Она обратила внимание на то, что агитация ЛДПР была направлена не против власти, а против оппозиции[14].

Диссертация А. Г. Бекбаевой, посвящена характеристике печатных изданий национальных организаций Западной Сибири и кругу рассматриваемых ими[15]. В статьях исследователь рассматривает деятельность русских национальных организаций и русской национальной печати в регионе[16].

---

[8] Казьмин В. Н. Идейно-политическая борьба в регионах России. 1971–1991 гг. (на примере Западной Сибири). Кемерово, 2009. 280 с.

[9] Новиков С. В. Политические партии, властные структуры в борьбе за влияние на печать и избирателя Западной Сибири. 1992–1996 гг. Омск , 2000. 178 с.

[10]Новиков С. В. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири : проблемы взаимовлияния. 1986-1996 : дис… докт. ист. наук. Омск, 2000. 476 с. С. 19.

[11] Дзялошинский И. М. Российские СМИ в избирательной кампании : уроки эффективности. М., 1996. 102 с.; Докбаев Э. Д. Средства массовой информации и власть. Улан-Удэ, 1999. 214 с. и др.

[12] Новикова И. В. Взаимоотношения органов государственной, муниципальной властей Омской области с печатными СМИ региона. (1989–2003 гг.) : дис. … канд. ист. наук. Омск, 2004. 303 с.

[13] Бобкова Н. П. Становление, развитие и проблематика альтернативных печатных изданий в Западной Сибири (1989–1999 гг.) : дис. … канд. ист. наук. Екатеринбург, 2016. 252 с.

[14] Южанинова Л. А. Формы и методы агитационной работы ЛДПР в Омске // Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории. Омск, 1997. С. 220–223.

[15] Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990–2002 гг. : дис. … канд. ист. наук. Омск, 2011. 232 с.

[16] Бекбаева А. Г. Вопросы социально-культурного развития России на страницах печатных изданий «Русского национального единства» и «Чёрной сотни» в 1990-е гг. // Омский научный вестник. 2009. № 4. С. 17–21; Её же. Деятельность Российского общенародного движения, Российского общенародного союза, Русского национального единства на территории Омской области (1992–2000 гг.) // Омский научный вестник.

Однако фактический материал и выводы работ Л. А. Южаниновой и А. Г. Бекбаевой не нашли отражения в исследованиях общероссийского уровня.

К четвертому направлению относятся статьи С. В. Новикову. Это работа, анализирующая религиозную составляющею в деятельности ЛДПР, РОС, монархистов, РНЕ, казачьих организаций. Автор отметил обращение к религиозной тематике как привнесенной из-за рубежа[17]. Анализируя политическую жизнь Омска второй половины 1994–начала 1995 гг., он рассказывает о возможностях формирования блока правых националистов вокруг «Русского клуба». В статье отмечена активизация представителей Русской Православной Церкви Заграницей (РПЗЦ)[18], сотрудничающей с националистами[19]. С. В. Новиковым выявлена деятельность в регионе РНЕ, приведены факты её взаимодействия с КПРФ и РОД[20]. В статье о РОД изучено формирование и развитие её структур. Исследователь отметил, что заявившее себя частью «белых казачьих сил», движение пользовалось левой фразеологией[21]. Материал статей использован в работах западносибирских исследователей. Но ни фактический материал, ни выводы работ С. В. Новикова не нашли отражения в российских исследованиях.

К пятой группе работ относятся историко-философские исследования, посвящённые анализу русского национализма и его судьбе в Российском государстве. Прежде всего, это работы А. А. Широпаева, В. Д. Соловьева, К. А. Крылова и других авторов, рассматривающих русский национализм с доктринальных точек зрения, отмечая плюсы и минусы его разновидностей, указывая проблемы его реализации на территории Российского государства, для которого характерны наднациональные, а порой и контрнациональные формы идентичности[22].

К шестому направлению относятся выполненные на общероссийском уровне монографии А. А. Фоменкова. Они характеризуют деятельность русских националистов в 1960-х – первой половине 1990-х гг. и российское

2009. № 2. С. 28–32.; Её же. Идеи национального и культурного возрождения казачества. Постановка вопроса в газетах «Казачья воля», «Сибирский казак» (1990–1991) // Вестн. Омск. гос. аграр. ун-та. 2009. № 1. С. 75–76.

[17] Новиков С. В. Национально-религиозный аспект в деятельности политических сил Омской области (1993–1994) // Русский вопрос : история и современность. Омск, 1994. С. 89–92.

[18] Здесь и далее в названии и аббревиатуре используется написание, закрепившееся после 1927 г., когда Архиерейский Собор РПЦЗ прекратил отношения с церковной властью в СССР. Указанное название используется Московским патриархатом Русской православной Церкви и самой Русской Православной Церковью Заграницей. Так же в изданиях Русской Православной Церкви Заграницей в период, охватываемый диссертационным исследованием, использовалась аббревиатура РПЗЦ.

[19] Новиков С. В. Современная политическая жизнь Омска (июль 1994 – январь 1995) // Вопросы истории и литературы. Омск, 1995. С. 73–75.

[20] Новиков С. В. Октябрь 1917, КПСС, КПРФ в теории и практической работе РНЕ (1990–1997 гг.) // Революции 1917 года в России : история, современность, поиски путей примирения и согласия : материалы регион. науч. конф. Омск, 1997. С. 143–147.

[21] Новиков С. В. РОД : под знаменем традиционализма // Диспут. 2001. № 7 (14). С. 34–63.

[22] Широпаев А. А. Тюрьма народа. Русский взгляд на Россию. М.: ООО «ФЭРИВ», 2001. 144 с. ; Крылов К. А. Русские вопреки Путину. М.: Алгоритм, 2012. 304 с.; Крылов К. А. Русский национализм. 17 ответов [Электронный ресурс] // Интернет-библиотека RuLit.–Электрон. версия печат. публ. – URL : http: // www.rulit.me/books/russkij-nacionalizm-semnadcat-otvetov-read-34951-1.html (дата обращения 18.01.2016).; Соловей В. Д. Кровь и почва русской истории М.: Русский миръ, 2008. 480 с.; ; Соловей В. Д., Соловей Т. Д. Несостоявшаяся революция. Исторические смыслы русского национализма. 2-е изд. М. : Астрель, 2011. 542 с.

державничество в конце 1980-х – начале 1990-х гг.[23]. В первой определены направления русского национализма: диссиденты-русофилы, «окраинные русские», националисты-монархисты и др. Дана характеристика таких организаций, как «Память» и «Мемориал». Во второй рассматриваются русские национальные организации, обратившиеся к социалистическому и имперскому дискурсу: клубу «Россия», депутатской группе «Союз». Обращается А. А. Фоменков к истории право-левого альянса, указывая на его неустойчивость и эклектичность. Исследователю принадлежат статьи, уточняющие положения монографий[24]. Работы А. А. Фоменкова дополнили историко-философские исследования, посвящённые анализу русского национализма, но их содержание в большей мере характеризует программные положения и деятельность в столице, мало учитывая деятельности организаций в регионах.

К седьмому направлению относятся работы Д. Ю. Алексеева, С. В. Уткина, Г. А. Тимофеева, А. А. Фоменкова, Н. А. Цыганок, посвященные русской эмиграции и деятельности правой оппозиции. Речь идет о Народно-трудовом союзе российских солидаристов (НТС), который самоидентифицировал себя в качестве русской национальной организации. Названные авторы солидарны с данной самооценкой. Они обозначили действующие на основе программы НТС «Путь к будущей России» (1987 г.) организации: «Мемориал», Российское христианско-демократическое движение (РХДД), Демократический Союз, Православно-монархический орден-союз (ПРАМОС), Российский имперский орден-союз, РНС и Конгресс русских общин (КРО)[25].

В завершение историографического обзора следует отметить, что:

– практически не изучена деятельность НТС и организаций, строящих свою работу на основе его программы «Путь к будущей России»;

– использование западносибирских материалов и вовлечение в общероссийский контекст исследования русских национальных и державнических организаций незначительно;

– структуры русских национальных и державнических организаций, их деятельность в регионе изучены фрагментарно, в общем потоке исследования политической истории, в основном применительно к Новосибирску и Омску;

---

[23] Фоменков А. А. Русский национальный проект : русские националисты в 1960-е – первой половине 1990-х годов : монография. Н. Новгород, 2010. 235 с.; Его же. Российское державничество в конце 1980-х – начале 1990-х гг.: правые альянсы на левом фланге. Н. Новгород, 2010. 156 с

[24] Фоменков А. А. К истории национал-демократической идеологии в России на рубеже 1980–1990-х годов // Вестн. Челябин. гос. ун-та. 2010. № 30 (211). С. 91–94; Его же. Русские националисты и распад СССР : к истории вопроса о виновных в крушении Советского Союза. [Электронный ресурс] // Социологическое обозрение. 2012. № 2. Электрон. версия печат. публ. URL: http://evestnik-mgou.ru/Articles/Doc/90 (дата обращения: 23.10.2014).

[25] Алексеев Д. Ю. Российские солидаристы на современном этапе // Вестн. ТГЭУ. 2005. № 1. С. 116–122; Фоменков А. А. Русские эмигранты и российская правая оппозиция: к вопросу о сотрудничестве на рубеже 1980-х – 1990-х годов // Вестн. Чуваш. ун-та. 2011. № 1. С. 125–128; Алексеев Д. Ю., Цыганок Н. А. Народно-трудовой союз российских солидаристов как институт гражданского общества // Вестн. Башкир. ун-та. 2013. Т. 18, № 4. С. 1251–1254.

– количество работ, посвященных непосредственно этим организациям, их информационным возможностям и участию в избирательных кампаниях, незначительно; исследования по современному казачеству отсутствуют.

Степень изученности проблемы определяют объект, предмет, цель и задачи исследования. **Объектом** диссертационного исследования являются русские национальные и державнические организации, действующие на территории Западной Сибири в 1985 – 1996 гг. **Предметом** изучения являются деятельность русских национальных и державнических организации в Западной Сибири, их влияние на политические процессы, плебисциты и избирательные кампании.

Целью диссертационной работы являются выявление русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири, определение степени их участия в общественно-политической жизни в период реформирования политической системы. В связи с поставленной целью реализовывались следующие **задачи:**

– установить факторы, повлиявшие на становление русских национальных и державнических организаций;

– обозначить трансформацию идеологических постулатов, используемых русскими националистами и державниками в 1985 – 1996 гг.;

– выявить русские национальные и державнические организации и возможности их влияния на политическую жизнь в Западной Сибири;

– определить участие русских национальных и державнических организаций в избирательных кампаниях и плебисцитах федерального уровня в регионе.

Хронологические рамки исследования охватывают 1985–1996 гг. Началом исследуемого периода стала перестройка в СССР, запустившая процессы фрагментации в КПСС и создания политических организаций. Данные процессы привели к отказу от социалистического пути развития, советской политической системы и союзного государства. Концом исследуемого периода стала президентская избирательная кампания 1996 г., в ходе которой поддержка русских национальных организаций обеспечила сохранение поста Президента за Б. Н. Ельциным, выступающим гарантом продолжения либеральных реформ и сохранения прозападного внешнеполитического курса.

Территориальные рамки исследования включают Западную Сибирь, в составе которой Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области. Этот регион имеет ряд специфических черт:

– его преимущественно русское население сохранило в сознании воспоминания о геополитических реалиях связанного с СССР прошлого;

– ликвидация союзного государства повлекла в регион русских переселенцев из Казахстана и бывших республик Средней Азии;

– регион стал местом, куда наметился приток пришлого нерусского населения.

В исследуемые годы здесь развернулась борьба экономических, властных структур и отражающих их интересы политических сил не только за возможность осуществлять контроль над ресурсами края, но и за возможности строить отношения с приграничными государствами.

Методологической основой диссертации является принцип историзма, предполагающий учёт конкретно-исторических условий (ситуаций), в которых происходило развитие (изменение) процесса, и включающий два базовых элемента: исторический контекст и оценку изменений, понимаемых как процесс появления новых качеств (свойств, черт, особенностей). Обращение к этому принципу сделало возможным выявление русских национальных и державнических организаций из огромного количества общественно-политических сил, действующих в исследуемый период. Время сложных и противоречивых социально-экономических и политических изменений российского общества определило условия, факторы и методы эволюции политических организаций. Проведение исследования в рамках вышеуказанного принципа позволило автору определить основной процесс, протекающий в историческом контексте, как отказ элиты от социалистического пути развития, советской системы управления, государственного устройства и политического режима, вызывали интенсификацию политической жизни социума, стремительную трансформацию его мировосприятия, подталкивая к определению актуального политического вектора.

Помимо принципа историзма автор использовал ряд методов исторического исследования, к применению каждого из которых были свои показания: историко-системный, синхронистический, статистический, сравнительно-исторический методы. Для определения источников формирования и путей смены руководящей части общества, поиска факторов, влияющих на её социально-экономические взгляды, методы политического взаимодействия и борьбы за власть была применена теория элит. Для определения причин актуальности поднимаемых в ходе формирования оппозиционных структур проблем, лозунгов, высказываемых представителями политических сил, направлений контакта центра и регионов, была применена теория городского сообщества.

Источниковая база исследования определена решением поставленных в диссертации задач и включает следующие группы источников:

1. Нормативно-правовые документы, такие как:

– Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) и Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. – высшие нормативно-правовые акты, определяющие основы политической, экономической и правовой системы государства, правовой статус личности;

– нормативно-правовые акты, принятые во время существования СССР: Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации» от 12 июня 1990 года № 1552-1; Закон СССР от 09.10.1990 № 1708-1 «Об общественных

объединениях»; Закон СССР от 27.12.1990 № 1869-1 «О всенародном голосовании (референдуме СССР)»; Закон СССР от 01.11.1988 № 9855 «О выборах народных депутатов СССР»; Закон РСФСР от 27.10.1989 «О выборах народных депутатов РСФСР»; Закон РСФСР от 16.10.1990 № 241-I «О референдуме РСФСР». Эта группа источников позволяет определить деятельность СМИ, общественных объединений, правила проведения избирательных кампаний и плебисцитов в СССР и РСФСР;

– юридические акты, имевшие место в независимой России с декабря 1991 по июнь 1995 гг.: Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации»; Указ Президента РФ от 15.10.1993 № 1633 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации»; постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации «О всероссийском референдуме 25 апреля 1993 г., порядке подведения его итогов и механизме реализации результатов референдума. В редакции постановления Конституционного суда Российской Федерации» от 21.04.1993 г. № 8-П; Указ Президента Российской Федерации «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21.09.1993 г. № 1400. Нормативно-правовые акты, действующие со времени принятия Конституции РФ 1993 г. до окончания исследуемого периода: Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 21.06.1995 г. № 90-ФЗ; Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 17.05.1995 г. № 76-ФЗ. Данная группа источников позволяет проследить изменения нормативно-правовой базы, определяющей деятельность СМИ, проанализировать возможности изменения системы государственного управления, а также правила проведения кампаний по формированию состава органов законодательной власти страны и выборов высшего должностного лица в Российской Федерации.

2. Материалы политических партий и объединений, стоящих на позициях русского национализма и державничества, подразделяются на подгруппы:

а) программы политических партий: «Народно-трудового союза» (НТС) «Путь к будущей России» (1987 г.), «Демократического Союза» (ДС) (1989 г.), программы ЛДПР, Основные положения политической программы «Российского христианско-демократического движения» (РХДД) (1990 г.), Политические решения II Конгресса Фронта национального спасения (ФНС) (1993 г.), программное заявление Российского общенародного союза (РОС) «Русский путь» (1994 г.), программа Российского общенародного движения (РОД) (1995 г.), программа Конгресса Русских общин (КРО) «Манифест возрождения России. Декларация прав соотечественников» (Вторая редакция) (1994 г.) и др. Эти источники важны с точки зрения понимания позиций различных политических сил русской национальной и державнической ориентации. Они дают возможность проследить изменения их идеологии.

б) делопроизводственная документация (протоколы заседаний, переписка, кадровая документация) таких организаций, как «Память»,

«Мемориал», ДС, РХДД, ЛДПР, хранящаяся в фондах федерального – РГАСПИ и региональных – ГАНО, ЦДНИ ТО, ГИАОО, ГАКО архивов. Материалы совета НТС, как-то: заявление «Что сделало НТС в России за последние 20 лет» и информационная подборка НТС, размещенная в сети Интернет и др. С помощью этих документов удалось выявить внутриорганизационные процессы, проследить взаимодействие национальных и державнических организаций с другими политическими силами и региональными властями, определить стратегию деятельности, её цели и задачи.

в) издания политических и религиозных организаций (всего 39 наименований). В их числе:

– казачьих организаций: «Казачья воля» (Омск), «Сибирский казак» (Омск), «Казачьи вести» (Томск); «Казачий круг» (Москва);

– монархических организаций: «Соборная монархия» (Москва), «Слово» (Омск), «Граду и миру» (Новосибирск);

– Русской Православной Церкви (РПЦ) и Русской Православной Церкви Заграницей (РПЗЦ): «Алтайская миссия» (Барнаул), «Град Китеж» (Москва), «Православный благовест» (Омск), «Православный вестник» (Нью-Йорк), «Православная Русь» (Джорданвилль);

– русских национальных и державнических организаций: Историко-патриотического общества «Память» – «Память» (Новосибирск); Народно-трудового союза (НТС) – «Посев» (Франкфурт, Москва), «Русская мысль» (Париж); Народно-трудового союза (НТС), Вена-89, ДС – «Пресс-бюллетень СибИА» (Новосибирск), «Свободный курс» (Новосибирск), «Свободная демократическая Сибирь» (Новосибирск); Российского общенародного движения (РОД) – «Вера и мужество» (Москва), «Деловой круг» (Волгоград); Российского общенародного союза (РОС) – «Омское время», в последующем «Сибирское время» (Омск); Российского христианско-демократического движения (РХДД) – «Северо-Восток» (Новосибирск) и др. Эти издания в большинстве являлись малотиражными, посредством их обозначенные организации доводили свои политические, экономические и социальные взгляды до населения региона.

Аналитические материалы. В данную группу источников, хранящихся в фондах архивов, входят:

– документы КПСС, о деятельности антикоммунистических организаций. Эта группа включает материалы Алтайского краевого комитета КПСС, Фонда Петренко В. С. и Кемеровского областного комитета КПСС;

– документы администрации Омской области, характеризующие деятельность политических организаций и СМИ в регионе в 1993–1996 гг. Группа включает материалы ОПЦ/РЦСО и Фонда Новикова С. В.;

– документы представительства Президента РФ по Новосибирской области за 1993 – 1995 гг. Данный источник позволяет ознакомиться с оценкой деятельности изучаемых партий и организаций органами власти.

4. Справочные издания. Их количество внушительно, от московских и региональных путеводителей по партиям[26], до характеризующих политический ландшафт областей региона[27] и др. Использование этой группы источников позволяет рассмотреть деятельность партий и организаций в динамике, дает возможность отследить изменения в составе руководителей, наличие районных и иных организаций, их численности.

5. Периодическая печать. Исследование выполнено на материалах 21-й региональной газеты Алтайского края[28], Кемеровской[29], Новосибирской[30], Омской[31], Томской[32] областей и семи федеральных общественно-политических газет[33]. В периодической печати освещались события политической, социальной, экономической жизни страны и регионов, нашло отражение участие русских националистов и державников в политических кампаниях.

6. Мемуарная литература. Это воспоминания участников событий. Л. Г. Убожко – о становлении под влиянием программы НТС «Путь к будущей России» таких организаций, как Демократический Союз, Консервативная партия, ЛДПР. Р. Б. Евдокимов-Вогак и А. В. Окулов – о деятельности НТС в СССР и России. А. Е. Кретинина и Г. Н. Ткаченко – об участии эмиграции в создании антикоммунистической печати и др. Материалы расширяют возможность изучения истории становления национальных и державнических организаций, позволяют установить их взаимодействие с политической эмиграцией и диссидентскими группами.

7. Политическая публицистика. Представлена публикациями, связанными с деятельностью А. И. Лебедя и КРО и заявлениями НТС с оценками исторического прошлого и настоящего. К левой политической публицистике относятся статьи Н. А. Андреевой и др. Материалы расширяют представления о попытках создания позитивного имиджа организаций и деятелей, стоящих на крайних флангах политического спектра.

8. Данные социологических опросов носят вспомогательный характер. Это подборка материалов газеты «Атмода» и фонда «Общественное мнение», социологические исследования, проведенные в обозначенный период в Барнауле, Новосибирске и Омске. Эта группа источников позволяет судить о расстановке сил в КПСС, об отношении населения к общественно-политическим и национальным процессам в СССР и РФ, судить о политических предпочтениях населения, не подвергнутого предвыборной агитации.

---

[26] Партии, движения и объединения России. М., 1993. 187 с.

[27] Новиков С. В., Макаров А. А. Политические партии и движения Омска. Омск, 1995. 29 с.; Пучкин Д. Т., Ханов Т. Ф. Партии и политические движения в Новосибирской области. Новосибирск, 1995. 16 с.

[28] «Алтайская правда», «Вечерний Барнаул».

[29] «Наша газета», «Шанс».

[30] «Аспект», «Вечерний Новосибирск», «Сибирская газета», «Новая Сибирская газета», «Советская Сибирь», «Новая Сибирь».

[31] «Вечерний Омск», «Коммерческие вести», «Крестьянское слово», «Молодой сибиряк», «Омская правда», «Омский вестник», «Ореол», «Новое обозрение», «Трибуна».

[32] «Красное знамя», «Томский вестник».

[33] «Известия», «Литературная Россия», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Новая газета», «Сегодня», «Советская Россия».

9. Материалы электоральной статистики. Это издания Центризбиркома и, помимо данных о результатах голосования, содержат информацию о финансировании избирательных кампаний[34]. Эта группа источников позволяет судить о выборе, сделанном под влиянием агитации в период избирательной кампании.

10. Материалы политических биографий. Биографические данные содержатся в агитационных материалах движений, агитационных плакатах избиркомов. Они опубликованы в сборниках документов, хранятся в архивах. Политики так же представлены в сети Интернет. Эти источники позволяют отследить политическую эволюцию деятелей, заявивших себя в качестве державников или русских националистов.

Научная новизна диссертации. Работа является первым специальным исследованием возникновения и деятельности русских, национальных и державнических организаций в Западной Сибири в 1985–1996 гг. Впервые, на основе ранее не использованных источников, проводится анализ влияния эмиграции в лице НТС на политическую жизнь региона.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В становлении и развитии русских национальных и державнических организаций имели место три основных периода:

– первый – с апреля 1985 по 31 декабря 1991 г., период создания русских национальных и державнических организаций в результате фрагментации КПСС и под влиянием политической эмиграции, представленной НТС;

– второй – с января 1992 по декабрь 1993 г., время выбора партиями и организациями вектора развития России;

– январь 1994 по июль 1996 г. являлся временем закрепления российской государственности на основе Конституции 1993 г.

2. В качестве русских национальных в Западной Сибири действовали организации, идеологически близкие к программному документу НТС «Путь к будущей России» (1987 г.), стоящие на позициях христианской этики, неприятия Октябрьской революции и опыта социалистических преобразований, советского политического строя, выступающие за роспуск СССР и против его воссоздания:

– в 1985–1989 гг. это: «Вече», «Союз духовного возрождения», «Память», «Мемориал», ПРАМОС, Имперский Союз-Ордена;

– с 1989 г., по мере создания региональных организаций, это: СибРО НТС и НТС, «Свобода-89», «Демократический Союз», «РХДД», «Белая гвардия», РНЕ, ДПР;

– с 1994 г. это: ЛДПР, СКВРЗ, Белый союз казачьих войск – ДВК и РОД, «Черная сотня», «Честь и верность», КРО.

[34] Российские регионы накануне выборов – 95. М., 1995. 186 с.; Выборы депутатов Государственной Думы. 1995. Электоральная статистика. М.,1996. 268 с. ; Выборы Президента Российской Федерации.1996. Электоральная статистика. М., 1996. 302 с.

3. К державникам относятся организации, оппозиционные пришедшим к власти в России либералам, выступающие за воссоздание союзного государства, такие как РОС и движение «Наши».

4. Структуры Союза сибирских казаков, вошедшие составной частью в СКВ России, зависели от руководителей региона, что определяло их позицию.

5. Русские национальные и державнические организации имели возможности влиять на настроения населения региона: так, «Память» и «Мемориал» пользовались информационной поддержкой государственных СМИ; НТС, «Вена-89», «Демократический Союз» в 1988–1990 гг. создали альтернативную печать; РХДД и РОС имели свои газеты; РОД и казачество использовали региональную информационную поддержку, КРО популяризировалось федеральными СМИ.

6. Совпадение оценок текущей ситуации идеологами и публицистами порождало иллюзию возможного создания объединенной оппозиции (ФНС). Глубинные противоречия националистов и державников на практике привели их к политическому противостоянию в ходе всех политических кампаний. Первые поддержали либералов, вторые, хотя и непоследовательно – КПРФ.

Степень достоверности результатов исследования определяется широким кругом источников, включающим нормативно-правовые акты, законы СССР и РФ, программные и делопроизводственные документы, издания политических и религиозных организаций, агитационно-пропагандистские материалы, аналитические материалы органов власти, справочные издания, периодическую печать, мемуарную литературу, политическую публицистику, данные социологических опросов, материалы электоральной статистики и политической биографии.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она углубляет научное знание о формировании и функционировании русских национальных и державнических организаций, их месте в общественно-политической жизни в период реформирования политической системы.

Предложенные автором параметры исследования общественно-политической жизни на примерах участия в ней русских националистов и державников являются значимыми для дальнейшего изучения участия этих сил в общественно-политической жизни, их влияния на развитие общественной мысли и анализа функционирования общественных и политических институтов в указанный период, работы СМИ в ходе избирательных кампаний.

Практическое значение исследования связано с применением полученных результатов в создании учебной и научно-методической литературы для высших учебных заведений по специальностям «история» и «политология», написании теоретических работ, посвящённых политической жизни Западной Сибири и страны в целом, а также представителям органов власти и СМИ.

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты диссертации, выводы и рекомендации автора изложены в 15 публикациях, из них 7 статей в рецензируемых научных изданиях. Кроме того, опубликованы:

1 статья в научном журнале, 2 статьи в сборниках научных трудов, 5 статей в сборниках материалов международных научных и научно-практической, всероссийской и межвузовской научных конференций в г. Астана, Екатеринбург, Омск, Томск**.**

Структура диссертационного исследования. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список используемых источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность, определены степень изученности, цель и задачи, методологическая основа, объект и предмет исследования, обозначены территориальные и хронологические рамки, научная новизна и практическая значимость работы, её источниковая база, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1. «Становление русских национальных организаций в ходе распада партийно-государственной системы управления» состоит из трех параграфов. В первом, «**Демократизация общества и кризис в западносибирских организациях КПСС – источник формирования многопартийности»** характеризуются организации КПСС. Указывается, что противоречия в отношениях партийного аппарата и хозяйственников, партийного аппарата и специалистов различных сфер народного хозяйства; партийного аппарата, с одной стороны, и научной и творческой интеллигенцией – с другой привели к фрагментация КПСС.

Представители различных идеологических направлений в партийном руководстве инициировали создание и участие членов КПСС в общественно-политических организациях, как-то: трезвеннические движения, «Память», «Мемориал», казачьи движения, «Демократическая платформа», «ОФТ», «Единство», группа «Союз».

Накануне запрета Компартии на её основе возникли: КП РСФСР, ДП в/вне КПСС, «Коммунистическая инициатива», ОФТ, ВПД «Отчизна». В результате ликвидации партийно-государственной системы управления представители «контрэлиты» заняли места в органах власти, возглавили партии и движения.

Во втором, **«Русские национальные организации в процессе становления антикоммунистической оппозиции»,** анализируется место националистов в становления антикоммунистической оппозиции. Заявленные как антиалкогольные, экологические и культурно-просветительские в 1984-м, с 1986 г. «Память», «Вече», «Клуб любителей старины», «Лаборатория», «Ноосфера», «Эколог» действуют как политические. Их деятельность длилась до середины 1988 г.

ИПО «Мемориал», созданное в центре близкими к НТС и диссидентам группами интеллигенции, стало местом для работы и реформаторов из КПСС, и антикоммунистической оппозиции.

В ходе перестройки работу в СССР начал НТС, позиционирующий себя в качестве русской национальной организации. Его программа «Путь к будущей России» (1987 г.) широко распространялась в СССР. На её основе в 1988 г. возник ДС. Идейная близость членов ДС к НТС привела к формированию летом 1989 г. «Российской платформы» и созданию в Сибири «СибРо».

В Омском ДС была фракция НТС. На Алтае и в Кузбассе ДС тесно сотрудничал с НТС. Организации, принявшие программу «Путь к будущей России», действовали в Барнауле, Новосибирске, Кемерово, Кургане.

Помимо того, в 1990 г. прошли учредительные съезды РХДД, Партии конституционных демократов и РНРП. Эти организации тяготели к блокированию. РХДД определялось НТС в качестве той дружественной организации, в которой солидаристы могли бы «раствориться». Этого не произошло. НТС, при поддержке ДС и монархических групп, начало формировать «белое движение». Отсутствие стратегии мешало НТС создать массовую русскую национальную организацию.

Воссоздаваемое в Западной Сибири казачье движение переживало раскол по идеологическим предпочтениям региональных лидеров.

В. В. Жириновский и С. Н. Бабурин до распада СССР структур собственных организаций в регионе создать не успели.

В третьем, **«Информационные возможности национальных и либеральных сил в политических кампаниях 1990–1991 гг.»,** рассматриваются возможности проведения ими политической агитации.

Интернационалисты – сторонники «Единства» и ОФТ, потерпели поражение. Державнические организации находились в стадии становления и влияния на политические кампании 1990 – 1991 гг. оказать не могли.

Ведущую роль в протекающих в указанные годы процессах играли коммунисты-реформаторы из ДП в КПСС, под их контролем оказались партийные и государственные СМИ. После выхода из Компартии они стали ядром Демроссии и создали либеральную РПРФ.

НТС развернула деятельность в Западной Сибири, опираясь на журналистов-самиздатчиков, членов РХДД, ДС. Центром создания альтернативной печати с 1987 г. стал Новосибирск. При помощи ДС, наладившей связи с НТС, в 1989 г. создается СибИА; налаживается связь с 18 городами Сибири. При поддержке НТС и «Вена-89» вышли «Вестник Демократического движения», «Сибирский курьер» и др. Всего 50 изданий.

Переход неформалов к союзу с ДП в КПСС накануне выборов 1990 г., вхождение НТС, РХДД, ДС в Демократическую Россию приостановил становление партийных структур и печати националистов. Создание «Белого движения» вызвало неприятие организации, оказавшейся в глубоком кризисе. В ходе голосования по вопросам референдумов 1991 г. и в ходе выборов Президента России НТС, ДС, РХДД, монархисты поддержали Б. Н. Ельцина. Коммунистический режим, союзная государственность и советская политическая система были ликвидированы – задача солидаристов была выполнена

Глава 2 «Русские национальные движения в становлении российской государственности (1992–1993 гг.)», состоит из трех параграфов. В первом, **«Политические организации русских националистов в партийном спектре Западной Сибири»,** указывается, что Демократическая Россия теряла влияние, а ДПР, СДПР, РПРФ не создали влиятельных структур.

Организации правоцентристского блока РХДД, НПСР, КДП не сумели развернуть работу на местах, а НПСР оказалась под влиянием региональных администраций.

Казачьи организации, лидеры которых при умеренной критике Президента всецело поддерживали региональные администрации, создать организационных структур тоже не сумели.

Не сложилась и лево-правая оппозиция ФНС. Причиной стали идеологические разногласия и отсутствие региональных организаций правого спектра: РХДД (группы в Новосибирске, Томске); КДП, НРПР и Русская партия национального возрождения не имели представительства в регионе.

Не сумело развернуть созданные в 1989 – 1991 гг. организационные структуры и найти место в составе политических блоков России НТС.

Действующие в 1992 – начале 1993 г. РОС (Новосибирск и Омск), «Наши» (Барнаул) и ФНС стали прикрытием для деятельности левых политиков.

Так, в конце 1993 г. в борьбу за электорат России могли вступить три силы, относящиеся к национальным или державническим: это РОС самостоятельно или в союзе с правоцентристским блоком и казачеством; НТС самостоятельно или в союзе с РХДД, монархическими группами и ДС; КПРФ самостоятельно или в союзе с РОС. Деятельность в регионе пыталась начать ЛДПР.

Во втором, **«Национально-ориентированная печать и формирование общественных настроений»,** анализируются информационные возможности националистов и державников. Региональная печать в течение 1992 – первой половине 1993 г. давала возможность для популяризации монархистов, НТС, РХДД, РНС, ЛДПР независимо от наличия их структур в крае. В Сибирь поступали издания и материалы указанных организаций.

С конца 1992 г. СМИ столкнулись с финансовыми проблемами и оказались под контролем властных структур. Публикация материалов о неправительственных партиях стала маловозможна.

Попытки лидеров национальных и державнических организаций создать собственную печать не увенчалась успехом. Не состоялись издания монархистов, близких к РНЕ и казачеству организаций в Новосибирске, Омске, Томске.

Исключением стали «Омское время» державнического РОС и «Северо-Восток» (Новосибирск), являвшийся изданием националистов из РХДД.

Исполнительной власти посредством созданных для работы с общественными организациями и СМИ структур удавалось манипулировать региональными представителями РХДД, РНС, казачьих движений, НПСР, используя их для критики державнических и левых организаций.

В третьем, **«Место державников и русских националистов в процессе политического кризиса и избирательной кампании октября-декабря 1993 г.»**, рассматривается их роль в выборе вектора развития страны. Отмечается, что партии, стоящие на левых, национальных и державнических позициях, не создали объединенной оппозиции.

НТС в 1992 – начале 1993 г. выступал за переизбрание всех ветвей власти.

Реакция националистов и державников на Указ 1400 «О поэтапной конституционной реформе» была различна. РОС, РХДД, НПСР призвали к отстранению Б. Н. Ельцина от власти. НТС, ДС поддержали Президента.

ЛДПР летом 1993 г. в ходе Конституционного совещания, одобрила её «президентский» проект. В сентябре В. В. Жириновский поддержал Указ 1400.

В связи с организационной слабостью стоящие на национальных (РХДД, Консервативная партия России) и державнических (РОС) позициях не сумели собрать подписи в свою поддержку и в избирательной кампании по общефедеральному списку участия не приняли. ЛДПР выдвинула список кандидатов в Государственную Думу, претендуя на электорат этих сил.

НТС, ДС, монархисты непосредственного участия в кампании не приняли.

Первое место ЛДПР на выборах, победа в 2 из 10 одномандатных округах С. Н. Бабурина (РОС, Омск) и В. С. Липицкого (НПСР, Новосибирск) при формировании Государственной Думы, победа А. Г. (М.) Тулеева (ФНС, Кемерово) на выборах в Совет Федерации подтверждают политический вес националистов и державников.

Глава 3 «Русские национальные и державнические организации в борьбе за избирателя в 1994 – 1996 гг.» состоит из трех параграфов. В первом, **«Эволюция национальных и державнических организаций в 1994 – первой половине 1995 гг.»,** анализируются структуры политических сил.

ЛДПР, чья победа на выборах 1993 г. должна была оказать влияние на политическую жизнь, не сумела развить успех. Наиболее сильными были её новосибирская и омская организации.

Державнической организацией был РОС, но его новосибирская, омская, томская организации были невелики, а в Алтайском крае и Кемеровской области их не было. На Алтае работало державное движение «Наши».

Партии, работающие на основе программы НТС: ДС, РХДД, монархические группы, как и сами солидаристы, не сумели развернуть структуры. С конца 1994 г. НТС и политическая эмиграция попыталась опереться на А. И. Лебедя и его организацию «Честь и Родина». Так же была начата работа с «Черной сотней» и РОД. Но создать полноценные структуры в Западной Сибири и объединить данные силы им накануне выборов в Государственную Думу не удалось.

Казачество представленное СКВР и СКВРиЗ, ориентировалось на позиции глав регионов. Заявившие себя «белыми» объединились в БСКВ и создали РОД, ориентированный на эмиграцию.

Этим силам предстояло принять участие в избирательных кампаниях.

Во втором, **«Националистические и патриотические идеи в информационном пространстве. 1994 – декабрь 1995 г.»**, рассматриваются возможности ведения избирательных кампаний заявленными организациями.

К октябрю 1995 г. в регионе имели место газеты различной ориентации.

В Новосибирске: коммерческие «Русская Азия» и «Северо-Восток» (РХДД), «Эра России» и «Русская газета» (РНЕ). В Омске: «Омское время» (КПРФ), «Иртыш» и «Любинский проспект» (Администрация области), «Сибирское время» (РОС).

От ЛДПР в Западную Сибирь поступали «Правда Жириновского», «Соколы Жириновского». Партия практиковала коммерческие публикации, налаживала выпуск местных газет.

Печать националистов была представлена поступающими в регион газетами «Православный вестник», «Православная Русь», «Православный Благовест» (РПЗЦ), а также изданиями «Черная сотня» («Черная сотня»), «Русская нация» и «Русский порядок» (РНЕ), «Вера и мужество» (РОД), «Голос регионов» (КРО) и др. КРО, помимо популяризации центральными СМИ, имел поддержку ФНПР.

Издания отличало обращение к эмигрантской печати, апеллирование к казачеству, романтизация «белого дела» и идеализация династии Романовых, смешение православия с неоязычеством. Газеты националистов вбрасывали в массовое сознание варианты развития страны от возвращения к монархии до передачи власти стоящему на патриотических позициях представителю военных.

До осени 1995 г. печать РОД, КРО и РОС, готовящихся к участию в избирательных кампаниях в качестве «третьей силы», пыталась играть на левом электоральном поле, заявляя о возможном союзе с КПРФ.

Дальнейшая борьба за политические симпатии избирателей должна была развернуться в ходе избирательных кампаний.

В третьем **«Национальные организации в политической палитре накануне и в период избирательных кампаний 1995–1996 гг.»,** проведен анализ избирательных кампаний и их результатов в Западной Сибири.

В Алтайском крае доминировала АПР. Деятельность КПРФ здесь поддержали «Наши». Работу вели ЛДПР и КРО. Организация НТС практически бездействовала. В Кемеровской области господствовала КПРФ. Влияние проправительственных партий и ЛДПР было незначительно. Заявили о себе РОД и КРО. В Новосибирской области работали НДР, «Вперёд, Россия!», РОС ЛДПР, РОД, «Держава», КРО. К левым относились КПРФ и АПР. В Омской области работали АПР, «ДВР», «Держава», КПРФ, КРО, ЛДПР, НДР, РПРФ, РНЕ, РОД, РОС, СЖР, «Яблоко» и др. В Томской области отсутствие сильных левых, державнических и русских национальных организаций облегчило работу КРО.

Действующие в 1994 – 1995 гг. русские национальные организации, связанные с эмиграцией, как-то: «Черная сотня», КРО, «Честь и Родина», РОД, а также державнический РОС, независимо от их самоидентификации, размывали электорат КПРФ и ЛДПР.

В ходе кампании по КРО и А. И. Лебедю нанесли удар либералы, опубликовав серию статей о тандеме «Лебедь–НТС». В статьях избирателю напомнили о сотрудничестве НТС с нацистами и её ставке на генерала Власова.

В результате выборов из 43 объединений в Государственную Думу, миновав 5 % барьер, прошли КПРФ, ЛДПР, НДР, «Яблоко».

Причины победы или поражения политических сил и их представителей в ходе думской и во время президентской кампаний в каждой области отличались.

В Кемерово ведущая роль в победе КПРФ и Г. А. Зюганова связана с А. Г. (М.) Тулеевым и административным ресурсом. В Томской области при слабости КПРФ избиратель обратился к «Яблоку» и ЛДПР, а в ходе президентской кампании административный ресурс работал на Б. Н. Ельцина. В Омской области «Власть народу», созданная РОС, оттянула голоса у КПРФ, сумевшей обеспечить победу Г. А. Зюганова на президентских выборах. Административный ресурс здесь не изменил отношение к Б. Н. Ельцину. Аналогичным образом шёл процесс в Новосибирской области и Алтайском крае, однако там на выбор избирателя повлияли предпочтения руководителей региона, отказавших Президенту в поддержке, а не агитация АПР и КПРФ.

Появление в ходе президентской кампании А. И. Лебедя было призвано, в первом туре оттеснить В. В. Жириновского или Г. А. Явлинского с третьего места, а во втором в качестве кандидата, оказавшегося на третьем месте, оказать Б. Н. Ельцину поддержку, взяв на себя видимость решения насущных проблем.

Использовавшая державную фразеологию КПРФ заручилась поддержкой электората русских националистов и державников в 4 из 5 областях Западной Сибири. Победа КПРФ в регионе не повлияла на состав Государственной Думы РФ и результаты кампании по выборам Президента в целом.

В **заключении** подводятся итоги, подтверждающие положения, вынесенные на защиту. Отмечается, что имевшиеся у русских националистов и державников совпадения оценок текущей ситуации порождало у участников политического процесса иллюзию создания объединенной оппозиции. Но глубинные различия этих политических направлений привели их представителей к противостоянию в ходе всех политических кампаний. Первые поддерживали либералов, вторые – коммунистов.

В качестве перспектив разработки темы представляются, выявление:

– условий сохранения/воссоздания и деятельности русских национальных и державнических организаций в условиях реформирования политической системы и изменения политического режима;

– различий в оценках русскими националистами и державниками результатов реализации руководством Российской Федерации национальной, федеративной и региональной политики;

– результатов влияния деятельности указанных организаций на формирование общественных настроений, этнополитических взглядов и практических устремлений.

Положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Новиков М. С.** К вопросу о классификации националистических идей и организаций России. 1960-2000 гг. / М. С. Новиков, С. В. Новиков // Омский научный вестник. – 2013. – № 4 (121). – С. 34–37. – 0,66 / 0,33 а.л.

2. **Новиков М. С.** Источники по истории русских национальных и державнических организаций в Западной Сибири в 1987–1996 годы / М. С. Новиков // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogica University Bulletin). – 2016. – Вып. 5 (170). – С. 204–209. – 0,7 а.л.

3. **Новиков М. С.** Национально-ориентированная печать Западной Сибири и формирование политических предпочтений. Декабрь 1991 – август 1993 гг. / М. С. Новиков // Омский научный вестник. – 2015. – № 1 (135). – С. 40–43. – 0,47 а.л.

4. **Новиков М. С.** Политические организации русских националистов в партийном спектре Западной Сибири. 1992-1993 гг. / М. С. Новиков // Омский научный вестник. – 2015. – № 2 (136). – С. 40–44. – 0,54 а.л.

5. **Новиков М. С.** Национально-патриотические организации в политическом пространстве региона накануне и в период выборов депутатов Государственной Думы. На материалах Омской, Новосибирской и Томской областей. 1995 год / М. С. Новиков // Омский научный вестник. – 2015. – № 3 (139). – С. 31–34. – 0,44 а.л.

6. **Новиков М. С.** Русские национальные организации и их лидеры в кампании по выборам Президента Российской Федерации (на материалах Новосибирской, Омской и Томской областей). 1996 год / М. С. Новиков // Омский научный вестник. –2015. – № 4 (141). – С. 29–32. – 0,53 а.л.

7. **Новиков М. С.** Деятельность русских национальных организаций в Западной Сибири в1985–1996 гг.: историографический обзор / М. С. Новиков // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogica University Bulletin). – 2015. – № 9 (162). – С. 223–228. – 0,74 а.л.

Статья в научном журнале:

8. **Новиков М. С.** Российская Империя «русского народа» как «потерянный рай» националистов 1990-х гг. / М. С. Новиков // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 5 (47), ч. 6. – С. 118–123. – DOI: 10.18454/IRJ.2016.47.221. – 0,76 а.л.

Статьи в сборниках научных трудов:

9. **Новиков М. С.** Национальные политические организации Омского региона в избирательных кампаниях 1994–1995 годов / М. С. Новиков // Вопросы методологии и истории в работах молодых ученых : сборник научных статей. – Омск, 2013. – Вып. 20. – С. 82–89. – 0,4 / 0,2 а.л.

10. **Новиков М. С.** Историко-просветительское общество «Мемориал» в Томске: от борьбы со сталинизмом к отрицанию социалистического прошлого (1988-1992) / М. С. Новиков // Вопросы методологии и истории в работах молодых учёных : сборник научных статей. – Омск, 2014. – Вып. 22. – С. 118–128. – 0,54 а.л.

Статьи в сборниках материалов конференций:

11. **Новиков М. С.** Оценка полиэтничности Российской Федерации и отрицание державности в публикациях представителей прорусских политических групп конца XX – начала XXI в. / М. С. Новиков // Этнический и конфессиональный компонент в культуре и истории России и Казахстана: российско-казахстанский сборник статей (к 180-летию Ч. Ч. Валиханова). – Астана – Омск, 2015. – С. 53–58. – 0,35 а.л.

12. **Новиков М. С.** Воссоздание казачьих организаций в регионах России: Омск, Кемерово, Барнаул. 1990–1992 гг. / М. С. Новиков // Этнический и конфессиональный компонент в культуре и истории России и Казахстана : сборник статей (Памяти Ф. К. Надя). – Омск, 2016. – С. 68–70. – 0,17 а.л.

13. **Новиков М. С.** Патриотическое общество «Память» г. Новосибирска: история возникновения, формы работы. 1983–1989 гг. / М. С. Новиков // История, источниковедение и историография общественно-политической жизни Сибири новейшего времени: сборник статей и материалов всероссийской конференции. Вып. VII. (Памяти Е. И. Тимонина). – Омск, 2013. – С. 13–24. – 0,71 а.л.

14. **Новиков М. С.** Казачьи движения: политическое лицо и взаимоотношения с органами власти. (Конец 1980-х–2000 г.) / М. С. Новиков // Сборник материалов к межвузовской научной конференции аспирантов и студентов при гуманитарном факультете ОмГАУ. 2013 год. (Преподавателям и студентам сельскохозяйственного института, участникам разгрома советскими войсками немецко-фашистских армий и Сталинградской битве посвящается). – Омск, 2013. – С. 16-21. – 0,46 а.л.

15. Новиков С. В. Третья буржуазная революция в России и судьбы партийно-хозяйственной номенклатуры (тезисы к постановке вопроса) / С. В. Новиков, **М. С. Новиков** // Общество и человек в контексте трансформации современной России : материалы международной научно-практической конференции. Омск, 27 февраля 2014 г. – Омск, 2014. – С. 27–31. – 0,2 / 0,1 а.л.

Издание подготовлено в авторской редакции.
Отпечатано на участке цифровой печати
Издательского Дома Томского государственного университета
Заказ № 28-0718 от «05» июля 2018 г. Тираж 100 экз.
г. Томск Московский тр.8 тел. 53-15-28