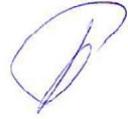


На правах рукописи



Миллер Вероника Ивановна

**ПРАВО КАК ФЕНОМЕН И СПОСОБ КОНСТИТУИРОВАНИЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ**

09.00.11 – Социальная философия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Томск – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент
Никитина Юлия Анатольевна

Официальные оппоненты:

Ионайтис Ольга Борисовна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», кафедра философии и социологии, заведующий кафедрой

Петренко Валерия Владимировна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет»

Защита состоится 11 сентября 2018 г. в 13 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.267.01, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4 ТГУ, аудитория 306).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ: <http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/MillerVI11092018.html>

Автореферат разослан « ___ » июня 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент

Эннс
Ирина Андреевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная социокультурная ситуация актуализирует существование противоречия между новыми правовыми реальностями и необходимостью их теоретического осмысления в отношении перспектив будущего развития общества, обусловленного сложившимися традициями в области права. Это связано с тем, что в современном мире правовые процессы все более усложняются, и их осмысление неразрывным образом связано с необходимостью обращения к истокам становления естественно-правовой и позитивистской традиций, гуманистической теории и практики.

Как никогда актуально встает вопрос о соотношении права и этики, права и философии в осмыслении гуманистических оснований права, программных проектов, направленных на гуманизацию современного общества. Актуальность исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день в рамках социальной философии как научного направления усиливает свою значимость проблематика обоснования феномена права как способа конституирования общественной жизни, а также гуманизма как значимого морально-нравственного ориентира прошлого и современности.

В числе аспектов, предопределяющих эту актуальность, выделим следующие. Во-первых, актуальность обусловлена научной многозначностью, которая возникает вследствие сложности определений феноменов: право, правопонимание, гуманизм в области права и т.п. Множественность мнений накладывает отпечаток на понимание права и гуманизма. Такое положение создает важность целостного, обоснованного, критического исследования содержания права, социально-философского анализа гуманистической теории на протяжении всей истории ее развития. Во-вторых, в данном исследовании право интерпретировано как форма и способ реализации гуманистических оснований в социальной жизни, тот способ и форма, посредством которых в социуме находят реализацию принципы равенства и справедливости. В-третьих, правовая теория, ставшая традиционной, существенно изменяется, так, в намерении устранить разрыв регламентированного права государством от гуманистических установок и гражданских норм, научным сообществом исследуются различные пути их взаимодействия на основе принципов человеколюбия и толерантности, стандартизации гражданских правоотношений. В-четвертых, установление принципа гуманизма в определении и осмыслении права позволяет выявить становление гуманистической правовой традиции, которая нуждается в дополнительном обосновании в свете распространяющегося гуманистического секулярного движения. В-пятых, в современной западной и отечественной науке проблемы философии права требуют особого внимания, так как данная научная область знания призвана не только обобщить научную информацию, но и привнести новые оценки в дефиниции важнейших правовых понятий и категорий.

Право призвано сохранять свободу человека, по своей глубинной природе оно есть величайшее явление человеческого духа, озаряющее своей человечностью гуманистичность общественной жизни. В этом контексте право позволяет реализовать связь человека с другими людьми, осуществлять процессы включенности индивида в общественные системы. Как феномен, направленный на установление сплоченности и единства, право представляет собой явление духовной солидарности, играет важную роль в обеспечении стабильности и гарантии справедливости общественной жизни. Право существует с целью поддержания мира в обществе, и одновременно с этим необходимо подчеркнуть, что главенствующая установка права – это осуществление сохранности естественных прав и создания необходимых условий для их реализации. Право опирается на духовную самостоятельность субъекта, подчеркивает ценность его свободы, рассматривая последнюю в качестве необходимого условия функционирования современного общества. Ценностно-организованная целостность, выстроенная в определенной иерархической последовательности на основе исторически сложившейся совокупности этико-гуманистических установок, цель которых регламентация и регулирование социальных отношений, представляет собой сферу права. Рассмотрение феномена права как динамической целостности, которая претерпевает изменения в социально-культурном пространстве и времени, позволяет установить смену ценностных элементов в ее содержании, что находит отражение в категории «правопонимание». Процесс понимания и истолкования права предстает важнейшим условием формирования правовой теории, отражающей всю полноту гуманистически обоснованных идеалов и принципов, актуализирующихся в современном обществе. Проблему диссертационного исследования видим в том, чтобы исследовать эволюционирующие концепции правопонимания и обосновать тезис о природе права как важнейшем социальном феномене и способе конституирования общественной жизни.

Степень разработанности проблемы. Обозначенная в исследовании проблема в известной мере и степени затронута философами Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени, такими как: Платон, Аристотель, Эпикур, Цицерон, Аврелий Августин, Н. Макиавелли, Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель и др.

В социологическом плане аспекты данной проблемы отражены в исследованиях Э. Дюркгейма, О. Конта, М. Вебера, в юридическо-философском – в концепциях Г. Кельзена, Д. Остина и др.

В русской философии известны работы о роли и значении права Б. Кистяковского, А. Петражицкого, П. Кропоткина, Г. Ф. Шершеневича, В. Д. Каткова, Н. М. Коркунова, М. М. Ковалевского, которые рассматривали важнейшие аспекты философии права как научного направления.

К числу тех, кто разрабатывал проблемы философии права в отечественной литературе, можно отнести Л. Петражицкого, П. И. Новгородцева, С. С. Алексеева, Д. А. Керимова, В. С. Нерсесянца и др.

Позитивистская концепция философии права практически не представлена в отечественной литературе. Можно встретить, скорее ее критику, чем положительную оценку (В. С. Нерсесянц, Ю. Г. Ершов). В истории российской философии права к этой концепции обращались В. М. Хвостов, Г. Ф. Шершеневич.

Социокультурный контекст правовой реальности становился предметом анализа (Г. Гуго, А. Кауфман, А. Фердросс, Г. Коинг, К. Бринкман, Г. Валендорф, Г. Хенкель, Г. Луфу, Ю. В. Тихомирова, В. С. Нерсесянц, Е. Б. Пашуканиса, Д. А. Керимова и др.).

Западную литературу по концепциям философии права представляют Д. Остин, Г. Кельзен, Р. Штаммлер, Г. Радбрух, О. Вайнбергер (общие вопросы); Е. Эрлих, Р. Паунд, И. Бентам, Б. Констан, Х. Вельцель, А. Райнах, Э. Фехнер, Г. Кон, В. Майхофер (это концепции естественного права, разрабатываемые в традициях герменевтического подхода).

Современные исследователи обращают внимание на необходимость осмысления отдельных аспектов феномена права: правовое сознание и поведение, изучения взаимообусловленности власти и права, права и политики. Представляется необходимым не только продолжить дальнейшую разработку вопроса о содержательных характеристиках правовых феноменов, но и сместить направление исследований в сторону поиска рассмотрения феномена права в его всеобщем содержании, осмысления права как способа конституирования общественной жизни.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключена в том, чтобы раскрыть природу и сущностные характеристики права, обосновать статус права как формы и способа конституирования социальной жизни в существующих концепциях правопонимания, проанализировав специфику правовых отношений в различных социокультурных контекстах.

Цель диссертационного исследования определила совокупность исследовательских задач:

1. раскрытие специфики и природы права и правопонимания как феноменов, обоснование принципов формирования правовой картины мира;

2. пересмотр диалектических взаимосвязей права и гуманизма в свете актуализирующейся секулярной традиции;

3. рассмотрение становления и развития традиции естественного типа правопонимания, сущностных особенностей позитивистского типа правопонимания;

4. выявление предметного и дисциплинарного назначения философии права, его оснований, социального статуса и аксиологической значимости.

Объектом настоящего исследования является право как феномен и способ конституирования общественного бытия.

Предметом исследования является специфика различных типов правопонимания в оценке сущности и особенностей феномена права.

Методы исследования. Методы, использованные в диссертации, полностью определяются целью и задачами исследования. Критико-аналитический характер настоящего исследования потребовал использования и частичного комбинирования историко-философского анализа, который представляет собой ретроспективный обзор социально-философских теорий о праве и гуманизме. В исследовании проанализированы тексты тех авторов, которые работали в сфере философии права и философии культуры, чьи идеи позволили выстроить парадигму данного исследования. Теоретико-методологическим основанием диссертационного исследования явились также философия права в ее историческом и современном понимании; социальная философия в ее внимании к социокультурному фактору; гносеология и эпистемология. В исследовании использовались такие методы, как исторический, социокультурный, логико-гносеологический и герменевтический, а также метод прогнозирования. Междисциплинарный характер проблематики диссертационного исследования обусловил необходимость использования методов, применяющихся в сравнительном правоведении, теории права и других общегуманитарных науках.

Положения, выносимые на защиту:

1. В научно-исследовательской западноевропейской и отечественной литературе существует значительное число определений права и выделение различных аспектов данного феномена. Необходимо признать, что дать одно исчерпывающее и тем более догматичное толкование невозможно, тем не менее, обращение к теориям социальной философии классического и постклассического типов, позволяет сформулировать исходные представления о содержании, о роли и значении феномена «право» через призму гуманизма. Право интерпретировано в исследовании как форма и способ реализации гуманистических оснований в социальной жизни, тот способ и форма, посредством которых в социуме находят реализацию принципы равенства и справедливости.

2. Аргументирован тезис о том, что право в своем развитии тесно взаимодействует с гуманистической секулярной традицией, которая ориентирована на теоретическое обоснование их глубоких связей, а также на возможности и перспективы практической реализации гуманистических установок в правовой сфере.

3. В диссертационном исследовании определено основание конституирования правовых картин мира, этим основанием является, как доказано в исследовании, правопонимание. Аргументирован тезис о том, что в качестве базиса, на который ориентирована интерпретация предметной специфики философии права в конкретный исторический период, выступает определенный тип правопонимания.

4. В работе представлены естественный и позитивистский типы правопонимания, обоснованы особенности становления их традиции и содержательной наполненности. Нами выделены определяющие экзистенциалы естественного права: гуманизм, свобода, справедливость; позитивного обоснования права: норма, правила, закон, правопорядок.

5. Обоснован тезис о предметном и дисциплинарном назначении философии права – им является анализ смысла, сущности и предназначения права, его оснований, социального статуса и аксиологической значимости.

Новизна исследования. Проведен систематический анализ становления и развития права как способа конституирования общественной жизни, проанализировано существо значимых философско-правовых концепций либерально-демократической ориентации, определяющих эволюцию философско-правовых традиций XX века.

Выяснилось, что способствуя реализации принципов гуманизма, справедливости, равенства всех перед законом, право обретает статус конституирования общественной жизни.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Практика устройств демократических режимов в мире сегодня требует серьезных теоретических исследований в области права, правовых отношений, в практике реализации принципов гуманизма в современной правовой реальности. Результаты таких исследований направлены на повышение политической грамотности граждан, что является важным для процесса демократизации и гуманизации государственного устройства. Для современной российской специфики это особенно важно и актуально.

Результаты проведенного исследования представляют интерес в плане теоретического изучения правовых проблем, а также в практической деятельности по разработке и внедрению принципов гуманизма в сферу правовых отношений, – это исследование привлекает интерес практиков и аналитиков к вопросам законодательства и правопорядка. В практическом плане диссертационный материал предназначен для возможности его использования при чтении курсов лекций по философии, философии права, этике, подготовке методических пособий, программ и учебных рекомендаций.

Степень достоверности полученных результатов. Достоверность полученных результатов определяется: 1) исследовательской стратегией, предполагающей объективный и всесторонний обзор исследуемой проблемы с опорой на философские источники; 2) критико-аналитическим подходом к решению поставленных задач.

Литература, которая использовалась для определения проблемного поля и формулирования центральных тезисов, представляет собой классические работы по философии, философии права, этике и психологии. Основными источниками для выбранной темы стали фундаментальные работы по праву и гуманизму. Критико-аналитическая часть потребовала обращения к работам по юриспруденции, сравнительной психологии и антропологии.

Апробация работы. Результаты работы в 2015–2017 гг. обсуждались в Школе инженерного предпринимательства Томского политехнического университета (до внутренней реструктуризации – кафедра социальных коммуникаций, созданная в 2015 году путем объединения кафедры социологии, психологии и права, кафедры культурологии и социальной коммуникации).

Часть результатов исследования была представлена на международной научно-практической конференции «Роль науки в развитии социума: теоретические и практические аспекты» (Санкт-Петербург, 09–10 февраля 2018 г.).

Материалы диссертационного исследования использовались при составлении курсов семинарских занятий для студентов Сургутского государственного педагогического университета по дисциплинам «Философия», «Семиотика».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, насчитывающего 288 позиций. Общий объем диссертации – 148 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень изученности проблемы права как феномена и способа конституирования общественной жизни, формулируются объект и предмет исследования, научная новизна и положения, выносимые на защиту, дается оценка теоретического и практического значения диссертации, приводятся сведения об апробации ее результатов.

В первой главе **«Право как феномен антропологической картины мира»** право рассматривается как сложное социально-философское, философско-правовое и юридическое понятие, выступающее фундаментальным по своей сути и значению. С целью обоснования многогранности видения феномена права приводятся различные определения, одни из которых подчеркивают главенство правовых норм и установок, другие – обосновывают аспекты законодательно-оформленного правового поведения людей, судебные решения и т.д. Г. Харт писал: «Не многие вопросы, касающиеся человеческого общества, задавались с такой настойчивостью, а серьезные мыслители отвечали на них столь различными, странными и даже парадоксальными способами, как это происходило с вопросом «Что есть право?»¹. Заслуживает особого внимания процесс конституирования условий политической реальности, который стал предметом исследования Дж. Р. Серла. Он отмечал, что право есть сложное явление, которое развивалось как институциональная структура посредством коллективного наложения статус-функций поверх более примитивных отношений².

Необходимо признать, что дать одно исчерпывающее толкование права невозможно, а признание столь значительного числа определений затрудняет выделение и познание правовой сущности. В связи с этим актуализируется задача сформулировать исходные представления о содержании феномена «право» через призму гуманизма. Это гуманистическое видение права, позволяющее установить глубинные

¹ Харт Г. Понятие права. СПб., 2007. С. 9.

² Searle J. The Construction of Social Reality. New York, 1995. P. 66–67.

основания взаимодействия права и гуманизма, призвано стать наиболее значимым для современной социальной философии и характеризовать право как важнейший способ конституирования общественной жизни.

В параграфе **1.1. «Сущность и значение права в социальном бытии человека и общества»** рассматривается становление и развитие правового феномена. В параграфе демонстрируется ряд определений, которые раскрывают сущностные аспекты права либо в широких границах, либо выделяя только одну из сторон правовой теории и практики. Основанием для возникновения значительного числа дефиниций права выступает многообразие правовой реальности, в которую включены иные социальные сферы: политика, мораль, нравственность, культура. С целью установления роли и значения права нами устанавливаются аспекты взаимодействия права и морали, права и политики, права и законодательной системы, которые в единстве норм и правил, установок и регламентаций определяют поведенческую модель индивида в социуме. Наряду с этим мы подчеркиваем существование ряда различий, подчеркивающих статус самостоятельности права – это ориентированность права на внешние авторитеты; порядок установления правовых правил; «удержание образца» как стремление правовой системы оберегать от деформаций ведущие модели должного.

Осмысление права невозможно без обоснования базовых структурных единиц, диалектическое единство и противоположность которых раскрывается в дефинициях: объективное – субъективное право, публичное – частное право, человек как субъект и объект права, а также в правовых экзистенциалах: свобода и принуждение, право и обязанность, долженствование, справедливость. Осмысление права невозможно без обращения к категории «правопонимание». По мнению Н. Д. Железновой, правопонимание тождественно аспекту «познания права»³.

Все многообразие учений и теорий о праве обусловило формирование особых типов правопонимания. Обобщенная классификация позволяет различить классический и постклассический типы. В рамках первого, классического, можно выделить теории, которые рассматривают право через категории: «свобода», «справедливость», «гуманизм», оставляя в стороне юридический компонент, сосредотачивая все внимание на содержательной стороне феномена «право». Второй тип определяет первичность категорий «норма», «правило», «закон», посредством которых выстраивается схема формального определения права. Между ними есть общность, которая выражается в том, что все классические теории характеризуют право как систему общепринятых правил, обладающих абсолютной ценностью.

Постклассический тип правопонимания подчеркивает необходимость переосмысления незыблемости правовых норм. В данном типе особое значение приобретает не право, санкционированное государством, и не право

³ Железнова Н. Д. Правопонимание и судебная практика: теоретические проблемы взаимодействия: дис... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. С. 150–152.

участников гражданского процесса, а пути их взаимодействия, их направленность в содействии процессу стандартизации гражданских правоотношений.

В параграфе **1.2. «Взаимообусловленность права и гуманизма в секулярной философской традиции»** подчеркивается взаимозависимость права и гуманизма, так как право должно быть ориентировано на практическую реализацию гуманистических идей и установок. Внедрение гуманизма в правовую сферу может рассматриваться в качестве одного из показателей прогрессивного развития человечества, подчеркивая главенство принципа человеколюбия, представленного в правовом законе.

Как и право, гуманизм выступает сложным и многоплановым явлением. Как известно, в широком смысле гуманизм – это исторически меняющаяся система воззрений, признающая самоценность человека, его право на свободу, счастье, развитие своих способностей. Достаточно распространенным является обоснование гуманизма в качестве мировоззренческой ориентации, ценностного эталона в развитии общества. Гуманизм – это мировоззрение, согласно которому человек рассматривается как уникальная ценность, как личность, обладающая правом на счастье, которое достигается в свободном развитии и проявлении своих «плодотворных ориентаций» (Э. Фромм), в активном и ответственном участии в социальной жизни. Гуманизм – это единство многообразных социально-культурных устремлений; культурфилософская категория, объединяющая систему базовых человеческих ценностей. Широкое понимание гуманизма, связанное с интегральными характеристиками человека, общества и культуры, охватывает ценности свободы личности и человеческого блага в самых различных аспектах их исторического и жизненного роста, и тогда каждый вектор возможного мировоззрения, идеологии или общественной практики способен получить свое особенное гуманистическое измерение. Гуманизм – это и духовно-философское течение, и культурно-историческая традиция, и государственная идеология, когда забота о человеке провозглашается ценностью. Одновременно с этим, гуманизм – это не столько человеколюбие, сколько определенным образом аргументированная ответственная позиция по отношению к человеку как творцу самого себя и окружающего его мира.

Гуманизм является этическим основанием права, а право, в свою очередь, выступает важнейшей сферой реализации гуманистического потенциала, проверяется жизнеспособность и жизнедеятельность тех установок, которые были известны еще в древнем мире. Мы полагаем, что реализация гуманизма в правовой сфере может рассматриваться в качестве одного из показателей прогрессивного развития человечества, подчеркивая главенство принципа человеколюбия, представленного в правовом законе. Гуманизм – это культурная парадигма, в которой благо человека является критерием оценки деятельности социальных институтов, а человечность, справедливость и равенство – принципами (или, по крайней мере, желаемой

нормой) отношений между людьми. Гуманизм актуализирует ценность человеческого существования, достоинства и права, свободы каждого человека в общественной системе.

Современный мир представляет собой картину расширения, секуляризации жизни. В результате возникновения синтеза либерального гуманизма конца XIX века и философско-теоретических разработок американского прагматизма в США в начале XX века зародилось светское гуманистическое движение. В работе мы рассмотрели ряд секулярных направлений, которые объединило видение того, что свобода, равенство прав и справедливость – это одновременно и компоненты, и свойства, а также характеристики права и правовой формы. Это секулярный гуманизм П. Куртца, «научный гуманизм» Дж. Хаксли, «эволюционный гуманизм» Д. Хемминга, «революционный гуманизм» А. Печчеи.

Важной стороной глобальной гуманистической стратегии является отказ от «культы силы», так как многие трагедии современного общества оказываются обусловленными насилием над людьми и над природой. Современное информационное общество выступает как «общество риска», вероятность насилия оказывается многократно помноженной в связи с возможностью манипулирования сознанием человека. Западные философы и социологи подчеркивают, что проблемы ненасилия должны разрешаться благодаря доброй воле, сознательному усилию людей противостоять различным формам зла. Право неразрывным образом связано с гуманизмом, проблема заключается в том, что само понятие «человеколюбие» постоянно ускользает от строгих границ научного определения. В представленном многообразии мнений и оценок гуманизма, мы подчеркиваем тот факт, что гуманизм вне осмысления права становится растворенной в воздухе абстракцией, а право без гуманизма недопустимо, поскольку бесчеловечно. Мы согласимся с тем, что современная картина мира характеризуется не столько проблемой обоснования гуманистических ценностей, сколько пониманием необходимости сознательно практиковать идеи гуманизма в различных сферах политико-правовой жизни. При этом имеют право на существование различные виды гуманизма, представляющиеся нам «оттенками» одного явления.

Основоположники секулярных форм гуманизма предлагают многочисленные концепции гуманизации человека и общества, от гуманистической революции в мышлении человека и совершенствования человеческих качеств в целом до выдвижения проектов экономического и культурного развития. Такая широта проблем свидетельствует о значительности гуманистического движения второй половины XX – начала XXI веков, а также о необходимости выработки единого общечеловеческого проекта в решении актуальных проблем человечества.

Во второй главе **«Основные типы правопонимания в оценке права и гуманизма»** нами проанализированы два типа правопонимания, сыгравшие значительную роль в развитии социальной философии. Это концепции

естественного и позитивного правопонимания, единство которых прослеживается в обосновании содержательных характеристик феномена права, а также в оценке возможностей реализации гуманистических установок в сфере права.

В параграфе **2.1. «Становление концепции естественного права в обращении к гуманистическим установкам»** обосновывается естественное право как значимое направление философско-правовой мысли. Рассматривая природу естественного права, необходимо отметить его взаимосвязь с морально-нравственными гуманистическими установками. С точки зрения аксиологического подхода естественное право характеризуется как совокупность свойств и ценностей, выступая в виде образца должного, понимается как нравственное и наделяется абсолютной ценностью. В силу такого подхода естественное право трактуется как выражение абсолютного гуманизма и справедливости, которому должно соответствовать и теория, и правовая реальность.

Категория естественного права обрела статус сквозной идеи, направленной на то, чтобы установить взаимосвязь и взаимодействие права с естественными началами бытия человека как разумного существа, поэтому естественно-правовые взгляды стали исходным пунктом философских трактовок права. Истоки естественного права обнаруживались в мифологических памятниках древнейших цивилизаций, философских школах Античности и учениях Средневековья. В эпоху Нового времени антропоцентрическая установка Возрождения была переосмыслена и практически ориентирована на разрешение проблемы реализации естественных прав человека. В сочинениях французских просветителей права на жизнь, свободу, собственность, достоинство возводились в ранг абсолютных ценностей, но сама идея о ценности и роли естественного права не была тождественна действующему законодательству, поэтому проблема гуманизации права оставалась открытой.

В немецкой классической философии И. Кант развивал положения естественного права на основании теории практического разума, в обоснование модуса категорического императива. Сущностные основания права И. Кант сводил к тому, чтобы уравнивать априорные этические нормы с общеобязательными. Г. В. Ф. Гегель оценивал естественное право как абстрактное право абстрактно свободной личности, полагая, что естественное право должно быть отражено в законоустановлениях.

В XIX–XX веке в правовой философии появляются разнообразные модели естественного права: либеральная, традиционалистская, неолистская, неокантианская, феноменологическая, экзистенциалистская, герменевтическая, биологизаторская, социологическая. Так, И. Бентам, Б. Констан, Л. фон Штейн, М. М. Ковалевский, Н. М. Коркунов представляли либеральную модель естественного права, в которой личность была объявлена высшей ценностью. Традиционалистская модель ставит знак равенства между естественным и обычным правом, последнее есть порождение

саморазвивающегося национального духа. Эта идея объединила таких представителей, как Г. Гуго, Г. Пухта, К.-Ф. Савиньи. Естественное право есть отражение в природе человека принципов мироустройства, –полагали Ж. Дабен, В. Катрайн, И. Месснер, А. Фердросс. По их мнению, человеку необходимо проникнуть в пространство гармонии мира. Позднее Р. Штаммер, Г. Коген в неокантианской модели естественного права представили его как целостность, в пределах и границах которой могут быть выделены аксиологические представления о должном. Х. Вельцель, А. Райнах ввели понятие эйдетических структур сознания, к которым возведено позитивное право. Х. Вельцель в своей феноменологической модели естественного права называл позитивное право «живым правом». Специфична экзистенциалистская версия естественного права (ее формировали Э. Фехнер, В. Майхофер, Г. Кон), в которой позитивное право и право «экзистенциальное» представлены как дихотомия, а пересечение их смыслов возможно лишь в пограничной ситуации. А. Кауфман, В. Хассемер характеризовали естественное право с позиции герменевтического подхода. Ф. Ницше, А.-Ж. Гобино, Х.-С. Чемберлен, Л. Гумплович, Ф. Гиддингс, Ф. Ратцель полагали, что всеобщего естественного права нет, но есть правоспособности индивидов, народов, рас, и эти правоспособности неравноправны. Р. Йеринг, Е. Эрлих, Л. Дюги разрабатывали проблематику естественного права как ценностного представления. Неотомистами была предпринята попытка возрождения естественного права в концепции интегрального гуманизма. Обращаясь к анализу современных публикаций, посвященных естественному праву, хотелось бы отметить преобладание следующих тем: исследование экзистенциалов в содержании естественного права, взаимодействия морали и права, взаимообусловленности права, свободы и справедливости. Это свидетельствует о том, что концепции естественного права не утратили своей значимости, и независимо от той или иной интерпретации естественное право как тип правопонимания выступает целостной аксиологической системой, основываясь на социально-значимых гуманистических нормах, актуальность которых неизменна. В исследовании правовых проблем применительно к власти, правовой регуляции, в которых обнаруживается синтез интересов, ценностей личности и социальных общностей, мы всегда ориентируемся на концептуальный смысл модели естественного права.

Таким образом, независимо от той или иной интерпретации естественное право как тип правопонимания выступает целостной аксиологической системой, основываясь на социально-значимых гуманистических нормах, актуальность которых неизменна. В истории философской мысли понятие «естественное право» позиционируется как ценность, а философское осмысление правовых ценностей, которые по своей сути являются моральными феноменами, привело к пониманию нравственной природы права. Поэтому в современной философии понятие «естественное право» не только характеризуется как право в юридическом смысле, но и представляет собой тождество морально-нравственных

категорий, особый тип правосознания, предоснову права и гуманистически ориентированный прообраз права. Естественное право раскрывало свое содержание через категории гуманизма, свободы, справедливости и долженствования; исходные постулаты естественного права обосновывались не только натуралистической сущностью человека, но также и его рационально-полагающей способностью. Уже в античности складывалось мнение о том, что условный закон (позитивное право) должен приспособляться к естественному праву, которое признавалось первичным и истинным.

В параграфе **2.2. «Теории позитивизма в вопросе установления содержания правовой дефиниции»** мы отметили, что термины «естественный» и «позитивный» типы правопонимания выступают основой комплексного анализа правовой сферы. А. Б. Дидикин писал: «моральные требования гуманизма, признания ценности человеческой жизни могут приобрести юридическую форму, если мы апеллируем к естественному праву, а правовые механизмы и процедуры принятия правовых решений существуют благодаря утверждению системы позитивного права»⁴. Мы полагаем, что в оценках приоритетности права и закона, права и государства, в обосновании естественных прав человека как содержательных элементов права, можно рассматривать позитивное право как совокупность общеобязательных норм и правил, очерчивающих границы свободы и ответственности.

Возвращаясь к естественно-правовой и позитивистской традициям в установлении дефиниции права и осмысления ее сущности, можно представить все многообразие определений как субстанциональные и формальные, с присущими им особыми типами правопонимания. Если субстанциональное видение правовой реальности связано с попытками установить сущностные основания сферы права, то формальное ориентировано на сферу практического оформления правовых норм, тех функций, которые выполняет право в жизни человека и общества. Определения права первой группы характеризуются отличительной особенностью, а именно: своим основанием они подчеркивают категорию ценности. Именно познание правовой реальности исходит из необходимости выстраивать такую ценностную иерархию, которая будет отвечать не только правовым реалиям современности, но и будет решать мировоззренческие задачи, направленные на осмысление феномена право. Что касается формальных определений права, они подчеркивают значимость формы или способы создания нормы права, а также сферы обеспечения ее функционирования. При этом подчеркивается связь правовой нормы с реальностью, в той степени, в какой она соответствует определенным ценностным критериям, обладая внутренне присущими уникальными качествами.

² Дидикин А. Б. Аналитическая философия права: истоки, генезис и структура. Томск, 2016. С. 9–10.

Изначально идеалы правового позитивизма вызывали к себе интерес и в силу того, что стабильная модель общественного развития объединяла народы и нации. Выступая одним из философско-правовых направлений, юридический позитивизм в нормах и правилах поведения позиционировал основу сохранности общественного порядка и благополучия. Его характерными чертами выступили следующие: сведение определения права к формальным признакам, в частности, к нормам действующего законодательства; понимание права как независимой сферы от морали и нравственности. В юридическом позитивизме право выступило в качестве технического инструмента, обслуживающего социальные отношения.

В XIX веке позитивизм выступил одним из значимых направлений теории права, его представителями были в России – Г. Ф. Шершеневич, в Германии – П. Лабанд, К. Бергбом, в Англии – Д. Остин. Несмотря на всю критику формализма, позитивистские оценки сущности и значения права сохраняют актуальность и в наши дни. Это связано, в первую очередь, с тем, что позитивистская философия права отражает интересы и потребности «среднего класса», и прежде всего, в социальной защите, в гарантированности стабильности и правопорядка.

Теоретики права в юридическом позитивизме стали отрицать дуализм права, а именно существование рядом с позитивным правом права естественного. В юридическом позитивизме опровергаются естественно-правовые учения с их способами интерпретациями сущности и значения права, начиная от нравственных и религиозных и заканчивая идеологическими. Узость позитивистского правопонимания проявляется в его стремлении считать право производным только лишь от воли государства и редуцировать его до закона. Границы должного поведения человека усматривались в практической личной пользе. Тем самым, право оценивалось как сфера внедряемых норм, направленных на удовлетворение интересов человека.

В конце XIX века наблюдался кризис позитивистской философии, который был обусловлен тем, что попытки эмпирических методов познания в формировании положительного знания не смогли подменить собой необходимость метафизического правового знания, а критика и отторжение абстрактных конструкций о праве, которые обнаруживались в естественно-правовых доктринах, не смогли быть тождественными «положительному» знанию. В начале XX века идеи позитивистской юриспруденции были развиты в «чистой теории права» Г. Кельзена. Он устанавливал взаимодействие причинности и долженствования в сфере правовой реальности, исходя из того, что социальный мир зависит от человеческих усилий. Здесь человек как моральный правовой субъект выступает «конечным звеном» или «первопричиной» в цепочках событий.

Концептуальные идеи юридического позитивизма нашли выражение в работах Г. Шершеневича, по мнению которого государство существует не только для обеспечения общественного порядка, но и, обладая силой и властью, оно главенствует над правовыми нормами, адресуя их распространение только на граждан.

Юридический позитивизм на Западе развивался в двух версиях. Одна из них основывалась на сформированном тысячелетиями правовом опыте западноевропейских стран, рассматривая закон в качестве определяющего компонента, а также подчеркивая ценность закона и всей законодательной системы в целом. Это был «позитивизм законов» (*der Gesetzespositivismus*), или «законнический позитивизм». Вторая – отражала опыт систем общего права Англии и США, в которых предметом правового анализа выступали конкретные юридические решения, судебные прецеденты и т.д. Это был «аналитический позитивизм», или «позитивизм решений» (*der Urteilpositivismus*). Обе версии ориентированы на почве государственной практики и являются, безусловно, этатистскими.

Интересна первая версия этатистского позитивизма, ее традиции на протяжении почти целого века оказывают влияние на российскую правовую действительность. Что касается законнического позитивизма, он тесно связан с формально-догматической юриспруденцией (юридической догмой) и предполагает условности и допущения, которые прочно вошли в юридическое мышление нашего времени. В его рамках разрабатываются различные определения права, но все они в принципе отражают некоторую единую модель, включающую в себя известные обязательные элементы. К ним относятся: а) понимание права как единство норм, которые устанавливаются государством в форме закона (писанного нормативного акта, адресуемого государством обществу); б) отождествление юридической силы закона со способностью государства обеспечивать его своим принуждением; в) признание закона юридически действительным с момента его официального установления (позитивации) и утрачивающим силу после его официальной отмены; г) включение в предмет юриспруденции только законов, т.е. издаваемых государством нормативно-правовых актов; д) ограничение круга задач юристов-практиков проблемами применения норм права (законов). И в зависимости от того, каким образом теории, принадлежавшие законническому позитивизму, представляют предметы в качестве правовой науки, они могут быть отнесены к «юриспруденции понятий» (*die Begriffsjurisprudenz*), либо к «юриспруденции интересов» (*die Interessenjurisprudenz*). Различия между ними приняты вполне оформившийся вид в Германии во второй XIX века.

В работе представлены теории неопозитивизма («новой аналитической юриспруденции» – П. Гудмен, С. Шуман); «позитивной морали» Дж. Остина). В целом, в позитивистском типе правопонимания выделяется следующий ряд направлений: государственно-институциональный (этатический), социологический и антропологический. В основе подобного разделения рассматривались различные сферы правового опыта. В первой группе позитивизм оценивает способы и результаты функционирования государственных институтов, а именно закона, судов, правительства.

В границах этатического позитивизма феномен права есть порождение и инструмент государства, как форма осуществления государственной политики, ограничивая сферу права актами и действиями субъектами

государства – от законодателя до гражданина. Социологический позитивизм ориентирован на исследование социальных истоков государственных актов и действий, в какой мере они отражают специфику интересов, целей, потребностей участников правового взаимодействия. Антропологический позитивизм исследует реальность эмоций, переживаний, подсознательных реакций, интуиции, генетических программ человеческого поведения (филогенетических и онтогенетических), а правовая сфера характеризуется как область вхождения человека в общественные и государственные отношения. Именно антропологический позитивизм располагается ближе к философскому и этическому знанию, при этом отстоит от математически строгой юридической теории. Обозначенные выше разновидности юридического позитивизма соответствуют важнейшим сферам правовой реальности: государству, обществу, человеку.

Таким образом, феномен права остается в центре научных изысканий в течение длительного времени, объединяя вокруг данной проблемы большое число философских теорий и направлений. В центре нашего внимания оказались два типа правопонимания, каждый из которых внес собственные оценки в процесс осмысления права, правовой нормы, особенности нормотворчества и нормоустановления. Исследование феномена права в классической традиции стремится к познанию сущности права путем изучения внешних его проявлений и абстрагирования от них. При этом поиск сущности права и отражающих ее (сущность) дефиниций является «визитной карточкой» всех названных выше концепций.

В третьей главе **«Право как феномен исследования философией права: история становления»** нами рассматривается проблематика исследования не только феномена права, но и обоснование целостного научного знания, основной задачей которого выступило аккумуляирование всех теорий и концепций о праве. В параграфе **3.1. «Философское познание права в теории немецкого философа Г. В. Ф. Гегеля»** право стало центральным предметом исследований Г. В. Ф. Гегеля. Истоки права и его критерии Гегель пытался отыскать, сравнивая законы природы и законы права, что позволило ему характеризовать право как объективное явление, санкционированное человеческой волей и свободой.

Философия права Гегеля практико-ориентирована, включая в свое содержание значимый этический компонент. В «Философии права» эта идея дополнена тем, что «личность содержит вообще правоспособность и составляет понятие и саму абстрактную основу абстрактного и потому формального права. Отсюда веление права гласит: будь лицом и уважай других в качестве лиц. Сложность осуществления гуманизма в правовой сфере состоит в том, что «деятельность на благо других, провозглашенная необходимой, такова, что она может, пожалуй, существовать, а может не существовать»⁵, отмечал философ. По его мнению, данная установка может

⁵ Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. М., 2000. С. 216.

нести как благо, так и зло, поэтому она не сможет стать законом, оставаясь только заповедью. «Нравственная власть государства как движение сознающего себя действия имеет свою противоположность простой и непосредственной сущности нравственности»⁶. Гегель обосновывал процесс дегуманизации сущности государства как естественный результат мистификации сущности государства, а дегуманизация отношений личности и государства – это итог мистификации этих отношений. Личность и государство выступают не целями в себе, а средствами духа. Истоки права, утверждал Гегель, находятся в сфере духа, определяющее свое наличное бытие как особенную волю. Тремя основными ступенями диалектически развивающегося духа являются: субъективный дух (антропология, феноменология, психология), объективный дух (право, мораль, нравственность) и абсолютный дух (искусство, религия, философия). Выделяя несколько ступеней существования духа (субъективный, объективный и абсолютный), Гегель писал, что знание духа о себе самом как о свободном приобретает уже форму наличного бытия (Dasein), а «становление, как переход в единство бытия в ничто, которое есть сущее или имеет вид одностороннего непосредственного единства этих моментов, есть существование (Dasein)»⁷. Преодоление этой внешней необходимости достигается на третьей ступени «освобождения», на ступени абсолютного духа, который есть «вечно себя порождающие единство объективности духа и его идеальности или его понятия»⁸. Речь идет о том, что истинная свобода достигается только тогда, когда установления государства и права соответствуют внутренним убеждениям, понятиям граждан об истинном государстве и праве, понятиям, которые, как представлял себе Гегель, формируются «истинной религией» и «истинной философией».

В параграфе **3.2. «Место философии права в философском осмыслении правовой теории и практики»** мы отмечаем, что необходимость философского анализа феномена права в рамках научного направления философии права XX века была вызвана необходимостью осмыслить накопленный методологический материал, позволяющий рассмотреть многообразие социальных явлений и дать им правовую оценку.

Развитие и формирование философии права как самостоятельной научной области было обусловлено влиянием как юридических, так и философских наук. Выступая одним из направлений научного познания, философия права взаимодействует с юридическими науками, объединяет потенциал юридических научных направлений и вместе с тем аккумулирует их исследовательский потенциал. Для большинства концепций философии права XX века стало важным подчеркивать существование тесной связи с юридической наукой, например, экзистенциализма, неокантианства, неогегельянства.

⁶ Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. С. 227.

⁷ Гегель Г. В. Ф. Наука логики. М., 1929. С. 48.

⁸ Гегель Г. В. Ф. Философия права. М., 1990. С. 59.

Невозможно определение предметного статуса философии права вне иерархии юридических наук. Это обусловлено детерминированностью философского знания быть предтечей правового знания. По мнению А. Д. Керимова и С. С. Алексеева, общая теория права базируется на философии и социологии права, а также на юридических теориях специального, отраслевого уровня. Подобное деление, по оценкам авторов, условно, но оно является важным для деления онтологического и гносеологического уровней познания правовых явлений. С. И. Захарцев выделял в качестве предмета изучения философии права аспекты онтологии, гносеологии, аксиологии, антропологии, логики, этики, праксиологии права, правосознания, правовой культуры⁹. В настоящее время «обобщение, аргументированные, теоретические и методологически обоснованные выводы из происходящих перемен – одна из наиболее актуальных задач философии права»¹⁰. И если юридическое знание ориентировано на формирование правового пространства, логически связанной правовой картины мира, то философия права может рассматриваться как философская интерпретация права, включающая широкий круг философских проблем. Философия права отличается от юридических наук тем, что осуществляет важные функции, выступая одновременно как теория, логика и диалектика феномена права. «Философия права – это знающее себя право, правовое мышление, исследующее, рефлектирующее свои основания»¹¹.

Существует также мнение о взаимосвязи философии права и общей теории права. Так, Г. Шершеневич обосновывал идею о том, что по мере развития философии права в своей проблематике становится тождественной общей теории права. Распространено также мнение, в соответствии с которым общая теория права может рассматриваться как индуктивное знание, а философия права, как знание о праве, есть выведенное посредством дедукции. Ю. А. Тихомиров утверждал, что необходимо философию права отождествить с юридической антропологией. Действительно, философия права взаимодействует с рядом юридических наук, но осуществляет специальные гносеологические функции, выступая в качестве познавательного базиса. Можно утверждать, что универсальность философии права является основанием всех правовых исследований.

Философия права взаимодействует с философским знанием. При этом философия права направляет научно-исследовательские усилия к установлению сущности, функционированию, причинно-следственных связей в правовой сфере; философия права более, чем другие правовые дисциплины обнаруживает стремление к обобщению, к постановке и решению фундаментальных аспектов правового бытия.

⁹ Захарцев С. И. Некоторые проблемы теории и философии права / Под ред. В. П. Сальникова. М., 2014. С. 31.

¹⁰ Чичнева Е. А. Актуальные проблемы современного права, или новое правовое мышление // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2001. № 2. С. 86.

¹¹ Малинова И. П. Философия права: рефлексив, традиция: дис. ... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 1997. С. 278.

Разработка подлинной, конкретной, соответствующей праву философской системы сопряжена с философским исследованием особенностей права, с решением его конкретных проблем, но основанием этого должны выступать посылки философии.

Необходимо отметить, что философия права имеет статус междисциплинарной отрасли знания, объединяющей теории философии, юриспруденции и других социогуманитарных областей знания. Следовательно, философия права является междисциплинарной научной областью знания, которая аккумулирует знания о праве, направленные на формирование правовой культуры и правового мировоззрения.

Значительное число исследовательских программ прошлого века были ориентированы на тезис о том, что философия права тождественна науке о праве естественном, а законы – это отношения, вытекающие из «природы вещей». Тем самым идеал позитивного права, в основу которого положено этическое начало, совершенно, а само право невозможно противопоставить гуманизму. В западноевропейской философии права были проявлены неопозитивистские традиции как результат переосмысления концепций юридического позитивизма. Представляемые ими теории отражали легистский тип правопонимания, так как в них отождествлялись право и закон в попытке создать «чистое учение о праве», при этом философия права должна была обрести статус моральной философии. Если вспомнить умеренно-позитивистские настроения, то проблематика правовой философии была сведена к исследованию значимых исторических этапов, которые формировали то или иное видения права. Тем самым, правовая философия сводилась к истории философии права или к истории политико-правовых учений.

Особенности становления философии права рассматривали следующие авторы: А. П. Купницин, Б. Н. Чичерин, В. С. Соловьев, Б. Е. Трубецкой, П. И. Новгородцев, Л. И. Петражицкий, Б. А. Кистяковский. Для отечественной теории философии права стали актуальны такие проблемные направления, как взаимосвязь права и философско-антропологических учений; взаимодействие юридических и этических аспектов; приоритетное отношение нравственных идеалов и подчиненная роль правовых норм; зависимость правовых начал от духа теодицеи; сопричастность философско-правовых изысканий в обретении социально-правового идеала, основывающегося на принципах гуманизма и справедливости, а также направленного на сферу практического применения с учетом российского менталитета; необходимость осуществлять социально-правовые преобразования как интеллектуально-нравственные подвижнические деяния во имя реализации естественно-правовых ценностей.

XX век принес новое в толкование предметной специфики философии права, само же разграничение теории права и философии права обладает, в сравнении, скажем, с толкованием этого разграничения в XIX веке, своей особенностью. В XX веке философия права противопоставлялась общей

теории права. В XXI веке вновь актуализировалась проблематика установления границ философии права как науки. Зачастую предметная специфика философии права объясняется как сфера исследования идеальных первооснов права. Сегодня сохраняется исследовательская традиция, в соответствии с установками которой философии права придан статус логики и методологии юридических наук. Появляются исследования, авторы которых полагают, что предмет философии права заключается в процессе исследования правовых явлений. Философии права как наука, с одной стороны, обобщает знания и достижения отраслевых юридических наук, с другой стороны – синтезирует все отрасли философских наук.

Если попытаться обобщить сказанное, предметная специфика философии права в трактовке различных подходов может содержать следующие выводы:

- философия права – направление философского знания на проблематику права;
- философия права – область теории права, исследующая проблемы методологии.

В рассмотрении проблемы концептуальной природы философии права важно увидеть следующий срез: философско-правовое знание не может быть только обоснованием философско-мировоззренческих положений о праве. Подобный подход привел бы к тому, что философия характеризовала сферу поверхностно, специфика же права не была бы учтена. Это обстоятельство верно подмечено в работах В. Н. Хропанюка и Ю. В. Тихонравова – авторов, полагающих, что разработка подлинной, конкретной, соответствующей праву философской системы сопряжено с философским исследованием особенностей права, с решением его конкретных проблем, но основанием этого должны выступать посылки философии. Ю. А. Тихомиров, к примеру, писал о ситуации, когда философская система может получить распространение на область права, но сама философия права не возникнет, если исследователь не отыщет, не сформулирует конкретные философские проблемы права, сама сущность мировоззренческих проблем философии права отражает специфику философского знания.

Как важнейшее направление научного познания правовой реальности и феномена права в философии права выделяется несколько разделов: онтология и аксиология. Так, онтология права одной из центральных проблем ставит изучение сущностных оснований феномена права и его различения с областью закона, для которого бытие права выступает объективной природой и сущностью. Правовая аксиология исследует природу ценностей как особого способа осмысления и оценки мира. Проблемной сферой юридической аксиологии выступают вопросы: обоснование права как ценности, характеристика ценностных суждений о правовых явлениях, например о законах, о государстве как правовой организации.

Как актуальная область современного знания философия права представлена рядом функций, среди которых выделяются следующие:

- познавательная функция направлена на оценку и обобщение сложившихся моделей правовых феноменов, характеризующих богатство и многообразие философской культуры;

- методологическая направлена на создание и функционирование эффективных методов и теоретических принципов, посредством которых осуществляется сложный философско-правовой анализ и оценка правовых явлений. Роль философии права здесь сводится к разработке инструментальных средств с целью изучения актуальных проблем правоведения;

- ценностно-ориентационная функция предполагает направленность философии права не только на теоретическое, но и на обыденное правосознание. Поскольку сфера права охватывает множество ценностей, правовая философия выстраивает их иерархию, отвечающую реалиям сегодняшнего дня. В обращении к социальным субъектам данная функция соотносит социальное бытие с универсальными идеалами общественного блага, гуманизма и справедливости, указывая на разнообразие негативных последствий девиаций;

- воспитательно-образовательная функция подчеркивает значение правового воспитания и развития индивидуального правосознания. Благодаря изучению философии права человек обретает возможность освоить богатства духовного развития всего человечества.

С воспитательно-образовательной функцией философии права связана эгалитарная функция права, которая означает способность права устанавливать равную меру прав и свобод, а реализация данной функции направлена на осознание социальной полноценности перед законом и государством. Эгалитарность заключается в наделении всех граждан способностью осознавать наличие права равных юридических возможностей. Рассматривая уникальность каждого человека как данность в свете самых разных свойств и признаков, правовая система не отнимает, а присваивает, предлагает каждому гражданину распоряжаться необходимой ему мерой свободы. Принцип формальной эгалитарности оберегает юридически равные условия для гармоничного общественного взаимодействия. Данный принцип позволяет личности осуществлять возможность саморазвития, целеустремленно действовать в рамках складывающихся правоотношений, но при этом свобода реализации зависит уже только от человека и складывающихся правовых аспектов общественной жизни.

Таким образом, философия права как наука проделала значительный путь к определению себя в статусе актуального научного знания. По нашему мнению, философия права выступает как интегральная научная область знания, которая не может быть сведена к какому-то одному или комплексу единичных компонентов, в частности к философскому или юридическому знанию, только к методам или учению о них. Вместе с тем она не может быть

отнесена к некоей множественности познавательных теорий, принципов, методов научного познания. Все компоненты философии права в своем единстве и системности обретают свойства, которые отличительны от того момента, когда существуют изолированно.

В понимании проблемы концептуальной природы философии права следует отметить, что все многообразие представлений о праве, их философское обоснование не может исчерпывать содержательность данного направления научного знания, а разработка подлинной, конкретной, соответствующей праву философской системы сопряжена с философским исследованием особенностей права, с решением его конкретных проблем, но основанием этого должны выступатьсылки философии.

Исследование сущностных оснований феномена «право», его природы и многообразных функций формируются в рамках нескольких научных направлений: историческая школа права, теория естественного права, нормативистское направление и др. В научно-исследовательской литературе представлены различные оценки правовой сущности, при этом выделяется ряд наиболее важных характеристик права:

– это система правил, установленных и регламентируемых государством, в соответствии с которыми предопределяются границы должного поведения людей;

– это комплекс социальных норм, характеризующихся общеобязательным характером в отличие от морали, религии, традиций. Со стороны общества и государства данные нормы внедряются и обеспечиваются государственным принуждением при помощи законов;

– это особая область человеческого общежития, функционирующая в соответствии с принципами гуманизма и ненасилия, справедливости и равноправия, либерализма и демократизма, необходимость реализации которых на практике позволяет подчеркивать статус права как основы и способа конституирования социальной жизни.

В нашем исследовании право интерпретировано как форма и способ реализации гуманистических оснований в социальной жизни, тот способ и форма, посредством которых в социуме находят реализацию принципы гуманизма, равенства и справедливости.

В **заключении** подведены основные итоги работы, намечены возможные перспективы развития исследования.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Миллер В. И.** Антропологический дефицит права и проблема гуманизма в западноевропейской экзистенциальной философии XX века / В. И. Миллер // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Т. 6, № 3А. – С. 204–211. – 0,49 а.л.

2. **Миллер В. И.** Осмысление сущности феномена «право» в гуманистической традиции / В. И. Миллер // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 39. – С. 133–140. – DOI: 10.17223/1998863X/39/14. – 0,58 а.л.

3. **Миллер В. И.** Философское познание сущности и многообразия природы права и гуманизма / В. И. Миллер // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 40. – С. 122–131. – DOI: 10.17223/1998863X/40/12. – 0,68 а.л.

4. **Миллер В. И.** Социально-философское осмысление многообразия правовой реальности / В. И. Миллер // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 4 (27). – С. 111–121. – 0,9 а.л.

5. **Миллер В. И.** Метафизическое осмысление становления концепции естественного права / В. И. Миллер // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 425. – С. 100–104. – DOI: 10.17223/15617793/425/13. – 0,54 а.л.

Web of Science: **Miller V. I.** Metaphysical understanding of the development of the concept of natural law / V. I. Miller // Tomsk state university journal. – 2017. – Vol. 425. – P. 100–104.

Статья в сборнике материалов конференции:

6. **Миллер В. И.** Категория справедливости в осмыслении права и гуманизма / В. И. Миллер // Роль науки в развитии социума : теоретические и практические аспекты : сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 09–10 февраля 2018 г. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 204–206. – 0,24 а.л.

Издание подготовлено в авторской редакции.
Отпечатано на участке цифровой печати
Издательского Дома Томского государственного университета
Заказ № 1306-18 от «13» июня 2018 г. Тираж 100 экз.
г. Томск Московский тр. 8 тел. 53-15-28