Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ТРУДЫ

ТОМСКАГО ОБЩЕСТВА

ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ и ВРАЧЕЙ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ТОМСКЪ.
Типо-Литографія П. И. Макушина, Магистратская, № 4.
1894.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

5+61

ТРУДЫ

ТОМСКАГО ОБЩЕСТВА

ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ и ВРАЧЕЙ.

47/079

ПРОВЕРЕНО
1948 г.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Научная библиотека при Томском Гос. Университете
ДЛЯ КНИГ

ТОМСКЪ.
Типо-Литографія П. И. Макушина, Магистратская, № 4.
1894.

Вкл.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Печатано съ разрѣшенія Правленія Общества естествоиспытателей и врачей.
Секретарь Общества *Проф. М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

СОДЕРЖАНІЕ.

Страницы.

1. Протоколы засѣданій Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей. . . 1—124
2. Проф. **М. Курловъ.** Общій обзоръ холерной эпидеміи 1892 года . . . . . 1— 17
3. **П. П. Еланцевъ.** Обзоръ холерной эпидеміи Томской губерніи въ 1892 году. . 18— 60
4. **Н. А. Геркенъ.** О температурѣ тѣла при отравленіи бѣленою . . . . . 61— 66
5. **Л. Ячевскій.** Физико-географическія замѣтки . . . . . 67— 77
6. **В. Д. Коцовскій.** Обзоръ Ирбинской дачи въ геологическомъ и горнопромышленномъ отношеніяхъ . . . . . 78— 82
7. **Н. Боголюбскій.** Къ вопросу о свойствахъ и температурѣ почвенныхъ водъ г. Томска . . . . . 83— 89
8. **А. И. Кытмановъ.** Матеріалы для флоры Енисейскаго округа, Енисейской губерніи . . . . . 90—158
9. Проф. **А. С. Догель.** Гистологическія изслѣдованія . . . . . 159—202
10. **Т. Д. Боровковъ.** Нѣсколько случаевъ маляріи въ Томскѣ . . . . . 203—206
11. **А. И. Макушинъ.** Тифы въ Томскѣ съ 1884 до 1893 года . . . . . 207—248
12. Проф. **Э. Г. Салищевъ.** Случай туберкулезнаго пораженія полового члена . . 249—255
13. **А. Островскій.** Случай arthropathiae tabidorum . . . . . 256—268
14. **В. Е. Клячкинъ.** Санитарный очеркъ города Сургута Тобольской губерніи . . 269—339
15. **М. Горстъ.** Матеріалы для изслѣдованія народныхъ лекарственныхъ растеній Томской губерніи . . . . . 340—386
16. Проф. **М. Г. Курловъ.** Къ казуистикѣ аневризмъ аорты . . . . . 387—403
17. Проф. **А. М. Зайцевъ.** Подземныя воды и значеніе ихъ для населенія вообще и г. Томска въ частности . . . . . 404—414
18. Отчетъ о дѣятельности Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей за 1892—93 годъ . . . . . 1— 13

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

годичнаго собранія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

25-го Сентября 1892 года.

Присутствовали: товарищъ предсѣдателя **Н. М. Маліевъ**; секретарь **А. И. Судаковъ**; дѣйствительные члены: баронъ **Б. А. Аминовъ**, **І. І. Березницкій**, **Т. Д. Боровковъ**, **В. Н. Великій**, **Н. М. Германовъ**, **М. К. Горстъ**, **А. Н. Державинъ**, **А. С. Догель**, **А. С. Еленевъ**, **Ѳ. А. Ерофѣевъ**, **Ѳ. Я Капустинъ**, **С. К. Кузнецовъ**, **А. А. Кулябко**, **М. Г. Курловъ**, **В. А. Лешъ**, **А. И. Макушинъ**, **П. И. Макушинъ**, **П. П. Нарановичъ**, **В. С. Пирусскій**, **М. Ѳ. Поповъ**, **А. В. Репревъ**, **Н. А. Роговичъ**, **Ѳ. И. Романовъ**, **Э. Г. Салищевъ**, **С. А. Суховъ**, **Г. С. Томашинскій**, **Г. К. Тюменцевъ**, **Н. И. Флоринскій**, **И. П. Чердынцевъ**, **С. М. Чугуновъ**, **И. А. Чуловскій**, членъ-сотрудникъ **В. И. Ржеускій** и нѣсколько посторонних слушателей.

---

1) Засѣданіе было открыто товарищемъ предсѣдателя, замѣнившимъ отсутствовавшаго предсѣдателя В. М. Флоринскаго, послѣ чего секретаремъ Общества прочтена рѣчь подъ заглавіемъ: „О зараженіи“.

2) Секретарь Общества прочелъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1891—92 г., а также представленный г. казначеемъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за истекшій годъ (упомянутые рѣчь и отчетъ будутъ напечатаны въ V книжкѣ „Университетскихъ Извѣстій“.

3) Предсѣдательствующій, въ виду окончанія срока службы членовъ правленія, согласно § 23 Устава Общества, пригласилъ присутствующихъ членовъ приступить къ избранію на новое трехлѣтіе предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и членовъ ревизіонной коммиссіи. Секретарь Общества проф. А. И. Судаковъ, предложилъ при этомъ просить членовъ стараго правленія остаться и на слѣдующее трехлѣтіе въ виду ихъ несомнѣнныхъ заслугъ передъ Обществомъ. Предложеніе это было поддержано проф. Репревымъ, но такъ какъ оно противорѣчило §§ 23 и 27 устава Общества, предписывающимъ выбирать на означенныя должности лицъ изъ дѣйствительныхъ членовъ закрытой подачей голосовъ, то нѣкоторые изъ членовъ Общества высказались за необходимость избранія членовъ правленія согласно Уставу. Въ виду возникшаго разногласія, предсѣдательствующій предложилъ разрѣшить вопросъ закрытымъ голосованіемъ, причемъ 15 членовъ Общества высказались за приглашеніе членовъ стараго правленія безъ баллотировки и 17 за выборы согласно уставу.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Послѣ пятиминутнаго перерыва засѣданія, члены Общества представили на запискахъ имена кандидатовъ, причемъ на должность предсѣдателя 14 голосовъ предложили проф. Э. Г. Салищева, 13 голосовъ — Попечителя Западно-Сибирскаго Учебнаго округа В. М. Флоринскаго и 2 голоса—проф. А. С. Догеля; на должность товарища предсѣдателя 13 голосовъ—проф. Н. М. Маліева, 4—проф. А. С. Догеля, 3—проф. Э. Г. Салищева, по 2—проф. В. Н. Великаго и М. Г. Курлова и врачей І. І. Березницкаго и А. И. Макушина и 1—проф. А. И. Судакова и на должность казначея 21 голосъ—проф. Э. А. Лемана, 3—С. К. Кузнецова, 3—проф. А. М. Зайцева, 2—проф. С. І. Залѣскаго.

Такъ какъ ни у одного изъ вышеуказанныхъ кандидатовъ (за исключеніемъ казначея проф. Э. А. Лемана) не было требуемаго Уставомъ большинства голосовъ, то предсѣдательствующій проф. Н. М. Маліевъ подвергъ ихъ закрытой баллотировкѣ, при которой г. попечитель учебнаго округа В. М. Флоринскій получилъ 14 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ, Э. Г. Салищевъ—22 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, А. С. Догель—12 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ шаровъ.

На должность предсѣдателя оказался избраннымъ проф. Э. Г. Салищевъ. На должность товарища предсѣдателя баллотировкѣ подвергались только проф. Н. М. Маліевъ и В. Н. Великій, такъ какъ остальные кандидаты отъ баллотировки отказались; при этомъ проф. Маліевъ получилъ избирательныхъ 20 и неизбирательныхъ—7, а проф. Великій—избирательныхъ 11 и неизбирательныхъ 15. Такимъ образомъ товарищемъ предсѣдателя остался проф. Н. М. Маліевъ, а казначеемъ проф. Э. А. Леманъ, какъ получившій на запискахъ абсолютное большинство голосовъ.

Лишь только стали извѣстны результаты баллотировки, проф. А. И. Судаковъ заявилъ Обществу, что онъ, при такомъ составѣ правленія Общества, оставаться въ должности секретаря не желаетъ, почему и проситъ избрать на его мѣсто другого. Также и проф. Э. Г. Салищевъ, поблагодаривъ членовъ за честь избранія, просилъ, однако, освободить его отъ возложенныхъ на него обязанностей, но, послѣ повторныхъ просьбъ членовъ Общества, принялъ на себя обязанности предсѣдателя, что было встрѣчено дружными рукоплесканіями.

Поблагодаривъ еще разъ за оказанную ему честь, Э. Г. Салищевъ предложилъ выразить благодарность членамъ бывшаго правленія за понесенные ими труды, а бывшаго предсѣдателя Общества, какъ одного изъ членовъ учредителей послѣдняго и много потрудившагося на пользу Общества, предложилъ въ почетные члены Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей. Предложеніе новаго предсѣдателя было встрѣчено сочувственно.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Вслѣдствіе рѣшительнаго отказа проф. Судакова отъ должности секретаря Общества на его мѣсто избранъ записками проф. М. Г. Курловъ, получившій наибольшее число голосовъ (М. Г. Курловъ—14 голосовъ, А. И. Макушинъ—4, А. С. Догель и А. Н. Державинъ—по 3, А. М. Зайцевъ и Ѳ. Я. Капустинъ—по 1).

Выборы членовъ ревизіонной коммиссіи, вслѣдствіе поздняго времени и преждевременнаго ухода нѣкоторыхъ членовъ изъ засѣданія, не могли считаться на основаніи § 24 устава Общества дѣйствительными, почему баллотировка ревизіонной коммиссіи отложена до слѣдующаго засѣданія.

Предложены въ дѣйствительные члены Общества: проф. *Я. А. Анфимовъ* М. Г. Курловымъ и А. И. Макушинымъ, проф. *Е. С. Образцовъ* Н. М. Маліевымъ и Э. Г. Салищевымъ, проф. *И. С. Поповскій* А. С. Догелемъ и Н. А. Роговичемъ, прозекторъ по каѳедрѣ оперативной хирургіи, докторъ медицины *Н. А. Геркенъ* Э. Г. Салищевымъ и А. С. Догелемъ и врачъ *К. А. Кытмановъ* А. С. Догелемъ и Н. М. Маліевымъ.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

административнаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

24-го Октября 1892 года.

Присутствовали: председатель **Э. Г. Салищевъ**; секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: баронъ **Б. А. Аминовъ**, **І. І. Березницкій**, **Н. С. Боголюбскій**, **Т. Д. Боровковъ**, **М. К. Горстъ**, **А. Н. Державинъ**, **А. С. Догель**, **П. П. Еланцевъ**, **А. М. Зайцевъ**, **С. І. Залѣскій**, **Э. Д. Жуковскій**, **В. Д. Коцовскій**, **П. Н. Крыловъ**, **С. К. Кузнецовъ**, **В. А. Лешъ**, **А. И. Макушинъ**, **П. И. Макушинъ**, **С. Ф. Мальцевъ**, **Н. И. Менделѣевъ**, **П. П. Нарановичъ**, **Ф. Ф. Оржешко**, **В. С. Пирусскій**, **Н. А. Роговичъ**, **И. И. Степановъ**, **Н. И. Флоринскій**, **С. М. Чугуновъ**, **Н. А. Чуловскій**, членъ-сотрудникъ **Ржеускій** и инспекторъ студентовъ Томскаго Университета **А. С. Еленевъ**.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ годичнаго засѣданія Общества.

2. Председатель доложилъ о полученныхъ имъ письмахъ отъ профессоровъ Н. М. Маліева и Э. А. Лемана, избранныхъ въ годичномъ засѣданіи на должности товарища председателя и казначея, слѣдующаго содержанія:

Господину Председателю Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего, что я слагаю съ себя званіе товарища председателя и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу не считать меня болѣе въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ Общества. 29 сентября 1892 г. Томскъ.

Проф. Н. Маліевъ.

Многоуважаемый

Эрастъ Гавриловичъ!

Почтительнѣйше прошу Васъ, какъ председателя Общества, назначить комиссію для принятія отъ меня принадлежащихъ Обществу денежныхъ документовъ, квитанціонныхъ-кассовыхъ книгъ и прочихъ хранящихся у меня, какъ казначея Общества, документовъ, такъ какъ я, по извѣстнымъ причинамъ, отказываюсь отъ должности казначея и вообще прошу не считать меня болѣе членомъ Общества Естествоиспытателей и Врачей при Томскомъ Университетѣ. 27 сентября 1892 г.

Съ совершеннымъ почтеніемъ казначей Общества *Э. А. Леманъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ виду такихъ категорическихъ отказовъ названныхъ членовъ, предсѣдатель предложилъ избрать записками временныхъ товарища предсѣдателя и казначея, такъ какъ выборъ ихъ на 3 года производится, согласно § 23 устава, только на годичныхъ засѣданіяхъ Общества. — По сосчитываніи голосовъ, избранными оказались: на должность товарища предсѣдателя дѣйствительный членъ Общества, начальникъ Томской золотоплавильни, горный инженеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. С. Боголюбскій (27 голосовъ) и на должность казначея—членъ-учредитель Общества, профессоръ минералогіи Томскаго университета А. М. Зайцевъ (24 голоса).

Когда Н. С. Боголюбскій, поблагодаривъ Общество за честь избранія, замѣтилъ, что онъ не имѣлъ еще случая быть полезнымъ ему, членъ С. К. Кузнецовъ обратился къ нему съ слѣдующими словами:

«Уважаемый Николай Семеновичъ, выбирая васъ товарищемъ предсѣдателя, какъ одного изъ лучшихъ знатоковъ Сибири, Общество имѣло, безъ сомнѣнія, въ виду, какъ вашу дѣятельность по управленію золотосплавочной лабораторіей, такъ и связанныя съ этимъ управленіемъ постоянныя занятія по прикладной химіи. Не можетъ быть, чтобы, руководя столь важнымъ, столь живымъ дѣломъ, Вы не принесли пользы Обществу въ новой роли товарища предсѣдателя. Въ лицѣ Вашемъ счастливо соединяются и видное служебное положеніе, и практическая дѣятельность, и постоянный научный интересъ. Поэтому я позволяю себѣ просить Васъ, отъ лица собравшихся членовъ, принять званіе товарища предсѣдателя нашего Общества».

Вновь избранные члены приняли предложенныя имъ должности, что было встрѣчено общимъ одобреніемъ.

Въ члены ревизіонной коммиссіи, по предложенію предсѣдателя, были избраны: главный производитель и начальникъ работъ на Обь-Енисейскомъ каналѣ, инженеръ путей сообщенія, баронъ Б. А. Аминовъ, орд. проф. химіи въ Томскомъ университетѣ С. І. Залѣскій и состоящій за оберъ-прокурорскимъ столомъ Правительствующаго Сената, и. д. Томскаго губернскаго прокурора, С. Ф. Мальцевъ.

3. По окончаніи выборовъ, предсѣдатель сообщилъ, что на прошломъ засѣданіи были предложены въ дѣйствительные члены Общества вновь прибывшіе профессора университета. По примѣру прошлаго, это было сдѣлано безъ предварительныхъ справокъ у предложенныхъ, такъ какъ никто не думалъ, что профессора могутъ отказаться быть членами ученаго Общества, состоящаго при университетѣ; но отъ двоихъ изъ вновь предложенныхъ получены письма, которыя, повидимому, указываютъ на то, что лица эти не желаютъ вступить въ число членовъ Общества. Вотъ оба письма:

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Милостивый Государь

Эрастъ Гавриловичъ!

Случайно я узналъ, что въ засѣданіи Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ 25 сентября меня предложили въ дѣйствительные члены Общества. Считаю долгомъ заявить Вамъ, какъ предсѣдателю названнаго Общества, что это сдѣлано безъ моего вѣдома и согласія. 28-го сентября 1892 г.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Вашъ покорный слуга *Анфимовъ*.

Глубокоуважаемый товарищъ,

Эрастъ Гавриловичъ!

Случайно я узналъ, что въ засѣданіи Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ 25 сего сентября я былъ предложенъ въ дѣйствительные члены Общества. Считаю своимъ долгомъ сообщить Вамъ, Эрастъ Гавриловичъ, что это сдѣлано безъ всякаго вѣдома и согласія съ моей стороны. 29 сентября 92 г.

Примите увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ почтеніи и преданности.

Евл. Образцовъ.

Кромѣ этихъ двухъ писемъ, полученъ еще рядъ другихъ отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества.

$18^{IX}/_{29}92$.

Милостивый Государь

Эрастъ Гавриловичъ!

Покорнѣйше прошу сообщить Обществу Естествоиспытателей и Врачей въ Томскѣ о томъ, что я съ настоящаго времени не состою болѣе членомъ означеннаго Общества.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи *А. Коркуновъ*.

Предсѣдателю Общества Естествоиспытателей
и Врачей Эрасту Гавриловичу Салищеву.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Милостивый Государь
Эрастъ Гавриловичъ,

Покорнѣйше прошу увѣдомить Общество Естествоиспытателей и Врачей въ Томскѣ о томъ, что я слагаю съ себя званіе члена означеннаго Общества.

Примите увѣреніе въ истинномъ почтеніи *Ив. Грамматикати.*

Предсѣдателю Общества Естествоиспытателей и Врачей Эрасту Гавриловичу Салищеву. 28 сентября 1892 г.

Милостивый Государь
Эрастъ Гавриловичъ

Покорнѣйше прошу Васъ сообщить Томскому Обществу Естествоиспытателей и Врачей, что я слагаю съ себя званіе члена этого Общества.

Примите увѣреніе въ истинномъ къ Вамъ уваженіи *Ерофѣевъ.*

Г. Предсѣдателю Общества Естествоиспытателей и врачей въ г. Томскѣ. 29 сентября 1892 г.

Милостивый Государь
Ерастъ Гавриловичъ

Честь имѣю покорнѣйше просить довести до свѣдѣнія Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ, что я слагаю съ себя званіе члена названнаго Общества.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи *В. Великій.*

1892 г.
Сентября 29.

Многоуважаемый
Эрастъ Гавриловичъ!

Покорнѣйше прошу не считать меня въ числѣ членовъ Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ.

Э.-о. Профессоръ *М. Поповъ.*

1892 г. 30-го сентября.
Томскъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Многоуважаемый

Эрастъ Гавриловичъ!

Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ довести до свѣдѣнія Общества Естествоиспытателей и Врачей, что я не считаю себя болѣе въ числѣ его членовъ.

Примите увѣреніе въ искренней преданности
и уваженіи къ Вамъ *Ѳ. Капустинъ.*

Томскъ 1 октября 1892 г.

Милостивый Государь,

Эрастъ Гавриловичъ,

Вслѣдствіе забаллотированія бывшаго Предсѣдателя въ засѣданіи Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ, происшедшаго 25 сентября, я не могу считать себя болѣе въ числѣ членовъ упомянутаго Общества.

Прошу Васъ принять увѣреніе въ полномъ моемъ почтеніи.

28 Сентября 1892 г.
Томскъ.

П. Буржинскій.

По поводу первыхъ писемъ этой группы, отличающихся своимъ однообразіемъ, Общество постановило не входить въ обсужденіе ихъ, какъ не мотивированныхъ, но принять ихъ къ свѣдѣнію и исполненію. Что же касается до письма проф. Буржинскаго, то хотя въ немъ и выраженъ мотивъ, но, въ виду его чисто субъективнаго характера, Общество не сочло возможнымъ разбирать его, а постановило и проф. Буржинскаго—согласно его просьбѣ—исключить изъ числа своихъ дѣйствительныхъ членовъ.

Затѣмъ предсѣдатель приступилъ къ чтенію писемъ съ ясно выраженными мотивами. Первымъ было доложено письмо проф. Судакова слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь,

Ерастъ Гавриловичъ!

Въ годичномъ собраніи Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей 25 сего сентября, при избраніи членовъ правленія, я предложилъ Обществу просить Правленіе предъидущаго трехлѣтія остаться въ занимаемой имъ должности и на слѣдующее ближайшее трехлѣтіе; съ этимъ предложеніемъ Общество, однакожъ, не нашло возможнымъ согласиться и, при произведенной затѣмъ баллотировкѣ, избранными оказались: Вы—на должность предсѣдателя Общества, гг. профессора Н. М. Малѣевъ и Э. А. Леманъ, на

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

должности помощника предсѣдателя и казначея Общества. Послѣ такого результата баллотировки, я, какъ Вамъ извѣстно, заявилъ Обществу, что „я, при такомъ составѣ Правленія Общества, оставаться въ должности секретаря не желаю; прошу Общество озаботиться избраніемъ себѣ новаго секретаря".

Дѣлая Обществу такое заявленіе, Вы, конечно, понимаете, что я былъ очень далекъ отъ мысли сказать что-либо оскорбительное, какъ лично Вамъ, такъ и другимъ членамъ Правленія. Точный смыслъ моего заявленія заключался въ слѣдующемъ:

Замѣтивъ, но къ сожалѣнію уже во время самаго акта выборовъ, что преобладающее большинство членовъ Общества, оказавшихся избирателями въ засѣданіи 25 сентября, состояло изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу служащихъ въ Университетѣ и, самое главное, состояло изъ лицъ, какъ это Вамъ, Милостивый Государь, должно быть небезъизвѣстно, до сихъ поръ принимавшихъ только весьма слабое участіе въ трудахъ Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей, замѣтивъ это я, конечно, долженъ былъ предполагать, что составъ правленія, избраннаго при такихъ условіяхъ, едва-ли имѣетъ неоспоримое нравственное право принять на себя предложенныя ему на слѣдующее трехлѣтіе обязанности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, принять на себя всю отвѣтственность за дальнѣйшій ходъ и преуспѣяніе дѣла организованнаго и сформированнаго лицами, которымъ по всѣмъ правамъ и соображеніямъ должна принадлежать руководящая роль и въ слѣдующемъ ближайшемъ будущемъ.

Таково было мое мнѣніе въ моментъ выборовъ, имѣвшихъ мѣсто 25 сентября; теперь-же, обсудивъ спокойно и безпристрастно совершившійся фактъ, я полагаю необходимымъ, хотя съ сожалѣніемъ, отказаться даже и отъ членовъ Общества, о чемъ и прошу Васъ, Милостивый Государь, сообщить Томскому Обществу Естествоиспытателей и Врачей.

Прошу принять увѣреніе въ моемъ къ Вамъ почтеніи и преданности.

А. Судаковъ.

1-го октября 1892 г.

Разбирая это письмо, Общество нашло необходимымъ прежде всего указать на то, что всѣ дѣйствительные члены ученаго Общества равноправны, и раздѣлять ихъ на имѣющихъ „нравственное право" и не имѣющихъ таковаго въ обсужденіи дѣлъ Общества по меньшей мѣрѣ странно и необдуманно.

Что же касается фактической стороны дѣла въ письмѣ проф. Судакова, то таковая вполнѣ невѣрна, такъ какъ, во 1-хъ, изъ 30 человѣкъ, прини-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

мавшихъ участіе въ избраніи предсѣдателя, 21 принадлежали къ составу университета и именно: 10 профессоровъ (Н. М. Маліевъ, А. И. Судаковъ, А. С. Догель, Ѳ. А. Ерофѣевъ, Ѳ. Я. Капустинъ, М. Г. Курловъ, М. Ѳ. Поповъ, А. В. Репревъ, Н. А. Роговичъ, Э. Г. Салищевъ) и 11 лицъ служащихъ въ университетѣ въ качествѣ ассистентовъ, лаборантовъ, ординаторовъ и пр. (Т. Д. Боровковъ, М. К. Горстъ, А. Н. Державинъ, А. С. Еленевъ, С. К. Кузнецовъ, А. А. Кулябко, В. А. Лешъ, П. П. Нарановичъ, Г. С. Томашинскій, Н. И. Флоринскій, С. М. Чугуновъ) и, во 2-хъ, значительное большинство присутствовавшихъ принимало дѣятельное участіе въ научныхъ трудахъ Общества, а именно: по одному и болѣе научныхъ сообщеній сдѣлали: І. І. Березницкій, М. К. Горстъ, А. Н. Державинъ, А. С. Догель, Ѳ. Я. Капустинъ, С. К. Кузнецовъ, А. И. Макушинъ, Н. М. Маліевъ, В. С. Пирусскій, М. Ѳ. Поповъ, А. В. Репревъ, Н. А. Роговичъ, Ѳ. И. Романовъ, Э. Г. Салищевъ, А. И. Судаковъ, С. М. Чугуновъ, И. А. Чуловскій, о чемъ и слѣдовало бы ближе всего знать секретарю Общества.

Затѣмъ было приступлено къ чтенію письма проф. А. В. Репрева*).

Милостивый Государь
Эрастъ Гавриловичъ,

Присутствуя 25 сего сентября въ годичномъ собраніи Томскаго Общества Врачей и Естествоиспытателей при избраніи на новое 3-хъ-лѣтіе предсѣдателя, вице-предсѣдателя и казначея, я былъ свидѣтелемъ забаллотированія въ предсѣдатели Господина Попечителя Западно-Сибирскаго Округа Его Превосходительства Василія Марковича Флоринскаго.

Не допускаю мысли, чтобъ облеченные довѣріемъ правительства профессоры Императорскаго Томскаго Университета, бывшіе въ засѣданіи сего 25 сентября, могли участвовать въ забаллотированіи въ предсѣдатели Господина Попечителя Западно-Сибирскаго округа,—округа, къ которому принадлежитъ и Императорскій Томскій Университетъ. Гг. профессоры, которымъ извѣстно во 1-хъ, что Господинъ Попечитель былъ основателемъ Общества; во 2-хъ, что члены учредители этого Общества профессоры же Императорскаго Томскаго Университета: С. І. Залѣскій, Н. М. Маліевъ, А. С. Догель, А. М. Зайцевъ, С. И. Коржинскій и Э. А. Леманъ въ засѣданіи 23 сентября 1889 года единогласно избрали его предсѣдателемъ; въ 3-хъ, что при единогласно избранномъ предсѣдателѣ, въ теченіи 3-хъ-лѣтняго существованія Общество проявило согласно его цѣлямъ дѣйствительно научную дѣятельность: Общество почти всецѣло жило докладами гг. профессоровъ—представи-

*) Всѣ письма перепечатаны съ соблюденіемъ ихъ орфографіи. *С. О.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

телей науки Императорскаго Университета; въ 4-хъ, что дальнѣйшее процвѣтаніе Общества было обезпечено опытомъ трехлѣтняго существованія, и наконецъ въ 5-хъ, что даже въ матеріальномъ отношеніи Общество пользовалось весьма необходимой на первое время существованія поддержкой Университета, отпускавшаго, съ разрѣшенія г-на Попечителя, изъ своихъ средствъ денежную субсидію;—словомъ господа профессоры, участвовавшіе въ засѣданіи 25 сентября не могли не желать дальнѣйшаго преуспѣянія Общества при предсѣдателѣ уже заявившемъ плодотворную дѣятельность на пользу Общества, что дѣйствительно и выразилось въ предложеніи г. секретаря Общества проф. Судакова, поддержаннымъ мною, просить не подвергая баллотировкѣ г. Попечителя Западно-Сибирскаго округа продолжать свою извѣстную уже результатами предсѣдательскую дѣятельность.

Но дѣйствительный членъ Общества врачъ Березницкій заявилъ о своемъ желаніи избирать предсѣдателя голосованіемъ согласно Устава. Въ такомъ же смыслѣ сдѣлалъ заявленіе другой членъ Общества– сторонній слушатель Императорскаго Томскаго Университета и. д. прозектора при каѳедрѣ физіологіи г. Кулябко и еще нѣкоторые другіе члены. Въ виду не единодушнаго согласія Общества на счетъ предложенія проф. Судакова и моего рѣшено было вопросъ этотъ подвергнуть голосованію. Большинствомъ 1 голоса (17 противъ 16) вопросъ былъ рѣшенъ въ смыслѣ выбора предсѣдателя изъ всѣхъ членовъ Общества закрытымъ голосованіемъ.

Предсѣдатель, жившаго 3 года вполнѣ научной жизнью Общества, его основатель, высшій представитель Императорскаго Томскаго Университета, при которомъ Общество состоитъ, зависящее въ своихъ главныхъ рѣшеніяхъ отъ Совѣта Университета (§ 32), т. е. отъ корпораціи профессоровъ,—предсѣдатель, научная опытность и дѣятельность котораго, какъ бывшаго въ теченіи 25 лѣтъ профессоромъ, не можетъ и сравниваться съ научной дѣятельностью кого либо изъ представителей юнаго Университета, а тѣмъ паче съ заслугами на почвѣ естествознанія и медицины другихъ его членовъ;—предсѣдатель, облеченный довѣріемъ Высшей Власти, облеченный довѣріемъ перваго и главнаго хранителя научныхъ интересовъ Россіи Его Сіятельства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, облеченный единогласнымъ довѣріемъ гг. профессоровъ-учредителей Общества, оказался недостойнымъ довѣрія только что народившагося Общества врачей и естествоиспытателей въ Томскѣ: Его Превосходительство Василій Марковичъ Флоринскій оказался забаллотированнымъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

При всемъ глубокомъ уваженіи къ Вамъ, Милостивый Государь, нахожу долгомъ заявить Вамъ, какъ вновь избранному Томскимъ Обществомъ врачей и естествоиспытателей предсѣдателю, что считаю себя нравственно обязаннымъ, какъ профессоръ Томскаго Университета, при которомъ состоитъ означенное общество, открыто признать несолидарность съ гг. членами забаллотировавшими прежняго предсѣдателя; по отсутствію какихъ-бы то ни было ясныхъ мотивовъ для такой оцѣнки предъидущей дѣятельности въ качествѣ предсѣдателя Общества, долженствующаго преслѣдовать только научныя цѣли, считаю недовѣріе, выраженное Обществомъ лицу, которому ввѣрены высшіе интересы того же Университета, при которомъ состоитъ Общество,— недовѣріемъ оскорбительнымъ для Университета и для себя лично, какъ принадлежащаго къ составу профессоровъ Императорскаго Томскаго Университета, а потому покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, не считать меня болѣе дѣйствительнымъ членомъ Томскаго Общества врачей и естествоиспытателей.

При этомъ покорнѣйше прошу настоящее письмо доложить Обществу и занести его въ протоколъ ближайшаго засѣданія.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть
Милостивый Государь Вашимъ покорнымъ слугою

Ординарный профессоръ А. Репревъ.

1892 г. сентября 27 дня, № 26.

На это письмо предсѣдатель замѣтилъ:

Уставъ Общества, утвержденный Его Сіятельствомъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, предоставляетъ всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Общества полную свободу въ дѣлѣ избранія того или другого предсѣдателя. Узаконяя при выборахъ лицъ закрытую баллотировку (§ 23 и 27), тотъ же уставъ этимъ исключаетъ возможность вліянія при выборахъ какихъ-либо посторонихъ соображеній и побужденій. Утверждая 3 хъ-лѣтнюю продолжительность службы членовъ правленія, уставъ не дѣлаетъ несмѣняемой должность предсѣдателя Общества.

Чтобы возстановить фактическую сторону дѣла въ письмѣ Репрева, секретарь Общества проф. Курловъ указалъ, что баллотировка предсѣдателя рѣшена большинствомъ 2-хъ голосовъ, а не одного, какъ написано въ письмѣ, и что попечитель учебнаго округа неправильно названъ основателемъ Общества, такъ какъ Его Превосходительство состоитъ лишь однимъ изъ 8-ми членовъ-учредителей Общества (протоколъ Общества отъ 23 сентября 1889 г.).

Соглашаясь со всѣмъ этимъ, члены Общества просили добавить, что Общество не можетъ считать оскорбительнымъ для чести Университета из-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

браніе въ предсѣдатели профессора того же университета, одного изъ достойнѣйшихъ членовъ Общества.

Въ дополненіе къ сказанному, членъ Общества, прокуроръ С. Ф. Мальцевъ просилъ добавить слѣдующее: „Происшедшее въ засѣданіи Общества 25 минувшаго сентября избраніе въ предсѣдатели Общества вмѣсто одного достойнаго —другого также достойнаго члена г. Репревъ считаетъ чѣмъ-то ужаснымъ, какимъ-то противоправительственнымъ актомъ... Между тѣмъ, именно такой способъ избранія въ члены правленія Общества (закрытою баллотировкою) настойчиво рекомендуется дѣйствующимъ уставомъ Общества, такъ что въ данномъ случаѣ Общество не допустило никакого отступленія отъ устава, напротивъ очень строго и точно руководилось указаніями преподаннаго ему Правительствомъ устава. Поэтому осуждать этотъ актъ выборовъ, осуждать согласныя съ уставомъ дѣйствія Общества—значитъ самому идти противъ устава, утвержденнаго Высшею Правительственною Властью, возставать противъ него, попирать его... Далѣе,—какъ бы ни были непріятны кому-либо изъ членовъ Общества результаты голосованія, тотъ же уставъ рекомендуетъ безусловно подчиняться рѣшенію большинства членовъ Общества, выраженному голосованіемъ. Поэтому даже простое благоразуміе требуетъ, чтобы недовольные тѣмъ или другимъ результатомъ голосованія помирились съ совершившимся фактомъ и подчинились рѣшенію большинства, хотя бы во имя той высокой, плодотворной цѣли, которую преслѣдуетъ Общество. Иначе немыслимо существованіе какого-бы то ни было Общества. Особенно неприлично кому-либо изъ членовъ дѣлать Обществу замѣчанія и выговоры за соблюденіе устава. Я не понимаю, какое право имѣетъ членъ Общества, хотя бы онъ былъ и ординарный профессоръ, читать Обществу вовсе не поучительныя нотаціи, такъ рѣзко и настойчиво навязывать Обществу свои взгляды, дѣлать выговоры и требовать еще занесенія ихъ въ протоколъ?! Не слишкомъ-ли много беретъ на себя г. Репревъ?! Я полагаю, что отдѣльный членъ Общества, какъ подчиненная составная часть этого самаго Общества, и по духу устава и по здравому смыслу, не имѣетъ никакого права вообще читать нотаціи Обществу. Наконецъ, письмо г. Репрева возмутительно и по самому тону своему: оно, какъ бы, стремится къ тому, чтобы умалить или унизить и оскорбить Общество разными намеками... Но Общество, какъ лицо юридическое и потому какъ существо идеальное, не можетъ быть оскорблено: оно стоитъ выше всякихъ оскорбленій... Письма же такого рода, которыя направлены на оскорбленіе Общества, этого идеальнаго существа, унижаютъ лишь тѣхъ, кто ихъ пишетъ“...

Слова г. прокурора были встрѣчены всеобщимъ одобреніемъ.

Кромѣ того нѣкоторые члены Общества просили занести въ протоколъ. что они не могутъ скрыть чувства удивленія по тому поводу, что проф.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Н. М. Маліевъ, отказавшійся въ письмѣ быть вице-предсѣдателемъ Общества, во время баллотировки не только не заявлялъ объ этомъ, но даже благодарилъ Общество за вторичное избраніе его товарищемъ предсѣдателя, исполнялъ обязанности предсѣдателя до конца засѣданія и самъ предлагалъ новыхъ членовъ Общества, никакъ не обнаруживая этимъ своего, послѣдовавшаго черезъ нѣсколько дней, отказа.

Затѣмъ предсѣдатель прочелъ письмо инспектора студентовъ А. С. Еленева.

Милостивый Государь

Эрастъ Гавриловичъ!

Въ засѣданіи Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ, происходившемъ 25 сентября сего года, были нарушены столь рѣзко и намѣренно обычныя и обязательныя для всякаго учрежденія правила приличія и вѣжливости, что лицамъ, которымъ дорога честь Университета, не остается другого выбора, какъ покончить свои отношенія къ Обществу, допустившему возможность прискорбныхъ явленій подобнаго рода.

Долгомъ своимъ считаю заявить Вамъ, Милостивый Государь, что по этой причинѣ я нахожу себя вынужденнымъ сложить съ себя званіе дѣйствительнаго члена Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ. 28 сент.

Съ истиннымъ почтеніемъ къ Вамъ,
остаюсь Вашимъ покорнымъ слугою *А. Еленевъ.*

Общество не сочло возможнымъ разсматривать письмо инспектора студентовъ, такъ какъ оно по сути можетъ быть отнесено только къ предсѣдательствовавшему на прошломъ засѣданіи проф. Н. М. Маліеву, вышедшему изъ членовъ Общества.

С. Ф. Мальцевъ по поводу этого письма замѣтилъ слѣдующее: „Авторъ письма утверждаетъ, будто бы всякій, кому дорога честь Университета, не можетъ быть и оставаться членомъ этого Общества; значитъ, въ Обществѣ могутъ оставаться, по смыслу этого письма, лишь тѣ, кто не дорожитъ честью Университета... Но вѣдь честь Университета — честь ученой корпораціи, честь науки, разума, свѣта... Какое страшное оскорбленіе всѣхъ членовъ нашего Общества заключается въ письмѣ г-на Еленева! Хотя я не имѣю чести принадлежать къ ученой университетской корпораціи, но и для меня также дорога честь Университета, какъ и для членовъ этой корпораціи. И однакоже и я, и остальные члены нашего Общества, не смотря на цѣлый рядъ отказовъ, остаемся въ этомъ Обществѣ и даже считаемъ за

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

честь принадлежать къ нему, особенно въ эту трудную пору его жизни... Поэтому, хотя Общество, какъ существо идеальное, не можетъ быть оскорблено, ибо стоитъ выше всякихъ оскорбленій, но это письмо г-на Еленева, какъ направленное противъ нашей чести, можетъ для насъ, какъ отдѣльныхъ членовъ Общества, какъ индивидуумовъ, показаться оскорбительнымъ. Впрочемъ, я не имѣю въ виду дѣлать упрека автору такого письма, равно какъ не хочу возбуждать и вопроса объ отвѣтственности за оскорбленіе: Богъ съ нимъ! Но нельзя ли, г. предсѣдатель, на будущее время принять какія либо мѣры къ огражденію отдѣльныхъ членовъ Общества in corpore отъ такого рода оскорбленій?! Мнѣ кажется, правленію Общества слѣдовало бы контролировать письма и не доводить подобнаго рода оскорбительныхъ писемъ до свѣдѣнія Общества, не читать ихъ: такія письма намъ не нужны, мы желаемъ ихъ игнорировать, мы знать ихъ не хотимъ!

Затѣмъ были прочитаны еще три послѣднихъ письма:

1) Отъ директора реальнаго училища Г. К. Тюменцева.

Господину Предсѣдателю Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

Дѣйствительнаго члена Общества Гавріила Тюменцева.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Не имѣя возможности въ продолженіи трехъ лѣтъ служить своими трудами цѣлямъ Общества и не предвидя въ будущемъ быть полезнымъ ему въ этомъ отношеніи, я имѣю честь заявить, что я не считаю возможнымъ оставаться дѣйствительнымъ членомъ Общества. 3 октября 1892 г. Томскъ.

Г. Тюменцевъ.

2) Отъ преподавателя реальнаго училища С. А. Сухова.

Господину Предсѣдателю Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ.

Члена того же Общества Сергѣя Александрова Сухова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Не находя возможнымъ быть членомъ Общества Естествоиспытателей и Врачей въ настоящее время, покорнѣйше прошу меня не считать такимъ. 1892 г. 7 октября.

Преподаватель реальнаго училища Сергій Суховъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

3) Отъ штатнаго смотрителя уѣзднаго училища П. А. Буткѣева.

Господину Предсѣдателю Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

Коллежскаго Ассесора П. А. Буткѣева.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь объявить Вашему Высокородію, что я отъ званія члена Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей отказываюсь. Томскъ, 23 октября 92 г.

Коллежскій Ассесоръ П. Буткѣевъ.

По прочтеніи этихъ писемъ, Общество постановило принять ихъ къ свѣдѣнію и исполненію.

Проф. Н. А. Роговичъ обратился къ Предсѣдателю съ слѣдующимъ запросомъ.

На университетскомъ актѣ 22 октября секретаремъ Совѣта проф. Маліевымъ, при чтеніи годичнаго отчета Университета, было сообщено между прочимъ и объ Обществѣ естествоиспытателей и врачей, а именно было заявлено, что послѣ избранія новаго предсѣдателя и секретаря 14 дѣйствительныхъ членовъ вышли изъ состава Общества. Желательно было бы знать, доводилъ ли предсѣдатель Общества до свѣдѣнія Совѣта университета объ этомъ фактѣ.

Предсѣдатель отвѣтилъ, что ни онъ, ни секретарь Общества никакихъ свѣдѣній университету о выходѣ членовъ до сихъ поръ еще не давали.

Нѣкоторые изъ членовъ Общества освѣдомились о томъ, заявлены ли какія либо научныя сообщенія въ Общество.

Предсѣдатель отвѣтилъ, что таковыхъ имѣется уже до 30.

Предложены въ дѣйствительные члены Общества: Н. С. Боголюбскимъ, проф. А. М. Зайцевымъ и В. Д. Коцовскимъ—горные инженеры: *В. Г. Власовъ*, *Г. М. Яцевичъ*, *В. С. Реутовскій*; барономъ Б. А. Аминовымъ и проф. С. І. Залѣскимъ—инженеры путей сообщенія, *Э. А. Бобіенскій* и *С. А. Жбиковскій*.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ*.

Секретарь *М. Курловъ*.

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Томскаго Общества Естествоисп. и Врачей.

Типо-Лит. П. И. Макушина въ Томскѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

административнаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

30-го Октября 1892 года.

Присутствовали: председатель **Э. Г. Салищевъ**; товарищъ председателя **Нн. С. Боголюбскій**; секретарь **М. Г. Курловъ**; казначей **А. М. Зайцевъ**, дѣйствительные члены: баронъ **Б. А. Аминовъ**, **І. І. Березницкій**, **Т. Д. Боровковъ**, **Н. М. Германовъ**, **А. Н. Державинъ**, **А. С. Догель**, **С. І. Залѣскій**, **Э. Д. Жуковскій**, **В. Д. Коцовскій**, **П. Н. Крыловъ**, **С. К. Кузнецовъ**, **В. А. Лешъ**, **А. И. Макушинъ**. **П. И. Макушинъ**, **С. Ф. Мальцевъ**, **И. И. Менделѣевъ**, **Ф. Ф. Оржешко**, **В. С. Пирусскій**, **Н. А. Роговичъ**, **И. И. Степановъ**.

27/079

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Секретарь Общества прочелъ, составленный ревизіонной коммиссіей, отчетъ по провѣркѣ книгъ, отчетности и имущества кассы Общества, а также увѣдомленіе казначея Общества о пріемѣ имъ книгъ, документовъ и денежныхъ суммъ отъ бывшаго казначея проф. Э. А. Лемана.

„Избранная Томскимъ Обществомъ естествоиспытателей и врачей, въ засѣданіи 24 октября 1892 г., ревизіонная коммиссія, состоящая изъ насъ, нижеподписавшихся трехъ дѣйствительныхъ членовъ того же Общества, приступивъ въ присутствіи выбывшаго и вновь избраннаго въ упомянутомъ засѣданіи казначеевъ Общества къ провѣркѣ книгъ, имущества и отчетности по кассѣ, обнаружила слѣдующее:

1) Согласно отчету за 1890—1891 годъ, остаткомъ на отчетный 1891—1892 годъ поступило денежныхъ наличныхъ суммъ 448 руб. 38 к. Кромѣ того, процентными бумагами, составляющими неприкосновенный капиталъ Общества и состоящими изъ одной 5% облигаціи III вост. займа на 100 р. и двухъ 5% билетовъ Государственнаго Банка IV выпуска, по 100 руб. каждый, въ общей сложности 300 руб. (по номинальной цѣнѣ).

2) Въ теченіи отчетнаго 1891—1892 года совершена была конверсія упомянутыхъ выше билетовъ Государственнаго Банка, въ замѣнъ которыхъ распоряженіемъ Томскаго отдѣленія того же Банка пріобрѣтены двѣ облигаціи III внутр. 4% займа №№ 18448 и 18449, каждая по номинальной цѣнѣ въ 100 руб.; облигаціи эти сданы на храненіе тому же отдѣленію Государственнаго Банка подъ росписку № 5220.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

3) Приходомъ въ теченіи отчетнаго 1891—1892 г. поступило: а) членскихъ взносовъ 222 р.; b) доплаты Государственнаго Банка при конверсіи вышеупомянутыхъ 5% билетовъ съ причитающимися процентами 10 руб. 91 коп.; с) остатка наличныхъ суммъ 1890—1891 г.—448 р. 38 к.

4) Въ отчетномъ 1891—1892 г. израсходовано: а) за храненіе вновь по конверсіи пріобрѣтенныхъ облигацій 1 р. 15 к.; b) за одинъ членскій билетъ для Общества на международный Московскій конгресъ антропологіи и зоологіи 12 руб. Кромѣ того, авансомъ выдано изъ кассы Общества бывшему его секретарю на текущіе расходы 50 р., отчетъ въ которыхъ еще не представленъ казначею Общества.

5) Въ настоящее время въ наличности у Общества находится: а) процентными бумагами (одна 5% облигація III вост. займа на 100 руб. и двѣ облигаціи 4% внутр. займа — каждая на 100 руб.) по номинальной ихъ цѣнѣ—300 руб.; b) въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 9152—618 руб.; с) наличностью въ кассѣ Общества 15 к.

6) Оправдательные документы прихода и расхода суммъ имѣются на лицо, и представленный бывшимъ казначеемъ Общества, проф. Леманомъ, отчетъ является вполнѣ правильнымъ. Г. Томскъ, 28 октября 1892 г. Члены ревизіонной коммиссіи: *Залѣскій, Мальцевъ, Аминовъ*. Присутствовали: *Леманъ, Зайцевъ*“.

„Я, нижеподписавшійся казначей Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей, принялъ отъ бывшаго казначея сказаннаго Общества проф. Э. А. Лемана, слѣдующіе книги и документы:

1) Кассовую приходо-расходную книгу съ начала существованія Общества по нынѣшнее время.

2) Квитанціонную книгу за то же самое время со 146-ю выданными квитанціями.

3) Книжку сберегательной кассы Томскаго отдѣленія Государственнаго Банка № 9152 на сумму 618 р. и наличными 15 коп.

4) Двѣ росписки того же отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 5220 и 4667 по вкладамъ на храненіе трехъ билетовъ, на сумму въ 300 руб.

5) Два счета въ покупкѣ процентныхъ бумагъ въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

6) Членскій билетъ № 774 на участіе въ Московскомъ международномъ конгрессѣ антропологіи и зоологіи.

7) Отчетъ по 4 прежнимъ авансамъ. Г. Томскъ, 28 октября 1892 года. Принялъ *А. Зайцевъ*. Сдалъ *Э. Леманъ*. Присутствовали члены ревизіонной коммиссіи: *Аминовъ, Мальцевъ, Залѣскій*“.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и благодарить бывшаго казначея Общества, проф. Э. А. Лемана, за понесенные имъ труды на пользу Общества.

Нѣкоторыми членами ревизіонной коммиссіи было указано, между прочимъ, на скудость денежныхъ средствъ Общества, обусловливаемую отчасти тѣмъ, что многіе изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества не вполнѣ аккуратно уплачиваютъ денежные взносы.

Въ виду этого заявленія, было постановлено напечатать особые бланки, которые и разсылать съ напоминаніемъ о срокахъ взносовъ.

3. Предсѣдатель предложилъ баллотировать Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа, В. М. Флоринскаго, въ почетные члены Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей, согласно предложенію, внесенному на годичномъ засѣданіи 25 сентября и поддержанному всѣми членами Общества.

При произведенной затѣмъ баллотировкѣ Его Превосходительство, В. М. Флоринскій, былъ избранъ почетнымъ членомъ Общества единогласно.

Постановлено: напечатать дипломъ и передать его В. М. Флоринскому чрезъ депутацію, составленную изъ всего правленія Общества и дѣйствительныхъ членовъ: барона Б. А. Аминова, С. І. Залѣскаго, С. Ф. Мальцева и Н. А. Роговича.

4. Произведена баллотировка предложенныхъ на прошломъ засѣданіи въ дѣйствительные члены Общества: В. М. Власова, Г. М. Яцевича, В. С. Реутовскаго, Э. А. Бобіенскаго и С. А. Жбиковскаго. Всѣ означенныя лица выбраны единогласно.

Вновь предложены въ дѣйствительные члены Общества: С. Ф. Мальцевымъ и С. І. Залѣскимъ — *М. М. Геденштромъ*; М. Г. Курловымъ и В. С. Пирусскимъ—врачъ *Ф. С. Кевролевъ*, ординаторъ терапевтической факультетской клиники; С. Ф. Мальцевымъ и Ф. Ф. Оржешко—*В. И. Дорошевскій*, ученый лѣсничій; П. Н. Крыловымъ и В. А. Лешъ—*В. И. Родзевичъ*, мѣстный лѣсничій; Э. Д. Жуковскимъ и І. І. Березницкимъ—ветеринарные врачи *Н. Н. Одляницкій-Почобутъ* и *В. К. Кноxенстьернъ*.

5. Секретаремъ Общества прочитанъ списокъ книгъ, журналовъ, протоколовъ и проч., поступившихъ въ библіотеку Общества.

1) Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1891 г. Спб. 1892 г.

2) Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества томъ XXVIII. 1892 г. Вып. I, II и III.

3) Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (по общей географіи) т. XXII. № 1. Дорожныя замѣтки на пути по Монголіи въ 1847—59 г. Архимандрита Палладія. № 4. Метеорологическія сельскохозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888—89 г. А. Воейкова. Спб. 1892 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

4) Мамѣевъ. Указатель книгъ о Сибири, вышедшихъ въ 1892 г. № 7 и 8 (съ заявленіемъ).

5) Протоколы Омскаго Медицинскаго Общества № 2, 3 и 5, ч. IX 91—92 г.

6) Отчетъ Общества врачей Енисейской губерніи съ приложеніемъ трудовъ Общества, годъ 6. Красноярскъ. 1892 г.

7) Отчетъ о дѣятельности Общества практическихъ и ветеринарныхъ врачей за 1891 г. Москва. 1892 г.

8) Записки Новороссійскаго Общества естествоиспытателей т. XVII. Вып. I. Одесса. 1892 г.

9) Работы изъ зоотомической лабораторіи Варшавскаго университета: 1) Изслѣдованія надъ развитіемъ позвоночныхъ животныхъ П. И. Митрофанова, съ 7-ю табл. 2) Извлеченія изъ отчета о заграничной командировкѣ въ 1891 г. О. П. Эйсмондъ. 3) О развитіи эндотелія сердца у амфибій. В. Г. Руднева, съ 1 табл. Варшава. 1892 г.

10) Записки Уральскаго Общества любителей естествознанія т. XIII. Вып. I. Екатеринбургъ. 1891—92 г.

11) Отчеіъ о дѣятельности русскихъ врачей въ Ригѣ за 1890—91 г. Рига. 1891 г.

Проф. А. С. Догель высказалъ желаніе, поддержанное членами, чтобъ на будущее время всѣ получающіяся изданія приносились на засѣданіе для просмотра и выдачи желающимъ ознакомиться съ ихъ содержаніемъ членамъ, какъ это дѣлается, напримѣръ, въ Казанскомъ Обществѣ естествоиспытателей и врачей.

Постановлено: благодарить приславшихъ и просить секретаря Общества представлять вновь получаемыя изданія на засѣданія для просмотра членамъ Общества.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*

Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

очереднаго и административнаго засѣданія Общества Естествоиспытателей и Врачей.

15-го Декабря 1892 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**; товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**; секретарь **М. Г. Курловъ**; казначей **А. М. Зайцевъ**; дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій, Э. А. Бобіенскій, Т. Д. Боровковъ, В. Г. Власовъ, Н. М. Германовъ, М. К. Горстъ, Н. А. Денисовъ, А. Н. Державинъ, А. С. Догель, С. І. Залѣскій, Э. Д. Жуковскій, В. Д. Коцовскій, П. Н. Крыловъ, С. К. Кузнецовъ, В. А. Лешъ, А. И. Макушинъ, П. И. Макушинъ, Ф. Ю. Маткевичъ, И. Н. Менделѣевъ, В. С. Пирусскій, В. С. Реутовскій, Н. А. Роговичъ, В. И. Станкевичъ, Н. А. Чуловскій, Г. М. Яцевичъ.**

---

1. Предсѣдатель открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой сообщилъ, что сегодня, $^{15}/_{27}$ декабря, въ Парижѣ празднуется семидесятилѣтній юбилей профессора Pasteur'a, ученыя заслуги и высокополезная дѣятельность котораго достаточно извѣстны каждому образованному человѣку. Въ виду этого было бы желательно, чтобы и мы, собравшіеся здѣсь въ этотъ торжественный день, привѣтствовали маститаго ученаго, прося его принять званіе почетнаго члена нашего Общества, какъ выраженіе нашего глубокаго къ нему почтенія.

Предложеніе предсѣдателя было встрѣчено общимъ одобреніемъ и постановлено составить и послать немедленно поздравительную телеграмму проф. Pasteur'у, что и просить сдѣлать проф. С. І. Залѣскаго. Отвѣчая на эту просьбу, проф. *Залѣскій* указалъ, что онъ, какъ представитель біо-химіи, съ особымъ удовольствіемъ готовъ исполнить порученіе Общества и взять на себя пріятный трудъ по составленію телеграммы великому творцу біо-химіи и бактеріологіи.

Въ краткихъ чертахъ затѣмъ онъ описалъ научныя заслуги ученаго юбиляра и предложилъ послать отъ имени Общества телеграмму слѣдующаго содержанія:

Парижъ, Институтъ Pasteur'a

Г-ну Pasteur'у.

Чествуя въ Вашемъ лицѣ одно изъ свѣтлѣйшихъ проявленій творческаго генія Франціи, Томское Общество естествоиспытателей и врачей изъ азіатскихъ окраинъ дружески связаннаго Государства шлетъ Вамъ искреннѣйшій привѣтъ къ 70-й годовщинѣ и проситъ классика біо-химическихъ наукъ принять званіе почетнаго члена.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Paris, Institut Pasteur

Monsieur Pasteur.

La Société des naturalistes et médécins de Tomsk, en honorant dans Votre personne un des génies créateurs des plus eminents de France, Vous envoie des confins asiatiques du pays, sincèrement et amicalement lié avec Votre patrie les meilleurs souhaits pour le 70-ème anniversaire et prie le maître des sciences bio-chimiques de vouloir bien accepter le titre de membre honoraire de la Société.

Общество единогласно одобрило текстъ телеграммы и постановило послать ее немедленно проф. Pasteur'y и выразить благодарность составителю ея проф. С. І. Залѣскому.

2. Д. чл. *С. К. Кузнецовъ* сдѣлалъ сообщеніе „О раскопкахъ на р. Яѣ“ (Томской губ. и округа, въ Ишимской волости).

Районъ, къ которому принадлежитъ пунктъ, гдѣ производились раскопки, относится къ весьма мало изслѣдованнымъ. Поэтому референтъ предпослалъ своему докладу нѣкоторыя историческія и статистическія свѣдѣнія, изложилъ ходъ колонизаціи этой мѣстности и далъ краткую картину мѣстной природы.

Рѣка Яя (по-татарски—*могила*), лѣвый притокъ Чулыма, среднимъ своимъ теченіемъ проходитъ по таежной мѣстности. Отъ с. Жаркóва (Шигáрка) уже начинается край, лишенный населенія; только четыре малолюдныхъ заимки встрѣчаются на протяженіи 60 верстъ вверхъ по Яѣ. На этомъ пространствѣ референтъ отмѣтилъ 7 пунктовъ, относящихся къ болѣе или менѣе отдаленной древности; два изъ нихъ остаются пока неизслѣдованными. Одинъ изъ этихъ пунктовъ былъ всесторонне изслѣдованъ въ 1891 и 1892 годахъ—именно *Лысая гора*.

Лысая гора лежитъ на правомъ берегу Яи, въ 50 примѣрно верстахъ отъ с. Шигарки, гдѣ рѣка круто мѣняетъ свое теченіе изъ ЮВ. на ЮЗ. Поднимаясь въ высоту на 36 саженъ, Лысая гора круто опускается къ рѣкѣ. На покрытомъ весьма скудною растительностью склонѣ горы выступаютъ симметрично 5 скалъ, образующихъ равнобедренный треугольникъ. Подъ верхней скалой, имѣющей форму жертвенника, въ тонкомъ слоѣ чернозема, сдѣланы всѣ важнѣйшія находки, изъ коихъ 100 бронзовыхъ предметовъ, 50 желѣзныхъ стрѣлъ и до 200 костяныхъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ изящныя изображенія изъ бронзы: горнаго барана, оленя, осла (лошакъ?), тигра, хищныхъ птицъ, змѣи и фантастическихъ чудовищъ (всего до 30 фигуръ). Желѣзныя стрѣлы довольно отчетливой работы; костяныя же стрѣлы распадаются всего на 2 типа.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Суммируя результаты раскопокъ, докладчикъ замѣтилъ, что классическій Минусинскій районъ находокъ бронзовыхъ издѣлій надобно значительно раздвинуть къ западу. Что̀ касается происхожденія этихъ предметовъ, то ихъ почти невозможно толковать иначе, какъ приносившуюся въ теченіе ряда вѣковъ жертву духу, обитающему въ Лысой горѣ, поднимающейся какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ начинаются на Ѣ многочисленные переборы (пороги), весьма опасные для плаванія. — Большинство бронзовыхъ находокъ референтъ готовъ считать фабрикатомъ довольно далекихъ странъ, которымъ извѣстенъ тигръ и оселъ, т. е. древнюю Согдіану, теперешній Туркестанъ.

3. Докладъ *А. И. Кытманова* «Матеріалы для флоры Енисейскаго округа», за отсутствіемъ автора, былъ сообщенъ П. Н. Крыловымъ, который и изложилъ содержаніе работы въ видѣ реферата:

А. И. Кытмановымъ сдѣлано предварительное сообщеніе о результатахъ его наблюденій надъ растительностью южной половины Енисейскаго округа. Дѣлая экскурсіи въ долинѣ р. Енисея, а также въ сторону отъ него верстъ на 250—300, авторъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собралъ значительный ботаническій матеріалъ, дающій возможность составить извѣстное представленіе о характерѣ флоры обслѣдованнаго имъ района.

Растительность этой страны принадлежитъ почти исключительно лѣсной области. Преобладающее значеніе имѣетъ формація елово-пихтоваго лѣса, сплошь покрывающая громадныя пространства округа. Формаціи сосноваго бора, торфяныхъ болотъ и др. играютъ подчиненную роль. Формаціи луговыя и озерно-рѣчныя развиты главнымъ образомъ лишь въ неширокой полосѣ заливной долины р. Енисея.

Въ гористой восточной части округа замѣчаются нѣкоторыя особенныя черты флоры, выраженныя присутствіемъ тамъ немногихъ горныхъ и горно-арктическихъ формъ, которыя, однако, не сливаются въ особыя формаціи, подобныя, наприм., альпійскимъ, а являются изолированными, разбросанными тамъ и сямъ по скаламъ и каменистымъ склонамъ горъ, не имѣющихъ вообще значительной высоты и нигдѣ не достигающихъ линіи лѣсного предѣла.

Изъ числа слишкомъ 550 растеній, которыя были наблюдаемы авторомъ въ изслѣдованномъ имъ районѣ, болѣе 100 видовъ открыты имъ впервые для этой части Енисейской губерніи.

По окончаніи доклада, предсѣдатель просилъ П. Н. Крылова поблагодарить отъ имени Общества Александра Игнатьевича Кытманова за сообщеніе и выразилъ надежду, что авторъ и дальнѣйшія свои работы и главнымъ образомъ свои изслѣдованія Туруханскаго края не откажетъ сообщить въ Обществѣ.

4. Студентъ 5 курса *А. Х. Островскій* сообщилъ случай пораженія колѣнныхъ суставовъ у больного спинной сухоткой (Arthropathia tabidorum) изъ клиники проф. Салищева.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Подробно разсказанный анамнезъ больного и обстоятельное объективное изслѣдованіе не оставляютъ никакого сомнѣнія въ табетическомъ происхожденіи болѣзни, характеризующейся въ данномъ случаѣ крайне быстрымъ развитіемъ ея, полною безболѣзненностью и отсутствіемъ всякихъ воспалительныхъ явленій; суставной стукъ, обезображеніе сустава и анормальная подвижность до полной дислокаціи голени на лѣвой сторонѣ дополняютъ картину вполнѣ развитой формы. На правомъ колѣнѣ—тотъ же процессъ, но въ болѣе раннемъ періодѣ своего развитія.

Проф. *Салищевъ*, объяснивъ сообщеніе случая его сравнительной рѣдкостью, указалъ на то, что, хотя, по существу, процессъ принадлежитъ къ области нервныхъ болѣзней, но хирурги все же пытаются выяснить возможность его лѣченія и кровавымъ путемъ. Напомнивъ случаи хирургическаго лѣченія разсматриваемыхъ пораженій Wolf'a, Schlange, Czerny, Bergmann'a и др., проф. Салищевъ предположилъ возможность хирургической помощи и въ данномъ случаѣ.

Затѣмъ членамъ Общества былъ показанъ и самъ больной.

Послѣ 5-минутнаго перерыва было открыто административное засѣданіе Общества.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Предсѣдатель сообщилъ телеграмму, полученную отъ директора реальнаго училища въ Тюмени, г-на Словцова, слѣдующаго содержанія:

Предсѣдателю Общества Естествоиспытателей. Слагаю съ себя званіе дѣйствительнаго члена Общества. Словцовъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

3. Прочитано письмо отъ преподавателя гимназіи И. Чердынцева:

Г. Предсѣдателю Общества Естествоиспытателей и Врачей въ г. Томскѣ.

Милостивый Государь,
Эрастъ Гавриловичъ!

Получивши 14 ноября сего 1892 г. печатанный экземпляръ протоколовъ засѣданій Общества Естествоиспытателей и Врачей, бывшихъ 25 сентября и 24 октября 1892 года, я увидѣлъ себя записаннымъ въ числѣ присутствовавшихъ членовъ 25 сентября 1892 года. Такъ какъ я не имѣлъ возможности быть на засѣданіяхъ названнаго Общества ни одного раза, начиная съ августа мѣсяца сего 1892 года до настоящаго времени, то, въ видахъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

возстановленія истины, считаю долгомъ заявить Вамъ, какъ Предсѣдателю Общества, что я былъ записанъ въ числѣ присутствовавшихъ членовъ 25 сентября 1892 года по ошибкѣ, которую покорнѣйше прошу Васъ исправить.

Свидѣтельствую Вамъ мое глубокое уваженіе.

Иннокентій Чердынцевъ.

г. Томскъ.
15 ноября 1892 года.

По прочтеніи этого письма, секретарь Общества указалъ, что присутствовавшіе на годичномъ засѣданіи Общества 25 сентября члены внесены въ протоколъ согласно даннымъ, полученнымъ отъ бывшаго секретаря Общества проф. А. И. Судакова, и слѣдовательно ошибка внесенія г-на Чердынцева въ число присутствовавшихъ случилась не по винѣ новаго состава правленія Общества.

Постановлено: внести въ протоколъ соотвѣтственное исправленіе.

4. Предсѣдатель сообщилъ Обществу отъ лица коммиссіи, избранной для передачи Его Превосходительству В. М. Флоринскому диплома на званіе почетнаго члена Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей, что Его Превосходительство, въ виду событій 25 сентября и 24 октября, отказался принять званіе почетнаго члена.

5. Прежде, чѣмъ приступить къ чтенію проекта измѣненія Устава Общества, предложеннаго Господиномъ Попечителемъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа, предсѣдатель Общества указалъ, что онъ ставитъ этотъ вопросъ уже въ настоящемъ засѣданіи только изъ-за того, что онъ получилъ письмо отъ Г-на Попечителя слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь,
Эрастъ Гавриловичъ!

Желая дать скорѣйшій ходъ дѣлу объ измѣненіи дѣйствующаго Устава Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ университетѣ и получивъ уже постановленіе по сему поводу Совѣта Императорскаго Томскаго университета, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не отказать сообщеніемъ мнѣ постановленія по сему предмету Общества Естествоиспытателей и Врачей, согласно отношенію моему отъ 18 минувшаго ноября за № 2685.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

В. Флоринскій.

14 декабря 1892 г.
Томскъ.
№ 2927.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Такимъ образомъ, хотя § 32 устава нашего Общества говоритъ, что Общество имѣетъ право ходатайствовать, чрезъ посредство Совѣта университета, объ измѣненіи устава, *но не иначе, какъ съ согласія двухъ третей членовъ, живущихъ въ г. Томскѣ*, въ данномъ случаѣ однако такого согласія двухъ третей членовъ Общества, какъ это видно изъ письма Г-на Попечителя, не требовалось и Совѣтъ университета, согласно предложенію Г-на Попечителя, уже разобралъ этотъ вопросъ и сдѣлалъ по нему постановленіе, не выслушавъ соображеній со стороны членовъ Общества.

Постановлено: принять это къ свѣдѣнію и перейти къ чтенію проекта Г-на Попечителя.

Господину Предсѣдателю Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

Вслѣдствіе перемѣнъ, послѣдовавшихъ въ составѣ Общества, послѣ 25 сентября текущаго года, когда большинство профессоровъ Томскаго университета признали необходимымъ сложить съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ и отказались принимать участіе въ ученыхъ трудахъ Общества, Общество Естествоиспытателей и Врачей, основанное при университетѣ и, главнымъ образомъ, разсчитанное на содѣйствіе научныхъ университетскихъ силъ, естественно должно измѣнить характеръ своей научной жизни и своихъ отношеній къ университету. При крайней малочисленности научныхъ дѣятелей внѣ университета какъ въ самомъ г. Томскѣ, такъ и во всей Сибири, при отсутствіи научно-вспомогательныхъ средствъ и пособій для научной разработки возникающихъ мѣстныхъ вопросовъ, Общество, безъ содѣйствія университета и его ученыхъ представителей, едва-ли будетъ въ состояніи выполнить тѣ задачи и цѣли, для которыхъ оно было основано.

Объясняя причину возникшихъ въ Обществѣ недоразумѣній и видимыхъ ненормальностей неполнотою его дѣйствующаго Устава и неудовлетворительностью редакціи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ его параграфовъ и изыскивая мѣры для возвращенія Обществу его прежняго серьезнаго и полезнаго значенія, въ связи съ университетомъ и подъ его нравственной гарантіей, я нахожу необходимымъ нынѣ же возбудить вопросъ о пересмотрѣ Устава Общества, съ цѣлію измѣненія и пополненія нѣкоторыхъ его параграфовъ, по указанію трехлѣтняго опыта.

По моему личному мнѣнію, основные недостатки въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ Общества заключаются въ слѣдующемъ:

1) Общество, нося названіе Естествоиспытателей и Врачей, установило слишкомъ широкую и невполнѣ точно опредѣленную программу своихъ дѣйствій. Эта неопредѣленность еще болѣе выражется п.3 § 3, коимъ Обществу присвояется не только научная, но и учебная функція (публичныя чтенія и популярные курсы). Тоже самое мы видимъ и въ § 10, коимъ опредѣ-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

лаются условія для избранія дѣйствительныхъ членовъ Общества, безъ достаточной гарантіи ихъ научнаго образовательнаго ценза. При такомъ широкомъ выборѣ, Общество, повидимому, главнымъ образомъ заботится объ увеличеніи числа своихъ членовъ и о членскихъ денежныхъ взносахъ, а не о дѣйствительныхъ научныхъ силахъ, что едва-ли можно считать нормальнымъ явленіемъ.

2) Принимая во вниманіе, что Томскій университетъ существуетъ въ составѣ лишь одного медицинскаго факультета и большинство своихъ каѳедръ, ученыхъ силъ и научныхъ пособій имѣетъ по медицинскимъ спеціальностямъ, естественно ожидать, что и главныя основныя задачи существующаго при немъ Общества должны сосредоточиваться на медицинскомъ отдѣлѣ, а не на отдѣлѣ естествознанія. Лицъ съ научнымъ цензомъ послѣдней категоріи какъ въ самомъ Томскѣ, такъ и во всей Сибири такъ не много, что изъ нихъ едва-ли возможно сформировать основной отдѣлъ Общества. Такой, во всякомъ случаѣ, желательный отдѣлъ естествоиспытателей могъ бы, по моему мнѣнію, существовать при Обществѣ врачей какъ филіальное отдѣленіе, поставленное въ связь и зависимость отъ основного медицинскаго отдѣленія. Поэтому, было бы желательно измѣнить наименованіе Общества Обществомъ *Врачей и Естествоиспытателей* и сообразно тому, измѣнить § 7 сего Устава.

3) Такъ какъ ученое Общество, по моему мнѣнію, можетъ существовать въ Томскѣ только при университетѣ, не имѣя другихъ источниковъ для его нормальной научной жизни, то было бы желательно связать его съ университетомъ болѣе крѣпкими духовными интересами. Въ этихъ видахъ я находилъ бы полезнымъ дополнить Уставъ новыми §§, гарантирующими Общество отъ численнаго преобладанія такихъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, будучи мало полезны въ научномъ отношеніи, могутъ вмѣстѣ съ тѣмъ, силою большинства своихъ голосовъ, существенно вліять на духъ и направленіе административныхъ дѣлъ Общества, какъ это и выразилось въ засѣданіи 25 сентября текущаго года. Въ этихъ соображеніяхъ я позволилъ бы себѣ ходатайствовать предъ г. Министромъ о включеніи въ Уставъ слѣдующихъ дополнительныхъ §§: а) Профессора Томскаго Университета, изъявившіе желаніе быть членами Общества, утверждаются таковыми безъ баллотировки, при условіи соблюденія § 20 Устава (членскихъ взносовъ). б) Дѣйствительными членами Общества могутъ быть только лица, окончившія курсъ высшихъ учебныхъ заведеній съ спеціальнымъ образованіемъ по медицинскому или физико-математическому факультету. Прочіе спеціалисты, съ высшимъ образовательнымъ цензомъ (инженеры, технологи), могутъ быть дѣйствительными членами только филіальнаго естественно-историческаго отдѣла. Лица, не получившія высшаго образованія, а равно не спеціалисты ни по медицинѣ, ни по естествовѣдѣнію, ни по техническимъ и инженернымъ наукамъ, могутъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

быть избираемы только въ члены-сотрудники, безъ права голоса, или въ члены-соревнователи, — послѣдніе съ обязательнымъ взносомъ не менѣе 500 р. единовременно. в) Въ основномъ медицинскомъ отдѣлѣ составъ Правленія Общества избирается не иначе, какъ изъ профессоровъ Томскаго университета. г) При открытіи филіальнаго естественно-историческаго отдѣла для этого послѣдняго избирается въ Общемъ Собраніи второй товарищъ предсѣдателя и секретарь изъ дѣйствительныхъ членовъ, имѣющихъ высшее естественно-историческое образованіе. д) Протоколы и труды филіальнаго отдѣленія печатаются въ общемъ изданіи трудовъ основного медицинскаго отдѣленія, но подъ особою рубрикою. е) При раздѣленіи Общества на основное (медицинское) и филіальное (естественно-историческое) отдѣленія, существующіе наличные члены распредѣляются между тѣми и другими, согласно ихъ спеціальностямъ. Наконецъ, я признавалъ бы не безполезнымъ включить въ Уставъ слѣдующій новый параграфъ: „Дѣйствительные члены, за исключеніемъ пожизненныхъ, не сдѣлавшіе въ Общество въ продолженіи трехъ лѣтъ ни одного научнаго сообщенія или реферата, считаются сложившими съ себя званіе члена“. Такое ограниченіе, мнѣ кажется, было бы небезполезно въ томъ отношеніи, что избавило бы Общество отъ переполненія его бездѣятельными силами, не приносящими существенной научной пользы, но тѣмъ не менѣе могущими вліять предоставленнымъ имъ правомъ голоса на ходъ общихъ административныхъ дѣлъ. Въ часности я признавалъ бы полезнымъ и желательнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ текстѣ нынѣ дѣйствующаго Устава Общества:

П. 4 § 2-го совсѣмъ выпустить, какъ отличающійся большою неопредѣленностью и трудностью примѣненія его на практикѣ въ извѣстныхъ границахъ.

П. 3 § 3-го выпустить по тѣмъ же причинамъ.

§§ 4 и 5 дополнить въ томъ смыслѣ, что печатаніе протоколовъ и трудовъ Общества производится по постановленію Правленія Общества.

§ 6 дополнить въ томъ смыслѣ, что библіотека Общества можетъ быть устроена только въ зданіяхъ университета и библіотекаремъ избирается одинъ изъ членовъ Общества, состоящій на службѣ при Университетѣ. Относительно коллекцій желательно пояснить, что онѣ передаются въ кабинеты или музеи Университета по принадлежности, такъ какъ само Общество не имѣетъ ни мѣста, ни возможности для ихъ храненія.

§ 7 измѣнить согласно изложенному выше объясненію п. 2-го.

§ 10 замѣнить новою редакціею согласно пункту а) и б) вышеизложеннаго текста.

§ 12 дополнить опредѣленіемъ размѣра минимальнаго единовременнаго взноса для лицъ, избираемыхъ въ члены-соревнователи.

§ 16 измѣнить, согласно съ проектируемымъ наименованіемъ Общества (Томское Общество Врачей и Естествоиспытателей).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

§ 23 измѣнить, согласно объясненію подъ лит. в).

Примѣчаніе измѣнить, согласно съ новымъ наименованіемъ Общества и съ объясненіемъ подъ лит. г).

Сообщая объ изложенномъ Вамъ, Милостивый Государь, имѣю честь покорнѣйше просить предложить настоящій вопросъ, согласно § 32 Устава, на обсужденіе членовъ Общества Естествоиспытателей и Врачей и о послѣдующемъ мнѣ сообщить.

Попечитель *В. Флоринскій.*

Правитель канцеляріи *Г. Томашинскій.*

По поводу этого предложенія Г-на Попечителя многими изъ членовъ Общества были сдѣланы возраженія.

В. С. Пирусскій указалъ, что въ основаніи всего проекта измѣненія Устава Общества лежитъ предположеніе Г-на Попечителя, что Общество съ выходомъ 11-ти профессоровъ изъ дѣйствительныхъ членовъ едва-ли будетъ въ состояніи выполнить свои задачи. Со времени этого выхода прошло всего 2 мѣсяца и едва-ли имѣются какіе-либо факты, которые хоть отчасти оправдывали бы такое предположеніе; доказательствъ научной несостоятельности Общества еще нѣтъ, слѣдовательно нѣтъ и причинъ для передѣлки Устава Общества.

А. И. Макушинъ представилъ слѣдующія соображенія: изъ проекта измѣненія Устава, предлагаемаго г. Попечителемъ учебнаго округа, видно, что г. Попечитель недоволенъ составомъ членовъ Общества и ради улучшенія состава предлагаетъ ввести въ Уставъ Общества статьи, значительно ограничивающія право поступленія въ члены Общества.

Въ нашемъ Обществѣ есть члены, которые не удовлетворяютъ вновь проектируемому Уставу, напримѣръ, ветеринарный врачъ, лица, окончившія Лѣсной институтъ или Петровскую земледѣльческую академію, лица, совсѣмъ неимѣющія диплома изъ какого либо спеціальнаго высшаго учебнаго заведенія по естественнымъ наукамъ и т. д. Всѣ эти лица по проекту г. Попечителя, если онъ будетъ принятъ Обществомъ и утвержденъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, должны быть исключены изъ Общества.

Такой фактъ былъ бы, вѣроятно, безпримѣрнымъ въ исторіи научныхъ обществъ и оскорбительнымъ для исключаемыхъ членовъ Общества. Интересно знать, кто участвовалъ въ выборѣ этихъ подлежащихъ исключенію лицъ и кто рекомендовалъ ихъ Обществу.

Для рѣшенія этихъ вопросовъ я просмотрѣлъ протоколы Общества за минувшіе 3 года и оказалось слѣдующее:

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

1. Громадное большинство членовъ баллотировалось при участіи г. Попечителя въ засѣданіяхъ подъ его предсѣдательствомъ. Было небольшое число случаевъ выборовъ безъ его участія, но за то эти лица были предложены въ предъидущія засѣданія, когда г. Попечитель присутствовалъ; такъ что въ Обществѣ нѣтъ ни одного члена, поступленіе котораго заранѣе не было бы извѣстно г. Попечителю. — Никакихъ протестовъ противъ кандидатуры того или другаго лица ни со стороны г. Попечителя, ни со стороны г.г. профессоровъ ни разу высказано не было. Всѣ члены избирались или единогласно, или почти единогласно, при чемъ нѣсколько разъ баллотировка производилась въ то же засѣданіе, когда происходило предложеніе, хотя бы предлагаемыя лица не удовлетворяли (насколько я знаю) требованіямъ вновь предлагаемаго Устава; такъ, напримѣръ, при предсѣдательствѣ г. Попечителя избраны И. Е. Горстъ, П. А. Шмотинъ, А. Гр. Лейбинъ и С. Ф. Мальцевъ.

2. Въ рекомендаціи членовъ (не считая профессоровъ) участвовали слѣдующія лица:

Г. Попечитель участвовалъ въ предложеніи 13 человѣкъ, при чемъ 4 изъ нихъ (а можетъ быть и болѣе) по вновь предлагаемому Уставу членами Общества быть не могутъ.

Г.г. профессора участвовали въ предложеніи 38 человѣкъ. Изъ нихъ по новому Уставу подлежатъ исключенію не менѣе 14 человѣкъ.

Томскими врачами, безъ участія г.г. профессоровъ, предложено 7 человѣкъ врачей. Изъ нихъ подлежитъ исключенію 1 (ветеринарный врачъ).

Горными инженерами, безъ участія профессоровъ, рекомендованъ только одинъ членъ, тоже инженеръ.

Наконецъ директоромъ и инспекторомъ реальнаго училища предложены преподаватель математики и 2 таксатора. Послѣдніе, по проектируемому измѣненію Устава, подлежатъ исключенію.

Значитъ членовъ, рекомендованныхъ г. Попечителемъ или г.г. профессорами 51. Изъ нихъ не удовлетворяютъ требованіямъ проектируемаго Устава около 20 человѣкъ; членовъ же, въ предложеніи которыхъ не участвовали ни г. Попечитель, ни г.г. профессора, только 11. Изъ нихъ не удовлетворяютъ новому уставу только 3: ветеринарный врачъ и 2 лѣсничихъ.

Къ сказанному считаю не лишнимъ прибавить, что 5 человѣкъ изъ подлежащихъ исключенію были предложены и *выбраны единогласно въ засѣданіи 30 сентября 1890 г., въ которомъ участвовали только одни учредители Общества.*

Не думаю, чтобы предполагаемые теперь къ исключенію по проекту г. Попечителя лица (хотя бы предложенные Его Превосходительствомъ А. Ф. Жилль, А. Гр. Лейбинъ, В. Т. Зиминъ и многоуважаемый С. Ф. Мальцевъ) назойливо до-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

могались рекомендаціи и вслѣдъ за тѣмъ поступленія въ члены Общества. Возможно, что этимъ лицамъ было даже любезно предложено войти въ число членовъ Общества. По этому исключеніе изъ членовъ Общества цѣлой группы людей, пользующихся той или другой степенью уваженія, полезныхъ Обществу частію трудами, частію связью съ различными мѣстностями и многими учрежденіями, помимо всего прочаго, является для меня дѣломъ въ высокой степени непонятнымъ; вѣдь, вездѣ принято съ приглашаемыми къ себѣ въ домъ обходиться вѣжливо и на порогъ не указывать, тѣмъ болѣе, что теперь достаточно выяснилось для всякаго безпристрастнаго человѣка, что результатъ баллотировки 25 сентября отъ участія 2 человѣкъ изъ подлежащихъ исключенію никоимъ образомъ зависѣть не могъ.

Въ виду сказаннаго ходатайствовать объ измѣненіи Устава съ предположеніемъ исключенія около 20 членовъ Общества я считаю дѣломъ невозможнымъ.

Если же предположить, что Уставъ будетъ измѣненъ съ оговоркой, что наличные члены остаются въ Обществѣ, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ не удовлетворяли требованіямъ Устава, то и въ этомъ случаѣ ходатайствовать нѣтъ основанія, такъ какъ Общество и безъ измѣненія Устава своей баллотировкой можетъ не допускать въ число своихъ членовъ тѣхъ лицъ, которыхъ сочтетъ для себя не полезными".

Какъ членъ учредитель Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей, принимавшій участіе въ составленіи Устава Общества и занимавшій въ теченіе первыхъ $1^1/_2$-хъ лѣтъ его существованія должность секретаря Общества проф. *А. М. Зайцевъ* высказалъ по поводу проекта измѣненія и дополненія Устава Общества, слѣдующія соображенія:

„Прежде всего укажу на то, что встрѣчаемое въ проектѣ выраженіе: „Общество безъ содѣйствія Университета и его ученыхъ представителей едва ли будетъ въ состояніи выполнить тѣ задачи и цѣли, для которыхъ оно было основано"—не можетъ быть признано вѣрнымъ. Во-первыхъ, и въ настоящее время въ Обществѣ состоитъ 6 членовъ профессоровъ Томскаго университета, не считая ассистентовъ, которые всѣ остались въ Обществѣ; во-вторыхъ, въ составъ Общества входятъ также и врачи, научныя сообщенія которыхъ могутъ имѣть особенное значеніе при разработкѣ мѣстныхъ вопросовъ медицинскаго характера. Сказанное является еще болѣе убѣдительнымъ, если принять во вниманіе, что оставшіеся въ Обществѣ члены принимали уже и ранѣе участіе въ его научной дѣятельности своими сообщеніями. Во всякомъ случаѣ, научная жизнь Общества и при его теперешнемъ составѣ не менѣе гарантирована, чѣмъ это было прежде, на что ука-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

зываетъ, между прочимъ, большое число уже въ настоящее время заявленныхъ сообщеній (до 30).

Обращаясь теперь къ самому проекту измѣненія дѣйствующаго Устава Общества, мы видимъ, что въ проектѣ предполагается совсѣмъ выпустить п. 4 § 2 и п. 3 § 3 Устава, въ виду неопредѣленно выраженной въ нихъ программы дѣйствія Общества и, кромѣ того, трудности примѣненія ихъ на практикѣ въ извѣстныхъ границахъ. Такой взглядъ едва ли можно считать правильнымъ. Оба указанные пункта Устава (п. 4 § 2 опредѣляетъ какъ одну изъ цѣлей Общества „распространеніе въ публикѣ естественно-историческихъ и медицинскихъ свѣдѣній и привлеченіе наибольшаго числа лицъ къ естественно-историческимъ изслѣдованіямъ"; п. 3 § 3 указываетъ на одно изъ средствъ къ достиженію цѣлей Общества: оно „открываетъ публичныя чтенія въ видѣ отдѣльныхъ лекцій или систематическихъ популярныхъ курсовъ по естествознанію и медицинѣ") принадлежатъ къ числу тѣхъ, которые не могутъ быть исключены изъ Устава безъ нарушенія самаго духа Устава Общества. Составители Устава, вводя въ послѣдній упомянутые выше пункты названныхъ §§, имѣли въ виду установить между Обществомъ естествоиспытателей и врачей и лицами, интересующимися наукой, живую связь. Если до сихъ поръ примѣненія этихъ пунктовъ Устава еще не было, то едва ли изъ этого слѣдуетъ, что ихъ слѣдуетъ считать излишними. Здѣсь кстати указать, что подобнаго рода дѣятельность Общества, въ смыслѣ примѣненія указанныхъ пунктовъ Устава, можетъ принести большую пользу распространенію просвѣщенія въ Сибири. На обширной ея территоріи университетъ является главнымъ источникомъ просвѣщенія и науки и потому весьма естественно желать, чтобы научное Общество при этомъ университетѣ сдѣлалось центромъ распространенія въ публикѣ естественно-историческихъ и медицинскихъ свѣдѣній и привлеченія къ научнымъ изслѣдованіямъ лицъ, интересующихся наукой (горныхъ инженеровъ и проч.), которыхъ въ Сибири въ общемъ не мало и участіе которыхъ въ дѣлѣ изученія страны, какъ собирателей матеріала, въ виду громадной ея площади и малочисленности присяжныхъ представителей науки, является, на мой взглядъ, положительно необходимымъ.

Изъ другихъ указываемыхъ въ проектѣ измѣненій и дополненій дѣйствующаго Устава Общества остановлюсь лишь на нѣкоторыхъ. Измѣненіе § 10 Устава въ томъ смыслѣ, что „лица, не получившія высшаго образованія, а равно не спеціалисты ни по медицинѣ, ни по естествознанію могутъ быть избираемы только въ члены-сотрудники, безъ права голоса, или въ члены-соревнователи,—послѣдніе съ обязательнымъ взносомъ не менѣе 500 р. единовременно" едва-ли можетъ быть признано такимъ, съ которымъ можно было-бы безусловно согласиться. Развѣ здѣсь такъ ужъ необходимъ высокій

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

образовательный цензъ, а затѣмъ развѣ сумма въ 300 рублей, установленная Обществомъ для членовъ-соревнователей (постановленіе Общества въ засѣданіи 2 декабря 1889 года) не является уже сама по себѣ значительной для члена-соревнователя? Послѣднее подтверждается, повидимому, тѣмъ, что среди членовъ Общества до сихъ поръ нѣтъ еще ни одного члена-соревнователя.

Далѣе проектъ говоритъ о введеніи слѣдующаго новаго параграфа: „Дѣйствительные члены, за исключеніемъ пожизненныхъ, не сдѣлавшіе въ Обществѣ въ продолженіи трехъ лѣтъ ни одного научнаго сообщенія или реферата, считаются сложившими съ себя званіе члена". Введеніемъ въ Уставъ такого параграфа Общество отстранило бы отъ себя лицъ, могущихъ быть полезными ему въ другихъ отношеніяхъ, напримѣръ, доставкой собранныхъ ими коллекцій и пр.; кромѣ того, слѣдуетъ принять во вниманіе, что могутъ быть лица, интересующіяся наукой, но активное участіе этихъ лицъ въ жизни ученаго Общества научными сообщеніями по тѣмъ или другимъ причинамъ не проявилось,—исключеніе такихъ членовъ изъ среды Общества представилось бы страннымъ и, сколько мнѣ извѣстно, нигдѣ не практикующимся.

Не касаясь другихъ, на мой взглядъ, менѣе существенныхъ измѣненій и дополненій Устава, предлагаемыхъ проектомъ (измѣненіе названія Общества и пр.), не могу, однако, пройти молчаніемъ указываемаго въ проектѣ раздѣленія Общества на два отдѣленія: основное медицинское и филіальное естественно-историческое. Подобное раздѣленіе едва-ли можетъ быть признано необходимымъ; во всякомъ случаѣ оно не вытекаетъ изъ жизненной практики нашего Общества. Мнѣ кажется, что для дѣятельности нашей (я говорю о натуралистахъ), какъ отдѣленія при Обществѣ естествоиспытателей и врачей, еще не наступило время. Не слѣдуетъ забывать, что число представителей каѳедръ естественно-историческихъ наукъ при Томскомъ университетѣ ограниченно и, мнѣ кажется, что подобное выдѣленіе натуралистовъ едва ли можетъ быть признано въ настоящее время необходимымъ и полезнымъ. Какъ показываетъ практика другихъ ученыхъ обществъ, такое раздѣленіе является результатомъ болѣе долговременнаго существованія этихъ ученыхъ Обществъ, когда число членовъ ихъ по различнымъ спеціальностямъ значительно увеличивается. Небезполезно при этомъ замѣтить, что, напримѣръ, Общество естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ, заявившее себя уже плодотворной дѣятельностью на пользу мѣстнаго Волжско-Камскаго края изученіемъ послѣдняго въ естественно-историческомъ отношеніи и пр. и существующее болѣе 20 лѣтъ (съ 1869 года), до сихъ поръ не нашло нужнымъ, оправдываемымъ потребностями жизни Общества, раздѣлиться на секціи, не смотря на то, что въ составъ его на половину, если не болѣе, входятъ представители медицинскихъ каѳедръ и врачи. Мы видимъ здѣсь

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

хорошій примѣръ того, что дружная дѣятельность натуралиста вовсе не идетъ въ разрѣзъ съ дѣятельностью врача, и что нераздѣленіе на секціи не отражается вредно на результатахъ дѣятельности Общества. Тѣмъ болѣе неудобнымъ нахожу я учрежденіе при Томскомъ Обществѣ естествоиспытателей и врачей указываемыхъ проектомъ отдѣленій въ томъ случаѣ, когда Общество, согласно тому же проекту, ограничитъ выборъ членовъ извѣстнымъ кругомъ лицъ и при томъ поставитъ, по отношенію къ послѣднимъ, непремѣнное требованіе активнаго участія въ жизни Общества научными сообщеніями, угрожая въ противномъ случаѣ исключеніемъ изъ членовъ Общества.

Я позволилъ себѣ остановиться здѣсь нѣсколько на проектѣ измѣненія и дополненія дѣйствующаго Устава Томскаго общества естествоиспытателей и врачей потому, что нахожу эти измѣненія и дополненія весьма существенными для дальнѣйшей жизни нашего Общества. Тѣмъ болѣе считаю нужнымъ указать на то, что на Общество естествоиспытателей и врачей въ томъ видѣ, въ какомъ дѣятельность его намѣчена составителями Устава, возлагались большія надежды и для меня, какъ для одного изъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи Устава, крайне важнымъ является въ данномъ случаѣ сохраненіе status quo. Высказываемое здѣсь желаніе является весьма естественнымъ. Въ то время, какъ въ Европейской Россіи мы можемъ насчитать десятки ученыхъ Обществъ, въ Сибири ихъ всего лишь нѣсколько. Изъ нихъ на долю нашего Общества, какъ состоящаго при университетѣ—естественно-научномъ центрѣ Сибири, выпало не мало полезной и въ то же время трудной работы. Общество жило и дѣйствовало до сихъ поръ, по мѣрѣ возможности и силъ; кое что уже сдѣлано имъ на пользу изученія Сибири: одного этого, мнѣ кажется, уже достаточно, чтобы дать ему возможность продолжать свою дѣятельность по изученію Сибири. Къ облегченію Обществу этой задачи мы должны стремиться путемъ привлеченія къ научной дѣятельности имѣющихся мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ; замкнувшись въ тѣсный кружокъ, состоящій почти исключительно изъ присяжныхъ ученыхъ, мы достигнемъ этимъ лишь обратнаго: мы затруднимъ и безъ того ужъ не легкую, взятую нами на себя, работу по изученію обширной страны, сосредоточеніемъ научной жизни которой сталъ Томскій университетъ".

Послѣ профессора А. М. Зайцева говорилъ *Г. М. Яцевичъ*:

„Я только что вступилъ въ Томское Общество естествоиспытателей и врачей, въ качествѣ его дѣйствительнаго члена, и смотрю, пока, глазами посторонняго наблюдателя на дѣла Общества, а въ числѣ ихъ и на предложеніе г-на Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа о преобразованіи Общества и измѣненіи его Устава, внесенное сегодня на обсужденіе. Можетъ быть, уважаемому Обществу небезъинтересно будетъ узнать, какое

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

впечатлѣніе получается и къ какому мнѣнію должно придти, если разсмотрѣть это предложеніе со стороны и по возможности безпристрастно.—Желая выработать для себя правильное сужденіе по этому вопросу, я внимательно изучилъ весь доступный мнѣ, какъ члену Общества, матеріалъ и изложу здѣсь кратко выводы, къ которымъ не могъ не придти. Я долженъ сказать, что признаю все предлагаемое ненужнымъ и для достиженія преслѣдуемыхъ Обществомъ научныхъ цѣлей ни въ какомъ отношеніи не полезнымъ. Постараюсь это доказать.—Къ своему предложенію о переустройствѣ Общества авторъ пришелъ, „изыскивая мѣры для возвращенія Обществу его прежняго серьезнаго и полезнаго значенія въ связи съ университетомъ и подъ его нравственною гарантіей". Со времени открытія дѣятельности Общества, подъ руководствомъ правленія въ новомъ его составѣ, состоялось всего два засѣданія, оба административныя, на которыхъ, какъ будетъ сказано дальше, не произошло ничего особеннаго; слѣдовательно, мнѣніе, что Общество утратило свое прежнее серьезное и полезное значеніе, является, по меньшей мѣрѣ, преждевременнымъ и возвращать Обществу то, что имъ, пока, не утрачено, нѣтъ надобности. Не порвана и связь Общества съ университетомъ: Общество имѣетъ удовольствіе видѣть, что въ дѣятельности его принимаютъ участіе, въ лицѣ шести профессоровъ и многихъ другихъ членовъ университетской корпораціи, ученыя силы и университета, правда не всѣ, къ большому сожалѣнію, но, смѣю думать, и не такая ужъ ничтожная часть ихъ, чтобы ее можно было игнорировать, ради признанія отсутствія всякой связи между Обществомъ и университетомъ. Оказывается, слѣдовательно, что заботиться о возстановленіи этой связи, пока, не нужно.

Указывая недостатки нынѣшняго Устава Общества, авторъ предложенія говоритъ, что параграфомъ 10-ымъ „опредѣляются условія для избранія дѣйствительныхъ членовъ Общества безъ достаточной гарантіи ихъ научнаго и образовательнаго ценза. При такомъ широкомъ выборѣ, Общество, повидимому, главнымъ образомъ заботится объ увеличеніи числа своихъ членовъ и членскихъ денежныхъ взносовъ, а не о дѣйствительныхъ научныхъ силахъ, что едва ли можно считать нормальнымъ явленіемъ". Въ этихъ словахъ заключается упрекъ Обществу, который былъ бы тяжкимъ, если бы былъ справедливъ. По счастію, этого нѣтъ. Нельзя же предположить, что Общество заслужило этотъ упрекъ, когда оно дѣйствовало подъ руководствомъ автора предложенія, а съ тѣхъ поръ, какъ Общество избрало себѣ, съ осени нынѣшняго года, новое правленіе, поступило въ число членовъ Общества всего пять лицъ, обладающихъ образовательнымъ цензомъ, нисколько не отличающимся отъ ценза многихъ членовъ Общества, вступившихъ въ него при прежнемъ предсѣдателѣ, авторѣ разсматриваемаго предложенія.

Параграфъ 7-ой Устава Общества предусматриваетъ возможность значитель-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

наго увеличенія трудовъ и рефератовъ по научной медицинѣ и допускаетъ въ такомъ случаѣ, образованіе особаго отдѣла „медицинскаго съ антропологіею, климатологіею, медицинскою географіею и статистикою“, притомъ, по мѣрѣ надобности, число отдѣленій можетъ быть увеличено. Для этого отдѣленія избирается особый предсѣдатель и секретарь.

Научныя общества, какъ извѣстно, испытываютъ необходимость распадаться иногда на отдѣлы, для болѣе успѣшной и плодотворной работы, если матеріаловъ научныхъ накопляется такое обиліе, что справиться съ дѣломъ успѣшно, безъ раздѣленія личныхъ силъ Общества, невозможно, и только этими причинами и можетъ обусловливаться дробленіе силъ Общества. Общество наше не страдаетъ ни многочисленностью своихъ членовъ, ни чрезмѣрнымъ обиліемъ ихъ трудовъ, а, между тѣмъ, авторъ предложенія уже ищетъ образованія двухъ отдѣловъ: *основного*—медицинскаго и подчиненнаго ему *филіальнаго*— естественно-историческаго. Въ основномъ, медицинскомъ, отдѣлѣ Общества составъ правленія, говорится въ предложеніи, „избирается не иначе, какъ изъ профессоровъ Томскаго университета“; слѣдовательно, все дѣленіе Общества проектируется лишь ради врученія административныхъ дѣлъ Общества въ руки профессоровъ. Въ дѣятельности Общества до настоящаго времени я не нашелъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о необходимости учрежденія надъ нимъ этой опеки и потому полагаю, что допускать дробленіе силъ Общества не нужно.

Авторъ предложенія желаетъ связать Общество съ университетомъ „болѣе крѣпкими *духовными* интересами“ и въ этихъ видахъ желаетъ дополнить Уставъ новыми параграфами, гарантирующими Общество отъ численнаго преобладанія такихъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, будучи мало полезны въ научномъ отношеніи, могутъ вмѣстѣ съ тѣмъ, силою большинства своихъ голосовъ, существенно вліять на духъ и направленіе административныхъ дѣлъ Общества, какъ это и выразилось въ засѣданіи 25 сентября текущаго года“. Я постарался узнать по протоколу засѣданія, что произошло 25 сентября. Были выборы членовъ правленія Общества и при этомъ: 1) одинъ изъ профессоровъ университета, членъ Общества, предложилъ, не прибѣгая къ баллотировкѣ, просить остаться членовъ стараго совѣта въ ихъ должностяхъ; это предложеніе было поддержано еще однимъ профессоромъ же университета, но Общество предпочло подчиниться указанію Устава (§ 23) и прибѣгло къ баллотировкѣ закрытой подачей голосовъ, и 2) избранными оказались: предсѣдатель — профессоръ университета, товарищъ предсѣдателя — профессоръ университета, секретарь — профессоръ университета, казначей — профессоръ университета. Этимъ избраніемъ Общество ясно показало, что оно не только не намѣревается порвать свои связи съ университетомъ, но даже и административныя дѣла свои вручаетъ нѣкоторымъ членамъ университетской про-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

фессорской корпораціи. Далѣе слѣдуютъ одинъ за другимъ отказы 14 профессоровъ университета отъ всякаго участія въ дѣлахъ Общества. Многіе отказы заявлены письмами лаконическими, содержащими отказъ „безъ объясненія причинъ", есть письма неудобочитаемыя и малопонятныя, есть и указывающія мотивъ отказа—неизбраніе вновь прежняго предсѣдателя; но ни въ одномъ нѣтъ указанія, въ чемъ же, собственно, можетъ выразиться и почему можно ожидать такого разстройства дѣятельности Общества, въ силу котораго всякое дальнѣйшее участіе въ его полезныхъ трудахъ становится невозможнымъ и отъ него слѣдуетъ отказаться.—Вѣдь, если участіе въ трудахъ научныхъ обществъ обусловливать только нахожденіемъ во главѣ ихъ извѣстныхъ лицъ, то гдѣ же здѣсь служеніе Обществу и его задачамъ и гдѣ гарантія, что такіе отказы не будутъ постоянно повторяться при всякомъ новомъ избраніи членовъ правленія.

Перехожу къ проектируемымъ новымъ параграфамъ, имѣющимъ связать Общество съ университетомъ „болѣе крѣпкими духовными интересами". Авторъ предложенія желаетъ, чтобы „профессора Томскаго университета, изъявившіе желаніе быть членами Общества, утверждались таковыми безъ баллотировки", т. е. профессоръ университета можетъ не желать и не быть членомъ Общества, Общество же можетъ не желать, но не можетъ не принять профессора въ число своихъ членовъ. Я не вижу почему такія взаимныя отношенія должны крѣпче связать, именно, *духовные* интересы Общества и университета. Въ приведенномъ желаніи автора предложенія скорѣе можно видѣть намѣреніе предоставить профессорамъ Томскаго университета возможность вступать въ Общество во что бы то ни стало, не обращая даже вниманія, желаетъ ли того Общество или нѣтъ. Я думаю, что съ достоинствомъ научнаго Общества несовмѣстимо правило, лишающее его возможности опредѣлять, полезно-ли и желательно-ли для него сотрудничество того или другого дѣятеля науки.—Не думаю, чтобы и для профессоровъ Томскаго университета было удобно это правило, такъ какъ знаю, что достоинство истиннаго *научнаго дѣятеля* никогда не позволяетъ ему уклоняться отъ оцѣнки, какъ его научныхъ заслугъ, такъ и желательности примѣненія его силъ къ такому дѣлу, которое уже дѣлается другими людьми по свободному почину. Вообще въ научныя общества не принято вступать безъ спроса и зова, т. е. безъ баллотировки и приглашенія. Надѣюсь, что и намъ отступать отъ этого деликатнаго порядка не нужно.

Проектировавъ дѣленіе Общества на отдѣлы, авторъ обсуждаемаго предложенія опредѣляетъ и права на вступленіе въ дѣйствительные члены Общества по главному отдѣлу—медицинскому и подчиненному—естественно-историческому. Объ этомъ онъ говоритъ въ пунктѣ *б* своего предложенія и тутъ же указываетъ, что „лица, не получившія высшаго образованія, а равно

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

не спеціалисты ни по медицинѣ, ни по естествовѣдѣнію, ни по техническимъ и инженернымъ наукамъ, могутъ быть избираемы только въ члены-сотрудники, безъ права голоса, или въ члены соревнователи,—послѣдніе съ обязательнымъ взносомъ не менѣе 500 руб. единовременно". Почему непремѣнно 500 руб.? До сихъ поръ и за меньшій обязательный взносъ не было желающихъ вступить въ число членовъ-соревнователей нашего Общества; явятся ли желающіе, когда взносъ будетъ увеличенъ до 500 р.? Лицамъ, не получившимъ высшаго спеціальнаго образованія и не спеціалистамъ ни по медицинѣ, ни по естественнымъ, техническимъ и инженернымъ наукамъ, отводится мѣсто только среди членовъ-сотрудниковъ, безъ права голоса. Какъ же будемъ рѣшать: спеціалистъ-ли такое-то лицо въ области приведенныхъ знаній? Подождемъ-ли посторонней оцѣнки или сами рѣшимъ этотъ вопросъ? Объ этомъ въ предложеніи ничего не говорится, а между тѣмъ принятіе предполагаемой авторомъ классификаціи можетъ повести къ тому, что, напр., покойные Черскій и Пржевальскій, изслѣдователи нашихъ и сопредѣльныхъ имъ странъ, если бы пожелали вступить въ члены нашего Общества въ то время, когда не были еще всесвѣтно извѣстными дѣятелями, но въ нихъ опредѣлились уже сильные работники, могли бы быть допущены въ наше Общество лишь въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ, безъ права голоса.—Думаю, что предлагаемая авторомъ классификація отличается существенными неудобствами и не оправдывается въ достаточной мѣрѣ условіями мѣста и времени, въ которыхъ приходится дѣйствовать нашему Обществу, а потому полагаю, что принять ее и отмѣнить соотвѣтствующіе §§ дѣйствующаго Устава не нужно.

Для избавленія Общества „отъ переполненія бездѣятельными силами, не приносящими существенной научной пользы, но тѣмъ не менѣе могущими вліять предоставленнымъ имъ правомъ голоса на ходъ общихъ административныхъ дѣлъ", авторъ проектируетъ новый параграфъ: „Дѣйствительные члены, за исключеніемъ пожизненныхъ, не сдѣлавшіе въ Общество въ продолженіе трехъ лѣтъ ни одного научнаго сообщенія или реферата, считаются сложившими съ себя званіе члена". Спрашивается, что понимать подъ выраженіемъ „научное сообщеніе, научный рефератъ"? Кто и на основаніи чего будетъ опредѣлять степень научности и достоинство сообщеній и рефератовъ? Если подъ эти опредѣленія подводить тѣ разнаго достоинства компиляціи и болѣе или менѣе удачные пересказы чужихъ трудовъ и мыслей, которыхъ развелось такъ много и которые, вѣроятно, представлялись и уважаемому Обществу, то удовлетворить требованію новаго правила такъ легко, что не стоитъ и вводить это правило. Для серьезной же научной обработки какого-либо сообщенія нужно много времени, пособій, приборовъ, библіотека, и для членовъ Общества, отдающихся главнѣйше практической дѣятельности, и, въ особенности, для иногородныхъ выполненіе новаго правила будетъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

дѣломъ въ высшей степени труднымъ. И вотъ лицо, скомпановавшее за три года легонькій докладецъ, будетъ полноправнымъ членомъ Общества, а человѣкъ, собирающій старательно для Общества научные факты, матеріалы и т. п., но не обработывающій ихъ самъ, да не имѣющій еще и желанія предстать передъ Обществомъ съ трудомъ сомнительнаго достоинства, долженъ лишиться права быть членомъ Общества. Не ко времени и не къ мѣсту намъ и это, вновь проектируемое, правило.

Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, все, внесенное на обсужденіе, предложеніе, я нашелъ, что приведенныя основанія и причины къ проектируемому переустройству Общества не имѣютъ дѣйствительнаго значенія. Имѣя въ виду принципъ причинности явленій, я заключаю, что и разсмотрѣнное предложеніе вызвано какими-нибудь другими, дѣйствительными, причинами, но онѣ таинственны; въ дѣлахъ Общества за послѣднее время замѣчается дѣйствіе какихъ-то особенныхъ пружинъ, но онѣ потайныя. Раскрыть тѣ и другія, вѣроятно, почему-нибудь признается неудобнымъ, а дѣлать догадки о природѣ ихъ я себѣ не позволю".

По поводу предложенія господина Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа Предсѣдатель Общества, проф. *Э. Г. Салищевъ* указалъ:

„Его Превосходительство господинъ Попечитель учебнаго округа находитъ необходимымъ измѣнить Уставъ Общества на томъ основаніи, что большинство профессовъ Томскаго университета вышли изъ Общества, а безъ нихъ оно едва-ли будетъ въ состояніи выполнить тѣ задачи и цѣли, для которыхъ оно было основано. Возникшія въ Обществѣ недоразумѣнія и видимую ненормальность Его Превосходительство объясняетъ неполнотою дѣйствующаго устава и неудовлетворительностью редакціи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ его параграфовъ.

Позволю себѣ замѣтить, что, хотя выходъ профессоровъ изъ ученаго Общества представляетъ собою дѣйствительно ненормальное явленіе, но причина его лежитъ никакъ не въ дѣйствующемъ Уставѣ, а въ томъ, что Его Превосходительство, господинъ Попечитель не избранъ въ предсѣдатели Общества, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ сами г.г. профессора въ своихъ письмахъ. Винить же Уставъ за неизбраніе того или другого лица едва-ли возможно. Общество, по мнѣнію Его Превосходительства, едва-ли будетъ въ состояніи выполнить свои задачи и цѣли безъ вышедшихъ профессоровъ. Господинъ Попечитель такъ мало сомнѣвается въ этомъ, что предлагаетъ измѣнить Уставъ уже „для *возвращенія* Обществу его прежняго серьезнаго и полезнаго значенія въ связи съ университетомъ и подъ его нравственною гарантіею". Онъ предлагаетъ „гарантировать Общество отъ численнаго преобладанія такихъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, будучи мало полезны

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

въ научномъ отношеніи, могутъ вмѣстѣ съ тѣмъ, силою большинства своихъ голосовъ, существенно вліять на духъ и направленіе административныхъ дѣлъ Общества, какъ это и выразилось въ засѣданіи 25-го сентября текущаго года".

Не могу не указать здѣсь на то, что Общество въ теченіи 3-хъ лѣтъ составлялось при непосредственномъ руководствѣ и личномъ участіи господина Попечителя. За все время трехлѣтняго существованія ни научная, ни административная дѣятельность Общества ни разу не давали никакихъ поводовъ къ упрекамъ и вызывали лишь похвалы.

25-го сентября, когда въ Обществѣ были еще всѣ профессора и учителя оно собралось въ годичное засѣданіе и здѣсь впервые настолько уклонилось отъ правильнаго хода присвоенной ему дѣятельности, что явилась необходимость въ его реорганизаціи. Отчетъ объ этомъ засѣданіи, напечатанный въ протоколахъ, показываетъ, что рѣшительное большинство присутствовавшихъ принадлежало къ лучшей части Общества въ научномъ отношеніи, а въ дѣлѣ выборовъ не допустило никакихъ уклоненій отъ Устава и оставалось все время на законной почвѣ. Какой же поводъ подало Общество къ его реорганизаціи 25-го Сентября? Избраны ли въ правленіе недостойные члены? Но этого никто не говорилъ, говорили же съ упрекомъ только о томъ, что не избранъ господинъ Попечитель. Можно ли за это называть работающихъ членовъ Общества мало полезными въ научномъ отношеніи,—сомнѣваюсь. Сомнѣваюсь и въ томъ, чтобы неизбраніе г. Попечителя могло служить однимъ изъ основаній для измѣненія Устава Общества.

Другое основаніе для измѣненія Устава состоитъ въ томъ, что необходимо „возвратить Обществу его прежнее серьезное и полезное значеніе въ связи съ университетомъ и подъ его нравственною гарантіею".

Не могу принять за неоспоримую истину то, что Общество утратило свое прежнее серьезное и полезное значеніе и свою связь съ университетомъ. Если въ Обществѣ остаются 6 профессоровъ, живущихъ въ Томскѣ, не считая выѣхавшихъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ почетнымъ членомъ Общества,—если въ немъ остаются всѣ университетскіе прозектора, лаборанты, ассистенты, консерваторы, ординаторы клиникъ, то, повидимому, нельзя не признавать неразрывной связи Общества съ университетомъ. Что касается значенія Общества прежде и теперь, то объ этомъ трудно говорить съ положительностью, такъ какъ послѣ 25-го сентября оно—совсѣмъ не по своей винѣ—пока не функціонировало.

Если же взглянуть на работы изъ періода перваго трехлѣтія, то можно замѣтить, что Общество утратило еще далеко не все. Въ первые три года гг. профессора сдѣлали 23 доклада въ Обществѣ, 11 изъ нихъ принадлежатъ тѣмъ 11 профессорамъ, которые оставили Общество, и 12—тѣмъ 6, которые остались въ немъ. Другіе оставшіеся тамъ члены университета сдѣ-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

лали 7 докладовъ и наконецъ студенты изъ лабораторій оставшихся въ Обществѣ профессоровъ сообщили еще 2 работы; всего 21, не считая докладовъ гг. врачей г. Томска. Отсюда видно, что въ Обществѣ остались небездѣятельные члены университета, которые и теперь будутъ работать не меньше чѣмъ прежде. Эта надежда основана на томъ, что мнѣ уже заявлено о 30 предстоящихъ въ этомъ году сообщеніяхъ. Такого богатства работъ еще не было, и оно доказываетъ, что Общество, и безъ содѣйствія вышедшихъ изъ его состава ученыхъ, будетъ, по мѣрѣ силъ, выполнять свои задачи и цѣли; сомнѣнія же господина Попечителя едва-ли имѣютъ за собою достаточно основаній. Такимъ образомъ и факты, и вѣроятныя надежды на будущее говорятъ за то, что Общество не теряло своего прежняго серьезнаго и полезнаго значенія.

Дѣйствительная потеря Общества состоитъ въ томъ, что оно лишилось 11 профессоровъ; но въ этомъ лишеніи, какъ я уже имѣлъ случай замѣтить, не виноватъ ни Уставъ, ни Общество, дѣйствовавшее на основаніи Устава. Утратъ такого характера не можетъ ни предупредить, ни исправить никакой Уставъ.

Разсмотрѣвъ основанія, послужившія поводомъ для возбужденія вопроса о пересмотрѣ и измѣненіи Устава, не могу не замѣтить, что, повидимому, они не отвѣчаютъ дѣйствительнымъ потребностямъ.

1. Гг. профессора оставили Общество не потому, что Уставъ несовершененъ.

2. Гарантировать Общество отъ избытка членовъ, могущихъ дурно вліять на ходъ административныхъ дѣлъ, не представляется надобности, потому что такихъ членовъ въ Обществѣ нѣтъ.

3. Возвращать Обществу прежнее значеніе нѣтъ поводовъ, такъ какъ оно не теряло этого значенія.

Изъ всѣхъ только что разсмотрѣнныхъ данныхъ вытекаютъ измѣненія и нововведенія въ уставѣ Общества, предлагаемые господиномъ Попечителемъ.

Параграфъ а) предложенія 3) проектируетъ введеніе въ Общество гг. профессоровъ безъ баллотировки.

Обязать Общество принимать въ свою среду всѣхъ профессоровъ безъ исключенія значитъ открыть мѣсто предположенію, что Общество можетъ и не избрать того или другаго изъ нихъ. Всякій ученый и уважаемый профессоръ всегда и съ удовольствіемъ будетъ избранъ любымъ Обществомъ и, чтобы не возбуждать сомнѣній въ томъ, что онъ по праву вступилъ въ число членовъ, онъ и самъ не пожелаетъ избѣгать баллотировки. Онъ не долженъ избѣгать ее и въ виду того, что на ряду съ нимъ будутъ баллотироваться ученые, не принадлежащіе къ профессорской корпораціи, но преданные наукѣ, занимающіеся ею плодотворно и оказывающіе ей часто огромныя услуги; а такихъ лицъ у насъ встрѣчается не мало.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Параграфъ б) вводитъ образовательный цензъ, допускающій въ дѣйствительные члены Общества только лицъ, окончившихъ курсъ медицинскаго и физико-математическаго факультетовъ или спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній (инженеры, технологи).

Не говорю о неприсяжныхъ натуралистахъ, которые могутъ неудовлетворять этому параграфу и быть извѣстными учеными съ полнѣйшимъ правомъ на званіе почетнаго члена любаго Общества. Я позволю себѣ усомниться даже и въ томъ, чтобы званіемъ дѣйствительнаго члена Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей не могли пользоваться многіе, не имѣющіе высшаго образованія путешественники, коллекторы, археологи и т. д., могущіе активно и съ огромною пользою участвовать въ трудахъ Общества или оказывать ему весьма важныя услуги доставкою различныхъ коллекцій, матеріаловъ и пр. Мы имѣемъ даже и въ самомъ университетѣ лицъ, не удовлетворяющихъ разсматриваемому параграфу и весьма успѣшно работающихъ въ своей области. Хранитель ботаническаго музея, П. Н. Крыловъ, фармацевтъ по образованію, напечаталъ много важныхъ работъ по ботаникѣ, дѣлалъ обширныя экскурсіи по Сибири, собралъ и обработалъ огромный матеріалъ и, въ силу предполагаемаго параграфа, долженъ быть исключенъ изъ Общества, какъ „мало полезный въ научномъ отношеніи членъ“. Преслѣдуя воображаемую опасность численнаго превосходства лицъ, могущихъ „существенно“ повліять на духъ и направленіе административныхъ дѣлъ, мы достигнемъ новымъ параграфомъ только какъ разъ противоположнаго: мы удалимъ въ высшей степени полезнымъ въ административномъ отношеніи членовъ съ юридическимъ образованіемъ.

Наконецъ мы имѣемъ одного профессора-фармацевта. Позволительно-ли задать вопросъ, какому параграфу будетъ подлежать ученый, несомнѣнно полезный для Общества,—параграфу а) или параграфу б)?

Для той же гарантіи Общества предложеніе господина Попечителя вводитъ еще новый параграфъ, обязывающій всѣхъ членовъ, кромѣ пожизненныхъ, дѣлать каждые 3 года по одному научному сообщенію или реферату.

Этотъ параграфъ не отличается строгою законченностью и какъ будто заботится только о числѣ работъ. Я позволю себѣ замѣтить, что наиболѣе дѣятельные и ученые члены Общества могутъ иногда участвовать въ продолжительныхъ экспедиціяхъ, могутъ предпринимать обширныя работы, требующія часто болѣе трехъ лѣтъ времени и поглощающія все ихъ вниманіе. Они должны будутъ исключиться изъ Общества, которое отъ того ничего не выиграетъ. Впрочемъ значеніе разсматриваемаго параграфа легко уничтожается тѣмъ исключеніемъ, что онъ не относится къ пожизненнымъ членамъ, уплачивающимъ единовременно 60 руб. Гг. профессора могутъ обходить его и безъ этого взноса, такъ какъ исключить ихъ изъ Общества нельзя. Врачи

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

же, которые чаще всего не имѣютъ для работъ ни времени, ни другихъ необходимыхъ условій, должны будутъ сдѣлаться или пожизненными членами, или большинствомъ выйти изъ Общества естествоиспытателей и врачей, которое предполагается назвать Обществомъ Врачей и Естествоиспытателей. Едва-ли справедливо заботиться о томъ, чтобы убавить у врачей возможность участвовать въ Обществѣ, гдѣ голосъ ихъ необходимъ при обсужденіи различныхъ санитарныхъ вопросовъ, вопросовъ медицинской статистики и пр. Ихъ наблюденія, замѣтки и выводы—передаваемые совсѣмъ не въ формѣ работъ или рефератовъ—могутъ быть драгоцѣнны для науки. Это показываетъ почти каждая эпидемія, а недавно минувшая холера представляетъ для этого особенно рельефные примѣры.—Устранить хотя бы и косвенно врачей изъ Общества особенно несправедливо здѣсь, гдѣ это Общество имѣетъ цѣлью распространять научныя свѣдѣнія въ возможно широкихъ предѣлахъ и привлекать въ свою среду наибольшее число членовъ (п. 4 § 2 и п. 3 § 3).—Но какъ разъ эти пункты господинъ Попечитель предлагаетъ совсѣмъ вычеркнуть изъ Устава. Противъ этой мѣры точно также какъ противъ дѣленія Общества на главный и филіальный отдѣлъ говоритъ въ своихъ замѣткахъ проф. А. М. Зайцевъ.

Я съ свей стороны упомяну еще только о § в предложенія 3) господина Попечителя. По этому параграфу правленіе Общества должно состоять только изъ профессоровъ. Цѣль такого предложенія состоитъ въ томъ, чтобы связать Общество болѣе крѣпкими духовными интересами съ университетомъ.

Казалось бы, что эта цѣль скорѣе и лучше достигается въ томъ случаѣ, когда члены университета и члены Общества совмѣстно работаютъ и въ правленіи послѣдняго. Раздѣленіе же однихъ отъ другихъ едва-ли будетъ содѣйствовать „болѣе крѣпкому духовному единенію“. Этотъ параграфъ могъ-бы быть оправданъ необходимостью, если бы не имѣли въ Обществѣ достойныхъ членовъ помимо университета. Но если въ немъ участвуютъ и другіе ученые, если среди его членовъ находятся такіе, какъ нашъ настоящій товарищъ предсѣдателя, горный инженеръ, Его Превосходительство Н. С. Боголюбскій, то предложеніе господина Попечителя остается для меня не совсѣмъ понятнымъ“.

Послѣ этихъ возраженій предсѣдатель поставилъ на голосованіе вопросъ: „желательно или нѣтъ измѣненіе Устава Общества естествоиспытателей и врачей, согласно предложенію г-на Попечителя. Присутствовавшіе члены единогласно постановили: отклонить измѣненіе Устава Общества, такъ какъ ни въ побужденіяхъ для измѣненія Устава, ни въ самыхъ предложенныхъ измѣненіяхъ Общество не усматриваетъ достаточныхъ основаній, о чемъ и увѣдомить Его Превосходительство, Г-на Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа, составивъ изъ всѣхъ сдѣланныхъ на проектъ возраженій одинъ общій отвѣтъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

6. Произведена баллотировка предложенныхъ въ прошломъ засѣданіи въ дѣйствительные члены Общества: М. М. Геденштрома, И. П. Дорошевскаго, Ф. С. Кевролева, В. К. Кнохенстъерна, Н. Н. Одляницкаго-Почобутъ и В. И. Родзевича. Всѣ означенныя лица избраны единогласно.

7. Всѣмъ правленіемъ Общества вновь предложены въ дѣйствительные члены Общества: начальникъ Алтайскаго округа, бывшій профессоръ Академіи Генеральнаго штаба, полковникъ *В. К. Болдыревъ*, и Томскій вице-губернаторъ, дѣйствительный членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Императорскаго Московскаго Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, Императорскаго Русскаго археологическаго Общества, *К. А. Шапошниковъ*.

Оба кандидата по желанію всѣхъ присутствовавшихъ членовъ Общества были тотчасъ же подвергнуты баллотировкѣ и единогласно избраны въ дѣйствительные члены Общества.

Постановлено: увѣдомить всѣхъ вновь избранныхъ членовъ Общества.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ*.
Секретарь *М. Курловъ*

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Томскаго Общества Естествоисп. и Врачей.
Типо-Лит. П. И. Макушина въ Томскѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

очереднаго и административнаго засѣданій Общества Естествоиспытателей и Врачей.

22-го Декабря 1892 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**; товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**; казначей **А. М. Зайцевъ**; секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: баронъ **Б. А. Аминовъ**, **І. І. Березницкій**, **Э. А. Бобіенскій**, **Т. Д. Боровковъ**, **В. А. Власовъ**, **М. М. Геденштромъ**, **М. К. Горстъ**, **А. Н. Державинъ**, **А. С. Догель**, **В. П. Дорошевскій**, **С. І. Залѣскій**, **С. А. Жбиковскій**, **В. Д. Коцовскій**, **П. Н. Крыловъ**, **А. А. Кулябко**, **С. К. Кузнецовъ**, **В. А. Лешъ**, **А. И. Макушинъ**, **С. Ф. Мальцевъ**, **Н. Н. Одляницкій-Почобутъ**, **Ф. Ф. Оржешко**, **В. С. Пирусскій**, **В. С. Реутовскій**, **Н. А. Роговичъ**, **В. И. Родзевичъ**, **В. И. Станкевичъ**, **И. И. Степановъ**, **С. М. Чугуновъ**, **К. А. Шапошниковъ**, **Г. М. Яцевичъ**.

Докладчики: докт. мед. **Н. А. Геркенъ** и горн. инженеръ **Л. А. Ячевскій**.

---

1. Послѣ открытія засѣданія предсѣдателемъ, горный инженеръ Л. А. *Ячевскій* сдѣлалъ докладъ „Къ гидрологіи Сибири".

Докладчикъ разобралъ вопросъ о вскрытіи и замерзаніи водъ въ Сибири и нѣкоторыя явленія, наблюдаемыя на берегахъ рѣкъ и обусловливаемыя механическимъ дѣйствіемъ большихъ массъ движущагося рѣчнаго льда.— Указавъ на главнѣйшіе выводы М. А. Рыкачева, онъ отмѣтилъ нѣкоторые пробѣлы въ фактической сторонѣ капитальнаго труда указаннаго автора по отношенію къ Сибири и остановился главнымъ образомъ на неточномъ опредѣленіи понятій „вскрытіе" и „замерзаніе".—Путемъ сравненія фактическаго матеріала, какъ по печатнымъ такъ и по рукописнымъ источникамъ, докладчикъ убѣдился, что въ одномъ и томъ-же пунктѣ, въ одинъ и тотъ-же годъ, различные наблюдатели считаютъ однозначущими разные моменты состоянія ледяного покрова на рѣкѣ. Лучшимъ примѣромъ необходимости фиксировать отмѣченныя выше понятія служитъ тотъ фактъ, что изъ числа 600 данныхъ, собранныхъ докладчикомъ, только 300, послѣ провѣрки, оказались заслуживающими довѣрія. Желая точно установить эти понятія, докладчикъ разобралъ ходъ образованія льда на сибирскихъ рѣкахъ, причемъ образованіе шуги признаетъ явленіемъ кристаллизаціи воды, обусловленнымъ охлажденіемъ всей массы воды до температуры 0°. Имѣя въ виду, главнымъ образомъ, значительныя рѣки Сибири, Л. А. рекомендуетъ отмѣчать время:

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

a) образованія шуги подъ правымъ берегомъ, b) образованіе шуги подъ лѣвымъ, c) покрытіе рѣки сплошною шугою и d) время окончательнаго прекращенія движенія шуги.

При вскрытіи рѣкъ, наступающемъ, какъ извѣстно, черезъ болѣе или менѣе продолжительное время послѣ наступленія средней суточной температуры 0°, докладчикъ полагаетъ вслѣдъ за Рыкачевымъ считать временемъ вскрытія 1) моментъ разламыванія льда, хотя-бы это разламываніе и не сопровождалось горизонтальнымъ его перемѣщеніемъ. Вслѣдъ за тѣмъ слѣдуетъ отмѣтить 2) время, когда ледъ получилъ непрерывное движеніе и наконецъ 3) время полнаго очищенія водяного бассейна отъ льда.

Во второй части своего сообщенія Л. А. описалъ изученныя еще въ 1866 году И. А. Лопатинымъ по долинѣ Енисея явленія шлифовки и береговые валы—кекуры. Докладчикъ указалъ, что, какъ кекуры, такъ и шлифовка свойственны не только берегамъ низовьевъ Енисея, но распространяются на все его теченіе до устья Ангары,[1]) причемъ онѣ наблюдаются только на правомъ высокомъ берегу, что обусловливается достаточно объясненнымъ Лопатинымъ преобладающимъ напоромъ льда на правый берегъ. Слѣды шлифовки береговъ чрезвычайно распространены на Подкаменной Тунгузкѣ, по притоку ея Вельмо, по Ангарѣ, по Тасѣевой и также на многихъ меньшихъ рѣчкахъ, впадающихъ или въ эти рѣки или непосредственно въ Енисей.

Кромѣ того докладчикъ описалъ два новыя подмѣченныя имъ явленія, обусловленныя вѣроятно тоже механическимъ дѣйствіемъ передвигаемаго весною льда. Одно изъ этихъ явленій состоитъ въ томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на правомъ берегу, напримѣръ въ 10 верстахъ выше устья р. Кіи, наблюдаются большія пологія ступени. Вышина этихъ ступеней около 0,5—0,6 метра. Своею вертикальною стѣнкою онѣ обращены всегда къ нижней части рѣки и состоятъ сначала изъ крупныхъ галекъ, даже валуновъ, достигающихъ 0,3—0,4 м. въ поперечникѣ. Ширина такой ступени отъ 6 до 10 метровъ. Валуны и гальки такой ступени отчасти сглажены, отчасти вдавлены, такъ что образуютъ гладкую площадку. Подвигаясь вверхъ по рѣкѣ, можно замѣтить постепенное уменьшеніе величины гальки. Метровъ черезъ 40—60 она переходитъ въ мелкую дресву, а еще черезъ 30—40 подходитъ къ вертикальной стѣнкѣ слѣдующей ступени. Обыкновенно приходится наблюдать 3—4 такихъ связанныхъ между собою ступени. Второе явленіе, наблюдавшееся выше Каменскаго завода, тоже на правомъ берегу рѣки, состоитъ въ слѣдующемъ: рѣка сопровождается террассой, вышиною до 5 саж.; отъ террассы, обрывающейся довольно крутымъ склономъ, тянется къ рѣкѣ

[1]) Предѣлъ наблюденій докладчика.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

полоса, шириною отъ 80—100 шаговъ, съ уклономъ около 5—6°. По срединѣ этой площадки вдоль теченія рѣки располагается прерывчатая гряда валуновъ, достигающихъ до одного и болѣе метра въ поперечникѣ. Гряда эта не обозначаетъ крайняго уровня воды, напротивъ того, вода поднимается выше и масса наноснаго лѣсу лежитъ у самаго края крутого обрыва террассы. Можетъ быть, что это явленіе случайное, временное, но тѣмъ не менѣе оно обращаетъ вниманіе наблюдателя своею правильностью. Въ заключеніе докладчикъ обратилъ вниманіе на взаимную связь между обѣими частями своего сообщенія и указалъ на важность и крайнюю незамысловатость производства такихъ простыхъ наблюденій, какъ наблюденія надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ водъ и предложилъ Обществу принять на себя организацію этого дѣла въ нѣкоторой части Сибири.

Въ преніяхъ по сообщенію Л. А. принимали участіе Н. С. Боголюбскій, баронъ Б. А. Аминовъ, А. С. Догель и С. І. Залѣскій.

Суть возраженій *Н. С. Боголюбскаго* состояла въ томъ, что не на всѣхъ рѣкахъ Сибири образованію льда предшествуетъ образованіе шуги. Послѣднее бываетъ въ рѣкахъ съ весьма быстрымъ теченіемъ, какъ напримѣръ въ Ангарѣ, рѣки же менѣе быстрыя, замерзаютъ, покрываясь льдомъ, начиная отъ береговъ, образуя такъ называемые въ Сибири „забереги“, которые уменьшаются или совсѣмъ отсутствуютъ въ мѣстахъ съ болѣе быстрымъ теченіемъ воды. По срединѣ рѣки, въ незамерзшей части ея теченія, идетъ шуга, и это явленіе свойственно не только сибирскимъ рѣкамъ, но и всякимъ другимъ, находящимся въ одинаковыхъ природныхъ условіяхъ съ сибирскими, такъ какъ законы природы, обусловливающіе эти явленія вездѣ одинаковы.

Докладчикъ отвѣтилъ, что онъ не имѣлъ въ виду всѣхъ рѣкъ Сибири, а только указалъ на типичную особенность сибирскихъ рѣкъ, вполнѣ отсутствующую въ рѣкахъ Европейской Россіи (за исключеніемъ NO части), гдѣ рѣчной ледъ образуется изъ поверхностнаго берегового льда. Сибирь, какъ по широтѣ, такъ и по долготѣ на столько обширна, что принимать однородность причинъ даннаго явленія на всей ея территоріи невозможно.

Баронъ *Б. А Аминовъ* приписываетъ образованіе шуги на сибирскихъ рѣкахъ большой теплопрозрачности воды и указываетъ на то, что шуга наростаетъ не на всѣхъ предметахъ, лежащихъ на днѣ рѣки, напр. на рѣкѣ Мстѣ прежде всего обмерзаютъ туэрныя цѣпи.

Л. А. замѣтилъ, что въ своемъ сообщеніи онъ не задавался спеціальнымъ рѣшеніемъ вопроса объ образованіи шуги; этотъ вопросъ требуетъ особыхъ наблюденій и опытовъ. Что касается теплопрозрачности мутной и чистой воды, то безъ цифровыхъ данныхъ трудно что нибудь говорить. Подтвердивъ наблюденіе барона Аминова о неодинаковомъ образованіи шуги на

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

различныхъ веществахъ, докладчикъ, склоненъ объяснять обмерзаніе туэрныхъ цѣпей большей теплопроводностью желѣза, такъ какъ туэрныя цѣпи, прикрѣпленныя на поверхности земли, проводятъ по всей массѣ желѣза ту низкую температуру воздуха, которая всегда предшествуетъ замерзанію рѣки.

Послѣ окончанія преній, предсѣдатель, по желанію Общества, обратился къ докладчику съ просьбою составить программу наблюденій надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ, на что г. Ячевскій далъ свое согласіе.

2. Докт. мед. *Н. А. Геркенъ* сообщилъ наблюденіе „о температурѣ тѣла при отравленіи бѣленою".

Докладчикъ наблюдалъ отравленіе у четырехлѣтняго крестьянскаго мальчика въ жаркій лѣтній день. Температура тѣла отравленнаго была очень высока, но при погруженіи въ ванну быстро упала даже ниже нормы. Разбирая условія, которыя могли въ данномъ случаѣ вызвать повышеніе температуры тѣла, докладчикъ остановился на перегрѣваніи тѣла окружающей средой, такъ какъ главный физіологическій регуляторъ, предупреждающій перегрѣваніе организма,—пото-отдѣлительный процессъ, при отравленіи бѣленой, парализуется.

По прочтеніи доклада проф. *М. Г. Курловъ* замѣтилъ, что онъ не можетъ согласиться, чтобъ повышеніе температуры тѣла у отравленнаго ребенка исключительно зависѣло отъ перегрѣванія тѣла высокой наружной температурой, такъ какъ само по себѣ отравленіе бѣленою, парализуя дѣятельность потовыхъ желѣзъ, уменьшаетъ тепловыя потери чрезъ потоотдѣленіе, что уже одно можетъ способствовать повышенію температуры тѣла.

Д-ръ *А. И. Макушинъ* замѣтилъ также, что если бы температура больного исключительно зависѣла отъ перегрѣванія наружнымъ теплымъ воздухомъ, то послѣ ванны, въ виду того, что наружная температура осталась такой же высокой, температура тѣла ребенка должна бы быстро подняться, чего не было на самомъ дѣлѣ.

Отвѣчая на это, д-ръ Геркенъ указалъ, что послѣ примѣненія ванны и нѣкоторыхъ другихъ терапевтическихъ средствъ, припадки отравленія значительно уменьшились, въ силу чего ребенокъ могъ съ большей энергіей противостоять вліянію внѣшней высокой температуры.

3. Профессоръ *А. М. Зайцевъ* сдѣлалъ сообщеніе „о мѣсторожденіи золота Дмитріевскаго пріиска въ Маріинскомъ округѣ, Томской губерніи.

Указавъ на районъ и общій характеръ изслѣдованій, произведенныхъ референтомъ лѣтомъ 1892 года, по порученію горнаго департамента, вдоль линіи сибирской желѣзной дороги, въ области рр. Яи и Кіи, докладчикъ перешелъ къ предмету своего настоящаго сообщенія. На это послѣднее слѣдуетъ, по его словамъ, смотрѣть, какъ на отдѣльную главу въ ряду сооб-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

щеній, которыя онъ намѣренъ сдѣлать въ Обществѣ съ цѣлью ознакомленія его съ результатами своихъ изслѣдованій въ золотоносномъ районѣ Томской губерніи.

Дмитріевскій пріискъ руднаго золота расположенъ по рч. Дмитріевкѣ (лѣвой вершинѣ Чирковой), въ ½ верстѣ выше впаденія ея въ рч. Чиркову, прав. притокъ Шалтыря Кожуха, и принадлежитъ къ числу пріисковъ системы р. Кіи. Мѣсторожденіе это, открытое въ 1879 г., разработывается съ 1879 года. Познакомивъ съ первыми производившимися здѣсь работами (1879—1881 г.) и указавъ на количество добытой руды и полученнаго изъ нея золота и на содержаніе послѣдняго въ 100 пудахъ руды за каждый годъ, референтъ обратился затѣмъ къ работамъ послѣдняго времени на этомъ рудникѣ (1890—1892 гг.) и къ своимъ личнымъ наблюденіямъ.

Изъ этихъ послѣднихъ видно, что Дмитріевское мѣсторожденіе представляетъ кварцевую жилу, мощн. 5—11 вершк., падающую < 41—48° на WNW 280—288°; висячій бокъ ея составляетъ мусковитовый гранитъ, лежачій гранититъ и рогообманковый гранититъ. Сопровождающія жилу породы, равно какъ образцы жильнаго кварца, показанные референтомъ, позволяютъ ближе познакомиться съ петрографическимъ характеромъ мѣсторожденія. Отсутствіе испытанія Дмитріевской руды въ т. н. генеральной пробѣ не даетъ возможности судить о среднемъ содержаніи золота въ этой рудѣ.

Докладчикъ высказываетъ далѣе предположеніе о возможномъ выдѣленіи самороднаго золота въ верхнихъ горизонтахъ Дмитріевскаго мѣсторожденія при разложеніи сѣрнистыхъ рудъ, главнымъ образомъ сѣрнаго колчедана, въ которыхъ оно находилось въ химическомъ соединеніи, и о возможной смѣнѣ въ болѣе глубокихъ горизонтахъ рудника самороднаго золота сѣрнистыми золотосодержащими рудами.

Въ заключеніе было указано на нѣсколько пунктовъ въ районѣ окружающей пріискъ мѣстности, гдѣ встрѣчаются кварцевыя жилы, которыя могутъ, по мнѣнію докладчика, оказаться и золотосодержащими; золотоносность и характеръ этихъ послѣднихъ могутъ быть выяснены лишь путемъ пробъ и развѣдки.

Послѣ 5-минутнаго перерыва было открыто административное засѣданіе.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Предсѣдатель прочелъ составленный имъ отвѣтъ на предложеніе господина Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа объ измѣненіи Устава Общества.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Отвѣтъ Общества господину Попечителю.

I.

Томское Общество естествоиспытателей и врачей, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 15-го декабря 1892 г. предложеніе господина Попечителя Западносибирскаго учебнаго округа объ измѣненіи устава Общества, единогласно постановило отклонить предложеніе во всемъ его объемѣ, причемъ оно руководилось слѣдующими соображеніями.

Его Превосходительство, г. Попечитель учебнаго округа, находитъ необходимымъ измѣнить уставъ Общества на томъ основаніи, что большинство профессоровъ Томскаго университета вышли изъ Общества, а безъ нихъ оно едва-ли будетъ въ состояніи выполнить тѣ задачи и цѣли, для которыхъ оно было основано. Возникшія въ Обществѣ недоразумѣнія и видимую ненормальность Его Превосходительство объясняетъ нѣполнотою дѣйствующаго устава и неудовлетворительностью редакціи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ его параграфовъ.

Общество находитъ, что хотя выходъ профессоровъ изъ состава его членовъ представляетъ собою дѣйствительно ненормальное явленіе, но причина его лежитъ никакъ не въ дѣйствующемъ уставѣ, а въ томъ, что г. попечитель учебнаго округа не избранъ въ предсѣдатели Общества, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ сами г.г. профессора въ своихъ письмахъ. Винить же уставъ за неизбраніе того или другого лица совершенно невозможно.

Общество, по мнѣнію Его Превосходительства, едва-ли будетъ въ состояніи выполнить свои задачи и цѣли безъ вышедшихъ профессоровъ. Господинъ попечитель такъ мало сомнѣвается въ этомъ, что предлагаетъ измѣнить уставъ уже «для *возвращенія* Обществу его прежняго серьезнаго и полезнаго значенія въ связи съ университетомъ и подъ его нравственною гарантіею». Онъ предлагаетъ „связать Общество болѣе крѣпкими духовными интересами съ университетомъ“ и въ этихъ видахъ „гарантировать Общество отъ численнаго преобладанія такихъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, будучи мало полезны въ научномъ отношеніи, могутъ вмѣстѣ съ тѣмъ, силою большинства своихъ голосовъ, существенно вліять на духъ и направленіе административныхъ дѣлъ Общества, какъ это и выразилось въ засѣданіи 25 сентября текущаго года“. Численное преобладаніе нежелательныхъ членовъ Его Превосходительство объясняетъ неудовлетворительностью § 10 устава, по которому въ Общество допускаются лица «безъ достаточной гарантіи ихъ научнаго и образовательнаго ценза. При такомъ широкомъ выборѣ Общество, повидимому, главнымъ образомъ заботится объ увеличеніи числа своихъ членовъ и о членскихъ денежныхъ взносахъ, а не о дѣйствительныхъ научныхъ силахъ».

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ виду этихъ основаній для измѣненія устава Общество не можетъ не обратить вниманія

1) на составъ своихъ членовъ,

2) на духъ и направленіе засѣданія 25 сент.,

3) на свое научное значеніе до этого засѣданія и послѣ него, а отсюда

4) и на свою способность выполнить присвоенныя ему задачи и цѣли.

Огромное большинство членовъ избиралось при личномъ участіи г. попечителя. Члены же, баллотированные безъ его непосредственнаго участія, предлагались въ предъидущихъ засѣданіяхъ подъ его предсѣдательствомъ. Такимъ образомъ въ Обществѣ *нѣтъ ни одного члена*, о поступленіи котораго не было бы заранѣе извѣстно г. попечителю.

Всѣ члены избирались или единогласно, или почти единогласно, причемъ ни со стороны г. попечителя, ни со стороны г.г. профессоровъ никогда не высказывалось никакихъ протестовъ. Иногда баллотировка производилась непосредственно вслѣдъ за предложеніемъ — въ одномъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ г. попечителя; такъ были избраны И. Е. Горстъ. А. Г. Лейбинъ, С. Ф. Мальцевъ и П. А. Шмотинъ, изъ которыхъ ни одинъ — замѣтить кстати — неудовлетворяетъ требованіямъ вновь предлагаемаго устава.

Каждый изъ вновь вступающихъ въ Общество предлагался 2-мя дѣйствительными членами.—Г. попечитель участвовалъ въ предложеніи 13 человѣкъ; г.г. профессора участвовали въ предложеніи 38 человѣкъ; томскіе врачи безъ участія г.г. профессоровъ предложили 7 тоже врачей; инженерами безъ участія г.г. профессоровъ предложенъ лишь одинъ инженеръ; наконецъ директоръ и инспекторъ реальнаго училища рекомендовали преподавателя математики и 2 таксаторовъ.—Слѣдовательно г. попечителемъ и профессорами предложены въ члены Общества 51 человѣкъ; безъ ихъ участія рекомендовано 11, но избраны всѣ члены либо съ вѣдома, либо при непосредственномъ участіи г. попечителя. При новомъ правленіи избрано всего 5 членовъ съ полнымъ образовательнымъ цензомъ. Стало быть тяжелый упрекъ въ томъ, что Общество заботится, повидимому, лишь о членскихъ денежныхъ взносахъ, не совсѣмъ справедливъ: вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ предположить, что оно заслужило его, когда дѣйствовало подъ непосредственнымъ руководствомъ г. попечителя учебнаго округа.

Составленное такимъ образомъ Общество за все время своего трехлѣтняго существованія ни разу не дало повода ни къ какимъ упрекамъ ни въ научномъ, ни въ административномъ отношеніи и лишь въ засѣданіи 25 сентября текущаго года духъ и направленіе административныхъ дѣлъ Общества такъ круто уклонились въ нежелательную сторону, что явилась надобность въ реорганизаціи этого общества.—25 сент., когда въ Обществѣ участвовали еще всѣ вышедшіе затѣмъ профессора и учителя, оно собралось въ годич-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ное засѣданіе. Отчетъ объ этомъ послѣднемъ, напечатанный въ протоколахъ, показываетъ, что рѣшительное большинство присутствовавшихъ принадлежало къ весьма дѣятельной въ научномъ отношеніи части Общества, а въ дѣлѣ выборовъ не допустило никакихъ уклоненій отъ устава. Хотя двое изъ профессоровъ и предлагали оставить безъ баллотировки прежнее правленіе, но Общество предпочло сохранить подъ собою законную почву и не идти въ разрѣзъ съ уставомъ (§§ 23 и 27). Результатомъ законно произведенныхъ выборовъ было то, что должности всѣхъ членовъ правленія замѣщены профессорами, откуда до очевидности ясно, что Общество и не думало разрывать своей связи съ университетомъ. Если же 11 г.г. профессоровъ пожелали разорвать свою связь съ Обществомъ, то вѣдь никто изъ нихъ не сказалъ, *почему* они ожидаютъ столь рѣзкаго разстройства въ его дѣятельности, что всякое дальнѣйшее участіе въ его трудахъ становится невозможнымъ; никто изъ нихъ ни слова не сказалъ противъ членовъ новаго правленія, говорили же съ упреками только о томъ, что *не избранъ прежній предсѣдатель*. Вѣдь, если участіе въ трудахъ ученыхъ Обществъ связывать съ предсѣдательствомъ тѣхъ или другихъ лицъ, то о служеніи Обществу и его задачамъ не можетъ быть и рѣчи.—

Ясно, что упреки, адресованные Обществу за засѣданіе 25 сент., т. е. за неизбраніе прежняго предсѣдателя, нельзя считать справедливыми: нельзя за это называть «мало полезными въ научномъ отношеніи» дѣятельныхъ членовъ Общества, нельзя видѣть въ этомъ засѣданіи никакого повода для измѣненія устава Общества.

Если г. попечитель предлагаетъ «возвратить Обществу его прежнее серьезное значеніе въ связи съ университетомъ и подъ его нравственною гарантіею», то Общество съ своей стороны никакъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, что оно утратило свое значеніе и свою связь съ университетомъ. Оно имѣетъ удовольствіе видѣть въ своей средѣ 6 профессоровъ, живущихъ въ Томскѣ, не считая выѣхавшихъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ почетнымъ членомъ Общества; оно не можетъ не отмѣтить, что въ немъ остаются 5 членовъ—учредителей Общества—профессора Гезехусъ, Догель, Зайцевъ, Залѣскій, Коржинскій—именами которыхъ оно по справедливости можетъ гордиться; въ немъ остаются *всѣ* университетскіе прозектора, лаборанты, ассистенты, консерваторы, ординаторы клиникъ. Слѣдовательно не признавать связи Общества съ университетомъ нельзя.

Что касается значенія Общества прежде—до 25 сент. текущаго года—и теперь, то объ этомъ трудно говорить съ положительностью, такъ какъ послѣ 25 сент. Общество—совсѣмъ не по своей винѣ—пока не функціонировало. Если же взглянуть на работы изъ періода перваго трехлѣтія, то можно замѣтить, что Общество утратило еще далеко не все. Въ первые 3 года г.г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

профессора сдѣлали 23 доклада; 11 докладовъ принадлежатъ 11 профессорамъ, вышедшимъ изъ Общества и 12—тѣмъ 6-ти, которые остались въ немъ и живутъ въ Томскѣ. Другіе оставшіеся въ Обществѣ члены университета сдѣлали 7 докладовъ и наконецъ студенты изъ лабораторій оставшихся въ Обществѣ профессоровъ сообщили еще 2 работы; всего 21, не считая работъ г.г. врачей г. Томска, не считая работъ выѣхавшихъ профессоровъ —членовъ Общества и ихъ учениковъ.—Отсюда видно, что въ Обществѣ остаются небездѣятельные члены, которые и теперь будутъ работать не меньше, чѣмъ прежде. Эта надежда основана на томъ, что г. предсѣдателю заявлено уже болѣе, чѣмъ о 30 предстоящихъ въ этомъ году докладахъ. Такого богатства работъ еще не бывало, и оно доказываетъ, что Общество не потеряло своего значенія, что и безъ содѣйствія вышедшихъ изъ его состава ученыхъ оно будетъ, по мѣрѣ силъ, выполнять свои задачи и цѣли; сомнѣнія же г. попечителя едва-ли имѣютъ за собою достаточно основаній.

Такимъ образомъ и факты, взятые изъ прошлаго, и вѣроятныя надежды на будущее говорятъ за то, что Общество не теряло своего серьезнаго и полезнаго значенія.—Дѣйствительная потеря Общества состоитъ въ томъ, что его оставили 11 профессоровъ, но въ этомъ лишеніи не виноваты ни уставъ, ни Общество; отъ утратъ такого характера не можетъ гарантировать никакой уставъ, и повтореніе ихъ возможно при каждомъ новомъ выборѣ членовъ правленія.

Разсмотрѣвъ основанія, вызвавшія вопросъ о пересмотрѣ и измѣненіи устава, Общество не находитъ ихъ убѣдительными, ибо

1. 11 г.г. профессоровъ оставили Общество не потому, что уставъ не совершененъ.

2. Гарантировать Общество отъ избытка членовъ, могущихъ оказывать нежелательное вліяніе на ходъ административныхъ дѣлъ, не представляется надобности, потому что такихъ членовъ въ Обществѣ нѣтъ.

3. Возвращать Обществу прежнее значеніе нѣтъ поводовъ, такъ какъ оно не теряло своего серьезнаго значенія.

II.

Изъ всѣхъ только что разсмотрѣнныхъ данныхъ вытекаютъ измѣненія и дополненія устава, предлагаемыя г. попечителемъ.

Чтобы связать Общество съ университетомъ болѣе крѣпкими духовными интересами, вводится параграфъ а) предложенія 3-го, который проектируетъ принятіе въ Общество г.г. профессоровъ, изъявившихъ желаніе быть членами, безъ баллотировки, т. е. профессоръ университета можетъ не желать и не быть членомъ Общества, Общество же можетъ не желать, но не можетъ не принять профессора въ число своихъ членовъ. Почему такія взаимныя отно-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

шенія должны крѣпче связать именно *духовные* интересы Общества съ университетомъ, не ясно. Ясно же напротивъ то, что профессорамъ дается возможность вступать въ Общество во что бы то ни стало, а у Общества отнимается возможность опредѣлять, полезно-ли и желательно-ли для него сотрудничество того или другого дѣятеля науки. Такая мѣра не совмѣстима съ достоинствомъ ученаго Общества, да и для профессоровъ университета весьма неудобна: достоинство *истиннаго научнаго дѣятеля* никогда не позволитъ ему уклониться отъ оцѣнки его научныхъ заслугъ, не позволитъ ему избѣгать баллотировки, чтобы не возбуждать никакихъ сомнѣній въ томъ, что онъ по праву вступилъ въ число членовъ Общества; онъ не долженъ избѣгать ее и потому, что на ряду съ нимъ будутъ баллотироваться ученые, не принадлежащіе къ профессорской корпораціи, но преданные наукѣ и часто оказывающіе ей огромныя услуги. Вообще въ ученыя Общества не принято вступать безъ спроса и зова, т. е. безъ баллотировки и приглашенія, а потому измѣнять этотъ деликатный порядокъ не нужно.

Параграфъ б) вводитъ образовательный цензъ, допускающій въ члены Общества только лицъ, окончившихъ курсъ медицинскихъ и физико-математическихъ факультетовъ или спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній (инженеры, технологи).

Въ Томскомъ Обществѣ и въ настоящее время находится довольно много лицъ, неудовлетворяющихъ приведенному параграфу; сюда относятся окончившіе курсъ лѣсного института, Петровско-Разумовской академіи, ветеринарные врачи и, наконецъ, не имѣющіе дипломовъ. Въ числѣ 51 членовъ, предложенныхъ г. попечителемъ и г.г. профессорами, находится 20 неудовлетворяющихъ новымъ требованіямъ и въ числѣ 11 лицъ, предложенныхъ другими членами Общества, независимо отъ г.г. попечителя и профессоровъ, не удовлетворяютъ новому параграфу 3 (ветеринарный врачъ и 2 лѣсничихъ); изъ всѣхъ этихъ 23 человѣкъ 5 были предложены и выбраны единогласно въ засѣданіи 30 сент. 1889 г., въ которомъ участвовали только одни учредители Общества.

Общество позволяетъ высказать нѣкоторое недоумѣніе въ отношеніи примѣненія разсматриваемаго параграфа, какъ къ своимъ членамъ, такъ и къ тѣмъ, кто пожелаетъ въ него вступить вновь. Неужели оно должно будетъ исключить изъ своей среды 23 члена и совершить такимъ образомъ актъ, вѣроятно, безпримѣрный въ исторіи ученыхъ Обществъ? Неужели оно должно будетъ исключить, напримѣръ, хранителя ботаническаго музея, П. Н. Крылова, фармацевта по образованію, хотя онъ напечаталъ много работъ по ботаникѣ, дѣлалъ обширныя экскурсіи по Сибири, гдѣ собралъ и обработалъ огромный ботаническій матеріалъ.

Наконецъ Томскій университетъ имѣетъ одного профессора фармацевта:

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

неужели и онъ не будетъ допущенъ въ Общество согласно § б) или онъ вступитъ въ него по § а)? Уже одно это недоразумѣніе показываетъ, что спеціальность и научныя работы не всегда бываютъ тѣсно связаны съ дипломомъ. Всѣмъ извѣстны, напр., врачи, которые вмѣсто врачеванія часто съ огромнымъ успѣхомъ занимаются зоологіею, химіею, ботаникою, юридическими науками и пр. Всѣмъ извѣстно, какъ много знаменитыхъ естествоиспытателей не имѣли дипломовъ медицинскихъ или физико-математическихъ факультетовъ. Оцѣнивая достоинство лица наличностью того или другого диплома, Общество можетъ не принять въ свою среду иногда такихъ ученыхъ, которые по существу могли бы быть въ немъ и почетными членами. Но если даже оно не приметъ неимѣющихъ диплома путешественниковъ, коллекторовъ, археологовъ и пр., и пр., то достигнетъ только того, что лишитъ себя научнаго матеріала. Во всякомъ случаѣ, независимо отъ диплома необходимо принимать во вниманіе спеціальность и научныя работы кандидата. Кто же долженъ оцѣнить и то, и другое? Само ли Общество, или ему слѣдуетъ ожидать рѣшенія этого вопроса со стороны? Объ этомъ въ предложеніи ничего не сказано; руководясь же прямымъ смысломъ параграфа, Томское Общество не могло бы принять въ число своихъ членовъ ни покойныхъ Пржевальскаго и Черскаго, ни Потанина, ни Мартьянова и т. д., и т. д. Чтобы не стать въ столь неудобное положеніе, Общество думаетъ, что предлагаемый параграфъ ему совершенно не нуженъ, такъ какъ примѣненіе его не оправдывается въ достаточной мѣрѣ ни условіями мѣста, ни времени, въ которыхъ приходится дѣйствовать Томскому Обществу.

Если предлагаемое г. попечителемъ основаніе для дѣленія членовъ на дѣйствительныхъ и сотрудниковъ не выдерживаетъ критики, то повышеніе взноса съ членовъ—соревнователей до 500 р. не оправдывается фактами: Общество до сихъ поръ не имѣетъ ни одного члена—соревнователя, хотя взносъ ихъ ограничивается въ настоящее время лишь 300 р.

Кромѣ образовательнаго ценза предложеніе г. попечителя вводитъ еще научный цензъ: „дѣйствительные члены, кромѣ пожизненныхъ, не сдѣлавшіе въ Общество въ продолженіи 3 лѣтъ ни одного научнаго сообщенія или реферата, считаются сложившими съ себя званіе члена“.

Этотъ параграфъ не отличается строгою законченностью и заботится, какъ будто бы, только о числѣ работъ. Вѣдь составить компиляцію, болѣе или менѣе удачный пересказъ чужихъ мыслей и трудовъ такъ легко, что для этого не стоитъ вводить новое правило. Между тѣмъ наиболѣе дѣятельные и ученые члены Общества могутъ иногда участвовать въ продолжительныхъ экспедиціяхъ, могутъ предпринимать обширныя работы, требующія часто больше 3 лѣтъ времени и поглощающія все ихъ вниманіе. Такіе члены должны будутъ исключиться изъ Общества, которое отъ этого ничего не выиг-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Общества допускались къ печати только послѣ предварительнаго на то согласія Совѣта Университета.

Предполагая по сему вопросу войти съ представленіемъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и принимая во вниманіе, что въ дѣйствующемъ Уставѣ вопросъ о правахъ печати Обществомъ своихъ трудовъ недостаточно выясненъ, было бы желательно, чтобъ впредь до разъясненія сего вопроса Общество воздержалось бы отъ печатанія своихъ трудовъ и протоколовъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. *В. Флоринскій.*

Томскъ.
15 декабря 1892 года.
№ 2934.

Обсудивъ этотъ вопросъ, Общество пришло къ заключенію, что на основаніи 4 и 17 параграфовъ устава, оно имѣетъ несомнѣнное право печатать свои протоколы и труды, почему и постановило увѣдомить г-на попечителя, что отказаться отъ своихъ законныхъ правъ ему было бы нежелательно.

4. Секретарь доложилъ о полученіи Обществомъ писемъ: а) отъ редакторовъ журналовъ: „Труды Императорскаго вольно-экономическаго Общества“ и „Южно-Русской медицинской газеты“, отъ „Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ и „Библіотеки Горнаго Института“, въ которыхъ предлагается взаимный обмѣнъ изданіями на 1893 годъ.

Постановлено: вступить въ обмѣнъ изданіями.

б) Отъ Публичной Библіотеки въ Тифлисѣ просьба высылать изданія нашего Общества какъ за прошлое, такъ и за будущее время, если возможно, безвозмездно.

Постановлено: высылать безплатно имѣющіе выйти протоколы и труды.

в) Письма отъ гг. А. Павлова и В. И. Вернадскаго, приславшихъ проектъ Устава Общества для обезпеченія и организаціи русскихъ естественно-научныхъ съѣздовъ, съ просьбою принять къ свѣдѣнію этотъ проектъ въ случаѣ обсужденія вопроса о съѣздахъ или о русской естественно-научной ассоціаціи въ засѣданіяхъ Общества.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

5. Доложенъ списокъ книгъ, журналовъ и проч., поступившихъ въ библіотеку Общества.

1) Протоколы Омскаго Медицинскаго Общества. № 6—10.

2) Южно-русская Медицинская Газета, годъ 1, 1892 г. № 1 и 2.

3) Протоколы засѣданій Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества. № 2—8, г. 1892.

4) Протоколы Общества Врачей Енисейской губерніи. 1892 г. № 1—2.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

5) Отчетъ по Александровскому хирургическому бараку Общества Врачей Енисейской губерніи за 1891—92 г.

6) Вѣстникъ золотопромышл. и горнаго дѣла вообще № 13—16; годъ 1.

7) Дневникъ Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. 1892 г. Вып. IV.

8) Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1892 г. вып. VI и VII. Варшава.

9) Труды С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей, а) т. XXII, в. 1, 1891 г. Отдѣленіе Геологіи и Минералогіи подъ редакціей Ф. Левинсона-Лессинга б) т. XXIII, в. 1. Отдѣленіе Зоологіи и Физіологіи подъ редакціей В. А. Фаусека и Н. А. Холодковскаго. СПБ. 1892 г.

10) Вѣстникъ Естествознанія, годъ III, № 6—8. Изд. СПБ. Общества Естествоиспытателей подъ редакціей Ф. В. Овсянникова.

11) Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества т. XXIII, № 3 Иркутскъ. 1892 г.

12) Протоколы засѣданій врачей Могилевской губерніи за 1-е полугодіе 1892 г. Годъ V, вып. VI. Могилевъ на Днѣпрѣ.

13) Медицинскій Сборникъ, изд. Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества. Годъ-XXVII. № 53. Тифлисъ. 1892 г.

14) Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества № 5. Сентябрь, октябрь 1892 года.

15) Труды Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Вып. XXX. Москва, 1892 г.

16) Quelle est la race la plus ancienne de la Russie centrale? Par Anat. Bogdanow.

17) L'Association russe pour l'avancement des sciense physico-chimiques, naturelles et biologiques. Rapport au congrès de Moscou par Bogdanow. Moscou. 1892.

18) Московскіе международн. конгрессы. Сост. Э. Духовецкій, Москва. 1882.

19) Congrès international de zoologie. 2-me session à Moscou 1-re partie. Moscou. 1892 г.

20) Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Т. XXIII, вып. 1; т. XXIV, вып. 1—5.

21) Пузанкевичъ: Результаты осмотра озимыхъ всходовъ 1891 г. въ Кирьяковскомъ имѣніи кн. В. Н. Кудашева (докладъ Сельско-хозяйственному Обществу).

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Томскаго Общества Естествоисп. и Врачей.
Тито-Лит. П. И. Макушина въ Томскѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

Очередного засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

18-го Января 1893 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**; товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**; казначей **А. М. Зайцевъ**; секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій, Э. А. Бобіенскій, Т. Д. Боровковъ, В. Г. Власовъ, Н. А. Геркенъ, М. К. Горстъ, А. М. Державинъ, А. С. Догель, П. П. Еланцевъ, С. І. Залѣскій, В. П. Здановичъ, С. А. Жбиковскій, Ф. С. Кевролевъ, В. Д. Коцовскій, П. Н. Крыловъ, К. А. Кытмановъ, В. А. Лешъ, А. И. Макушинъ, П. И. Макушинъ, С. Ф. Мальцевъ, Ф. Ю. Маткевичъ, И. Н. Менделѣевъ, Н. Н. Одляницкій-Почобутъ, В. С. Пирусскій, В. С. Реутовскій, Н. А. Роговичъ, В. М. Станкевичъ, И. П. Чердынцевъ, И. А. Чуловскій, К. А. Шапошниковъ, Г. М. Яцевичъ, Л. А. Ячевскій** и большое число постороннихъ слушателей.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго очередного засѣданія.

2. Проф. *С. І. Залѣскій* сдѣлалъ обширный докладъ, озаглавленный: „Къ вопросу о мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ въ Сибири.“ Ознакомивъ слушателей съ причинами, обусловливающими температуру земной коры, и указавъ на роль такъ называемаго нейтральнаго или неизмѣннаго слоя, докладчикъ опредѣлилъ понятіе о постоянно мерзлой почвѣ, которая въ видѣ шлема покрываетъ полярныя страны сѣвернаго полушарія и спускается мѣстами въ видѣ отдѣльныхъ, различной величины гнѣздъ въ болѣе низкія широты. Разобравъ подробно причины и условія сохраненія этихъ вѣчно мерзлыхъ слоевъ и ознакомивъ слушателей съ главнѣйшими литературными данными по этому вопросу (Миддендорфа, Бэра, Лопатина, Ячевскаго, Козьмина, Толя и др.), проф. Залѣскій на основаніи этихъ данныхъ представилъ на картѣ линіи, опредѣляющія границы вѣчно мерзлой почвы по Petschel Leitpold'у для стараго и новаго материка и по Миддендорфу для Европы и Азіи; послѣдняя изъ нихъ называется линіей Ячевскаго, хотя надо замѣтить, что она не разнится отъ такой-же линіи Миддендорфа, но имѣетъ только болѣе опредѣленное направленіе въ Забайкальской области, гдѣ г. Ячевскій производилъ свои наблюденія. Эту линію, представляющую границу перехода талой почвы въ постоянную мерзлоту, докладчикъ предлагаетъ назвать изопсихою (отъ ἴσος—равный и ψῦχος—холодъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Послѣ этого общаго вступленія С. І. Залѣскій изложилъ свои наблюденія, сдѣланныя имъ минувшимъ лѣтомъ во время поѣздки на средства горнаго департамента въ Минусинскій округъ, Енисейской губ., на озеро Шира Верстахъ въ 5—6 отъ упомянутаго озера, на протяженіи между Орлинымъ озеромъ и Иткулемъ, въ совершенно ровной открытой и болотистой мѣстности съ окрестностями на далекое разстояніе совершенно степного характера докладчикомъ среди самыхъ жаркихъ дней въ концѣ іюля мѣсяца были найдены на протяженіи по крайней мѣрѣ ½ кв. версты пласты сплошного льда, толщиной до 1 метра на глубинѣ всего 45 сантим. подъ водой, обильно пропитывающей всю почву этой мѣстности. Ледъ этотъ совершенно чистъ, безъ всякихъ примѣсей и употребляется пріѣзжающими уже много лѣтъ въ теченіи лѣтнихъ лѣчебныхъ сезоновъ на озерѣ для хозяйственныхъ цѣлей. По заявленію старожиловъ онъ никогда не оттаиваетъ, на что имѣются указанія и у г. Савенкова. Геотермическія наблюденія, сдѣланныя проф. Залѣскимъ при помощи студентовъ Дмитріевскаго и Прейсмана, обнаружили между прочимъ, что подо льдомъ t^0 доходитъ до—0,6° С., а почва, лежащая здѣсь, должна быть отнесена, повидимому, къ коренной породѣ (опредѣленія производятся проф. А. М. Зайцевымъ). Шагахъ въ 30 отъ этихъ залежей льда въ Орлиномъ озерѣ бьетъ со дна ключъ, t^0 воды котораго не выше 1,2° С., въ то время какъ t^0 воды озера (1 футъ подъ поверхностью) доходитъ до 19° С., откуда вѣроятно, что ключъ этотъ получаетъ воду изъ-подъ залежей прилежащаго льда. По заявленіямъ инородцевъ мѣста съ постояннымъ ледянымъ слоемъ попадаются и въ другихъ пунктахъ окрестностей озера Шира; изслѣдовать ихъ, однако, докладчикъ за недостаткомъ времени не имѣлъ возможности. Выясняя условія сохраненія такихъ неисчезающихъ пластовъ льда, С. І Залѣскій допускаетъ только два объясненія, а именно: 1) указанныя мѣстности, возвышающіяся на нѣсколько сотъ футовъ надъ уровнемъ моря, или принадлежатъ къ ряду тѣхъ, о которыхъ Миддендорфъ предполагалъ, что онѣ служатъ звеномъ къ соединенію вѣчной мерзлоты сѣверной и восточной Сибири черезъ Становой и Яблоновый хребты, гдѣ находится такъ называемая альпійская мерзлота, съ такою же мерзлотою Саяна, а, быть можетъ, и Алтая, или 2) для образованія и сохраненія этихъ залежей льда имѣются чисто мѣстныя условія, состоящія въ химическихъ, происходящихъ на значительной глубинѣ, процессахъ выщелачиванія солей горныхъ породъ. Въ пользу послѣдняго предположенія говоритъ обиліе по сосѣдству горько-соленыхъ озеръ, каковы Широ, Билью и особенно Шунетъ. Всѣ эти озера снабжаются соляными ключами со дна, такъ что выщелачиваніе совершается подпочвенной водой, а такого рода процессы, какъ извѣстно, могутъ сопровождаться значительнымъ пониженіемъ t^0. Такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что t^0 воды на днѣ озера Шира и въ колодцѣ, вы-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

рытомъ въ 2—3 верстахъ отъ послѣдняго, по опредѣленіямъ проф. Залѣскаго, была ниже 0° („—1,5°С“ для озера Шира).

Заинтересовавшись этимъ наблюденіемъ, докладчикъ началъ собирать свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли какихъ либо указаній о нахожденіи постоянныхъ ледяныхъ слоевъ и въ Западной Сибири ниже вышеуказанной линіи Миддендорфа-Ячевскаго. По полученнымъ отчасти устнымъ, отчасти письменнымъ свѣдѣніямъ отъ гг. телеграфныхъ и телефонныхъ механиковъ, а также отъ нѣкоторыхъ инженеровъ и техниковъ, работающихъ на Обь-Енисейскомъ каналѣ, оказалось, что на трактовыхъ линіяхъ между Томскомъ и Ачинскомъ, а также между Тюкалинскомъ и Красноярской станціей при постановкѣ телеграфныхъ столбовъ приходится постоянно встрѣчать мѣста, въ которыхъ ледъ изъ подпочвы не исчезаетъ даже въ концѣ августа мѣсяца и по заявленіямъ мѣстныхъ жителей встрѣчается тамъ постоянно. Такіе же слои въ большинствѣ случаевъ очень грязнаго льда приходится встрѣчать въ самомъ Томскѣ и его окрестностяхъ на глубинѣ 2—3 аршинъ даже въ концѣ лѣта. Получены также свѣдѣнія, что при работахъ на Обь-Енисейскомъ каналѣ, при углубленіи и выпрямленіи русла рѣкъ, землечерпательныя машины часто наталкиваются на слои льда, существующаго въ теченіи всего лѣта.

Опредѣлить характеръ этихъ мерзлыхъ слоевъ въ мѣстностяхъ, которыхъ докладчикъ самъ не видалъ, онъ не берется, но думаетъ, что для выясненія этого вопроса и для исправленія не вполнѣ точной линіи Миддендорфа-Ячевскаго было бы желательно участіе всего нашего Общества и его органовъ, для чего было бы полезно привлечь не только золотопромышленниковъ, какъ предлагалъ г. Ячевскій, но также и другихъ свѣдущихъ лицъ, каковыхъ найдется не мало среди инженеровъ, работающихъ при проведеніи Сибирской желѣзной дороги, а также среди техниковъ телеграфнаго и телефоннаго дѣла, для каковой цѣли желательно составить программу и разослать ее отъ имени Общества указаннымъ лицамъ.

Въ оживленныхъ преніяхъ по этому докладу принимали участіе *Н. С. Боголюбскій* и *Л. А. Ячевскій*.

Въ виду поздняго времени доклады проф. М. Г. Курлова и врача В. С. Пирусскаго были отложены до ближайшаго засѣданія.

Послѣ перерыва было открыто административное засѣданіе.

1. Предсѣдатель сообщилъ о внезапной кончинѣ дѣйствительнаго члена Общества, городового врача *Ѳ. И. Алексѣева* и предложилъ почтить память усопшаго вставаніемъ.

2. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошл. административнаго засѣданія.

3. Секретаремъ Общества была прочитана программа по изслѣдованію вскрытія и замерзанія водъ Сибири, составленная *Л. А. Ячевскимъ*.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

При обсужденіи программы и способовъ ея распространенія *К. А. Шапошниковъ* предложилъ напечатать ее въ губернскихъ вѣдомостяхъ и разослать отдѣльные оттиски сельскимъ священникамъ, учителямъ народныхъ школъ и др. лицамъ; онъ полагалъ также полезнымъ предпослать этой программѣ объясненіе въ видѣ небольшого вступленія, въ которомъ опредѣлялась-бы цѣль такихъ изслѣдованій. отдѣльные же пункты программы снабдить пояснительными примѣчаніями. Члены Общества, соглашаясь съ такимъ предложеніемъ, постановили избрать коммиссію, которая, обсудивъ детально этотъ вопросъ, представила бы Обществу свои заключенія. Въ коммиссію были избраны *Н. С. Боголюбскій, С. А. Жбиковскій, С. І. Залѣскій, К. А. Шапошниковъ* и *Л. А. Ячевскій.*

4. Секретарь Общества прочиталъ списокъ полученн. книгъ, журналовъ и пр.

1) Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла, № 17—18. 1893 г.

2) Протоколъ административнаго засѣданія Общества врачей Енисейской губерніи 5 декабря 1892 г. № 4.

3) Отчетъ о дѣятельности Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Географическаго Общества за 1891 г.

4) Народное чтеніе о томъ, какъ охранять себя отъ холеры, Хржонщевскаго. Кіевъ. 1892 г.

5) Кто ближе къ истинѣ въ вопросѣ о борьбѣ съ холерой: проф. Х. Я. Гюббенетъ въ 1865 г. или проф. В. Подвысоцкій въ 1892 г.? Кіевъ. 92 г.

6) Протоколы засѣданій Общества Кіевскихъ врачей съ приложеніями. 1890—91 и 91—92 гг.

7) Юбилейный актъ Общества Кіевскихъ врачей 29 октября 1891 г.

8) Отчетъ о дѣятельности дѣтской больницы Св. Ольги въ Москвѣ за 1891 г. Годъ V.

9) Протоколъ засѣданія Императорскаго Кавказскаго медицинскаго Общества № 9 и 10 1892 г. Тифлисъ.

10) Извѣстія Общества горныхъ инженеровъ, годъ 1, № 5, 1892.

5. Произведена баллотировка предложенныхъ въ прошломъ засѣданіи въ дѣйствительные члены Общества: К. А. Заранекъ и И. Н. Дочевскаго. Оба означенныя лица избраны единогласно.

6. Вновь предложены въ дѣйствительные члены Общества: І. І. Березницкимъ и В. С. Пирусскимъ—Колыванскій городовой врачъ *В. М. Тимофѣевъ*; С. І. Залѣскимъ и Н. С. Боголюбскимъ—горный инженеръ, лаборантъ Томской золотоплавильной лабораторіи *Э. К. Фрейманъ*; П. Н. Крыловымъ и Т. Д. Боровковымъ—провизоръ *П. С. Ковнацкій.*

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Томскаго Общества Естествоисп. и Врачей.
Тито-Лит. П. И Макушина въ Томскѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

Очередного засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей

26-го Января 1893 года.

Присутствовали: Предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**, товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**, казначей **А. М. Зайцевъ**, секретарь **М. Г. Курловъ**, дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій, Т. Д. Боровиковъ, В. Г. Власовъ, М. М. Геденштромъ, А. Н. Геркенъ, А. И. Державинъ, А. С. Догель, П. П. Еланцевъ, С. І. Залѣскій, П. Н. Крыловъ, С. К. Кузнецовъ, В. А. Лешъ, А. И. Макушинъ, С. Ф. Мальцевъ, Н. И. Менделѣевъ, Н. Н. Одляницкій-Почобутъ Ф. Ф. Оржешко, В. И. Родзевичъ, В. М. Станкевичъ, Г. С. Томашинскій, И. А. Чуловскій, К. А. Шапошниковъ, Г. М. Яцевичъ, А. А. Ячевскій** и значительное число посторонних слушателей.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Проф. *М. Г. Курловъ* сдѣлалъ сообщеніе, озаглавленное „Обзоръ холерной эпидеміи 1892 года". Указавъ на три главныхъ пути, которыми шли въ Европу холерныя пандеміи прошлыхъ временъ, докладчикъ остановился на рѣшеніи вопроса о началѣ настоящей. Разобравъ имѣющіяся оффиціальныя свѣдѣнія о распространеніи холеры внѣ Индіи за послѣднее десятилѣтіе, проф. Курловъ призналъ, что началомъ настоящей эпидеміи нельзя считать 1891 годъ, время послѣдняго усиленія холеры въ Индіи, а еще 1880, когда холера изъ Индіи перешла въ Мекку, а оттуда въ 1883 году въ Египетъ, въ 1884 во Францію, Испанію, Италію, Японію и т. д. вплоть до 1892 года, когда она изъ Афганистана проникла въ Персію и съ 16 мая появилась въ аулѣ Каакха, вблизи Закаспійской желѣзной дороги. Отсюда эпидемія прошла чрезъ Узунъ-Ада въ Баку, гдѣ и началась съ 6 іюня. Изъ Баку она двинулась 3-мя главными путями: на Астрахань и далѣе по Волгѣ и ея притокамъ, на западъ по Закавказской желѣзной дорогѣ и на сѣверо-западъ по Владикавказской—до Ростова на Дону, куда и достигла 28 іюня. Въ краткихъ чертахъ затѣмъ слушатели были ознакомлены съ ея дальнѣйшимъ ходомъ и распространеніемъ въ предѣлахъ европейской и азіатской Россіи, а затѣмъ была представлена картина распространенія холеры въ Германіи, Австро-Венгріи, Сербіи, Франціи Бельгіи и Голландіи, при чемъ докладчикъ держался того мнѣнія, что зараженіе Западной Европы шло главнымъ образомъ изъ Франціи, а не изъ Россіи, откуда холера была занесена только въ Галицію и то въ очень

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

слабой степени, да было нѣсколько заносовъ по р. Вислѣ въ предѣлахъ Пруссіи. Заканчивая этимъ, докладчикъ сравнилъ эпидемію минувшаго года съ тѣми, которыя шли въ Россію сухимъ путемъ, т. е. съ эпидеміями 30 и 47 годовъ. Эти сравненія показали, что нынѣшняя распространялась гораздо быстрѣе прошлыхъ, что объясняется сѣтью желѣзныхъ дорогъ и пароходными сообщеніями, которыхъ прежде не было. Болѣе широкому ея распространенію въ минувшемъ году, способствовало также и то, что холера въ предѣлахъ европейской Россіи, собственно въ Астрахани, появилась почти на мѣсяцъ раньше, чѣмъ въ прошлыя пандеміи. Въ общемъ какъ пути ея распространенія, такъ и распредѣленіе сильнѣйшихъ и слабѣйшихъ ея очаговъ остались во всѣ сравниваемыя пандеміи почти одинаковыми. Губерніи, которыя оставались пощаженными въ теченіи 1-го года въ прежнія пандеміи, и въ 1892 году остались за самыми малыми исключеніями свободными; холера изъ Россіи не успѣла проникнуть въ Западную Европу, какъ это бывало и прежде, въ теченіи 1 года, и, наконецъ, подобно прошлымъ эпидеміямъ, къ концу 1-го года и настоящая перешла на западъ и на юго-западъ Россіи, откуда съ наступленіемъ весны холера 30 и 40-хъ годовъ снова разливалась по Россіи и проникала въ Западную Европу. Будетъ ли такое движеніе и въ нынѣшнюю пандемію,—сказать трудно, но цифровыя данныя прошлыхъ эпидемій говорятъ повидимому за это:

1-й годъ эпидеміи:			2-й годъ эпидеміи:		
1830 года.	Заболѣло 68,091;	умерло 37,595;	1831 года.	Заболѣло 466,457;	умерло 197,069.
1847 »	» 190,846;	» 79,719;	1848 »	» 1,742,439;	» 690,150.
1892 »	» 286,691;	» 130,407;	1893		

Назвавъ затѣмъ тѣ мѣстности, гдѣ помимо Россіи до сихъ поръ еще имѣется холера, докладчикъ заключилъ свое сообщеніе словами, что, въ виду надвигающейся грозы, необходимо принять всѣ мѣры, для возможнаго уменьшенія грозящаго бѣдствія и что нашему Обществу, въ составъ котораго входятъ почти всѣ наличныя врачебныя силы города, слѣдовало бы обсудить эти мѣры и провести въ жизнь тѣ изъ нихъ, которыми Общество могло бы служить городу при возможномъ возвратѣ эпидеміи.

Въ оживленной бесѣдѣ, послѣдовавшей за этимъ докладомъ и касавшейся главнымъ образомъ общихъ и теоретическихъ вопросовъ о холерѣ и ея распространеніи, принимали участіе А. И. Макушинъ, А. С. Догель, Т. Д. Боровковъ, К. А. Шапошниковъ, Г. М. Яцевичъ и нѣкоторые другіе.

Здѣсь между прочимъ было указано, что Общество не имѣетъ матеріаловъ по распространенію холеры въ городѣ Томскѣ. Статистическія карточки, заказанныя для этой цѣли Обществомъ и ведущіяся членами его уже нѣсколько лѣтъ по всѣмъ заразнымъ болѣзнямъ, до сихъ поръ удерживаются

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

проф. А. И. Судаковымъ и, не смотря на заявленіе со стороны нѣкоторыхъ членовъ Общества, а также письмо г-на предсѣдателя, г. Судаковъ не только не возвращаетъ карточекъ, но не считаетъ нужнымъ даже отвѣтить на письма. Для болѣе подробнаго обсужденія вопроса о мѣрахъ, которыми Общество могло-бы служить во время возможнаго возврата холеры будущимъ лѣтомъ, составлена коммиссія изъ 8 слѣдующихъ лицъ: Т. Д. Боровкова, І. І. Березницкаго, П. П. Еланцева, М. Г. Курлова, А. И. Макушина, Ф. Ф. Маткевича, В. С. Пирусскаго и К. А. Шапошникова.[1])

3. Докладъ врача *В. С. Пирусскаго*, за выѣздомъ послѣдняго изъ Томска по дѣламъ службы, отложенъ до ближайшаго засѣданія.

4. Вновь предложенъ въ дѣйствительные члены Общества П. П. Еланцевымъ и І. І. Березницкимъ врачъ *Б. И. Вендеръ*.

5. Произведена баллотировка и избраны единогласно въ дѣйствительные члены Общества докт. мед. *Н. А. Геркенъ* и горный инженеръ *Л. А. Ячевскій*.[2])

6. Секретарь доложилъ списокъ диссертацій Императорской Военно-Медицинской Академіи, полученныхъ Обществомъ.

Диссертаціи Императорской Военно-Медицинской Академіи 1890—91

1. Провизоръ **П. Ромашко.** Монографія водянаго орѣха (Trapa natans. L.) и химическія изслѣдованія надъ нимъ. Спб. 1891 г.
1. **М. Тумповскій.** (Изъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома). Азотистый метаморфозъ на первомъ мѣсяцѣ жизни, при кормленіи грудью. Спб. 1890 г.
2. Провизоръ **Р. Гундризеръ.** О суррогатѣ кофе, приготовляемомъ изъ сѣмянъ синяго люпина (Lupinus angustifolius Z.). Спб. 1892.
2. **В. Массенъ.** Способъ Apostoli. Краткій очеркъ его исторіи, теоріи и практики и личная клиническая провѣрка. (Изъ госпитальной акушерско-гинекологической клиники). Спб. 1890.
3. **В. Залькиндъ.** Опытъ медико-топографическаго описанія города Вильны. Вильна. 1891.
4. **Н. Фельдгунъ.** О вліяніи на альбуминурію раздражающей діэты. Спб. 1890.
5. **В. В. Кудревецкій.** Матеріалы къ физіологіи поджелудочной железы. (Изъ академической терапевтической клиники). Спб. 1890.
6. **А. Щербакъ.** Матеріалы къ ученію о зависимости фосфорнаго обмѣна отъ усиленной или ослабленной дѣятельности головного мозга. Спб. 1890.
7. **М. И. Маноцковъ.** Матеріалы къ ученію объ относительномъ сухояденіи. Вліяніе ограниченнаго введенія жидкостей у здоровыхъ людей на усвоеніе и обмѣнъ хлора, фосфора, сѣры, кальція и магнія. Спб. 1890.
8. **Н. Д. Алексенко.** Къ нормальной и патологической гистологіи яичника человѣка. (Изъ акушерско-гинекологической клиники проф. К. Ф. Славянскаго) Спб. 1890.
9. **Э. Гольденбергъ.** Къ вопросу о вліяніи обильнаго питья на усвоеніе жира у здоровыхъ людей. Спб. 1890.

---

[1]) Что же касается возвращенія статистическихъ карточекъ о холерѣ, то Общество постановило еще разъ письменно просить г-на Судакова передать ихъ Обществу въ возможно скорѣйшемъ времени.

[2]) Баллотировка была произведена въ засѣданіи 22 декабря 1892 г., и случайно опущена въ соотвѣтствующемъ протоколѣ. С. О.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

10. **Н. Кетчеръ.** Рефлексъ съ полости рта на желудочное отдѣленіе. Спб. 1890.
11. **А. О. Гурвичъ.** О вліяніи алкоголя на ходъ альбуминуріи при нефритѣ. Спб. 1890.
12. **К. Яцута.** Къ вопросу о вліяніи возраста на всасываніе нѣкоторыхъ лекарственныхъ веществъ изъ желудка. Спб. 1890.
13. **Д. Вейденбаумъ.** Къ вопросу о морфологіи и біологіи грибковъ.—Oidium albicans et Oidium lactis. (Изъ ботаническаго кабинета Имп. Воен.-Мед. Академіи). Спб. 1890.
14. **Н. В. Нечаевъ.** Матеріалы къ вопросу о вліяніи соленыхъ ваннъ (35° Ц.) на азотистый обмѣнъ и усвоеніе веществъ пищи у здоровыхъ людей. (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1890.
15. **А. П. Кравковъ.** Къ вопросу объ усвоеніи жировъ пищи подъ вліяніемъ термически безразличныхъ прѣсныхъ ваннъ у здоровыхъ людей. (Изъ клин. проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1890.
16. **Е. И. Котляръ.** Клиническіе матеріалы къ вопросу о дѣйствіи солянокислаго орексина. Вліяніе орексина на аппетитъ, на усвоеніе и обмѣнъ азота у здоровыхъ и больныхъ и усвоеніе жировъ у больныхъ. Спб. 1890.
17. **С. Гамперъ.** Къ вопросу о вліяніи азотнокислаго стрихнина на отправленія желудка. (Изъ терапевтической клиники проф. Д. И. Кошлакова). Спб. 1890.
18. **Б. Верховской.** Процессъ возстановленія въ слюнной подчелюстной железѣ собаки. Спб. 1890.
19. **В. Кравковъ.** Къ вопросу о дѣятельности желудка въ теченіи затяжныхъ заболѣваній почекъ. (Изъ Александровской больницы въ память 19 февраля 1861 г.). Спб. 1891.
20. **В. Козловъ.** Къ вопросу объ относительномъ сухояденіи. Вліяніе ограниченнаго введенія жидкостей на усвоеніе жировъ пищи у здоровыхъ людей. Спб. 1890.
21. **Цѣхановскій.** О соотношеніи кривыхъ смертности отъ заразныхъ болѣзней въ С.Петербургѣ за 9 лѣтъ (1881—1889 г.) $18^{91}/_{92}$ г.
22. **М. Г. Стадницкій.** Къ вопросу о пересадкѣ эхинококковыхъ пузырей кроликамъ въ брюшную полость. (Экспериментальное изслѣдованіе). Спб. 1890.
23. **П. Т. Нейштубе.** Къ ученію объ околоплодной жидкости. Вліяніе гидреміи и сухояденія на измѣненіе химическаго состава околоплодной жидкости. Спб. 1890.
24. **Н. Парійскій.** Общія естественныя песочныя ванны, ихъ дѣйствіе на температуру, пульсъ, дыханіе, потери вѣса и осязательную чувствительность. Спб. 1891.
25. **Н. С. Засядко.** Матеріалы для діэтетики при хроническихъ нефритахъ. Вліяніе различной пищи, —растительной, животной и смѣшанной,—на содержаніе бѣлка въ мочѣ, кровяное артеріальное давленіе, отеки, пульсъ, температуру, вѣсъ и общее питаніе при хроническомъ нефритѣ. (Клиническое изслѣдованіе). Спб. 1890.
26. **И. Гелейнъ.** Къ вопросу о дѣйствіи электризаціи желудочной области на отправленія желудка. (Изъ терапевтической клиники проф. Д. И. Кошлакова). Спб. 1890.
27. **С. А. Сахаровъ.** О вліяніи горячихъ промывательныхъ на усвоеніе и обмѣнъ азота у здоровыхъ людей. (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
28. **Н. Ушинскій.** Газообмѣнъ и теплопроизводство при флоридзинной гликозуріи. (Изъ лабораторіи общей и экспериментальной патологіи проф. В. В. Пашутина). Спб. 1891.
29. **И. П. Тимофѣевъ.** Матеріалы къ вопросу о вліяніи глубокихъ вдыханій на жизненную емкость, силу вдоха, выдоха и размахи грудной клѣтки у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
31. **С. А. Шнмановскій.** Къ вопросу о вліяніи мышечной работы на обмѣнъ хлора, фосфора, сѣры и водообмѣнъ у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
32. **В. Соколовъ.** (Изъ паталого-анатомическаго кабинета при Александровской барачной больницѣ въ С.-Петербургѣ). О вліяніи хинина на образованіе грануляціонной ткани. Спб. 1891.
33. **П. А. Шульгинъ.** О физіологическомъ дѣйствіи предварительной катэлектризаціи на отправленіе нервовъ. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1891.
34. **А. Н. Покровскій.** Общія грязевыя и глиняныя ванны. Сравнительно-физіологическія наблюденія. Спб. 1891.
35. **М. В. Савельевъ.** Заболѣваемость легочной чахоткой и нѣкоторые ея этіологическіе моменты во взросломъ крестьянскомъ населеніи. (По даннымъ поголовнаго осмотра одной волости Воронежской губ., Землянскаго уѣзда и изслѣдованія на чахоточныя палочки.) Спб. 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

36. **П. А. Соломинъ.** О сравнительномъ усвоеніи азота и жировъ ветчины и говядины здоровыми людьми. (Изъ лабораторіи при клиникѣ проф. В. А. Манассеина). Спб. 1891.
37. **Н. Мачинскій.** О нормальномъ ростѣ трубчатыхъ костей человѣка. (Изъ гистологической лабораторіи проф. Ѳ. Н. Заварыкина). Спб. 1891.
38. **Р. І. Вахаловичъ.** Къ вопросу объ азотистомъ обмѣнѣ и усвоеніи азотистыхъ частей пищи подъ вліяніемъ алкоголя (20°) у тифозныхъ больныхъ. Спб. 1891.
39. **Мееръ Геселевичъ.** Къ вопросу о вліяніи промыванія желудка на усвоеніе жировъ пищи у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
40. **А. Г. Куркутовъ.** Къ вопросу о вліяніи лихорадочнаго состоянія и жаропонижающаго леченія (ваннъ) на усвоеніе жировъ пищи у больныхъ брюшнымъ тифомъ. (Изъ клиники проф. В. А. Манассеина). Спб. 1891.
41. **Н. Д. Купріяновъ.** О ростѣ нижнихъ чиновъ во время прохожденія службы. Объ отношеніи вѣса къ различнымъ измѣреніямъ человѣческаго тѣла и о значеніи вѣса, какъ критеріи годности новобранцевъ къ военной службѣ. (По матеріаламъ, собраннымъ въ г. Вѣрномъ, Семирѣченской области и въ С.-Петербургѣ). Спб. 1891.
42. **П. Г. Базаровъ.** Къ вопросу о вліяніи разжиженія пищи на усвоеніе жировъ ея у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
43. **А. Черемшанскій.** Къ фармакологіи сомнала. (Изъ фармакологической лабораторіи Императорской Военно-Медицинской Академіи). Спб. 1891.
44. **В. Предтеченскій.** Къ вопросу о вліяніи теплыхъ (30° Р.) ваннъ на отправленія желудка у здоровыхъ людей. (Изъ лабораторіи 1-го терапевтическаго отдѣленія клиническаго госпиталя). Спб. 1891.
45. **А. Корсунскій.** Къ вопросу о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ при отравленіяхъ анилиномъ. (Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1891.
46. **А. И. Случевскій.** Матеріалы къ вопросу объ усвоеніи жировъ пищи подъ вліяніемъ соленыхъ ваннъ (35° Ц.) у здоровыхъ людей. (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
47. **М. Ѳ. Миловидовъ.** Наблюденія надъ вліяніемъ фосфора и мышьяка на газовый обмѣнъ у животныхъ. (Экспериментальное изслѣдованіе. Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1891.
48. **А. Кондыревъ.** Славянскія минеральныя воды и грязи. Спб. 1891.
49. **А. Ѳ. Волынскій.** Къ вопросу о вліяніи мышечной работы на обмѣнъ калія, натрія, кальція и магнія у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
50. **И. Н. Соколовскій.** Матеріалы къ вопросу о заживленіи кожныхъ ранъ подъ вліяніемъ обескровливанія. (Изъ патолого-анатомической лабораторіи проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1891.
51. **Н. Свирѣлинъ.** Къ вопросу о вліяніи солянокислаго орексина на желудочное пищевареніе. (Изъ терапевтической клиники проф. Д. И. Кошлакова). Спб. 1891.
52. **Н. Ф. Боголюбовъ.** Къ вопросу о вліяніи іода въ формѣ щелочныхъ солей на выдѣленіе ртути изъ организма мочею у сифилитиковъ. (Изъ химической лабораторіи Кронштадтскаго морскаго госпиталя). Спб. 1891.
53. **И. Захаровъ.** Къ вопросу объ измѣненіяхъ лимфатическихъ железъ въ старческомъ возрастѣ (Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1891.
54. **В. Л. Антоконенко.** Объ усвоеніи жировъ при циррозѣ печени. (Изъ клиники проф. В. А. Манассеина). Спб. 1891.
55. **К. А. Шульцъ.** Массажъ при леченіи подкожныхъ переломовъ. (Клиническія наблюденія, начатыя въ Маргеланскомъ мѣстномъ лазаретѣ, оконченныя въ хирургической клиникѣ проф. В. А. Ратимова). Спб. 1891.
56. **А. К. Жучинскій.** Къ вопросу объ азотистомъ обмѣнѣ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ при молочной діэтѣ (стерилизованное молоко) сравнительно со смѣшанной пищей у здоровыхъ людей. (Изъ лабораторіи клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
57. **П. Водзинскій.** Сравнительное дѣйствіе eserini sulfurici et salicylici на аккомодацію глаза и зрачекъ. (Экспериментальное изслѣдованіе изъ глазной клиники проф. В. И. Добровольскаго). Спб. 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

58. **А. И. Воскресенскій.** Къ вопросу о вліяніи ароматическихъ ваннъ (35° С.) на усвоеніе и обмѣнъ азота у здоровыхъ людей. (Изъ клиники діагностики и общей терапіи проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
59. **П. И. Архангельскій.** Матеріалы для фармакологіи гидрастинина. (Экспериментальное изслѣдованіе и клиническія наблюденія). (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1891.
60. **М. Чоловскій.** Матеріалы къ вопросу о кожно-легочныхъ потеряхъ у остролихорадящихъ больныхъ и у тѣхъ-же лицъ въ періодъ выздоровленія. Спб. 1891.
61. **А. Дмитріевъ.** Отношеніе величины и температуры воспалительнаго фокуса къ общей температурѣ тѣла. (Экспериментальное изслѣдованіе изъ лабораторіи пропедевтической клиники хирургической патологіи и терапіи проф. М. С. Субботина). Спб. 1891.
62. **А. К. Лимбергъ.** Современная профилактика и терапія костоѣды зубовъ. Спб. 1891.
63. **В. И. Шульгинъ.** Къ вопросу о вліяніи возбуждающихъ средствъ на дѣятельность сердца. Спб. 1891.
64. **Ѳ. К. Трапезниковъ.** О судьбѣ споръ микробовъ въ животномъ организмѣ. Экспериментальное изслѣдованіе. (Изъ лабораторіи проф. И. И. Мечникова въ институтѣ Пастера въ Парижѣ). Спб. 1891.
65. **И. М. Селезневъ.** (Изъ лабораторіи при гинекологической клиникѣ проф. А. И. Лебедева). Къ нормальной и патологической гистологіи яичника. Экспериментально-гистологическое изслѣдованіе. Спб. 1891.
66. **И. Спирингъ.** Къ вопросу о вліяніи мышечной работы на отправленія желудка у здоровыхъ людей. (Изъ лабораторіи 1-го терапевтическаго отдѣленія). Спб. 1891.
67. **И. Бунинъ.** Къ вопросу о вліяніи сѣрнокислаго и солянокислаго хинина на отправленія желудка у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
68. **Н. Н. Дмитріевъ.** О всасываніи грануляціонной тканью и струпьями. (Экспериментальное изслѣдованіе. Изъ лабораторіи при клиникѣ общей хирургической патологіи и терапіи проф. М. С. Субботина). Спб. 1891.
69. **А. Афанасьевъ.** Къ вопросу о вліяніи камфорной кислоты на поты чахоточныхъ. (Изъ Александровской больницы, въ память 19 февраля 1861 г.). Спб. 1891.
70. **А. М. Давыдовъ.** Къ вопросу о вліяніи орѣховъ кола (nuces kola) на усвоеніе жировъ пищи и водообмѣнъ у здоровыхъ людей при покоѣ и мышечной работѣ. Спб. 1891.
71. **Н. Гурьевъ.** Къ вопросу о вліяніи сѣрнаго эфира на отправленія желудка здороваго человѣка. Спб. 1891.
72. **В. Слюнинъ.** Къ вопросу о вліяніи вытяженія позвоночнаго столба на спинно-мозговые рефлексы и кровяное давленіе. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1891.
73. **П. Топорковъ.** Къ вопросу о вліяніи креозота на желудочное пищевареніе. (Изъ терапевтической клиники проф. Д. И. Кошлакова). Спб. 1891.
74. **Н. А. Верещагинъ.** Къ вопросу объ употребленіи хлоралъ-гидрата какъ снотворнаго у сердечныхъ больныхъ. Спб. 1891.
75. **Г. Овсяницкій.** Къ физіологіи слюнныхъ железъ. Спб. 1891.
76. **В. О. Бугославскій.** Кривая мышечной усталости у человѣка подъ вліяніемъ разныхъ условій. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1891.
77. **Н. Владимірскій.** Къ вопросу о вліяніи ментола на отправленія желудка здоровыхъ людей. (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
78. **С. Я. Острогорскій.** Къ вопросу объ измѣненіи морфологическаго состава крови во время беременности, родовъ и въ послѣродовомъ періодѣ. (Изъ академической акушерско-гинекологической клиники проф. А. И. Лебедева). Спб. 1891.
79. **Л. Н. Малиновскій.** Къ изученію въ медико-топографическомъ и статистическомъ отношеніи г. Ревеля. Ревель. 1891.
80. **Д. Л. Глинскій.** Къ физіологіи кишекъ. (Изъ фармакологической лабораторіи проф. И. П. Павлова). Спб. 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

81. **Г. М. Логиновъ.** Къ вопросу о вліяніи орѣховъ колы (Nuces colae) на усвоеніе и обмѣнъ азота у здоровыхъ людей во время покоя и мышечной работы. Спб. 1891.
82. **Г. Надеждинъ.** Матеріалы для оцѣнки срединнаго камнесѣченія по Dolbeau—Allarton'y. Спб. 1891.
83. **В. І. Берблингеръ.** Къ вопросу о дѣйствіи общей шотландской души на здороваго человѣка Спб. 1891.
84. **И. Воффъ.** Медицинскій отчетъ акушерскаго отдѣленія клиники акушерства и женскихъ болѣзней при Императорской Военно-Медицинской академіи съ 1-го января 1884 года по 1-е января 1891. Спб. 1891.
85. **К. И. Зуевъ.** Матеріалы къ вопросу о вліяніи нѣкоторыхъ физическихъ и умственныхъ занятій солдатъ на температуру, пульсъ, дыханіе и кровяное давленіе. Спб. 1891.
86. **И. К. Эповъ.** О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ въ периферическихъ нервахъ подъ вліяніемъ различныхъ вредныхъ агентовъ. (Изъ клинической лабораторіи профессора И. П. Мержеевскаго). Спб. 1891.
87. **В. Н. Ланковскій.** Слизистая (бокаловидная) клѣтка, ея строеніе, жизнедѣятельность, происхожденіе и увяданіе. (Изъ гистологической лабораторіи проф. О. Н. Заварыкина). Спб. 1891.
88. **В. Б. Гюббенетъ.** Къ вопросу о бугорчаткѣ лимфатическихъ железъ. (Изъ клинико-бактеріологической лабораторіи проф. М. И. Афанасьева, при клиническомъ Институтѣ Великой Княгини Елены Павловны). Спб. 1891.
89. **П. Павловскій.** Къ вопросу о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ почекъ при желтухѣ. (Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1891.
90. **А. Хетагуровъ.** Патолого-анатомическія измѣненія крови при брюшномъ тифѣ. Спб. 1891.
91. **П. Ф. Боровской.** Матеріалы къ ученію о бугорчаткѣ костей и суставовъ. (Опытъ клинико-экспериментальнаго изслѣдованія). Спб. 1891.
92. **Р. И. Мишвелевъ.** Матеріалъ къ вопросу объ усвоеніи жира кефира чахоточными. Спб. 1891
93. **А. Н. Лавровскій.** Кожнолегочныя потери у водяночныхъ подъ вліяніемъ горицвѣта (adonidis vernalis). Спб. 1891.
94. **Н. В. Трушенниковъ.** О вліяніи перевязки ductus thoracisi на газообмѣнъ у животныхъ. (Экспериментальное изслѣдованіе изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1891.
95. **А. Виноградовъ.** О возможности пользованія чахоточныхъ больныхъ прогулками на открытомъ зимнемъ воздухѣ даже и въ С.-Петербургѣ. (Изъ наблюденій въ Обуховской больницѣ). Спб. 1891.
96. **А. Крупенинъ.** Матеріалы къ вопросу о заболѣваніи слюнныхъ железъ при брюшномъ тифѣ. (Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго. Патолого-анатомическое изслѣдованіе). Спб. 1891.
97. **Г. Г. Скориченко.** Угнетеніе жизни (старое и новое о зимней спячкѣ). (Изъ кабинета экспериментальной патологіи проф. В. В. Пашутина). Спб. 1891.
98. **Д. Л. Романовскій.** Къ вопросу о паразитологіи и терапіи болотной лихорадки. (Изъ кабинета клиническаго проф. М. И. Афанасьева при Петербургскомъ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ). Спб. 1891.
99. **С. І. Вацадзе.** Къ вопросу о вліяніи солено-щелочныхъ минеральныхъ водъ. (Эссентукской № 17 и Боржомскихъ) на отправленія желудка и кислотность мочи у здоровыхъ и больныхъ людей. (Изъ терапевтической клиники проф. Д. И. Кошлакова). Спб. 1891.

1891 — 92.

1. **И. Шавловскій.** Къ морфологіи венъ верхней конечности и шеи. Спб. 1891.
2. **В. И. Аристовъ.** О компенсаторной гипертрофіи яичника. Экспериментально-гистологическое изслѣдованіе. (Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго Спб. 1891.
3. **С. Г. Полякъ.** Къ вопросу о нормальной и воспалительной эмиграціи лейкоцитовъ черезъ эпителій миндалевидныхъ железъ. Экспериментально-гистологическое изслѣдованіе. (Изъ патолого-анатомической лабораторіи проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

4. **К. Спренжино.** Къ вопросу о вліяніи горячихъ воздушныхъ ваннъ на усвоеніе жировъ пищи у здоровыхъ людей. (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
5. **Л. И. Хростовскій.** Hysteroрexia abdominalis anterior intraperitonealis при заднихъ смѣщеніяхъ матки. (Изъ клиники акушерства и женскихъ болѣзней проф. К. Ф. Славянскаго). Спб. 1891.
6. **А. Ѳ. Брандтъ.** Къ бактеріологіи полости тѣла матки при эндометритахъ. (Изъ патолого-анатомическаго института проф. Н. П. Ивановскаго) Спб. 1891.
7. **В. П. Тишковъ.** Объ отэматомѣ. Къ ученію о прогрессивномъ параличѣ помѣшанныхъ. Монографія по собственнымъ изслѣдованіямъ Спб. 1891.
8. **В. П. Гравировскій.** Къ вопросу о вліяніи paracentheѕis abdominis при атрофическомъ циррозѣ печени на усвоеніе азота и жировъ пищи и азотообмѣнъ. (Изъ лабораторіи 1 полов. II-го терапевтическаго отдѣленія клиническаго военнаго госпиталя). Спб. 1891.
9. **Г. Ю. Явейнъ.** Къ вопросу о вліяніи двууглекислаго и лимоннокислаго натрія на характеръ бѣлковаго обмѣна у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
10. **Я. С. Соколовъ.** Къ вопросу о вліяніи хлороформированія на появленіе бѣлка въ мочѣ. Спб. 1891.
11. **В. Д. Савицкій.** Матеріалы къ этіологіи бугорчатки. Къ вопросу о продолжительности заразныхъ свойствъ сухой мокроты чахоточныхъ, находящейся при обыкновенной комнатной обстановкѣ. Экспериментальное изслѣдованіе. Спб. 1891.
12. **И. А. Уаровъ.** Къ вопросу о вліяніи промыванія желудка на усвоеніе азотистыхъ частей пищи у здоровыхъ и больныхъ людей. (Изъ 1-й половины 2-го терапевтическаго отдѣленія клиническаго военнаго госпиталя). Спб. 1891.
13. **П. Якубъ.** Къ этіологіи чахотки въ крестьянскомъ населеніи. Спб. 1891.
14. **С. Т. Бартошевичъ.** Къ вопросу о количествѣ сѣрной и сѣрно-эфирныхъ кислотъ въ мочѣ при поносахъ. Матеріалы для изслѣдованія кишечнаго гніенія. Спб. 1891.
15. **В. П. Раевъ.** Матеріалы къ вопросу о дѣйствіи поясничныхъ душъ на здороваго человѣка. Спб. 1891.
16. **С. В. Розовъ.** Сравнительное усвоеніе жировъ свѣжей и копченой рыбы. Матеріалы къ діэтетикѣ. Спб. 1891.
17. **А. И. Успенскій.** Къ бактеріологіи кваса. (Матеріалы къ гигіенѣ пищевыхъ средствъ). Спб. 1891.
18. **М. В. Сироткинъ.** О вліяніи горькой минеральной воды источника Hunjadi Janos на усвоеніе жировъ пищи у здоровыхъ и больныхъ (атоніей кишекъ) людей. (Изъ лабораторіи 1-й пол. II терапевтическаго отдѣленія клиническаго военнаго госпиталя). Спб. 1891.
19. **Э. В. Шиманскій.** Къ вопросу объ усвоеніи жировъ пищи подъ вліяніемъ ваннъ (35° Ц.) cum oleo pini silvestris aethereo у здоровыхъ людей. (Изъ клиники проф Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
20. **П. Величкинъ.** Къ вопросу о вліяніи горячихъ воздушныхъ ваннъ на усвоеніе азотистыхъ веществъ пищи, на азотистый обмѣнъ въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ и на легочно-кожныя потери. (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
21. **С. Л. Тыминскій.** Матеріалы къ вопросу о вліяніи кавалерійской службы на развитіе организма у здоровыхъ людей. Ковно. 1892.
22. **М. П. Тихвинскій.** Къ вопросу объ усвоеніи яицъ въ смятку и крутую здоровыми людьми. Спб. 1891.
23. **М. П. Поповъ.** Къ вопросу о вліяніи ароматическихъ ваннъ (35° Ц.) на усвоеніе жировъ пищи у здоровыхъ людей. (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
24. **В. Н. Кочетковъ.** Морфологическія измѣненія крови при скарлатинѣ Спб. 1891.
25. **К. К. Ивановъ.** Объ измѣненіяхъ подкожной соединительной ткани, вызываемыхъ растворимыми продуктами желтаго стафилококка. (Изъ патолого-анатомической лабораторіи проф. Н. П. Ивановскаго.). Спб. 1891.
26. **М. Звягинцевъ.** Къ вопросу о сравнительномъ усвоеніи жировъ сырого и обезпложеннаго коровьяго молока у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
27. **А. Игнатовъ.** (Изъ хирургической клиники проф. В. А. Ратимова). Къ вопросу о хирургическомъ леченіи желчныхъ камней и водянки желчнаго пузыря. Спб. 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

28. **А. А. Соколовъ.** Къ вопросу о вліяніи эфирно-сосновыхъ ваннъ (35° Ц.) на кожно-легочныя потери, дыханіе, пульсъ, артеріальное давленіе, температуру тѣла, кожную температуру, кожную чувствительность и мышечную силу у здоровыхъ людей. (Изъ клиники діагностики и общей терапіи проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
29. **А. Т. Севастьяновъ.** Къ вопросу объ усвоеніи азота пищи и азотистомъ обмѣнѣ у чахоточныхъ подъ вліяніемъ соленыхъ ваннъ (35° С.) (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1891.
30. **Н. Е. Фриновскій.** Къ вопросу о заболѣваемости легочной чахоткой по даннымъ поголовнаго осмотра крестьянскаго населенія въ селахъ и деревняхъ Керенскаго уѣзда Пенз. губ. и изслѣдованія на Koch'овскія палочки. Спб. 1891.
31. **І. Н. Пурицъ.** Къ вопросу объ усиленномъ кормленіи брюшнотифозныхъ.
32. **Е. П. Бѣлоусовъ.** Къ вопросу о вліяніи брюшного согрѣвающаго компреса на усвоеніе жировъ пищи у здоровыхъ людей. Спб. 1891.
33. **И. М. Вѣтвинскій.** О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ въ сердечныхъ узлахъ человѣка при дифтеритѣ и септицэміи (Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1891.
34. **Г. Г. Соколовскій.** (Изъ пропедевтической хирургической клиники проф. М. С. Субботина). Гемометрическія и морфологическія измѣненія крови подъ вліяніемъ хлороформенныхъ ингаляцій. Спб. 1891.
35. **М. Добротворскій.** Попытка экспериментальнаго изслѣдованія терапевтическаго значенія франклинизаціи. Спб. 1892.
36. **А. П. Морозовъ.** (Изъ фармакологической лабораторіи). Матеріалы для фармакологіи экзальгина (Methylacetanilid). Экспериментальное изслѣдованіе. Псковъ. 1892.
37. **П. Я. Борисовъ.** Зимогенъ пепсина и законы его перехода въ дѣятельный пепсинъ. Спб. 1891.
38. **А. Поповъ.** Патологическая анатомія крови и кроветворныхъ органовъ при нѣкоторыхъ веществахъ, вызывающихъ гемоглобинемію: «Acidum pyrogallicum, Anilin и Toluilen diamin». Москва. 1892.
39. **І. Я. Дайчъ.** О вліяніи бѣлаго свѣта и разноцвѣтныхъ лучей на газообмѣнъ у теплокровныхъ животныхъ. Экспериментальное изслѣдованіе. Спб. 1891.
40. **А. С. Боткинъ.** Къ патологической анатоміи селезенки при крупозной пневмоніи. Спб. 1892.
41. **В. У. Сегаль.** (Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго). Къ вопросу объ измѣненіяхъ, вызываемыхъ въ животномъ организмѣ ослабленными культурами бактерій сибирской язвы. Спб. 1892.
42. **Г. Звягинцевъ.** Къ вопросу о діэтетическомъ значеніи солодовыхъ вытяжекъ (мальцъ-экстрактовъ). Спб. 1892.
43. **А. Заболотскій.** Леченіе ретенціонныхъ кистъ фаллопіевыхъ трубъ расширеніемъ матки. Спб. 1892.
44. **А. Войно-Оранскій.** Къ вопросу о морфологіи крови новорожденныхъ. Спб. 1892.
45. **С. М. Шацкій.** Дѣйствіе предварительной катэлектризаціи на кожное чувство человѣка. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Москва. 1892.
46. **П. Ясницкій.** Къ вопросу объ усвоеніи азота и жира подъ вліяніемъ известковой воды у здоровыхъ. Спб. 1892.
47. **Я. Преображенскій.** Объ иннерваціи сосудовъ почекъ. Экспериментальное изслѣдованіе. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1892.
48. **В. Д. Чулковъ.** Къ вопросу о вліяніи эфирно-сосновыхъ ваннъ (35° Ц.) на усвоеніе и обмѣнъ азота у здоровыхъ людей. (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
49. **В. И. Вартановъ.** Гальваническія явленія въ кожѣ лягушки. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1892.
50. **В. В. Вѣлышевъ.** Матеріалы къ ученію о вліяніи 1% соленыхъ ваннъ въ 35° Ц. на чахоточныхъ. (Изъ клиники діагностики и общей терапіи проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
51. **М. П. Вишневскій.** Камнедробленіе. Историческій очеркъ развитія техники операціи и показаній къ ней. Спб. 1892.
52. **Порцель.** Заболѣваемость и смертность отъ брюшного тифа въ С.-Петербургѣ за 11 лѣтъ. (1878—1888). $18^{91}/_{92}$ г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

53. **И. А. Бендерскій.** О выдѣленіи пищеварительныхъ ферментовъ (пепсина, трипсина, птіалина) изъ организма здоровыхъ и больныхъ людей. (Изъ 3-й медицинской клиники въ Charité и изъ университетской поликлиники проф. Senator'a въ Берлинѣ). Спб. 1892.
54. **И. Х. Завадовскій.** Къ вопросу о вліяніи глубокихъ вдыханій съ медленными выдыханіями на усвоеніе и обмѣнъ азота у здоровыхъ людей. (Изъ клин. проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
55. **Д. Алалыкинъ.** Къ вопросу объ измѣненіи морфологическаго состава крови въ различныхъ состояніяхъ роднльнаго періода. Спб. 1892.
56. **П. Шмелевъ.** О вліяніи кокаина на всасываніе изъ конъюнктивальнаго мѣшка въ переднюю камеру глаза. Экспериментальное изслѣдованіе. (Изъ глазной клиники проф. В. И. Добровольскаго). Спб. 1892.
57. **И. Сабашниковъ.** Къ фармакологіи натро-салициловаго теобромина (діуретина). (Изъ фармакологической лабораторіи проф. И. П. Павлова). Спб. 1892.
58. **М. Михайловъ.** О вліяніи перевязки мочеточниковъ на отдѣленіе и составъ желчи. Экспериментальное изслѣдованіе. Спб. 1892.
59. **А. А. Новицкій.** Способы родоразрѣшенія при узкомъ тазѣ (произвольные роды, наложеніе щипцовъ, поворотъ на ножки, искусственные преждевременные роды, прободеніе головки плода и кесарское сѣченіе). Сравнительная оцѣнка ихъ съ точки зрѣнія современной антисептики. Спб. 1892.
60. **А. К. Карвецкій.** Къ вопросу о зависимости между интензивностью освѣщенія и остротою зрѣнія. (Изъ глазной клиники проф. В. И. Добровольскаго). Спб. 1892.
61. **С Любимовъ.** Объ ассоціонныхъ волокнахъ въ корѣ большого мозга при прогрессивномъ параличѣ помѣшанныхъ. Спб. 1892.
62. **И. Субботинъ.** Къ вопросу о количественномъ опредѣленіи углекислоты въ воздухѣ. (Изъ гигіенической лабораторіи проф. С. В. Шидловскаго). Спб. 1892.
63. **К. С. Моркотунъ.** Опытъ изученія санитарныхъ условій работы машинистовъ и кочегаровъ на судахъ флота. Спб. 1892.
64. **А. Н. Алелековъ.** Старость. Клиническое изслѣдованіе въ области нервной системы и психофизіологіи. (Изъ клиники проф. И. П. Мержеевскаго). Спб. 1892.
65. **П. А. Конопасевичъ.** Дальнѣйшіе матеріалы къ физіологіи мышечной усталости у человѣка. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1892.
66. **Г. Турнеръ.** Къ анатоміи слѣпой кишки и червеобразнаго отростка въ отношеніи къ патологіи перитифлита. Спб. 1892.
67. **Д. В. Григорьевъ.** Къ вопросу о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ въ органахъ здоровыхъ животныхъ подъ вліяніемъ впрыскиванія туберкулина Р. Коха. (Изъ пат.-анат. кабинета проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1892.
68. **Г. Ф. Цейдлеръ.** О резекціи кишки при омертвѣніи ея въ ущемленныхъ грыжахъ. (Изъ городской Обуховской больницы). Спб. 1892.
69. **Е. Ѳ. Шулянскій.** Къ вопросу о вліяніи кормленія молодыхъ животныхъ бугорчатымъ мясомъ (Изъ клинич. лабораторіи проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
70. **Д. Кузнецовъ.** Объ измѣненіи сердечныхъ нервныхъ узловъ при острыхъ и подъострыхъ эндокардитахъ. Спб. 1892.
71. **В. Шиперовичъ.** Кровь и острая анемія подъ вліяніемъ умѣренныхъ періодическихъ кровопусканій. Экспериментальное изслѣдованіе. (изъ физіологич. лаборат. проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1892.
72. **Н. Хлопинъ.** О вліяніи перевязки грудного протока на усвоеніе жира у собакъ. Экспериментальное изслѣдованіе. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1892.
73. **Е. И. Мальчевскій.** Къ вопросу о вливаніи физіологическаго раствора NaCl въ обезкровленный организмъ. Экспериментальное изслѣдованіе. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1892.
74. **М. Г. Немзеръ.** О вліяніи различныхъ положеній тѣла и центробѣжной силы на газовый обмѣнъ у кроликовъ. (Изъ физіологической лабораторіи проф. И. Р. Тарханова). Спб. 1892.
75. **А. А. Введенскій.** Къ строенію сифилитическаго первичнаго склероза. Спб. 1892.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

76. **П. Е. Кравзъ-Тарнавскій.** Оперативное леченіе водянки яичка инцизіей и эксцизіей. Спб. 1892.
77. **Н. П. Федченко.** О физіологическомъ дѣйствіи Пятигорскихъ сѣрныхъ ваннъ на вѣсъ тѣла, силу рукъ, жизненную емкость легкихъ, силу выдоха и вдоха, экскурсію грудной клѣтки, температуру тѣла, пульсъ, дыханіе и артеріальное кровяное давленіе у человѣка. Спб. 1892.
78. **К. А. Эллембогенъ.** Къ вопросу объ измѣненіи легочныхъ артерій и венъ при фибринозной пнеймоніи. Гистологическое изслѣдованіе. Спб. 1892.
79. **Н. А. Талызинъ.** Процессъ возстановленія въ тонкихъ кишкахъ послѣ язвъ брюшного тифа. (Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1892.
80. **М. Ѳедоровъ.** Патологическая анатомія возвратной горячки въ эпидемію 1890—91 г. въ С-Петербургѣ. (Изъ паталого-анатомическаго кабинета при Александровской городской барачной больницѣ). Спб. 1892.
81. **А. П. Куренковъ.** Къ вопросу о вліяніи свѣжей телячьей крови на усвоеніе и обмѣнъ азота у здоровыхъ людей. (Изъ клинической лабораторіи проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
82. **С. С. Яковлевъ.** Матеріалы къ азотистому метаморфозу сифилитиковъ въ періодѣ первой высыпи. (Изъ лабораторіи клиники проф. В. М. Тарновскаго). Спб. 1892.
83. **И. Ѳ. Пашковскій.** Къ вопросу о вліяніи остраго умѣреннаго отравленія алкоголемъ на усвоеніе жировъ. Спб. 1892.
84. **В. В. Листовъ.** Къ вопросу о сравнительномъ усвоеніи азота и азотистомъ обмѣнѣ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ при употребленіи обезпложеннаго и сырого молока взрослыми здоровыми людьми. (Изъ клинической лабораторіи проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
85. **И. И. Архангельскій.** Вліяніе экстравазатовъ на повышеніе температуры. Спб. 1892.
86. **А. С. Саноцкій.** Возбудители отдѣленія желудочнаго сока. (Изъ физіологическаго отдѣленія Императорскаго Института экспериментальной медицины). Спб. 1892.
87. **Г. Меликъ-Бегляровъ.** Матеріалы къ опредѣленію химическаго состава ржанаго хлѣба въ Петербургѣ. Количественное опредѣленіе воды, золы и песку въ хлѣбѣ нѣкоторыхъ Петербургскихъ лѣчебныхъ заведеній, казармъ и хлѣбопекарень. (Изъ клинической лабораторіи проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
88. **Е. Пасторъ.** Къ ученію о гистогенезѣ бугорка. Спб. 1892.
89. **К. П. Сулима.** Свекло-сахарное производство въ санитарномъ отношеніи. Спб. 1892.
90. **Н. С. Протопоповъ.** Къ вопросу о вліяніи коньяка на усвоеніе азота и жира при смѣшанной молочной діэтѣ у здоровыхъ людей. Спб. 1892.
91. **И. Т. Прѣсняковъ.** Къ вопросу о вліяніи остраго умѣреннаго отравленія алкоголемъ на усвоеніе и обмѣнъ азота и количество средней (недокисленной) сѣры въ мочѣ у здоровыхъ людей. Спб. 1892.
92. **А. А. Павпертовъ.** Къ вопросу о вліяніи глубокихъ вдыханій и выдыханій на усвоеніе жира пищи у здоровыхъ людей (Изъ клиники проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
93. **В. Треновъ.** Матеріалы къ вопросу объ изслѣдованіи желудочнаго сока у здоровыхъ и больныхъ людей. (Изъ лабораторіи 1-го терапевтическаго отдѣленія Клиническаго Военнаго Госпиталя). Спб. 1892.
94. **А. И. Ягодина.** Медико-статистич. отчетъ по гинекологическому отдѣленію акушерск. академ. клиник. больницы Боронета Вилье. съ 1884—85 по 1890—91 академ. г.г.
95. **А. А. Линдстремъ.** Къ паталогической анатоміи склеродерміи. (Изъ Дерматологической клиники проф. Полотебнова). Спб. 1892.
96. **Н. А. Щеголевъ.** (Изъ лабораторіи пропедевтической хирургической клиники проф. М. С. Субботина). Объ этіологіи острыхъ нагноеній. Экспериментально и клинико-бактеріологическія изслѣдованія. Спб. 1892.
97. **В. Правдолюбовъ.** Къ вопросу объ оперативномъ леченіи варикозныхъ расширеній венъ нижнихъ конечностей по способу Trendelenburg'a. Клиническія и литературныя данныя. (Изъ хирургическаго отдѣленія С.-Петербургской Городской мужской Обуховской больницы). Спб. 1892.
98. **К. Чудовскій.** Матеріалы къ изученію вліянія лагернаго времени и маневровъ на ростъ, вѣсъ тѣла, окружность груди, силу мышцъ, силу вдоха, выдоха и емкость легкихъ нижнихъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

чиновъ въ сравненіи съ заключенными дисциплинарнаго баталіона (арестантами военнаго вѣдомства), не пользовавшимися лагернымъ временемъ. Спб. 1892.

99. **А. В. Узембло.** Патологическія измѣненія сѣтчатки при фосфорномъ отравленіи. Экспериментальное изслѣдованіе. (Изъ патолого-анатомической лабораторіи проф. Н. П. Ивановскаго). Спб. 1892.
100. **П. Н. Алянчиковъ.** Болѣзни глазъ и слѣпота у крестьянскаго населенія Прудовской, Кузовинской и Дорской волостей, Новоторжскаго уѣзда, Тверской губерніи, по даннымъ поголовнаго осмотра. Медико-статистическое изслѣдованіе. Спб. 1892.
101. **К. Ѳ. ф. Штейнъ.** Матеріалы къ изученію корневища Змѣевика (Polygonum Bistortae) въ фармакогностическомъ, химическомъ и клиническомъ отношеніяхъ. Москва 1892.
102. **В. С. Токарскій.** Къ вопросу о частотѣ глистъ у больныхъ. (Изъ лабораторіи проф. В. А. Манассеина). Спб. 1892.
103. **П. П. Шипилинъ.** Къ вопросу о вліяніи сѣрнаго эфира на усвоеніе и обмѣнъ азота у здоровыхъ людей. (Изъ лабораторіи клиники діагностики и общей терапіи проф. Ю. Т. Чудновскаго). Спб. 1892.
104. **П. А. Агапова.** Объ оперативномъ леченіи Haematoceles retrouterinae.
105. **О. Г. Новицкій.** Морфологическія измѣненія крови при ея свертываніи внутри и внѣ организма. Спб. 1892.
106. **А. И. Барановъ.** Къ вопросу о вліяніи нѣкоторыхъ профессій на смертность отъ чахотки Статистическій матеріалъ. Спб. 1892.
107. **Н. П. Юргенсъ.** О состояніи пищеварительнаго канала при хроническомъ параличѣ блуждающихъ нервовъ. (Изъ физіологическаго отдѣленія Императорскаго Института экспериментальной медицины). Спб. 1892.
109. **А. Н. Яковлевъ.** О перекиси водорода и терапевтическомъ примѣненіи ея въ особенности при нѣкоторыхъ болѣзняхъ желудка. (Изъ академической терапевтической клиники проф. Л. В. Попова). Спб. 1892.
110. **Н. Энгельне.** Къ вопросу о частотѣ бугорчатки у дѣтей грудного возраста. (По матеріаламъ Спб. Воспитательнаго дома). Спб. 1892.
111. **Л. Гинзбургъ.** Матеріалы для фармакологіи бромъ-этила. (Изъ фармакологической лабораторіи проф. И. П. Павлова). Спб. 1892.
112. **В. Г. Киселевъ.** Къ вопросу объ экспериментальной эпилепсіи. Спб. 1892.
113. **А. М. Королько.** Матеріалы къ вопросу о болотной лихорадкѣ. (Матеріаломъ для этой работы служили больные Закавказской желѣзной дороги). Спб. 1892.
114. **Б. В. Томашевскій.** Къ патологіи идіотизма. Спб. 1892.
115. **П. И. Дагаевъ.** Къ вопросу о вліяніи фосфорно-кислаго желѣза (Ferr. pyrophosph. cum ammonio citrico) на количество въ молокѣ коровъ желѣза и нѣкоторыхъ другихъ составныхъ частей (Изъ химической лабораторіи проф. А. П. Діанина). Спб. 1892.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

Очередного засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

4-го Февраля 1893 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**; товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**; секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: **Т. Д. Боровковъ, В. Г. Власовъ, М. М. Геденштромъ, Н. А. Геркенъ, М. К. Горстъ, А. С. Догель, П. П. Еланцевъ, С. І. Залѣскій, П. Н. Крыловъ, С. К. Кузнецовъ, К. А. Кытмановъ, С. Ф. Мальцевъ, И. Н. Менделѣевъ, Н. Н. Одляницкій-Почобутъ, Ф. Ф. Оржешко, В. С. Пирусскій, В. И. Родзевичъ, В. И. Станкевичъ, И. И. Степановъ, Г. М. Яцевичъ, Л. А. Ячевскій** и значительное число постороннихъ слушателей.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Врачъ *П. П. Еланцевъ* сообщилъ: „Обзоръ холерной эпидеміи въ Томской губерніи за 1892 годъ". Изъ доклада видно, что въ Томскую губернію холера занесена воднымъ и сухимъ путями. Первый заносъ въ губернію совершился воднымъ путемъ въ Томскъ 11 іюля, сухимъ же путемъ холера прошла значительно позднѣе, а именно изъ Тобольской губерніи 1-е заболѣваніе въ Томской губерніи въ д. Аксеновой было наблюдаемо 28 іюля, а изъ Семипалатинской области въ д. Жарковой—2 августа и въ д. Устьяновской—17 сентября.

Въ самой губерніи холера разнеслась по округамъ разными путями: такъ по селеніямъ Томскаго округа она преимущественно шла сухимъ путемъ, за исключеніемъ с. Уртамскаго (31 іюля), д. Жуковой (8 августа) и с. Дубровинскаго (29 іюля), расположенныхъ на р. Оби, куда холера была занесена пароходами.

Въ Маріинскій округъ холера пришла исключительно сухимъ путемъ изъ г. Томска.

Въ Барнаульскій округъ эпидемія была занесена на пароходахъ въ сс. Берское (24 іюля) и Ординское (31 іюля) и сухимъ путемъ изъ Томскаго округа въ сосѣднія селенія Ординской волости; изъ Тобольской губерніи въ сс. Карасуль (1 августа) и Хабары (3 Августа) и изъ Павлодара въ д. Жаркову (2 августа).

Въ Кузнецкій округъ зараза шла сухимъ путемъ изъ Томска въ деревни Завьялову (25 іюля), Пьянкову и Васькову (1 августа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Бійскій округъ холера проникла сухимъ путемъ изъ Барнаульскаго округа въ д. Нечунаеву и Карасевку (1 августа) и въ с. Буланиховское (7 августа). Кромѣ того, позднѣе (17 сентября) зараза прошла въ округъ изъ Семипалатинской области въ д. Устьянскую и наконецъ въ Каинскій округъ болѣзнь была занесена изъ Тобольской губерніи въ д. Аксенову (28 іюля).

Описавъ затѣмъ въ отдѣльности по округамъ ходъ и распространеніе эпидеміи, докладчикъ представилъ сравнительную таблицу заболѣваемости и смертности отъ холеры по городамъ и округамъ Томской губерніи:

Въ городахъ:	Начало.	Прекращеніе.	Заболѣло.	Умерло.	%/о смертности.	Число жителей.	Заболѣло на 1000.
Томскѣ . . .	17/VII	1/IX	1527	965	63,1	40000	38
Колывани . . .	26/VII	13/IX	523	184	35,1	14000	37
Барнаулѣ . . .	3/VIII	14/X	649	386	59,4	18500	36
Маріинскѣ . .	29/VII	3/IX	65	31	47,6	14500	4
Каинскѣ . . .	3/VIII	22/IX	10	8	80,0	8000	1
Бійскѣ	9/VIII	14/IX	3	3	100,0	20500	<1
Нарымѣ . . .	8/VIII	—	1	1	100,0	2000	<1
Въ округахъ:							
Барнаульскомъ .	22/VII	23/X	9160	5081	55,4	310000	29
Томскомъ (включ. Нарымскій край)	20/VII	20/IX	1648	930	56,4	177000	9
Каинскомъ . .	28/VII	6/X	836	459	54,9	163000	5
Бійскомъ . . .	1/VIII	15/XII	1763	912	51,7	367600	4
Маріинскомъ . .	22/VII	16/IX	312	159	50,9	110000	2
Кузнецкомъ . .	25/VII	1/X	180	72	40,0	172000	1
Въ губерніи	11/VII	15/XII	16678	9190	55,2	1423100	11

По окончаніи этого сообщенія проф. *М. Г. Курловъ* указалъ, что докладъ почтеннаго референта наглядно представляетъ главнѣйшіе пути и способы распространенія заразы по Томской губерніи. Изъ него видно, что холерная эпидемія занесена и распространялась по губерніи партіями арестантовъ и главнымъ образомъ переселенцами, откуда въ борьбѣ съ эпидеміей необходимо прежде всего обратить вниманіе на эти передвиженія, исправить, урегулировать ихъ и устранить по возможности всѣ существующія въ этомъ отношеніи неправильности. Изъ доклада затѣмъ видно вліяніе загрязненной болотистой почвы на распространеніе эпидеміи, такъ какъ въ селеніяхъ, пораженныхъ холерой, страдали наиболѣе грязные участки, или тѣ, которые расположены въ низинахъ; слѣдовательно очистка этихъ загрязненныхъ ни-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

зинъ, осушка, дренажъ ихъ должны быть проведены какъ одинъ изъ способовъ въ борьбѣ съ холерной заразой. Въ общемъ, помимо другихъ условій, распространенію эпидеміи значительно способствовали незнаніе, невѣжество массъ, въ силу чего ознакомленіе народа съ сущностью холерной заразы, съ ея способами распространенія должно быть признано необходимымъ въ борьбѣ съ эпидеміей. Въ этомъ смыслѣ наше Общество могло бы помочь дѣлу изданіемъ популярныхъ брошюръ о холерѣ и, быть можетъ, чтеніемъ безплатныхъ публичныхъ лекцій о холерѣ, борьбѣ съ нею и мѣрахъ личной профилактики.

Врачъ *А. И. Макушинъ* добавилъ, что по его мнѣнію, помимо указанныхъ условій, на распространеніе эпидеміи оказываетъ значительное вліяніе и питьевая вода. Въ Томскѣ напр., тѣ мѣстности, которыя получали наихудшую воду, каковы участки, расположенные по рч. Ушайкѣ, Заозерье, страшно страдали отъ холеры, Заисточная же часть, хотя и расположена въ низинѣ, но пользовавшаяся сравнительно чистой водой изъ протекающей вблизи глубокой Томи,—страдала отъ эпидеміи очень мало. По мнѣнію А. И. и самый фактъ ужасной заболѣваемости отъ холеры въ Томскѣ 38 на 1000, заболѣваемость, которой не было, за небольшимъ исключеніемъ, въ центрахъ наибольшаго развитія эпидеміи въ Россіи, Германіи и Франціи, указываетъ лишь на то, что мѣры, принятыя къ прекращенію эпидеміи въ Томскѣ, не вполнѣ отвѣчали потребностямъ, не было, наприм., обращено достаточнаго вниманія на снабженіе жителей вышеуказанныхъ участковъ хорошей питьевой водой.

Проф. *С. І. Залѣскій* замѣтилъ, что чрезмѣрная заболѣваемость холерой въ Томскѣ, быть можетъ, объясняется не недостаточностью мѣръ къ прекращенію эпидеміи, а вообще дурнымъ гигіеническимъ состояніемъ города, такъ какъ изъ докладовъ, сдѣланныхъ въ нашемъ же Обществѣ, видно, что смертность въ Томскѣ превышаетъ рождаемость и что городъ вообще представляетъ чуть-ли не наивысшую смертность изъ всѣхъ городовъ Россійской Имперіи, почему и не удивительно, что и по отношенію холеры онъ далъ такую страшную заболѣваемость.

Въ преніяхъ по этому докладу принимали участіе, кромѣ того, проф. *А. С. Догель*, *С. Ф. Мальцевъ* и *П. П. Еланцевъ* и нѣкоторые другіе.

3. Дѣйствительный членъ *С. К. Кузнецовъ* сдѣлалъ сообщеніе: „Къ исторіи шаманства въ Сибири“. Предпославъ краткій обзоръ литературы по шаманству съ начала XVIII в. до нашего времени, референтъ предложилъ вниманію общаго собранія архивный документъ XVII в. изъ собственнаго собранія. Документъ этотъ представляетъ собою дѣло о преслѣдованіи остяцкаго князца Юшки Тоболдина съ семействомъ за злоупотребленія путемъ ворожбы и камланья, благодаря коимъ подвластные ему остяки раззорились

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

и, выведенные изъ терпѣнія, подали челобитную Томскому воеводѣ Д. А. Боритинскому. Воевода велѣлъ привести обвиняемыхъ въ Томскъ въ кандалахъ и сдѣлалъ имъ допросъ. Эта часть документа представляетъ наибольшій интересъ, особенно показаніе младшей жены Юшки—Тохланьи. По протесту Нарымскаго воеводы, заявившаго претензію, что князецъ Юшка арестованъ безъ его вѣдома, дѣло Юшки приняло благопріятный для послѣдняго оборотъ: челобитчикъ помирился съ нимъ, и онъ былъ отправленъ обратно въ Нарымъ.

Помимо экономической подкладки, на которой основано преслѣдованіе Юшки за шаманство, архивный документъ этотъ интересенъ въ томъ отношеніи, что на 100 лѣтъ раньше Новицкаго и Страленберга знакомитъ съ подробностями шаманскаго обряда, и въ этомъ отношеніи представляетъ важный вкладъ въ исторію русской этнографіи.

4. Врачъ *В. С. Пирусскій* сообщилъ „Обзоръ Томскаго округа въ связи съ холерной эпидеміей“. Въ первой половинѣ своего сообщенія, которая только и была доложена въ настоящемъ засѣданіи, докладчикъ коснулся климатическихъ, почвенныхъ, бытовыхъ и др. условій Томскаго округа и отложилъ вопросъ о ходѣ холеры въ данной мѣстности до слѣдующаго засѣданія.

5. Доложена составленная коммиссіей программа для собиранія свѣдѣній о времени вскрытія и замерзанія водъ Сибири.

Программа для собиранія свѣдѣній о времени вскрытія и замерзанія водъ Сибири.

Прирѣчные или пріозерные жители весьма рѣзко чувствуютъ перемѣну въ своемъ домашнемъ обиходѣ, когда рѣка покрывается льдомъ. Для однихъ рѣка свободная отъ льда, представляетъ источникъ благосостоянія, другіе съ момента рѣкостава выходятъ на заработки, и вообще время вскрытія и замерзанія водъ имѣетъ громадное вліяніе на состояніе мѣстныхъ промысловъ и хозяйства. Рѣки и озера, въ разные года, въ одной и той же мѣстности, вскрываются и замерзаютъ въ разное время. Для правильнаго рѣшенія многихъ практическимъ вопросовъ, весьма важно знать: въ какое время въ данной мѣстности воды замерзаютъ или вскрываются. Если въ теченіи многихъ лѣтъ записывать точно время, когда происходили эти явленія, то затѣмъ не трудно вычислить:—какое, приблизительно, число мѣсяца нужно считать среднимъ временемъ вскрытія или замерзанія, а эти среднія числа имѣютъ большое практическое значеніе. Кромѣ практическаго значенія, свѣдѣнія о вскрытіи и замерзаніи водъ весьма важны и въ научномъ отношеніи.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Точныхъ записей о вскрытіи и замерзаніи водъ въ Россіи собрано до сихъ поръ болѣе 20,000. Но Россія слишкомъ велика, чтобы, для правильныхъ выводовъ, этихъ данныхъ было достаточно. Записи времени вскрытія и замерзанія водъ ведутся нѣкоторыми учрежденіями, но и многія лица, изъ собственнаго интереса, записываютъ эти явленія. Конечно, нужно, чтобы кто-нибудь собиралъ эти свѣдѣнія, соединялъ и сопоставлялъ ихъ между собою.

Томское Общество естествоиспытателей и врачей приняло на себя эту обязанность и, для облегченія наблюдателей, составило нижеприводимую программу. Каждаго, кто имѣетъ такія записи, хотя бы за одинъ годъ, Общество проситъ представить ему выписку изъ нихъ для научной обработки.

Всякое указаніе на то, гдѣ можно найти подобныя отмѣтки, для Общества весьма важно.

ВСКРЫТІЕ.

Рѣка *(напр. р. Обь)*. Мѣсто *(с. Дубровино Томской губерніи и округа, Ояшинской волости.*

Озеро

Годъ ( ).

Мѣсяцъ и число: когда вода подняла и разломала ледъ?
когда началось первое движеніе льда внизъ по рѣкѣ?
когда началось сплошное движеніе льда?
когда рѣка совершенно очистилась отъ льда?
когда снѣгъ совершенно растаялъ?

ЗАМЕРЗАНІЕ.

Рѣка ( ) Мѣсто ( ).
Озеро ( ).

Годъ ( ).

Мѣсяцъ и число: когда выпалъ первый снѣгъ?
когда установился окончательно санный путь?
когда появилась шуга подъ правымъ берегомъ рѣки?
когда появилась шуга подъ лѣвымъ берегомъ рѣки?
когда рѣка покрылась шугою?
когда шуга окончательно остановилась и ледъ сдѣлался сплошнымъ?

Примѣчаніе: На озерахъ и на нѣкоторыхъ рѣкахъ ходъ вскрытія и замерзанія не будетъ вполнѣ слѣдовать порядку, перечисленному въ программѣ, и потому наблюдатель сдѣ-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

лаетъ хорошо, если, выполняя тщательно программу, отмѣтить въ своемъ листкѣ еще все то, что онъ будетъ считать интереснымъ, напр., случаи образованія льда со дна, случаи промерзанія со дна, температуру воздуха—если имѣется градусникъ (какой? Реомюръ или Цельсій?), направленіе вѣтра, состояніе погоды, наибольшую толщину льда и т. д. Кромѣ того важно записывать до какихъ мѣстъ поднималась самая высокая вода и отмѣчать ее зарубками или краской, дегтемъ и т. п. на наиболѣе прочныхъ, прибрежныхъ предметахъ, наприм. постройкахъ, столбахъ. утесахъ и т. д. Весьма было бы желательно получить свѣдѣнія о высотѣ и ширинѣ разлива, въ данной мѣстности, въ 1890 г.

Общество проситъ присылать свѣдѣнія въ г. Томскъ. Обществу естествоиспытателей и врачей при Императорскомъ Томскомъ университетѣ.

Постановлено: озаботиться напечатаніемъ этого обращанія въ мѣстныхъ газетахъ и о разсылкѣ отдѣльныхъ оттисковъ соотвѣтствующимъ лицамъ.

6. Баллотировка лицъ, предложенныхъ на прошломъ засѣданіи, за уходомъ многихъ изъ членовъ отложена до ближайшаго засѣданія.

7. Секретарь доложилъ, что въ библіотеку Общества поступили:

1) Извѣстія Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. XXIII № 4. Иркутскъ. 1892.

2) И. В. Гурскій. Вода Иртыша въ санитарномъ и техническомъ отношеніи. Физико-химическое изслѣдованіе. Тобольскъ. 1892.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

Очереднаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей

15-го Февраля 1893 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**, товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**, секретарь **М. Г. Курловъ**, дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій, Т. Д. Боровковъ, Н. А. Геркенъ, М. К. Горстъ, Н. А. Денисовъ, А. Н. Державинъ, А. С. Догель, С. І. Залѣскій, Ф. С. Кевролевъ, П. Н. Крыловъ, А. А. Кулябко, К. А. Кытмановъ, В. А. Лешъ, А. И. Макушинъ, И. Н. Менделѣевъ, Н. Н. Одляницкій-Почобутъ, Ф. Ф. Оржешко, В. С. Пирусскій, Н. А. Роговичъ, В. И. Родзевичъ, В. М. Станкевичъ, К. А. Шапошниковъ, Г. М. Яцевичъ, Л. А. Ячевскій** и значительное число посторонних слушателей.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Прежде чѣмъ приступить къ чтенію докладовъ, предсѣдатель просилъ членовъ Общества рѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли допускать во время засѣданій по окончаніи докладовъ какія-либо выраженія одобренія со стороны присутствующихъ. Находя, что такія выраженія, часто очень шумныя, въ ученомъ Обществѣ не всегда удобны, такъ какъ въ засѣданіяхъ доклады должны подвергаться лишь спокойному научному обсужденію, Э. Г. полагалъ бы болѣе правильнымъ воздерживаться отъ нихъ вообще на будущее время. Дѣйствительные члены Общества согласились съ мнѣніемъ предсѣдателя, послѣ чего послѣдній просилъ присутствующихъ подчиниться постановленію Общества.

3. Проф. *Н. А. Роговичъ* сообщилъ результаты своихъ изслѣдованій о первахъ щитовидной железы и мозгового придатка. Нервы щитовидной железы входятъ многочисленными мякотными и безмякотными стволами въ вещество железы. Здѣсь часть ихъ идетъ по сосудамъ, образуя вазомоторныя сплетенія, большая же часть безмякотныхъ волоконъ входитъ въ промежутки между отдѣльными железистыми пузырьками, окружая ихъ крупно-петлистой сѣтью, отъ которой въ свою очередь идутъ болѣе тонкія нити, распадающіяся тонко-петлистой сѣтью по наружной поверхности отдѣльныхъ эпителіальныхъ ячеекъ. Такое расположеніе нервныхъ сплетеній показываетъ, что щитовидная железа и въ этомъ отношеніи не отличается отъ другихъ настоящихъ железъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Нервы мозгового придатка происходятъ изъ гангліозныхъ клѣтокъ, лежащихъ въ той части основанія мозга, которая переходитъ въ воронку и, можетъ быть, изъ клѣтокъ tuberis cinerei. Осевоцилиндрическіе отростки этихъ клѣтокъ направляются къ стѣнкамъ воронки, по которой и достигаютъ въ видѣ ровныхъ, отчасти варикозныхъ волоконъ до нервной части мозгового придатка и здѣсь расходятся вѣерообразно, многократно дѣлятся и переплетаются, причемъ количество волоконъ такъ велико, что кажется, что они составляютъ главную массу нервной доли. Въ послѣдней нервы образуютъ три сплетенія—одно для сосудовъ, другое, оканчивающееся среди элементовъ нервной доли, и третье, располагающееся подъ эпителіемъ. Часть этого подэпителіальнаго сплетенія оканчивается, повидимому, свободно въ видѣ утолщенныхъ на концахъ волоконъ, чаще же проходитъ въ эпителіальный слой, образуя въ немъ узкопетлистую сѣть среди эпителіальныхъ ячеекъ. Оканчивается ли въ этомъ слоѣ нервъ въ видѣ сѣти, или свободными концами, сказать еще нельзя. Что касается распредѣленія нерва въ железистой долѣ, по своему строенію напоминающей эмбріональную щитовидную железу, то пока можно сказать только одно, что и здѣсь находятся нервныя развѣтвленія, точное же описаніе ихъ еще невозможно.

Въ заключеніе докладчикъ указалъ на особенности эпителія, облегающаго нервную долю.

Сообщеніе сопровождалось демонстраціей микроскопическихъ препаратовъ.

4. Врачъ *В. С. Пирусскій* сообщилъ вторую часть своего доклада „Обзоръ Томскаго округа въ связи съ холерной эпидеміей 1892 г.“, причемъ прежде всего была сдѣлана оцѣнка цифровыхъ данныхъ по эпидеміи, которыя легли въ основу настоящаго сообщенія. Затѣмъ послѣдовательно были разсмотрѣны: начало эпидеміи, предполагаемые источники ея развитія и распространенія, интензивность эпидеміи вообще и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, та же интензивность по отношенію къ топографіи пораженныхъ мѣстностей, ихъ водоснабженію, скученности населенія и т. д. Кромѣ того подробно были изложены мѣры, которыя принимало населеніе противъ холеры, вліяніе дезинфекціи, лечебныхъ пріемовъ, практиковавшихся народомъ, отношеніе народа къ оффиціальнымъ мѣрамъ борьбы съ эпидеміей и наконецъ цифровыя данныя по заболѣванію и смертности.

Докладъ сопровождался предъявленіемъ картъ и цифровыхъ таблицъ.

Въ оживленныхъ преніяхъ по этому сообщенію принимали участіе *С. І. Залѣскій*, *К. А. Шапошниковъ*, *Н. А. Геркенъ*, *М. Г. Курловъ* и *Э. Г. Салищевъ*. Большинство возраженій было направлено противъ положенія докладчика, что въ распространеніи эпидеміи по Томскому округу переселенцы не играли замѣтной роли. *В. С. Пирусскій* отвѣчалъ, что

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

онъ не отрицаетъ вообще вліянія переселенцевъ на разносъ заразы, но что на основаніи оффиціальныхъ данныхъ такого вліянія въ Томскомъ округѣ замѣтить и доказать не удается.

5. Послѣ 5-ти минутнаго перерыва предсѣдатель сообщилъ письмо, полученное отъ проф. *А. И. Судакова*, слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь
Ерастъ Гавриловичъ!

Санитарныя карточки врачей, членовъ Общества естествоиспытателей и врачей, будутъ доставлены Вамъ послѣ завтра т. е. 6-го февраля.

Прошу принять увѣреніе въ искреннемъ къ Вамъ почтеніи и преданности *А. Судаковъ*.
4 февраля 1893 г.

Въ настоящее время карточки числомъ 2181 и 87 отдѣльныхъ записокъ получены и переданы для разработки дѣйствительному члену Общества Т. Д. Боровкову.

6. Произведена баллотировка лицъ, предложенныхъ въ прошлыхъ засѣданіяхъ въ дѣйствительные члены Общества. Избранными оказались Э. К. Фрейманъ, В. М. Тимофѣевъ и Б. И. Вендеръ.

7. Секретаремъ общества прочитанъ списокъ книгъ и журналовъ, поступившихъ въ библіотеку общества.

1) Протоколы секціонныхъ засѣданій IV съѣзда русскихъ естествоиспытателей въ Казани. Казань. 1873.

2) Труды общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ 1891—92 г. т. XXVI.

3) Труды Императорскаго вольно-экономическаго общества. № 6. Ноябрь—декабрь 1892 г. Спб. 1892 г.

4) Записки математическаго отдѣленія Новоросс. общества естествоиспытателей. т. XIV. Одесса. 1892 г.

5) Записки Кіевскаго общества естествоиспытателей т. XII, вып. 2. Кіевъ. 1892 г.

6) Отчетъ о дѣятельности общества русскихъ врачей въ г. Ригѣ за $18^{91}/_{92}$. Рига. 1892 г.

7) Очеркъ флоры окрестностей г. Переяславля Полтавской губ. І. Пачоскаго. Кіевъ. 1893 г.

8) Варшавскія университетскія извѣстія т. IX 1892 г.

9) Извѣстія Императорскаго русскаго географич. общества. Т. XXVIII. Вып. V. Спб. 1892 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

10) Протоколы засѣданій общества невропатологовъ и психіатровъ при Московскомъ университетѣ за 1891—92 г.

11) Труды IV съѣзда русскихъ естествоиспытателей въ Казани, происх. съ 20—30 августа 1873 г. Казань. 1875 г.

12) Протоколы засѣданія Императорскаго Кавказскаго медицинскаго общества № 11. 1892 г.

13) Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла вообще №№ 19 и 20. 1893 г.

14) Указатель книгъ о Сибири, вышедшихъ въ 1892 г. №№ 13 и 14. Составилъ Мамѣевъ.

15) Протоколъ годичнаго засѣданія общества врачей Восточной Сибири въ г. Иркутскѣ. 2 сентября 1891 г. № 1. Годъ XXIX.

16) Мѣры для предупрежденія холеры въ Иркутской губ. 1892 г.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

Очередного засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

10-го Марта 1893 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**, товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**, казначей **А. М. Зайцевъ**, секретарь **М. Г. Курловъ**, дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій, Т. Д. Боровковъ, В. Г. Власовъ, Н. М. Германовъ, М. К. Горстъ, Н. А. Денисовъ, А. Н. Державинъ, А. С. Догель, П. П. Еланцевъ, С. І. Залѣскій, В. И. Здановичъ, А. А. Кулябко, А. И. Макушинъ, П. И. Макушинъ, Э. К. Фрейманъ, И. А. Чуловскій, К. А. Шапошниковъ, Г. М. Яцевичъ, Л. А. Ячевскій** и значительное число постороннихъ слушателей.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Предсѣдатель сообщилъ, что проф. *Пастеръ*, избранный въ засѣданіи Общества 15 декабря 92 г. почетнымъ членомъ, прислалъ свою визитную карточку съ надписью, что онъ съ величайшей благодарностью „avec ses meilleurs remerciments“ принимаетъ званіе почетнаго члена нашего Общества.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и заготовить нашему почетному члену Louis Pasteur'y дипломъ на званіе почетнаго члена Общества естествоиспытателей и врачей при Томскомъ университетѣ.

3. Предсѣдатель сообщилъ, что имъ получено письмо отъ дѣйствительнаго члена Общества *С. Чугунова*, въ которомъ тотъ сообщаетъ, что въ засѣданіи 22 декабря 1892 года онъ не былъ и по ошибкѣ внесенъ въ число присутствовавшихъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4. Врачъ *И. А. Чуловскій* показалъ больного съ блуждающей печенью. Какъ извѣстно, такія формы встрѣчаются довольно рѣдко, особенно у мужчинъ. Въ данномъ случаѣ смѣщеніе печени произошло, по разсказу больного, (новобранецъ Ѳ. М. 21 года) въ возрастѣ 13 лѣтъ, когда онъ попалъ подъ лошадь, которая наступила ему ногой на животъ. Чрезъ 3 мѣсяца больной поправился. Въ настоящее время, при изслѣдованіи въ стоячемъ положеніи, смѣщенная печень легко прощупывается въ правой подвздошной области, подвижна, мягка, повидимому нерѣзко измѣнена въ своей формѣ и довольно легко и безъ боли можетъ быть сдвинута въ правую подвздошную область;

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

въ лежачемъ положеніи печень сама возвращается въ подреберье, въ боковыхъ положеніяхъ смѣщеніе органа менѣе значительно. Общее состояніе и питаніе больного остается удовлетворительнымъ и только во время тяжелой работы больной чувствуетъ „онѣмѣніе“ въ правой половинѣ живота.

5. *А. И. Макушинъ* сообщилъ о тифозныхъ заболѣваніяхъ въ Томскѣ за послѣднія 9 лѣтъ. Изъ доклада видно, что такихъ больныхъ зарегистрировано за это время 3082. Изъ нихъ на возвратныя горячки приходится 0,8%, на брюшной тифъ 22,68%, сыпной 24,05% и неопредѣленныя формы 52,43%.

Разобравъ всѣхъ больныхъ по полу, семейному положенію, возрасту, занятіямъ, національности, мѣстожительству, мѣсяцамъ года и по источнику заболѣванія, докладчикъ пришелъ къ слѣдующимъ главнѣйшимъ выводамъ:

1) Заболѣваемость тифомъ мужчинъ рѣзко больше, чѣмъ заболѣваемость женщинъ.

2) Она преобладаетъ въ возрастѣ отъ 15 до 30 лѣтъ.

3) Возвратная горячка въ Томскѣ болѣзнь рѣдкая.

4) Сыпной тифъ для Томска не эндемиченъ и поддерживается заносами изъ пересыльной тюрьмы и прибывающими съ пароходовъ и сухопутныхъ станцій пріѣзжими, заражающимися по дорогѣ внѣ Томска. По мнѣнію докладчика, если бы городъ захотѣлъ обратить вниманіе на указанные пути заноса и попытался бы хотя немногое сдѣлать для ихъ обеззараживанія, то можно было-бы надѣяться, что сыпной тифъ въ Томскѣ сдѣлается болѣзнью рѣдкою.

5) Брюшной тифъ до 91 г. наблюдался главнымъ образомъ въ частяхъ города, расположенныхъ по р. Ушайкѣ. Съ 91 года заболѣваемость этой формой рѣзко увеличилась, и увеличеніе это произошло преимущественно въ тѣхъ участкахъ (ранѣе имѣвшихъ малую заболѣваемость), которые берутъ питьевую воду изъ рѣки Томи. Въ объясненіе этого факта, докладчикъ, между прочимъ, указалъ на возможность зараженія воды р. Томи отъ спуска, безъ достодолжной фильтраціи, нечистотъ изъ анатомическаго, патолого-анатомическаго институтовъ и изъ университетскихъ клиникъ въ озеро подъ университетомъ, расположенное въ населенной мѣстности. За послѣдній 92 г. заболѣваемость въ Томскѣ брюшнымъ тифомъ—около 9,0 на тысячу тифозныхъ больныхъ.

6) Привиллегированное сословіе заражается брюшнымъ тифомъ, повидимому, не менѣе, чѣмъ непривиллегированное; отъ сыпного тифа оно страдаетъ замѣтно слабѣе.

Разсматривая главнѣйшіе выводы представленной работы, проф. *М. Г. Курловъ* указалъ на практическое значеніе этого сообщенія, наглядно ри-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

сующаго цѣлый рядъ санитарныхъ упущеній, способствующихъ распространенію тифозныхъ горячекъ въ Томскѣ. Противъ нѣкоторыхъ изъ этихъ упущеній, повидимому, приняты уже мѣры: такъ устраивается спеціальная прачешная и дезинфекціонная камера въ пересыльной тюрьмѣ, чего до послѣдняго времени не было, а грязное бѣлье съ больныхъ отдавалось городскимъ прачкамъ, которыя и разносили заразу по городу. Но на другія санитарныя упущенія до сихъ поръ не обращено еще надлежащаго вниманія — такъ не обезпечено своевременное удаленіе сыпныхъ тификовъ въ больницу, въ которой, кстати сказать, до сихъ поръ нѣтъ даже отдѣльнаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ, благодаря чему, какъ въ ней самой, такъ и въ цѣломъ рядѣ домовъ, гдѣ побывали такіе больные, случаются не рѣдко послѣдовательныя зараженія. Въ виду этого, проф. Курловъ полагалъ, что Обществу слѣдовало бы обратить вниманіе города на замѣченныя упущенія.

Что касается брюшного тифа, то приводимыя цифровыя данныя едва-ли вполнѣ выясняютъ условія распространенія этой болѣзни въ Томскѣ. Отмѣченный, однако, докладчикомъ фактъ прямого спуска нечистотъ изъ университетскихъ зданій въ озеро, расположенное въ населенномъ Заисточномъ участкѣ города, есть явленіе не желательное, даже и въ томъ случаѣ, еслибъ имъ и нельзя было объяснять увеличеніе заболѣваемости тифомъ въ этомъ участкѣ.

Постановлено: передать сообщеніе А. И. Макушина въ комиссію, разрабатывающую мѣры борьбы съ холерной эпидеміей, для свѣдѣнія.

6. Докладъ *В. Д. Коцовскаго* „Краткій обзоръ Ирбинской дачи въ геологическомъ и горно-промышленномъ отношеніяхъ“, за отсутствіемъ автора, былъ прочитанъ Н. С. Боголюбскимъ. Послѣ географическаго обзора означенной дачи, докладчикъ сообщаетъ свѣдѣнія о имѣющихся въ ней минеральныхъ богатствахъ и высказываетъ предположеніе, что въ настоящее время, когда вопросъ о проведеніи Сибирской желѣзной дороги окончательно разрѣшенъ, дача эта пріобрѣтаетъ интересъ не только какъ золотопромышленный районъ, но и въ отношеніи развитія въ ней горнозаводскаго производства, для чего въ дачѣ имѣются всѣ необходимыя условія.

Докладъ сопровождался демонстраціей образчиковъ различныхъ горныхъ породъ и рудъ.

7. Секретарь доложилъ Обществу, что программы для собиранія свѣдѣній о времени вскрытія и замерзанія рѣкъ напечатаны, благодаря любезности К. А. Шапошникова въ Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ № 8 и въ Сибирскомъ Вѣстникѣ № 23 и отдѣльные оттиски, въ количествѣ 1000 экземпляровъ, получены.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Постановлено: благодарить К. А. Шапошникова и разослать соотвѣтствующее количество оттисковъ всѣмъ губернаторамъ и архіереямъ Западной Сибири съ просьбой о распространеніи программъ среди соотвѣтствующихъ лицъ.

8. Прочитано отношеніе и. д. Предсѣдателя Томскаго Губернскаго Правленія *К. А. Шапошникова* слѣдующаго содержанія.

„Въ Томское Общество естествоиспытателей и врачей".

Согласно предложеній г. Начальника губерніи, отъ 4 и 20 февраля текущаго года за №№ 268 и 475, препровождая при семъ переданное мнѣ дѣло за № 213, объ улучшеніи въ санитарномъ отношеніи Томской губерніи, имѣю честь покорнѣйше просить о сообщеніи мнѣ своего заключенія по этому предмету, для доклада г. Начальнику губерніи. И. д. Предсѣдателя Губернскаго Правленія *К. Шапошниковъ*".

Постановлено: передать для разработки въ холерную комиссію.

9. Вновь предложены въ дѣйствительные члены общества М. Г. Курловымъ и К. А. Шапошниковымъ—объѣздной, городовой и сельскій врачъ г. Нарыма *В. А. Вергилесовъ* и Л. А. Ячевскимъ и А. С. Догелемъ—священникъ *А. В. Александровъ*, при чемъ предлагающими указано, что о. Александровъ занимается собираніемъ свѣдѣній изъ области физической географіи и производствомъ метеорологическихъ наблюденій въ Сѣверномъ Енисейскомъ горномъ округѣ.

10. Секретарь доложилъ списокъ полученныхъ книгъ и журналовъ:

1) Отчеты по Минусинскому мѣстному музею и общественной библіотекѣ за 1892 годъ. Минусинскъ. 1893 года.

2) Протоколъ засѣданія Императорскаго Кавказскаго медицинскаго общества № 12, 1892 г.

3) Протоколы Омскаго медицинскаго общества №№ 1 и 2 за $18^{92}/_{93}$.

4) Протоколы и труды русскаго хирургическаго общества Н. И. Пирогова 1891—1892, годъ X. Спб. 1892 г.

5) Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла вообще. № 21. 1893 г.

5) Я. С. Кремянскій. Научныя и практическія требованія объ отчетѣ и съѣздѣ врачей противъ холерной эпидеміи. Харьковъ. 1893 г.

7) Извѣстія общества горныхъ инженеровъ годъ 1 № 6. Спб. 1892 г.

8) Извѣстія Петровской сельско-хозяйственной академіи. Годъ XV, вып. II. Москва. 1892 г.

9) В. Пирусскій. Краткій санитарный обзоръ Томской переселенческой станціи. Томскъ. 1892 г.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

очереднаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

18-го Марта 1893 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**; товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**; казначей **А. М. Зайцевъ**; секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій, Э. А. Бобіенскій, Т. Д. Боровковъ, В. Г. Власовъ, Н. А. Геркенъ, М. К. Горстъ, Н. А. Денисовъ, А. П. Державинъ, А. С. Догель, А. М. Зайцевъ, С. І. Залѣскій, С. К. Кузнецовъ, К. А. Кытмановъ, В. А. Лешъ, А. И. Макушинъ, С. Ф. Мальцевъ, Н. И. Менделѣевъ, Н. Н. Одляницкій-Почобутъ, В. С. Реутовскій, В. И. Родзевичъ, И. И. Степановъ, Э. К. Фрейманъ, И. А. Чуловскій, К. А. Шапошниковъ и Л. А. Ячевскій.**

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Прочитанъ докладъ холерной комиссіи слѣдующаго содержанія:

„Холерная комиссія, составленная при Обществѣ, разсмотрѣвъ тѣ мѣры, которыми Общество могло бы быть полезнымъ въ борьбѣ съ возможнымъ рецидивомъ холерной эпидеміи въ Томскѣ, и, руководствуясь уставомъ Общества, постановила:

1) Издать популярную брошюру о холерѣ, поручивъ составленіе ея проф. М. Г. Курлову.

2) Прочесть рядъ лекцій о холерѣ лицамъ, которыя своими свѣдѣніями могли бы оказать помощь во время эпидеміи, а именно: а) сестрамъ милосердія вновь открытой общины сестеръ милосердія при Томскомъ отдѣленіи Общества Краснаго Креста; б) ученицамъ школы повивальныхъ бабокъ; в) ученикамъ ветеринарной школы; г) въ военно-фельдшерской школѣ; д) солдатамъ учебной команды; е) ученикамъ старшихъ классовъ семинаріи; ж) ученицамъ старшихъ классовъ женскаго епархіальнаго училища. Чтеніе вышеуказанныхъ лекцій взяли на себя врачи: Т. Д. Боровковъ—сестрамъ милосердія; І. І. Березницкій—повивальнымъ бабкамъ; П. П. Еланцевъ—ученикамъ ветеринарной школы; И. А. Чуловскій—военнымъ фельдшерамъ и въ воинской учебной командѣ; А. И. Макушинъ—въ семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ.

3) Составить списки необходимѣйшихъ лекарственныхъ средствъ для домашнихъ и сельскихъ аптечекъ на случай холерной эпидеміи и краткое

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

наставленіе къ ихъ употребленію. Трудъ этотъ взялъ на себя Ф. Ю. Маткевичъ.

4) Прочесть при больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія краткій курсъ дезинфекціи для подготовленія санитаровъ на случай борьбы съ холерой. Веденіе этихъ курсовъ поручено доктору медицины И. И. Степанову и Т. Д. Боровкову.

5) По предложенію г. Начальника губерніи комиссія занята составленіемъ инструкцій для пароходовладѣльцевъ на время холерной эпидеміи; инструкція разрабатывается врачемъ А. И. Макушинымъ, и

6) По предложенію г. Начальника губерніи, переданному въ Общество предсѣдателемъ Губернскаго Правленія, дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества, К. А. Шапошниковымъ, комиссія разсматриваетъ мѣры къ улучшенію санитарнаго состоянія Томской губерніи.

Многія изъ указанныхъ мѣръ уже выполнены комиссіей, другія выполняются. Такъ брошюра для народа уже печатается, лекціи для подготовленія санитаровъ уже кончены, при чемъ прослушали курсы свыше 140 человѣкъ обоего пола.

Лекціи о холерѣ уже прочитаны сестрамъ милосердія, начаты въ ветеринарной школѣ и т. д., такъ что комиссія надѣется, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ все будетъ выполнено».

3. *Н. С. Боголюбскій* прочиталъ докладъ: „Къ вопросу о свойствахъ и температурѣ почвенныхъ водъ г. Томска".

Н. С. сообщилъ о произведенныхъ имъ наблюденіяхъ надъ уровнемъ и температурою воды въ колодцахъ, находящихся во дворѣ Томской золотосплавочной лабораторіи. Изъ произведенныхъ наблюденій оказалось, что уровень почвенныхъ водъ на усадебномъ мѣстѣ лабораторіи находится на глубинѣ 14 аршинъ отъ поверхности, съ небольшими колебаніями въ отдѣльныхъ колодцахъ. Температура почвенныхъ водъ въ закрытыхъ колодцахъ, защищенныхъ отъ доступа холоднаго воздуха, достигаетъ до+6° С., почему докладчикъ полагаетъ, что температура почвенныхъ водъ въ Томскѣ должна быть не ниже+6° С.

Изъ приведеннаго докладчикомъ химическаго анализа воды одного изъ колодцевъ, находящихся во дворѣ лабораторіи, видно, что вода его умѣренно жесткая и не содержитъ значительнаго количества органическихъ веществъ, азотно-кислыхъ и азотисто-кислыхъ солей и амміака, почему можетъ считаться вполнѣ годною для питья.

По окончаніи доклада, проф. *С. І. Зальскій* замѣтилъ, что въ настоящее время, когда Общество преслѣдуетъ много полезныхъ цѣлей, не мѣшало бы членамъ его, между которыми не мало технологовъ, химиковъ и геологовъ,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

заняться вопросомъ о водоснабженіи г. Томска; это тѣмъ болѣе необходимо, что городъ приступитъ же когда нибудь къ сооруженію водопровода, и Общество своими изслѣдованіями могло бы оказать въ этомъ случаѣ услугу городу. Что же касается присутствія азотной и азотистой кислотъ въ водѣ изслѣдованныхъ колодцевъ, то, по мнѣнію проф. Залѣскаго, присутствіе ихъ не можетъ еще служить мѣриломъ нечистоты питьевой воды, такъ какъ эти кислоты и помимо всякаго гніенія могутъ поступать въ воду вмѣстѣ съ атмосферными осадками.

4. Проф. *А. С. Догель* сообщилъ свое изслѣдованіе объ окончаніи нервовъ въ слизистой оболочкѣ наружныхъ половыхъ органовъ человѣка.

Въ глубокомъ рыхломъ слоѣ слизистой оболочки наружныхъ половыхъ органовъ (внутренняго листка praeputii, glandis penis, clitoridis и fossae navicularis) человѣка, какъ это видно на препаратахъ, окрашенныхъ метиленовою синькою, нервные стволики, составленные изъ мякотныхъ и безмякотныхъ волоконъ, образуютъ широко-петлистое сплетеніе. Отъ означеннаго сплетенія отдѣляются безмякотныя волокна, изъ которыхъ одни направляются къ сосудамъ и оплетаютъ ихъ стѣнку, другія-же достигаютъ эпителіальнаго покрова и почти непосредственно подъ нимъ переходятъ въ густое сплетеніе. Мякотныя нервныя волокна, входящія въ составъ сплетенія, идутъ въ видѣ различной толщины стволиковъ и отдѣльныхъ волоконъ въ болѣе плотный поверхностный слой слизистой оболочки, гдѣ они заканчиваются въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ, концевыхъ нервныхъ тѣльцахъ (концевыхъ колбахъ W. Krause), въ Мейсснеровыхъ тѣльцахъ и въ эпителіи.

Генитальныя нервныя тѣльца имѣютъ различную (круглую, овальную и неправильную отростчатую) форму и величину и состоятъ изъ болѣе или менѣе толстой, смотря по величинѣ тѣльца, оболочки или капсулы, ограничивающей полость тѣльца—внутреннюю колбу. Въ составъ оболочки входитъ нѣсколько тонкихъ соединительно-тканныхъ пластинокъ, между которыми располагаются плоскія клѣтки съ ядрами. Къ каждому тѣльцу подходитъ одно или нѣсколько мякотныхъ нервныхъ волоконъ, которыя на поверхности самаго тѣльца или на болѣе или менѣе значительномъ отъ него разстояніи теряютъ мякотную оболочку, причемъ Шваннова оболочка переходитъ въ капсулу тѣльца, голые же осевые цилиндры прободаютъ послѣднюю и вступаютъ въ полость его. Нерѣдко нервныя волокна обвиваютъ предварительно то или другое тѣльце и затѣмъ лишь, потерявъ мякоть, входятъ во внутреннюю колбу. Вступивъ въ полость тѣльца, осевые цилиндры нервныхъ волоконъ распадаются на нѣсколько вѣточекъ, которыя изгибаются, по пути подвергаются многократно дѣленію, соединяются между собою и въ концѣ концовъ образуютъ весьма сложную систему связанныхъ другъ съ другомъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

нервныхъ нитей. Свободныхъ окончаній нервныхъ нитей пуговчатыми утолщеніями, какъ это принимаютъ въ послѣднее время Aronson и Retzius, по наблюденіямъ А. С., не существуетъ; если-же подобныя окончанія и встрѣчаются, то они возникаютъ искусственно, вслѣдствіе неполной окраски нитей, образующихъ концевой нервный аппаратъ.

Концевыя нервныя тѣльца или концевыя колбы Краузе помѣщаются обыкновенно у основанія сосочковъ или въ самыхъ сосочкахъ слизистой оболочки, имѣютъ круглую, овальную или неправильную форму и, сравнительно съ генитальными тѣльцами, меньшую величину. Каждое изъ нихъ состоитъ изъ оболочки, образуемой 2—3 соединительно-тканными пластинками, и полости внутренней колбы; между пластинками оболочки помѣщаются, подобно тому какъ и въ генитальныхъ тѣльцахъ, плоскія клѣтки съ ядрами. Мякотныя нервныя волокна подходятъ къ тѣльцу въ количествѣ одного, двухъ или трехъ и на извѣстномъ отъ него разстояніи или же у самой капсулы теряютъ мякоть, причемъ Шваннова оболочка сливается съ капсулою тѣльца, осевой же цилиндръ проникаетъ во внутреннюю колбу. Въ рѣдкихъ случаяхъ нервное волокно дѣлаетъ одинъ, два оборота вокругъ тѣльца, послѣ чего, лишившись мякоти и Шванновой оболочки, прободаетъ капсулу въ видѣ голаго осевого цилиндра и входитъ въ полость. Въ ней осевой цилиндръ дѣлится на нѣсколько (2—3) вѣточекъ, которыя изгибаются въ различныхъ направленіяхъ и во время своего хода вновь подвергаются дѣленію, въ концѣ концовъ составляютъ болѣе или менѣе плотный клубокъ, выполняющій всю полость даннаго тѣльца. Нити, образующія клубокъ, соединяются между собою боковыми вѣточками и заканчиваются глухими петлями.

Мейсснеровы тѣльца въ слизистой оболочкѣ наружныхъ половыхъ органовъ встрѣчаются въ ограниченномъ количествѣ и располагаются по преимуществу во внутреннемъ листкѣ praeputii.

Отъ вѣточекъ и нитей, образующихъ концевые аппараты въ генитальныхъ и концевыхъ нервныхъ тѣльцахъ отдѣляются нити, которыя проникаютъ черезъ оболочку даннаго тѣльца, послѣ чего однѣ изъ нихъ, пройдя извѣстное разстояніе, всецѣло идутъ на составленіе новаго концевого аппарата, другія же лишь анастомозируютъ съ нитями, входящими въ составъ концевого снаряда какого либо сосѣдняго тѣльца. Кромѣ того, въ концевыхъ и Мейсснеровыхъ тѣльцахъ имѣются еще тонкія нити, которыя, выйдя изъ тѣльца, вступаютъ въ эпителій слизистой оболочки и заканчиваются въ немъ свободно пуговчатыми утолщеніями. Въ эпителіи слизистой оболочки мякотныя нервныя волокна оканчиваются въ видѣ между-эпителіальной нервной сѣти и свободно концевыми утолщеніями.

5. Проф. *А. С. Догель* сдѣлалъ еще краткое сообщеніе, озаглавленное „къ вопросу объ отношеніи нервныхъ клѣтокъ другъ къ другу“. Изслѣдуя отно-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

шеніе нервныхъ клѣтокъ внутренняго и средняго гангліознаго слоя сѣтчатки человѣка и птицы (голубя) при помощи митиленовой синьки, не трудно замѣтить, что одни изъ протоплазматическихъ отростковъ нервныхъ клѣтокъ, не подвергаясь предварительно распаденію на отдѣльныя вѣточки и нити, непосредственно переходятъ изъ тѣлъ одной въ тѣла другой сосѣдней или болѣе удаленной клѣтки одинаковаго типа съ данной. Длина этого непосредственнаго анастомоза зависитъ отъ разстоянія, на которомъ находятся связываемыя имъ клѣтки, причемъ отъ него отходитъ большее или меньшее количество боковыхъ вѣточекъ; послѣднія, подобно другимъ протоплазматическимъ отросткамъ клѣтки, подвергаются дѣленію на множество нитей, принимающихъ участіе въ образованіи нервной сѣти.

Такимъ образомъ нервныя клѣтки не только соединяются между собою при посредствѣ сѣти, образуемой тонкими вѣточками, возникшими отъ дѣленія протоплазматическихъ отростковъ, но, помимо того, между отдѣльными сосѣдними или болѣе удаленными другъ отъ друга клѣтками, относящимися къ одному и тому же типу, существуетъ непосредственная связь при помощи только что указанныхъ отростковъ—прямыхъ анастомозовъ.

6. Баллотированы и избраны предложенные на прошломъ засѣданіи въ дѣйствительные члены врачъ *В. А. Вершилесовъ* и священникъ Александръ Владиміровичъ *Александровъ*.

7. Прочитанъ списокъ книгъ и журналовъ, полученныхъ въ библіотеку Общества.

1) Извѣстія геологическаго комитета. Т. XI. № 1—6. Спб. 1892 г.

2) Приложеніе къ Т. XI Извѣстій геологическаго комитета: Русская геологическая библіотека за 1891 г., составленная подъ редакціей С. Никитина. 1892 г.

3) Труды геологическаго комитета Т. XIII. № 1. Геологическія изслѣдованія въ Николае-Павдинскомъ округѣ и прилежащихъ мѣстностяхъ центральнаго Урала и восточнаго его склона. А. Зайцевъ. 1892 г.

4) Труды геологическаго комитета. Т. XII. № 2. Верхне-Силурійская фауна Тимана. Н. Лебедевъ. (съ 3-мя таблицами). 1892 г.

5) Особая экспедиція лѣснаго департамента по испытанію и учету различныхъ способовъ и пріемовъ лѣсного хозяйства въ степяхъ Россіи. Предварительный отчетъ о дѣятельности экспедиціи съ іюня по ноябрь 1892 г. и общій проектъ опытныхъ работъ ея. Спб. 1893 г.

6) Извѣстія Императорскаго Русскаго географическаго Общества, т. XXVIII. Вып. 5. 1892 г. Спб. 1892 г.

7) И. Теляфусъ. О способахъ уничтоженія холеры въ Остъ-Индіи. Тифлисъ. 1893 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

8) Протоколы очередныхъ засѣданій Общества врачей Енисейской губерніи. № 5. 1892 г.

9) Вѣстникъ Естествознанія. № 9. годъ III. 1892 г.

10) Варшавскія университетскія извѣстія. 1893 г. I. Варшава. 1893 г.

11) І. В. Бертенсонъ. Памяти врачей, погибшихъ въ борьбѣ съ холерной эпидеміей въ теченіе лѣта 1892 года. (Отдѣльный оттискъ изъ сообщеній и протоколовъ С.-Петербургскаго Медицинскаго Общества за 1892 годъ.) Спб. 1893 г.

12) Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла вообще 1893 г. № 22.

13) Санитарное дѣло. Органъ общественной и частной гигіены. № 1—4. 1893 г.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

очереднаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей

14-го Апрѣля 1893 года.

Присутствовали: Предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**, товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**, казначей **А. М. Зайцевъ**, секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій, Т. Д. Боровковъ, Н. А. Геркенъ, М. К. Горстъ. Н. А. Денисовъ, А. Н. Державинъ, А. С. Догель, С. І. Залѣскій, К. А. Заранекъ, П. Н. Крыловъ, А. А. Кулябко, К. А. Кытмановъ, В. А. Лешъ, А. И. Макушинъ, Ф. Ф. Оржешко, В. С. Реутовскій, Н. А. Роговичъ, В. И. Станкевичъ, И. И. Степановъ, Э. К. Фрейманъ, И. А. Чуловскій и К. А. Шапошниковъ.**

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Проф. *А. М. Зайцевъ* сообщилъ: „О коренномъ мѣсторожденіи золота Гавриловскаго пріиска въ Маріинскомъ округѣ, Томской губерніи".

„Мѣсторожденіе золота этого пріиска находится у рч. Гавриловки, лѣв. притока М. Бирикуля (3-я Бирикульская площадь). Оно представляетъ кварцевую жилу мощностью 3—6 вер., съ восточнымъ паденіемъ, залегающую среди сіенита. Послѣдній—по близости жилы плотенъ или мелкозернистъ, мѣстами крупнозернистъ (въ лежачемъ боку). Въ висячемъ боку крупнозернистый сіенитъ отдѣленъ отъ жилы полосой мелкозернистаго. Упомянутая порода рѣдко является нормальнымъ (рогово-обманковымъ) сіенитомъ, а обыкновенно содержитъ кромѣ роговой обманки болѣе или менѣе значительную примѣсь авгита и магнезіальной слюды, нерѣдко вполнѣ замѣщающихъ въ породѣ роговую обманку. По пробамъ отдѣльныхъ штуфовъ изъ различныхъ мѣстъ и горизонтовъ рудника, содержаніе золота опредѣляется въ $4^1/_2$ — 12 з. на 100 пуд. руды". Во время сообщенія были показаны образцы жильнаго кварца и окружающихъ жилу породъ.

3. Врачъ *Т. Д. Боровковъ* показалъ микроскопическіе препараты плазмодій перемежающейся лихорадки, полученные имъ отъ двухъ больныхъ, страдавшихъ этою формой и лежавшихъ въ терапевтическомъ отдѣленіи больницы Приказа общественнаго призрѣнія. Разобравъ вкратцѣ современную литературу вопроса о плазмодіяхъ, какъ возбудителяхъ болотной лихорадки, Т. Д. указалъ, что въ Томскѣ эта болѣзнь встрѣчается не часто и что боль-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

шинство больныхъ этого рода не коренные жители города, а прибывшіе изъ южныхъ округовъ губерніи или изъ Россіи. Такъ, оба больныхъ, отъ которыхъ получены препараты, были пріѣхавшіе изъ Россіи. Приступы лихорадки у одного были черезъ сутки, у другого—ежедневно. По формѣ чужеядныхъ оба случая вызваны паразитомъ 3-хъ дневнаго типа, причемъ у больного, страдавшаго ежедневными приступами, необходимо допустить 2 поколѣнія этого вида паразита.

На препаратахъ были представлены молодыя и взрослыя формы и различные виды ихъ сегментаціи:

4. Проф. *А. М. Зайцевъ* сдѣлалъ сообщеніе: „О золотоносныхъ розсыпяхъ Маріинскаго Округа".

Въ началѣ своего второго сообщенія, референтъ указалъ на маршрутъ пути, пройденнаго имъ въ предѣлахъ золотоноснаго района Маріинскаго округа, а затѣмъ перешелъ къ характеристикѣ Кельбесской и Кійской системъ этого района. Особенный интересъ представляютъ здѣсь, по его мнѣнію, т. н. увальныя розсыпи, которымъ докладчикъ и посвятилъ большую часть своего сообщенія. Онѣ имѣютъ значительное распространеніе въ обѣихъ названныхъ системахъ и отличаются отъ русловыхъ розсыпей болѣе мощнымъ напластованіемъ, малой окатанностью золота и обломковъ встрѣчающихся здѣсь породъ, неправильностью въ распредѣленіи золота въ этихъ розсыпяхъ и нѣкоторыми другими особенностями, указывающими на элювіальное происхожденіе, по крайней мѣрѣ части, увальныхъ розсыпей.

5. Секретарь роздалъ присутствующимъ программы собиранія свѣдѣній о лечебныхъ мѣстностяхъ Сибири, составленныя Томскимъ Обществомъ естествоиспытателей и врачей еще въ прошломъ году, а также изданную Обществомъ брошюру о холерѣ.

6. Предсѣдатель Общества сообщилъ, что имъ получено письмо отъ кандидата правъ, статскаго совѣтника, члена учредителя и соревнователя Минусинскаго и Красноярскаго музеевъ и нѣсколькихъ ученыхъ обществъ—*Виктора Александровича Данилова*, въ которомъ прислано 300 р. и заявлено желаніе сдѣлаться членомъ-соревнователемъ нашего Общества.

Имѣя въ виду, что такое обращеніе въ наше Общество является еще первымъ во всѣ 4 года его существованія и, затѣмъ, что г. Даниловъ и по своему научному цензу свободно можетъ быть дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества, Э. Г. предложилъ избрать его членомъ-соревнователемъ безъ баллотировки.

Предложеніе предсѣдателя принято единогласно.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

7. Доложено письмо подлѣсничаго *Николая Петровича Пузырева* высказавшаго желаніе быть полезнымъ нашему Обществу. Онъ могъ бы собирать свѣдѣнія о простонародныхъ лекарствахъ, употребляемыхъ среди населенія, доставлять матеріалы для коллекцій растеній, насѣкомыхъ и пр.

Постановлено: баллотировать въ члены-сотрудники.

По произведенной баллотировкѣ г. Пузыревъ избранъ единогласно.

8. Вновь предложенъ членами правленія и избранъ въ дѣйствительные члены въ томъ же засѣданіи—членъ антропологическихъ обществъ Парижа и Вѣны, Государственнаго геологическаго института въ Вѣнѣ, комиссій антропологической и археологической и академіи наукъ въ Краковѣ—*Готфридъ Осиповичъ Доленга-Осовскій*.

9. Доложено письмо главнаго врача „Дѣтской больницы св. Ольги“ въ Москвѣ съ просьбою вступить въ обмѣнъ изданіями.

Постановлено высылать труды и протоколы.

10. Прочитанъ списокъ книгъ и журналовъ, полученныхъ въ библіотеку Общества:

1) Записки Новороссійскаго Общества естествоиспытателей. Т. XVII, вып. II. Одесса. 1892 г.

2) Варшавскія Университетскія Извѣстія. 1893. II.

3) Протоколы и сообщенія Общества врачей Новгородской губерніи за $18^{91}/_{92}$ годъ. Новгородъ. 1893 г.

4) Протоколы засѣданій Ставропольскаго медицинскаго Общества. Годъ VI. а) 20 сентября $18^{90}/_{90}$ г., № 2. б) 10 января 1891 г., № 3. в) 12 октября 1891 г., № 4.

5) Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго университета № 1. Юрьевъ. 1893 г.

6) Извѣстія Императорскаго русскаго географическаго Общества. Т. XXIX. Вып. 1. Спб. 1893 г.

7) Отчетъ по Кавказскому музею и Тифлисской публичной библіотекѣ за 1892 г. Тифлисъ. 1892 г.

8) Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла вообще. 1893 г. № 23.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

9) Указатель книгъ о Сибири, вышедшихъ въ 1892 г. Составл. С. Н. Мамѣевъ, № 15.

10) О положеніи Енисейской общественной публичной библіотеки въ 1892 году и вообще объ умственномъ ростѣ населенія.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ*.
Секретарь *М. Курловъ*.

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Томскаго Общества Естествоисп. и Врачей.
Типо-Лит. П. И. Макушина въ Томскѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

очереднаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

28-го Апрѣля 1893 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**, товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**, казначей **А. М. Зайцевъ**, секретарь **М. Г. Курловъ**, дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій**, **Т. Д. Боровковъ**, **М. К. Горстъ**, **А. М. Державинъ**, **А. С. Догель**, **С. І. Залѣскій**, **В. Д. Коцовскій**, **С. К. Кузнецовъ**, **В. А. Лешъ**, **А. И. Макушинъ**, **Н. И. Менделѣевъ**, **Н. Н. Одляницкій-Почобутъ**, **Г. О. Оссовскій**, **З. К. Фрейманъ**, **К. А. Шапошниковъ** и значительное число постороннихъ слушателей.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. *Т. Д. Боровковъ* показалъ больную дѣвушку 18 лѣтъ, съ рѣзкими ложными атрофіями и гипертрофіями мышечной системы, лѣчившуюся амбулаторно въ больницѣ Приказа общественнаго призрѣнія. Указавъ на современное состояніе ученія о прогрессивныхъ мышечныхъ атрофіяхъ и гипертрофіяхъ и отмѣтивъ главнѣйшіе отличительные признаки въ данномъ случаѣ, докладчикъ призналъ наиболѣе вѣрнымъ отнести данное заболѣваніе къ ложнымъ мышечнымъ гипертрофіямъ (pseudohypertrophia muscularis progressiva).

Проф. *Курловъ*, соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика, отмѣтилъ, что данный случай въ настоящее время, когда ученіе о прогрессивныхъ мышечныхъ атрофіяхъ подвергается новой переработкѣ, имѣетъ особый интересъ и подтверждаетъ новѣйшіе взгляды проф. Erb'a, доказывающаго, что провести рѣзкую разницу между различными видами первичныхъ мышечныхъ прогрессивныхъ атрофій и ложныхъ мышечныхъ гипертрофій невозможно. Такъ въ данномъ случаѣ по времени начала болѣзни (дѣтскій возрастъ) и по рѣзко выраженной ложной гипертрофіи икроножныхъ мышцъ случай этотъ несомнѣнно долженъ быть отнесенъ къ ложнымъ мышечнымъ гипертрофіямъ; если же взглянуть на плечевой поясъ, то его измѣненія нельзя отличить отъ обыкновенной Erb'овской юношеской формы мышечной атрофіи. Въ этомъ смыслѣ было бы болѣе правильно не стараться рѣзко различать эти отдѣльныя формы, а относить ихъ прямо къ прогрессивнымъ мышечнымъ дистрофіямъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

3. *Г. О. Оссовскій* сдѣлалъ сообщеніе о геологическомъ и палеоэтнологическомъ характерѣ пещеръ юго-западныхъ окраинъ Европейской Россіи и смежныхъ съ ними мѣстностей Галиціи.

Указавъ на научную связь изслѣдованій пещеръ въ мѣстностяхъ, часто другъ отъ друга весьма отдаленныхъ, референтъ начертилъ прежде всего географическія границы распространенія пещеръ въ изслѣдованной имъ мѣстности и выдѣлилъ здѣсь три отдѣльныя пещерныя области: Краковско-Ченстоховскую, Карпатскую и Восточно-Галиційскую. Очертивъ затѣмъ исторію изслѣдованій, начавшихся впервые по иниціативѣ И. Завиши съ 1872 г. и продолжаемыхъ дальше авторомъ, по порученію Антропологической коммиссіи Академіи наукъ въ Краковѣ, по 1892 годъ, Г. О. указалъ на литературные по этому предмету источники, издаваемые главнѣйшимъ образомъ тою же Академіею наукъ въ Краковѣ. Касаясь характеристики изслѣдованныхъ пещеръ, референтъ объяснилъ: 1) зависимость вида и строенія ихъ отъ петрографическаго характера горныхъ породъ, въ которыхъ онѣ образуются (бѣлые юрскіе известняки, карпатскій песчаникъ и третичные гипсы) и 2) зависимость внутренняго содержанія пещерныхъ напластованій отъ породъ, непосредственно лежащихъ на пещерахъ. Затѣмъ докладчикъ перечислилъ добытые во время изслѣдованія пещеръ виды исчезнувшихъ животныхъ фауны дилювіальной, къ числу которыхъ принадлежатъ: *Elephas primigenius* Blum., *Rhinoceros tichorhinus* Fischer, *Equus caballus* (Linn) *var. foss.*, *Equus caball. foss. minor* Woldrzich, *Hiena crocuta var. spelaea* Acconci, *Felis leo spelaeus* Acconci. *Ursus spelaeus* Goldfuss, *Ursus arctos* Linn., *Bos priscus* Bojanus, *Bos primigenius* Bojanus, *Ovibos moschatus* Blainville, *Cervus canadensis* Linn., *Cervus elaphus foss.* Linn., *Cervus tarandus* Linn., *Cervus alces* Linn., *Antilope saiga* Pallas, *Metes taxus*, *Canis spelaeus* Cuv., *Canis dom. var. foss.* Woldrzich, *Vulpes vulgaris var. foss.* Woldrzich, *Vulpes lagopus* Linn., *Mustella foina* Brisso, *Lepus timidus* (Linn.) *var. foss.*, *Gallus dom. var. foss.* Woldrzich и *Lagopus* sp.—Въ заключеніе, референтъ представилъ составленный имъ планъ пещеры „Вертебы“ открытой въ Бильчѣ-Золотомъ, въ восточной Галиціи, на границѣ съ Подольской губерніею и имъ же изслѣдованной въ 1891—92 годахъ, при чемъ представилъ фотографическіе снимки добытыхъ изъ этой пещеры вещественныхъ памятниковъ руки доисторическаго человѣка каменнаго вѣка, состоящихъ преимущественно изъ кремневыхъ, полированныхъ каменныхъ и костяныхъ орудій, изъ различныхъ подѣлокъ изъ оленьяго рога, изъ украшеній, выдѣланныхъ изъ кости, клыковъ и зубовъ дикихъ животныхъ (дикаго кабана, лисицы и оленя), изъ раковинъ *Pectunculus pilosus* Linn. и, наконецъ, изъ керамическихъ издѣлій, изображающихъ фигуры человѣка и четвероногихъ животныхъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

По поводу этого доклада *К. А. Шапошникова* замѣтилъ, что коллекція найденныхъ въ пещерахъ палеоэтнологическихъ предметовъ представляетъ богатый научный матеріалъ, но что даже при самомъ поверхностномъ обозрѣніи археологическихъ находокъ г. Оссовскаго видно, что онѣ относятся не только къ разнымъ періодамъ культуры, но и разнымъ народностямъ. Въ то время какъ кремневыя и костяныя вещи изъ одной пещеры характеризуются небольшимъ числомъ типовъ, грубой выдѣлкой и исключительно геометрическимъ орнаментомъ, вещи другой пещеры, хотя изъ того же матеріала, но отличаются большимъ разнообразіемъ типовъ, тонкой обдѣлкой и фигурными издѣліями изъ кости, камня и глины, съ признаками фаллическаго культа и символизма въ изображеніи. Керамика характеризуется тѣми же чертами, при чемъ на горшечныхъ издѣліяхъ съ одной стороны интересенъ орнаментъ, сдѣланный ногтемъ руки, а съ другой—въ формѣ какихъ-то символическихъ знаковъ; глиняныя фигуры животныхъ подобны тѣмъ, которыя встрѣчаются въ позднѣйшую эпоху и которыя г. Шапошниковъ находилъ въ Московской губерніи въ старинныхъ могилахъ даже христіанской эпохи.

4. *М. К. Горстъ* сообщилъ: „матеріалы для изслѣдованія народныхъ лекарственныхъ травъ Томской губерніи".

Въ своемъ предварительномъ отчетѣ, докладчикъ привелъ цѣлый рядъ народныхъ лекарственныхъ травъ и демонстрировалъ гербарные экземпляры послѣднихъ. Изъ приведенныхъ имъ народныхъ цѣлебныхъ растеній видно, что большею частью въ народной медицинѣ употребляются невинныя растенія и весьма рѣдко сильно дѣйствующія, какъ-то: Adonis и Aconitum.

Этому обстоятельству авторъ далъ слѣдующее объясненіе: весьма возможно, что ядовитыя растенія также въ большемъ ходу въ народной медицинѣ, но знахарки и знахари, боясь, очевидно, поплатиться за свою откровенность, видимо скрывали отъ него о такихъ средствахъ, говоря „что и не слыхали о такихъ растеніяхъ и никогда ими не занимались".

Въ заключеніе авторъ, указывая на тотъ фактъ, что составныя начала многихъ изъ приведенныхъ растеній мало или совершенно неизвѣстны, высказалъ желаніе, чтобы такія растенія, въ интересахъ общественнаго здравія и науки, изслѣдовались съ химической стороны, чѣмъ и отвели бы послѣднимъ надлежащее мѣсто въ медицинской наукѣ.

По поводу этого сообщенія *С. К. Кузнецовъ* добавилъ, что первые опыты обращенія къ народной медицинѣ съ цѣлью ввести во врачебный обиходъ лекарственныя средства, употребляемыя народными знахарями и знахарками, сдѣланы слишкомъ 200 лѣтъ тому назадъ. Во второй половинѣ XVII вѣка, вслѣдъ за основаніемъ Аптекарскаго приказа при первомъ царѣ изъ дома Романовыхъ, была сознана необходимость завести аптекарскіе сады и огороды,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

снабжавшіе придворную аптеку, такъ какъ выписка лѣкарственныхъ травъ и кореньевъ изъ-за границы стоила очень дорого. Кромѣ того, очень скоро иноземные врачи убѣдились, что въ предѣлахъ Россіи произрастаетъ много лѣчебныхъ травъ, ничѣмъ не уступающихъ, по своимъ фармакологическимъ дѣйствіямъ, травамъ и кореньямъ иноземнымъ. Поэтому царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ воеводамъ различныхъ областей поручить „знающимъ людямъ сыскивать во всѣхъ городахъ и въ уѣздахъ лѣкарственныхъ травъ и строить изъ нихъ лѣкарства и водки, и тѣ лѣкарства, и водки, и травы присылать, и о томъ писати къ намъ, Великому Государю, къ Москвѣ, во Сибирскій приказъ". По этому указу велѣно было платить за лѣкарства изъ государевой казны „сколько доведется".

Такой указъ полученъ былъ въ Томскѣ воеводою Вельяминовымъ 17 ноября 1669 года, и вплоть до 1684 г. ежегодно доставлялся въ Москву изъ Кузнецкаго острога лазоревый и желтый звѣробой. Но въ этомъ году въ Аптекарскомъ приказѣ вдругъ замѣтили, что „травы звѣробою въ присылкѣ къ Москвѣ учинилось многое число, а ни въ какіе расходы та трава не годится". Въ силу этого цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи признали полезнымъ прекратить высылку звѣробоя, о чемъ Томскій воевода Кольцовъ-Масальскій и получилъ особый указъ отъ 1 декабря 1684 г.

А. И. Макушинъ, указывая на интересъ сообщенія, замѣтилъ, однако, что докладчикъ едва-ли гарантированъ, что сообщенныя имъ свѣдѣнія были дѣйствительны, а не явились вымысломъ знахарокъ, не пожелавшихъ открыть свои секреты.

М. К. Горстъ замѣтилъ, однако, что онъ провѣрялъ данныя, полученныя отъ знахарей распросами въ народѣ и, прежде чѣмъ отбирать необходимыя свѣдѣнія, старался снискать довѣріе и расположеніе знахарей, къ которымъ онъ обращался. Ручаться, однако, за то, чтобы все, что ему сообщалось, было только правдой, онъ не можетъ.

К. А. Шапошниковъ, признавая большой интересъ и значеніе за работами по изученію народной медицины, предложилъ образовать при Обществѣ коммиссію, которая занялась бы собираніемъ свѣдѣній о народной медицинѣ въ Сибири. Это предложеніе встрѣчено сочувственно и постановлено было избрать коммиссію, въ составъ которой вошли: М. К. Горстъ, П. Н. Крыловъ, А. И. Макушинъ и Н. Н. Одляницкій-Почобутъ.

5. Секретарь доложилъ списокъ книгъ и журналовъ, поступившихъ въ библіотеку Общества:

1) Вѣстникъ Золотопромышленности и горнаго дѣла вообще. № 24 съ оглавленіемъ статей Вѣстника за 1-й годъ изданія (съ 1 мая 1892 г. по 1 мая 1893 г.).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

2) Дневникъ перваго съѣзда Кавказскихъ врачей при Императорскомъ Кавказскомъ медицинскомъ Обществѣ для обсужденія и выработки мѣръ борьбы съ холерной эпидеміей. № 1—10, 1893.

3) Протоколъ экстраординарнаго засѣданія Императорскаго Кавказск. медиц. Общества въ честь почетнаго члена профессора Пастера. № 13, 1893 г.

4) Указатель къ изданіямъ Императорскаго Кавказскаго медиц. Общества за двадцать пять лѣтъ его существованія (съ 1864—65 по 1888—89 г.). Составилъ дѣйствительный членъ И. К. М. Общ. А. Годомскій. Тифлисъ. 1893.

5) Вѣстникъ Естествознанія. Изданіе Спб. Общества естествоиспытателей подъ редакціей Ф. Л. Овсянникова. Годъ 4-й, № 1—2, 1893.

6) Извѣстія Общества горныхъ инженеровъ. Годъ 2-й, № 1, 1891 г.

7) Архивъ біологическихъ наукъ, издаваемый Императорскимъ Институтомъ экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ. Т. I. Вып. 5 Спб. 1892 г.

8) Матеріалы для геологіи Россіи, изд. Императорскаго минералогическаго Общества. Т. XVI. (Съ 1 геологической картой, 2-мя таблицами и 20 рисунками въ текстѣ). Спб. 1893 г.

9) Записки Императорскаго С.-Петербургскаго минералогическаго Общества. Вторая серія. Часть 29, заключающая въ себѣ статьи, представленныя Обществу въ 1892 г. (Съ портретомъ почетнаго члена П. А. Чихачева и 16 гравюрами въ текстѣ) 1892 г.

10) Извѣстія С.-Петербургскаго практическаго технологическаго института 1891—92 года. Спб. 1892 г.

11) Congrès international d'Anthropologie et d'Archeologie préhistorique et de Zoologie à Moscou le $^{10}/_{22}$—$^{18}/_{30}$ Août 1892. Materiaux reunis par le Comité d'organisation des congrès concernant les expositions, les excursions et les rapports sur des questions touchants les congrès. Première partie. Moscou. 1893.

12) С. Н. Мамѣевъ. Матеріалы для библіографіи Сибири. Указатель изданій, вышедшихъ въ 1893 г. Вып. 1 и 2.

13) Протоколы Омскаго медицинскаго Общества, № 3, 19 декабря 1892 г.

14) Протоколы очередного засѣданія Общества врачей Енисейской губерніи. № 9, 1893 г.

15) Извѣстія Петровской сельско-хозяйственной академіи, годъ XV. Вып. 3. Москва. 1892 г.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

очереднаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

5-го Мая 1893 года.

Присутствовали: Предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**, товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**, казначей **А. М. Зайцевъ**, секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: **Т. Д. Боровковъ**, **М. К. Горстъ**, **Н. А. Денисовъ**, **А. Н. Державинъ**, **А. С. Догель**, **С. І. Залѣскій**, **А. А. Кулябко**, **С. К. Кузнецовъ**, **К. А. Кытмановъ**, **В. А. Лешъ**, **А. И. Макушинъ**, **И. И. Степановъ**, **Э. К. Фрейманъ**, **К. А. Шапошниковъ** и нѣсколько посторонннихъ слушателей.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Проф. *М. Г. Курловъ* сдѣлалъ краткое сообщеніе: „Къ казуистикѣ аневризмъ аорты“, въ которомъ представилъ патолого-анатомическіе препараты и фотографическіе снимки двухъ больныхъ, лежавшихъ въ больницѣ Приказа общественнаго призрѣнія. Въ первомъ случаѣ аневризма восходящей аорты сдавила верхнюю полую вену и повела къ образованію окольныхъ путей кровообращенія, при чемъ венозная кровь головы и шеи прошла въ вены лопатки, изъ которыхъ въ видѣ большихъ извитыхъ стволовъ опустилась въ поясничную область; изъ верхнихъ же конечностей венозная кровь по venae cephalicae перешла въ подкожныя вены передней части груди и чрезъ venae epigastricae superiores и inferiores излилась въ venae saphenae magnae. Во второмъ случаѣ аневризма передне-верхней части дуги аорты сдавила venam anonymam sinistram, вскрылась въ ея полость, что и повело къ отеку и растяженію венъ лѣвой половины головы, шеи и всей лѣвой руки.

3. Проф. *А. С. Догель* сообщилъ изслѣдованіе „О неврогліи сѣтчатой оболочки глаза человѣка“.

Къ элементамъ неврогліи сѣтчатки должны быть отнесены Мюллеровскія (поддерживающія) волокна и клѣтки неврогліи. Мюллеровскія волокна пронизываютъ въ отвѣсномъ направленіи всю толщу сѣтчатой оболочки и по пути отдаютъ отъ себя цѣлую систему тонкихъ пластинокъ и нитей, которыя окружаютъ нервныя клѣтки всѣхъ гангліозныхъ слоевъ названной оболочки, а равно клѣтки нервнаго эпителія (палочки и колбочки) вплоть до membr. lim. externae и, кромѣ того, образуютъ reticulum во внутреннемъ и наруж-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

номъ ретикулярныхъ слояхъ. Въ macula lutea Мюллеровскія волокна развиты сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ отдѣлахъ сѣтчатки, при чемъ въ наружномъ волокнистомъ слоѣ Henle они, подобно колбочковымъ ножкамъ, принимаютъ почти горизонтальное направленіе. Клѣтки невроглія встрѣчаются только между пучками волоконъ зрительнаго нерва.

4. *Онъ же* сдѣлалъ докладъ: „Къ вопросу о выводныхъ протокахъ поджелудочной железы человѣка".

Выводные протоки поджелудочной железы, дѣлясь постепенно на извѣстное количество вѣточекъ, проникаютъ, наконецъ, въ железистые пузырьки, гдѣ отъ нихъ отходятъ двоякаго рода тоненькія трубочки: однѣ проникаютъ между железистыми клѣтками и на уровнѣ зернистаго ихъ отдѣла заканчиваются небольшими расширеніями, другія вступаютъ непосредственно въ зернистый отдѣлъ и оканчиваются здѣсь подобными же расширеніями. Группы клѣтокъ, впервые описанныя въ поджелудочной железѣ Langerhans'омъ и признанныя Левашевымъ за измѣнившіяся вслѣдствіе усиленной дѣятельности железистыя клѣтки, не имѣютъ выводныхъ протоковъ и не принимаютъ непосредственнаго участія въ функціи железы.

5. Проф. *С. І. Залѣскій* демонстрировалъ усовершенствованный имъ приборъ для добыванія воды со дна глубокихъ водяныхъ бассейновъ.

Описавъ чаще всего практикуемые и самые простые способы добыванія воды на опредѣленной глубинѣ и указавъ на ихъ недостатки, докладчикъ представилъ приборъ, по принципу своего устройства сходный съ описаннымъ въ учебникѣ аналитической химіи Фрезеніуса, но упрощенный и усовершенствованный.

Преимущества и удобства его заключаются въ томъ, что при опусканіи его вглубь онъ не можетъ открываться отъ нечаянныхъ толчковъ и боковыхъ движеній. Три веревки аппарата Фрезеніуса замѣнены въ немъ только двумя, что облегчаетъ наполненіе сосуда водою. Постоянное и плотное закрытіе сосуда достигается крѣпкою каучуковою, толстостѣнною трубочкою, которая, натягивая внизъ рычагъ крана, держитъ его въ закрытомъ положеніи. Сильныя пружины были бы еще цѣлесообразнѣе, но онѣ ржавѣютъ и разъѣдаются отъ дѣйствія солей нѣкоторыхъ водъ. Открываніе крана на любой глубинѣ достигается натяженіемъ веревки, идущей къ рычагу, удерживаемому каучукомъ. Сопротивленіе особенно высокаго водянаго давленія преодолѣвается до извѣстной степени длиною рычага. Минимальный термометръ, помѣщаемый внутри сосуда, позволяетъ одновременно опредѣлять температуру воды. Отъ засоренія трубокъ водорослями и животными организмами аппаратъ защищенъ особаго рода приспособленіемъ съ тонкою металлическою сѣткою.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Этотъ упрощенный докладчикомъ приборъ впервые былъ имъ съ успѣхомъ примѣненъ лѣтомъ прошлаго года на озерѣ Шира.

6. Дѣйствительный членъ *С. К. Кузнецовъ* сдѣлалъ сообщеніе о новомъ архивномъ документѣ, дающемъ указанія на службу въ Томскѣ ссыльнаго черкасскаго гетмана Демьяна Многогрѣшнаго.

Изложивъ біографію Многогрѣшнаго и его брата Василія (служившаго въ Красноярскѣ), докладчикъ пытался доказать, что царская грамота, написанная въ Москвѣ 3 іюля 1689 г. и адресованная въ Томскъ стольнику и воеводѣ Ивану Ивановичу Дурново, есть благосклонный отвѣтъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей на отписку окольничаго и воеводы Ѳедора Головина, отправленнаго для заключенія съ Китайцами Нерчинскаго трактата. Какъ извѣстно, Демьянъ Многогрѣшный спасъ отъ вѣрной гибели русское посольство подъ Селенгинскимъ острогомъ, разбивъ напавшихъ на него бурятъ. Въ награду за это Демьянъ переводится изъ Селенгинска въ Томскъ съ обоими сыновьями, изъ коихъ послѣдній вносится въ число Томскихъ дѣтей боярскихъ. Фактъ этотъ до сихъ поръ оставался неизвѣстнымъ.

7. Докладъ Сургутскаго окружнаго врача *В. Е. Клячкина*: „Санитарный очеркъ г. Сургута Тобольской губерніи“, за отсутствіемъ автора, въ видѣ краткаго реферата сообщенъ секретаремъ Общества.

Матеріалами для даннаго очерка послужили: подворная перепись населенія г. Сургута, произведенная врачемъ Клячкинымъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1890 г., а также церковно-метрическія записи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за послѣднія 28 лѣтъ и метрическія свѣдѣнія, заимствованныя изъ трудовъ главной обсерваторіи и мѣстныхъ записей. Сообщивъ географическія свѣдѣнія о городѣ Сургутѣ, его климатическихъ особенностяхъ: температурѣ, барометрическомъ давленіи, силѣ и направленіи вѣтровъ, времени вскрытія и замерзанія рѣкъ, авторъ съ особой подробностью останавливается на топографіи города и знакомитъ читателя съ образомъ жизни, питаніемъ, одеждой, занятіями, устройствомъ и размѣрами жилищъ сургутянъ. Описавъ, затѣмъ, составъ населенія, онъ разбираетъ вопросъ о рождаемости и находитъ, что по своему коэффиціенту (58,4) Сургутъ превосходитъ рождаемость многихъ мѣстностей Россіи и западной Европы, но, не смотря на это, приростъ населенія ничтожный, такъ какъ коэффиціентъ смертности слишкомъ высокъ (56,4), при чемъ большинство умирающихъ относится къ дѣтскому возрасту, что обусловливается неправильнымъ вскармливаніемъ грудныхъ дѣтей.

Заканчивая свой трудъ, авторъ указываетъ, что если его работа вызоветъ въ комъ-нибудь желаніе заняться санитарной статистикой другого болѣе

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

интереснаго и имѣющаго большее значеніе, Сибирскаго города, то этимъ цѣль его будетъ вполнѣ достигнута.

8. Доложенъ списокъ книгъ и журналовъ, полученныхъ въ библіотеку Общества:

1) Вѣстникъ Золотопромышленности и горнаго дѣла вообще. № 1. 1893.

2) Н. М. Ядринцевъ. О способахъ и средствахъ борьбы съ кобылкою въ южныхъ округахъ Тобольской губерніи. Спб. 1893 г.

3) Извѣстія Императорскаго Русскаго географическаго Общества. Т. XXVIII, вып. VI. Спб. 1892.

4) Протоколы Омскаго медицинскаго Общества, № 4 и 5. 1892—93 г.

5) Н. Д. Сульменевъ. Лебеда (Chenopodium album L.), ея химическій составъ и усвояемость азотистыхъ веществъ. Диссертація на ст. д-ра медиц. № 9. Изъ гигіенической лабораторіи проф. С. В. Шидловскаго. Спб. 1893 г.

6) Записки Уральскаго Общества любителей естествознанія. Т. XIV, вып. 2. XXII годовой отчетъ за 1892 г. Екатеринбургъ. 1893 г.

Предсѣдатель *Э. Салищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

Очереднаго и административнаго засѣданій Общества Естествоиспытателей и Врачей.

11-го Мая 1893 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Э. Г. Салищевъ**, товарищъ предсѣдателя **Н. С. Боголюбскій**, казначей **А. М. Зайцевъ**, секретарь **М. Г. Курловъ**, дѣйствительные члены: **І. І. Березницкій, Т. Д. Боровковъ, М. К. Горстъ, В. Г. Власовъ, Н. А. Денисовъ, А. Н. Державинъ, А. С. Догель, В. П. Дорошевскій, С. І. Залѣскій, П. Н. Крыловъ, А. А. Кулябко, С. К. Кузнецовъ, К. А. Кытмановъ, В. А. Лешъ, А. И. Макушинъ, С. Ф. Мальцевъ, К. А. Шапошниковъ, Г. М. Яцевичъ** и нѣсколько посторонннихъ слушателей.

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ прошлаго засѣданія.

2. Проф. *С. І. Залѣскій* сообщилъ: „Къ вопросу о фосфатуріи и химическомъ составѣ мочи при этой болѣзни".

Докладчикъ коснулся прежде всего самаго процесса отдѣленія фосфорной кислоты мочею, указалъ на установившееся въ литературѣ понятіе о фосфатуріи и перешелъ къ изложенію собственныхъ изслѣдованій въ одномъ случаѣ этого рода, осложненномъ позднѣе настоящею каменною болѣзнью, что потребовало даже хирургическаго вмѣшательства.

Толчкомъ къ развитію каменной болѣзни послужила, вѣроятно, крупинка постоянно отдѣляющагося мочевого песка, состоящаго почти исключительно изъ фосфорнокислаго кальція съ примѣсью фосфорнокислаго магнія и слизи, причемъ мочевые пути были подвергнуты тогда, если не воспаленію, то во всякомъ случаѣ сильному раздраженію.

Изслѣдованіе 6 обращиковъ мочевыхъ конкрементовъ обнаружило, что ядро этихъ камней состоитъ изъ фосфорнокислаго кальція съ небольшою примѣсью фосфорнокислаго магнія и что кругомъ фосфатовъ отложились ураты, такъ что въ самомъ большомъ мочевомъ камнѣ, подвергшемся дробленію, наружные слои состояли почти исключительно изъ уратовъ только съ небольшою примѣсью фосфатовъ. Между тѣмъ, по наблюденіямъ хирурговъ, извѣстно, что, въ такъ называемыхъ, фосфатовыхъ камняхъ ядро, обыкновенно, состоитъ изъ уратовъ, около которыхъ отлагаются фосфаты.

Полный количественный анализъ мочи обнаружилъ въ данномъ случаѣ не повышеніе содержанія фосфатовъ въ сравненіи съ нормою, какъ бы слѣ-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

довало ожидать a priori, а ихъ пониженіе. Реакція мочи всегда наблюдалась кислая. Содержаніе кальція и магнія въ мочѣ оказалось немногимъ ниже нормы. Контрольныя опредѣленія P_2O_5, произведенныя въ различное время 8-ми мѣсячнаго промежутка времени, приводили всегда къ одному и тому же результату.

Кромѣ представленія таблицъ анализовъ, докладъ сопровождался демонстраціею фосфорнокислаго песка, собраннаго въ различное время за послѣдніе два года.

Съ устраненіемъ мочевого камня путемъ операціи (около 2-хъ лѣтъ тому назадъ) каменная болѣзнь до сихъ поръ не возобновлялась, такъ что наблюдается единственно одна фосфатурія, выражающаяся неспособностію мочи при кислой ея реакціи удерживать въ растворѣ содержащіеся въ ней въ меньшей противъ нормы мѣрѣ фосфаты.

По изложенному вопросу происходили оживленныя пренія, возбужденныя проф. *М. Г. Курловымъ* и поддержанныя докладчикомъ.

Сущность этихъ возраженій сводилась къ тому, что, на основаніи однихъ изслѣдованій мочи, безъ одновременнаго анализа пищи, трудно говорить объ уменьшенномъ выдѣленіи фосфора мочей, а также объяснять уменьшеніе выдѣленія фосфора мочею при фосфатуріи.

3. *К. А. Шапошниковъ* сдѣлалъ сообщеніе: „О миніатюрныхъ и фигурныхъ кремневыхъ издѣліяхъ каменнаго періода“. Докладчикъ изложилъ результаты своего изслѣдованія въ области этого періода на основаніи собранной имъ значительной коллекціи кремневыхъ издѣлій и другихъ предметовъ на песчаныхъ дюнахъ между озерами Боруй и Стрепятицы, вблизи деревни Озеревичи, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губ.—Охарактеризовавъ эту мѣстность и собранный на ней палеонтологическій матеріалъ, состоящій изъ мелкораздробленныхъ и обожженныхъ костей животныхъ, среди которыхъ отмѣчены, между прочимъ, виды cervus tarandus, equus, bos taurus, canis и др., референтъ перешелъ къ описанію собственно культуры доисторическаго человѣка данной мѣстности. Отмѣтивъ особенности горшечной его посуды, украшенной несложнымъ орнаментомъ и имѣющей въ нѣкоторыхъ экземплярахъ сквозныя отверстія, на подобіе посуды, находимой въ швейцарскихъ пфальбаутахъ, К. А. Шапошниковъ подробно классифицировалъ собранныя имъ кремневыя издѣлія. Извѣстно, что до настоящаго времени изслѣдователи каменнаго періода останавливались почти исключительно на отысканіи и описаніи орудійныхъ кремневыхъ издѣлій, т. е. такихъ, которыя могли имѣть значеніе оружія или инструментовъ. Но, тщательно анализируя озеревичскую коллекцію, референтъ обнаружилъ въ ней, кромѣ собственно кремневыхъ орудій извѣстныхъ типовъ, среди которыхъ, между прочимъ, встрѣ-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

чаются наконечники копій и стрѣлъ типа Solutré и двойные скребки типа Magdalénien,—множество кремневыхъ издѣлій, которымъ нельзя усвоить никакого практическаго употребленія. Одни изъ этихъ издѣлій, отличающіяся миніатюрными размѣрами, имѣютъ форму орудій и потому изслѣдователь назвалъ ихъ *моделями* орудій, другія же имѣютъ *фигурныя* формы и представляютъ несомнѣнныя попытки доисторическаго человѣка изобразить разныхъ животныхъ и самого себя. По величинѣ кремневыя фигуры также распредѣляются по двумъ рубрикамъ — миніатюрныхъ и болѣе или менѣе крупныхъ. На многихъ кремневыхъ издѣліяхъ имѣются ямкообразныя вырѣзки и нарѣзки разныхъ формъ — поверхностныя и глубокія (en creux). Кромѣ того, нѣкоторыя издѣлія озеревичской коллекціи имѣли, вѣроятно, символическое значеніе. На вопросъ о фигурныхъ издѣліяхъ изъ кремня до настоящаго времени останавливался только одинъ изслѣдователь—знаменитый основатель доисторической археологіи Буше-деПертъ, но неосновательный скептицизмъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ ученыхъ — Карла Фохта, Гелльвальда, Надалльяка и др.—помѣшалъ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ въ этомъ направленіи. Поводомъ для этого скептицизма служило соображеніе, что первобытному человѣку не могло быть свойственно искусство ваянія даже въ самыхъ грубыхъ зачаткахъ. Указавъ на примѣры подобнаго же теоретическаго предубѣжденія, противорѣчащаго фактическимъ даннымъ, по многимъ другимъ вопросамъ археологіи, а также въ области естественныхъ наукъ, референтъ привелъ многочисленныя свидѣтельства о существованіи изобразительнаго искусства у современныхъ дикарей и сослался на сдѣланныя во Франціи, Швейцаріи, Бельгіи, Англіи и др. странахъ находки скульптурныхъ и начертанныхъ на кости, рогѣ, шиферѣ и т. п. изображеній, относящихся даже къ палеолитической эпохѣ. Полагая, что кремневыя фигуры представляютъ генезисъ изобразительнаго искусства вообще и что съ помощью ихъ и другихъ помянутыхъ издѣлій можно разрѣшить многіе вопросы относительно личности человѣка каменнаго періода, его культуры и существовавшихъ съ нимъ животныхъ, К. А. Шапошниковъ обращаетъ вниманіе археологовъ на отысканіе и описаніе этихъ интересныхъ научныхъ данныхъ.

По поводу этого доклада высказались *С. К. Кузнецовъ*, *С. Ф. Мальцевъ* и *А. С. Догель*, которые находили возможнымъ объяснять представленные образчики миніатюръ, изображающіе человѣка и животныхъ, случайными продуктами при обработкѣ кремня. Докладчикъ указалъ, однако, что искусственная обдѣлка этихъ экземпляровъ не подлежитъ сомнѣнію, но что въ то же время онъ не думаетъ признавать всѣ части въ найденныхъ имъ фигурахъ нарочно выдѣланными рукой человѣка въ цѣляхъ изображенія; весьма вѣроятно, что при обработкѣ кремней получались осколки, нерѣдко

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

своимъ очертаніемъ напоминавшіе то или другое изображеніе, и человѣкъ лишь дополнилъ сходство этихъ осколковъ, поддѣлывая и прибавляя ту или другую черту, ямку и т. д., недостающую для желаемаго сходства. Несомнѣнно, что первобытный человѣкъ переходилъ къ искусству ваянія естественнымъ путемъ, безъ предвзятаго намѣренія и въ зависимости отъ свойствъ матеріала, въ которомъ онъ прежде всего нуждался для практическихъ цѣлей.

4. Второе сообщеніе *С. І. Залѣскаго* было посвящено объясненію и демонстраціи коллекціи, собранной докладчикомъ во время бальнео-химическихъ изслѣдованій минувшимъ лѣтомъ на озерахъ Инголь, Шира, Шунетъ, Карачинскомъ и Устьянцевскомъ.

Докладчикъ обратилъ особенное вниманіе на то, что въ Ингольскомъ илѣ даже невооруженнымъ глазомъ видно присутствіе мельчайшихъ раковинъ. Илъ этотъ употребляется на мѣстѣ съ лечебною цѣлью въ видѣ натираній и грязевыхъ ваннъ. Кромѣ того здѣсь употребляется, какъ лечебное средство, растираніе водорослью Nostoc pruniforme Agard, залегающей мѣстами на днѣ озера и получившей у мѣстныхъ жителей названіе „водной картошки“ или „озернаго жира“, хотя жира она вовсе не содержитъ. Изъ Ширинской коллекціи были показаны образчики воды со дна озера на глубинѣ $10^1/_2$ саж. (уд. в.=1020) и съ поверхности (уд. в.=1016). На днѣ этого озера, въ болѣе глубокихъ его частяхъ (иногда начиная уже съ 7 саженъ) залегаетъ совершенно черный, дегтеобразный илъ, въ болѣе же мелкихъ мѣстахъ— красный или сѣрый; въ послѣднемъ случаѣ онъ представляетъ собою результатъ отмучиванія окрестныхъ мергелей resp. песчаниковъ. Образчики солей, полученные изъ Ширинской воды, добыты докладчикомъ въ большомъ количествѣ по способу, практикуемому у мѣстныхъ инородцевъ и по чисто лабораторному, химическому способу. Такимъ же образомъ добыты были и соли остальныхъ озеръ, при чемъ особенно выдѣляется соль озера Шунетъ, состоящая преимущественно изъ сѣрнокислаго натрія и выкристаллизовывающаяся особенно легко, даже при пониженіи окружающей температуры на нѣсколько градусовъ, изъ насыщенной ею воды. Дно Шунета состоитъ почти исключительно изъ громадныхъ напластованій такой соли, образчикъ которой былъ представленъ собранію. Кромѣ того были демонстрированы и организмы, водящіеся въ озерахъ Шира, Шунетъ и Карачинскомъ. Такъ называемая „пѣнка“, залегающая кругомъ озера Шира и иногда на днѣ его въ самыхъ мелкихъ частяхъ, употребляется тоже какъ народное средство, въ видѣ присыпки на раны и язвы, послѣ ея измельченія.

Черный маслянистый илъ Карачинскаго озера съ запахомъ и ясною реакціею на свободный сѣроводородъ (SH_2) образуется не безъ участія мелкихъ организмовъ (Artemisia salina), цѣлыми миріадами содержащихся въ его водѣ:

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

достаточно зачерпнуть воду ситомъ, чтобъ при этомъ собрать до ½ литра и больше этихъ организмовъ. Взятые вмѣстѣ съ водою, организмы эти расплываются мало-по-малу и исчезаютъ совершенно; вода при этомъ пріобрѣтаетъ ясновыраженный фіолетово красный оттѣнокъ и на днѣ сосуда осѣдаетъ скудный налетъ такого же цвѣта. Вода предварительно профильтрованная, остается совершенно безцвѣтною и вполнѣ прозрачною.

Докладчикъ предполагаетъ, что весьма часто наблюдаемый красный оттѣнокъ сильно концентрированныхъ сибирскихъ минеральныхъ озеръ зависитъ отъ того, что при гибели и расплываніи организмовъ (Artemisia salina) попадаетъ въ воду особый пигментъ фіолето-розоваго цвѣта.

Рѣзко черный цвѣтъ Карачинскаго ила, равно какъ участіе Artemisiae salinae въ его образованіи С. І. Залѣскій объясняетъ тѣмъ, что при гніеніи и распаденіи этихъ организмовъ развивается SH_2 и NH_3 и изъ ихъ сочетанія (NH_4) S, который, дѣйствуя на Fe тканей организмовъ, даетъ FeS. Это-то сѣрнистое желѣзо вмѣстѣ съ остатками распавшихся и прогнившихъ тканей осѣдаетъ на дно озера.

Всѣ 5 озеръ, при изслѣдованіи которыхъ составлена коллекція, предназначенная для I Всероссійской гигіенической выставки въ С.-Петербургѣ, представляютъ собою совершенно различные типы. Результаты изслѣдованія каждаго изъ нихъ въ частности и приведеніе таблицъ анализовъ—послужатъ предметомъ отдѣльной работы.

Послѣ доклада проф. *М. Г. Курлова*, отмѣтивъ значеніе этихъ изслѣдованій для выясненія цѣлебныхъ свойствъ сибирскихъ источниковъ и озеръ, высказалъ желаніе, чтобы подробный отчетъ объ этихъ изслѣдованіяхъ былъ сообщенъ и напечатанъ въ трудахъ Общества.

Докладчикъ, изъявляя полную готовность служить посильно полезнымъ для края и науки цѣлямъ, преслѣдуемымъ Обществомъ, тѣмъ болѣе, что сообщеніе о сибирскихъ минеральныхъ водахъ не встрѣчаетъ препятствій и со стороны горнаго вѣдомства, на средства и по почину котораго изслѣдовано озеро Шира, указалъ, однако, что полностію эта работа будетъ издана въ видѣ отдѣльной монографіи, на что горнымъ департаментомъ имѣютъ быть ассигнованы необходимыя денежныя средства.

Послѣ перерыва было открыто административное засѣданіе.

1. Обсуждался вопросъ объ изысканіи денежныхъ средствъ для археологическихъ изслѣдованій членовъ Общества: С. К. Кузнецова, Г. О. Доленга-Осовскаго и К. А. Шапошникова.

Принимая во вниманіе полную невозможность удѣлить для этой цѣли хотя небольшую денежную сумму изъ собственныхъ средствъ Общества, по-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

слѣднее постановило: сообщивъ программы изслѣдованій указанныхъ трехъ лицъ, ходатайствовать предъ Императорской Археологической Комиссіей объ ассигнованіи имъ единовременной денежной субсидіи на производство археологическихъ изслѣдованій.

2. Предсѣдатель заявилъ, что къ концу нынѣшняго учебнаго года въ засѣданіяхъ Общества было сдѣлано свыше 30 научныхъ докладовъ, для печатанія которыхъ въ „Трудахъ Общества“ необходимы значительныя денежныя затраты, такъ какъ большинство этихъ работъ естественно-историческаго характера нужно снабдить рисунками, фотографическими снимками, картами, чертежами, таблицами, что, какъ извѣстно, стоитъ не малыхъ денегъ; между тѣмъ денежныя средства Общества, составляющіяся изъ ежегодныхъ шести-рублевыхъ членскихъ взносовъ, при сравнительно небольшомъ числѣ членовъ,—менѣе ста человѣкъ,—не могутъ окупить требующихся на изданіе затратъ въ виду чего, уже съ 1 года существованія Общества, а именно съ 4 ноября 1889 года, Совѣтъ Императорскаго Томскаго университета постановилъ — печатать „Труды Общества“ при „Университетскихъ Извѣстіяхъ“, въ которыхъ для этой цѣли назначалось ежегодно 40 печатныхъ листовъ. — Имѣя въ виду, что такое постановленіе сохраняло свою силу во все время существованія Общества и до сихъ поръ оффиціально не было отмѣнено и ассигнованія на научно-вспомогательныя пособія остались и на 1893 г. безъ особыхъ измѣненій, Правленіе Общества вошло 17 марта с. г. въ Совѣтъ университета съ ходатайствомъ за № 38, въ которомъ, указывая на существованіе такого неотмѣненнаго постановленія и въ виду того, что въ настоящемъ году „Труды Общества“ займутъ почти всѣ 40 печатныхъ листовъ, просило Совѣтъ университета увеличить на нынѣшній годъ прежнее ассигнованіе на 300 руб., необходимыхъ для печатанія рисунковъ. Такое прибавленіе не могло бы, повидимому, стѣснить университетскія средства, такъ какъ въ нихъ обратно поступили тѣ 300 р., которые были ассигнованы въ 1892 г. на печатаніе рисунковъ къ статьѣ проф. Салищева: „О туберкулезѣ полового члена“. Статья эта была сообщена въ Обществѣ, но рисунки не выполнены литографомъ; ассигнованные же на нихъ, т. е. на нужды „Трудовъ Общества“, деньги были возвращены не въ Общество, а въ университетскія общія средства.—На это ходатайство до сихъ поръ отвѣта не получено и лишь Ректоръ университета г. Судаковъ заявилъ, что въ виду отсутствія въ университетскомъ уставѣ прямыхъ указаній относительно разсмотрѣнія такого рода ходатайствъ въ Совѣтѣ, онъ затрудняется допустить его къ заслушанію въ Совѣтѣ университета безъ особаго на то разрѣшенія г-на Попечителя учебнаго округа. Въ виду этого, а также необходимости начать печатаніе имѣющихся науч-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ныхъ сообщеній за истекшій годъ дѣятельности Общества. Предсѣдатель предложилъ въ нынѣшнемъ административномъ засѣданіи разсмотрѣніе вопроса объ изысканіи денежныхъ средствъ для печатанія „Трудовъ Общества“.

По всестороннемъ разсмотрѣніи предложеннаго вопроса и не имѣя возможности расчитывать на успѣшное разрѣшеніе возбужденнаго Правленіемъ Общества ходатайства предъ университетской администраціей о продленіи печатанія „Трудовъ Общества“ въ „Извѣстіяхъ Императорскаго Томскаго университета“ [1]), но признавая крайне важнымъ и полезнымъ въ научномъ отношеніи напечатаніе „Трудовъ Общества“, касающихся различныхъ отдѣловъ медицины, бальнеологіи, ботаники, геологіи, археологіи, географіи, исторіи и статистики такого сравнительно еще мало изученнаго края, какъ Сибирь, обращающаго на себя въ настоящее время (съ постройкой желѣзной дороги) особенное вниманіе всего просвѣщеннаго міра, а также, признавая необходимымъ напечатаніе „Трудовъ Общества“, какъ доказательство успѣшной научной его дѣятельности за истекшій годъ, Общество единогласно постановило: просить своего Предсѣдателя, проф. Э. Г. Салищева, нынѣ отправляющагося въ С.-Петербургъ, лично ходатайствовать передъ Его Сіятельствомъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, о назначеніи ежегодной денежной субсидіи на печатаніе научныхъ „Трудовъ“ Общества естествоиспытателей и врачей въ Томскѣ, дабы Общество въ своемъ научномъ развитіи и преуспѣваніи не находилось въ зависимости отъ разныхъ случайностей, а могло бы свободно научно развиваться, выполняя возложенныя на него Уставомъ задачи: содѣйствовать успѣхамъ всѣхъ отраслей естествознанія и медицины, изучать Сибирь и прилежащія къ ней страны и распространять въ публикѣ естественно-историческія и медицинскія свѣдѣнія, привлекая наибольшее число лицъ къ естественно-историческимъ изслѣдованіямъ.

Кромѣ того, въ настоящее время, когда началась уже постройка Сибирской желѣзной дороги и возникла настоятельная необходимость въ скорѣйшемъ рѣшеніи многихъ, стоящихъ на очереди, важныхъ вопросовъ относительно Сибири по геологіи, ботаникѣ, медицинѣ, статистикѣ, этнологіи, археологіи и т. д., для чего различныя вѣдомства посылаютъ сюда извнѣ цѣлыя партіи изслѣдователей, Общество полагаетъ, что для означенной цѣли возможно было бы, съ меньшими затратами для различныхъ вѣдомствъ, поль-

[1]) Увѣдомленіе Ректора Императорскаго Томскаго университета отъ 10 іюня 1893 г. за № 1843 на имя Предсѣдателя Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей.

„На заявленіе отъ 17 марта с. г. за № 38 имѣю честь увѣдомить Ваше Высокородіе, что Совѣтъ университета, вслѣдствіе предложенія г. Попечителя учебнаго округа отъ 4 минувшаго мая за № 1043, не можетъ удовлетворить ходатайство Ваше о назначеніи кредита на изданіе 40 печатныхъ листовъ „Трудовъ Общества естествоиспытателей и врачей“, съ дополнительнымъ ассигнованіемъ въ 300 рублей“. Ректоръ А. Судаковъ, Секретарь Правленія Петръ Пучковскій.

С. О.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

зоваться знаніями и трудами членовъ Томскаго ученаго Общества, считающаго въ своей средѣ многихъ спеціалистовъ по указаннымъ отраслямъ знанія, знакомыхъ съ Сибирью и достаточно поработавшихъ надъ ея изученіемъ, а потому уполномочиваетъ Предсѣдателя своего представить лично на благоусмотрѣніе надлежащихъ вѣдомствъ (въ особенности Министерствъ: Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ и Путей Сообщенія) вопросъ—не будетъ-ли признано ими возможнымъ и цѣлесообразнымъ воспользоваться знаніями и трудами членовъ Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей въ отношеніи изученія природы и населенія Сибири, предоставленіемъ въ распоряженіе этого Общества необходимыхъ денежныхъ средствъ на вышеозначенныя изслѣдованія.

3. Доложенъ списокъ книгъ и журналовъ, полученныхъ въ библіотеку Общества.

1) Труды Московскаго отдѣла высочайше утвержденнаго Петербургскаго Общества охраненія народнаго здравія. Вып. 1—4. Москва 1889—93 г.

2) Отчетъ Совѣта Московскаго Отдѣла русскаго общества охраненія народнаго здравія о сформированіи и дѣятельности санитарнаго отряда, командированнаго въ г. Челябинскъ, Оренбургской губерніи. (Приложеніе къ IV выпуску трудовъ Общества охраненія народнаго здравія). Москва. 1893 г.

3) Отчетъ Общества врачей лечебницы для приходящихъ больныхъ въ г. Вологдѣ. 1893 г.

4) Протоколы Общества Херсонскихъ врачей 1891—92 годъ. (Годъ 21). Херсонъ. 1893.

5) Протоколы засѣданій Императорскаго Кавказскаго медицинскаго Общества. № 14—19 1892—93 г. и № 1 отъ 16 апр. 1893 г.

6) Вѣстникъ естествознанія № 3—4. Спб. 1893 г.

7) Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла вообще № 2—4. 1893 г.

8) Записки Новороссійскаго Общества естествоиспытателей. Т. XVII. Вып. III. Одесса. 1893 г.

9) Варшавскія университетскія Извѣстія 1893 г.—III.

10) Извѣстія геологическаго комитета 1892 г. Т. II. № 7—10. Спб. 1892—93 г.

11) Труды геологическаго комитета. Т. IX. № 2. Нижне-третичныя отложенія южной Россіи. Н. Соколова. 1893 г.

12) Отчетъ по Енисейскому общественному музею за 1892 годъ.

13) Архивъ біологическихъ наукъ, издаваемый Императорскимъ институтомъ экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ. Т. II. Выпускъ 1-й. СПБ. 1892 г.

14) Правила для студентовъ и посторонніхъ слушателей Императорскаго Дерптскаго университета. Юрьевъ 1893 г. и нѣмецкій переводъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

15) Личный составъ Императорскаго Дерптскаго университета 1892. Семестръ II. Дерптъ.

16) Обозрѣніе лекцій въ Императорскомъ Дерптскомъ университетѣ. Дерптъ 1893 г.

17) Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Dorpat. Bd. II, Heft I. 1892. Dorpat. 1893.

18) Сборникъ статей, посвященный профессору Ивану Николаевичу Оболенскому его учениками въ двадцатипятилѣтіе его ученой и учебной дѣятельности. Харьковъ. 1893 г.

19) Диссертаціи Юрьевскаго Императорскаго университета за 1892—93 годъ:

1) Theodor Molien. Ueber Systeme höherer complexer Zahlen. 1892.

2) Mag. G. Thomas. Zur Werthchätzung der Ackererden auf naturwissenschaftlich-statistischer Grundlage. Mittheilung 2-te. 1892.

3) Wilhelmus Volck. De nonnullis veteris testamenti prophetarum locis ad sacrificia spectantibus. 1892.

4) Piers Bohl. Ueber die Darstellung von Functionen einer Variabeln durch trigonometrische Reihen mit mehreren einer Variabeln proportionalen Argumenten. 1893.

5) Eugen Heymann. Bacteriologische Untersuchung einiger Gebrauchswässer Dorpats, unter besonderer Berücksichtigung der im Jahre 1871 von der Cholera verseucht gewesenen Bezirke. 1892.

6) Nicolai Damaskin. Zur Bestimmung des Eisengehaltes des normalen und pathologischen Menschenharnes. 1892.

7) Nicolai Heider. Ueber den schleunigen Eintritt des Todes nach Misshandlungen. 1893.

8) Stanislaw Bratanowicz. Ueber den Keimgehalt des Grundwassers in Dorpat und Brunnendesinfectionsversuche. 1892.

9) Alexis Sokoloff. Experimentelle Untersuchungen über die Veränderungen der Gefässwand bei doppelter Unterbindung der Arterien. 1892.

10) Adolf Woloshinsky. Bacteriologische Untersuchungen auf dem rechten Embachufer zu Dorpat mit besonderer Berücksichtigung der Hospitalbezirks. 1892.

11) Leopold Schumacher. Pharmakologische Studien über die Auswanderung farbloser Blutkörperchen. 1892.

12) Friedrich Heerwagen. Ueber eine neue Methode zur Messung der Dielectricitätsconstanten von Flüssigkeiten. 1892.

13) Miron Eliasberg. Experimentelle Untersuchungen über die Blutbildung in der Milz der Säugethiere. 1893.

14) Carl Bruttan. Ein Beitrag zur Casuistik der centralen Gliose des Rückenmarks (Syringomyelie). 1892.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

15) Hugo Knochenstiern. Ueber den Keimgehalt der Dorpater Marktmilch nebst einigen bacteriologischen Untersuchungen von Frauenmilch. 1893.

16) Hermann Marcusson. Ein Beitrag zur Lehre von der Vergiftung auf Grundlage der in Livland vorgekommenen häufigsten Vergiftungsarten. 1893.

17) Mark Lurje. Ueber das Verhalten der Netzhautgefässe bei Sclerose der Hirnarterien und der übrigen Theile der Aortensystems. 1893.

18) Emanuel Loewenton. Versuche über das Gedächtniss im Bereiche des Raumsinnes der Haut. 1893.

19) Emil Grahe. Ueber die Einwirkung des Zinkes und seiner Salze auf das Blut. 1893.

20) Heinrich Guleke. Ueber die Häufigkeit eines sicht-und fühlbaren Herzspitzenstosses beim Menschen. 1892.

21) Heinrich Braeutigam. Vergleichend-anatomische Untersuchungen des Conus medullaris. 1892.

22) Arthur von Vorkampff-Laue. Beitrage zur Kenntniss der Methämoglobins und seiner Derivate. 1892.

23) Joseph Winiarski. Blutuntersuchungen bei anämischen und kachectischen Zuständen insbesondere bei der Lepra. 1892.

24) Hermann Jacobsohn. Untersuchungen über Muawin. 1892.

25) Theodor Lackschewitz. Ueber die Wasseraufnahmefähigkeit der rothen Blutkörperchen nebst einigen Analysen pathologischen Blutes. 1892.

26) Adolf Lunz. Ueber das Verhalten der Elasticität der Arterien bei Vergiftungen mit Phosphor, Quecksilber und Blei. 1892.

27) W. Kotzin. Bacteriologische Untersuchung des Dorpater Universitätsleitungswassers in den Sommermonaten 1892. Riga. 1892.

28) W. Ostrowsky. Quantitative Analysen des Blutes tragender Hunde und Katzen. 1892.

29) Waclaw Rymsza. Vergleichende Untersuchungen über den Zusammenhang zwischen dem Refractionszustande der Augen und dem Schädelbau. 1892.

30) Eduard Hahn. Pharmacognostische Untersuchung der Adstringens-Rinden der Sammlung des Dorpater pharmaceutischen Institutes. 1892.

31) Alphons Kleinberg. Todesursachen bei plötzlichem Tode. Mitau. 1892.

32) Carl Marquis. Das Knochenmark der Amphibien in den verschiedenen Jahreszeiten. 1892.

33) Wladyslaw Hulanicki. Leprösen Erkrankungen der Augen. (Nach Beobachtungen aus der St. Petersburger Augenheilanstalt und der Leproserien zu Dorpat und Riga). 1892.

34) Felix Rinne. Das vom pharmakologischen Standpuncte aus Wesentlichste aus Scribonii Largi „Compositiones“. 1892.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

35) Hesekiel Goldenberg. Experimentelle Untersuchungen einiger in ihrer Wirkung noch unbekannter Digitalisspecies. 1892.

36) Paul Lackschewitz. Untersuchungen über die Zusammensetzung des Blutes hungernder und durstender Thiere. 1893.

37) Kuno von Bunge. Ein Beitrag zur Kenntnis der Hydrastis Canadensis und ihrer Alkaloide. 1893.

38) B. Joelsohn. Ueber die Erkrankung des Gefässsystems bei der Lepra. 1893.

39) Hugo Wendel. Ueber die in den letzten zehn Jahren in Livland begutachteten Schussverletzungen. 1893.

40) Eugen Gernhardt. Quantitative Spaltpilzuntersuchungen der Milch. 1893.

41) Hermann Herzberg. Ein Beitrag zur Angina tonsillaris follicularis in Kindesalter. (Aus der Abth. d. Prof. Monti an d. allgem. Poliklinik zu Wien). 1893.

42) Ludwig Michelson. Experimentelle Studien über Lymphagoga. 1893.

43) Paul v. Wichert. Ueber vaginale Myotomie. 1893.

44) A. Sacher. Zur Kentniss der Wirkung der Zinksalze. 1893.

45) A. Lipski. Ueber die Ablagerung und Ausscheidung des Eisens aus dem thierischen Organismus. 1893.

46) Edgar Weiss. Untersuchungen über die spontane Gangraen der Extremitäten und ihre Abhängigkeit von Gefäss-Erkrankungen. 1893.

47) Alexander Gensz. Ueber die Cathartinsäure der Senna. 1893.

48) August Siegel. Ueber die Giftstoffe zweier Euphorbiaceen. 1893.

49) Armin Fromhold-Treu. Die Hemiatrophia facialis progressiva. 1893.

Предсѣдатель *Э. Самищевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Томскаго Общества Естествоисп. и Врачей.
Типо-Лит. П. И Макушина въ Томскѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

административнаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

21-го Августа 1893 года.

Присутствовали: председатель **Э. Г. Салищевъ**, казначей **А. М. Зайцевъ**, секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: **В. П. Аникинъ, І. І. Березницкій, Т. Д. Боровковъ, М. М. Геденштромъ, Н. А. Геркенъ, Н. М. Германовъ, М. К. Горстъ, А. Н. Державинъ, А. С. Догель, П. П. Еланцевъ, Э. Д. Жуковскій, С. І. Залѣскій, П. Н. Крыловъ, С. К. Кузнецовъ, А. И. Макушинъ, П. И. Макушинъ, С. Ф. Мальцевъ, Ф. Ю. Маткевичъ, П. П. Нароновичъ, Ф. Ф. Оржешко, Н. А. Роговичъ, В. И. Родзевичъ, Ѳ. И. Романовъ, Г. С. Томашинскій, Н. И. Флоринскій, С. М. Чугуновъ и К. А. Шапошниковъ.**

---

1. Послѣ открытія засѣданія проф. Э. Г. Салищевъ заявилъ, что онъ слагаетъ съ себя званіе Предсѣдателя Общества.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

2. Прочитано письмо и. д. товарища предсѣдателя Н. С. Боголюбскаго слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь

Михаилъ Георгіевичъ!

Честь имѣю увѣдомить Васъ, что я получилъ служебное порученіе, требующее продолжительнаго отсутствія моего изъ Томска, который я оставляю 25-го сего августа, почему я покорнѣйше прошу Васъ доложить въ ближайшемъ засѣданіи Общества Естествоиспытателей и Врачей при Императорскомъ Томскомъ университетѣ, что я не могу, по случаю отсутствія изъ Томска, исполнять возложенную на меня временно должность Товарища Предсѣдателя, тѣмъ болѣе, что срокъ отправленія мною этой должности оканчивается въ первое годичное засѣданіе Общества. При этомъ покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, передать гг. членамъ Общества мою глубочайшую благодарность за оказанную мнѣ честь избраніемъ меня на упомянутую должность.

Поступившія въ Общество отъ разныхъ лицъ и находившіяся у меня свѣдѣнія о вскрытіи и замерзаніи водъ Сибири при семъ имѣю честь препроводить къ Вамъ для помѣщенія ихъ въ число имѣющихся въ архивѣ Общества матеріаловъ по различнымъ отраслямъ естествознанія.

Примите увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи
и совершенной преданности *Н. Боголюбскій.*

4 августа 1893 г.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

3. Проф. А. М. Зайцевъ отъ имени Правленія Общества сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

Вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ въ Обществѣ около года тому назадъ, 11 профессоровъ нашего Университета вышли изъ состава нашихъ членовъ. Правленіе Общества, находя такое явленіе ненормальнымъ, а продолженіе взаимныхъ недоразумѣній прискорбнымъ, считаетъ нужнымъ просить своихъ наличныхъ членовъ, во имя тѣхъ научныхъ цѣлей, которыя преслѣдуетъ Общество, забыть прошедшее и считать невыбывшими вышедшихъ изъ его состава профессоровъ.

На сдѣланное предложеніе возраженій не послѣдовало.

4. Вслѣдствіе выхода проф. Э. Г. Салищева и горнаго инженера Н. С. Боголюбскаго изъ состава Правленія, было приступлено къ избранію новыхъ лицъ на вакантныя должности, а именно записками на должность предсѣдателя 23 голоса предложили проф. В. Н. Великаго, 5 голосовъ проф. Н. Ѳ. Кащенко, 1 голосъ горн. инженера Н. А. Денисова и проф. А. М. Зайцева. Такимъ образомъ исправляющимъ должность предсѣдателя большинствомъ голосовъ былъ избранъ проф. В. Н. Великій. На должность товарища предсѣдателя 25 голосовъ предложили проф. А. М. Зайцева, 2 голоса—проф. В. Н. Великаго и по одному голосу получили профф. Н. Ѳ. Кащенко и Ѳ. Я. Капустинъ и горн. инженеръ Н. А. Денисовъ. Такимъ образомъ и. д. товарища предсѣдателя оказался избраннымъ проф. А. М. Зайцевъ.

Поблагодаривъ членовъ Общества за честь избранія, и. д. товарища предсѣдателя проф. А. М. Зайцевъ просилъ членовъ Общества выразить благодарность столь много потрудившимся на пользу Общества бывшему предсѣдателю Э. Г. Салищеву и товарищу предсѣдателя Н. С. Боголюбскому.

Предложеніе проф. А. М. Зайцева было принято единогласно.

Съ переходомъ проф. А. М. Зайцева на должность товарища предсѣдателя, должность казначея Общества оказалась вакантной, въ силу чего было приступлено къ избранію и. д. казначея Общества, причемъ 27 голосовъ предложили проф. Ѳ. Я. Капустина, 2 голоса—проф. Э. А. Лемана и 1 голосъ—лаборанта университета В. А. Леша. Такимъ образомъ и. д. казначея оказался избраннымъ проф. Ѳ. Я. Капустинъ.

И. д. товарища предсѣдателя *А. Зайцевъ.*
Секретарь *М. Курловъ.*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРОТОКОЛЪ

административнаго засѣданія Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей.

29-го Октября 1893 года.

Присутствовали: и. д. товарища предсѣдателя **А. М. Зайцевъ**, секретарь **М. Г. Курловъ**; дѣйствительные члены: **В. П. Аникинъ, І. І. Березницкій, М. М. Геденштромъ, М. К. Горстъ, А. Н. Державинъ, А. С. Догель, П. П. Еланцевъ, Н. Ѳ. Кащенко, П. Н. Крыловъ, С. К. Кузнецовъ, К. А. Кытмановъ, В. А. Лешъ, А. И. Макушинъ, Ф. Ю. Маткевичъ, Г. О. Оссовскій, Н. А. Роговичъ, Э. Г. Салищевъ.**

---

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія.

2. Прочитано письмо проф. В. Н. Великаго слѣдующаго содержанія:

Глубокоуважаемый

Алексѣй Михайловичъ!

По возвращеніи моемъ изъ заграничной командировки въ Томскъ, я изъ Вашего устнаго сообщенія узналъ, что Томское Общество естествоиспытателей и врачей удостоило меня избраніемъ въ предсѣдатели Общества. Глубоко благодарный за оказанную мнѣ высокую честь со стороны Общества, я тѣмъ не менѣе, въ виду моего далеко неокрѣпшаго здоровья, послѣ перенесенной мною тяжелой операціи, не могу принять на себя многотрудныхъ обязанностей руководителя дѣлами Общества и поэтому, еще разъ принося искреннюю благодарность за довѣріе, выразившееся въ избраніи меня предсѣдателемъ, покорнѣйше прошу Васъ, многоуважаемый Алексѣй Михайловичъ, соблаговолить довести до свѣдѣнія высокоуважаемаго Общества о моемъ отказѣ и о причинѣ его.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. *В. Великій.*

2 октября 1893 г.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

3. Обсуждался вопросъ о назначеніи дня годичнаго засѣданія.

Постановлено назначить его на 7-е ноября, въ 1 ч. дня.

4. Доложено письмо кандидата естественныхъ наукъ Тарскаго городского врача В. Клячкина, выразившаго желаніе сдѣлаться членомъ-сотрудникомъ Общества.

Постановлено баллотировать въ ближайшемъ засѣданіи.

5. Доложено письмо редактора «Przegladu Chirgiszuego» В. Краевскаго, предлагающаго вступить съ нимъ въ обмѣнъ изданіями Общества.

Постановлено вступить въ предлагаемый обмѣнъ изданіями.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

6. Доложено письмо библіотекаря Московскаго главнаго архива П. Токмакова, предлагающаго Обществу свои услуги по доставленію копій съ неизданныхъ матеріаловъ, а равно фотографическихъ снимковъ съ древнихъ чертежей, рисунковъ, видовъ, плановъ и пр., съ обозначеніемъ условій, на которыхъ таковые могли бы быть доставлены Обществу.

Постановлено увѣдомить г-на Токмакова, что Общество готово напечатать предлагаемые матеріалы подъ тѣмъ условіемъ, чтобы таковые были присланы на предварительный просмотръ въ редакцію Общества, при чемъ, если присланные матеріалы окажутся подходящими для помѣщенія въ Трудахъ, то Общество закажетъ г-ну Токмакову необходимое для этого число рисунковъ въ его фотографическомъ кабинетѣ.

7. Доложено отношеніе директора Екатеринбургской магнитной и метеорологической обсерваторіи, въ которомъ просятъ Правленіе Томскаго университета прислать одинъ экземпляръ трудовъ, состоящаго при университетѣ Общества, какъ уже изданныхъ, такъ и имѣющихъ издаваться въ будущемъ.

Постановлено: препроводить просимые Труды и протоколы въ Правленіе Университета для соотвѣтственной передачи.

8. Доложены письма отъ Метеорологической коммиссіи при Западно-Сибирскомъ отдѣлѣ Императорскаго русскаго географическаго Общества отъ 13 и 26 ноября за №№ 43 и 51, въ которыхъ просятъ указать интеллигентныхъ лицъ, могущихъ и желающихъ взять на себя климатическія наблюденія въ Васьюганской тундрѣ и въ г. Маріинскѣ, и при томъ также указать и другіе пункты, гдѣ желательно въ настоящее время устроить метеорологическія станціи.

Постановлено передать эти письма дѣйствительному члену общества проф. физики Ѳ. Я. Капустину, прося удовлетворить послѣдовавшія просьбы коммиссіи, а также просить инспектора Томской врачебной управы Ф. Ю. Маткевича списаться по этому вопросу съ врачами г. Маріинска.

9. Доложено письмо Якутскаго окружного врача К. Невинскаго, приславшаго краткія замѣтки своихъ путешествій по Якутскому округу, а также небольшой гербарій собранныхъ имъ растеній.

Постановлено благодарить приславшаго и просить его продолжать высылку своихъ замѣтокъ, а также снабдить его необходимыми указаніями по собиранію растеній, что и просить сдѣлать ботаника здѣшняго университета П. Н. Крылова.

Товарищъ предсѣдателя *А. Зайцевъ*
Секретарь *М. Курловъ*.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Общій обзоръ холерной эпидеміи 1892 года.

Проф. М. Курлова.

Въ моемъ сегодняшнемъ сообщеніи я хотѣлъ бы представить Вамъ краткій очеркъ холерной эпидеміи минувшаго года. Полагаю, что такое сообщеніе, хотя не является результатомъ спеціальныхъ изслѣдованій, а лишь простымъ сопоставленіемъ данныхъ, опубликованныхъ въ русской и иностранной прессѣ, тѣмъ не менѣе будетъ имѣть значеніе, какъ попытка собрать отдѣльные разбросанные факты о холерѣ минувшаго года въ одной общей картинѣ. Эта попытка дастъ намъ возможность оцѣнить пережитое и позволитъ болѣе правильно понять то, что намъ предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ.

Вопросъ о томъ, гдѣ лежитъ исходный пунктъ настоящей эпидеміи холеры, рѣшается двояко. Одни видятъ въ ней продолженіе эпидеміи 80-го года, когда она изъ Индіи была занесена въ Мекку, а оттуда(?) въ іюлѣ 1883 г. въ Египетъ. Въ слѣдующемъ году (84—85) холера была во Франціи, съ страшной силой опустошала Испанію, Италію и проникла даже въ Австрію (1884—87). Въ 1890 г. она снова вспыхнула въ Испаніи. За все это время холера кромѣ того то въ той, то въ другой странѣ Азіи производила свои опустошенія внѣ Индіи. Такъ въ Японіи съ 1883 по 1890 годъ эпидемія по годамъ дала слѣдующія числа заболѣваній: 969, 900, 13772, 155923, 1228, 811, 751 и 45002; въ концѣ 1890 года изъ Японіи эпидемія проникла во Владивостокъ, гдѣ было свыше 30 случаевъ смерти отъ этой болѣзни. Въ томъ же году она вспыхнула съ особой силой въ Сирійскихъ вилайетахъ: Бейрутѣ и Дамаскѣ, перешла въ Сіамъ, Китай, гдѣ въ одномъ Шанхаѣ погибло до 150000 человѣкъ, и достигла большихъ Зондскихъ острововъ. Съ 1-го іюня 1891 года до начала 92-го холера свирѣпствовала въ арабскихъ округахъ Алеппо, Хеджасъ и Іемень и одновременно усилилась въ Индіи, откуда въ 1891 или 92 году занесена въ Афганистанъ, въ 92-мъ году въ Персію, а затѣмъ—и въ Россію. Для опредѣленія силы холеры въ 1891 году интересны свѣдѣнія о смертности богомольцевъ, побы-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

вавшихъ за этотъ годъ въ Индіи. Изъ 46953 отправившихся морскимъ путемъ на поклоненіе, возвратились въ Хеджасъ всего 25253 человѣка, остальные 21700 погибли, главнымъ образомъ, отъ холеры.

Другіе полагаютъ, что началомъ настоящей эпидеміи слѣдуетъ считать только 1891-ый годъ, т. е. время послѣдняго усиленія холеры въ Индіи и переносъ ея въ Афганистанъ. D-r Cornisch напр., хорошо знакомый съ холерой въ Индіи, заявляетъ, что холера появилась въ сѣверо-западныхъ провинціяхъ среди богомольцевъ собравшихся въ Хурдварѣ и вмѣстѣ съ ними распространилась по Кашемиру, Афганистану и Персіи.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о зараженіи Афганистана, однако, не подтверждаютъ этого предположенія. Д-ръ Dawson Williams (Britisch med. Journ. Sept. 17, 1892 г.), доказываетъ, что зараженіе Афганистана дѣйствительно легче всего могло бы объясняться заносомъ холеры изъ Индіи съ Хурдварской ярмарки, куда обычно стекается масса народа. Въ 92-мъ году Индійское правительство, въ виду существованія эпидеміи въ странѣ, запретило ярмарку, но это запрещеніе запоздало и на ярмарку собралось не мало народа; очень быстро среди прибывшихъ развилась холера и они разбѣжались во всѣ стороны, разнося болѣзнь въ сосѣднія мѣстности. Надо полагать, что этимъ путемъ холера была занесена въ столицу Кашмира, Сринагаръ, гдѣ она съ необычайной силой свирѣпствовала съ $\frac{6 \text{ мая}}{23 \text{ апрѣля}}$ мѣсяца 92 года. Общее число зараженныхъ въ Сринагарѣ доходитъ до 8928, изъ нихъ умерло 5736 (K. Harvey. Britisch med. Journ. Aug. 13). Не смотря на такое несомнѣнное вліяніе Хурдварской ярмарки на разносъ эпидеміи, D-r Dawson Williams всетаки не считаетъ ее виновной въ заносѣ эпидеміи въ Афганистанъ. Дѣло въ томъ, что въ концѣ 1891 года въ Афганистанѣ господствовала уже эпидемія холеры; въ сентябрѣ она показалась среди рабочихъ въ Пешаварскомъ округѣ, куда, повидимому, была занесена изъ Swat и другихъ независимыхъ территорій. Съ развитіемъ эпидеміи, рабочіе тотчасъ-же разбѣжались и разнесли заразу по всему Пешавару и въ Кабулъ. Въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ (января, февраля) эпидемія затихла, но въ мартѣ снова разгорѣлась и продолжалась нѣсколько мѣсяцевъ подъ рядъ. Изъ Афганистана, собственно Герата, холера двинулась караваннымъ путемъ на Мешхедъ, и 13-го мая здѣсь было уже 43 больныхъ холерой, а въ іюнѣ мѣсяцѣ развилась страшная эпидемія, уносившая отъ 100 до 250 человѣкъ въ сутки.

Образовавъ эти главнѣйшіе свои очаги, холера двинулась своимъ прежнимъ обычнымъ путемъ чрезъ Нишабаръ, Себсаваръ на Астрабадъ, т. е. къ южнымъ берегамъ Каспійскаго моря и кромѣ того, несмотря на строгія карантинныя мѣры, перешла русско-персидскую границу и отъ 10 іюня мы читаемъ въ газетахъ извѣстіе, что въ аулѣ Каахка, лежащемъ вблизи За-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

каспійской желѣзной дороги, имѣется уже 43 больныхъ съ 41 случаемъ смерти, причемъ первые холерные больные изъ Персіи появились въ этомъ аулѣ еще 16 мая. Этотъ пунктъ и можно считать первымъ исходнымъ мѣстомъ холерной эпидеміи въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Отсюда эпидемія двинулась на востокъ въ Бухару и Самаркандъ и на западъ, къ берегамъ Каспійскаго моря, гдѣ въ Узунъ-Ада 25—28 мая имѣются уже 3 персіанина больныхъ холерой и затѣмъ рядъ мѣстныхъ заболѣваній, начиная съ 6-го іюня. Вѣроятно, что изъ Узунъ-Ада на судахъ холерные зародыши попали въ Баку, центръ, изъ котораго эпидеміи, шедшія сухимъ путемъ, распространялись обычно по Россіи и Зап. Европѣ. По офиціальнымъ свѣдѣніямъ отъ 6-го іюня, въ Баку насчитывалось уже 15 больныхъ холерой, а къ 10—12 іюня число ихъ достигло до 164.

Такимъ образомъ путь холеры чрезъ Закаспійскій край достаточно установленъ, хотя раздаются голоса, по которымъ болѣзнь въ Баку прошла своимъ обычнымъ путемъ по южнымъ берегамъ Каспійскаго моря. Вотъ соображенія, которыя приводятся въ пользу этого мнѣнія: а) въ Узунъ-Ада мѣстная эпидемія была слаба, б) большинство больныхъ прибывало сюда не по Закаспійской желѣзной дорогѣ, а чаще изъ Баку или позднѣе изъ Астрахани и в) въ Узунъ-Ада были приняты самыя строгія мѣры къ преграждению доступа эпидеміи въ Россію. Между тѣмъ, въ виду того, что холера свирѣпствовала лишь въ Мешхедѣ, наблюденіе правительства было направлено главнымъ образомъ на сухопутную границу, а не на персидскіе порты Каспійскаго моря, куда и направились какъ паломники изъ Мешхеда, такъ и торговые караваны, чтобы избѣжать карантинныхъ строгостей, о которыхъ распространялись преувеличенные слухи еще раньше, чѣмъ была закрыта наша сухопутная персидская граница. Такимъ образомъ вмѣсто пути на Асхабадъ большинство двинулось старой караванной дорогой на Себсаваръ, Мезинацъ, Шахрудъ, а отсюда на Астрабадъ и вообще на персидскіе порты, такъ что на Гязскомъ берегу къ іюню и іюлю мѣсяцамъ скопилось значительное количество груза, предназначеннаго для нижегородской ярмарки. Насколько справедливо такое предположеніе, можно выяснить лишь изучивъ ходъ холерной эпидеміи въ сѣверо-западной Персіи на пути ея изъ Мешхеда; если дѣйствительно масса путешественниковъ двинулась не на Асхабадъ, а указаннымъ выше старымъ караваннымъ путемъ, то холера должна обозначить этотъ путь эпидеміями, и мы дѣйствительно видимъ, что съ 10 по 20 іюня, т. е. черезъ мѣсяцъ послѣ ея появленія въ Мешхедѣ, эпидемія двинулась далѣе, поразила Нишапуръ, Себсаваръ, Дамгачъ и достигла Энзели на берегу Каспійскаго моря, гдѣ къ 20-му имѣется 15 смертей отъ холеры. Если предположить, что въ Энзели уже 10-го іюня—время выхода эпидеміи изъ Мешхеда,—прибыли больные холерой, то и въ такомъ случаѣ все

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

же въ Узунъ-Ада они прибыли на двѣ недѣли раньше. Что же касается Решта и Астрабада, то эпидемія въ этихъ мѣстахъ появилась только съ 19-го іюля, т. е. на цѣлый мѣсяцъ позднѣе, чѣмъ въ Энзели, откуда предположеніе заноса эпидеміи въ Баку съ персидскихъ береговъ Каспійскаго моря является менѣе вѣроятнымъ чѣмъ изъ Узунъ-Ада.

Итакъ въ Баку съ 6-го іюня развилась эпидемія, она образовала здѣсь первый свой оплотъ и двинулась далѣе, направляясь тремя главными путями.

Первый, наиболѣе важный изъ нихъ, идетъ по западному прибрежью Каспійскаго моря къ устьямъ Волги въ Астрахань, гдѣ 12-го іюня, т. е. чрезъ 6 дней въ карантинѣ были констатированы первые случаи заболѣваній среди прибывшихъ, а 18-го іюня эпидемія вспыхнула въ городѣ, образовавъ здѣсь новый, страшный центръ холеры. Никакія мѣры, затѣмъ, не были уже достаточны, чтобъ воспрепятствовать распространенію эпидеміи по берегамъ Волги и 19 іюня эпидемія начинается въ Саратовѣ, 23-го въ Самарѣ и Царицинѣ, 24-го въ Симбирскѣ, 25-го въ Казани. Поразивъ съ значительной силой Саратовъ и Самару и образовавъ здѣсь новые центры распространенія эпидеміи, холерный потокъ устремился на Каму и ея притоки Вятку и Бѣлую и 6 іюля дошелъ до Перми, откуда быстро проникъ въ предѣлы азіатской Россіи. Помимо этого потока на востокъ по р. Камѣ, эпидемія идетъ и вверхъ по Волгѣ: 7 іюля появляются больные холерой въ Нижнемъ-Новгородѣ, далѣе, поднимаясь кверху, но въ замѣтно уже ослабѣвшемъ видѣ, эпидемія послѣдовательно поразила Ярославль 21-го, Кострому 24-го, Рыбинскъ 25-го іюля и Тверь 5-го августа. Кромѣ этого воднаго пути, изъ Нижняго по желѣзной дорогѣ эпидемія прошла въ сердце Россіи—Москву 24-го іюля и Петербургъ 20-го. Такимъ образомъ путь изъ Астрахани до Казани былъ пройденъ въ 6 дней, до Перми—въ 18 дней, до Твери—въ 48 дней и до С.-Петербурга—въ 32 дня, т. е. въ теченіи одной недѣли эпидемія распространилась по берегамъ Волги отъ Астрахани до Казани, на зараженіе же верхней ея половины потребовалось уже свыше 40 дней, при чемъ эпидемія, поднимаясь выше, болѣе и болѣе ослабѣвала.

Пока заражалась Волга съ притоками, эпидемія изъ Астрахани передвинулась на востокъ въ Киргизскія степи и 19 іюля вспыхнула въ Гурьевѣ у устья р. Урала; слѣдуя по ея теченію, она распространилась по Уральской области и дошла къ сѣверу до границъ Оренбургской губ., куда еще раньше, и именно 18-го іюля въ Оренбургъ, эпидемія была занесена изъ Самары по желѣзной дорогѣ и на востокъ до Тургайской области, гдѣ холера появилась 21-го іюля. Въ Уфимскую губернію эпидемія, повидимому, была занесена съ Камы.

Второй путь, которымъ двинулась холера изъ Баку, будетъ западный по Закавказью къ берегамъ Чернаго моря. Здѣсь заболѣванія идутъ сначала

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

по желѣзной дорогѣ, а именно: въ Тифлисѣ съ 13-го, въ Елизаветполѣ—18-го іюня, далѣе въ Кутаисѣ 14-го и Поти 13—15 іюля, т. е. разстояніе въ 800 верстъ по желѣзной дорогѣ пройдено эпидеміей въ 36—30 дней, причемъ первая большая половина пути до Тифлиса заражается въ теченіи первыхъ 10 дней, вторая же меньшая часть—гораздо медленнѣе и болѣе слабо. Точно также, ослабѣвая къ западу, движется эпидемія и по губерніямъ. Послѣдними поражаются Эриванская губернія 7-го и Карская область 20-го іюля, т. е. къ концу іюля почти все Закавказье объято холерой.

Гораздо быстрѣе и сильнѣе холерный потокъ идетъ въ сѣверо-западномъ направленіи. Отъ 18-го іюня мы читаемъ извѣстія объ эпидеміи въ Дагестанской, Терской и Кубанской областяхъ. Эпидемія движется по Владикавказской желѣзной дорогѣ и 28 іюня появляется уже въ Ростовѣ на Дону,[1]) гдѣ образуется новый страшный холерный очагъ и новый центръ отправленія холерной эпидеміи. Изъ Ростова холера быстро переносится въ близь лежащіе Нахичевань, Таганрогъ, Новочеркасскъ и, окрѣпнувъ въ этихъ пунктахъ и распространившись на Область Войска Донского, она идетъ по путямъ сообщеній въ центральныя, южныя и юго-западныя губерніи Россіи.

Со 2-го іюля, т. е. спустя всего 4 дня со времени появленія больныхъ холерой въ Ростовѣ, мы узнаемъ, что въ Воронежѣ задержаны холерные изъ партіи рабочихъ, прибывшихъ изъ неблагополучныхъ мѣстностей, а съ 5-го іюля въ городѣ развивается своя собственная эпидемія. Двигаясь по Курско-Харьково-Ростовской желѣзной дорогѣ, къ 13-му іюля больные появляются въ Харьковѣ, а 14-го эпидемія имѣется и въ Орлѣ. Въ западномъ направленіи эпидемія идетъ нѣсколько медленнѣе и въ Екатеринославлѣ больные появляются только съ 28 іюля. Короче сказать къ концу іюля эпидемія изъ земли Войска Донского и прилежащихъ поволжскихъ губерній распространилась по Харьковской (8-го), Рязанской (10), Пензенской (8), Тамбовской (16), Орловской (17), Тульской (26) и Екатеринославской (28) губерніямъ; а Москва къ 20-мъ числамъ іюля съ 3-хъ сторонъ окружена надвигающимся эпидемическимъ кольцомъ, т. е. ко времени появленія первыхъ заболѣваній въ Москвѣ (24) таковыя имѣются въ Ярославлѣ съ 21-го, Нижнемъ-Новгородѣ съ 7, Владимірѣ съ 8-го, Рязани съ 10, Орлѣ съ 14 и Тульской губерніи съ 26-го іюля.

Весь августъ эпидемія продолжаетъ свирѣпствовать на всей вышеуказанной территоріи и, распространяясь далѣе къ юго-западу, захватываетъ постепенно Полтавскую, Таврическую (съ 3-го), Херсонскую (съ 8-го) и 14-го

[1]) Первый больной въ Ростовѣ былъ кондукторъ Владикавказской жел. дороги. Спустя недѣлю заболѣлъ въ больницѣ помощникъ повара.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

августа появляется въ Кіевѣ, который и дѣлается новымъ центромъ для распространенія эпидеміи въ Подольскую, Волынскую, Черниговскую и Могилевскую губерніи, что и происходитъ въ первыхъ числахъ сентября.

Раньше, однако, чѣмъ образовался холерный центръ въ Кіевѣ и именно въ 20-хъ числахъ іюля, появились заболѣванія въ Люблинской губ., въ мѣстности отдаленной отъ главнаго театра холерной эпидеміи.[1]) Здѣсь эпидемія быстро пріобрѣтаетъ значительную силу и изъ этого пункта распространяется по всѣмъ направленіямъ. На югъ проходитъ въ Галицію, на западъ въ Радомскую (19 сент.) и Кѣлецкую (13 сент.) губерніи; на сѣверо-западъ по рѣкѣ Вислѣ въ Варшавскую (11 сент.), Петроковскую (29) губерніи и далѣе въ предѣлы Пруссіи; на сѣверо-востокъ (но въ очень слабой формѣ) въ Гродненскую (12 сент.), Минскую (19-го сент.) и Смоленскую (26 сент.) губерніи.

Кромѣ Люблинской губерніи центромъ для распространенія эпидеміи былъ и С.-Петербургъ, хотя въ довольно слабой степени. Эпидемія въ столицѣ началась 20-го іюля. Съ 10—12 августа появились больные въ Кронштадтѣ, съ 15 августа въ Новгородской губ., съ 25-го въ Олонецкой, 5-го сент. въ Лифляндской губ. и съ 23-го въ Псковской. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ эпидемія была только въ самой слабой степени.

Чтобы закончить съ ходомъ холерной эпидеміи въ предѣлахъ Россійской Имперіи, необходимо сказать еще нѣсколько словъ о распространеніи ея въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ и Сибири.

Распространеніе эпидеміи въ средне-азіатскихъ владѣніяхъ шло съ юга, съ персидской границы. Съ 16-го мая, какъ вамъ уже извѣстно, появились больные въ аулѣ Каахка и отсюда по Закаспійской желѣзной дорогѣ въ теченіи мѣсяца эпидемія распространилась по всей южной половинѣ этихъ владѣній; съ 19-го — въ Закаспійской области, съ 7-го іюня въ Сыръ-Дарьинской, съ 8-го въ Ферганской, съ 15-го въ Самаркандской и съ 17-го въ Семирѣченской областяхъ. Къ концу іюня эпидемія стала проникать въ Акмолинскую область, 14-го іюня была уже въ Омскѣ, съ 14-го августа появились отдѣльныя заболѣванія и въ Семипалатинской области.

Въ Сибирь холера прошла главнымъ образомъ съ сѣверо-запада, съ Камы. Какъ я уже указалъ, 6-го іюля эпидемія достигла Перми и отсюда вмѣстѣ съ партіями переселенцевъ и арестантовъ прошла въ предѣлы Тобольской и Томской губерній; въ Тобольскѣ она появилась съ 17-го іюля, а въ Томскѣ по официальнымъ даннымъ еще съ 12-го, гдѣ сначала локализи-

[1]) Проф. Чаусовъ, Лукьяновъ и проз. Пшевосскій, посланные изъ Варшавы для опредѣленія характера эпидеміи въ Люблинской губерніи, сообщаютъ, что въ 20 числахъ іюля холера появилась въ мѣстечкѣ Бискупицѣ на рѣкѣ Вѣпшѣ, откуда она сюда появилась неизвѣстно, 7-го августа она дошла до Люблина.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ровалась въ пересыльной тюрьмѣ, а затѣмъ распространилась по городу. Изъ Томска холера перешла въ губернію, куда она занесена была еще изъ Тюмени переселенцами, двигавшимися сухимъ путемъ чрезъ Ишимъ и Тюкалинскъ. Далѣе къ востоку, въ Енисейскую и Иркутскую губерніи, холера прошла лишь въ августѣ и дала только отдѣльныя заболѣванія.

Переходя затѣмъ съ далекаго востока на западъ, укажемъ, что эпидемія не ограничилась предѣлами Россіи, а проникла и въ западную Европу, гдѣ, впрочемъ, она не дала такого широкаго распространенія какъ въ Европейской Россіи.

Первыя заболѣванія въ предѣлахъ Германской имперіи начались въ Гамбургѣ, гдѣ съ $^{3}/_{15}$ августа появились отдѣльные больные, сначала среди рабочихъ въ гавани, а затѣмъ сразу во всѣхъ участкахъ города. Высказано предположеніе, что эпидемія занесена русскими переселенцами, которые размѣщались въ особыхъ баракахъ, сточныя грязныя воды изъ которыхъ спускались прямо въ одинъ изъ рукавовъ р. Эльбы, недалеко же изъ этого рукава городской водопроводъ получаетъ свою воду; эти соображенія были высказаны проф. Koch'омъ, посланнымъ правительствомъ для изслѣдованія эпидеміи. $\frac{14-17}{27-30}$ августа эпидемія въ Гамбургѣ дошла до страшныхъ размѣровъ: въ городѣ заражалось ежедневно свыше 1000 человѣкъ. Всего въ Гамбургѣ за 10 недѣль эпидеміи заболѣло 17975 человѣкъ и умерло 7611, т. е. эпидемія достигла такихъ размѣровъ, до какихъ доходила въ Россіи только въ наиболѣе пораженныхъ крупныхъ центрахъ. Здѣсь я полагаю интереснымъ указать на очень важный фактъ для ученія о распространеніи холерныхъ эпидемій чрезъ питьевую воду, заключающійся въ томъ, что Altona и Wandsbeck, два слившіеся съ Гамбургомъ пригорода, при одинаковыхъ климатическихъ, почвенныхъ и пр. условіяхъ и непрерывномъ, безпрепятственномъ сообщеніи съ зараженнымъ Гамбургомъ, страдали отъ холеры очень мало, въ то время какъ Гамбургъ далъ небывалую до сего времени эпидемію. D-r Fränkel объясняетъ это явленіе разницей ихъ водоснабженія а именно: Altona, хотя получаетъ воду изъ Эльбы, но имѣетъ прекрасно устроенный центральный фильтръ, въ Wandsbeck съ нынѣшняго лѣта проведена вода изъ особыхъ источниковъ, одинъ лишь Гамбургъ получаетъ нефильтрованную загрязненную воду прямо изъ Эльбы. За такое объясненіе говоритъ также и то, что одна казарма, расположенная въ зараженной части Гамбурга, вовсе не имѣла заболѣваній отъ холеры, но солдаты этой казармы (до 500 человѣкъ) получали воду изъ своихъ собственныхъ колодцевъ, а не изъ городского водопровода. Не смотря на значительную силу холеры въ Гамбургѣ, не смотря на массу бѣглецовъ изъ города, холера не дала сколько нибудь значительнаго распространенія въ Германіи. Въ остальныхъ городахъ и округахъ собственно Пруссіи заболѣло всего 1600 человѣкъ, со смертностью въ 960

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

человѣкъ, причемъ заболѣванія сосредоточивались главнымъ образомъ по сѣверному побережью и по берегамъ Эльбы, Одера и ихъ притоковъ, нигдѣ не образовавъ по оффиц. заявленію Virchow'a сколько нибудь замѣтныхъ эпидемическихъ очаговъ. Въ Берлинѣ эпидемія началась $^{16}/_{28}$ августа и дала всего 30 заболѣваній. Въ октябрѣ, когда число больныхъ замѣтно въ Германіи уменьшилось, стали появляться отдѣльные случаи холеры среди матросовъ по р. Вислѣ—вѣроятный заносъ изъ вышележащихъ по теченію польскихъ губерній: Люблинской и Варшавской, въ которыхъ, какъ вы уже знаете, свирѣпствовала въ это время холера. Вотъ цифровыя данныя, опубликованныя въ „Veröffentlichungen des Kaiserlichen Gesundheitsamtes“ отъ 23 ноября:

ПРУССІЯ.	Заболѣло.	Умерло.
Округъ Marienwerden	15	7
Городъ Berlin	30	15
Округъ Potsdam	67	43
„ Frankfurt	11	9
„ Stettin	94	66
„ Köslin	1	—
„ Strahlsund	3	3
„ Posen	1	1
„ Bromberg	1	—
„ Oppeln	3	1
„ Magdeburg	24	16
„ Schleswig	882	502
„ Hannower	7	1
„ Hildesheim	5	4
„ Lüneburg	204	116
„ Stade	164	88
„ Osnabrück	2	2
„ Aurich	1	—
„ Menden	1	—
„ Wiesbaden	3	3
„ Koblenz	26	13
„ Dusseldorf	3	2
Всего . .	1548	892
Саксонія	7	4
Baden	1	—
Mecklenburg-Schwerin	83	46
Великое герцогство Саксонія	1	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Mecklenburg-Strelitz	12	6
Oldenburg	3	3
Braunschweig	1	1
Sachsen-Altenburg	1	1
Anhalt	1	—
Lübeck	6	3
Bremen	7	7
Hamburg	17975	7611
Итого	19647	8575

Къ срединѣ ноября эпидемію въ Германіи можно считать почти закончившейся, хотя за послѣднее время—къ концу декабря снова начали обозначаться очаги азіатской холеры (Halle), а также рецидивы въ Гамбургѣ.

Въ Австро-Венгріи первыя извѣстія о подозрительныхъ заболѣваніяхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи относятся къ срединѣ іюля, впрочемъ при этомъ сказано, что настоящей холеры еще нигдѣ не имѣется. Заболѣванія холерой появились лишь въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Галиціи и относятся, слѣдовательно, къ тому времени, когда изъ пограничной Люблинской губерніи эпидемія стала распространяться въ прилежащія мѣстности. Въ мѣстечкѣ Подгородѣ на р. Вислѣ, противъ Кракова, 8-го сентября заболѣла женщина, которая только что прибыла изъ Рабки (курортъ), куда по собраннымъ свѣдѣніямъ пришла партія рабочихъ изъ Люблинской губерніи. Были ли среди этихъ рабочихъ подозрительные больные—неизвѣстно, установлено лишь, что первая больная жила въ деревнѣ среди этихъ рабочихъ (позднѣе опровергнуто). За этой больной вскорѣ появились слѣдующіе и 9-го сентября вспыхнула небольшая эпидемія въ Краковѣ, откуда она и распространилась по Галиціи, давъ, однако, къ срединѣ ноября всего 150 заболѣваній. Гораздо сильнѣе эпидемія развилась въ Венгріи по рр. Тиссѣ и Дунаю, гдѣ очагомъ ея сталъ Буда-Пештъ[1]). Здѣсь съ 20 сентября и къ концу ноября насчитывалось свыше 1000 заболѣваній и 425 случаевъ смерти. Холерные больные имѣются и по настоящее время въ этомъ городѣ, и кромѣ того съ конца октября появляются отдѣльные случаи въ Кроаціи и Славоніи. Въ Вѣнѣ, не смотря на нѣсколько констатированныхъ заносовъ, эпидеміи до сихъ поръ не было. Холера съ лѣваго берега Дуная перешла и на правый въ Семендрію,—пограничный Сербскій городъ, откуда въ началѣ октября были заносы въ Бѣлградъ, повторявшіеся до средины ноября.

Въ Румыніи, не смотря на близкое сосѣдство холерныхъ очаговъ въ Бессарабіи, гдѣ эпидемія началась съ 28 августа, заносовъ еще не имѣется,

[1]) Занось изъ Гамбурга.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

хотя надо замѣтить, что въ Ботушанѣ и Журжевѣ въ концѣ іюня была жестокая эпидемія холерины. Достаточно указать лишь, что 26 іюня въ одномъ участкѣ города было свыше 50 серьезныхъ заболѣваній и почти нельзя было найдти дома, гдѣ не было-бы легкихъ случаевъ поноса. Власти считаютъ эту эпидемію не холерной.

Обратимся, однако, во Францію, гдѣ также была эпидемія холеры и откуда, повидимому, она и распространилась по Западной Европѣ. Она началась здѣсь задолго раньше, чѣмъ были констатированы первые случаи этой болѣзни въ Россіи. $\frac{20 \text{ марта}}{4 \text{ апрѣля}}$ въ окрестностяхъ Парижа въ Nanterre'ѣ, въ отдѣленіи для бродягъ, нищихъ и проч. появилось нѣсколько больныхъ поносомъ и рвотой. Первый больной былъ только что прибывшій бродяга, откуда—неизвѣстно; за нимъ умеръ ближайшій его сосѣдъ по камерѣ. Эпидемія быстро пріобрѣла серьезные размѣры, такъ какъ развилась среди заключенныхъ ослабленныхъ пьянствомъ, пороками и всевозможными лишеніями. Сильные лѣтніе жары благопріятствовали ея дальнѣйшему развитію. Съ $\frac{25 \text{ марта}}{8 \text{ апрѣля}}$ подобныя же заболѣванія стали появляться въ сосѣднихъ мѣстечкахъ, причемъ интересно то, что всѣ эти первые очаги располагались внѣ Парижа, внизъ по теченію рѣки Сены. Долго не могли точно установить характеръ эпидеміи и лишь съ іюня мѣсяца начали издавать правильные бюллетени о заболѣвающихъ, такъ какъ 29 мая проф. Peter и рядъ другихъ изслѣдователей категорически заявили, что въ Парижѣ холера и что въ испраженіяхъ умершихъ найдены Коховскія палочки. По приблизительнымъ даннымъ—ко времени признанія этой эпидеміи холерной—насчитывалось свыше 300 заболѣваній и болѣе 160 смертныхъ случаевъ въ 24 расположенныхъ подъ Парижемъ мѣстечкахъ. Къ числу первыхъ изъ пораженныхъ мѣстъ относятся St-Denis и Obervilliers, т. е. тѣ же мѣста, которыя въ эпидемію 84-го года были поражены подъ Парижемъ первыми. Проф. Bronardel указываетъ, что здѣсь поражались холерой именно тѣ дома и улицы, которые и въ прошлую эпидемію были заражены первыми. Въ виду полной невозможности открыть какой либо заносъ извнѣ въ нынѣшнюю эпидемію д-ра Talomon и Barbier высказали предположеніе, что настоящая эпидемія возникла изъ возродившихся холерныхъ зародышей, сохранившихся еще отъ послѣдней эпидеміи 84-го года.

Въ концѣ іюня появились первыя заболѣванія въ самомъ Парижѣ и съ этихъ поръ слѣдуетъ непрерывный рядъ больныхъ вплоть до ноября мѣсяца. Эпидемія не ограничилась только Парижемъ и его окрестностями, но, спускаясь по Сенѣ, въ іюлѣ достигла Руана и 17-го появилась въ Гаврѣ, гдѣ и тянулась до половины октября, унеся до 500 человѣкъ при 1268 заболѣваніяхъ. Распространяясь далѣе по сѣверному берегу Франціи и ограничиваясь только нѣкоторыми приморскими городами, эпидемія появилась въ Дюнкирхенѣ $\frac{17 \text{ августа}}{1 \text{ сентября}}$, въ Булони $^{12}/_{25}$ сентября, въ Шербургѣ и Калэ съ $^{8}/_{21}$ октября. За послѣднее

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

время она появилась на западномъ берегу Франціи, въ Финистерѣ и Нантѣ. Въ центральныя провинціи Франціи эпидемія не проникла, были лишь отдѣльныя заболѣванія въ Нанси и въ Шалонѣ на Марнѣ, да небольшая эпидемія на югѣ въ Марсели, начавшаяся съ 25 сентября и окончившаяся $\frac{24 \text{ октября}}{6 \text{ ноября}}$, такъ что по официальнымъ даннымъ къ срединѣ ноября эпидемію во Франціи можно считать законченной. Въ концѣ декабря, однако, появились рецидивы въ Дюнкирхенѣ и Булони. Вотъ цифровыя данныя смертности отъ холеры во Франціи, которыя пока имѣются въ литературѣ:

Апрѣль	65 умерло.	Августъ	841 умерло.
Май	28 „	Сентябрь	1411 „
Іюнь	107 „	Октябрь (до 15-го) .	266 „
Іюль	466 „		

Такимъ образомъ эпидемія во Франціи развилась независимо отъ эпидеміи въ Россіи; она появилась въ Гаврѣ на 3 дня раньше, чѣмъ обнаружились первыя заболѣванія въ Петербургѣ и, слѣдовательно, на 2 недѣли ранѣе, чѣмъ въ Гамбургѣ. Отсюда весьма вѣроятно, что въ Гамбургъ эпидемія занесена изъ Франціи, а не изъ Россіи; такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что изъ Петербурга, перваго ближайшаго русскаго порта, пораженнаго холерой, нѣтъ прямого сообщенія съ Гамбургомъ, но черезъ Ригу, гдѣ холера началась лишь 5 сентября, т. е. на мѣсяцъ позднѣе чѣмъ въ Гамбургѣ. Принимая во вниманіе, что заболѣваній среди русскихъ переселенцевъ не было, на что указываютъ проф. Petenkoffer, Ermann, E. Fraenkel, Wallichs и др., что официально засвидѣтельствовано также коммиссіей, и съ другой стороны, что изъ Гавра эпидемія распространялась главнымъ образомъ на востокъ въ Бельгію и отчасти Нидерланды, возможно, что и Гамбургъ, имѣющій прямое сообщеніе съ Гавромъ, получилъ оттуда свою эпидемію. Принявъ зараженіе Гамбурга изъ Гавра, мы придемъ къ заключенію, что холера въ Западной Европѣ въ 1892 году распространилась изъ Франціи, а не изъ Россіи, откуда эпидемія проникла пока только въ Галицію, и, быть можетъ, дала нѣсколько заболѣваній въ Пруссіи по р. Вислѣ.

Ознакомимся теперь съ ходомъ эпидеміи въ Бельгіи и Голландіи. Въ официальной газетѣ „Moniteur Belge“ отъ 5/18 августа мы читаемъ, что ни въ одномъ бельгійскомъ городѣ нѣтъ еще холеры въ эпидемической формѣ, хотя заносовъ изъ Гавра и Гамбурга имѣется не мало. Начало заносовъ опредѣляется газетой 12/25 іюля [1]). Въ Антверпенѣ съ 14/27 августа появляется значительное количество заболѣвающихъ, и медицинская коммиссія

[1]) Официально холера въ Гаврѣ объявлена съ 17-го т. е. на 5 дней позже этихъ данныхъ. Вообще по отзывамъ нѣм. газетъ, свѣдѣнія о холерѣ во Франціи не отличаются точностью.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

выяснила, что болѣзнь занесена изъ Гавра на пароходѣ St. Paul, на которомъ 2—4 августа умеръ матросъ отъ холеры и затѣмъ въ слѣдующіе 5 дней было еще 3 заболѣванія. Къ началу октября въ Антверпенѣ насчитывалось свыше 258 больныхъ и до 100 умершихъ отъ холеры, а во всей Бельгіи 1135 заболѣваній и 564 смерти. Отдѣльные случаи холеры имѣются и по сіе время.

Съ средины августа заболѣванія начались въ Голландіи—въ Роттердамѣ $^{13}/_{26}$ августа, въ Гаагѣ $^{15}/_{28}$, куда первые холерные прибыли изъ Гамбурга. Съ этихъ поръ разсѣянныя заболѣванія имѣются въ различныхъ городахъ и мѣстечкахъ, распространяясь первоначально по берегамъ р. Мааса, а затѣмъ и въ глубь страны, нигдѣ не образуя, однако, сколько-нибудь значительныхъ эпидемическихъ очаговъ. Къ ноябрю мѣсяцу насчитывалось уже 220 смертныхъ случаевъ; эпидемію и до сихъ поръ нельзя считать закончившейся.

При обширности сообщеній вполнѣ понятно, что въ теченіи эпидеміи и Англія неоднократно подвергалась опасности быть зараженной и дѣйствительно, начиная съ 6 августа, былъ констатированъ рядъ заносовъ въ Грангемутъ, Ливерпуль, Глазговъ, Лондонъ, Гуль, но ни въ одномъ городѣ своихъ заболѣваній до сихъ поръ еще не было. Этотъ фактъ имѣетъ особо важное значеніе: онъ бросаетъ на всю только что изложенную грустную картину эпидеміи свѣтлый лучъ надежды, что при улучшеніи санитарнаго состоянія страны послѣдняя дѣлается невосприимчивой къ заразѣ. Въ холерныя эпидеміи 30—40-хъ годовъ, когда холера свирѣпствовала по всей Европѣ, не въ меньшей степени поражалась и Англія, но съ тѣхъ поръ были приняты и принимаются грандіозныя мѣры къ улучшенію санитарнаго состоянія страны и въ эпидемію 60-хъ годовъ, когда холера съ особой силой опустошала Пруссію, Бельгію, Голландію и Россію, эпидемія въ Англіи была сравнительно очень слаба, а съ 66 года по настоящее время, не смотря на колоссальныя и постоянныя сношенія Англіи съ родиной холеры, а въ годы эпидеміи (71—74, 84—87 и 92) и съ зараженными портами Европы, при отсутствіи карантиновъ, собственныхъ эпидемій холеры Англія не имѣетъ.

Для полноты нашего очерка необходимо указать, что холера занесена въ Африку (Алжиръ, Абиссинію) и Америку, гдѣ въ Нью-Іоркѣ со $^{2}/_{15}$ сентября началась эпидемія, занесенная переселенцами изъ Гамбурга. Имѣются свѣдѣнія о заболѣваніяхъ и въ гаваняхъ южной Америки.

Окончивъ въ этихъ краткихъ чертахъ обзоръ хода холерной эпидеміи 1892 г., я позволю себѣ сдѣлать еще нѣсколько сравненій съ тѣми эпидеміями, которыя шли въ Европу сухимъ путемъ, т. е. съ эпидеміями 30 и 47 годовъ.

Всѣ эти эпидеміи шли чрезъ сѣверо-западныя провинціи Персіи, заражали южные берега Каспійскаго моря и переходили въ Закавказье, откуда и

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

направлялись въ Россію. Нынѣшняя эпидемія прошла ускореннымъ путемъ по новой Закаспійской желѣзной дорогѣ, минуя южные берега Каспійскаго моря, которые получили эпидемію позднѣе, чѣмъ было заражено Закавказье Путь изъ Баку, центра, который во всѣ прежнія эпидеміи въ Закавказьѣ поражался однимъ изъ первыхъ,—до Астрахани въ эпидемію 92 года былъ пройденъ въ гораздо болѣе короткій срокъ—12 дней (съ 6 по 18 іюня), чѣмъ въ прежнія эпидеміи и именно въ 23-мъ году на этотъ путь потребовалось до 3-хъ мѣсяцевъ (съ 4 іюля по 30 сентября); въ 30-мъ году тотъ же путь былъ пройденъ въ 33 дня (съ 17 іюня по 20 іюля) и наконецъ въ эпидемію 47 года въ полгода (съ 10 ноября 46-го по 4 іюля 47-го).

И дальнѣйшее движеніе эпидеміи по Россіи отличается также сравнительной быстротой, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

	Въ 30 г.	Въ 47 г.	Въ 92 г.
Отъ Астрахани до Саратова	18 дн.	38 дн.	1 дн.
„ „ „ Самары	36 „	66 „	4 „
„ „ „ Симбирска	43 „	70 „	5 „
„ „ „ Казани.	51 „	63 „	6 „
„ „ „ Нижняго	38 „	67 „	19 „
„ „ „ Москвы	57 „	76 „	36 „
„ „ „ Петербурга	350 „	300 „	32 „
„ „ „ Перми.	95 „	346 „	18 „
„ „ „ Ростова на Дону	38 „	8 „	10 „
„ „ „ Воронежа	33 „	50 „	14 „
„ „ „ Харькова	52 „	27 „	25 „
„ „ „ Курска.	40 „	41 „	37 „
„ „ „ Кіева	150 „	80 „	58 „

Такое ускореніе движенія и распространенія эпидеміи выражается также и тѣмъ, что въ теченіи перваго года эпидеміи 92 г., не считая Кавказа, Сибири и Среднеазіатскихъ владѣній, было заражено 52, вѣрнѣе 45 губерній [7 губерній необходимо исключить изъ числа зараженныхъ въ виду того, что въ нихъ имѣлись лишь единичныя заболѣванія—не болѣе 20 человѣкъ на цѣлую губернію (Вологодская—10, Калужская—7, Курляндская—7, Ломжинская—20, Новгородская—17, Петроковская—10 и Смоленская—4]. Сравнительно съ этими 45 губерніями въ эпидемію 47 года въ первый годъ было заражено всего 35, а въ 30 году только 33 губерніи.

Такое, болѣе быстрое и широкое распространеніе эпидеміи въ 92 году можетъ быть объяснено главнымъ образомъ ускоренными путями сообщенія, вновь проведенными желѣзными дорогами и быстроходными судами, благодаря которымъ холерная зараза могла съ страшной быстротой разнестись

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

по всѣмъ концамъ Россіи. Примѣрами такихъ быстрыхъ, отдаленныхъ заносовъ можетъ служить: зараженіе Перми и Западной Сибири, зараженіе С.-Петербурга и Люблинской губерніи, чего въ прежнія эпидеміи въ теченіи 1 года эпидеміи не происходило. Надо замѣтить, что болѣе широкому распространенію холеры въ нынѣшнюю эпидемію способствовало болѣе раннее (почти на 1 мѣсяцъ) появленіе ея на берегахъ Волги, сравнительно съ прошлыми пандеміями.

Но съ другой стороны, если мы посмотримъ на распредѣленіе холеры въ эпидеміи 30, 47 и 92 годовъ, то насъ поразитъ огромное сходство въ порядкѣ пораженія отдѣльныхъ мѣстностей и въ распредѣленіи главнѣйшихъ и слабѣйшихъ очаговъ холеры.

Несмотря на быстроту разноса заразы въ нынѣшнюю эпидемію, мы почти не видимъ неправильно разбросанныхъ очаговъ холеры, нѣтъ, — очаги эти располагаются такъ же, какъ и въ прошлыя эпидеміи 30 и 47-го годовъ, когда еще и помину не было о сѣти желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ линій. Такъ, въ Западную Европу холера изъ Россіи въ 1-й годъ эпидеміи не проникаетъ (небольшія исключенія, какъ сказано выше, составляютъ Галиція и нѣсколько случаевъ въ Пруссіи по р. Вислѣ). Наиболѣе сильными очагами въ предѣлахъ Европейской Россіи во всѣ три эпидеміи въ теченіи перваго года остаются губерніи Ставропольская, Астраханская, Саратовская и Земля Войска Донского.

Губерніи съ максимальной смертностью, вычисленной на 100,000 жителей:

	Въ 30 г.	Въ 47 г.	Въ 92 г.
Астраханская	1520	1210	1248
Саратовская	640	930	866
Земля Войска Донского	240	1330	880

Точно также и губерніи, оставшіяся пощаженными во всѣ три эпидеміи, остаются, за малыми исключеніями, тѣми же:

Губерніи съ минимальной смертностью на 100000 жителей:

	Въ 30 г.	Въ 47 г.	Въ 92 г.
Архангельская	—	—	—
Витебская	—	7	—
Вологодская	10	—	<1
Гродненская	—	—	3
Калужская	3	10	1
Ковенская	—	—	—
Костромская	10	—	15
Курляндская	—	—	<1

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Лифляндская	—	—	7
Новгородская	6	<1	1
Олонецкая	—	—	13
Псковская	—	—	3
Смоленская	—	<1	<1
Тверская	3	2	1

Такое отношеніе указанныхъ губерній къ эпидеміи не есть результатъ ихъ невосприимчивости, нѣтъ,—губерніи эти поражались въ прошлыя эпидеміи не меньше другихъ, но только постоянно на второй годъ эпидеміи или къ самому концу 1-го года. Такой фактъ въ прежнее время мы могли бы объяснить тѣмъ, что при старыхъ путяхъ сообщенія сюда не успѣвали проникать зародыши болѣзни, теперь же, когда большинство этихъ губерній густо заселено, соединено желѣзными дорогами, лежитъ на оживленныхъ путяхъ сообщенія и окружено со всѣхъ сторонъ очагами заразы, отсутствіе эпидеміи въ нихъ должно объясняться чѣмъ-либо инымъ, остающимся одинаковымъ во всѣ три эпидеміи. Этими же условіями, вѣроятно, можно было бы объяснить слабое пораженіе Москвы и ея губерніи въ нынѣшнюю эпидемію, сравнительно, наприм., съ Петербургомъ.

Въ самомъ дѣлѣ Москва дала всего 14 заболѣваній и 8 смертей на 10,000 жит., а губернія 64 и 33 на 100,000 жит., въ то время какъ Петербургъ при несомнѣнно лучшихъ гигіеническихъ условіяхъ на то же число жителей имѣлъ 42 заболѣванія 13 смертей, а губернія 286 и 83. Московская губернія слѣдовательно въ 5 разъ слабѣе была поражена холерой чѣмъ Петербургская, что, на мой взглядъ, объясняется тѣмъ, что Московская губернія лежитъ какъ разъ на пути того ряда губерній, которыя вовсе, или почти вовсе, не были поражены холерой.

Такое различное отношеніе отдѣльныхъ мѣстностей къ эпидеміи замѣчено уже давно. Такъ Гамбургъ и Берлинъ съ 31 года поражались холерой. Оба города находятся въ постоянныхъ и самыхъ оживленныхъ сношеніяхъ другъ съ другомъ, но ни въ одну эпидемію мы не находимъ одинаковой ея напряженности въ этихъ двухъ населенныхъ центрахъ. Наоборотъ, мы замѣчаемъ постоянно, что сильныя эпидеміи въ Гамбургѣ сопровождаются слабыми въ Берлинѣ и обратно[1]).

	Гамбургъ.		Берлинъ.	
	Число умершихъ.	На 1,000 жителей.	Число умершихъ.	На 1,000 жителей.
1831 годъ	476	3,2	1423	6,2
1832 „	1459	10,2	412	1,8
1837 „	2338	8,8	--	—

[1]) Münchener medicinische Wochenschrift. 15 ноября 92 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

1848 „	1674	10,0	1595	3,9
1849 „	563	3,3	3552	8,8
1850 „	400	2,3	711	1,8
1852 „	—	—	165	0,4
1853 „	244	1,3	940	2,3
1854 „	281	1,5	—	—
1855 „	175	0,9	1385	3,3
1856 „	67	0,3	—	—
1857 „	463	2,4	—	—
1859 „	1109	5,6	—	—
1866 „	1093	5,1	5457	8,3
1871 „	141	0,4	55	0,07
1873 „	1001	2,9	740	0,8
1892 „	7614	12,0	30	0,01

Мы не имѣемъ здѣсь возможности входить въ детальный разборъ этихъ фактовъ, мы отмѣчаемъ ихъ лишь какъ бросающіеся въ глаза, какъ требующіе объясненій и выводимъ изъ нихъ лишь положеніе, что развитіе сѣти желѣзныхъ дорогъ почти не измѣнило направленія и распредѣленія эпидемій холеры.

Чтобъ закончить наше сопоставленіе, укажу еще на то, что къ концу 92-го года эпидемія холеры, заглохнувъ или почти прекратившись въ центрахъ ея наибольшаго развитія, передвинулась на западъ и юго-западъ въ предѣлы Кіевской, Бессарабской, Подольской, Волынской и Херсонской губерній, гдѣ продолжается еще и по настоящее время. Такое перемѣщеніе очага заразы было въ эпидеміи 30-го и 47-го годовъ. Какъ тогда въ этомъ углу Россіи эпидемія перезимовала, такъ и теперь она передвинулась туда же на зимовку. Разольется ли эпидемія съ наступленіемъ весны снова по Россіи, устилая свой путь десятками тысячъ человѣческихъ труповъ, отвѣчать не стану; но, быть можетъ, данныя прошлыхъ эпидемій разрѣшатъ намъ этотъ тяжелый вопросъ.

Въ 30-мъ году въ Европейской Россіи заболѣло холерой 68091 чел., изъ нихъ умерло 37595; въ слѣдующемъ 31-мъ году число холерныхъ возросло до 466457 человѣкъ; изъ нихъ погибло 197069 человѣкъ.

Въ эпидемію 47 года въ 1-й годъ заболѣло 190846 человѣкъ и умерло 79719; во второй годъ эпидеміи заболѣло 1742439 человѣкъ и умерло 690150.

Въ нынѣшнюю эпидемію за первый годъ заболѣло 286691 и умерло 130407 (не считая Кавказа, Средне-азіатскихъ владѣній и Сибири).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Такимъ образомъ примѣры прошлыхъ эпидемій, шедшихъ тѣмъ же путемъ, что и нынѣшняя, а также то, что холера и по сіе время существуетъ на югѣ, юго-западѣ и западѣ Россіи, что она до сихъ поръ имѣется въ Кроаціи и Славоніи, въ Пештѣ, Нидерландахъ, повторяется въ Гамбургѣ, сѣверныхъ портахъ Франціи, а также не угасла еще совсѣмъ на Кавказѣ, въ Малой Азіи и Персіи, все это не даетъ намъ права надѣяться, что мы избѣжимъ холеры въ наступившемъ 93 году. Въ виду этого мы не можемъ оставаться спокойными въ ожиданіи надвигающейся грозы, а должны принять всѣ мѣры, чтобы по возможности уменьшить грозящее намъ бѣдствіе.

Я полагаю, что нашему Обществу, имѣющему въ своей средѣ почти всѣхъ врачей города, слѣдовало бы разсмотрѣть эти мѣры и провести въ жизнь тѣ изъ нихъ, которыми бы Общество могло служить городу въ это тяжелое время.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Обзоръ холерной эпидеміи Томской губ. въ 1892 году.

Врача П. П. Еланцева.

По офиціальнымъ донесеніямъ видно, что въ Томскую губернію холерная эпидемія занесена двумя путями—воднымъ и сухимъ. Воднымъ путемъ со стороны г. Тюмени въ губернскій г. Томскъ, а сухимъ—изъ Тобольской губерніи чрезъ границу Каинскаго округа въ д. Аксенову Юдинской волости и изъ Семипалатинской области въ д. Жаркову Нижнекулундинской волости Барнаульскаго и въ д. Устьянскую Алейской волости Бійскаго округовъ.

Прежде всего въ губернію была занесена холера воднымъ путемъ—въ г. Томскъ 11 іюля; сухимъ же путемъ значительно позднѣе, а именно: на обсерваціонномъ пунктѣ, устроенномъ на границѣ Тобольской губерніи около с. Назаровскаго, первый случай заболѣванія и смерти былъ 21 іюля, а собственно въ Томской губерніи, въ д. Аксеновой, первое заболѣваніе было наблюдаемо 28 іюля; затѣмъ изъ Семипалатинской области въ д. Жарковой —2 августа и въ д. Устьянской—17 сентября.

Въ самой губерніи холера разносилась по округамъ сухимъ, воднымъ и смѣшаннымъ путями; такъ по селеніямъ Томскаго округа она преимущественно была разнесена сухимъ путемъ, за исключеніемъ с. Уртамскаго Уртамской волости, гдѣ заболѣванія начались 31 іюля, д. Жуковой Никольской волости, гдѣ болѣзнь существовала съ 8 по 15 августа и с. Дубровинскаго Ояшинской волости, гдѣ первый больной былъ наблюдаемъ 29 іюля. Эти селенія расположены на р. Оби и холера занесена пароходами.

Въ Маріинскій округъ холера занесена исключительно сухимъ путемъ изъ г. Томска.

Въ Барнаульскій округъ—воднымъ и сухимъ путями, а именно: воднымъ по р. Оби пароходами въ с.с. Берское (24 іюля) и Ординское (31 іюля), а сухимъ путемъ изъ Томскаго округа въ сосѣднія селенія Ординской волости; изъ Тобольской губерніи въ с. Карасукъ (1 августа) Карасукской

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

волости, въ с. Хабары (3 августа) Кумышенской инородной управы и изъ Павлодара въ д. Жаркову (2 августа) Нижнекулундинской волости.

Въ Кузнецкій округъ—сухимъ путемъ изъ г. Томска въ д. Завьялову (25 іюля), въ д. Пьяновую (1 августа) и д. Васькову (1 августа) Тарсминской волости.

Въ Бійскій округъ—тоже сухимъ путемъ изъ Барнаульскаго округа въ д. Нечунаеву (1 августа) Чарышской волости, въ д. Карасевку (1 августа) Барнаульской волости и въ с. Буланихинское (7 августа) Бійской волости и кромѣ того гораздо позднѣе изъ Семипалатинской въ д. Устьянскую (17 сентября) Алейской волости.

И, наконецъ, въ Каинскій округъ холера прошла сухимъ путемъ въ д. Аксенову (28 іюля) Юдинской волости изъ Тобольской губерніи.

Первыя заболѣванія холерою въ Томской губерніи были констатированы на арестантской баржѣ, пришедшей изъ г. Тюмени въ г. Томскъ 11 іюля. Больныхъ было трое, которые на баржѣ 12 іюля и умерли.

По разслѣдованіи оказалось: одна изъ больныхъ—Александра Богатырева, уроженка Пермской губерніи, Соликамскаго уѣзда, 27 лѣтъ отъ роду, замужняя, имѣла 2-хъ дѣтей: мальчика 3-хъ лѣтъ и дѣвочку 1 года, пользовалась всегда хорошимъ здоровьемъ—къ мужу, ссылаемому въ Восточную Сибирь, присоединилась въ г. Перми около 15 іюня; изъ г. Тюмени была отправлена 2 іюля на арестантской баржѣ за пароходомъ „Галкинъ-Врасскій". Во время пути слѣдованія была совершенно здорова, мальчикъ-же былъ боленъ желудочно-кишечнымъ разстройствомъ. Приближаясь къ г. Томску, 10 іюля на одной изъ пристаней А. Богатырева поѣла сырой щуки и напилась холоднаго квасу и молока, этой же щукой покормила своего больного 2-хъ лѣтняго мальчика и вскорѣ послѣ этого почувствовала боль въ животѣ, давленіе подъ ложечкой, тошноту и ознобъ, вслѣдствіе чего обратилась за совѣтомъ къ фельдшеру, сопровождавшему арестантскую партію, утаивая причину заболѣванія, а жалуясь на лихорадку, отъ которой фельдшеромъ и былъ данъ хинный порошокъ. 11 іюля утромъ Богатырева снова поѣла сырой щуки и покормила мальчика, а къ вечеру у ней сдѣлалась сильная рвота, сначала пищевой массой, а затѣмъ рвота и поносъ водянистою мутною жидкостію; быстро послѣдовалъ упадокъ силъ, сиплость голоса, судороги, охлажденіе конечностей и къ утру 12 числа, хотя рвота и поносъ прекратились, но упадокъ силъ прогрессивно шелъ впередъ, и къ двумъ часамъ пополудни больная умерла. Мальчикъ умеръ тоже съ признаками холеры. Третья больная—Дарья Пермякова, ссыльная административнымъ порядкомъ, также уроженка Пермской губерніи, того же уѣзда, 22 лѣтъ отъ роду,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

замужняя, беременная на 5-мъ мѣсяцѣ была отправлена изъ Перми 25 іюня, а изъ Тюмени 2 іюля; пользовалась всегда хорошимъ здоровьемъ. По прибытіи въ г. Томскъ на Черемошинскую пристань 11 іюля, она вечеромъ съѣла рыбный пирогъ, купленный на берегу, и вскорѣ послѣ этого почувствовала боль и давленіе подъ ложечкою; къ утру появилась обильная водянистая рвота и такой-же водянистый, частый поносъ, затѣмъ судороги, охлажденіе тѣла, глаза впали, пульсъ исчезъ и, несмотря на всѣ принятыя медицинскія мѣры, больная умерла около 5 часовъ вечера того-же 12 іюля.

На другой день, по переводѣ арестантовъ въ пересыльную тюрьму, т. е. 13 іюля, между вновь прибывшими заболѣли трое съ признаками холеры, которые тотчасъ же и были переведены въ холерный баракъ; изъ нихъ двое умерли и діагнозъ былъ провѣренъ вскрытіемъ и микроскопическимъ изслѣдованіемъ; затѣмъ съ этого-же парохода 15 іюля заболѣлъ еще одинъ, 17-го двое, 27-го двое и 30 числа одинъ.

2 августа пришелъ слѣдующій пароходъ съ арестантами и съ этого парохода 3-го числа заболѣлъ одинъ, 4-го одинъ и 10-го одинъ. 11 августа съ парохода былъ принятъ одинъ холерный больной и, по приходѣ парохода 16-го числа, на другой день, то есть 17-го августа, заболѣлъ одинъ.

Послѣдній случай заболѣванія холерою въ стѣнахъ пересыльной тюрьмы былъ наблюдаемъ 20 августа и за весь періодъ отъ начала появленія холеры въ пересыльной тюрьмѣ, т. е. съ 13 іюля по 20-е августа больныхъ холерою было 24 изъ нихъ 15 умерли.

Между переселенцами первые случаи заболѣванія холерою были наблюдаемы 15 іюля на пароходѣ Корнилова „Михаилъ“, на которомъ изъ Тюмени въ Томскъ прибыло 155 человѣкъ; изъ нихъ одна женщина въ семьѣ изъ 7 душъ оказалась больна холерою, и въ другой семьѣ, не доходя г. Томска, около Сургута умерла одна женщина. Больная и оба семейства были помѣщены въ совершенно отдѣльный домикъ на пристани и для ухода за ними была приставлена отдѣльная сидѣлка и фельдшеръ, но такъ какъ больная была снята съ парохода уже въ альгидномъ періодѣ, то и умерла рано утромъ 16 іюля. Изъ среды отдѣленныхъ семействъ умеръ ребенокъ, страдавшій хроническимъ поносомъ, остальные же, по прошествіи 5 полныхъ сутокъ, были выпущены здоровыми.

Первый случай заболѣванія холерою, собственно, на переселенческой пристани наблюдался 16 іюля, когда въ одной изъ партій, прибывшей болѣе 2-хъ недѣль тому назадъ, заболѣла 13-ти лѣтняя дѣвочка, а послѣдній случай былъ 31 августа, всего же за этотъ періодъ времени заболѣваній было 24, изъ которыхъ 21 окончилось смертью.

На пристани въ 4 верстахъ отъ Томска первый случай холеры былъ наблюдаемъ 15 іюля, а послѣдній — 15 августа; всего больныхъ было 17, изъ нихъ 7 умерло.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ г. Томскѣ первый смертный случай отъ холеры былъ 17 іюля, но, повидимому, нѣсколько подозрительныхъ больныхъ было и ранѣе этого срока. Преимущественно заболѣвалъ простой, рабочій народъ, находившійся по большей части въ плохихъ гигіеническихъ условіяхъ. Наибольшее число заболѣваній было въ мѣстностяхъ подъ названіемъ „Болото“ и „Заозерье“. Первая вполнѣ оправдываетъ свое названіе, такъ какъ, несмотря на нынѣшнее сухое лѣто, приходилось встрѣчать какъ на дворахъ, такъ и въ подпольяхъ многихъ домовъ стоячую загнившую воду. Заозерье же, хотя и имѣетъ твердую песчаную почву, но ежегодно заливается весеннею водою и кромѣ того съ одной стороны окаймлено невполнѣ высыхающимъ озеромъ, куда съ давнихъ лѣтъ сваливался навозъ и чрезъ которое устроено два навозныхъ моста.

Наивысшее развитіе холерной эпидеміи въ г. Томскѣ падаетъ на промежутокъ времени между 27 іюля и 5 августа. Съ 16 августа число заболѣваній рѣзко пошло на убыль и къ 1 сентября болѣзнь почти совершенно прекратилась. Послѣ 1 сентября были только единичные случаи и встрѣчались въ различныхъ частяхъ города. Всего заболѣвшихъ было 1527, изъ нихъ 965 умерли, что составляетъ 63,1% [1]). Принимая число жителей 40000, процентъ заболѣваемости выразится 3,8.

Въ окрестностяхъ г. Томска первый случай холеры былъ наблюдаемъ 20 іюля вблизи д. Ворониной по Иркутскому тракту въ 18 верстахъ отъ города, гдѣ на покосѣ заболѣлъ поденщикъ и умеръ 22 іюля. Того же числа, т. е. 20 іюля, болѣзнь появилась въ селѣ Семилужномъ по Иркутскому же тракту, въ 30 верстахъ отъ г. Томска, гдѣ заразилась мѣстная крестьянка, которая умерла 23 іюля, и въ этотъ же день вновь заболѣло четверо; затѣмъ случаи холеры обнаружились по тракту въ с. Халдѣевскомъ 20 іюля и въ с. Ишимскомъ 24 числа и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Маріинскаго округа.

Какъ въ селеніяхъ по Иркутскому почтовому тракту Томскаго округа, такъ равно въ г. Маріинскѣ и его округѣ въ общемъ холерная эпидемія не приняла широкихъ размѣровъ. Наибольшее число больныхъ было въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ с. Семилужномъ—72 съ 59 смертными случаями, въ с. Ишимскомъ заболѣло 38, изъ нихъ 20 умерло и въ с. Халдѣевскомъ 76 съ 18 смертными случаями.

Въ г. Маріинскъ, вѣроятно, холера была занесена переселенцами, такъ

---

[1]) Движеніе заболѣваемости по ½ недѣлямъ съ 20 іюля по 15 августа было слѣдующее:

	Заболѣло.	Умерло.		Заболѣло.	Умерло.
1-я ½ нед.	67	12	5-я ½ нед.	171	106
2-я » »	92	32	6-я » »	142	26
3-я » »	187	82	7-я » »	129	96
4-я » »	190	109	8-я » »	93	66

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

какъ первый заболѣлъ полицейскій стражникъ, принимавшій, въ качествѣ блюстителя порядка, непосредственное участіе въ переправѣ переселенцевъ черезъ рѣку Кію. Вѣроятность заноса холеры переселенцами подтверждается и вторымъ заболѣваніемъ, наблюдавшимся въ г. Маріинскѣ на другой день послѣ перваго. Второю жертвою холеры было семейство мѣщанина, дѣти котораго заболѣли вскорѣ послѣ того, какъ съѣли нѣсколько кренделей, оставленныхъ переселенцами въ телегѣ ихъ отца, отвозившаго переселенцевъ изъ г. Маріинска; въ этомъ семействѣ въ теченіи четырехъ дней умерло трое. Болѣзнь въ г. Маріинскѣ появилась 29 іюля и совершенно прекратилась 3 сентября; всего заболѣваній было 65, изъ нихъ 31 со смертнымъ исходомъ, или 47,6%. Принимая число жителей 14500, процентъ заболѣваемости выразится 0,4%.

Въ Маріинскомъ округѣ первый случай холеры былъ наблюдаемъ 22 іюля въ с. Постниковскомъ и въ тотъ же день въ с. Бирикульскомъ Почитанской волости. Затѣмъ 2 августа появились заболѣванія въ д. Ново-Ивановской Дмитріевской волости и въ с. Усть-Сертинскомъ Алчедатской и 5 августа въ с. Боготолѣ Боготольской волостей. Число селеній, гдѣ были наблюдаемы холерныя заболѣванія, было 18, изъ нихъ только въ 4-хъ холера существовала въ эпидемической формѣ, а именно: въ Дмитріевской волости, въ д. Ново-Ивановской, гдѣ со 2-го по 21 августа заболѣло 54 и 27 умерло и въ с. Усть-Колбинскомъ гдѣ съ 9 марта по 4 сентября заболѣло 43 съ 18 смертными случаями, въ Алчедатской волости, въ с. Усть-сертинскомъ, гдѣ со 2-го августа по 30 число того же мѣсяца было больныхъ 53, изъ которыхъ умерло 29 и въ Почитанской волости—въ с. Бирикульскомъ, гдѣ съ 22 іюля по 5 е августа было 29 заболѣваній съ 15 смертными случаями; въ остальныхъ же селеніяхъ заболѣванія ограничились единичными случаями.

По донесенію мѣстнаго исправника въ Маріинскомъ округѣ холера совершенно прекратилась къ 16 сентября. Всего больныхъ было 312 съ 159 смертными случаями, что составляетъ 50,9%. Принимая число жителей Маріинскаго округа 110000, процентъ заболѣваемости выразится 0,2%.

Послѣ обнаруженія первыхъ случаевъ холеры въ Маріинскомъ округѣ, получились донесенія о появленіи эпидеміи въ г. Колывани, находящемся въ совершенно противоположной сторонѣ отъ Маріинскаго окр., въ 230 верстахъ отъ г. Томска, гдѣ 26 іюля заболѣло двое переселенцевъ, пришедшихъ три дня тому назадъ въ г. Колывань. И хотя тотчасъ же больные были помѣщены въ больницу и семья, среди которой они обнаружены, была изолирована отъ сношенія съ мѣстными обывателями, но это не помогло, и на другой же день, т. е. 27 іюля, заболѣло трое изъ Колыванскихъ обывателей, а 28 эпидемія уже была въ полномъ разгарѣ, ибо въ теченіи дня заболѣло 17 человѣкъ. Сначала случаи холеры

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

располагались вокругъ первоначальнаго очага, а затѣмъ перешли и на ближайшія и самыя грязныя части города—„Мельникову„ и „Слободку“, расположенныя по направленію къ рѣкѣ, охвативъ всѣ кожевенные и одинъ мыловаренный заводы, находящіеся въ этой мѣстности, такъ что почти всѣ хозяева этихъ заводовъ въ первое же время поголовно переболѣли. Отсюда эпидемія пошла по публичнымъ заведеніямъ. кабакамъ и по домамъ лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ. Около недѣли холера ютилась главнымъ образомъ въ вышеуказанныхъ частяхъ города, а затѣмъ начала появляться и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ по силѣ распространенія и числу смертныхъ случаевъ была значительно слабѣе, а въ нѣкоторыхъ кварталахъ, гдѣ вообще чище и народъ опрятнѣе, ея и совсѣмъ не было. Ни одинъ изъ болѣе опрятныхъ, осторожныхъ въ діэтѣ и болѣе или менѣе интеллигентныхъ людей не заболѣвалъ. Недѣли три эпидемія была въ полномъ разгарѣ, затѣмъ постепенно начала ослабѣвать и, если бы не подвозили постоянно больныхъ изъ окрестныхъ и даже отдаленныхъ деревень, то эпидемія въ г. Колывани въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца должна бы была окончательно прекратиться. Но, такъ какъ большинство Колыванскихъ жителей занимаются хлѣбопашествомъ и арендуютъ земли какъ въ окрестностяхъ, такъ и въ довольно отдаленныхъ деревняхъ, то они, заразившись тамъ, пріѣзжали въ Колывань и тѣмъ увеличивали число вновь заболѣвавшихъ. И хотя число таковыхъ было небольшое — ограничивалось однимъ, двумя, много тремя случаями, но все же больные были, а слѣдовательно, и нельзя было считать эпидемію холеры прекратившеюся. Послѣднее заболѣваніе въ г. Колывани было наблюдаемо 13 сентября. Всего съ 26 іюля по 13 сентября включительно больныхъ было 523, изъ нихъ умерло 184, или 35,1%. Принимая число жителей 14000, процентъ заболѣваемости будетъ 3,7%.

При развитіи эпидеміи въ г. Колывани стали получаться донесенія о появленіи больныхъ въ окрестныхъ селеніяхъ г. Томска и разныхъ отдаленныхъ селеніяхъ Томскаго округа. Изъ нихъ главнымъ образомъ пострадали—с. Уртамское Уртамской волости и сосѣднія съ г. Колываньо селенія Чаускоі и Кривощековской волостей.

Въ селѣ Уртамскомъ заболѣванія появились 1 августа и продолжались до 12 сентября; за этотъ періодъ времени больныхъ было 69 съ 33 смертными случаями.

Въ Чаускоі и Кривощековской волостяхъ первые больные появились въ одно время— на третій день послѣ первыхъ заболѣваній въ г. Колывани — и какъ въ ту, такъ и въ другую волости болѣзнь была занесена Колыванскими обывателями, занимавшимися въ селеніяхъ этихъ волостей хлѣбопашествомъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Чауской волости холера была наблюдаема въ 11 селеніяхъ, изъ нихъ главнымъ образомъ пострадали села: Тырышкино, Вьюнское и Чауское, которыя всѣ вмѣстѣ дали 182 заболѣванія съ 89 смертными случаями; остальныя же 8 селеній—123 заболѣванія съ 55 смертными случаями.

Въ Кривощековской волости первыя заболѣванія появились въ д. Бугры 28 іюля и затѣмъ въ первыхъ числахъ августа быстро распространились въ другихъ селеніяхъ; всего селеній было поражено 16, изъ нихъ первое мѣсто по числу заболѣвшихъ занимаетъ д. Прокуткина (178 заболѣваній и 125 умершихъ), затѣмъ Бугры (заб. 100, ум. 44), д. Криводанова (заб. 78, ум. 61), д. Казакова (заб. 64, ум. 38), с. Крахалевское (заб. 60, ум. 37), д. Каткова (заб. 53, ум. 27) и д. Чиковская (заб. 42, ум. 20); въ остальныхъ селеніяхъ эпидемія была ничтожна. Общая цифра больныхъ въ Кривощековской волости равняется 794, изъ нихъ 493 умерло, или 52,0%. Причиною такого развитія эпидеміи въ этой волости послужили мѣстныя неблагопріятныя условія, а именно: Кривощековскую волость прорѣзываетъ р. Обь и дѣлитъ ее на двѣ половины, совершенно непохожія одна на другую. Правая половина возвышенна, богата хвойнымъ лѣсомъ—въ ней холеры не было, лѣвая же, наоборотъ, носитъ характеръ степной—безлѣсна, мѣстами покрыта болотами рѣкъ мало и тѣ, которыя есть, маленькія, илистыя, болотисты и малопроточны; въ нѣкоторыхъ же селеніяхъ совсѣмъ рѣкъ нѣтъ и жители пользуются водою изъ колодцевъ или изъ озеръ. Эти мѣстныя условія, главнымъ образомъ, и послужили сильному распространенію въ ней эпидеміи, а быстрому распространенію по селеніямъ способствовала близость, расположенныхъ по рѣчкамъ селеній другъ отъ друга. Такъ по р. Чикъ селенія расположены, начиная отъ устья: д. Каткова 4 в., д. Чикъ 2 в., д. Денисова-Булькова 5 в., д. Прокуткина 15 в. и д. Казакова 5 верстъ. Сильному развитію холерной эпидеміи на лѣвой половинѣ Кривощековской волости, кромѣ вышеописанныхъ, еще способствовали и другія условія. Такъ напр. въ с. Крахалевскомъ и д. Катковой, которыя составляютъ, собственно говоря, одно селеніе, умерло 64 человѣка, изъ нихъ 44 падаетъ на д. Каткову и 20 на с. Крахалевское, при этомъ въ Катковой изъ 44 умершихъ—старожиловъ умерло только 15, остальные же новоселы, недавно пріѣхавшіе, или проживавшіе временно. Въ томъ и другомъ селеніи болѣзнь локализировалась въ самой низменной части, затопляемой весеннею водою р. Оби, которая, спадая, оставляетъ здѣсь много грязи; къ этому надо еще присоединить и то обстоятельство, что въ д. Катковой и с. Крахалевскомъ назьмы сваливались за деревнею на сравнительно болѣе высокое мѣсто, благодаря чему дождевая вода стекаетъ съ нихъ въ самыя селенія и скопляется въ видѣ громадныхъ вязкихъ лужъ какъ разъ въ тѣхъ частяхъ этихъ селеній, которыя затопляются весенними водами и въ кото-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

рыхъ, главнымъ образомъ, и были наблюдаемы холерныя заболѣванія. Д. Криводанова, гдѣ также было много больныхъ холерою, расположена по обѣимъ сторонамъ рѣчки Березовки, или вѣрнѣе сказать, текучаго болота, въ ней болѣзнь также локализировалась въ наиболѣе низкомъ и расположенномъ ближе всего къ болоту мѣстѣ селенія; то же можно сказать и о другихъ селеніяхъ Кривощековской волости, гдѣ эпидемія свирѣпствовала въ сильной степени. Фактъ этотъ рѣзко бросается въ глаза въ д. Прокуткиной, гдѣ жителей числится 620 человѣкъ, изъ нихъ заболѣло 178, а умерло 125 человѣкъ. Деревня эта дѣлится на двѣ половины: одна старинная—сибирская, дома въ ней скучены, порядка въ постройкѣ мало, расположена внизъ по теченію р. Чикъ и на сравнительно болѣе низкомъ мѣстѣ; другая половина состоитъ изъ новоселовъ, расположена по теченію той же рѣчки, но мѣстоположеніе выше и ее еще не успѣли завалить навозомъ, такъ какъ недавно заселена, дома не такъ скучены и улицы шире. Въ сибирской половинѣ холера свирѣпствовала, какъ нигдѣ по Кривощековской волости—ежедневная смертность доходила до 27 случаевъ, въ россійской же половинѣ, наоборотъ, заболѣванія были единичныя.

Такимъ образомъ въ Томскомъ округѣ, главнымъ образомъ, пострадали отъ холерной эпидеміи двѣ волости, сосѣднія съ г. Колываньо—Чауская и Кривощековская, на долю которыхъ изъ всего числа заболѣваній Томскаго округа (заб. 1595 и 905 ум.) выпало 1099 заболѣваній и 637 смертныхъ случаевъ; остальныя же 496 заболѣваній съ 269 умершими приходятся на другія селенія Томскаго округа, каковыхъ, кромѣ селеній Чауской и Кривощековской волостей, было 40.

Если принять число жителей Томскаго округа равнымъ 177000, то процентъ заболѣваемости въ этомъ округѣ будетъ 0,7.

Въ то самое время, когда холерная эпидемія приняла широкіе размѣры въ Кривощековской волости, заболѣванія появились въ г. Барнаулѣ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ его округа.

Въ г. Барнаулѣ первый случай холеры обнаруженъ 3 августа и эпидемія приняла быстро широкіе размѣры, благодаря крайне неблагопріятнымъ санитарнымъ условіямъ одной части города подъ названіемъ „Заячій участокъ", въ которомъ и было наибольшее число холерныхъ больныхъ. Всѣ дома Заячьяго участка съ основанія города построены на болотистомъ мѣстѣ и мѣста эти съ давняго времени поднимались мусоромъ, щепой и навозомъ, а затѣмъ уже строились дома; такимъ же образомъ поднимались и улицы, на которыя многіе домовладѣльцы нанимали возить навозъ. Огороды нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ и понынѣ представляютъ болото и хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть канавы, но онѣ не достигаютъ цѣли, такъ какъ стока изъ нихъ нѣтъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Эпидемія въ г. Барнаулѣ совершенно прекратилась 14 октября; всего заболѣвшихъ было 649, изъ нихъ умерло 386, или 39,4%. Принимая число жителей 18500, процентъ заболѣваемости будетъ 3,6%.

Въ Барнаульскомъ округѣ первые случаи холеры появились почти одновременно съ заболѣваніями въ Маріинскомъ округѣ въ с. Берскомъ Берской волости. С. Берское расположено на берегу Оби, служитъ пароходною пристанью и главнымъ пунктомъ высадки переселенцевъ, направляющихся въ Барнаульскій округъ. Оно всегда почти бываетъ переполнено пришлымъ народомъ и рабочими, такъ какъ служитъ главнымъ складомъ мучной торговли. Первый случай холеры въ этомъ селѣ былъ обнаруженъ 24 іюля съ приходомъ парохода изъ г. Томска. Больной былъ принятъ въ больницу, устроенную мѣстнымъ купцомъ, которая съ этого времени получила спеціальное назначеніе для холерныхъ.

Въ с. Берскомъ, благодаря высокому положенію на песчаномъ берегу рѣки и особому вниманію самихъ жителей, которые имѣли выборныхъ и добровольныхъ санитарныхъ попечителей, не смотря на 5-ти тысячное населеніе, изъ котораго на половину народъ пришлый, развитіе болѣзни не приняло широкихъ размѣровъ (заб. 73, ум. 36). Имѣющаяся больничка давала возможность изолировать больныхъ, выборные и добровольные санитары—попечители дезинфецировали квартиры и вещи заболѣвшихъ, наблюдали за чистотой селенія и занимались заливкою дезинфекціонными средствами помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ. Не смотря, однако, на слабое развитіе эпидеміи въ с. Берскомъ, холера все же быстро разнеслась по окрестностямъ. Вѣроятно, одновременно съ заявленными холерными, въ селѣ были и легкіе случаи, съ которыми, по обыкновенію, переселенцы не обращались за совѣтомъ къ врачу или скрывали, чтобы не быть задержанными, такъ какъ спѣшили къ намѣченному мѣсту своего жительства. Вслѣдствіи этого зараза быстро была разнесена по сосѣднимъ селеніямъ, особенно по деревнямъ на пути слѣдованія переселенцевъ; такъ 29 іюля появились больные холерою въ д. Бѣловой Легостаевской волости, 30-го въ с. Тулинскомъ, а 1-го августа—въ с. Медвѣцкомъ.

Деревня Бѣлова расположена по берегу сильно унавоженной рѣчки Выдрихи. Въ ней мылось бѣлье съ больныхъ и умершихъ отъ холеры, и она же служила источникомъ для питья одной части деревни. Заболѣванія начались и преимущественно наблюдались въ той части деревни, которая расположена по теченію рѣки; другая же часть деревни, расположенная выше и жители которой пользовались водою изъ ключа, была свободна отъ холеры. На это обратили вниманіе сами крестьяне и перестали брать воду изъ рѣки, вслѣдствіи чего началось и быстрое уменьшеніе заболѣваемости, а равно и смертности. Всего больныхъ въ этой деревнѣ было 91, изъ нихъ 50 умерло.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Барнаульскомъ округѣ, почти одновременно съ появленіемъ первыхъ случаевъ холеры въ с. Берскомъ, она появилась и въ селеніяхъ Ординской волости—въ с. Ординскомъ, д. Ново-Шарыпѣ и с. Ирмени, въ послѣднемъ даже ранѣе, а именно 22 іюля. Въ с. Ординскомъ она появилась 31 іюля, была занесена съ парохода и быстро охватила все селеніе. Въ первые же дни смертность достигла ужасающихъ размѣровъ, вызвала общую панику, поголовное пьянство, что еще болѣе способствовало распространенію болѣзни. Въ началѣ съ эпидеміей боролся одинъ мѣстный фельдшеръ, но онъ вскорѣ серьезно заболѣлъ плевритомъ. Четыре гробовщика умерли отъ пьянства и это навело еще бо́льшій ужасъ, такъ какъ умершіе оставались не похороненными. Донесеніе получилось уже тогда, когда эпидемія приняла широкіе размѣры и появилась въ сосѣднихъ селеніяхъ. Немедленно былъ командированъ врачъ со студентомъ Томскаго университета, которые прибыли 10 августа въ с. Ординское и были поражены тѣми страшными размѣрами, которые приняла эпидемія. На село, считающее нѣсколько болѣе 1000 душъ обоего пола, умерло по 10-е августа около 200 человѣкъ. Въ селѣ царствовалъ полный хаосъ—масса крестьянъ разбѣжалась по полямъ, надѣясь найти въ этомъ спасеніе; оставшіеся же предавались пьянству и полному разгулу; лавки въ селѣ были заперты, суевѣрною толпою для прекращенія эпидеміи была совершена „опашка села.“ Хлѣбъ на поляхъ осыпа́лся и оставался несжатымъ. Изъ представителей мѣстной власти явились къ врачу только оставшійся волостной писарь и священникъ, которые заявили, что и они приготовились къ смерти съ остальными обывателями. Мѣстнаго фельдшера врачъ нашелъ въ постели; по его журналу умершихъ отъ холеры значилось 128 человѣкъ, причемъ фельдшеръ заявилъ, что записаны были далеко не всѣ, ибо многіе совсѣмъ къ нему не обращались за совѣтомъ, умирали и хоронили нѣкоторыхъ даже безъ гроба по 2, по 3 и даже по 7 человѣкъ въ одну могилу.

Въ первый же день, объѣхавъ около 50 домовъ, врачъ пришелъ къ тому заключенію, что борьба съ эпидеміей будетъ возможна только при централизаціи и потому рѣшено было немедленно устроить больницу для холерныхъ больныхъ. Мысль эта была сочувственно встрѣчена мѣстными обывателями, такъ какъ въ тотъ же день вечеромъ врачу, совмѣстно съ прибывшимъ засѣдателемъ, удалось собрать около 600 рублей и безплатно получить отъ мѣстной купеческой жены на время эпидеміи совершенно отдѣльный хорошій домъ въ 6 комнатъ для помѣщенія больныхъ съ большимъ дворомъ и кромѣ того различные припасы. 12 августа была открыта больница и крестьяне безъ всякаго принужденія стали привозить больныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ различные припасы и матеріалы на содержаніе больницы. Для предупрежденія дальнѣйшаго распространенія холеры врачемъ было

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

предложено не брать воды изъ рѣчки Орды, которая оказалась совершенно загрязненною, а возить воду съ р. Оби. Строго дезинфецировались всѣ дома, гдѣ были холерные больные. Съ пріѣздомъ врача могилы начали рыть какъ можно глубже и съ умершими зарывать все, что съ ними было въ соприкосновеніи. На послѣднее крестьяне охотно соглашались, а при сожженіи непремѣнно являлись экономическія соображенія, въ силу которыхъ они прятали все, что находили для себя пригоднымъ.

Благодаря вышеприведеннымъ мѣрамъ, число заболѣваній, а равно смертности съ каждымъ днемъ стало уменьшаться. Крестьяне ободрились духомъ, начали по немногу съѣзжаться въ село и принялись за уборку хлѣба. Въ церкви началось обычное богослуженіе, въ волостномъ правленіи ежедневныя занятія, въ лавкахъ стали торговать и вообще жизнь стала входить въ обыденную колею. Болѣзнь совершенно прекратилась 8 сентября. Всего больныхъ было 344 съ 227 смертными случаями. Кромѣ села Ординскаго въ Ординской волости холера была еще въ 25 селеніяхъ; изъ нихъ наиболѣе всего пострадали: д. Еремина (заб. 114, умер. 76), с. Красноярское (заб. 104, ум. 59), д. Ново-Шарыпская (заб. 102, ум. 62), д. Плотникова (заб. 78, ум. 57), с. Ирменское (заб. 73, ум. 25), с. Федосѣевское (заб. 68, ум. 50), д. Старо-Шарыпская (заб. 68, ум. 41) и д. Кирза (заб. 63, ум. 30); въ остальныхъ селеніяхъ число заболѣвшихъ не превышало 50 человѣкъ. Всего въ Ординской волости было больныхъ 1394 съ 837 смертными случаями, что составляетъ 60,0%. Причиной такого сильнаго развитія эпидеміи въ этой волости нужно признать безпечность самихъ жителей, которые не находили надобности доносить о появленіи болѣзни. Такъ напр. проѣздомъ въ Ординскую волость г. инспекторъ врачебной управы въ селеніяхъ Ярковой, Ереминой и Тихоновой обнаружилъ сильныя заболѣванія холерой, продолжавшіяся около 2-хъ недѣль, гдѣ изъ мѣстной администраціи никто не былъ и никакой медицинской помощи не оказывалось, а также на пути въ с. Ординское въ деревняхъ Луговой, Понкиной и Половинной были встрѣчены единичныя заболѣванія, а въ 30 верстахъ отъ с. Ординскаго—въ с. Красномъ Яру изъ 90 человѣкъ заболѣвшихъ умерло 45 и тоже никакой помощи не оказывалось, какъ равно и въ деревняхъ Шарыпъ недалеко отъ села Ординскаго.

Вскорѣ послѣ донесеній о существованіи холерной эпидеміи въ Ординской волости стали получаться извѣстія объ единичныхъ заболѣваніяхъ въ селеніяхъ Кумышенской инородной управы, Карасукской, Косихинской и Боровлянской волостей.

Въ Кумышенской инородной управѣ командированнымъ врачомъ болѣзнь была обнаружена въ трехъ селеніяхъ, изъ которыхъ главнымъ образомъ пострадало с. Хабаринское, куда болѣзнь занесена была переселенцами.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

3-го августа въ с. Хабаринское пріѣхала семья переселенцевъ, направлявшаяся въ Кузнецкій округъ. Она привезла съ собою покойника и расположилась на берегу мѣстной рѣчки Бурлы, въ которой обмыли покойника и вымыли его одежду и постельное бѣлье. Покойника похоронили на мѣстномъ кладбищѣ и послѣ похоронъ сейчасъ же семья уѣхала по направленію къ Кузнецкому округу. 4 августа заболѣло холерою 6 человѣкъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, которые всѣ къ слѣдующему дню умерли. Заболѣли прежде всего 3 человѣка, неводившіе рыбу въ рѣчкѣ ниже того мѣста, гдѣ былъ обмытъ покойникъ и вымыты его вещи. Быстро болѣзнь охватила все селеніе, а затѣмъ разнеслась по сосѣднимъ деревнямъ. Въ с. Хабаринскомъ эпидемія прекратилась 25 сентября. Всего больныхъ со дня появленія болѣзни, т. е. съ 3 августа, было 213, изъ нихъ умерло 174, или 81,69%. Кромѣ с. Хабаринскаго холера была въ деревняхъ Плесинѣ (заб. 35, ум. 19) и Усть-Курьинской (заб. 15, ум. 7). Всего въ этой волости заболѣло 263 съ 200 смертными случаями, что составляетъ 76,0% смертности.

Въ Карасукской волости холера охватила 21 селеніе и была занесена тоже переселенцами. Всего заболѣвшихъ въ этой волости было 1420, изъ нихъ 913 умерло, или 64,2%. Наиболѣе всего пострадало с. Карасукское, гдѣ появились первые случаи. Болѣзнь занесена семьей переселенцевъ, которая расположилась на ярмарочной площади. Пробывъ здѣсь нѣкоторое время семья эта направилась въ д. Половинную, находящуюся въ 25 верстахъ отъ с. Карасука по направленію къ г. Барнаулу. Семья состояла изъ отца—старика, сына, снохи и дочери. Отецъ ушелъ нѣсколько ранѣе, а семья отстала и ѣхала на телѣгѣ. Отъѣхавъ верстъ 10, заболѣла дѣвица, вслѣдствіи чего семья вернулась въ Карасукъ, а отецъ, не замѣтивъ возвращенія семьи, продолжалъ путь въ д. Половинную, гдѣ вечеромъ былъ найденъ около поскотины мѣстными крестьянами въ судорогахъ, а на другой день вечеромъ умеръ. По возвращеніи семьи въ с. Карасукъ, заболѣлъ и сынъ; къ нему былъ приглашенъ мѣстный фельдшеръ, который къ вечеру тоже слегъ и, не прохворавъ сутокъ, умеръ. Семья переселенцевъ вся вымерла. Затѣмъ стали заболѣвать имѣвшіе близкое соприкосновеніе съ больными, заражались преимущественно тѣ, которые занимались обмываніемъ, одѣваніемъ и похоронами умершихъ. Такъ какъ за смертью фельдшера никого изъ медицинскаго персонала не осталось, то эпидемія быстро охватила все селеніе и стали заболѣвать тѣ, которые никакого соприкосновенія не имѣли ни съ больными, ни съ умершими, а заражались отъ употребленія воды изъ рѣчки, въ которой не только мыли снятое съ умершихъ бѣлье, но оставляли въ водѣ на цѣлыя недѣли всевозможныя постельныя вещи изъ подъ больныхъ. Холера въ с. Карасукскомъ появилась 3 августа и совершенно прекратилась 8 сентября. Больныхъ было 143, изъ нихъ 84 умерло, что составляетъ 58,7%. Изъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Карасука холера была занесена въ д. Полойку, отстоящую въ 25 верстахъ отъ с. Карасукскаго слѣдующимъ путемъ: въ с. Карасукское въ самомъ началѣ появленія болѣзни къ фельдшеру привезли душевнобольного, который, по возвращеніи домой, на другой же день заболѣлъ и, прохворавъ около сутокъ, умеръ; затѣмъ заболѣли тѣ, которые его обмывали и одѣвали и, благодаря этому обычаю, холера быстро распространилась по всему селенію. Она появилась здѣсь 8 августа, а прекратилась 17 сентября; заболѣваній было 180 съ 112 смертными случаями, или 62,2%.

Въ с. Чулымскомъ холерныхъ было 223, умершихъ 143, что составляетъ 64,13% смертности. Болѣзнь занесена изъ г. Омска, куда въ первыхъ числахъ ѣздилъ мѣстный крестьянинъ и оттуда привезъ переселенцевъ, которые заболѣли и всѣ умерли; за ними получилъ холеру и тотъ, который привезъ ихъ, но поправился. Затѣмъ стали заражаться мѣстные крестьяне и, при полнѣйшемъ отсутствіи мѣръ предосторожности, холера быстро распространилась по всему селенію. Болѣзнь появилась 18 августа, а прекратилась 1 октября.

Крестьяне с. Чулымскаго послужили источникомъ заразы для деревень Баклушевой и Старогорносталевой Карасукской волости и для Михайловскаго поселка и д. Таскаевой Лянинской волости.

Деревня Старогорносталева находится въ 20 верстахъ отъ с. Чулымскаго. Пашни крестьянъ этихъ селеній смежныя. Болѣзнь занесена мѣстнымъ крестьяниномъ, заразившимся отъ Чулымскихъ крестьянъ, съ которыми онъ жилъ въ одной избушкѣ на пашнѣ и гдѣ были холерные. Заболѣвъ на пашнѣ, крестьянинъ былъ привезенъ домой въ деревню, гдѣ вскорѣ и умеръ. Послѣ него было нѣсколько отдѣльныхъ заболѣваній, окончившихся выздоровленіемъ, но съ 29 августа число холерныхъ стало быстро расти. Сначала слегла семья переселенцевъ, незадолго передъ этимъ пріѣхавшая изъ г. Омска, и вся вымерла; за ней умерли нѣкоторые изъ ближайшихъ сосѣдей и болѣзнь быстро разнеслась по деревнѣ. Больше всего заболѣвали на пашняхъ, откуда привозили преимущественно въ судорогахъ. Холера началась 27 августа и прекратилась 8 сентября; за этотъ періодъ времени всего больныхъ было 98, изъ нихъ умерло 60, или 61,23%.

Въ д. Довольной холера началась 28 августа, прекратилась 20 сентября; заболѣваній было 150, умершихъ 132, или 88,0%. Болѣзнь занесена изъ Касмолинской волости, куда ѣздилъ новоселъ, жившій въ д. Довольной, навѣщать своихъ родственниковъ, у которыхъ были больные. Вернувшись домой, онъ въ тотъ же день почувствовалъ себя дурно, а на другой день умеръ, за нимъ заболѣли его родственники, а затѣмъ холера быстро разнеслась и по всей деревнѣ.

Въ д. Половинную, какъ уже ранѣе было сказано, болѣзнь занесена старикомъ—переселенцемъ, семейство котораго вымерло въ с. Карасукскомъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Этотъ старикъ, найденный крестьянами около поскотины, былъ доставленъ въ избушку мѣстнаго крестьянина, гдѣ къ вечеру слѣдующаго дня и умеръ. Въ день его смерти вечеромъ заболѣла хозяйка, за ней ея мужъ и оба умерли; затѣмъ болѣзнь перешла на родственниковъ и участвовавшихъ въ обмываніи и одѣваніи умершихъ. Деревня Половинная раздѣляется рѣчкой, чрезъ которую устроенъ мостъ, и когда крестьяне одной половины узнали, что по другую сторону рѣчки появилась холера, то они разломали мостъ, устроили строгій карантинъ въ 20 человѣкъ и никого изъ крестьянъ, живущихъ на противуположной сторонѣ, къ себѣ не пускали. Но это не помогло, такъ какъ они пили воду, въ которой крестьяне противоположной стороны мыли всякое бѣлье послѣ холерныхъ больныхъ. Болѣзнь началась 2 августа и прекратилась 9 сентября. Холерныхъ было 95 съ 62 смертными случаями, что составляетъ 65,3%.

Въ остальныхъ 15 селеніяхъ Карасукской волости эпидемія холеры была незначительна. Появленіе холеры въ селеніяхъ Карасукской волости вызвало между крестьянами сильную панику; видимо крестьяне нигдѣ не были подготовлены, несмотря на циркулярныя распоряженія начальника губерніи, разосланныя задолго до появленія болѣзни. Паника въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доводила до безумія; такъ въ д. Половинной хотѣли убить здороваго человѣка, чтобы умилостивить холеру и прекратить смертность, не говоря уже о томъ, что почти въ каждомъ селеніи ежедневно по вечерамъ и ночамъ раздавались выстрѣлы, чтобы умертвить холеру, которая представлялась въ образѣ женщины съ ведрами въ рукахъ. При появленіи медицинской помощи, народъ буквально осаждалъ врачей своими требованіями, чрезвычайно охотно собирался на сходы, слушалъ о предохранительныхъ мѣрахъ, приводилъ быстро всѣ указанія въ исполненіе, чтобы поскорѣе только избавиться отъ болѣзни. Противниками медицинской помощи и санитарныхъ мѣропріятій были только старообрядцы, которые всѣми силами скрывали существованіе болѣзни, чтобы избѣжать медицинской помощи, и лечились всевозможными наговорами и домашними средствами.

Въ Лянинской волости заболѣванія холерой были наблюдаемы въ 8 селеніяхъ, изъ которыхъ пострадали главнымъ образомъ деревни Хапова, Таскаева, Ново-Казарино и поселокъ Михаиловскій.

Въ д. Хаповой холера появилась 10 августа, занесена переселенцами, проѣзжавшими черезъ деревню съ больными, которые подходили къ домамъ и просили хлѣба, а нѣкоторые входили и въ дома. Первою слегла мѣстная крестьянка, никуда не выѣзжавшая изъ деревни, но только наканунѣ ея заболѣванія подъѣзжали къ ея избѣ и заходили въ нее переселенцы, у которыхъ въ телѣгѣ были больные. Деревня Хапова расположена по обѣ стороны рѣки Каргатъ, у которой берега покрыты навозомъ и вообще вся

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

деревня грязная. Всего заболѣвшихъ было 184, изъ нихъ 87 умерло, что составляетъ 47,3%. Болѣзнь прекратилась въ этой деревнѣ 8 сентября.

Деревня Таскаева тоже расположена по обѣ стороны р. Каргатъ и находится въ 25 верстахъ отъ с. Чулымскаго, откуда вѣроятно и занесена холера, ибо заболѣванія начались съ того семейства, которое наканунѣ ѣздило въ с. Чулымское, гдѣ въ то время было много больныхъ холерою. Семейство это быстро вымерло и эпидемія вдругъ распространилась по всей деревнѣ; въ ней съ 20 августа по 11 сентября было 148 заболѣваній съ 107 смертными случаями или 72,3%.

Деревня Ново-Казариново расположена около озера. Холера появилась 1 августа и первый случай ея былъ наблюдаемъ на пашнѣ, откуда больного привезли въ деревню и на другой же день появились заболѣванія въ разныхъ концахъ деревни. Всего больныхъ было 87 съ 32 смертными случаями или 36,8%.

Деревня Михайловскій заселокъ находится отъ с. Чулымскаго въ 35 верстахъ. Зараза занесена крестьянами с. Чулымскаго, пріѣхавшими въ Михайловскій заселокъ къ крестьянину въ гости; въ семьѣ у пріѣхавшихъ были больные и умершіе отъ холеры. Гости прожили у крестьянина сутки и уѣхали, а на другой день послѣ отъѣзда заболѣлъ хозяинъ и черезъ три дня умеръ, за нимъ стали болѣть родственники и сосѣди. Холера началась 16 августа и прекратилась 6 сентября; всего холерныхъ было 92, умерло 50 или 54,35%.

Въ остальныхъ селеніяхъ эпидемія ограничилась небольшимъ числомъ заболѣваній. Всего въ Лянинской волости больныхъ было 601, умерло 327, что составляетъ 54,4%.

Въ Бурлинской волости холера была въ 6 селеніяхъ и началась съ д. Рѣшетовой, которая всего болѣе и пострадала. Въ Рѣшетову она была занесена переселенцами, которые привезли съ собою одного умершаго и двухъ больныхъ, тоже вскорѣ умершихъ. Изъ этой деревни крестьяне сами постепенно разнесли заразу по другимъ селеніямъ, привозя съ собою разное движимое имущество послѣ умершихъ отъ холеры родственниковъ. Въ д. Рѣшетовой болѣзнь началась 1 августа и совершенно прекратилась 16 сентября. Заболѣваній было 156 съ 64 смертными случаями, что составляетъ 41%. Въ с. Волчно-Бурлинскомъ больныхъ было 156, изъ нихъ умерло 43 или 27,56% и, наконецъ, въ д. Столбовой больныхъ было 147 съ 74 смертными случаями или 50,34%; въ остальныхъ селеніяхъ число заболѣваній было незначительно. Всего больныхъ въ волости было 521, умершихъ 206, или 39,5%.

Въ Александровской волости, хотя холера была только въ д. Букреевой плесы, но здѣсь она свирѣпствовала очень сильно: на 650 жителей заболѣло

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

132 съ 75 смертными случаями, что составляетъ 57,58%. Холера занесена переселенцами, привезшими съ собою больного, который вскорѣ и умеръ и послѣ него заболѣлъ мѣстный крестьянинъ, въ домѣ котораго были переселенцы, а затѣмъ холера быстро охватила все селеніе. Она началась 4-го августа и совершенно прекратилась 17 сентября.

Въ Шадринской волости эпидемія была наблюдаема въ 14 селеніяхъ, изъ которыхъ главнымъ образомъ пострадали три: с. Барнаульское, с. Касмолинское и д. Рогозиха. Въ с. Барнаульскомъ заболѣванія и смертность достигли такихъ размѣровъ, подобныхъ которымъ не было ни въ одномъ селеніи Томской губерніи, а именно съ начала эпидеміи, то есть съ 14 августа по 1-е сентября, умерло отъ холеры 309 человѣкъ, въ томъ числѣ 59 дѣтей отъ холерины, которая съ первыхъ чиселъ іюля до половины августа похитила болѣе 100 дѣтей. Данныя о заболѣваемости въ этомъ селѣ были сообщены мѣстнымъ священникомъ, волостное же правленіе не доставило никакихъ свѣдѣній, хотя это село въ 45 верстахъ отъ волости. По разслѣдованію сильная заболѣваемость зависѣла отъ мѣстныхъ почвенныхъ условій селенія. С. Барнаульское—сплошная трясина, заваленная навозомъ, заражавшимъ воздухъ, почву и воду. Во всѣхъ подвалахъ была вода, не смотря на нынѣшнее сухое лѣто. Протекающая по селу рѣчка Барнаулка, какъ и всѣ степныя рѣчки, болотистая, почти съ незамѣтнымъ теченіемъ; будучи не въ состояніи уносить всю стекающую въ нее навозную жижу, она превратилась въ краснобурый вонючій настой, вполнѣ пригодный для производства остро-желудочно-кишечныхъ растройствъ. Отъ навоза испортилась даже вода въ нѣкоторыхъ колодцахъ. За весь періодъ существованія эпидеміи въ этомъ селѣ заболѣло 466, умерло 292, или 52,6%.

Вторымъ селеніемъ по числу заболѣваній слѣдуетъ отмѣтить с. Касмолинское, гдѣ эпидемія началась 19 августа и продолжалась до 24 сентября. Всего больныхъ было 155 съ 96 смертными случаями, или 61,9%. Затѣмъ слѣдуетъ д. Рогозина, гдѣ холера началась тоже 19 августа, а прекратилась 2-го октября. Больныхъ было 122, умершихъ 87, или 71,3%. И наконецъ —с. Колманское, въ которомъ болѣзнь началась 24 августа и прекратилась 26 сентября. Больныхъ было 76, изъ нихъ умерло 41, или 54%; въ остальныхъ селеніяхъ число заболѣваній было незначительное. Всего холерныхъ въ Шадринской волости было 1064, умершихъ 649, что составляетъ 60,9%.

Въ Касмолинской волости заболѣванія холерой встрѣчались въ 9 селеніяхъ. Всего больныхъ было 562, умершихъ 341, или 60,6%. Наиболѣе всего пострадали деревни Бѣлова и Волчиха и с. Боровское. Въ деревнѣ Бѣловой болѣзнь началась 24 августа и прекратилась 27 сентября. Главнымъ образомъ пострадали новоселы, построившіе свои дома на низменныхъ берегахъ озера, расположеннаго среди селенія. Большая смерт-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ность обусловилась чрезмѣрной скученностію населенія; приходилось встрѣчать по три, четыре семьи въ одной избѣ. Таковая скученность на нѣкоторыхъ семьяхъ отразилась жестоко. Встрѣчались дома, въ которыхъ было 6—10 покойниковъ что заставило крайне неразвитыхъ жителей отыскивать волхитовъ, напустившихъ болѣзнь на ихъ деревню. Конечно, нашелся и человѣкъ, нѣкій пастухъ, который пообѣщался жителямъ отыскать такого волхита и указалъ на женщину, умершую отъ холеры, которую невѣжественные жители немедленно вырыли изъ могилы и ихъ воображенію представилось что она, лежа въ гробу, держала во рту саванъ и крестъ. Трупъ изувѣчили и зарыли снова, что послужило, конечно, къ еще болѣе сильному распространенію заразы; тогда крестьяне, видя, что были обмануты, выразили свой гнѣвъ на доказчикѣ, избили его и скрученнаго веревками, представили въ волостное правленіе. Всего въ этой деревнѣ заболѣвшихъ было 161, изъ нихъ умерло 91 или 57%.

Въ д. Волчихѣ первые случаи холеры появились 13 августа; быстро эпидемія приняла широкіе размѣры; всего заболѣваній было 136 съ 84 смертными случаями. Процентъ смертности 61,7%. Болѣзнь совершенно прекратилась 16 октября.

Въ с. Боровскомъ было 100 холерныхъ, изъ нихъ 52 умерло, что составляетъ 52%. Эпидемія началась 5 сентября и прекратилась 26 сентября. Въ остальныхъ селеніяхъ Касмолинской волости было наблюдаемо ограниченное число заболѣваній.

Въ Кулундинской волости первые холерные появились въ с. Каменскомъ, куда пріѣхалъ торговецъ съ своимъ больнымъ работникомъ для закупки скота. Работникъ вскорѣ умеръ, за нимъ стали заболѣвать мѣстные крестьяне. Хотя эпидемія и охватила 13 селеній, но число заболѣваній въ нихъ было не очень велико. Наиболѣе выдающимися по числу больныхъ можно отмѣтить: д. Гонохову, гдѣ съ 19 августа по 16 сентября было 92 заболѣванія съ 37 смертными случаями, д. Корнилову, гдѣ заб. 82 и ум. 61, и с. Каменское — заб. 59 и 22 ум. Всего въ Кулундинской волости больныхъ было 599, изъ нихъ 323 умерло, или 53,92%.

Въ Нижне-Кулундинской волости холера была въ 11 селеніяхъ. Она занесена крестьянами д. Жарковой изъ Павлодара Семипалатинской области, куда ѣздили съ хлѣбомъ. Возвращаясь домой, на пути двое умерли, изъ пріѣхавшихъ еще умеръ одинъ, а затѣмъ болѣзнь стала распространяться сначала въ д. Жарковой, а затѣмъ въ сосѣднихъ селеніяхъ. Наиболѣе всего пострадало с. Овечкинское, гдѣ заболѣло 98 и умерло 72, что составляетъ 73,5% и д. Гилевъ Логъ, въ которой больныхъ было 92, изъ нихъ 78 умерло, или 72,8%. Всего въ Нижне-Кулундинской волости больныхъ было 528 съ 360 смертными случаями, что составляетъ 67,42%.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Бѣлоярской волости холера была въ 8 селеніяхъ, изъ которыхъ, главнымъ образомъ, пострадало с. Жилинское; въ остальныхъ же было ограниченное число заболѣваній, а въ нѣкоторыхъ встрѣчались только единичные случаи. С. Жилинское расположено въ котловинѣ между горъ по р. Большой Лосихѣ, запруженной выше и ниже села. Число жителей обоего пола 1085 и состоитъ преимущественно изъ переселенцевъ. Эпидемія началась 19 августа; первая заболѣла и умерла женщина, пріѣхавшая изъ г. Барнаула, ея бѣлье вымыли въ рѣчкѣ и на другой же день заболѣло 15 человѣкъ изъ тѣхъ жителей, которые брали и пили воду изъ рѣчки ниже того мѣста, гдѣ было вымыто бѣлье холерной больной. Эпидемія быстро охватила все селеніе и въ теченіи 12 дней было 132 заболѣванія съ 31 смертнымъ случаемъ. Съ пріѣздомъ врача, двухъ студентовъ и санитарнаго отряда число холерныхъ быстро стало уменьшаться и съ 13 сентября новыхъ заболѣваній уже не было. Всего въ с. Жилинскомъ больныхъ отъ начала эпидеміи до ея прекращенія было 205, изъ нихъ умерло 71 или 34,1%, а всего въ Бѣлоярской волости—371, изъ нихъ 120 умершихъ, что составляетъ 32,3%.

Въ Косихинской волости холера наблюдалась въ 8 селеніяхъ и, благодаря мѣстнымъ условіямъ, не приняла широкихъ размѣровъ и не сопровождалась большою смертностію. Всего заболѣваній было 310 съ 82 смертными случаями, что составляетъ 26,4%. Наиболѣе всего въ этой волости пострадала д. Романова, гдѣ болѣзнь продолжалась съ 17 августа по 7 сентября, и больныхъ было 89 съ 19 смертными случаями Затѣмъ по числу заболѣваній слѣдуетъ д. Овчинникова (68 заб., 10 ум.). и д. Пустынная (52 заб. и 14 ум.), въ остальныхъ же селеніяхъ холерныхъ было немного. Много способствовала къ нераспространенію болѣзни по селеніямъ осторожность крестьянъ, которые къ себѣ изъ зараженныхъ мѣстъ положительно никого не пускали, даже проѣзжающихъ, устраивая для нихъ объѣздныя дороги. Нѣкоторыя селенія ворота у поскотинъ запирали на замокъ, обматывая столбы желѣзными цѣпями.

Въ Верхне-Чумышской волости холера была только въ 4-хъ селеніяхъ и въ незначительной степени, благодаря тому, что медицинская помощь была оказана тотчасъ по появленіи болѣзни мѣстнымъ фельдшеромъ и тому, что крестьяне исполняли охотно, что имъ рекомендовалось. Болѣзнь занесена изъ г. Барнаула. Наиболѣе всего пострадала д. Червова, гдѣ съ 12 августа по 6 сентября больныхъ было 70 съ 31 смертнымъ случаемъ. Крестьяне себя держали очень осторожно; замѣтивъ, что по большей части заболѣвали тѣ, которые брали себѣ бѣлье съ умершихъ, они перестали его брать, а завязывали въ узелъ и клали въ гробъ; также поступали и съ холстомъ, на которомъ носили покойниковъ, зарывая все вмѣстѣ съ гробомъ. Въ остальныхъ селеніяхъ число заболѣвшихъ было незначительное. Всего въ Верхне-Чумышской волости больныхъ было 127 съ 61 смертнымъ случаемъ, что составляетъ 48%.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Малышевской волости холерные были въ 6 селеніяхъ; наиболѣе всѣхъ пострадала д. Бобровка, она же Мельникова, въ ней эпидемія началась 9 августа, больныхъ было 112, изъ которыхъ 49 умерли, что составляетъ 43,7%; затѣмъ по числу заболѣваній слѣдуетъ д. Верхъ-Сузунская, гдѣ больныхъ было 68 съ 30 смертными случаями; въ остальныхъ селеніяхъ больныхъ было немного. Всего въ этой волости было 332 заболѣванія съ 129 смертными случаями, или 38,8%.

Въ Чингинской волости холера была наблюдаема въ 5 селеніяхъ и тоже въ незначительной степени; всего было больныхъ 107, изъ нихъ 53 умерло или 50%.

Въ остальныхъ волостяхъ Барнаульскаго округа заболѣванія ограничивались однимъ, двумя селеніями съ незначительнымъ числомъ больныхъ.

Такимъ образомъ наиболѣе всего пострадалъ въ Томской губерніи отъ холерной эпидеміи Барнаульскій округъ. Въ немъ, какъ ранѣе было сказано, первыя заболѣванія обнаружились въ концѣ іюля, а совершенно прекратились въ концѣ октября и за этотъ періодъ времени, по доставленнымъ свѣдѣніямъ видно, что она была въ 171 селеніи 23-хъ волостей. Всего заболѣвшихъ въ Барнаульскомъ округѣ было 9160, изъ нихъ 5081 умерло, что составляетъ 55,4%. Принимая число жителей этого округа 310000, процентъ заболѣваемости выразится 2,9%.

Къ причинамъ такого сильнаго распространенія холерной эпидеміи въ Барнаульскомъ округѣ, особенно во 2-мъ сельскомъ медицинскомъ его участкѣ, помимо мѣстныхъ почвенныхъ условій многихъ селеній, должны быть отнесены: 1) наплывъ переселенцевъ, которые, стараясь обходить обсерваціонные пункты, окольными путями пробирались въ Барнаульскій округъ съ разныхъ сторонъ; этимъ объясняется появленіе болѣзни одновременно въ нѣсколькихъ пунктахъ, отстоящихъ на сотни верстъ другъ отъ друга. Затѣмъ 2) крайній недостатокъ мѣстнаго сельскаго медицинскаго персонала,— на весь медицинскій участокъ съ населеніемъ въ 161000 и пространствомъ около 85000 кв. верстъ всего одинъ врачъ и пять фельдшеровъ; къ тому же въ самомъ началѣ эпидеміи одинъ фельдшеръ серьезно заболѣлъ плевритомъ, а другой умеръ отъ холеры. 3) Отдаленность большей части селеній отъ телеграфныхъ станцій, вслѣдствіе чего донесенія о появленіи и о существованіи болѣзни являлись запоздалыми и, хотя медицинскій персоналъ былъ немедленно посылаемъ, но являлся, по большей части, или въ то время, когда эпидемія уже успѣла принять широкіе размѣры, какъ напр. въ селеніяхъ Ординской волости, или иногда подъ конецъ эпидеміи, какъ напр. въ с. Барнаульскомъ Шадринской волости; нѣкоторыя селенія и вовсе не дѣлали донесеній о появленіи у нихъ болѣзни, причемъ даже волостныя правленія, отстоящія на 40—45 верстъ отъ таковыхъ селеній, не имѣли никакихъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

свѣдѣній и нерѣдко приходилось получать ихъ отъ частныхъ лицъ или часто инспектору врачебной управы, разъѣзжая по округу, приходилось узнавать объ этомъ только лично. 4) Старообрядческія селенія, каковыхъ въ Барнаульскомъ округѣ много, намѣренно скрывали о существованіи у нихъ эпидеміи и тѣмъ самымъ еще болѣе способствовали ея распространенію.

Наивысшаго развитія эпидемія достигла въ Барнаульскомъ округѣ въ половинѣ августа, охвативъ почти весь округъ. Съ прибытіемъ достаточнаго числа медицинскаго персонала, эпидемія въ концѣ августа стала ослабѣвать, въ первыхъ числахъ сентября совершенно ослабѣла, а къ концу октября окончательно прекратилась.

Въ г. Бійскѣ, благодаря устройству обсерваціонныхъ пунктовъ на всѣхъ путяхъ, ведущихъ въ городъ, и строгому надзору за всѣми пріѣзжавшими, холерной эпидеміи не было, несмотря на то, что она была въ округѣ въ 15 верстахъ отъ города. Въ городѣ были три единичныхъ случая заболѣванія; изъ нихъ одинъ—рядовой мѣстной команды, возвратившійся изъ конвоя 9 августа, заболѣлъ и 10-го того же мѣсяца умеръ; другой—мѣстный житель, мѣщанинъ, умеръ 25 августа и третій тоже мѣщанинъ, который до заболѣванія жилъ двѣ недѣли на своей заимкѣ, затѣмъ поѣхалъ для молотьбы хлѣба на мельницу около с. Луговскаго, гдѣ были случаи холеры, и тамъ 13 сентября заболѣлъ, былъ отправленъ въ г. Бійскъ, гдѣ утромъ 14 числа умеръ. Послѣ его смерти остальные члены семьи были на время переведены въ зданіе, назначенное для холерной больницы, а домъ былъ строго дезинфецированъ и вещи, которыя были въ соприкосновеніи съ больнымъ, всѣ сожжены. Тоже самое было сдѣлано и съ домомъ, въ которомъ умеръ мѣстный обыватель 25 августа, а равно и съ его вещами.

Въ Бійскомъ округѣ первыя заболѣванія холерою обнаружились почти одновременно съ появленіемъ болѣзни въ Барнаульскомъ округѣ, а именно 1-го августа въ д. Нечунаевой Чарышской волости и въ д. Карасьевкѣ Барнаульской волости. Болѣзнь занесена россійскими переселенцами и существовала въ 12 волостяхъ; изъ нихъ наиболѣе пострадала Бійская волость, въ которой первое заболѣваніе было въ селѣ Буланихѣ 7-го августа; заразился мѣстный крестьянинъ на пашнѣ, гдѣ вмѣстѣ съ нимъ работали какіе то переселенцы, которые неизвѣстно куда скрылись. Болѣзнь быстро распространилась сначала по одну сторону рѣчки, гдѣ жилъ умершій и преимущественно среди его сосѣдей, отличавшихся особенной бѣднотой и скученностію, а чрезъ 2 дня холера появилась и по другую сторону тоже среди бѣдноты, и на 4 день охватила все селеніе, что вызвало общую панику между крестьянами, которые спѣшили въ началѣ въ церковь исповѣдываться и причаститься, а затѣмъ съ отчаянія предались пьянству. Зараженія происходили чрезъ сообщеніе здоровыхъ съ больными. Заболѣвали ухаживающіе

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

за больными и родственники; по большей части, приходилось наблюдать, что всѣ члены семьи заболѣвали повально. Въ первую недѣлю крестьяне заражались массой, и болѣзнь имѣла острый характеръ съ быстрымъ смертельнымъ исходомъ чрезъ 3—6 и 12 часовъ. Съ половины второй недѣли стали встрѣчаться затяжныя формы нерѣдко осложнявшіяся дифтеритомъ и опухолью колѣнныхъ суставовъ. Въ трехъ случаяхъ наблюдались осложненія психическими разстройствами. Съ 26 августа новыхъ заболѣваній не было и за весь періодъ существованія эпидеміи въ с. Буланихинскомъ холерныхъ было 532, изъ нихъ 222 умерло, что составляетъ 41,7%. Затѣмъ изъ селеній Бійской волости по числу больныхъ слѣдуетъ отмѣтить с. Ново-Чемровское, расположенное на песчаной почвѣ гористой мѣстности, съ проточною водою. Болѣзнь занесена изъ с. Буланихинскаго, пашни котораго смежны съ пашнями крестьянъ с. Ново-Чемровскаго. Первый заразился мѣстный крестьянинъ, работавшій на пашнѣ, куда поѣхалъ совершенно здоровымъ; за нимъ въ началѣ по большей части заражались на полевыхъ работахъ и больными уже были привозимы домой. Холера началась 15 августа, держалась съ значительной силой до 30 августа, ежедневно заболѣвало отъ 6 до 20 человѣкъ; съ 1 сентября новыхъ заболѣваній не было. Всего больныхъ было 73; изъ нихъ умерло 31, или 42,4%.

Въ д. Боровлянкѣ заболѣваній было 68, умершихъ 32, или 47%. Зараза занесена дѣвочкой, пріѣхавшей больной изъ с. Буланихинскаго 10 августа къ своей матери и умершей 11 числа. Въ день ея смерти заболѣла мать и братъ ея и черезъ 4 дня умерли. Оставшуюся изъ ихъ семьи дѣвочку взяли къ себѣ родственники, жившіе въ сосѣдствѣ и въ этомъ домѣ заболѣло четверо, изъ которыхъ двое умерли. Такимъ образомъ болѣзнь постепенно распространилась сначала по одной улицѣ, а затѣмъ перешла и на другую. Съ 22 августа холера стала утихать, а 30 совершенно прекратилась.

Въ с. Плѣшковское болѣзнь занесена одной больной женщиной, пріѣхавшей 12 августа изъ с. Буланихинскаго проститься со своею матерью и уѣхавшей обратно. Черезъ 2 дня послѣ ея отъѣзда заболѣла мать ея и съ ней вся семья и болѣзнь быстро распространилась по всей улицѣ. Эпидемія появилась 15 августа и до 22 числа ежедневно заболѣвало 6—8 человѣкъ; съ 22-го заболѣванія ограничивались однимъ или двумя случаями, а 30 августа холера совершенно прекратилась. Больныхъ было 60 съ 34 смертными случаями, что составляетъ 50,6%. Въ остальныхъ селеніяхъ Бійской волости эпидемія ограничилась незначительнымъ числомъ заболѣваній. Всего въ этой волости больныхъ было 794, умерло 352, или 44,3%.

Въ Чарышской волости холера была въ четырехъ селеніяхъ и первые случаи обнаружены въ д. Нечунаевой 1 августа, куда болѣзнь занесена семьей переселенцевъ— крестьянами Тамбовской губерніи. Семья эта состояла

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

изъ 14 человѣкъ, и во время слѣдованія ихъ на пароходѣ изъ Тюмени въ Томскъ одна женщина умерла. Въ д. Нечунаеву переселенцы эти пришли изъ Барнаула, остановились у одного мѣстнаго крестьянина, который вскорѣ послѣ прихода ихъ заболѣлъ и на другой день умеръ; за нимъ черезъ день умеръ его сынъ, и заболѣло трое крестьянъ, которые тоже умерли. Такимъ образомъ холера быстро распространилась по деревнѣ, но смертность была незначительная: изъ 51 больныхъ умерло 11, что составляетъ 22%.

Изъ д. Нечунаевой холера была занесена въ д. Шипунову, отстоящую не болѣе 16 верстъ отъ Нечунаевой. Первый случай заболѣванія былъ 15 августа, больныхъ было 27 съ 15 смертными случаями, или 55,5%. Холера прекратилась 8 сентября.

Въ Калмыцкіе Мысы холера занесена не изъ ближайшихъ деревень, а изъ отдаленныхъ, около 100 верстъ, изъ деревни Смольевой однимъ изъ ея жителей, пріѣхавшимъ въ Мысы ставить телеграфные столбы. По пріѣздѣ въ Мысы, онъ скоро слегъ и умеръ и съ этого дома начались заболѣванія. Первый заболѣлъ 6 августа; всего больныхъ было 50, умершихъ 34, или 68% и эпидемія прекратилась 24 сентября.

Въ д. Уржумской, населенной преимущественно нынѣ пришедшими новоселами и отчасти старожилами раскольниками, по офиціальнымъ даннымъ, холера появилась 1 сентября, но на самомъ дѣлѣ она началась далеко ранѣе и мѣстные жители ее долго скрывали, изъ 53 больныхъ умерло 33, что составляетъ 64,1%.

Всего больныхъ въ Чарышской волости было 181; изъ нихъ умерло 93, или 51,3%.

Въ Барнаульской волости болѣзнь была въ 6 селеніяхъ; изъ нихъ наиболѣе пострадала д. Усть-Алейская, гдѣ холера началась 6 августа, причемъ заболѣло въ одинъ день 9 человѣкъ и умерло 2. На другой день заболѣло 19 и 18 умерло. Это вызвало панику у крестьянъ и они предались сильному пьянству, что способствовало большой смертности; такъ изъ 160 заболѣвшихъ умерло 120, или 75%.

Затѣмъ по значительному числу заболѣваній слѣдуетъ д. Карасевка, съ которой, какъ выше было сказано, началась эпидемія во 2-мъ медицинскомъ участкѣ Бійскаго округа. Въ д. Карасевку, по приглашенію мѣстнаго крестьянина, 29 іюля изъ г. Барнаула пріѣхала семья переселенцевъ изъ Саратовской губерніи, состоящая изъ 9 человѣкъ; изъ нихъ одинъ заболѣлъ и на другой день умеръ; затѣмъ въ той же семьѣ заболѣлъ хозяинъ дома съ женой, и съ этого началась эпидемія. Семейство переселенцевъ выбыло изъ Россіи всего 2 мѣсяца назадъ; они ѣхали на Тюмень, гдѣ прожили 4 дня, и въ г. Барнаулѣ—2 дня, шли въ д. Безголосову Барнаульской волости на постоянное жительство, но заѣхали въ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

д. Карасевку, по приглашенію крестьянина, для полевыхъ работъ. Заболѣваній въ этой деревни было 52 съ 28 смертными случаями, или 53,8%.

Въ д. Осколковой холера началась 26 августа и прекратилась 12 сентября; за весь этотъ періодъ заболѣло 41, изъ нихъ умерло 27, или 65,8%. Болѣзнь занесена изъ сосѣдней д. Уржумской Чарышской волости новоселомъ, купившимъ на сносъ избушку въ д. Осколковой. При разборкѣ избы заболѣлъ новоселъ и заразилъ крестьянъ, помогавшихъ ему. Деревня Осколкова состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ деревень, отстоящихъ другъ отъ друга около полуверсты. При появленіи холеры въ верхней деревнѣ, почти всѣ жители изъ другой деревни разбѣжались по заимкамъ, или по землянкамъ на пашняхъ, гдѣ и находились до полнаго прекращенія болѣзни въ другой половинѣ.

Въ д. Фунтиковой эпидемія появилась позже всѣхъ изъ селеній Барнаульской волости, а именно 8 сентября и прекратилась 23 сентября. Она сопровождалась сильною смертностью, а именно изъ 37 больныхъ умерло 35, или 94,5%.

Всего заболѣло въ Барнаульской волости 322, умерло 233, или 72,3%.

Въ Алейской волости эпидемія была въ двухъ деревняхъ — Кузнецовой и Устьянской, которыя, благодаря мѣстнымъ условіямъ, сильно пострадали.

Деревня Кузнецова, сплошь заселенная новоселами, изъ которыхъ многіе прибыли еще нынѣ лѣтомъ, растянулась вдоль болотистой съ незначительнымъ теченіемъ степной рѣчки на нѣсколько верстъ. Болѣзнь занесена изъ Калмыцкихъ Мысовъ одной женщиной, возвратившейся съ полевыхъ работъ, и быстро распространилась на всѣ дворы, которые пользовались водою изъ рѣчки. Эпидемія началась 17 августа, наибольшее число заболѣваній было въ концѣ августа и началѣ сентября. Съ 10 сентября эпидемія стала ослабѣвать и къ 26-му числу совершенно прекратилась. Больныхъ было 126 съ 78 смертными случаями, или 61,9%.

Въ д. Устьянской холера началась 17 сентября, занесена изъ Семипалатинской области торговкою и писаремъ, которые ѣздили туда, возвратились больными и на слѣдующій день умерли. Болѣзнь быстро распространилась по селенію и существовала до половины октября. Заболѣваній было 134, умершихъ 52, или 38,8. Всего больныхъ въ этой волости было 260; изъ нихъ умерло 130, или 50%.

Въ остальныхъ волостяхъ Бійскаго округа эпидемія ограничилась однимъ, двумя селеніями съ незначительнымъ числомъ заболѣваній, а нѣкоторыя—единичными случаями.

Къ концу сентября мѣсяца эпидемія въ Бійскомъ округѣ стала совершенно прекращаться, но вдругъ снова открылась 28 сентября въ с. Локтевскомъ Локтевской и Нижнеозерномъ Нижне-Чарышской волостей. Въ село Локтев-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ское она занесена изъ д. Устьянской Алейской волости. Мѣстная жительница с. Локтевскаго около 25 сентября гостила у дочери своей въ д. Устьянской, откуда съѣздила въ Змѣиногорскъ, тамъ заболѣла, хотя въ Змѣиногорскѣ вовсе не было холеры, и, возвратившись въ д. Устьянскую, умерла. Мужъ ея съ дѣтьми изъ с. Локтевскаго отправился ее хоронить и въ ночь съ 27 на 28 сентября пробрался мимо обсерваціоннаго пункта въ с. Локтевское больной и съ больной же дочерью; послѣдняя чрезъ нѣсколько часовъ умерла, а самъ онъ умеръ 28 сентября. 3 октября заболѣлъ заводскій рабочій, и съ этого дня были ежедневныя заболѣванія до 30 октября, несмотря на то, что въ концѣ октября были морозы до 10 градусовъ. Населеніе с. Локтевскаго состоитъ изъ коренныхъ жителей и переселенцевъ; послѣдніе, несмотря на запрещеніе, поселились на такъ называемыхъ хуторахъ вдоль заводскаго канала, въ полуверстѣ отъ села. Село само по себѣ очень грязное, такъ что въ немъ уже 6 лѣтъ не прекращается брюшной тифъ, а у переселенцевъ грязь и нищета поражающая: живутъ большею частью въ тѣсныхъ лачужкахъ, а то и въ землянкахъ иногда даже безъ дверей. Приходилось встрѣчать въ одной избѣ до 20 человѣкъ и находить между ними до 5 человѣкъ больныхъ холерою. Питаются рѣдькой и хлѣбомъ, а молоко и чай уже предметы роскоши. Среди переселенцевъ есть нѣмцы—колонисты, совершенно неговорящіе по русски; покинутые своими товарищами по случаю разныхъ ихъ болѣзней, они найдены еще въ худшихъ условіяхъ: голодаютъ, мерзнутъ и страдаютъ различными болѣзнями, особенно между ними свирѣпствуетъ тифъ. Коренные жители относятся къ переселенцамъ недружелюбно, не желаютъ имъ помогать, такъ какъ они нигдѣ не приписаны и не несутъ никакихъ повинностей. Въ с. Локтевскомъ заболѣвали холерою преимущественно переселенцы и заводскіе рабочіе. Заболѣваній было 34 съ 17 смертными случаями или 50%. Болѣзнь прекратилась 30 октября, а въ с. Нижнеозерномъ Нижне-Чарышской волости она продолжалась до 15 декабря. Больныхъ было 33, изъ нихъ умерло 21 или 63,6%. Этимъ селеніемъ прекратилась эпидемія въ Бійскомъ округѣ и вмѣстѣ съ симъ въ Томской губерніи.

Всего больныхъ въ Бійскомъ округѣ было 1763, умершихъ 912, что составляетъ 51,7%. Принимая число жителей въ этомъ округѣ 367600, процентъ заболѣваемости будетъ 0,4%.

Въ Каинскомъ округѣ всего заболѣваній было 836, умершихъ 459, или 54,9%. Изъ этого числа на обсерваціонномъ пунктѣ, устроенномъ на границѣ Тобольской губерніи въ 7 верстахъ отъ с. Назаровскаго, было пользовано 49, изъ которыхъ 42 умерли. Первое заболѣваніе было на обсерваціонномъ пунктѣ 21 іюля, и первый умершій былъ прибывшій изъ Тобольской губерніи Ялуторовскаго округа.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Неурожай 1892 года въ Тобольской губерніи и Европейской Россіи, равно потребность въ землѣ, усилили въ настоящемъ году передвиженіе переселенцевъ; цѣлыя семьи, главнымъ образомъ, изъ Великороссіи, Малороссіи и Приволжскихъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, устремились въ Бійскій и Барнаульскій округа. Черезъ обсерваціонный пунктъ прошло не менѣе 25000 переселенцевъ. Составъ ихъ былъ самый разнообразный: — мордва, малороссы, великороссы и даже была партія сербовъ. Самыми зажиточными, сравнительно, были малороссы; самыми же бѣдными, грязными и неопрятными оказалась Мордва, между которыми и была сильная смертность. Самое сильное развитіе эпидеміи на обсерваціонномъ пунктѣ относится ко времени съ 26 іюля по 12 августа, причемъ эпидемія существовала исключительно между переселенцами, которые отчасти несли съ собой заразу, отчасти заражались употребленіемъ зараженной воды, или непосредственнымъ сожительствомъ съ больными семьями. Наконецъ, нельзя не признать, что одной изъ причинъ, содѣйствовавшихъ распространенію между переселенцами эпидеміи, было отсутствіе медицинскаго надзора отъ г. Омска до границы Томской губерніи. Въ г. Омскѣ онъ былъ учрежденъ за переселенцами только тогда, когда уже эпидемія стала уносить много жертвъ въ городѣ, то есть надзоръ этотъ былъ учрежденъ здѣсь двумя недѣлями позже, чѣмъ на границѣ Томской губерніи въ с. Назаровскомъ, въ силу чего вполнѣ понятно, что, проходившіе чрезъ г. Омскъ, въ эти двѣ недѣли партіи переселенцевъ безпрепятственно несли заразу въ предѣлы Томской губерніи. Своевременное устройство обсерваціоннаго пункта въ с. Назаровскомъ и строгія принятыя здѣсь мѣры дали въ результатѣ то, что ни въ с. Назаровскомъ, ни въ другихъ по сосѣдству не было ни одного случая заболѣванія не только холерою, но и другими инфекціонными болѣзнями между коренными жителями этой мѣстности.

Встрѣтивъ преграду на главномъ пути въ с. Назаровскомъ, переселенцы направились окольнымъ путемъ, мимо обсерваціоннаго пункта, на Юдинскую волость и этимъ путемъ занесли холеру въ Каинскій округъ, которая, выйдя на большой трактъ въ с. Покровское, дошла до с. Вознесенскаго.

Первыя заболѣванія въ Каинскомъ округѣ появились 28 іюля въ деревняхъ: Большой Тахтѣ и Аксеновой Юдинской волости, откуда болѣзнь проникла въ селенія Покровской волости на главный трактъ и постепенно обошла 9 волостей, изъ которыхъ по числу заболѣваній первое мѣсто занимаетъ Покровская волость, гдѣ въ 7 селеніяхъ больныхъ было 313 съ 150 смертными случаями, или 47,9%; затѣмъ Юдинская волость, гдѣ эпидемія была въ 10 селеніяхъ. Всего въ этой волости больныхъ было 147, изъ нихъ умерло 113, или 76,8%. Въ Верхне-Омской волости заболѣванія были на-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

блюдаемы въ 4-хъ селеніяхъ; всего больныхъ было 120 съ 63 смертными случаями, или 52,5% и, наконецъ, въ Вознесенской волости заболѣванія наблюдались въ 5 селеніяхъ, а общее число больныхъ было 102, изъ нихъ 36 умерло, что составляетъ 35,2%. Въ остальныхъ же селеніяхъ эпидемія ограничилась весьма небольшимъ числомъ случаевъ.

Принимая число жителей Каинскаго округа 163000, процентъ заболѣваемости выразится 0,5%.

Въ г. Каинскѣ заболѣванія холерою были наблюдаемы единичныя; всего больныхъ было 10, изъ нихъ 8 умерло, или 80%. Первый больной, доставленный въ холерную больницу 3 августа, былъ переселенецъ, крестьянинъ Тамбовской губерніи, который заболѣлъ въ ночь на 3-е число въ д. Мангазерской Нижнекаинской волости, въ 17 верстахъ отъ города. Изъ мѣстныхъ жителей первый заболѣлъ Каинскій мѣщанинъ изъ ссыльныхъ 6-го сентября. Въ августѣ мѣсяцѣ онъ сильно злоупотреблялъ спиртными напитками и жилъ въ маленькой избушкѣ съ грязной обстановкой въ той части города, которая до 20-хъ чиселъ іюля была затоплена водою. Послѣдній холерный случай былъ 22 сентября и изъ всѣхъ больныхъ холерою 7 было мѣстныхъ жителей и 3 переселенца. Принимая число жителей г. Каинска въ 8000, процентъ заболѣваемости выразится 0,1%.

Въ Кузнецкомъ округѣ холерная эпидемія не приняла широкихъ размѣровъ и ограничилась преимущественно селеніями, пограничными съ Томскимъ округомъ и, отчасти, Барнаульскимъ и Бійскимъ округами, благодаря устроеннымъ обсерваціоннымъ пунктамъ. Одинъ пунктъ былъ устроенъ на границѣ Кузнецко-Томскаго округа въ д. Какуй, для наблюденія за проѣзжающими изъ Томскаго округа, причемъ всѣ пограничныя деревни были совершенно закрыты и все движеніе направлялось исключительно на Какуй. Такіе же два пункта были устроены въ селахъ Тагульскомъ и Янинскомъ Уксунайской волости, какъ находящихся смежно съ Бійскимъ и Барнаульскимъ округами и кромѣ того при перевозахъ черезъ р. Томь въ селахъ Ильинскомъ и Христорождественскомъ.

Наиболѣе всего, и то только относительно другихъ волостей Кузнецкаго округа, пострадала Тарсминская волость, гдѣ первыя заболѣванія начались съ деревни Завьяловой, расположенной на границѣ Томскаго округа. Причиной появленія болѣзни слѣдуетъ считать пріѣздъ въ д. Завьялову россійскаго переселенца, болѣвшаго при слѣдованіи на пароходѣ изъ Тюмени въ Томскъ и въ самомъ Томскѣ припадками, схожими съ холернымъ заболѣваніемъ. Переселенецъ этотъ въ числѣ прочихъ 20 іюля былъ привезенъ очень слабымъ изъ г. Томска въ д. Завьялову для полевыхъ работъ и онъ же первымъ заболѣлъ и умеръ 26-го іюля; тотчасъ же за нимъ заболѣлъ сынъ его и вскорѣ умеръ; затѣмъ въ сосѣднемъ домѣ захворала женщина,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

которая тоже умерла, и послѣ нея сразу въ нѣсколькихъ домахъ появились больные и преимущественно въ сосѣднихъ съ домомъ, гдѣ было первое заболѣваніе, что объясняется сообщеніемъ родственниковъ съ больными и употребленіемъ воды изъ мѣстной рѣчки Изылы, въ которой мыли бѣлье холерныхъ больныхъ. Благодаря крайне дурнымъ гигіеническимъ условіямъ и неряшливости мѣстнаго населенія и въ виду діэтетическихъ нарушеній, въ родѣ исключительнаго питанія квасомъ, свѣжими огурцами, рѣдькой, лукомъ, грибами, плохо выпеченымъ хлѣбомъ и т. п., болѣзнь быстро охватила селеніе. Заболѣвшихъ было 47, изъ нихъ 18 умерло, или 38,3%. Холера въ этой деревнѣ совершенно прекратилась 23 августа.

Послѣ первыхъ случаевъ заболѣванія въ деревнѣ Завьяловой, холера появилась въ одно время въ деревняхъ Васьковой, Пьянковой и Разсолкиной. По разслѣдованіи оказалось, что въ Васькову 30 іюля было привезено мѣстнымъ крестьяниномъ тайкомъ изъ г. Томска 17 человѣкъ переселенцевъ для полевыхъ работъ, и такъ какъ, узнавши объ этомъ, общество не разрѣшало прибывшимъ работать, то 31 числа былъ созванъ сельскій сходъ для обсужденія этого вопроса, на которомъ участвовали и привезенные переселенцы; изъ нихъ вечеромъ одинъ заболѣлъ, а къ утру 1-го августа умеръ, почему остальные 16 человѣкъ немедленно были отправлены обратно вмѣстѣ съ нанимателемъ. Въ д. Пьянковой умеръ тоже 1 августа крестьянинъ, ѣздившій въ г. Томскъ и прибывшій оттуда 31 іюля больнымъ, а въ д. Разсолкиной умеръ 3 августа мѣстный крестьянинъ, ѣздившій 29 іюля въ д. Завьялову навѣстить больную сестру, умершую вскорѣ отъ холеры.

Въ первыхъ двухъ деревняхъ заболѣванія ограничились почти единичными случаями, а именно въ д. Васьковой таковыхъ было 4 съ 2 смертными случаями, а въ д. Пьянковой одинъ случай; въ деревнѣ же Разсолкиной 5 августа вновь заболѣло 5 человѣкъ и къ 9 числу заболѣваній было 20, изъ которыхъ 7 окончились смертью.

Всего селеній въ Тарсминской волости, гдѣ наблюдались холерные больные, было 15, изъ нихъ въ одной только д. Кисловой было 19 больныхъ съ 4 умершими, въ остальныхъ же число заболѣваній не превышало 13. Всего въ Тарсминской волости заболѣло 149, изъ нихъ 56 умерло, что составляетъ 37,5%.

Второю волостью по числу пораженныхъ селеній и заболѣваній слѣдуетъ отмѣтить Уксунайскую, гдѣ холера наблюдалась въ двухъ селеніяхъ—въ с. Тагульскомъ и д. Хомутинской. Въ с. Тагульскомъ первая заразилась мать мѣстнаго священника, недавно поправившаяся отъ брюшного тифа и еще невполнѣ окрѣпшая, она заболѣла 24 августа, а умерла 26 числа. Во время ея болѣзни заразилась ухаживавшая за ней мѣстная крестьянка, которая 28 числа умерла и тотчасъ же заболѣла просвирня, жившая въ домѣ же свя-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

щенника; просвирня, уже больная, переѣхала къ своимъ знакомымъ, гдѣ 3 сентября умерла; такимъ образомъ, холера постепенно стала распространяться по селенію. Всего заболѣло 11, изъ нихъ 8 умерло. Совершенно холера прекратилась 10 сентября. Въ д. Хомутинской она обнаружилась 18 августа и ограничилась 4 больными, которые всѣ умерли.

Всего въ Уксунайской волости заболѣваній было 15 съ 12 смертными случаями, что составляетъ 80%.

Въ Косминской волости холера была въ двухъ деревняхъ Морозовой и Новоистокской. Въ первой она появилась 2 августа; сюда прибылъ изъ г. Томска мѣстный крестьянинъ, ѣздившій за наймомъ для полевыхъ работъ, и вечеромъ заболѣлъ; съ нимъ же заболѣлъ и одинъ изъ привезенныхъ имъ переселенцевъ, который первымъ и умеръ. Всего больныхъ было 10, съ 2 смертными случаями. Въ д. Новоистокской было 2 больныхъ и оба выздоровѣли. Всего въ этой волости холерныхъ было 12, изъ нихъ умерло 2, или 16,6%.

Въ Мунгатской волости заболѣванія были въ одной только деревнѣ Шевелевой, гдѣ холера началась 3 сентября и прекратилась 6 числа. Заболѣваній было 4 съ 2 смертными случаями.

Всего къ Кузнецкомъ округѣ больныхъ было 180, изъ нихъ 72 умерло, что составляетъ 40%. Принимая число жителей 172000, процентъ заболѣванія выразится 0,1.

Въ г. Кузнецкѣ заболѣваній холерою вовсе не было, вѣроятно благодаря устроеннымъ пунктамъ въ его округѣ на главныхъ дорогахъ и на границахъ съ Томскимъ, Барнаульскимъ и Бійскимъ округами.

Въ г. Нарымѣ былъ единственный случай холеры и смерти отъ нея 8 августа, а въ его краю заболѣванія холерою встрѣчались отдѣльными случаями тоже въ августѣ мѣсяцѣ въ селеніяхъ, расположенныхъ по р. Оби, Парабельской и Кетской волостей. Въ первой— въ с. Парабельскомъ и прилежащихъ къ нему деревняхъ было 37 заболѣваній съ 16 смертными случаями, а въ Кетской волости въ с. Колпашевскомъ и близь лежащихъ деревняхъ 16 заболѣваній съ 7 смертными случаями.

Всего больныхъ въ г. Нарымѣ и его краѣ было 54, изъ нихъ 24 умерло, или 44,4%.

Такимъ образомъ первыя заболѣванія холерою въ Томской губерніи были обнаружены 11-го іюля и эпидемія совершенно прекратилась 15 декабря. За этотъ періодъ она была въ 7 городахъ и 345 селеніяхъ; всего заболѣвшихъ было 16678, изъ нихъ умерло 9190, что составляетъ 55,2%.

Принимая во вниманіе, что по статистическимъ свѣдѣніямъ за 1891 г. число жителей Томской губ. доходитъ до 1423100, оказывается, что въ Томской губерніи приходится на 1000 человѣкъ 12 заболѣваній и 6 смертныхъ случаевъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

о заболѣваемости и смертности по городамъ и округамъ отдѣльно:

Въ городахъ:	Начало.	Прекращеніе.	Заболѣло.	Умерло.	%/о смертности.	Число жителей.	Заболѣло на 1000.
Томскѣ. . . .	17/VII	1/IX	1527	965	63,1	40000	38
Колывани . . .	26/VII	13/IX	523	184	35,1	14000	37
Барнаулѣ . . .	3/VIII	14/X	649	386	59,4	18500	36
Маріинскѣ . .	29/VII	3/IX	65	31	47,6	14500	4
Каинскѣ . . .	3/VIII	22/IX	10	8	80,0	8000	1
Бійскѣ. . . .	9/VIII	14/IX	3	3	100,0	20500	<1
Нарымѣ . . .	8/VIII	—	1	1	100,0	2000	<1
Въ округахъ:							
Барнаульскомъ .	22/VII	23/X	9160	5081	55,4	310000	29
Томскомъ (включ. Нарымскій край)	20/VII	20/IX	1648	930	56,4	177000	9
Каинскомъ . .	28/VII	6/X	836	459	54,9	163000	5
Бійскомъ . . .	1/VIII	15/XII	1763	912	51,7	367600	4
Маріинскомъ . .	22/VII	16/IX	312	159	50,9	110000	2
Кузнецкомъ . .	25/VII	1/X	180	72	40,0	172000	1
Въ губерніи	11/VII	15/XII	16678	9190	55,2	1423100	11

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

СПИСОКЪ

городовъ и селеній Томской губерніи, гдѣ были заболѣванія холерою.

	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	%/о смертности.	Время прекращенія болѣзни.
1. Г. г. Томскъ . . .	17 іюля	1527	965	63,1	1 сентября.
2. г. Барнаулъ. . . .	3 августа	649	386	59,4	14 октября.
3. » Бійскъ	9 »	3	3	100,0	14 сентября.
4. » Каинскъ. . . .	3 »	10	8	80,0	22 »
5. » Маріинскъ . . .	3 сентября	65	31	47,6	3 »
6. Безуѣздн. г. Колывань	26 іюля	523	184	35,1	13 »
7. Заштатный г. Нарымъ	8 августа	1	1	100,0	
Барнаульскій округъ:					
Легостаевская волость:					
1. с. Медвѣдское . . .	1 августа	10	6	60,0	19 августа.
2. д. Бѣлова	3 »	91	50	54,9	28 »
3. » Усть-чемская . .	4 »	5	2	40,0	12 »
4. » Евсина	5 »	18	9	50,0	19 »
5. » Ургунъ	18 »	17	3	17,6	7 сентября.
6. » Веснина. . . .	16 »	13	7	53,8	26 августа.
7. » Улыбина . . .	23 »	34	20	58,8	7 сентября.
8. » Бородавкина . .	15 »	7	4	57,7	26 августа.
9. » Чупина	30 »	5	3	60,0	7 сентября.
Итого. .	— —	200	104	52,0	— —
Берская волость:					
10. с. Берское	24 іюля	73	36	49,3	26 августа.
11. » Тулинское . . .	30 »	86	33	38,3	26 »
12. д. Гуселетова . . .	13 августа	54	30	55,5	30 »
Итого . .	— —	213	99	46,4	— —
Косихинская волость:					
13. с. Косихинское. . .	10 августа	9	8	88,8	Неизвѣстно.
14. д. Ново-Зырянская .	4 »	18	13	72,2	31 сентября.
15. » Овчинникова . .	17 »	68	10	14,7	7 »
16. » Пустынская. . .	17 »	52	14	26,9	8 »
17. » Конташина . . .	17 »	37	7	18,9	7 »
18. » Романова . . .	17 »	89	19	21,3	7 »
19. » Оеклистова заимка	22 »	35	11	31,4	7 »
20. » Верхнежилинская .	31 »	2	—	—	4 »
Итого. .	— —	310	82	26,4	— —

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Боровлянская волость:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
21. с. Анисимовское . .	5 августа	93	48	51,6	28 августа.
22. д. Лушникова . . .	17 »	39	27	69,2	26 »
23. » Кошелева . . .	17 »	41	11	26,8	26 »
24. » Малый Калтай . .	17 »	80	46	57,5	26 »
25. » Видонова . . .	17 »	10	5	50,0	26 »
Итого . .	—	263	137	52,0	—
Чингинская волость:					
26. с. Карасевское . . .	14 августа	25	12	48,0	26 августа.
27. д. Верхъ-Караганская	16 »	35	20	57,0	26 »
28. » Лушникова . . .	5 »	27	10	37,0	26 »
29. с. Мышлановское . .	7 сентября	15	9	60,0	Неизвѣстно.
30. д. Ершова	Въ 1-хъ ч. окт.	5	2	40,0	Въ октябрѣ.
Итого . .	—	107	53	49,5	—
Тальменская волость:					
31. с. Тальменское . .	15 августа	7	6	85,7	20 августа.
32. д. Ново-Перунова . .	15 »	3	2	66,6	20 »
33. » Казанцева . . .	13 сентября	5	5	100,0	30 сентября.
Итого . .	—	15	13	86,6	—
Сузунская волость:					
34. с. Сузунское . . .	12 августа	66	24	36,3	3 сентября.
Итого . .	—	66	24	36,3	—
Залѣсовская волость:					
35. д. Залѣсова	24 августа	3	1	33,3	3 сентября.
Итого . .	—	3	1	33,3	—
Малышевская волость:					
36. с. Меретское . . .	11 августа	46	15	32,6	23 августа.
37. д. Бобровка (Мыльникова).	9 »	112	49	43,7	Неизвѣстно.
38. » Инская	24 »	26	15	57,4	»
39. » Верхъ-Сузунская .	24 »	68	30	44,1	»
40. » Городищенская . .	31 »	31	14	45,1	»
41. » Каргаполова . .	7 сентября	49	6	12,2	»
Итого . .	—	332	129	38,8	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Верхъ-Чумышская вол.:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
42. с. Лосихинское. . .	5 августа	11	4	36,3	26 августа.
43. д. Филатская . . .	5 »	45	25	55,5	3 сентября.
44. » Червева. . . .	12 »	70	31	44,2	6 »
45. » Мостовая . . .	16 »	1	1	100,0	18 августа.
Итого. .	—	127	61	48,0	—
Бѣлоярская волость:					
46. с. Жилинское . . .	19 августа	205	71	34,6	Неизвѣстно.
47. д. Сорочій логъ . .	19 »	34	7	20,5	8 сентября.
48. » Бѣшенцева . . .	20 »	15	6	40,0	7 »
49. » Копылова . . .	20 »	25	4	16,0	7 »
50. » Гонбина. . . .	17 »	41	8	19,5	6 »
51. » Чеснокова . . .	8 октября	26	13	50,0	Неизвѣстно.
52. с. Новалихинское. .	9 сентября	6	6	100,0	»
53. » Бѣлоярское. . .	24 августа	19	5	26,3	7 сентября.
Итого. .	—	371	120	32,3	—
Николаевская волость:					
54. д. Калтайская. . .	15 августа	11	8	72,7	26 августа.
55. » Талица	20 »	25	9	36,0	Въ нач. сент.
56. » Боркова. . . .	20 сентября	1	—	—	22 сентября.
Итого. .	—	37	17	45,9	—
Чумышская волость:					
57. д. Зырянская . . .	15 августа	3	2	66,6	18 августа.
58. » Ново-Копылова. .	24 »	16	6	37,5	4 сентября.
59. » Зудилова . . .	24 »	14	2	14,2	11 »
Итого. .	—	33	10	30,3	—
Бурлинская волость:					
60. с. Волчно-Бурлинское.	10 августа	156	43	27,56	15 сентября.
61. д. Дресвянка . . .	3 »	22	12	54,5	20 »
62. » Соколова . . .	11 »	28	13	46,4	17 августа.
63. » Столбова . . .	9 »	147	74	50,3	20 сентября.
64. » Рѣшетова . . .	1 »	156	64	41,0	16 »
65. с. Крутихинское . .	27 »	12	—	—	15 октября.
Итого. .	—	521	206	39,5	—
Александровская волость:					
66. д. Букреево Плессо .	4 августа	132	75	57,8	17 сентября.
Итого. .	—	132	75	57,8	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Кулундинская вол.:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
67. с. Каменское . . .	12 августа	59	22	37,3	10 сентября.
68. д. Ярки	14 сентября	57	34	59,6	10 октября.
69. » Корнилова . . .	16 августа	82	61	74,7	28 сентября.
70. » Шелаболиха . .	13 »	38	19	50,0	8 »
71. » Кучуковская . .	10 »	57	23	40,3	9 »
72. » Гонохова . . .	19 »	92	37	40,2	16 »
73. с. Тюменцевское . .	20 сентября	48	29	63,7	22 октября.
74. д. Верхъ-Кучукская.	3 »	17	9	53,0	24 сентября.
75. » Бѣлкова . . .	15 »	21	11	52,3	12 октября.
76. » Черемшанка . .	28 »	40	24	60,0	23 »
77. » Поперечная . .	1 »	35	23	65,7	12 »
78. » Мезенцева . . .	13 октября	10	7	70,0	22 »
79. » Кипринское . .	20 сентября	43	24	55,8	1 »
Итого . .	—	599	323	53,7	—
Ординская волость:					
80. с. Ирменское . . .	22 іюля	73	25	34,2	27 августа.
81. » Ординское . . .	31 »	344	227	66,0	8 сентября.
82. » Красноярское . .	1 »	104	59	56,7	26 августа.
83. д. Ново-Шарапская.	29 »	102	62	60,7	7 сентября.
84. » Понькина . . .	3 августа	14	4	28,6	27 августа.
85. » Тиханова . . .	7 »	43	35	81,4	1 сентября.
86. » Еремина . . .	10 »	114	76	66,7	26 августа.
87. » Шляпова . . .	10 »	15	4	26,7	1 сентября.
88. » Темнова . . .	9 »	27	15	55,6	25 августа.
89. » Кирза	21 »	63	30	47,6	11 сентября.
90. » Яркова	22 »	10	4	40,0	6 »
91. » Половинная . .	23 »	8	4	50,0	5 »
92. с. Верхъ-Ирменское.	28 »	36	14	38,9	10 »
93. д. Плотникова . .	20 »	78	57	73,0	12 »
94. » Пичугова . . .	24 »	33	13	39,4	8 »
95. с. Мало-Ирменское .	23 »	7	4	57,0	5 »
96. д. Елбанская . . .	29 »	24	17	70,8	8 »
97. » Шагалова . . .	28 »	6	4	66,6	7 »
98. » Поваренка . . .	27 »	11	7	63,6	5 »
99. с. Федосѣевское . .	24 »	68	50	70,6	15 »
100. д. Луковская . . .	28 »	32	20	62,5	10 »
101. » Старо-Шарынская	10 »	68	41	60,3	3 »
102. » Сушинская . .	20 »	31	15	48,4	7 »
103. » Филипова . . .	25 »	49	30	61,2	15 »
104. » Рогалева . . .	26 »	18	10	55,6	5 »
105. » Поперечная . .	24 »	16	10	62,5	6 »
Итого . .	—	1394	837	60,0	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Нижне-Кулундинская волость:	Время появления болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
106. д. Жаркова . . .	2 августа	52	34	65,2	27 августа.
107. » Вознесенская . .	16 »	74	50	67,6	11 сентября.
108. » Нижне-Чуманская	24 »	75	56	74,7	18 »
109. » Бахарева . . .	20 »	15	9	60,0	7 »
110. с. Овечкинское . .	28 »	98	72	73,5	Неизвѣстно.
111. д. Чуманская. . .	30 »	5	5	100,0	7 сентября.
112. » Гилевъ логъ . .	8 сентября	92	67	72,8	15 октября.
113. » Дубровина. . .	7 »	47	26	55,3	14 »
114. » Паклина . . .	7 »	10	7	70,0	13 сентября.
115. » Нижне-Суэтская .	7 »	29	15	51,7	13 »
116. » Ново-Тюменцева .	7 »	31	19	61,3	13 »
Итого . .	—	528	360	55,3	—
Карасукская волость:					
117. с. Карасукское . .	1 августа	143	84	58,7	8 сентября.
118. д. Коневы озера. .	20 »	20	10	50,0	5 »
119. » Полойка . . .	9 »	180	112	62,2	17 »
120. » Локтевая . . .	18 »	48	33	68,7	24 »
121. » Землянушка . .	14 »	49	32	65,3	7 »
122. » Половинная . .	2 »	95	62	65,3	9 »
123. » Мохнатый логъ .	18 »	20	13	65,0	4 »
124. с. Чулымское. . .	18 »	223	143	64,1	1 октября.
125. д. Топольная. . .	31 »	26	19	73,0	10 сентября.
126. » Устьянка . . .	16 »	24	24	100,0	11 »
127. » Довольная. . .	12 »	150	132	88,0	20 »
128. » Ядрова. . . .	24 сентября	2	0	—	25 »
129. » Верхъ-Каргатъ .	10 »	85	36	42,3	22 »
130. » Маршанская . .	24 августа	65	50	76,9	15 »
131. » Кундранъ . . .	3 сентября	69	35	50,7	1 октября.
132. » Комарья . . .	1 »	25	18	72,0	19 сентября.
133. » Утина	20 августа	33	10	30,3	8 »
134. » Баклушева. . .	25 »	25	24	96,0	8 »
135. » Горносталева . .	24 »	98	60	61,2	16 »
136. с. Ярковское. . .	15 сентября	28	13	46,4	29 »
137. Ильинскій заселокъ.	23 августа	12	3	25,0	Неизвѣстно.
Итого. .	—	1420	913	64,2	—
Лянинская волость:					
138. д. Ново-Казарина .	6 августа	87	32	36,8	23 августа.
139. с. Чумашенское . .	4 »	7	4	57,1	15 »
140. д. Таскаева . . .	10 »	148	107	72,3	11 сентября.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни
141. » Барлакуль. . .	13 »	2	1	50,0	Неизвѣстно.
142. » Хапова. . . .	9 »	184	87	47,3	8 сентября.
143. Засел. Михайловскій	16 »	92	50	54,3	6 »
144. д. Чулымская . .	8 »	35	21	60,0	2 »
145. » Шелчиха . . .	31 »	46	25	54,3	18 »
Итого. .	—	601	327	54,4	—
Кумышенская инородная управа.					
146. с. Хабаринское . .	4 августа	213	174	81,6	25 сентября.
147. д. Плесикъ . . .	6 сентября	35	19	54,2	20 »
148. » Усть-Курьинская .	6 »	15	7	46,6	23 »
Итого . .	—	263	200	76,0	—
Касмалинская волость:					
149. д. Волчиха . . .	12 августа	136	84	61,7	16 октября.
150. » Шарчина . . .	21 »	36	24	66,7	7 сентября.
141. » Бѣлова. . . .	24 »	161	92	57,0	27 »
152. » Новичиха . . .	8 сентября	39	25	64,0	27 »
153. » Солоновка . . .	24 »	5	4	80,0	28 »
154. » Вострова . . .	21 »	44	22	50,0	20 октября.
155. » Ермачиха . . .	14 сентября	31	31	100,0	21 сентября.
156. с. Ребрихинское . .	8 октября	10	7	70,0	15 октября.
157. » Боровское . . .	5 сентября	100	52	52,0	26 сентября.
Итого. .	—	562	341	60,6	—
Шадринская волость:					
158. д. Ново-Обвинцева .	11 августа	48	28	58,3	30 августа.
159. с. Клочковское . .	17 »	12	6	50,0	28 »
160. » Барнаульское . .	17 »	466	292	62,6	1 сентября.
161. д. Калистратиха. .	19 »	26	19	73,0	23 »
162. с. Касмолинское . .	19 «	155	96	61,9	24 »
163. д. Буракова . . .	13 »	8	2	25,0	25 августа.
164. » Елунина . . .	28 »	21	18	85,7	22 сентября.
165. » Рогозиха . . .	19 »	122	87	71,3	2 октября.
166. » Черемнова. . .	26 августа	23	14	60,9	16 сентября.
167. с. Колманское . .	24 »	76	41	54,0	26 »
168. д. Колыванская . .	27 »	37	13	35,1	3 »
169. с. Стуковское . .	7 сентября	26	12	46,0	29 »
170. д. Боровикова . .	7 »	27	13	48,0	29 »
171. с. Шадринское . .	17 »	17	8	47,0	29 »
Итого. .	—	1064	649	60,9	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Бійскій округъ.	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
Бійская волость:					
1. д. Буланиха . . .	7 августа	532	222	41,7	26 августа.
2. с. Шубинское . . .	30 сентября	30	21	70,0	22 октября.
3. д. Большая рѣчка .	12 августа	16	7	43,7	9 сентября.
4. с. Ново-Чемровское .	15 »	73	31	42,4	1 »
5. с. Плѣшковское. . .	15 »	60	34	56,6	30 августа.
6. » Боровлянка. . .	10 августа	68	32	47,0	30 августа.
7. с. Луговское . . .	6 сентября	15	5	33,3	12 сентября.
Итого. .	—	794	352	44,3	—
Барнаульская волость:					
8. д. Карасьевка . . .	1 августа	52	28	53,8	16 сентября.
9. » Усть-Алейская . .	6 »	160	120	75,0	16 »
10. » Осколкова . . .	26 »	41	27	65,8	12 »
11. » Хабазина . . .	14 »	26	17	61,5	16 »
12. » Легостаева . . .	18 »	6	6	100,0	23 августа.
13. » Фунтикова. . . .	8 сентября	37	35	94,8	23 сентября.
Итого . .	—	322	233	72,3	—
Чарышская волость:					
14. Калмыцкіе мысы . .	6 августа	50	34	68,0	24 сентября.
15. д. Нечунаева . . .	1 »	51	11	21,5	15 »
16. » Шипунова . . .	15 »	27	15	55,5	8 сентября.
17. » Уржумская . . .	1 сентября	53	33	62,2	26 сентября.
Итого. .	—	181	93	51,3	—
Алейская волость:					
18. д. Кузнецова . . .	17 августа	126	78	61,9	26 сентября.
19. » Устьянская . . .	17 сентября	134	52	38,8	17 октября.
Итого . .	—	260	130	50,0	—
Александровская волость:					
20. д. Ново-шульбинская .	25 августа	81	50	61,7	4 октября.
21. с. Журавлевское . .	17 сентября	37	8	21,3	30 сентября.
Итого. .	—	118	58	49,1	—
Николаевская волость:					
22. Николаевскій рудникъ	17 сентября	1	1	100,0	—
Итого. .	—	1	1	100,0	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Колыванская волость:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
23. д. Ручьева	2 сентября	7	3	42,8	20 сентября.
Итого. .	—	7	3	42,8	—
Усть-Каменогорская волость:					
24. д. Красный яръ. . .	1 сентября	1	0	—	—
Итого. .	—	1	0	—	—
Локтевская волость:					
25. с. Локтевское . . .	28 сентября	34	17	50,0	30 октября.
Итого . .	—	34	17	50,0	—
Ново-Алейская вол.:					
26. д. Оловянишникова .	28 сентября	7	2	28,5	18 октября.
Итого . .	—	7	2	28,5	—
Смоленская волость:					
27. с. Смоленское . . .	16 октября	4	1	25,0	19 октября.
Итого . .	—	4	1	25,0	—
Нижне-Чарышская вол.:					
28. с. Нижне-озерное . .	28 октября	23	21	63,6	15 декабря.
29. д. Усть-Чарышская пристань. . . .	ок. 15 окт.	1	1	100,0	—
Итого. .	—	34	22	64,7	—
Каинскій округъ.					
Юдинская волость:					
1. д. Большая Тахта .	28 іюля	24	13	54,1	1 сентября.
2. д. Аксенова . . .	28 »	33	23	69,6	неизвѣстно.
3. с. Ново-Троицкое. .	3 августа	14	14	100,0	1 сентября.
4. д. Малая Тахта . .	1 сентября	1	1	100,0	—
5. с. Антошинское . .	14 августа	6	0	—	20 августа.
6. д. Матвѣева. . . .	16 »	1	1	100,0	—
7. с. Казаткуль . . .	20 »	46	40	86,9	29 сентября.
8. д. Гнѣдухина . . .	8 сентября	12	12	100,0	17 »
9. » Козлова. . . .	въ сентябрѣ	9	8	88,8	въ сентябрѣ.
10. » Пушкарева . . .	»	1	1	100,0	—
Итого. .	—	147	113	76,8	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Покровская волость:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
11. д. Ново-Оеклина . .	5 августа	33	19	57,5	22 августа.
12. с. Карачинское . .	10 »	115	58	50,4	8 сентября.
13. » Покровское . . .	5 »	93	31	33,3	26 »
14. д. Преображенская .	17 »	50	23	46,0	8 »
15. » Козловка . . .	22 »	12	10	83,3	21 »
16. с. Турумовское. . .	2 сентября	8	7	87,5	11 »
17. д. Погорѣлка . . .	10 »	2	2	100,0	14 »
Итого . .	—	313	150	47,9	—
Нижне-Кинская волость:					
18. с. Булатово. . . .	29 іюля	12	11	91,6	18 августа.
19. д. Овечкина . . .	14 августа	12	12	100,0	1 сентября.
20. с. Устьянцево . . .	14 августа	5	3	60,0	30 августа.
21. д. Абрамова . . .	15 сентября	14	3	21,4	—
22. » Сарапулова . . .	14 »	2	1	50,0	—
Итого . .	—	45	30	66,6	—
Казанская волость:					
23. с. Круглоозерное . .	19 августа	6	0	—	—
24. » Кожевниково . .	2 сентября	9	0	—	—
25. д. Бѣлова	16 »	1	1	100,0	—
Итого . .	—	16	1	6,2	—
Убинская волость:					
26. с. Убинское . . .	19 августа	26	11	42,3	15 сентября.
Итого . .	—	26	11	42,3	—
Иткульская волость:					
27. с. Иткульское . . .	19 августа	2	1	50,0	22 августа.
Итого . .	—	2	1	50,0	—
Вознесенская волость:					
28. с. Вознесенское . .	23 августа	58	20	34,4	1 октября.
29. д. Кузнецова . . .	6 сентября	14	6	42,8	21 сентября.
30. » Секлинская. . .	6 »	7	3	42,8	18 »
31. » Игнатьева . . .	6 »	9	2	22,2	21 »
32. » Узунгульская . .	28 »	9	4	44,4	6 октября.
33. Земляная заимка . .	3 »	5	1	20,0	16 сентября.
Итого. .	—	102	36	35,2	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Верхне-Омская вол.:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
34. с. Камышевское . .	въ іюлѣ	4	1	25,0	—
35. д. Кочнева	12 сентября	14	6	42,8	21 сентября.
36. » Казачій мысъ . .	2 »	35	28	80,0	1 октября.
37. Пунктъ въ 7 в. отъ Назаровой	21 іюля	49	42	85,7	25 октября.
38. д. Богусловка . . .	7 сентября	6	5	83,3	22 сентября.
39. с. Усть-тарское . .	—	61	23	37,7	—
Итого .	—	169	105	62,1	—
Устьтартасская вол.:					
40. д. Старый Тартасъ .	5 сентября	16	12	75,0	15 сентября.
Итого. .	—	16	12	75,0	—
Кузнецкій округъ:					
Тарсминская волость:					
1. д. Завьялова . . .	25 іюля	47	18	38,2	23 августа.
3. » Васькова . . .	1 августа	4	2	50,0	8 »
3. » Пьяновая . . .	1 »	1	1	100,0	3 »
4. » Рассолкина . . .	1 »	10	7	70,0	9 »
5. » Абышева . . .	3 »	6	0	—	8 »
6. с. Титовское . . .	3 августа	9	5	55,5	16 августа.
7. д. Тыхтинская. . .	3 »	4	0	—	29 »
8. » Новоизылинская .	6 »	13	5	38,4	22 »
9. » Козлова	12 »	19	4	21,0	23 »
10. Улусъ Малосурковскій	13 »	13	5	38,4	17 »
11. д. Новоабышева . .	15 »	5	1	20,0	19 »
12. » Каткова. . . .	4 »	4	2	50,0	13 »
13. » Лукошкина . . .	17 »	2	1	50,0	22 »
14. » Голомыскина . .	2 сентября	9	5	55,5	10 сентября.
15 » Соломина. . . .	17 августа	3	0	—	25 августа.
Итого. .	—	149	56	37,5	—
Косминская волость:					
16. д. Морозова . . .	2 августа	10	2	20,0	7 августа.
17. » Новоистокская . .	2 »	2	0	—	5 »
Итого. .	—	12	2	16,6	—
Уксунайская волость:					
18. с. Тогульское . . .	24 августа	11	8	72,7	1 октября.
19. д. Хомутинская . .	18 »	4	4	100,0	26 августа.
Итого. .	—	15	12	80,0	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Мунатская волость:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
20. д. Шевелева . . .	3 сентября	4	2	50,0	5 сентября.
Итого . .	—	4	2	50,0	—
Нарымскій край.					
Парабельская волость:					
с. Парабельское (съ прилежащими деревнями) . .	—	37	16	43,2	—
Итого. .	—	37	16	43,2	—
Кетская волость:					
с. Колпашево (съ прилежащими деревнями) . .	—	16	7	43,7	—
Итого. .	—	16	7	43,7	—
Маріинскій округъ.					
Боготольская волость:					
1. с. Боготолъ. . . .	5 августа	26	18	69,2	неизвѣстно.
2. д. Тюхтенская . . .	14 »	13	10	76,9	28 августа.
3. » Чешская . . .	8 »	4	2	50,0	неизвѣстно.
4. с. Краснорѣченское .	23 »	11	7	63,6	4 сентября.
Итого . .	—	54	37	68,5	—
Дмитріевская волость:					
5. с. Тисуль	14 августа	13	6	46,1	6 сентября.
6. д. Ново-Ивановская .	2 »	54	27	50,0	21 августа.
7. с. Усть-Колбинское .	9 »	48	18	37,5	4 сентября.
Итого . .	—	115	51	44,3	—
Почитанская волость:					
8. с. Постниковское . .	22 іюля	19	8	50,0	31 августа.
9. » Бирикульское . .	22 »	34	14	41,1	—
10. » Почитанское. . .	16 августа	1	1	100,0	—
Итого .	—	54	23	42,5	—
Баимская волость:					
11. д. Малоантибеская . .	22 іюля	6	1	16,6	31 августа.
12. » Подъельничная . .	22 »	4	1	25,0	23 »
13. » Рубино-Богданова .	22 »	4	2	50,0	5 »
14. » Тяжинская . . .	20 »	5	2	40,0	30 »
15. » Баимская	22 »	12	10	83,3	30 »
16. с. Сусловское . . .	5 августа	1	1	100,0	10 »
Итого . .	—	32	17	53,1	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Алчедатская волость:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
17. с. Устьсертинское . .	2 августа	53	29	54,7	30 августа.
18. д. Петровская . . .	неизвѣстно	4	2	50,0	неизвѣстно.
Итого. .	—	57	31	54,3	—
Томскій округъ.					
Семилужная волость:					
1. д. Воронина. . . .	7 августа	3	2	66,6	неизвѣстно.
2. с. Семилужное . . .	20 іюля	72	59	81,9	20 августа.
2. » Халдѣевское. . .	20 »	76	18	23,6	20 »
4. д. Турунтаева . . .	—	17	4	23,5	—
5. » Аркашева . . .	4 августа	3	2	66,0	11 августа.
6. » Корнилова . . .	въ перв. ч. авг.	12	10	83,3	12 »
7. » Мало-кускова . .	8 августа	2	2	100,0	—
8. » Копылова . . .	8 »	1	1	100.0	—
9. » Кузовлева . . .	29 »	5	4	80,0	7 сентября.
10. » Браткина . . .	16 »	3	1	33,3	—
Итого. .	—	194	103	53,0	—
Нелюбинская волость:					
11. д. Иглакова . . .	29 іюля	1	1	100,0	—
12. » Бѣлобородова. . .	8 августа	10	4	40,0	13 августа.
13. » Рыбалова . . .	11 »	2	2	100,0	13 »
14. » Познякова . . .	10 »	9	7	77,7	19 »
Итого. .	—	22	14	59,0	—
Ояшинская волость.					
15. с. Дубровинское . .	29 іюля	14	7	50,0	21 августа.
16. » Проскоково . . .	4 августа	1	1	100,0	—
17. » Ояшинское . . .	29 »	16	7	43,7	2 сентября.
Итого. .	—	31	15	48,3	—
Чаусская волость:					
18. д. Бѣлоярская. . .	25 іюля	13	9	69,2	18 августа.
19. с. Чаусское. . . .	2 августа	36	16	44,4	25 »
20. д. Подгорная . . .	1 »	30	12	40,0	7 сентября.
21. с. Вьюнское . . .	21 »	86	49	56,9	20 »
22. Тронина заимка . .	9 »	12	7	58,3	15 августа.
23. д. Грязнуха. . . .	17 »	15	11	91,6	15 сентября.
24. с. Тырышкино. . .	5 »	60	24	40,0	7 »
25. д. Анбинская . . .	10 »	19	2	10,5	6 »
26. » Скалинская. . .	10 »	12	3	25,0	2 »
27. » Кандыкова . . .	18 »	22	11	50,0	8 »
Итого. .	—	305	144	47,2	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Спасская волость:	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
28. д. Мало-Протопопово.	2 августа	10	2	20,0	12 августа.
29. » Батурина . . .	17 »	4	1	25,0	22 »
30. » Оксенова . . .	18 »	2	1	50,0	21 »
31. » Аникина . . .	31 іюля	11	2	18,1	12 »
32. » Пѣтухова . . .	11 сентября	4	2	50,0	неизвѣстно.
33. » Большанина . .	неизвѣстно	3	3	100,0	—
Итого. .	—	34	11	32,3	—
Уртамская волость:					
34. с. Уртамское . . .	31 іюля	69	33	47,8	1 сентября.
35. д. Воронова . . .	12 августа	17	12	70,5	3 »
36. » Еловская . . .	24 »	2	2	100,0	25 августа.
Итого . .	—	88	47	33,4	—
Ишимская волость:					
37. с. Ишимъ	24 іюля	38	20	52,6	26 августа.
38. » Мазаловское . .	22 »	15	6	40,0	20 »
39. » Ольгинское . . .	25 августа	10	6	60,0	17 сентября.
Итого. .	—	63	32	50,7	—
Кайлинская волость:					
40. д. Русакова . . .	4 августа	25	14	56,0	31 августа.
41. » Кудрина . . .	неизвѣстно	2	2	100,0	неизвѣстно.
42. с. Горевское . . .	11 августа	3	1	33,3	—
Итого. .	—	30	17	56,6	—
Кривощековская вол.:					
43. д. Чиковская . . .	1 августа	42	20	47,6	4 сентября.
44. » Бугры	28 іюля	100	44	44,0	31 августа.
45. с. Кривощековское	15 августа	12	10	83,3	30 »
46. д. Криводанова . .	8 »	78	61	78,2	15 сентября.
47. с. Каменское . . .	4 »	58	47	81,0	28 августа.
48. д. Верхъ-Тулинская .	1 »	31	8	25,8	5 сентября.
49. с. Крохалевское . .	10 »	60	37	61,6	30 августа.
50. д. Кошкова. . . .	10 »	53	27	50,9	30 »
51. » Толмачева . . .	7 »	39	30	76,9	10 сентября.
52. » Прокуткина. . .	5 »	178	125	70,2	6 »
53. » Казакова . . .	16 »	64	38	59,2	1 »
54. » Кочнева. . . .	23 »	19	7	36,8	1 »
55. » Ерестна	18 »	33	24	72,7	7 »
56. » Бункова. . . .	20 »	10	5	50,0	1 »
57. » Шилова. . . .	30 »	16	9	56,2	11 »
58. » М.-Кривощековская	25 »	1	1	100,0	—
Итого. .	—	794	493	62,0	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

	Время появленія болѣзни.	Число заболѣваній.	Число умершихъ.	% смертности.	Время прекращенія болѣзни.
Николаевская волость:					
59. д. Жукова	8 августа	4	4	100,0	15 августа.
60. Юрты Тугулинскія .	9 »	9	7	77,7	20 »
61. » Тыскины . .	10 »	4	4	100,0	12 »
Итого . .	—	17	15	88,2	—
Малокоряковской инородной управы:					
62. д. Черномысская . .	19 августа	1	1	100,0	—
Итого . .	—	2	1	100,0	—
Тутальской волости:					
63. с. Сосновый острогъ .	4 августа	2	1	50,0	неизвѣстно.
64. » Поперешнинское .	7 »	1	1	100,0	»
65. д. Балахнина . . .	24 іюля	5	5	100,0	»
Итого. .	—	8	7	87,5	—
Елайской волости:					
66. с. Кожевниковское .	12 августа	8	7	87,5	23 августа.
Итого. .	—	8	7	87,5	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

О температурѣ тѣла при отравленіи бѣленою.

Д-ра Н. А. Геркена.

Мм. Гг.

Рѣшаюсь предложить Вашему вниманію описываемый ниже случай отравленія бѣленою. Мнѣ кажется, что особенности въ теченіи температуры тѣла у отравленнаго,—особенности, на сколько я могъ выяснить, до сихъ поръ не отмѣченныя другими наблюдателями, дѣлаютъ случай заслуживающимъ описанія и разбора.

Какъ извѣстно, дѣйствующее ядовитое вещество бѣлены есть алкалоидъ гіосціаминъ. Онъ былъ открытъ въ сѣмянахъ растенія Geiger'омъ и Hesse. Höhn и Reichard показали, что, при дѣйствіи баритовой воды и при нагрѣваніи, гіосціаминъ распадается на два вещества, названныя ими гіосциномъ и гіосциновой кислотой. Kraut и Ladenburg, повторяя опыты этихъ изслѣдователей, нашли, что гіосцинъ тождественъ съ тропиномъ, а гіосциновая кислота съ троповой, т. е. съ продуктами распаденія атропина. Но, хотя продукты распаденія гіосціамина и атропина и одинаковы, Ladenburg все таки не допускаетъ тождества алкалоидовъ, а считаетъ ихъ изомерами. Разница сказывается, между прочимъ, въ свойствахъ ихъ хлоро-ауратовъ.

Въ отношеніи же физіологическаго дѣйствія гіосціаминъ и атропинъ весьма сходны между собой. Оба алкалоида одинаково дѣйствуютъ на глазъ, сердце, дыханіе. Тотъ и другой парализуютъ дѣятельность потовыхъ желѣзъ кожи въ такой степени, что параличъ не проходитъ и при электрическомъ раздраженіи нервныхъ волоконъ, завѣдующихъ потоотдѣленіемъ. Вслѣдствіе такого сходства въ дѣйствіи обоихъ алкалоидовъ, въ руководствахъ токсикологіи о картинахъ отравленія бѣленою говорится очень немного, и авторы отсылаютъ за подробностями къ главѣ объ отравленіи атропиномъ. Различія, указанныя между прочимъ Schroff'омъ сводятся къ тому, что при дѣйствіи гіосціамина никогда не наступаетъ паралича сфинкторовъ прямой кишки и пузыря, и что явленія со стороны головного мозга сказываются въ извѣстномъ числѣ случаевъ подавленіемъ психики вмѣсто, столь характернаго для атропинной интоксикаціи, маніакальнаго бреда.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Что касается до вліянія атропина и бѣлены на состояніе температуры тѣла, то большинство авторовъ упоминаетъ о пониженіи ея и явленіе это ставятъ въ связь съ измѣненіями въ дѣятельности сердца и дыханія. Опыты на животныхъ Hellmann'a, Lawson'a указали, что при дѣйствіи болѣе значительныхъ количествъ гіосціамина температура тѣла всегда падаетъ; напротивъ Seguin наблюдалъ въ однихъ случаяхъ небольшое повышеніе, въ другихъ пониженіе температуры.

Картина отравленія бѣленою слагается изъ цѣлаго ряда явленій со стороны глаза, сердца и пр. Рѣзкіе припадки, легко опредѣлимые при клиническомъ наблюденіи, состоятъ въ учащеніи сердечныхъ ударовъ до 150—190 въ минуту, въ паралитическомъ расширеніи зрачка, въ безсознательномъ, по большей части, буйномъ бредѣ съ безпорядочными движеніями конечностями, въ хриплости голоса, сухости кожи и полости рта. Замѣчу, что картина буйнаго, безпорядочнаго гнѣва не укрылась и отъ народной наблюдательности и запечатлѣна въ довольно извѣстномъ выраженіи: взбѣлениться. Schulz, авторъ статьи о бѣленѣ въ Энциклопедіи Эйленбурга, говоритъ, что до сего времени не извѣстно ни одного случая, гдѣ отравленіе бѣленою вызывалось бы преступными цѣлями. Причинами отравленія обыкновенно являлись: или незнаніе ядовитыхъ свойствъ бѣлены, или неосторожное обращеніе съ лѣкарственными препаратами ея. Orfila приводитъ наблюденіе Wepfer'a 1679 года, въ которомъ разсказывается нѣсколько игривая исторія, какъ монахи одного монастыря сварили себѣ на ужинъ корни бѣлены, по ошибкѣ вмѣсто цикорныхъ корней, и какъ ночью наступили припадки отравленія; заболѣвшіе, впрочемъ, выздоровѣли. Всего-же чаще отравленія наблюдались у дѣтей, которые въ невѣдѣніи прельщаются видомъ сочныхъ, неспѣлыхъ зеренъ бѣлены, растущей и вблизи человѣческаго жилья, на огородахъ, у заборовъ на ряду съ другими сорными травами. Извѣстно, что крестьянскія дѣти остаются въ лѣтнюю пору по цѣлымъ днямъ безъ призора и вотъ тутъ-то и возможны несчастныя случайности. Таковъ же былъ случай, представившійся мнѣ, къ описанію котораго перехожу.

23 іюня 1888 года въ жаркій солнечный день, когда температура на солнцѣ стояла около 40° R, въ амбуляторію Сихтерминской земской больницы (Спасскаго уѣзда Казанской губерніи) былъ принесенъ родителями мальчикъ 4-хъ лѣтъ, Михаилъ Игнатьевъ, изъ деревни, расположенной въ двухъ верстахъ отъ амбуляторіи. На рукахъ матери мальчикъ непрерывно производилъ хореоидныя движенія руками и ногами, или просто болталъ и толкался ими; кричалъ хриплымъ голосомъ и на всѣ опросы, на попытку сосчитать пульсъ, только оказывалъ сопротивленіе. Голова закинута назадъ, зрачки сильно расширены, пульсъ несосчитываемый—свыше 180 ударовъ въ минуту. Все тѣло покрыто сыпью скарлатиннаго вида, которая гдѣ слив-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ная, а гдѣ состоитъ изъ отдѣльныхъ красныхъ пятенъ, величиною съ ноготь мизинца. Кожа суха и горяча. *Температура тѣла, измѣренная въ прямой кишкѣ, равна 40,5°.*

Въ виду господства въ описываемое время по всему участку сильной скарлатинной эпидеміи, я, подъ первымъ впечатлѣніемъ, склоненъ былъ видѣть въ этомъ случаѣ какую-либо комбинацію скарлатины, почему именно и измѣрилъ температуру тѣла, но затѣмъ, признавъ несомнѣнное отравленіе бѣленою, на что отчасти указала и мать, примѣнилъ слѣдующую терапію. Мальчика посадилъ въ холодную ванну изъ 15°-ной колодезной воды, на голову ледъ, а подъ кожу $^1/_{16}$ gr. аноморфина. Черезъ нѣсколько минутъ буянившій паціентъ смолкъ, прекратилъ движенія руками и ногами, показалась рвота и извергнуто жидкое содержимое желудка съ крошками хлѣба и съ зеленоватыми кусочками разжеванныхъ зеренъ. Тотчасъ-же паціентъ вынутъ изъ ванны, и въ прямой кишкѣ вторично измѣрена температура тѣла, оказавшаяся въ это время, т. е. менѣе чѣмъ черезъ четверть часа послѣ перваго измѣренія, равной 36,2°. Сердце продолжало сокращаться около 150 разъ въ минуту, только пульсовая волна стала слабой, и больному была дана чайная ложка вина и нѣсколько анисовыхъ капель. Черезъ нѣкоторое время хореоидныя движенія въ конечностяхъ возобновились; температура равнялась 36,5°; въ клизмѣ было введено 5 gr. хлоралъ-гидрата, послѣ чего больной скоро уснулъ и вечеромъ унесенъ родителями изъ амбуляторіи домой.

Мнѣ пришлось снова увидѣть паціента черезъ недѣлю. Въ это время всѣ припадки отравленія исчезли; зрачки сократились, но на правомъ глазу оказалось слезотеченіе, спазмъ вѣкъ и простой абсцессъ роговицы, который обычнымъ образомъ черезъ 2 недѣли разрѣшился къ выздоровленіе.

Хотя приведенный случай представляетъ довольно типичную картину интоксикаціи бѣленой, но онъ имѣетъ и свои особенности. Къ числу ихъ можно бы отнести нѣкоторыя явленія со стороны кожи и двигательной сферы, но все-таки главный интересъ представляютъ своеобразныя колебанія температуры тѣла. Тогда-же я былъ пораженъ значительнымъ пониженіемъ ея, достигнутымъ 15-минутной ванной и, обдумывая на досугѣ это обстоятельство, пришелъ къ заключеніямъ, которыя и буду имѣть честь предложить Вашему вниманію. Мнѣ кажется, именно, что жаръ въ 40,5°, наблюдавшійся у паціента до погруженія въ ванну, зависѣлъ не отъ измѣненія теплопроизводящихъ процессовъ въ тѣлѣ, а явился результатомъ перегрѣванія его внѣшней средой.

Извѣстно, что здоровый человѣческій организмъ при разныхъ условіяхъ среды сохраняетъ одну и ту-же температуру, колеблющуюся лишь въ опредѣленныхъ предѣлахъ. Средствомъ для этого служатъ частью внѣшнія приспособленія, необходимыя особенно въ холодныхъ странахъ, частью-же физіо-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

логическіе регуляторы, предупреждающіе перегрѣваніе тѣла. Послѣдніе необходимы потому, что человѣческій организмъ ежедневно вырабатываетъ по вычисленіямъ Гельмгольца 2,732,500 калорій, которыя должны-же быть отданы тѣломъ, и съ другой стороны потому, что въ извѣстное время года человѣкъ пребываетъ въ средѣ, гдѣ температура значительно превышаетъ температурную норму организма. Благодаря такимъ приспособленіямъ температура тѣла устанавливается въ извѣстныхъ предѣлахъ независимо отъ внѣшней среды. Также независимо отъ внѣшней среды держится она и въ патологическихъ условіяхъ при лихорадкѣ. Изъ наблюденій Либермейстера, Юргенсона и другихъ авторовъ, писавшихъ о дѣйствіи холодныхъ ваннъ при лѣченіи лихорадочныхъ болѣзней, мы знаемъ, что у тифозныхъ больныхъ удается холодными ваннами (15°—18° С.) понизить жаръ едва-едва на 1—$1\frac{1}{2}$°, да и это пониженіе держится обыкновенно не долго. Быстрыя и значительныя пониженія температуры возможны лишь при, такъ называемыхъ, критическихъ разрѣшеніяхъ болѣзней, при гектической лихорадкѣ, сопровождающейся сильными потами и при назначеніи нѣкоторыхъ лѣкарственныхъ препаратовъ. Но и въ этихъ случаяхъ температурныя колебанія въ нѣсколько градусовъ совершаются лишь въ теченіи нѣсколькихъ часовъ.

Такимъ образомъ, температурный уровень, опредѣляемый всею совокупностью процессовъ, происходящихъ въ самомъ организмѣ, держится вообще стойко; и никоимъ образомъ не можетъ подвергнуться колебаніямъ въ 4—5 градусовъ отъ примѣненія 15° ванны въ теченіи четверти часа. И если мы видимъ, что въ описываемомъ случаѣ отравленія паденіе температуры тѣла достигло такихъ размѣровъ, то, мнѣ кажется, существуетъ только одна возможность истолковать фактъ, допустивъ, что жаръ, наблюдавшійся до ванны, произошелъ извнѣ, отъ перегрѣванія тѣла окружающею средою. Какъ избыточное, это тепло, пришедшее извнѣ и чуждое процессамъ, происходившимъ въ организмѣ, и было легко отнято холодной ванной. Условія же для перегрѣванія были на лицо и состояли во 1) въ высокой температурѣ окружающей среды и во 2) въ прекращеніи пота вслѣдствіе отравленія бѣленой.

Чтобы выяснить свою мысль я долженъ привести цифры, данныя Гельмгольцомъ относительно потери тепла, вырабатываемаго организмомъ. 2,732,500 калорій по разсчету Гельмгольца расходуются такъ: 7% идетъ на нагрѣваніе выдѣленій,—мочи, кала и выдыхаемаго воздуха; 22% удаляются путемъ испаренія влаги съ поверхности кожи и легкаго (7% черезъ легкія и 15% черезъ кожу); 42% теряются лучеиспусканіемъ; 22% проведеніемъ тепла и, наконецъ, около 7% расходуется на механическую работу. Но, ясное дѣло, что приведенный разсчетъ можетъ относиться только къ извѣстной обстановкѣ. 42% потери лучеиспусканіемъ возможны лишь при томъ условіи, чтобы температура окружающей среды была ниже температурной нормы въ 37,5°.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ обратномъ случаѣ, по основному физическому закону, будетъ происходить нагрѣваніе тѣла лучистой теплотой окружающей среды, и для организма, постановленнаго въ подобныя условія, является одна возможность усилить отдачу тепла, именно путемъ испаренія влаги. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ тотчасъ-же увеличивается тепло-регулирующая дѣятельность потовыхъ железъ, какъ всѣ мы знаемъ это по личному опыту въ жаркіе лѣтніе дни. Такимъ образомъ съ влагою, испаряющейся съ поверхности кожи, будетъ удаляться не 15% тепла, какъ приведено въ разсчетѣ Гельмгольца, а 15+42 да+еще 22%, удаляемыхъ проведеніемъ тепла, всего 79%, т. е. гораздо болѣе чѣмъ половина всей выдѣляемой теплоты. Выходитъ, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ температура окружающей среды высока, потоотдѣленіе составляетъ самый могучій регуляторъ температуры тѣла, и обусловливается это, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, большимъ количествомъ теплоты, поглощаемой при образованіи водяного пара.

Подобная роль потоотдѣлительнаго процесса легко подтверждается наблюденіями, которыя каждый можетъ сдѣлать надъ самимъ собою въ банѣ. Температура жарко истопленной бани держится на полкѣ приблизительно на 50—60° R. До той поры пока воздухъ помѣщенія не наполненъ водяными парами, пока испареніе въ жаркомъ, но сухомъ воздухѣ совершается энергично, пребываніе на полкѣ переносится легко, и термометръ, съ необходимыми предосторожностями уставленный подъ мышкой, не повышается. Въ обратныхъ условіяхъ, когда выливаютъ на каменку нѣсколько шаекъ воды и наполняютъ помѣщеніе водяными парами, очень легко наблюдать, какъ скоро наростаетъ температура тѣла, при пребываніи на полкѣ; между тѣмъ температура воздуха въ банѣ повысилась, можетъ быть, на 1—2 градуса. Одной изъ причинъ повышенія температуры тѣла является здѣсь задержка въ испареніи пота съ поверхности кожи.

Въ поясненіе этихъ фактовъ можно привести нѣкоторые общеизвѣстные физическіе опыты: напр. замораживаніе воды подъ колоколомъ воздушнаго насоса, остуженіе воды въ пористыхъ сосудахъ и др.

Вотъ, имѣя въ виду значительную роль потоотдѣленія при тепловой регуляціи тѣла въ средѣ высокой температуры и зная, что при отравленіи бѣленой и атропиномъ потоотдѣлительный процессъ прекращается, мы a priori должны ожидать въ послѣднемъ случаѣ разстройства въ регуляціи тепла, которое, при условіи высокой температуры окружающей среды, будетъ состоять въ перегрѣваніи тѣла. Человѣческій организмъ становится въ положеніе всякаго другого мертваго физическаго тѣла и, вслѣдствіе разницы въ температурѣ съ окружающей средой, будетъ перегрѣваться по основному физическому закону выравниванія температуръ Съ другой стороны, какъ нагрѣтый кусокъ желѣза при погруженіи въ воду отдастъ свое тепло, такъ и организмъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

не станетъ удерживать чуждую ему температуру и, при условіи циркуляціи крови, легко отдастъ въ холодной ваннѣ все тепло, пришедшее извнѣ и превышающее температурный уровень, свойственный организму въ данный моментъ.

Эти соображенія и заставили меня приписать высокую температуру, наблюдавшуюся у мальчика совершенно естественному перегрѣванію тѣла внѣшней средой. Температура воздуха на солнцѣ въ день отравленія достигала 40° R. или 50° C. Мальчикъ, по словамъ матери, съ утра до обѣда и послѣ бродилъ въ огородѣ на солнцѣ, прикрытый только рубашкой, и наконецъ былъ пронесенъ голымъ на пространствѣ двухъ верстъ подъ палящими лучами солнца; времени было слишкомъ достаточно, чтобы тѣло нагрѣлось на 4—5° C. Припадки отравленія, при введеніи бѣлены въ желудокъ, явятся не сразу, такъ какъ при этомъ поступленіе яда въ кровь совершается постепенно, и прежде чѣмъ наступитъ состояніе полной интоксикаціи, проявится уже физіологическое дѣйствіе бѣлены, между прочимъ, въ прекращеніи пота. Слѣдовательно, условія для перегрѣванія тѣла должны существовать задолго еще до наступленія ясныхъ признаковъ интоксикаціи. Съ другой стороны, когда это пришедшее извнѣ тепло, а также теплота, продуцированная въ организмѣ и задерживавшаяся благодаря остановкѣ пота, были отняты ванной, то температура тѣла пришла къ своей нормѣ, которая, на основаніи лабораторныхъ опытовъ, при отравленіи бѣленой обыкновенно бываетъ понижена. Пониженіе оказалось и въ нашемъ случаѣ; температура тѣла послѣ ванны была равна 36,2° а еще черезъ нѣсколько времени 36,5°.

Такимъ образомъ повышеніе температуры тѣла у отравленнаго зависѣло отъ перегрѣванія лучами солнца. Организмъ лишился единственнаго, могучаго въ этихъ условіяхъ, физіологическаго регулятора температурной нормы и черезъ это сталъ въ положеніе неживого тѣла. Мнѣ кажется, что этотъ взглядъ на температурныя колебанія, наблюдавшіяся у моего паціента, весьма вѣроятенъ и стоитъ въ полномъ согласіи съ извѣстными физическими и физіологическими законами.

Мнѣ было въ высшей степени желательно провѣрить свои соображенія на наблюденіяхъ другихъ авторовъ, но къ несчастью въ тѣхъ описаніяхъ отдѣльныхъ случаевъ отравленія бѣленой, которыя встрѣтились мнѣ, на состояніе температуры тѣла не обращено никакого вниманія; я нашелъ лишь краткую ссылку на нѣкоего Rezek'a, который наблюдалъ высокую температуру у трехлѣтняго ребенка, отравившагося бѣленой, но въ какой обстановкѣ протекало отравленіе объ этомъ не сдѣлано ни одного указанія.

Экспериментальная провѣрка вопроса была-бы возможна, но не легко найдти такое животное, которое соотвѣтствовало-бы цѣлямъ опыта. У собакъ, напримѣръ, температурная норма не такъ постоянна и поддерживается главнымъ образомъ не потомъ, а потерей влаги съ поверхности легкихъ и потерей слюны. Во всякомъ случаѣ, пока я еще не могу привести опытныхъ данныхъ въ подтвержденіе вышесказанному.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

Л. Ячевскаго.

I.

Къ вопросу о вскрытіи и замерзаніи водъ.

Во время моихъ разъѣздовъ по Сибири въ 1891 и 92 годахъ, я собиралъ, между прочимъ, и свѣдѣнія о времени вскрытія и замерзанія рѣкъ. Приготовляя собранный матеріалъ къ печати, я прежде всего долженъ былъ опредѣлить его научное достоинство. Благодаря счастливой случайности мой обширный матеріалъ, къ которому я первоначально относился съ полнымъ довѣріемъ, долженъ былъ сократиться весьма значительно, но за то онъ позволяетъ мнѣ съ достаточною доказательностію отмѣтить необходимость болѣе правильнаго и болѣе научнаго регистрированія фактовъ, относящихся къ вскрытію и замерзанію водъ.

Среди имѣющихся у меня матеріаловъ, весьма выдающееся мѣсто занимаютъ записи томскаго старожила А. И. Черемисинова. А. И. Черемисиновъ съ 1872 года управляетъ въ Томскѣ пароходствомъ Курбатова и Игнатова, и изъ году въ годъ, самымъ точнымъ образомъ, отмѣчаетъ всѣ фазисы состоянія ледяного покрова на Томи. Г. Черемисиновъ дѣлаетъ это не только ради практическихъ цѣлей, но преимущественно изъ побужденій чисто интеллектуальнаго свойства, онъ три раза въ день—утромъ, въ полдень и вечеромъ, безъ точнаго опредѣленія часа записываетъ температуру воздуха, отмѣчаетъ прилетъ птицъ, грозы и вообще все, что такъ или иначе обращаетъ его вниманіе.

Чтобы показать все достоинство записей А. И. Черемисинова, я приведу изъ его дневника за 1878 годъ все то, что въ данный моментъ можетъ насъ интересовать.

Мартъ.

10	— 8	— 1	0	Приб. воды ½ верш.
25	— 13	— 3	— 5	Приб. воды 4 верш.
27				Прил. скворцы.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Апрѣль.

1	+	2	+	9	+	1	Приб. воды 5 верш.
							Ушайка, Лепиха—пошла вода.
4							Синички.
9	+	6	+	2	—	4	Ледъ пошелъ.
10	—	4	+	7	+	2	Приб. воды 1 арш. 12 верш.
12	—	2	+	15	+	10	Ледъ пошелъ въ 1 ч.
							Приб. воды 2 арш. 3 верш.
13		0		0	+	2	Ледъ идетъ сильно.
14	—	2		0	—	1	Ледъ остановился въ 7 ч. веч.
17	—	4	+	12	+	1	Ледъ пошелъ въ 6 ч. веч.
20	+	10	+	13	+	5	Ледъ несетъ—дождь.
21	+	5	+	14	+	14	Томь очистилась.
23							Приб. пароходъ.

Іюнь.

20						Комаръ.

Сентябрь.

20						Гуси летятъ.
28	—	2	+	2	—	0	Снѣгъ.

Октября.

7	—	4	+	5	—	6	Забереги.
8	—	7		0	—	4	Шуга.
9	—	5	—	3	—	3	Шуга—снѣгъ.
10	—	3	—	3	—	7	„ „
11	—	7	—	4	—	8	Шуга.
12	—	8	—	7	—	9	Шуга—снѣгъ.
13	—	6	—	5	—	7	Рѣка покрылась.
16	+	1	+	1	—	0	Ледъ тронулся.
17	—	1	+	1		0	Ледъ идетъ.
18		0		0		0	Рѣка стала.

Естественно, что, веденныя такимъ образомъ изо дня въ день отмѣтки, возбуждаютъ полное довѣріе.

Для вскрытія Томи у Томска, я, благодаря любезности доктора П. П. Еланцева, получилъ записи Я. И. Акулова и, черезъ посредство того-же доктора Еланцева и проф. Э. Г. Салищева,—записи г. Плотникова.

Такимъ образомъ для Томи у Томска за нѣкоторый періодъ я имѣю данныя, кромѣ напечатанныхъ у Рыкачева еще происходящія изъ трехъ независимыхъ другъ отъ друга источниковъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Для того, чтобы получить научную оцѣнку этого матеріала я составилъ двѣ таблички, одна для вскрытій, другая для замерзаній; обѣ они обнимаютъ періодъ только съ 1872 по 1879 годъ, такъ какъ данныя Рыкачева кончаются 1879, а данныя Черемисинова начинаются 1872 г.

Данныя, приведенныя въ таблицѣ, перечислены на новый стиль.

ВСКРЫТІЕ.

	Рыкачевъ.	Черемисиновъ.	Плотниковъ.	Акуловъ.
1872 года	V— 9	IV—26	V— 9	—
1873 „	V— 5	V— 5	—	—
1874 „	IV—22	IV—21	IV—23	—
1875 „	IV—18	IV—18	IV—18	IV—18
1876 „	IV—26	IV—24	IV—27	IV—27
1877 „	IV—26	IV—26	IV— 5	—
1878 „	IV—24	IV—21	IV—25	—
1879 „	IV—28	IV—28	IV—26	—

ЗАМЕРЗАНІЕ.

	Рыкачевъ.	Черемисиновъ.
1872 года	—	X —23
1873 „	XI— 9	XI— 8
1874 „	X —23	X —27
1875 „	X —29	X —27
1876 „	XI—13	X —31
1877 „	—	XI— 3
1878 „	X —25	X —30
1879 „	XI— 5	XI— 8

Просматривая табличку вскрытій мы видимъ, что для 1875 г. у всѣхъ наблюдателей отмѣчено одно и тоже время—это значитъ, что ледъ на рѣкѣ взломало и сразу понесло. Въ обстоятельныхъ записяхъ Черемисинова мы находимъ, что 25 марта дороги почернѣли т. е. начало таять, 30 шелъ дождь, 12 апрѣля прилетѣли синички, а 18 ледъ тронулся.

Отличительная черта отмѣтокъ Черемисинова о вскрытіи та, что по его записямъ вскрытія происходили раньше чѣмъ по другимъ. — Это зависитъ отъ того, что въ его записяхъ какъ моментъ вскрытія отмѣчено когда ледъ двинулся въ первый разъ, слѣдовательно, сдѣлано тоже, что и Рыкачевымъ по отношенію Таймыра, вскрытіе котораго описано Миддендорфомъ.

Найболѣе крупная разница получается для 1872 года, гдѣ у Черемисинова вскрытіе показано на 13 дней раньше чѣмъ у Рыкачева и Плотни-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

кова, данныя которыхъ вполнѣ совпадаютъ. Но опять подробныя записи Черемисинова доказываютъ, что имъ отмѣчено первое движеніе льда, остановившагося затѣмъ, а сплошной ледоходъ начался дѣйствительно 9 мая въ 5 час. утра.

Что касается замерзанія, то въ расхожденіи данныхъ Рыкачева и Черемисинова никакой правильности не замѣчается. Для крупнаго разногласія въ 1876 году не находимъ никакихъ объясненій въ запискахъ Черемисинова. Подъ 19 октября въ первый разъ отмѣчена шуга, затѣмъ шуга во всю рѣку и 31 въ 7 час. вечера Томь стала.

Данныя Черемисинова для Томи у Томска въ виду вышеизложеннаго и въ виду субъективнаго сужденія, я считаю заслуживающими полнѣйшаго научнаго довѣрія.

Несогласіе другихъ данныхъ съ данными Черемисинова объясняется очень просто тѣмъ обстоятельствомъ, что различные наблюдатели въ одномъ и томъ же мѣстѣ различные моменты состоянія ледяного покрова считаютъ равнозначущими.

Ни Веселовскій, ни Рыкачевъ въ своихъ монументальныхъ трудахъ не даютъ точнаго опредѣленія, какіе моменты въ состояніи ледяного покрова нужно считать моментами вскрытія и замерзанія. Рыкачевъ, судя по нѣкоторымъ мѣстамъ его таблицъ, напр. Таймыръ, Енисей у Красноярска, вскрытіемъ считаетъ моментъ перваго разламыванія льда. Но это разламываніе льда можетъ не быть сопряжено съ замѣтнымъ поступательнымъ его движеніемъ. Отъ момента разламыванія льда до очистки бассейна отъ льда, проходитъ значительный промежутокъ времени; съ другой стороны замерзанію предшествуетъ образованіе шуги, сала и вообще осенній ледоходъ, слѣдовательно, промежутокъ времени, когда бассейнъ свободенъ отъ льда, значительно меньше того, какой даетъ Рыкачевъ, а эти цифры, кромѣ научнаго имѣютъ еще прямое практическое значеніе.

Всѣ эти обстоятельства привели меня къ тому заключенію, что научное собираніе свѣдѣній о вскрытіи и замерзаніи водъ нуждается въ болѣе точной регламентаціи, въ болѣе подробной программѣ.

Предлагая Томскому Обществу естествоиспытателей и врачей организовать у себя центръ для собиранія относящихся къ этому вопросу свѣдѣній для нѣкоторой части Сибири, я обособилъ слѣдующіе моменты, которые желательно и легко отмѣчать доброхотному наблюдателю.

ВСКРЫТІЕ.

Когда началось таяніе снѣга.

Когда вода поднялась и разломала ледъ?

Когда началось первое движеніе льда внизъ по рѣкѣ?

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Когда началось сплошное движеніе льда?
Когда рѣка совершенно очистилась отъ льда?
Когда снѣгъ совершенно растаялъ?

ЗАМЕРЗАНІЕ.

Когда выпалъ первый снѣгъ?
Когда установился окончательно санный путь?
Когда появилась шуга подъ правымъ берегомъ рѣки?
Когда появилась шуга подъ лѣвымъ берегомъ рѣки?
Когда вся рѣка покрылась шугою?
Когда шуга окончательно остановилась и ледъ сдѣлался сплошнымъ?

Я полагаю, что данныя, собираемыя по такой программѣ, исключатъ въ сильной степени ту субъективную точку зрѣнія, которая вноситъ разногласіе въ факты, которыми мы должны пользоваться для научныхъ и практическихъ выводовъ.

Въ настоящій моментъ я считаю возможнымъ напечатать нѣкоторыя данныя о вскрытіи и замерзаніи рѣкъ въ Сибири, которыя я могъ подвергнуть удовлетворительной критикѣ, сходной съ тою, какую я приложилъ, при разсмотрѣніи данныхъ для Томи у Томска.

Эти надежныя данныя могли быть собраны только при живомъ содѣйствіи многихъ лицъ какъ то: священниковъ А. Александрова и А. Поротова, барона Б. А. Аминова, доктора Еланцева и друг., которымъ приношу мою глубокую признательность; что-же касается А. И. Черемисинова, то я долженъ выразить сердечное пожеланіе, чтобы его записныя тетради значительно еще возросли, служили для другихъ образцомъ и, затѣмъ, сдѣлались достояніемъ нашего общества.

Я долженъ отмѣтить еще, что Г. К. Тюменцевъ, много лѣтъ точнѣйшимъ образомъ производящій метеорологическія наблюденія въ Томскѣ, снабжалъ меня крайне интересными указаніями и что, при его содѣйствіи, есть надежда розыскать пропущенныя данныя за прежніе годы.

Изъ данныхъ въ приводимыхъ ниже таблицахъ я не считаю себя въ правѣ дѣлать какіе нибудь выводы, нѣкоторыхъ же желательныхъ сопоставленій я не могу сдѣлать, за неимѣніемъ въ Томскихъ библіотекахъ необходимыхъ литературныхъ источниковъ.

Въ таблицахъ время показано по новому стилю. При вычисленіи средняго вскрытія Томи у Томска, приняты во вниманіе только данныя съ 1872 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

В С

Годъ.	Р. ТОМЬ.			Р. О Б Ь.						
	у Томска.			у Калпашевой.		у Нарыма.		у Тымска.		
	Ледъ тронулся въ первый разъ.	Ледъ потшелъ сплошною массою.	Рѣка очистилась отъ льда.	Ледъ тронулся въ первый разъ.	Рѣка очистилась отъ льда.	Ледъ тронулся въ первый разъ.	Рѣка очистилась отъ льда.	Ледъ тронулся въ первый разъ.	Рѣка очистилась отъ льда.	
1865. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1866. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1867. .	IV 16	—	—	—	—	—	—	—	—	
1868. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1869. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1870. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1871. .	IV 22	—	—	—	—	—	—	—	—	
1872. .	IV 26	V 9	V 17	—	—	—	V 24	—	—	
1873. .	V 5	—	V 12	V 5	V 12	V 10	V 18	V 14	V 21	
1874. .	IV 21	—	V 2	IV 24	V 2	—	—	IV 28	V 7	
1875. .	IV 18	—	(IV 29*) V 1	IV 19	IV 23	IV 26	V 5	IV 28	V 8	
1876. .	IV 23	IV 29	V 13	V 7	V 13	V 7	V 18	V 10	V 19	
1877. .	IV 26	V 5	V 12	—	V 14	—	—	—	—	
1878. .	IV 21	—	V 3	IV 30	V 5	V 1	V 5	IV 30	V 5	
1879. .	IV 23	IV 30	V 8	—	V 9	—	V 11	—	V 14	
1880. .	V 2	V 3	V 13	—	V 14	—	V 16	—	V 19	
1881. .	IV 13	—	V 4	V 4	V 6	V 7	V 10	V 9	V 11	
1882. .	IV 26	V 2	V 11	—	V 13	—	V 15	—	V 18	
1883. .	V 7	—	V 16	—	—	—	—	—	—	
1884. .	IV 29	—	V 9	—	V 11	—	V 14	—	—	
1885. .	IV 28	—	V 7	V 10	V 12	—	V 13	—	V 15	
1886. .	V 4	—	V 13	—	V 17	V 14	V 20	—	V 22	
1887. .	IV 24	—	—	—	V 10	V 4	V 12	V 10	V 14	
1888. .	IV 30	V 2	V 9	—	—	V 8	V 14	—	—	
1889. .	IV 27	—	V 4	IV 27	V 13	V 1	V 15	V 11	V 18	
1890. .	V 11	V 15	V 17	V 16	V 24	V 24	V 26	—	V 29	V
1891. .	V 4	—	V 11	—	—	V 11	V 16	—	—	
1892. .	V 4	V 11	V 13	—	—	V 12	V 17	V 13	V 21	
Среднее.	IV 27	—	V 9	V 2	V 12	V 8	V 15	V 7	V 16	

*) 17/29 апрѣля прибылъ пароходъ, а 18/30 опять понесло ледъ и окончательно очистилась 1-го мая нов. ст.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

З А

ГОДЪ.	Р. ТОМЬ.		Р.	
	у Томска.		у Калпашевой.	у Нары
	Появилась шуга.	Рѣка покрылась льдомъ.	Рѣка покрылась льдомъ.	Появилась шуга.
1870	—	—	—	—
1871	—	—	—	—
1872	X 16	X 23	—	—
1873	X 25	XI 9	—	—
1874	X 17	X 27	—	—
1875	X 22	X 27	—	—
1876	X 19	X 31	—	—
1877	X 31	XI 3	—	—
1878	X 20	X 30	—	
1879	X 30	XI 8	—	—
1880	X 26	XI 22	IX	X 27
1881	X 25	XI 2	X 30	—
1882	X 18	X 25	—	X 17
1883	X 19	XI 2	—	—
1884	XI 2	XI 5	—	—
1885	X 25	XI 2	—	—
1886	X 16	X 19	—	X 19
1887	XI 5	XI 6	—	—
1888	X 29	XI 3	—	—
1889	X 12	X 20	—	XI 2
1890	X 4	X 6	—	XI 2
1891	X 20	XI 9	—	—
1892	X 31	XI 3	—	—
Среднее .	X 22	X 31	—	X 26

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

II.

Объ измѣреніи глубины Байкала въ 1798 г.

В. А. Обручевъ собралъ и сопоставилъ поучительнѣйшимъ образомъ наши свѣдѣнія объ образованіи льда на Ангарѣ и на Байкалѣ; по его же иниціативѣ Вост. Сибирскій отдѣлъ Императорскаго русскаго географическаго общества предпринимаетъ изслѣдованія какъ на Ангарѣ, такъ и на Байкалѣ.

Въ виду этого я считаю умѣстнымъ опубликовать одинъ крайне интересный документъ это свѣдѣнія о промѣрахъ глубины Байкала въ концѣ прошлаго столѣтія, повидимому, никому изъ позднѣйшихъ наблюдателей неизвѣстныя.

Въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго столѣтія, въ Алтайскомъ горномъ округѣ служили два замѣчательныхъ дѣятеля: Корелинъ и Фроловъ. Послѣдній дослужился до званія главнаго начальника Колевано-воскресенскихъ заводовъ.

Эпоха дѣятельности этихъ двухъ лицъ отмѣчена въ жизни и въ архивахъ Алтайскихъ заводовъ, многими, крайне полезными, со свѣтлымъ научнымъ оттѣнкомъ дѣлами.

Фроловъ изслѣдовалъ до мельчайшихъ подробностей Иртышъ и оригиналъ его съемки, положительно художественной, находится въ Барнаулѣ. Въ томъ же архивѣ я видѣлъ роскошнѣйшій оригиналъ съемки Корелина—воднаго пути отъ Верхнеудинска до Байкала, затѣмъ всей Ангары до устья въ Енисей, дальше часть Енисея до Кемы и Кети отъ Маковскаго селенія до устья ея въ Обь. Это съемка того пути по которому изъ Нерчинскихъ заводовъ возили свинецъ въ Барнаулъ. На съемкѣ Карелина обозначены всѣ мели, пороги, шиверы, указаны глубины, паденіе, скорость теченія. Словомъ работа Корелина это не простая съемка, а обстоятельное физико-географическое изслѣдованіе.

Въ Барнаулѣ я пріобрѣлъ карту Байкала съ промѣрами глубины, произведенными, по видимому въ 1798 году, во всякомъ случаѣ не позже. Промѣры эти обозначены на картѣ въ саженяхъ и они, тамъ гдѣ могутъ быть сопоставлены съ промѣрами Дыбовскаго и Годлевскаго, совпадаютъ сравнительно очень хорошо.

Промѣры производили унтеръ-шихтъ-мейстеры Смѣтанинъ и Копыловъ.

Масштабъ карты довольно неопредѣленный, приблизительно 3 версты въ дюймѣ. На картѣ рукою Никиты Корелина написана исторія плаванія и направленія маршрутовъ.

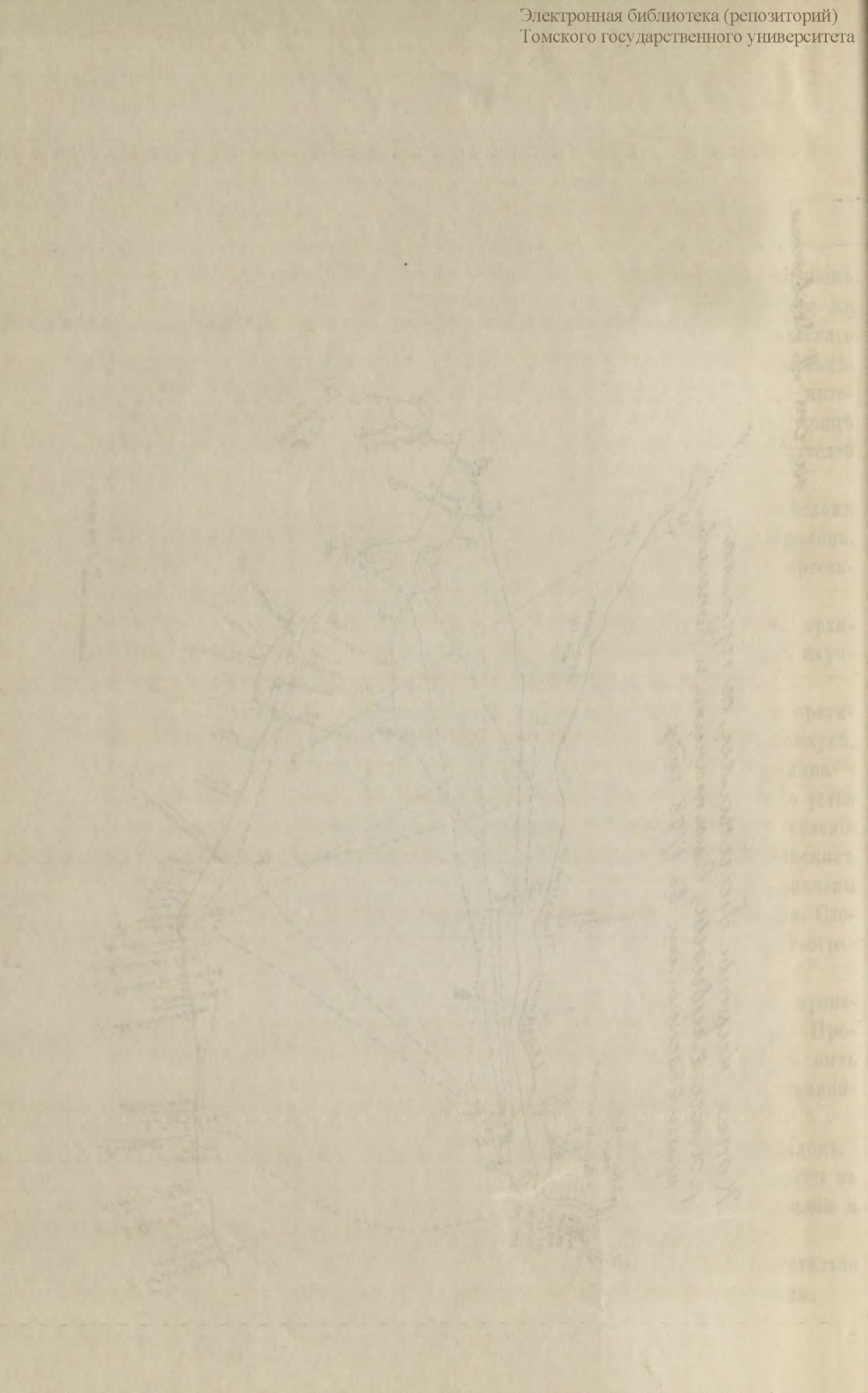
Точный списокъ этой надписи я привожу ниже и прилагаю значительно уменьшенную фотографическую копію карточки со всѣми обозначеніями.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

къ ст. Л. Ячевскаго.

Копія карты Байкала, съ промѣрами глубины, Смѣтанина и Копылова, произведенными въ 1798 году.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета



Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

„Чертежъ, представляющій часть моря Байкала съ означеніемъ промѣру глубины по ромбамъ, произведенному унтеръ-шихтъ-мейстерами Сергѣемъ Смѣтанинымъ и Егоромъ Копыловымъ равно-же и проплытію на судахъ Бергъ-гешворена Корелина и, наконецъ, примѣрнаго пути носимаго непостоянствомъ вѣтровъ подрядчика Шумилова судна, значущаго подъ № 1, на которомъ находился унтеръ-офицеръ Яковъ Симоновъ".

„1) Путь г-на Бергъ-гешворена Корелина означенъ желтою краскою[1]). 2) Путь унтеръ-шихтъ-мейстеровъ Сергѣя Смѣтанина и Егора Копылова вытянутъ линіями красною краскою[2]). 3) Путь судна № 1 пропунктированъ зеленою краскою[3]). Оное судно 31 числа іюля оставило устье рѣки Селенги и, уже миновавъ зимовье Кадильное, но случившимся противнымъ вѣтромъ отклонило къ полуденному берегу къ литерѣ B. 1-е число августа пустилось въ верхъ моря на здѣшнюю сторону песчаныхъ мысовъ недоплывя коихъ верстъ восьми или десяти, гдѣ ради безъ вѣтрія при C. стояло на мѣстѣ. 2-е число близь зимовья Голоустнаго по причинѣ противной погоды при D было въ отстоѣ. 3-е усилившеюся погодою судно залило водою. 4-е число отъ D вывели судно на стрежъ къ буквѣ E, гдѣ и почивало. 5-е отъ E попутнымъ вѣтромъ бѣжало, но за зимовьемъ Кадильнымъ въ 12 верстахъ горнымъ т. е. сѣвернымъ вѣтромъ унесло къ литерѣ F откуда въ 6-е число къ песчанымъ мысамъ, недоходя сихъ 2 или 3 верстъ, паки горною погодою отшибло къ G около котораго мѣста съ 6 и до 13-го числа, по причинѣ неспособныхъ вѣтровъ, только что передвигалось и гдѣ въ первый разъ имѣли недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ отъ G переплыло до T, недобѣгая листвяжнаго мыса версты три или четыре горною погодою унесло къ рѣчкѣ Мишихѣ, гдѣ во второй разъ терпѣли голодъ и откуда съ 15-го по 20-е число плыло южною стороною Байкала къ зимовью Коргинскому, у котораго 26 числа сѣвернымъ вѣтромъ судно разбило.

«Бергъ-гешворенъ Никита Корелинъ».

Декабря 4 дня 1798 года.

Такъ какъ прилагаемая карточка очень малаго масштаба, то всѣ глубины перечисляются ниже въ порядкѣ обозначенія ихъ на картѣ, начиная отъ истока Ангары до устья Селенги.

33 саж. 44, 50, 82, 113, 153, 218, 250, 293, 250, 242, 320, 350, 520, 539, 565, 570, 580, 436, 420, 310, 170, 17, 10, 3, 1½, 2 саж.

[1]) На карточкѣ сплошною линіею.

[2]) На карточкѣ пунктирною линіею.

[3]) На карточкѣ линія черточками.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ОБЗОРЪ ИРБИНСКОЙ ДАЧИ

въ геологическомъ и горнопромышленномъ отношеніяхъ.

Сообщ. Горн. Инж. В. Д. Коцовскій.

Ирбинская заводская дача находится въ Енисейской губерніи въ Минусинскомъ округѣ въ 100 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ г. Минусинска. Южною и западною границами Ирбинская дача примыкаетъ къ заселеннымъ мѣстамъ, восточную — составляютъ рѣка Кизиръ съ притокомъ Джебью, сѣверную — тайга, которая является продолженіемъ тайги Ирбинской дачи. Начало отдѣльнаго существованія Ирбинской дачи начинается съ 1820 г., когда, по распоряженію министерства финансовъ, къ Ирбинскому заводу было отведено 127000 десятинъ земли съ лѣсами и сѣнокосными лугами, а до того времени существовалъ одинъ Ирбинскій чугуно-плавильный и желѣзодѣлательный заводъ, построенный въ 1740 году казною. Отводъ земли къ Ирбинскому заводу былъ произведенъ правительствомъ при отдачѣ завода въ частныя руки на поссесіонномъ правѣ. Но не смотря на всѣ усилія и средства, употребляемыя правительствомъ, желѣзное производство въ Ирбинскомъ заводѣ не развилось и въ частныхъ рукахъ. Всѣ лица, бравшія Ирбинскій заводъ въ свое владѣніе оказались несостоятельными вести тамъ заводское дѣло, а при послѣдней владѣлицѣ завода, г-жѣ Безкаровайной, купившей съ торговъ за 1000 руб. поссесіонное право на Ирбинскій заводъ, въ продолженіе болѣе чѣмъ 40-лѣтняго пользованія Ирбинскою дачею, заводъ все время бездѣйствовалъ, пока не былъ окончательно истребленъ пожаромъ, а владѣлица дачи, воспользовавшись открытіемъ тамъ золота, извлекала доходы отъ золотыхъ пріисковъ и изъ оброчныхъ денегъ, платимыхъ г-жѣ Безкаровайной крестьянами, поселившимися съ ея дозволенія въ дачѣ. Такимъ образомъ послѣдній арендаторъ совершенно не выполнилъ условій, на которыхъ былъ отданъ ему Ирбинскій заводъ съ дачею, почему по судебному рѣшенію Ирбинская дача поступила вновь въ вѣдѣніе казны въ 1889 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Ирбинская дача въ настоящее время заключаетъ въ себѣ 124108 десятинъ, вслѣдствіе уменьшенія ея пространства на 2913 десятинъ, выдѣленныхъ въ 1884 году изъ состава дачи въ надѣлъ крестьянамъ,причисленнымъ къ бывшему заводу. Участокъ этотъ находится въ южной части дачи и примыкаетъ къ землямъ дер. Березовки, въ которой, а также въ дер. Дятловой, живутъ потомки бывшихъ заводскихъ крестьянъ.

Рельефъ мѣстности Ирбинской дачи гористый. Горы эти составляютъ сѣверные отроги Саянскаго хребта. Относительная высота этихъ горъ различна. Если провести прямую линію чрезъ заселки Паначево и Санино по направленію полуденной линіи, то къ западу отъ этой линіи мѣстность является холмистой, безлѣсной, покрытой пашнями. Здѣсь находится большая часть заселковъ: Паначево, Грязнуха, Сидорова, Санино и др. Восточная же часть дачи напротивъ сильно возвышена и покрыта лѣсами. Какъ болѣе высокія горы въ этой части дачи можно указать слѣдующія: гора Уралъ близъ дер. Паначева, гора Свинцовая противъ заселка Малая Ирба и гора Джектукъ или Синюха, на самомъ сѣверѣ Ирбинской дачи, особенно поражающая своей относительной высотой и протяженіемъ. Съ горы Синюхи берутъ начало золотоносныя рѣчки Тарбатка, впадающая въ р. большую Шушу и р. Каспа, притокъ Кизира.

Въ восточной части дачи, сплошь почти покрытой лѣсами, находятся заселокъ Малая Ирба и временныя жительства на пріискахъ по рѣчкамъ Тарбаткѣ и Камѣ. Лѣса въ этой части дачи, начиная отъ южной границы ея верстъ на 20 къ сѣверу, смѣшанны и ecостоятъ изъ сосны, березы и осины, а далѣе къ сѣверу начинается тайга со свойственными ей породами, какъ то: кедръ, пихта, ель и другія.

Земли Ирбинской дачи по своему плодородію славятся въ Минусинскомъ округѣ, что зависитъ отъ благопріятнаго положенія ея на границѣ степной части Минусинскаго округа съ таежной. Въ степной части округа урожаи зависятъ отъ количества выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ, а въ таежныхъ мѣстахъ избытокъ влаги вредитъ урожаю хлѣба; земли же Ирбинской дачи занимаютъ какъ бы среднее положеніе между степью и тайгой.

Заселки въ Ирбинской дачѣ всѣ основаны не болѣе десяти лѣтъ тому назадъ. Ихъ насчитывается семь, причисленныхъ къ двумъ волостямъ Курагинской и Тесинской. Въ 1889 г. въ этихъ заселкахъ находилось 374 двора, въ которыхъ проживало 1950 душъ; изъ нихъ 971 мужскаго пола и 979 женскаго пола. Это количество дворовъ пользовалось 2013 десятинами пахатной земли 837 десятинами луговъ и населеніе имѣло скота: лошадей 1534, коровъ 1181 и овецъ 2020. Кромѣ этого количества угодьевъ, въ Ирбинской дачѣ есть еще 1548 десятинъ пашенъ и 290 десятинъ сѣнокоса, которыми пользуются жители близъ лежащихъ по Ирбинской дачѣ деревень: Березовки, Брагиной, Никулиной и Казанско-Богородской.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Крестьяне заселковъ, находящихся въ Ирбинской дачѣ, какъ поселившіеся въ ней безъ разрѣшенія правительства, неоднократно обращались съ просьбою о надѣленіи ихъ землею въ дачѣ, но пока,—вопросъ этотъ не получилъ разрѣшенія, хотя въ недалекомъ будущемъ можно ожидать утвердительнаго рѣшенія этого вопроса.

Остатки бывшаго завода расположены въ 3½ верстахъ на сѣверъ отъ заселка Малой Ирбы, въ долинѣ р. Большой Ирбы. Единственными уцѣлѣвшими признаками завода здѣсь являются промытая водою плотина и почти развалившаяся каменная печь; все же остальное уничтожено пожаромъ, бывшимъ въ 1859 году. Съ обѣихъ сторонъ р. Большой Ирбы здѣсь находятся высокія горы, позволяющія образовать водовмѣстилище большихъ размѣровъ, чѣмъ не преминули воспользоваться бывшіе строители завода, преградившіе въ этомъ мѣстѣ теченіе рѣки плотиною и, такимъ способомъ, образовавшіе огромное водовмѣстилище. О золотопромышленности въ Ирбинской дачѣ была помѣщена статья въ „Вѣстникѣ Золотопромышленности“, а потому въ настоящемъ сообщеніи упоминается только, что золото открыто здѣсь во время владѣнія дачей г-жи Безкаровайной въ 1846 г., а разработка пріисковъ начата въ 1853 г. Золотыхъ пріисковъ въ Ирбинской дачѣ въ настоящее время считается четыре: Екатерининскій, Евгеньевскій, по ключу, впадающему въ р. Тарбатку и Новорожденскій. Добыча золота въ Ирбинской дачѣ вообще не была значительною и не превышала 2½ пудовъ золота въ годъ.

Геологическія изслѣдованія въ Ирбинской дачѣ затрудняются отсутствіемъ естественныхъ обнаженій горныхъ породъ, такъ какъ мѣстность въ дачѣ, хотя и гористая, орошаемая массой рѣчекъ и ключей, но всѣ они небольшихъ размѣровъ и почти исключительно протекаютъ по наносамъ, а горы покрыты растительностью, почему выходы горныхъ породъ на поверхность въ Ирбинской дачѣ весьма рѣдки. Изъ произведенныхъ наблюденій при развѣдкахъ въ Ирбинской дачѣ видно, что толщина наносовъ здѣсь незначительная и непосредственно за ними идетъ твердая порода. Большинство собранныхъ докладчикомъ горныхъ породъ взятыхъ изъ развѣдочныхъ шурфовъ или выработокъ и только три или четыре экземпляра найдены въ естественныхъ выходахъ породъ.

Выходы магнитнаго желѣзняка встрѣчены на горахъ Желѣзной и Свинцовой. На горѣ Уралъ въ полевошпатовыхъ породахъ встрѣчены прожилки желѣзнаго блеска, а также на Большой и Малой острыхъ сопкахъ, которыя состоятъ почти изъ сплошной массы гранита. Вблизи бывшаго завода, по лѣвому берегу рѣчки большой Ирбы, находится много обвалившихся и поросшихъ травой шурфовъ и разрѣзовъ, выбитыхъ очевидно съ цѣлью развѣдки, такъ какъ тутъ обнаруживается присутствіе магнитнаго желѣзняка въ горѣ Желѣзной, у подошвы которой находятся всѣ эти выработки. Произведенной

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

развѣдкой и осмотромъ старыхъ выработокъ обнаружено, что верхъ горы Желѣзной состоитъ изъ полевошпатовой породы, а самое ядро горы изъ магнитнаго желѣзняка, который выступаетъ внизу горы, почему гора эта вошла въ составъ желѣзнаго рудника, обмежеванпаго въ пользу казны.

По произведенному въ Томской золотоплавочной лабораторіи анализу куска магнитнаго желѣзняка, взятаго съ поверхности горы Желѣзной, оказалось въ 100 частяхъ руды:

Закиси желѣза	24,84
Окиси желѣза	62,87
Закиси марганца	1,85
Фосфорной кислоты	0,59
Кремнезема	6,10
Воды	3,10
Влажности	0,4
	99,75

По анализу, чистаго желѣза заключается въ указанномъ образцѣ руды 63,32%.

Кромѣ руды въ Ирбинской дачѣ обращено было вниманіе на нахожденіе известняка и глины, необходимыхъ для составленія шихты и для заводскихъ построекъ

Известнякъ встрѣченъ въ 3½ верстахъ ниже бывшаго завода, противъ заселка Малая Ирба по обѣимъ берегамъ р. Большой Ирбы, откуда мѣстные жители добываютъ известнякъ для обжиганія изъ него извести; глина также находится вблизи бывшаго завода, для потребностей котораго она и добывалась.

Кромѣ желѣзныхъ рудъ въ Ирбинской дачѣ открыто еще мѣсторожденіе свинцоваго блеска въ горѣ Свинцовой, гдѣ находится яма, откуда жители добывали руду и расплавляли ее въ ямахъ на угляхъ для полученія свинца, употреблявшагося на пули. Содержаніе серебра въ полученномъ изъ этой руды свинца весьма мало. Затѣмъ въ предѣлахъ Ирбинской дачи по правому берегу р. Кизира, составляющаго въ этомъ мѣстѣ границу дачи, есть выходъ мѣдныхъ рудъ, содержащихъ по пробѣ до 4% мѣди.

Для болѣе успѣшнаго веденія заводскаго дѣла безъ ущерба для золотопромышленности, предполагается Ирбинскую дачу раздѣлить на двѣ части: сѣверную по системамъ рѣчекъ Тарбатки и Каспы предоставить для золотопромышленности на общемъ основаніи для казенныхъ земель, а южную часть дачи оставить въ распоряженіи казны для устройства тамъ чугуно-плавильнаго и желѣзо-дѣлательнаго завода.

Всѣ имѣющіяся въ настоящее время свѣдѣнія даютъ полное основаніе утверждать, что, при существующихъ въ Ирбинской дачѣ запасахъ рудъ,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

хотя детально и неразвѣданныхъ, количествѣ лѣсовъ, занимающихъ въ части дачи, назначенной для заводскаго дѣйствія до 46800 десятинъ, населеніи, представляющемъ готовыя рабочія руки, тамъ возможно устройство завода для выплавки чугуна въ количествѣ отъ 200000 до 250000 пудовъ ежегодно по весьма умѣренному расчету. Весьма благопріятными условіями для существованія завода являются близость къ заводу рудъ и флюсовъ.

Для доставки заводскихъ произведеній по р. Енисею, могутъ служить два пути: первый отъ завода сухопутной дорогой 18 верстъ до р. Кизира, по ней на плотахъ 15 верстъ до р. Тубы и по послѣдней 95 верстъ до р. Енисея итого весь путь 128 верстъ; второй—сухопутной дорогой 30 вер. чрезъ заселки Малую Ирбу, Грязнуху, деревню Березовку до села Курагина на р. Тубѣ, по которой сплавомъ 65 верстъ до р. Енисея, веего длина второго пути отъ 95 до 100 верстъ. При этомъ р. Туба до дер. Курагиной судоходная такъ что даетъ возможность нагружать заводскія произведенія прямо на пароходныя баржи.

Послѣдній путь удобнѣе перваго потому, что отправляемыя заводскія издѣлія могутъ прямо изъ экипажей нагружаться на пароходы или баржи, а при слѣдованіи по первому пути будетъ предстоять двѣ перегрузки изъ экипажей на плоты и съ плотовъ на баржи и на пароходы и сверхъ того сухопутная дорога отъ завода до р. Кизира очень гориста и потому не допускаетъ перевозки тяжелыхъ грузовъ въ экипажахъ.

Въ заключеніе обзора упомянуто, что въ настоящее время, когда вопросъ о проведеніи сибирской желѣзной дороги окончательно рѣшенъ, дача эта пріобрѣтаетъ интересъ не только какъ золотопромышленный раіонъ, но и въ отношеніи развитія въ Ирбинской дачѣ горнозаводскаго производства, для чего въ дачѣ существуютъ всѣ необходимыя условія.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Къ вопросу о свойствахъ и температурѣ почвенныхъ водъ г. Томска.

Горн. инж. Н. Боголюбскаго.

Наблюденія надъ почвенными водами производились въ колодцахъ, существующихъ на усадебномъ мѣстѣ, принадлежащемъ Томскому горному управленію, находящемся въ нагорной части Томска, съ лѣвой стороны рѣчки Ушайки на мѣстности, называемой Верхнею Еланью.

На усадьбѣ этой существовали уже два колодца, вырытые прежними владѣльцами ея, еще до покупки усадьбы горнымъ вѣдомствомъ. Впослѣдствіи, при постройкѣ зданія золотосплавочной лабораторіи, для снабженія ея водою, былъ вырытъ въ 1890 году третій колодецъ въ самомъ зданіи лабораторіи, въ помѣщеніи плавильной, вода изъ котораго помощью ручнаго насоса поднимается въ бакъ, находящійся на чердакѣ зданія лабораторіи.

При углубленіи этого колодца, сверху пройденъ растительный слой съ черноземомъ, толщиной до 2 вершковъ, подъ которымъ идетъ слой сѣрой глины, толщиною до 3 аршинъ съ отпечатками корней растеній; далѣе идетъ пластъ такой же глины толщиною 6 аршинъ, уже безъ всякихъ отпечатковъ, содержащій сперва очень мало песку, количество котораго въ глинѣ увеличивается съ углубленіемъ, такъ что наконецъ она переходитъ въ сѣрый глинистый песокъ; слой сѣраго песку имѣетъ толщину $6^1/_4$ аршинъ. Подъ нимъ идетъ слой, несодержащаго глины, крупнаго сѣраго песку или гравія съ гальками, изъ котораго уже появилась вода, почему имъ было пройдено не болѣе 2 аршинъ; далѣе же углубляться было трудно, по причинѣ сильнаго притока воды, которой въ колодцѣ оказалось достаточно для снабженія лабораторіи водою.

По словамъ рабочихъ, углублявшихъ колодецъ, въ немъ замѣтно было теченіе воды съ юго-востока на сѣверо-западъ, что можно объяснить наклономъ въ этомъ направленіи ниже лежащихъ, непропускающихъ воду слоевъ глины.

Такимъ образомъ, указанное выше напластованіе толщи наносовъ, пройденныхъ при углубленіи колодца, вполнѣ соотвѣтствуетъ описанному проф.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

А. М. Зайцевымъ [1]) обнаженію праваго берега р. Томи подъ военнымъ лагеремъ, находящимся на той же плоской возвышенности Верхней Елани, не далѣе одной версты отъ лабораторіи.

Описаніе это вполнѣ соотвѣтствуетъ, встрѣченнымъ при углубленіи колодца, слоямъ наносовъ съ тою лишь разницею, что, при углубленіи колодца, толщина наносовъ до водоноснаго слоя оказалась менѣе — опредѣленной проф. Зайцевымъ въ означенномъ обнаженіи, потому что вся мѣстность Верхней Елани, начиная отъ возвышеннаго берега р. Томи у военнаго лагеря, имѣетъ общую покатость къ сѣверо-западу, вслѣдствіе того, что верхняя часть наносовъ смыта и снесена водою въ ниже лежащую часть долины р. Томи. Покатость эта особенно замѣтна въ усадьбѣ лабораторіи, вблизи которой проходитъ логъ, прорѣзывающій Верхнюю Елань, начиная отъ женскаго монастыря и пересѣкающій, расположенныя по Верхней Елани улицы: Аполинарьевскую, Буткѣевскую, Офицерскую, Черепичную, Еланскую, проходящій черезъ площадь мимо университетской водонапорной башни и оканчивающійся въ уступѣ Верхней Елани близъ дома студенческаго общежитія. Колодцы, находящіеся во дворѣ лабораторіи, расположены въ слѣдующемъ порядкѣ. Колодецъ № 1, находящійся на открытомъ воздухѣ, лежитъ ближе всѣхъ къ военному лагерю, на скатѣ небольшой ложбины, пересѣкающей усадьбу и выходящей на Черепичную улицу; колодецъ № 2 находится въ 34, 45 саж. къ сѣверу отъ № 1. Оба эти колодца существовали до покупки усадебнаго мѣста горнымъ вѣдомствомъ. Колодецъ № 3, вырытый по покупкѣ усадебнаго мѣста горнымъ вѣдомствомъ, находится въ 16,8 саж. къ сѣверо-востоку отъ № 1 и въ 23, 4 саж. къ юго-востоку отъ № 2, въ помѣщеніи плавильной, зданія лабораторіи.

По произведенной нивеллировкѣ, высота устьевъ колодцевъ одного надъ другимъ и уровень воды въ колодцахъ оказались слѣдующіе:

	Колодецъ № 1 открытый.	Колодецъ № 2 подъ навѣсомъ.	Колодецъ № 3 въ плавильной.
Глубина отъ поверхности земли до воды въ саж.	4,474	4,324	4,724
„ „ „ „ „ дна въ саж. .	5,425	5,900	5,630
„ воды въ колодцахъ въ саж.	0,951	0,876	0,900
Разстояніе до воды въ колодцахъ, считая отъ одного горизонта, а именно устья колод. № 3, въ саж.	4,722	4,807	4,724

Относительная высота устьевъ колодцевъ между собою, считая отъ поверхности земли оказалась слѣдующая:

[1]) Труды Общества естествоиспытателей и врачей при Императорскомъ Томскомъ университетѣ, годъ I. Томскъ 1889 г., стр. 125. Замѣтка о геологическомъ строеніи окрестностей г. Томска.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 3 выше № 1 на 0,248 саж. и № 2 на 0,483 саж., а № 1 выше № 2 на 0,235 саж.

Уровень воды въ колодцахъ не одинаковъ. Изъ нихъ въ № 1 вода стоитъ выше чѣмъ въ № 2—на 0,075 саж., и—№ 3 на 0,002 саж.. а въ № 3 выше сравнительно съ № 2—на 0,073 саж., такъ что разница между горизонтами воды въ колодцахъ № 1 и № 3 весьма незначительна, а въ № 2 разница эта довольно замѣтна.

Изъ приведенныхъ измѣреній видно, что въ ниже лежащемъ колодцѣ № 2 уровень воды находится ниже, чѣмъ въ верхнихъ колодцахъ № 1 № 3, что можно объяснить, какъ выше сказано, теченіемъ воды по водоносному слою, вслѣдствіе покатости къ сѣверо-западу нижнихъ, непропускающихъ воду пластовъ глины, лежащихъ подъ водоноснымъ слоемъ песка.

Уровень воды въ колодцахъ, измѣренный 16 числа марта мѣсяца 1893 г. должно считать низшимъ, потому что въ это время года, въ концѣ зимы, всегда бываетъ низкій уровень почвенныхъ водъ въ сѣверныхъ странахъ умѣреннаго пояса, такъ какъ убыль почвенныхъ водъ въ теченіи зимы не пополняется атмосферными осадками, которые остаются на поверхности земли въ видѣ снѣга и при томъ почвенныя воды у самой поверхности земли зимою промерзаютъ и тѣмъ уменьшается напоръ, на оставшіяся не промерзшими, почвенныя воды.

По вышеприведеннымъ даннымъ оказывается, что уровень почвенныхъ водъ на усадебномъ мѣстѣ лабораторіи находится на глубинѣ 14 аршинъ отъ поверхности земли.

Притокъ воды въ колодцахъ точно опредѣленъ не былъ, но до нѣкоторой степени можно судить о количествѣ притекающей воды въ колодцѣ № 3 по расходу ея, при подъемѣ воды ручнымъ насосомъ въ водопріемный бакъ лабораторіи, вмѣщающій 400 ведеръ, который наполняется въ продолженіи 8 часовъ непрерывной работы, при чемъ вода въ колодцѣ не только не изсякаетъ до окончательнаго наполненія бака, но даже не опускается ниже всасывающаго клапана насоса.

Изъ колодца № 2, во время постройки зданій лабораторіи и горнаго управленія, вода непрерывно накачивалась насосомъ въ нѣсколько творилъ для гашенія извести и приготовленія известковаго молока и раствора, а также для другихъ строительныхъ потребностей, при чемъ недостатка въ колодцѣ воды замѣчено не было во время постройки, при самомъ исправномъ дѣйствіи насоса.

Изъ колодца № 1 вода употребляется въ пищу и на разныя хозяйственныя надобности населенія казенныхъ зданій, находящихся на усадебномъ мѣстѣ горнаго управленія и золотосплавочной лабораторіи.

Температура воды и воздуха наблюдалась въ двухъ колодцахъ: № 2 и № 3, а въ колодцѣ № 1 наблюденій не производилось потому что колодецъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

этотъ, какъ сказано, служитъ для снабженія водою усадебнаго населенія, что препятствовало производству наблюденій.

Колодецъ № 2 и № 3 находятся въ различныхъ между собою условіяхъ: первый стоитъ во дворѣ подъ навѣсомъ, открытымъ съ двухъ сторонъ: западной и восточной, а послѣдній заключается внутри помѣщенія, хотя и неотапливаемаго, но температура въ которомъ зимою всегда бываетъ нѣсколько выше, чѣмъ на открытомъ воздухѣ.

Благодаря любезности горнаго инженера Л. А. Ячевскаго, давшаго мнѣ возможность воспользоваться имѣвшимися у него, вывѣренными термометрами, я могъ, начиная съ 12 февраля настоящаго года, приступить къ измѣренію температуры воды и воздуха въ колодцахъ.

Измѣренія эти производились стоградуснымъ ртутнымъ термометромъ съ полуградусными дѣленіями шарикъ котораго, по совѣту г. Ячевскаго, былъ опущенъ въ стеклянную банку съ ртутью, для того чтобы послѣ подъема термометра изъ колодца на поверхность, во время отсчитыванія высоты ртути въ термометрѣ, температура его сохранялась бы неизмѣнной, что достигалось вполнѣ и тѣмъ обезпечивалась точность наблюденія. Температура воздуха въ колодцахъ опредѣлялась термометромъ, опущеннымъ до уровня воды въ колодцѣ, не касаясь однакожъ термометромъ, воды, температура которой опредѣлялась тѣмъ же самымъ термометромъ погружая его въ воду. При измѣреніяхъ температуры, устья обоихъ колодцевъ то закрывались посредствомъ западни или наложенныхъ на устье досокъ, то оставались открытыми, что, какъ увидимъ, оказывало большое вліяніе на температуры воды и воздуха въ колодцахъ.

Температура наружнаго воздуха опредѣлялась максимальнымъ стоградуснымъ спиртовымъ термометромъ, прикрѣпленнымъ горизонтально къ доскѣ, положенной у устья колодца.

Колодецъ № 3-й, въ помѣщеніи плавильной.

Мѣсяцъ и число.	ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНІЯ.	Температура воздуха на поверхности.	Температура воздуха въ колодцѣ.	Температура воды въ колодцѣ.	Примѣчанія.
Февраль 12	6 час. вечера	−6,75	+4,0	—	колодецъ закрытъ.
„ 13	10 час. 35 мин. утра. . .	−7,4	+3,0	—	колодецъ открытъ.
Мартъ 3	3 час. 20 мин. дня . . .	+3,5	—	+5,6	„ „
„ 4	3 час. 40 мин. дня . . .	+1,25	—	+5,5	„ „
„ 5	3 час. 5 мин. дня . . .	+1,5	—	+5,6	колодецъ закрытъ.
„ 6	11 час. 45 мин. дня . . .	+2,75	—	+6,0	„ „
„ 8	9 час. 50 мин. утра. . .	+3,0	+6,5	—	„ „
„ 8	2 час. 15 мин. дня . . .	+3,5	+6,5	—	„ „

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Колодецъ № 2-й во дворѣ.

Мѣсяцъ и число.	ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНІЯ.	Температура воздуха на поверхности.	Температура воздуха въ колодцѣ.	Температура воды въ колодцѣ.	Примѣчанія.
Февраль 18	1 час. 35 мин. дня . . .	−8,75	+1,52	—	колодецъ закрытъ.
„ „	3 „ 15 „ „ . . .	−8,5	+1,5	—	„ „
„ „	5 „ 20 „ вечера . .	−10,6	+1,5	—	„ „
„ 19	10 „ 45 „ утра . . .	−7,75	+1,0	—	„ „
„ „	3 „ 10 „ дня . . .	−7,5	+0,5	—	колодецъ открытъ.
„ 20	10 „ 50 „ утра . . .	−10,0	+1,0	—	колодецъ закрытъ.
„ „	6 „ — „ вечера . .	−8,5	0,0	—	колодецъ открытъ.
„ 22	10 „ 30 „ утра . . .	−8,0	—	+1,5	„ „
„ „	1 „ 45 „ дня . . .	−7,25	−1,5	—	„ „
„ 23	10 „ 45 „ утра . . .	−12,5	−2,5	вода покрылась льдомъ.	„ „
„ „	3 „ 30 „ дня . . .	−10,5	−1,8		„ „
„ „	5 „ 30 „ вечера . .	−12,5	−2,0		„ „
„ 24	11 „ 25 „ дня . . .	−12,0	−2,5		„ „
„ 25	10 „ 30 „ утра . . .	−3,0	−1,25	ледъ исчезъ	„ „
„ 26	5 „ — „ вечера . .	−0,25	0,0	—	„ „
„ 27	10 „ 25 „ утра . . .	−2,3	−0,5	—	„ „
„ „	1 „ — „ дня . . .	−0,5	—	+3,0	„ „
„ „	3 „ 30 „ „ . . .	+0,75	—	+3,0	„ „
„ 28	11 „ 30 „ „ . . .	+0,75	—	+3,0 внизу	„ „
Мартъ 1	10 час. 35 мин. дня . . .	−1,25	—	+3,5 вверху	„ „
„ „	3 „ 20 „ „ . . .	+1,25	—	+2,5 вверху	„ „
„ 2	5 „ 30 „ вечера . .	+1,75	—	+0,5 вверху	„ „
„ 3	10 „ — „ утра . . .	+0,25	—	+2,5	„ „

Изъ приведенныхъ наблюденій видно, что температура воздуха и воды, при открытыхъ устьяхъ, въ обоихъ колодцахъ вполнѣ зависитъ отъ температуры воздуха на поверхности; если же устья колодцевъ, закрыты; хотя неплотно придвинутыми другъ къ другу досками, то это уже служитъ значительнымъ препятствіемъ для притока холоднаго воздуха въ колодецъ, вода въ которомъ поэтому менѣе теряетъ теплоты лученспусканіемъ, отчего температура какъ воздуха, такъ и воды въ колодцѣ повышается. Когда же была открыта только половина устья колодца, то, при температурѣ воздуха на поверхности — 12,5° С. и внутри колодца — 2,5° С., вода въ колодцѣ № 2 покрылась льдомъ, какъ это случилось 23 февраля.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

На другой день температура воздуха на поверхности повысилась только на половину градуса, вода въ колодцѣ оставалась покрытой льдомъ и только на слѣдующій день, когда температура воздуха на поверхности поднялась до —3,0° С и въ колодцѣ до —1,25° С ледъ въ колодцѣ исчезъ. Въ колодецъ № 3, въ помѣщеніи плавильной, при температурѣ воздуха на поверхности —7,4° С температура воздуха въ открытомъ колодцѣ не опускалась ниже +0,3° С. Въ томъ же колодцѣ закрытомъ, при температурѣ воздуха на поверхности +1,25° С. температура воды была +5,5° С. и при повышеніи температуры наружнаго воздуха до +2,75° С. температура воды поднялась до +6,0° С.

Слѣдовательно температура почвенныхъ водъ въ Томскѣ зимою бываетъ не менѣе +6,0° С., такъ что въ строгомъ смыслѣ, при средней годичной температурѣ Томска —0,7° С, воды эти должны считаться термальными, какъ превышающія теплотою среднюю годовую температуру мѣста.

Химическій анализъ воды въ ноябрѣ 1892 года былъ произведенъ въ Томской золотосплавочной лабораторіи горнымъ инженеромъ Гирбасовымъ, изъ колодца № 1, какъ дающаго воду для питья.

По анализу оказалось, что въ 100000 частяхъ по вѣсу воды содержится:

Взвѣшенныхъ веществъ	0,3
Органическихъ веществъ	4,433
Твердаго остатка послѣ выпариванія и высушиванія при 120°	38,12
Угольной кислоты	11,255
Въ томъ числѣ свободной и полусвободной	7,05
Извести	12,240
Магнезіи	1,583
Магнія	0,187
Твердаго остатка послѣ кипяченія	5,60
Азотной, азотистой кислотъ и амміаку	слѣды.

Составъ твердаго остатка слѣдующій:

	въ %	въ граммахъ.
Сѣрнокислой извести	0,7461	0,00242
Углекислой извести	67,0866	0,21671
Хлористаго калія	5,1140	0,01652
Хлористаго натрія	6,8972	0,02228
Хлористаго магнія	2,2659	0,00731
Углекислой магнезіи	10,2377	0,03307
Кремнезема	7,6525	0,02472
Итого	100,000	0,32303

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Количество органическихъ веществъ было опредѣлено титрованіемъ посредствомъ минеральнаго хамелеона.

Общая жесткость воды, выраженная въ французскихъ градусахъ по содержанію углекислой извести и магнезіи 20,1, а въ нѣмецкихъ градусахъ, по содержанію въ видѣ свободныхъ извести и магнезіи, составитъ 11,6.

Такимъ образомъ, какъ по составу твердаго остатка, такъ и по количеству растворенныхъ газовъ и содержанію азотной и азотистой кислотъ и амміака, вода изъ колодца № 1 принадлежитъ къ числу умѣренно-жесткихъ водъ, вполнѣ годныхъ для питья.

Жесткость этой воды не превышаетъ жесткости, славящейся въ Петербургѣ своимъ вкусомъ воды изъ Таицкаго источника, близъ Царскаго села. Жесткость воды этого источника, по анализу проф. Пеля [1]), выражается:

Въ французскихъ градусахъ.	28,94
Въ нѣмецкихъ градусахъ.	16,206

Химическій анализъ питьевыхъ водъ г. Томска былъ произведенъ въ 1889 году проф. Леманомъ[2]), который между прочимъ два раза: 4 декабря 1888 года и 26 мая 1889 года опредѣлилъ составъ воды изъ колодца во дворѣ дома, бывшаго Хотова, близкаго къ усадьбѣ лабораторіи. Вода въ этомъ послѣднемъ колодцѣ оказывается почти вдвое жестче воды колодца № 1-й и богаче содержаніемъ азотной и азотистой кислотъ.

Вообще должно сказать, что химическій составъ почвенныхъ водъ взятыхъ изъ одного и того же источника колеблется въ извѣстныхъ предѣлахъ, измѣняясь по временамъ года въ зависимости отъ температуры воды и бо́льшаго или меньшаго количества, выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ, увеличивающихъ въ водѣ содержаніе азотистыхъ веществъ.

[1]) См. Энциклопед. словарь Брокгауза и Ефрона. Т. VI—а. Вода для питья, стр. 729.

[2]) Извѣстія Императорскаго Томскаго университета, кн. I, 1889 г., стр. 125—136 и табл.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Матеріалы для флоры Енисейскаго округа Енисейской губерніи.

А. И. Кытманова.

Енисейская губернія раздѣляется на округа Минусинскій, Усинскій-пограничный, Канскій, Ачинскій, Красноярскій и Енисейскій съ Туруханскимъ краемъ. Предметомъ моихъ наблюденій служилъ собственно Енисейскій округъ безъ Туруханскаго края; въ этомъ смыслѣ я вездѣ употребляю названіе «Енисейскій округъ».

Енисейскій округъ съ Туруханскимъ краемъ занимаетъ до 1,962,887 кв. верстъ [1]), а Туруханскій край 1,616,374 кв. верстъ [2]). Слѣдовательно собственно Енисейскій округъ занимаетъ 346,513 кв. верстъ.

Онъ простирается на сѣверѣ приблизительно до 61° 20′ с. ш., на югѣ до 58°; границы его составляютъ: на сѣверѣ Туруханскій край, на западѣ Томская губернія, на юго-западѣ Ачинскій округъ, на югѣ Красноярскій, на юго-востокѣ и востокѣ Канскій округъ и Иркутская губернія.

Енисейскій округъ лежитъ въ бассейнѣ р. Енисея, который дѣлитъ его на двѣ части, различныя по виду поверхности. Лѣвая или западная половина представляетъ низменную, мѣстами холмистую мѣстность, правая или восточная—гориста.

Орошеніе округа вообще очень обильное: въ Енисей впадаютъ – съ правой стороны Подкаменная Тунгуска, протекающая большею частью по границѣ округа, но притоки ея орошаютъ большое пространство горной половины округа, Тисъ, Питъ, Ангара съ многочисленными притоками и др.,—съ лѣвой стороны Ксмь, Касъ, Сымъ и др.

Болота и озера также обильно разсѣяны по всему округу.

До $18^{75}/_{76}$ г. Енисейскій округъ въ ботаническомъ отношеніи былъ почти вовсе не изслѣдованъ: нѣкоторые ученые, изслѣдовавшіе Туруханскій край, какъ напр. Миддендорфъ, Шмидтъ, посѣщали нашъ округъ лишь проѣздомъ.

[1]) Кривошапкинъ. Енисейскій округъ. Спб. 1865.

[2]) Памятная книжка Енисейской губ. на 1890 г. Красн. 1890. Стр. 288.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

До 1888 г. въ ботанической литературѣ почти не встрѣчается указаній на мѣстонахожденія растеній въ округѣ, напр. въ трудѣ Ледебура: „Flora Rossica“ указано лишь нѣсколько растеній, напр. около Енисейска Scrophularia nodosa.

Въ 1875 и 1876 г. Енисейскій округъ посѣтили двѣ шведскія ученыя экспедиціи въ которыхъ участвовали ботаники Lindström, Brenner и Arnell. Они посѣтили округъ во многихъ мѣстахъ, но исключительно по берегамъ р. Енисея, именно въ сдѣдующихъ: Заливъ, Подпорожная, устье Ангары, Маклакова, Енисейскъ, Анциферово, Гуринскій волокъ, Холмогорова, Назимово, Сергѣева, Ярцево, Никулина и Ворогова.

Результаты ихъ изслѣдованій флоры сосудистыхъ растеній по берегамъ Енисея изложены N. J. Scheutz'емъ въ его трудѣ „Plantae vasculares jeniseenses“, вышедшемъ въ 1888 г. Scheutz придерживается дѣленія проф. Зальберга—всей мѣстности между Красноярскомъ и устьемъ Енисея—на 4 растительныхъ округа: territorium montosum, silvosum, subarcticum, arcticum; пункты, посѣщенные названными учеными въ Енисейскомъ округѣ лежатъ преимущественно въ t. silvosum, и только два—Заливъ и Подпорожная въ t. montosum.

Въ трудѣ Scheutz'a собраны какъ результаты наблюденій шведскихъ экспедицій такъ и всѣ указанія относительно флоры нашего округа предшествовавшихъ изслѣдователей. Поэтому „Plantae vasculares jeniseenses“ представляетъ полный сводъ систематическихъ свѣдѣній о флорѣ Енисейскаго округа; послѣ же выхода въ свѣтъ этого сочиненія никакихъ статей о флорѣ сосудистыхъ растеній Енисейскаго округа въ печати не появлялось. Занимаясь, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, наблюденіями надъ растительностью округа, я посѣтилъ его не только въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя приводятся въ сочиненіи Scheutz'a и лежатъ исключительно по берегамъ Енисея, но удалялся отъ берега иногда верстъ на 250—300 внутрь округа, при томъ въ разное время года; наконецъ, я пересмотрѣлъ всѣ гербаріи, находящіеся въ Енисейскомъ Общественномъ музеѣ, изъ которыхъ многіе собраны, по моей просьбѣ, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ я не былъ и о флорѣ которыхъ никакихъ свѣдѣній не имѣлось.

Вслѣдствіе этого мнѣ удалось расширить свѣдѣнія о флорѣ округа.

Болѣе 130 видовъ открыто мною въ первый разъ; изъ нихъ нѣкоторые были найдены лишь сѣвернѣе въ Туруханскомъ краѣ. Напр.

Aquilegia sibirica Lam.
Astragalus alpinus L.
Hedysarum obscurum L.
Saxifraga Hirculus L.
Arctostaphylos alpina Spreng.
Polemonium pulchellum Bunge.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Нѣкоторые — южнѣе, въ Красноярскомъ округѣ, каковы:

Adonis apennina L.
Orobus lathyroides L.
Isopyrum fumarioides L.
Umbillicus spinosus Dec.
Aster alpinus L.
Veronica incana L.
Avena flavescens L.

Наконецъ, многіе виды не указывались еще нигдѣ между Красноярскомъ и устьемъ Енисея, напр.

Anemone reflexa Steph.
Ranunculus Lingua L.
Corydalis sibirica Pers.
Corydalis Gebleri Ledeb.
Axyris amaranthoides L.
Thypha latifolia L.
Epipogon Gmelini Rich.
Vicia megalotropis Ledeb.
Arctostaphylos uva ursi Spreng.
Verbascum Thapsus L.
Acorus Calamus L.

По Scheutz'y изъ 968 видовъ, найденныхъ по берегамъ Енисея собственно на Енисейскій округъ приходится до 490 видовъ; по моимъ же наблюденіямъ, дополненнымъ всѣми извѣстными указаніями, нужно считать въ Енисейскомъ округѣ не менѣе 600 видовъ сосудистыхъ растеній. Изъ 490 найденныхъ шведскими учеными въ округѣ, мной не найдено еще до 40 видовъ.

При опредѣленіи ботаническаго матеріала я пользовался слѣдующими сочиненіями: Ledebour „Flora Rossica“, „Icones plantarum novarum vel imperfecte cognitarum“, Gmelin „Flora sibirica“, Кауфмана „Московская флора“, Lecoyer „Monographie du genre Thalictrum“, Meinshausen „Flora Ingrica“ и др.; кромѣ того пользовался многими гербаріями; наконецъ нѣкоторые виды опредѣлены К. Ф. Мейнсгаузеномъ, П. Н. Крыловымъ, Н. М. Мартьяновымъ, которымъ приношу глубокую благодарность, особенно К. Ф. Мейнсгаузену, опредѣлившему нѣсколько видовъ Oxytropis, Salix и др., и всѣ виды Carex. Приношу также глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, приславшимъ по моей просьбѣ гербаріи для Енисейскаго музея, особенно А. С. Еленеву, З. Е. Майлову, В. Н. Скорнякову, А. В. Квятковской; присланные ими гербаріи собраны въ мѣстностяхъ, гдѣ мнѣ не удалось производить наблюденій.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Списокъ мѣстностей, упоминаемыхъ мной въ настоящемъ сочиненіи.

На р. Ангарѣ:

**С. Кежемское или Кежмы*—на правомъ берегу, въ 700 верст. отъ Енисейска.

**С. Кашиношиверское*—на правомъ берегу, въ 100 вер. отъ с. Кежемскаго.

**Д. Дворецъ*—въ 4 верст. отъ Кашиношиверскаго.

**Д. Каменская*—на правомъ берегу, въ 300 верст. отъ Енисейска.

**Д. Потакуй*—въ 33½ верст. отъ Каменки, на правомъ берегу.

**Богучаны* на лѣвомъ берегу въ 400 верст. отъ Енисейска.

Скала *Гребень*—въ 227 верст. отъ Енисейска, на правомъ берегу.

**Д. Мотыгина*—на правой сторонѣ, въ 212 верст. отъ Енисейска.

**С. Рыбное*—на правомъ берегу, въ 200 верст. отъ Енисейска.

С. Стрѣлка—на лѣвомъ берегу Ангары, при самомъ устьѣ ея, въ 70 в. отъ Енисейска.

На р. Енисеѣ.

**С. Казачинское или Казачье*—на лѣвомъ берегу Енисея, въ 127 верст. отъ Енисейска, считая по почтовому тракту.

Д. Каргино—въ 85 верст. отъ Енисейска, на лѣвомъ берегу Енисея.

Д. Савина—на правомъ берегу Енисея, противъ Каргино.

Д. Коновщина—на правомъ берегу, въ 2 верст. отъ Стрѣлки.

Д. Галкина—на лѣвомъ берегу Енисея.

Д. Маклакова—на лѣвомъ берегу, въ 34—40 верстахъ отъ Енисейска.

С. Каменскій заводъ—на правомъ берегу, въ 22—30 вер. отъ Енисейска.

Д. Потапова—въ 10 верст. отъ Енисейска, на правомъ берегу.

Д. Заледѣева—на правомъ берегу, въ 8 верст. отъ Енисейска.

Д. Прутовщина—на лѣвомъ берегу, въ 13 верст. отъ Енисейска.

С. Верхняя деревня—на лѣвомъ берегу, въ 7 верст. отъ Енисейска.

Д. Вязьмина—въ 2 верст. отъ нея.

Д. Нифантьева—на правомъ берегу, въ 5 верстахъ отъ Енисейска.

Г. Енисейскъ подъ 58° 20′ с. ш. на лѣвомъ берегу Енисея.

Зарѣчный лугъ—на правомъ берегу, противъ Енисейска.

Д. Телкина—на лѣвомъ берегу, въ 6 верстахъ отъ Енисейска.

Д. Еркалова—на правомъ берегу, противъ Телкиной.

С. Усть-Кемское—на лѣвомъ берегу, въ 12 верстахъ осъ Енисейска.

Д. Чупрова—на правомъ берегу, противъ Усть-Кеми.

Д. Шадрина—на лѣвомъ берегу, въ 2 верст. отъ Усть-Кемскаго.

Камары—въ 4 верст. отъ Шадриной, на лѣвомъ берегу.

Черменка—на правомъ берегу, въ 20 верст. отъ Енисейска.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Паршина—въ 37 верст. отъ Енисейска, на лѣвомъ берегу.

Д. Барженова—на лѣвомъ берегу, въ 52 верст. отъ Енисейска.

Баженовскій Камень начинается чрезъ 5 верстъ отъ Баженовой на правомъ берегу, скалы изъ гранита.

С. Анциферово подъ 59° 10′ с. ш. на лѣвомъ берегу Енисея, въ 70 в. отъ Енисейска.

„Рязановская резиденція“.

Половинныхъ лугъ—лугъ между д. Гуриной и д. Савиной.

Д. Савина—на лѣвомъ берегу Енисея, въ 126 верстахъ отъ Енисейска; осмотрѣна мѣстность на 9 верстъ выше деревни.

С. Холмогорова—подъ 59° 20′ с. ш. на лѣвомъ берегу Енисея, въ 136 верст. отъ Енисейска.

С. Назимово—подъ 59° 30′ с. ш. на лѣвомъ берегу, въ 175 верст. отъ Енисейска.

Д. Сергѣева—въ 25 верст. отъ Назимова.

С. Ярцево подъ 60° 10′ с. ш. ниже Назимовой на 100 верстъ.

Касовской островъ—островъ противъ устья Большаго Каса, 55 верстъ отъ Назимова.

Д. Фомка—65 верстъ отъ Назимова, на лѣвомъ берегу Енисея.

Д. Никулина подъ 60° 20′ с. ш. на лѣвомъ берегу, 40 верстъ ниже Ярцева.

Зотина—на лѣвомъ берегу, въ 55 верст. отъ Никулиной.

С. Ворогово подъ 61° с. ш. на лѣвомъ берегу Енисея, въ 400 верст. отъ Енисейска.

По Красноярскому почтовому тракту.

Д. Бобровка—въ 175 верст. отъ Енисейска.

Д. Абалакова—въ 58 верст. отъ Енисейска.

Д. Кузьминка—въ 16 верст. отъ Енисейска.

Д. Симоновщина—въ 11 верст. отъ Енисейска.

По старо-Ачинскому тракту.

Д. Борки—4 версты отъ Енисейска.

Д. Гарская—4 версты отъ Енисейска.

Д. Озерная—7 верстъ отъ Енисейска.

Желѣзная гора—песчаная холмистая возвышенность, 10 верстъ отъ Енисейска.

„Пасѣка“—заимка на Желѣзной горѣ, 13 верстъ отъ Енисейска.

С. Плодбище—6 верстъ отъ Пасѣки.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

С. Елань—11 верстъ отъ Плодбища.
Д. Кочнева—8 верстъ отъ д. Гарской.
Д. Мордовская—въ 10 верст. отъ Кочневой.
Д. Черкасы—14 верстъ отъ Елани.
С. Бѣльское—90 верстъ отъ Енисейска.
Р. Большая Кеть—30 верстъ отъ Бѣлой.
Р. Кемь встрѣчена мной въ 3 верст. отъ д. Борки и въ дд. Плодбище, Черкасы, Мордовская.

По дорогѣ въ Сѣверную тайгу.

По Ново-Нифантьевской дорогѣ.

Зимовье Черменка—12 верстъ отъ Енисейска.
З. Черное—22 версты отъ Черменки.
Р. Питъ—у зимовья Питскаго, въ 30 верст. отъ Черной.
З. Каменка—30 верст. отъ зимовья Питскаго.
Р. Каменка.
З. Лендаха—30 верст. отъ з. Каменки.
З. Кушва—30 верст. отъ з. Лендаха.
З. Еруда—30 верст. отъ з. Кушвы.
З. Колосовская половинка.

По Старо-Нифантьевской дорогѣ.

З. Сухой Питъ—при впаденіи р. Сухой Питъ въ р. Питъ.
З. Каитьба—на р. Питъ.
Р. Панимба впадаетъ въ р. Питъ.
Р. Чилимба впадаетъ въ р. Питъ.

Сѣверная тайга.

Р. Севвагликонъ (Отрадный пр.) впадаетъ въ р. Каламу, 220 верстъ отъ Енисейска.

Р. Бурахта впадаетъ въ Каламу, недалеко отъ Отраднаго пр.

Р. Дюбкошъ впадаетъ въ р. Епаншемо (Агрипининскій пр.) въ 240 верст. отъ Енисейска.

Р. Дытонъ (Борисовскій и Александровскій пріиски) впадаетъ въ р. Епаншемо, 5 верстъ отъ Отраднаго пр.

Р. Огня (Гавриловскій пр.) впадаетъ въ р. Епашимо, въ 9 верст. отъ р. Дюбкоша.

Р. Енашемо (Константиновскій, Ново-Маріинскій, Борисовскій, Преображенскій, Свято-Духовскій пріиски) впадаетъ въ р. Тею.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Р. Оллоноконъ (Евдокіевскій пр.) притокъ р. Енашимо, 12 верстъ отъ устья р. Огни.

Р. Тея (Орловскій пр.)—15 верстъ отъ Борисовскаго пр. по Енашимо, впадаетъ въ р. Вильме, притокъ Подкаменной Тунгузки.

Р. Кото—въ 35 верст. отъ Евдокіевскаго пр. по Оллонокону.

Р. Іочимо—при устьѣ р. Кото.

Р. Вангашъ (Александровскій и Михайловскій пріиски) впадаетъ въ р. Питъ, въ 25 верст. отъ Отраднаго пр.

Южная тайга.

**Р. Удерей* впадаетъ въ р. Каменку, притокъ р. Ангары.

**Р. Шаулконъ* впадаетъ въ р. Удерей.

Водораздѣлъ Обь-Енисея.

Мѣстность, гдѣ проходитъ Обь-Енисейскій каналъ, соединяющій систему р. Кети притокъ Оби съ Малымъ Касомъ впадающимъ въ Большой Касъ, притокъ Енисея.

Звѣздочкой (*) обозначены пункты, въ которыхъ я самъ не былъ, но имѣлъ изъ этихъ мѣстностей гербаріи.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ОБЩІЙ ОЧЕРКЪ ФЛОРЫ ЕНИСЕЙСКАГО ОКРУГА.

Енисейскій округъ весь лежитъ въ лѣсной полосѣ, не заходя на сѣверѣ въ тундры и не достигая степей на югѣ. Поэтому флора его довольно однообразна; при подробномъ разсмотрѣніи ея мы замѣчаемъ однако же нѣсколько растительныхъ формацій и группировокъ растеній.

Настоящій очеркъ сдѣланъ на основаніи моихъ наблюденій въ посѣщенныхъ мной мѣстностяхъ, списокъ которыхъ приведенъ выше.

Водяная флора вслѣдствіе обильнаго орошенія очень развита и представляетъ нѣсколько растительныхъ формацій.

На болѣе или менѣе значительныхъ озерахъ,—каковы: Озерновское, Святое, Монастырское, Иваново—растутъ на срединѣ ихъ въ большомъ количествѣ:

Nuphar luteum Smith.
Nymphaea alba L.
Sagittaria sagittaefolia L.
Utricularia vulgaris L.
Hydrocharis morsus ranae L.
Potamogeton natans L., perfoliatus L., lucens L., pectinatus и др.

Ближе къ берегамъ обыкновенно растутъ:

Lemna minor L.
Lemna trisulca L.
Myriophyllum spicatum L.
Hippuris vulgaris L.
Callitriche vernalis Kütz.
Nasturtium amphibium Dec.

Подобная же растительность покрываетъ тихіе заливы рѣкъ, заводи и т. п. Мѣстами присоединяется еще:

Polygonum amphibium L.

Въ небольшихъ озеркахъ обильно растутъ:

Lemna minor L.
Lemna trisulca L.
Ranunculus Purshii Hook.

Въ окрестностяхъ Енисейска на плоскомъ берегу Енисея въ лужахъ остающихся послѣ разлива рѣки, я находилъ въ большомъ количествѣ еще

Ranunculus aquitalis var. panthotrix Ledeb.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Озера окружены обыкновенно кольцомъ болотныхъ и друг. растеній; около осмотрѣнныхъ мной озеръ расли:

Heleocharis palustris R. Br.
Cicuta virosa L.
Caltha palustris L.
Scirpus lacustris L.
Glyceria subfastigiata Ledeb.
Menyanthes trifoliata L.
Alisma Plantago L.
Comarum palustre L.

и нѣкоторые виды осокъ.

Около нѣкоторыхъ озеръ къ этимъ видамъ присоединяются:

Acorus Calamus L.
Butomus umbellatus L.

и надъ всей этой растительностью иногда возвышается

Typha latifolia L.

Озера, расположенныя среди болотъ, близъ д. Абалаковой опоясывались густымъ поясомъ изъ

Veronica scutellata L.

и около озера (пруда) близъ Кузьминки къ обыкновенной растительности примѣшивался

Lycopus europaeus L.

Болота распространены по всему округу въ большомъ количествѣ; однѣ изъ нихъ представляютъ типъ луговыхъ или травяныхъ, другія же торфяныхъ или моховыхъ.

Луговыя болота встрѣчались мнѣ чаще всего недалеко отъ рѣкъ, на заливныхъ долинахъ, около озеръ; большая часть болотъ, которыя мнѣ пришлось наблюдать, поросли лѣсками изъ Salices, каковы S. viminalis, S. pentandra, S. pyrolaefolia, изъ Alnus incana Willd., Betula alba, pubuscens Ehrh., Prunus padus, Almaster fruticosus Ledeb. и др. На кочкахъ и между ними растутъ преимущественно осоки и слѣдующіе представители травянистой растительности нашихъ травяныхъ болотъ:

Spiraea Ulmaria L.
Spiraea salicifolia L.
Spiraea sorbifolia L.
Naumburgia thyrsiflora Reich.
Caltha palistris L.
Epilobium palustre L.
Nasturtium palustre Dec.
Calla palustris L.
Equisetum limosum L.
Equisetum palustre L.
Rubus arcticus L.
Menyanthes trifoliata L.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Sparganium simplex Huds.
Pedicularis palustris L.
Scutellaria galericulata L.
Ribes nigrum L.
Ribes rubrum L.
Mentha arvensis L.
Comarum palustre L.
Myosotis palustris With.
Alisma Plantago L.
Stachys palustris L.
Ranunculus repens L.
Ranunculus sceleratus L.
Coenolophium Fischeri Koch.
Polemonium coeruleum L.
Valeriana officinalis L.
Galium palustre L.
Galium uliginosum L.

Въ Кузьминкѣ къ этимъ растеніямъ присоединяется въ значительномъ количествѣ

Lythrum virgatum L.

Къ болотнымъ растеніямъ часто присоединяются представители другихъ формацій—заливныхъ луговъ, уремы и др.

На сырыхъ топкихъ мѣстахъ около болотъ, на плоскихъ берегахъ рѣкъ и рѣчекъ растутъ:

Androsace filiformis Retz.
Veronica serpyllifolia L.
Veronica Beccabunga L.
Limosella aquatica L.
Ranunc. flammula L. β reptans.
Ranunculus Cymballariae Pursh.
Gnaphalium uliginosum L.
Hilaeocharis acicularis R. Br.
Alopecurus fulvus Sm.
Sagina saxatilis Vum.
Bidens tripartita L.

Кочки луговыхъ болотъ очень часто одѣваются моховымъ покровомъ изъ Sphagnum, Polytrichum и др., и тогда растительность болотъ носитъ смѣшанный характеръ: къ формамъ луговыхъ болотъ присоединяются формы моховыхъ или торфяныхъ. Часто можно встрѣтить примѣры смѣшанныхъ болотъ.

Въ 2 верстахъ отъ Енисейска по дорогѣ къ Гарской и въ 13 верст. —на „Пасѣкѣ“, я встрѣтилъ среди еловаго лѣса два чистыхъ болота. Онѣ почти лишены лѣсной растительности:—рѣдкими кустами росли лишь ивы, да Betula humilis и пана. Почва болотъ слабая, колеблющаяся подъ ногами (по мѣстному выраженію „зыбунъ“), покрыта мхами и дерновинами осокъ; травянистая растительность состояла изъ слѣдующихъ видовъ, разсѣянныхъ большею частью отдѣльными кустиками:

Equisetum limosum L.
Stellaria crassifolia Ehrh.
Polemonium coeruleum L.
Alsine stricta Wahl.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Triglochin maritimum L.
Menyanthes trifoliata L.
Valeriana officinalis L.
Orchis incarnata L.
Andromeda polyfolia L.
Cassandra calyculata Don.
Eriophorum angustifolium Roth.
Ledum palustre L.
Coenolophium Fischeri Koch.
Pedicularis palustris L.
Epilobium palustre L.
Galium uliginosum L.
Saxifraga Hirculus L.
Calamagrostis neglecta Gärtn.

Въ окрестностяхъ Енисейска, около Елани и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ на луговыхъ болотахъ, покрытыхъ сфагновымъ покровомъ я встрѣчалъ въ большомъ количествѣ

Nardosmia frigida Hook.

Чистыя торфяныя болота я встрѣчалъ лишь небольшими участками среди лѣса; большею же частью на торфяныхъ болотахъ росъ хвойный лѣсъ и растительность состояла изъ формъ торфяниковъ и хвойныхъ лѣсовъ. Торфяныя болота округа характеризуются вообще слѣдующими видами:

Cassandra calyculata Don.
Andromeda polyfolia L.
Ledum palustre L.
Oxycoccos palustris Pers.
Rubus Chamaemorus L.
Betula nana L.
Betula humilis Schrank.

и нѣкоторыми видами ивъ, которые мнѣ, къ сожалѣнію, не вездѣ удалось опредѣлить; между Енисейскомъ и Гарской я нашелъ

Salix Lapponum L.

а по р. Бурахтѣ въ значительномъ количествѣ

Salix myrtilloides L.

Лѣса, окаймляющіе луга, а также растущіе по берегамъ рѣкъ, рѣчекъ и озеръ состоятъ изъ ивъ (по мѣстному названію „тальники“) напр. Salix viminalis, S. amygdalina, Prunus padus, Alnaster fruticosus Ledeb. Cornus alba L, Crataegus sanguinea Pall. и др.

Въ этихъ лѣсахъ растутъ обыкновенно слѣдующіе кустарники и травы:

Spiraea Ulmaria L.
Spiraea sorbifolia L.
Lamium album L.
Solanum persicum Willd.
Ribes rubrum L.
Ribes nigrum L.
Erysimum cheiranthoides L.
Impatiens noli tangere L.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Anemone dichotoma L.
Urtica dioica L.
Struthiopteris germanica L.
Lappa tomentosa Lam.
Arabis pendula L.
Senecio nemorensis L.
Tanacetum vulgare L.
Anthryscus sylvestris Hoffm.
Cacalia hastata L.
Cirsium arvense Scop.
Archangelica decurrens Ledeb.
Inula salicina L.
Humulus lupulus L.
Lysimachia vulgaris L.
Veronica longifolia L.

Почву этихъ лѣсковъ покрываетъ

Glechoma hederacea L.

Весной во многихъ изъ такихъ лѣсовъ я встрѣчалъ много

Anemone reflexa Steph.
Anemone ranunculoides L.
Corydalis bracteata Pers.
Pulmonaria mollis Wolff. и др.

Когда ѣдешь по Ново-Нифантьевской дорогѣ въ горной части округа, дорога часто пролегаетъ по глухимъ елово-пихтовымъ лѣсамъ съ однообразной растительностью; но на прогалинахъ, по просѣкѣ дороги, гдѣ постоянно шумятъ горные ключи и около горныхъ рѣчекъ ландшафтъ оживляется разнообразной растительностью, сходной съ вышеописанной; около горныхъ ключей и рѣчекъ растутъ обильно изъ деревьевъ Salices, Prunus padus, Alnaster fruticosus, также рябина и др., а изъ травянистыхъ формъ:

Delphinium elatum L.
Aconitum Lycoctonum L.
Aconitum Napellus L.
Urtica dioica L.
Cacalia hastata L.
Veronica longifolia L.
Cirsium heterophyllum All.
Lonicera coerulea L.
Polemonium coeruleum L.
Tanacetum vulgare L.
Potentilla fruticosa L.
Spiraea Ulmaria L.
Spiraea sorbifolia L.
Archangelica decurrens Ledeb.
Ribes rubrum L.
Ribes nigrum L.
Heracleum dissectum Ledeb.
Impatiens noli tangere L.
Glyceria sp.
Senecio nemorensis L.
Rubus idaeus L.
Mulgedium sibiricum Less. и др.

Особенно поражало меня обиліе Cirsium heterophyllum All. который, напр., между Горной и Питомъ, положительно преобладалъ надъ всей вышеописанной растительностью. Около камней, омываемыхъ горными ключами и рѣчками обильно расли:

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Cardamine macrophylla Wild.
Saxifraga punctata L.
Corydalis sibirica Pers.

и часто краснѣлъ

Sedum Rhodiola Dec.

По горнымъ рѣчкамъ, напр., Каменка, Лендаха, Енашимо, по каменистому руслу ихъ росла въ большомъ количествѣ

Nardosmia laevigata L.

Примѣромъ луговъ, заливаемыхъ водой, служитъ сѣнокосный лугъ въ окрестностяхъ Енисейска, расположенный въ долинѣ р. Енисея.

Вслѣдъ за первыми весенними цвѣтами, покрывающими сплошнымъ ковромъ сырую почву:

Primula farinosa L.
Cardamine pratensis L.
Dentaria tenuifolia Ledeb.
Ranunculus acris L.
Taraxacum officinale Wib.
Viola uniflora L.

(изъ которыхъ Viola, Taraxacum и Ranunculus—растутъ и въ другихъ условіяхъ) появляются въ разное время въ большомъ количествѣ луговыя травы, злаки—Poa, Alopecurus, Festuca, Triticum repens, Dactylis glomerata, Agrostis, также:

Leucanthemum ircutianum Dec.
Sanguisorba officinalis L.
Carum carvi L.
Rumex acetosa L.
Polygala comosa Schk.
Dracocephalum nutans L.
Veratrum album L.
Въ меньш. колич.: Veratrum nigrum L.
Rhinanthus Crista galli L.
Dianthus superbus L.
Lathyrus pratensis L.
Centaurea scabiosa L.
Trifolium repens L.
Trifolium pratense L.
Trifolium Lupinaster L.
Vicia Cracca L.
Polygonum viviparum K.
Polygonum polymorphum Ledeb, β alpinum.
Arenaria graminifolia Schrad.
Geranium pratense L.
Campanula glomerata L.
Cerastium maximum L.
Tragopogon orientalis L.
Lilium Martagon L.
Lilium spectabile Link.
Prunella vulgaris L. и др.

Надъ этой растительностью возвышаются:

Heracleum dissectum Ledeb.
Archangelica decurrens Ledeb.

послѣдняя въ уремахъ достигаетъ гигантскихъ размѣровъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Нѣкоторыя изъ приведенныхъ луговыхъ формъ растутъ по лѣснымъ опушкамъ и въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Часто заросли какого нибудь лугового растенія преобладаютъ надъ всѣми и покрываютъ извѣстный участокъ почти сплошнымъ ковромъ. Такъ, мѣстами такой коверъ образуетъ Leucanthemum ircutianum, мѣстами луговые злаки, на болѣе сырыхъ мѣстахъ Veratrum album; иногда преобладаетъ „шишкарникъ“ Centaurea scabiosa.

Около дорогъ въ лугахъ растительность иная; обыкновенно обильно растутъ:

Achillea millefolium L.
Plantago major L.
Plantago media L.
Capsella Bursa pastoris Mönch.
Polygonum aviculare L.
Potentilla anserina L.

На городскихъ и деревенскихъ выгонахъ ростутъ обыкновенно:

Trifolium pratense L.
Trifolium repens L.
Carum carvi L.
Cerastium alpinum L.
Ranunculus acris L.

и между ними отдѣльными кустиками—

Gentiana macrophylla Pall.

На открытыхъ песчаныхъ холмахъ, на обрывистыхъ песчаныхъ берегахъ рѣкъ, по обрывамъ, каменистымъ насыпямъ (пріисковымъ отваламъ и дамбамъ) обыкновенно растутъ:

Echinospermum lappula Lehm.
Potentilla viscosa Don.
Artemisia commutata Bess.
Linaria vulgaris Mill.
Euphorbia Esula L.
Coryspermum hyssopifolium Juss.
Silene repens Patrin.
Crepis tectorum L.
Alsine arctica Fenzl.

Иногда къ этому присоединяется

Scutellaria scordifolia Fisch.

На песчаномъ обрывѣ на берегу Енисея, близъ д. Заледѣевой я въ большомъ количествѣ нашелъ

Silene Otites Sm.,

а на песчаномъ обрывистомъ берегу у д. Нифантьевой вмѣстѣ съ вышеупомянутыми растеніями расли

Elymus sibiricus L.
Scabiosa ochroleuca L.
Calimeris altaica Nees.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ округа, на склонахъ холмовъ и горъ встрѣчалъ я степное растеніе

Veronica incana L.

На каменистыхъ берегахъ рѣкъ Енисея, Пита и Ангары нерѣдко обильно расли

Medicago falcata L.
Melilotus alba Lam.
Aster sibiricus L и др.

Изъ лѣсныхъ формацій самыя распространенныя—еловые и елово-пихтовые лѣса.

Они покрываютъ большую часть округа, образуя однообразную мрачную тайгу.

Въ горной части округа я встрѣчалъ эту формацію въ первобытномъ видѣ во многихъ мѣстахъ, напр. между з. Черной и Питомъ, между Питомъ, Каменкой и др.

Почва покрыта пышнымъ моховымъ ковромъ, травянистая растительность бѣдна видами; изъ нихъ характерными для формаціи елово-пихтовыхъ лѣсовъ служатъ:

Vaccinium Vitis idaea L.
Vaccinium Myrtillus L.
Vaccinium uliginosum L.
Linnaea borealis L.
Oxalis acetosella L.
Smilacina bifolia Desf.
Pyrola rotundifolia L.
Allium victorialis L.
Trientalis europaea L.
Empetrum nigrum L.
Lycopodium annotinum L.
Lycopodium complanatum L.
Polypodium Dryopteris L.
Polypodium Phaegopteris L.

Часто къ нимъ примѣшивались еще:

Rubus saxatilis L.
Paris quadrifolia L.
Solidago Virga aurea L.
Asplenium Filix foemina Bernh.
Polystichum spinulosum Dec.

Въ чистомъ видѣ этотъ типъ елово-пихтовыхъ лѣсовъ сохраняется лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они не подвергаются ни лѣснымъ пожарамъ, ни порубкамъ. Въ послѣднихъ случаяхъ картина измѣняется: въ прорѣженные лѣса проникаютъ береза и, въ меньшемъ количествѣ, осина и первобытный лѣсъ мало по малу замѣняется березнякомъ. Вмѣстѣ съ измѣненіемъ древесной растительности, измѣняется и травянистая растительность, появляются

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

новыя формы: Epilobium angustifolium, Agrostis, Ptarmica impatiens, Angelica sylvestris, Bupleurum aureum, Leucanthemum ircutianum и др.

Въ низменной части округа елово-пихтовые лѣса занимаютъ, вѣроятно, также большую часть. Осмотрѣнные мной лѣса представляли еловые или елово-пихтовые съ небольшой примѣсью березы, осины и нѣкоторыхъ другихъ лиственныхъ породъ. Почва покрыта моховымъ покровомъ, одѣвающимъ также пни и свалившіеся стволы деревьевъ, самые стволы елей покрыты лишайникомъ Usnea barbata. Травянистая растительность характеризуется слѣдующими видами:

Pyrola rotundifolia L.
Pyrola minor L.
Moneses grandiflora Salisb.
Linnaea borealis L.
Vaccinium Vitis idaea L.
Vaccinium Myrtillus L.
Mitella nuda L.
Circaea alpina L.
Smilacina bifolia Desf.
Stellaria Bungeana Fenzl.
Struthiopteris germanica Wild.
Oxalis acetosella L.
Moehryngia lateriflora Fenzl.
Allium victorialis L.
Lycopodium clavatum L.
Lycopodium annotinum L.
Lycopodium complanatum L.
Polypodium Dryopteris L.
Paris quadryfolia L.
Trientalis europaea L.
Cerastium pilosum Ledeb.
Antennaria dioica Gärtn.

Иногда примѣшивается

Cypripedium guttatum Swartz.

Къ ели и пихтѣ иногда примѣшивались кедръ и лиственница.

Благодаря вырубкамъ, лѣснымъ пожарамъ, и здѣсь первобытный типъ еловыхъ лѣсовъ часто утраченъ: къ ели и пихтѣ примѣшиваются береза, осина и др. лиственныя породы, нерѣдко совершенно замѣняющія елово-пихтовые лѣса, моховой почвенный покровъ исчезаетъ, травянистая растительность сильно измѣняется; въ смѣшанныхъ еловыхъ лѣсахъ я находилъ:

Fragaria vesca L.
Campanula glomerata L.
Rosa.
Rubus saxatilis L.
Actaea spicata L.
Aconitum Lycoctonum L.
Aconitum volubile Pall.
Peeonia anomala L.
Spiraea chamaedryfolia L.
Atragene alpina L.
Solidago virga aurea L.
Phlomis tuberosa L и др. формы, свойственныя лѣснымъ опушкамъ, лѣснымъ лугамъ и др.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Сосновые боры представляютъ самостоятельную формацію, но распространенную на значительно меньшемъ пространствѣ. Въ низменной части округа сосновые боры встрѣчаются на песчаной почвѣ. Представителемъ ихъ можетъ служить боръ еланскій, версты за 3 до с. Еланскаго.

Нѣкоторые участки представляютъ чистый сосновый боръ; мѣсто возвышенное, почва песчаная то голая, то не густо покрытая лишайниками и мхами (polytrichum), собранными иногда въ видѣ островковъ. Сосны растутъ далеко одна отъ другой и потому видно на далекое разстояніе; стволы сосенъ часто покрыты лишайникомъ usnea barbata. Травянистая растительность рѣдкая и состоитъ преимущественно изъ слѣдующихъ видовъ:

Vaccinium vitis idaea L.
Vaccinium myrtillus L.
Antennaria dioica Gärtn.
Smilacina bifolia Desf.
Pyrola rotundifolia L.
Pyrola minor L.
Pyrola secunda L.
Lycopodium complanatum L.
Lycopodium annotinum L.
Lycopodium clavatum L.
Dianthus Sequieri Will.
Solidago virga aurea L.
Rubus saxatilis L.
Linnaea borealis L.
Melampyrum pratense L.
Equisetum hiemale L.
Arctostaphylos uva ursi Spreng.

Послѣднее найдено мной въ значительномъ количествѣ только въ описываемомъ бору.

Къ соснѣ привѣшивались кедръ и лиственница.

Въ другихъ мѣстахъ я встрѣчалъ сосновые лѣса съ большей или меньшей примѣсью лиственныхъ породъ деревьевъ, особенно березы. Береза и здѣсь часто совершенно смѣняла сосновые боры. Въ смѣшанныхъ сосновыхъ борахъ я встрѣчалъ въ большемъ количествѣ слѣдующіе виды, образующіе роскошную и обильную травянистую растительность лѣсныхъ луговъ; смѣшанные сосновые лѣса подвергались дѣйствію лѣсныхъ пожаровъ или вырубкамъ, отчего они еще болѣе разрѣжались:

Pleurospermum uralense Hoffm.
Cimicifuga foetida L.
Origanum vulgare L.
Brunella vulgaris L.
Hieratium umbellatum L.
Agrimonia pilosa Ledeb.
Rubus saxatilis L.
Angelica sylvestris L.
Crepis sibirica L.
Pulsatilla patens Mill.
Polygonatum officinale All.
Orobus luteus L. β orientalis.
Orobus vernus L.
Solidago Virga aurea L.
Epilobium angustifolium L.
Hemerocallis flava L.
Smilacina bifolia Desf.
Thesium repens Ledeb.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Cypripedium guttatum Swartz.
Cypripedium macranthon Swartz.
Conioselinum Fischeri Wimm.
Geranium pratense L.
Geranium albiflorum Ledeb.
Equisetum sylvaticum L.
Equisetum hiemale L.
Lilium spectabile Link.
Lilium Martagon L.
Vicia sepium L.
Vicia cracca L.
Vicia megalotropis Ledeb.
Pimpinella saxifraga L.
Hypochoeris maculata L.
Pteris aquilina L.
Melica nutans L.
Campanula glomerata L.
Pedicularis resupinata L.
Pedicularis uncinata Steph.
Pedicularis comosa L.
Ptarmica impatiens Dec.
Iris ruthenica Ait.
Sedum Aizoon L.
Silene nutans L.
Gnaphalium sylvaticum L.
Antennaria dioica Gärtn и др.

Мѣстами къ этимъ растеніямъ присоединялись (напр. въ Кузьминкѣ):

Bupleurum aureum Fisch.
Hypericum hirsutum L.
Adenophora denticulata Fisch.

Въ смѣшанныхъ борахъ на Желѣзной горѣ я встрѣчалъ въ большомъ количествѣ еще:

Calamagrostis sylvatica Dec.
Avena flavescens L.

Кромѣ вышеописанныхъ формъ въ смѣшанныхъ сосновыхъ лѣсахъ растутъ и разные виды свойственные лѣснымъ опушкамъ, лугамъ и проч. Въ горной части округа я встрѣчалъ сосновые боры по увалamъ и склонамъ горъ.

Такъ на высокой террасѣ горъ по р. Кото, росъ чистый сосновый боръ. Почва частью голая, частью рѣдко покрытая лишайниками и мхами, мѣстами почвенный покровъ носилъ слѣды „пала“. Травянистая растительность характеризовалась слѣдующими видами:

Vaccinium myrtillus L.
Vaccinium vitis idaea L.
Vaccinium uliginosum L.
Antennaria dioica Gärtn.
Pedicularis euphrasioides Steph.
Lycopodium complanatum L.
Lycopodium annotinum L.
Lycopodium clavatum L.
Empetrum nigrum L.
Pyrola rotundifolia L.
Pyrola secunda L.
Melampyrum pratense L.
Smilacina bifolia Desf.
Linnaea borealis L.

Нерѣдко встрѣчались еще

Thesium repens Ledeb.
Juniperus communis L.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Эта растительность характерна вообще для осмотрѣнныхъ мною боровъ горной части округа и отличается отъ боровъ низменной части округа главнымъ образомъ видами Pedicularis euphrasioides, empetrum nigrum; vaccinium uliginosum встрѣчалъ изрѣдка и въ той части округа. Подобная же растительность встрѣчена мной и въ тѣхъ борахъ, въ которыхъ почва покрыта пышнымъ моховымъ ковромъ, какъ напр., между Каменкой и Лендахой.

Въ большинствѣ осмотрѣнныхъ мной сосновыхъ боровъ, расположенныхъ по склонамъ горъ, я не встрѣчалъ формаціи въ чистомъ видѣ: лѣсные пожары и вырубки значительно измѣнили первобытный типъ: по обыкновенію появился березнякъ, рѣже осинникъ, почвенный покровъ исчезалъ и появились формы другихъ формацій.

По р. Севагликону, по дорогѣ къ Широтѣ я встрѣчалъ такіе смѣшанные лѣса, гдѣ береза преобладала. Характерныя растенія еще остались:

Брусника	Empetrum nigrum L.
Черника	Pedicularis euphrasioides Steph.
Голубица	Pyrola secunda L.
Melampyrum pratense L.	Antennaria dioica Gärtn.
Lycopodium complanatum L.	Thesium repens Ledeb.
Lycopodium annotinum L.	

Но примѣшивались и новыя формы:

Viola uniflora L.	Trollius asiaticus L.
Pleurospermum uralense Hoffm.	Angelica sylvestris L.
Ptarmica impatiens Dec.	Campanula rotundifolia L. и др.

На Евдокіевскомъ пріискѣ по р. Оллонокону, на крутомъ склонѣ горы изъ глинистаго сланца сосновый боръ нѣсколько лѣтъ вырубается и подвергается дѣйствію лѣсныхъ пожаровъ; въ настоящее время здѣсь встрѣченъ мной березнякъ съ значительной примѣсью сосны. Почва—чаще голая, рѣже покрытая не густымъ слоемъ лишайниковъ и мховъ; травянистая растительность состояла изъ слѣдующихъ видовъ:

Брусники	Голубицы.
Epilobium angustifolium L.	Paeonia anomala L.
Antennaria dioica Gärtn.	Euphorbia Esula L.
Campanula rotundifolia L.	Rosa sp.
Aquilegia sibirica Lam.	Smilacina bifolia Desf.
Cimicifuga foetida L.	Pleurospermum uralense Hoffm.
Hieratium umbellatum L.	

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Во многихъ мѣстахъ я встрѣчалъ сосновые лѣса, гдѣ сосна совершенно замѣнена березой съ небольшой примѣсью хвойныхъ породъ, моховой покровъ почвы изчезъ и роскошная разнообразная растительность состояла изъ слѣдующихъ видовъ:

Juniperus communis L.
Spiraea chamaedryfolia L.
Smilacina bifolia Desf.
Rubus saxatilis L.
Lonicera coerulea L.
Trollius asiaticus L.
Thesium repens Ledeb.
Bupleurum aureum Fisch.
Saussurea serrata Dec.
Ptarmica impatiens Dec.
Aconitum volubile Pall.
Aconitum Lycoctonum L.
Poeonia anomala L.
Rhinanthus Crista galli L.
Polygala comosa Schk.
Pedicularis uncinata Steph.
Pedicularis euphrasioides Steph.
Thalictrum minus L.
Melica nutans L.
Hieratium umbellatum L.
Epilobium angustifolium L.
Heracleum dissectum Ledeb.
Angelica sylvestris L.
Euphorbia Esula L.
Dracocephalum nutans L.
Erigeron elongatus Ledeb.
Pulsatilla patens Mill.
Solidago Virga aurea L.
Cimicifuga foetida L.
Campanula rotundifolia L.
Campanula glomerata L.
Euphrasia officinalis L.
Pleurospermum uralense Hoffm.
Galium boreale L.
Leucanthemum ircutianum Dec.
Achillea millefolium L.
Gentiana barbata Fröl.
Gentiana amarella L.
Origanum vulgare L.
Rosa sp.
Conioselinum Fischeri Wimm.
Atragene alpina L.
Trifolium sp.
Lilium Martagon L.
Aquilegia sibirica Lam.
Mertensia denticulata G. Don.
Hedysarum obscurum L. и др.

Во многихъ мѣстахъ среди этой растительности замѣчаются и остатки первобытной: Vaccinium, Pyrola и др.

Брусника особенно обильно росла на мѣстахъ, подвергавшихся дѣйствію лѣснаго пожара. То же самое я наблюдалъ и относительно Pyrola rotundifolia: на горѣльникахъ она ростетъ первое время въ громадномъ количествѣ.

Лиственница растетъ въ смѣси съ другими хвойными или образуетъ лѣса; характеръ ихъ, повидимому, сходенъ съ сосновыми борами.

На болѣе или менѣе обнаженныхъ склонахъ горъ растительность отличается отъ растительности прочихъ формацій.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

На Константиновскомъ и Ново-Маріинскомъ пріискахъ по р. Енашимо на известковыхъ утесахъ, въ разщелинахъ скалы, обильно ростутъ слѣдующіе виды, придавая мѣстности особый видъ:

Thalictrum foetidum L.
Mertensia denticulata G. Don β. Baikalensis Ledeb.
Leucanthemum sibiricum Dec.
Silene repens Patrin.
Polemonium pulchellum Bunge.
Woodsia ilwensis R. Br.

На глинисто сланцевыхъ утесахъ по той же рѣкѣ на Свято-Духовскомъ и Борисовскомъ пріискахъ я встрѣчалъ также:

Thalictrum foetidum L.
Mertensia denticulata G. Don.
Woodsia ilwensis R. Br.

и сверхъ того еще въ значительномъ количествѣ

Youngia diversifolia Ledeb.
Umbillicus spinosus Dec.

По р. Кото на утесахъ росли въ изобиліи:

Thalictrum foetidum L.
Woodsia ilwensis R. Br.

и сверхъ того еще

Saxifraga bronchialis L.

Каменистые склоны, обнаженныя скалы на Баженовскомъ камнѣ, при устьѣ Ангары и др. обильно поросли слѣдующими видами:

Thymus serpyllum L.
Alyssum Fischerianum Dec.
Saxifraga bronchialis L.
Umbillicus spinosus Dec.
Woodsia ilwensis R. Br.
Campanula rotundifolia L. и др.

На склонахъ при устьѣ Ангары сверхъ того еще обильно росла:
Patrinia rupestris Juss.

Самый высокій пунктъ горъ Енисейскаго округа, на который мнѣ приходилось подниматься, была гора Черада, въ 7 верстахъ отъ Александровскаго пріиска по Дытону. На вершинѣ лѣсокъ—березовый, съ примѣсью кедра; росли обильно Vaccinium'ы, Empetrum nigrum, Smilacina, Campanula rotundifolia и въ большомъ количествѣ Arctostaphylos alpina, единственный представитель альпійской флоры.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

PLANTAE VASCULARES.

DICOTYLEDONEAE.

Ranunculaceae Juss.

1. **Atragene alpina** L. (Sch. 71). По опушкамъ хвойныхъ лѣсовъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ. Богучаны, Казачье, Верхняя Деревня, Потапова, Енисейскъ, Борки, Плодбище, Елань, Савина, рр. Огня, Енашимо, Оллоноконъ, Тея; цв. май, іюнь, пл. іюль.

2. **Thalictrum sparsiflorum** Turcz. (Sch. 73). Въ кустахъ по опушкамъ лѣсковъ, растущихъ на болотѣ и около ключей. Енисейскъ, между Енисейскомъ и Гарской, Назимово, Александровскій пр. по Енашимо; цв. май, іюнь, пл. іюнь.

3. **Thalictrum foetidum** L. Найденъ мной въ значительномъ количествѣ на скалистыхъ утесахъ известняковъ и глинистыхъ сланцевъ по р.р. Енашимо, Огнѣ, Теѣ, Кото; пл. въ іюлѣ.

4. **Thalictrum minus** L. По всему округу въ кустахъ, въ смѣшанныхъ лѣсахъ, по опушкамъ лѣсовъ, на лѣсныхъ лугахъ. Казачье, Каргино, Кузьминка, Потапова, Верхняя деревня, Заледѣева, Енисейскъ, Телкина, Озерная, Пасѣка, Бѣльское, Большая Кеть, Черкасы, Баженовскій камень, Савина, Кассовской островъ, р.р. Огня, Енашимо, Тея, Іочимо; цв. іюнь.

5. **Thalictrum mucronatum** Ledeb. (Sch. 72).

6. **Thalictrum majus** Jacq. (Sch. 72).

7. **Thalictrum simplex** L. (Sch. 72). По лѣснымъ лугамъ, опушкамъ лѣсовъ. Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Баженовскій камень, Анциферово; р. Енашимо.

8. **Thalictrum flavum** L. (Sch. 73). По опушкамъ лѣсовъ. Енисейскъ, Пасѣка и др.

9. **Thalictrum kemense** Fr. (Sch. 73).

10. **Anemone reflexa** Steph. Найдена мной въ значительномъ количествѣ въ смѣшанныхъ сосновыхъ лѣсахъ по склонамъ горъ и въ предлѣс-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

кахъ къ ельникамъ. Богучаны, Вязьмина, Енисейскъ, по р.р. Удерею, Шаулкону, Енашимо; цв. май, іюнь.

11. **Anemone ranunculoides** L. (Sch. 73). Въ смѣшанныхъ лѣскахъ, предлѣскахъ къ ельникамъ. Казачье, Енисейскъ, Пасѣка; цв. май, іюнь.

12. **Anemone altaica** Fisch. (Sch. 74). Въ лѣскахъ смѣшанныхъ по сырымъ мѣстамъ. Черменка, Баженова, Анциферово, Енисейскъ; цв. май, іюнь.

13. **Anemone sylvestris** L. (Sch. 84). На лугахъ. Кежемское, Богучаны, Каменка, Потапова, Верхняя деревня, Енисейскъ; цв. іюнь.

14. **Anemone dichotoma** L. (Sch. 74). Въ кустахъ, по опушкамъ лѣсовъ. Кежемское, Богучаны, Казачинское, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, р. Кемь, Пасѣка, Пладбище, Анциферово, Назимово; цв. іюнь, іюль.

15. **Pulsatilla patens** Mill. (Sch. 74). Въ смѣшанныхъ сосновыхъ лѣсахъ. Богучаны, Маклакова, Кузьминка, Потапова, Вязьмина, р.р. Удерей, Енашимо; цв. май, іюнь.

16. **Adonis apennina** L. β sibirica Patrin. Найденъ мной на открытыхъ луговинахъ: Кежемское, Богучаны, Казачинское, Кузьминка, Вязьмина; цв. май, іюнь.

17. **Ranunculus aquatilis** β pantothrix Ledeb. (Sch. 75). Енисейскъ, на низменномъ берегу Енисея, въ лывахъ остающихся послѣ разлива рѣки.

18. **Ranunculus Lingua** L. Найденъ на озерахъ въ окрестн. с. Казачинскаго; цв. іюнь.

19. **Ranunculus Flammula** L. β reptans Fl. et Lin. Найденъ мной на сырыхъ топкихъ и болотистыхъ мѣстахъ: Маклакова, Нифантьева, Озерная, Плодбище, цв. іюль.

20. **Ranunculus Cymbalariae** Pursh. (Sch. 75). На топкихъ берегахъ. Нифантьева, Енисейскъ, цв. іюнь.

21. **Ranunculus Purshii** Hook. (Sch. 75). Въ небольшихъ озеркахъ: Абалакова, Кузьминка, Плодбище, Черкасы, Черная, рр. Вангашъ, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

22. **Ranunculus auricomus** L. (Sch. 77). Озерная.

23. **Ranunculus acris** L. (Sch. 77). На выгонахъ, лугахъ, въ смѣшанныхъ лѣсахъ. Кежемское, Богучаны, Рыбное, устье Ангары, Казачье, Каргино, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Плодбище, Елань, Назимово, Ярцево, рр. Черная, Питъ, Кушва, Еруда, Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Тея; цв. май, іюнь, іюль, августъ.

24. **Ranunculus polyanthemos** L. Найдено мной на сухихъ склонахъ холмовъ нѣсколько экземпляровъ. Енисейскъ, р. Севагликонъ; цв. іюнь.

25. **Ranunculus repens** L. (Sch. 77). По болотистымъ мѣстамъ. Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, рр. Питъ, Кушва, Еруда, Севагликонъ, Дытонъ, Енашимо, Вангашъ, Удерей; цв. іюнь, іюль, нл. августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

26. **Ranunculus sceleratus** L. (Sch. 78). На болотистыхъ мѣстахъ, около канавъ. Енисейскъ, Елань, рр. Еруда, Енашимо; цв. іюнь, іюль, пл. августъ.

27. **Caltha palustris** L. (Sch. 78). По болотамъ очень обыкновенное растеніе. Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Назимово, Савина, рр. Черная, Питъ, Еруда, Огня, Севагликонъ, Оллоноконъ, Енашимо, Дытонъ; цв. май, іюнь, пл. іюнь, іюль.

28. **Trollius asiaticus** L. (Sch. 78). По лугамъ и смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ очень часто. Богучаны, между Потаскуемъ и Каменкой, Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Большая Кеть, Анциферово, Савина, Касовской островъ, Фомка, рр. Севагликонъ, Огня, Енашимо, Тея, Шаулконъ; цв. май, іюнь, пл. конецъ іюня, іюль.

29. **Isopyrum fumarioides** L. На сухихъ открытыхъ холмахъ найденъ мной. Казачье, Верхняя деревня, Прутовщина; цв. іюнь, ½ іюль, пл. іюнь, іюль.

30. **Aquilegia sibirica** Lam. Найденъ мной по склонамъ горъ въ смѣшанныхъ сосново-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, рр. Огня, Енашимо, Оллоноконъ, Удерей; цв. іюнь, пл. іюль.

31. **Delphinium elatum** L. (Sch. 78). По сырымъ мѣстамъ въ смѣшанныхъ лѣсахъ, въ кустахъ на болотѣ, около ключей, по опушкамъ уремы. Казачье, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Касовской островъ, рр. Черная, Питъ, Оллоноконъ, Енашимо, Огня, Кото; цв. іюль, августъ пл. сентябрь.

33. **Aconitum Lycoctonum** L. (Sch.) Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ кустахъ, на лѣсныхъ лугахъ. Казачье, Каргино, устье Ангары, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Елань, Анциферово, Савина, Касовской островъ, Фомка, рр. Черная, Питъ, Кушва, Еруда, Енашимо, Огня, Тея, Іочимо, Вангашъ, Дытонъ; цв. іюль, августъ.

33. **Aconitum barbatum** Patr. (Sch. 79). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ; цв. іюль, августъ, пл. августъ. Рыбное, Казачинское, Каргино, Абалакова, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, рр. Енашимо, Огня.

34. **Aconitum volubile** Pall. (Sch. 79). Въ смѣшанныхъ лѣсахъ, въ кустахъ по опушкамъ лѣсовъ, Мотыгина, Казачинское, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Савина, Касовской островъ, водораздѣлъ Обь-Енисея, рр. Енашимо, Огня, Тея, Вангашъ; цв іюль, августъ.

35. **Aconitum villosum** Reich. Найденъ мной въ окрестностяхъ Енисейска.

36. **Aconitum Napellus** L. (Sch. 79). Въ смѣшанныхъ лѣсахъ по склонамъ горъ, на лѣсныхъ лугахъ. Казачье, Кушва, Еруда, рр. Питъ, Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ; цв. іюль, августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

37. **Actaea spicata** L. (Sch. 80). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Казачье, Потапово, Енисейскъ, Пасѣка, Кушва, Еруда.

38. **Cimicifuga foetida** L. (Sch. 80). Въ смѣшанныхъ сосново-лиственныхъ лѣсахъ. Рыбное, между Казачинскимъ и Каргинымъ, Абалакова, Маклакова, Каменскій заводъ, Вязьмина, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Паршина, р.р. Енашимо, Тея; цв. іюнь, іюль.

39. **Paeonia anomala** L. (Sch. 80). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, Казачинское, Енисейскъ, Плодбище, Елань, Черная, Кушва, Еруда, рр. Огня, Вангашъ, Енашимо, Бурахта, Тея, Шаулконъ; цв. іюнь, пл. іюль.

Nymphaeaceae Dec.

40. **Nymphaea alba** L. (Sch. 81). На озерахъ. Казачье, Енисейскъ, Елань, Плодбище, Озерная; цв. іюль

41. **Nuphar luteum** Smith. (Sch. 81). На озерахъ. Савина, Енисейскъ, Озерная, Плодбище, Черкасы; цв. іюнь, іюль.

Papaveraceae Dec.

42. **Papaver alpinum** L. Найденъ на скалѣ Гребень.

43. **Chelidonium majus** L. (Sch. 81). По песчанымъ обрывамъ, въ кустахъ по опушкамъ лѣсовъ. Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Телкина, Елань, Черкасы, Ярцева, р. Оллоноконъ; цв. іюнь, іюль.

Fumariaceae Dec.

44. **Corydalis bracteata** Pers. (Sch. 81). Часто по смѣшаннымъ лѣсамъ, на сырыхъ мѣстахъ. Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы, Камары, Кушва, Лендаха, рр. Огня, Енашимо, Удерей, Шаулконъ; цв. май, іюнь.

45. **Corydalis sibirica** Pers. Найденъ мной въ значительномъ количествѣ около горныхъ ключей и рѣчекъ, впадающихъ въ р. Енашимо; цв. іюнь, іюль.

46. **Corydalis Gebleri** Ledeb. Найдено мной нѣсколько экземпляровъ по опушкамъ еловопихтовыхъ лѣсовъ. Еркалова, рр. Дюбкошъ, Енашимо; пл. іюль.

Cruciferae Juss.

47. **Nasturtium palustre** Dec. (Sch. 82). По болотамъ и сырымъ мѣстамъ. Маклакова, Каменскій заводъ, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, водораздѣлъ Обь-Енисея, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Питъ, Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

48. **Nasturtium amphibium** Dec. (Sch. 82). Въ озерахъ близъ береговъ, въ тихихъ заливахъ рѣкъ. Каменскій заводъ, Верхняя деревня, Енисейскъ, Плодбище, Черкасы, Усть-Питская, Назимова, рч. Ильинка, р. Севагликонъ; цв. іюнь.

49. **Barbarea vulgaris** R. Br. (Sch. 82).

50. **Barbarea stricta** Andrz. (Sch. 82). Въ уремѣ, въ кустахъ по лѣснымъ опушкамъ. Казачье, Маклакова, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Черная, Еруда, Вангашъ, Питъ, Кушва, Назимово; цв. іюнь, іюль.

51. **Turritis glabra** L. (Sch. 82). По опушкамъ лѣсовъ, въ смѣшанныхъ лѣсахъ, на обрывахъ береговъ. Енисейскъ, Пасѣка, Елань, р.р. Питъ, Енашимо.

52. **Arabis hirsuta** Scop. (Sch. 82). По опушкамъ лѣсовъ. Енисейскъ, Телкина, рр. Енашимо, Огня.

58. **Arabis Thaliana** L. Dc. (Sch. 83).

54. **Arabis pendula** L. (Sch. 83). По опушкамъ лѣсовъ, въ кустахъ. Каменскій заводъ, Енисейскъ, Телкина, Анциферово, рр. Огня, Енашимо; цв. іюнь.

55. **Cardamine pratensis** L. (Sch. 83). По лугамъ и на сырыхъ мѣстахъ въ лѣсныхъ луговинахъ. Казачье, Богучаны, Енисейскъ, Половинный лугъ, Холмогорова, Назимово, р. Енашимо; цв. май, іюнь.

56. **Cardamine macrophylla** Willd. (Sch. 84). По сырымъ мѣстамъ въ лѣсахъ, около ключей, въ тальникахъ около рѣчекъ. Богучаны, Потапова, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Плодбище, р.р. Питъ, Еруда, Панимба, Енашимо, Оллоконъ; цв. іюнь.

57. **Dentaria tenuifolia** Ledeb. (Sch. 84). На лугахъ и луговинахъ. Казачье, Верхняя деревня, Енисейскъ, Озерная; цв. май, іюнь.

58. **Alyssum Fischerianum** Dec. Найденъ мной въ значительномъ количествѣ на скалистыхъ обнаженіяхъ горъ. При устьѣ Ангары, Баженовскій камень; пл. іюль.

59. **Draba repens** M. a Bieb. (Sch. 85). На лугахъ, выгонахъ, песчаныхъ холмахъ, въ кустахъ по опушкамъ лѣса, на отвалахъ. Богучаны, Казачье, Верхняя деревня, Енисейскъ, рр. Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Удерей; цв. май, іюнь, пл. іюль.

60. **Draba nemorosa** L. α lejocarpa (Sch. 86). На лугахъ, выгонахъ, луговинахъ, въ смѣшанныхъ лѣсахъ. Кежемское, Богучаны, Енисейскъ, Пасѣка, рр. Огня, Севагликонъ; цв. май, іюнь, пл. іюнь, іюль.

61. **Thlaspi arvense** L. (Sch. 86). На паровыхъ поляхъ, по межамъ, завалкамъ. Богучаны, Казачинское, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Елань, Черкасы, Черная, Еруда, рр. Огня, Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

62. **Hesperis matronalis** L. (Sch. 86). Въ кустахъ, по опушкамъ лѣснымъ, въ тальникахъ, около рѣкъ. Енисейскъ, Плодбище, Черкасы, Паршина, Черная, Еруда, рр. Питъ, Огня, Оллоконъ; цв. іюнь, іюль, пл. августъ.

63. **Sisymbrium officinale** Scop. Два-три экземпляра найдено въ кустахъ въ окрестностяхъ Енисейска (близъ Секретарскаго озера).

64. **Sisymbrium Sophia** L. Найдена мной въ значительномъ количествѣ около жилья, по завалкамъ и др. м. Казачье, Стрѣлка, Енисейскъ, рр. Огня, Енашимо; пл. августъ.

65. **Erysimum cheiranthoides** L. (Sch. 87). Въ кустахъ по опушкамъ лѣсовъ, въ уремѣ, въ тальникахъ около рѣкъ, около ключей. Мотыгина, Казачье, Каргино, Абалаково, устье Ангары, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Черкасы, Назимово, Касовской островъ, Ярцева, рр. Савагликонъ, Огня, Енашимо; цв. іюнь, іюль, пл. іюль, августъ.

66. **Camelina sativa** Crantz. Найдено мной на паровыхъ поляхъ, завалкахъ и др. м. Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, рр. Черная, Питъ, Енашимо, Огня, Севагликонъ; цв. іюль, пл. августъ.

67. **Capsella Bursa pastoris** Mönch. (Sch. 87). Около дорогъ, на выгонахъ, по паровымъ полямъ. Богучаны, Казачинское, Каргино, Стрѣлка, Абалакова, Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы, Савина, Черная, Севагликонъ, Енашимо, Тея, Огня; цв. май, іюнь, іюль, пл. іюль, августъ.

68. **Lepidium micranthum** Ledeb. Найденъ мной въ канавѣ водосточной, въ Енисейскѣ.

69. **Isatis oblongata** Dec. (Sch. 88). На обрывистомъ берегу Енисея, противъ Енисейска.

70. **Neslia paniculata** Desf. Найденъ мной одинъ экземпляръ на луговинѣ близъ Василіе-Исаевскаго завода; пл. іюль.

71. **Brassica campestris** L. (Sch. 88). На паровыхъ поляхъ, на луговинахъ, завалкахъ. Дворецъ, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Анциферово, рр. Енашимо, Огня, Вангашъ, Огня, Казачье; цв. іюль, августъ, пл. августъ.

Violarieae Dec.

72. **Viola epipsila** Ledeb. (Sch. 88). По сырымъ болотистымъ мѣстамъ, около ручьевъ. Енисейскъ, Пасѣка; цв. май, іюнь.

73. **Viola hirta** L. (Sch. 89). На лѣсныхъ лугахъ, на сухихъ поляхъ. Енисейскъ, Гарская, Вязьмина; цв. іюнь.

74. **Viola mirabilis** L. (Sch. 89).

75. **Viola stagnina** Kit. (Sch. 88). Устье р. Ангары; въ іюлѣ съ плод.

76. **Viola canina** L. (Sch. 89). На выгонахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Кузьминка, Верхняя деревня, Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы, Холмогорова, рр. Дытонъ, Севагликонъ; цв. іюнь.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

77. **Viola sylvestris** Lam. (Sch. 89). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, рр. Вангашъ, Шадагонъ, Дытонъ; цв. іюнь, пл. іюль.

78. **Viola arenaria** Dec. (Sch. 89). Холмогорова.

88. **Viola biflora** L. (Sch. 89). По болотистымъ мѣстамъ. Рр. Черная, Лендаха, Енашимо, Кото; цв. іюнь.

80. **Viola uniflora** L. (Sch. 89). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ, во множествѣ. Богучаны, Казачье, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Паршина, Ярцева, рр. Енашимо, Оллоноконъ, Севагликонъ; цв. май, іюнь, пл. іюль.

81. **Viola tricolor** L. Найденъ мной на пашняхъ. Кузьминка, Верхняя деревня, Нифантьева; цв. іюнь.

Droseraceae Dec.

82. **Drosera longifolia** L. Найденъ на водораздѣлѣ Обь-Енисея.

83. **Parnassia palustris** L. (Sch. 89). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лѣсныхъ лугахъ, по болотистымъ мѣстамъ. Казачье, Мотыгина, Каргино, Абалакова, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Елань, рр. Севагликонъ, Енашимо, Еруда, Кото, Тея, Іочимо; цв. іюнь, августъ, пл. августъ.

Polygaleae Juss.

84. **Polygala comosa** Schk. (Sch. 90). По смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ, лугамъ. Дворецъ, Богучаны, Казачье, Стрѣлка, Каргино, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка. Усть-Кемское, Елань, Черкасы, Паршина, Савина, Половинный лугъ, Ярцева, рр. Енашимо, Тея; цв. іюнь іюль, августъ.

Sileneae Dec.

85. **Dianthus Seguieri** Vill. (Sch. 90). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ. Богучаны, Рыбное, Казачье, Енисейскъ, Плодбище Елань, Баженовскій камень, рр. Питъ, Тея, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

86. **Dianthus deltoides** L. (Sch. 90). Въ смѣшанномъ хвойно-лиственномъ лѣсу близъ д. Борки.

87. **Dianthus superbus** L. (Sch. 90). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачье, Потапово, Верхняя деревня, Каменскій заводъ, Анциферово, Енисейскъ, Кушва, рр. Енашимо, Севагликонъ, Огня; цв. іюнь, іюль.

88. **Gypsophila muralis** L. Найдено мной по дорогѣ къ Боркамъ, на сухомъ холмѣ близъ з. Черменки, на сухой луговинѣ близъ Елани; цв. іюль, августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

89. **Gypsophila altissima** L. (Sch. 90). На сухой полянѣ (на известковой почвѣ). Ново-Маріинскій пр., на холмѣ въ с. Казачинскомъ; цв. іюль.

90. **Silene inflata** Smith. Въ кустахъ по опушкамъ лѣса, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Черкасы, Баженовскій камень, Савина, Касовской островъ, Лендаха. рр. Питъ, Севагликонъ, Енашимо, Тея; цв. іюнь, іюль.

91. **Silene graminifolia** Otth. (Sch. 91).

92. **Silene repens** Patrin. (Sch. 91). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на сухихъ мѣстахъ, на сухихъ холмахъ, по обнаженнымъ склонамъ горъ. Мотыгина, устье Ангары, Казачинское, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Анциферово, Баженовскій камень, Паршино, Ярцева, рр. Питъ, Енашимо, Огня, Тея; цв. іюнь, іюль.

93. **Silene Otites** Sm. Найденъ мной на утесахъ при устьѣ р. Ангары, на обрывистомъ песчаномъ берегу близъ д. Заледѣевой; цв. іюнь, пл. іюль.

84. **Silene nutans** L. (Sch. 91). Въ смѣшанныхъ сосново-лиственныхъ и др. лѣсахъ. Каргино, Потапова, Верхняя деревня, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Паршина, Назимова, Лендаха, Кушва; цв. іюнь, іюль.

95. **Melandryum pratense** Röhl. На паровыхъ поляхъ, въ хлѣбахъ, на завалкахъ, въ смѣшанныхъ лѣсахъ. Богучаны, Казачье, Каргино, Маклакова, Вязьмина, Енисейскъ, Телкина, Озерная, Пасѣка, Елань, Черкасы, Рязановская резиденція, рр. Севагликонъ, Енашимо, Тея, Дытонъ, Огня; цв. іюнь, іюль, пл. августъ.

96. **Lychnis sibirica** L. Найденъ въ с. Казинскомъ, по р. Ангарѣ.

97. **Agrostemma Githago** L. (Sch. 92). Въ хлѣбахъ. Озерная, Кузьминка, по опушкѣ лѣса, по дорогѣ къ Лендахѣ; цв. іюль.

Alsineae Bartl.

98. **Sagina Linnaei** Presl. По сырымъ берегамъ рѣкъ, топкимъ мѣстамъ. Енисейскъ, Холмогорова, Фомка, Ярцева, рр. Питъ, Севагликонъ, Енашимо; цв. іюнь.

99. **Sagina procumbens** L. (Sch. 92).

100. **Alsine arctica** Fenzl. (Sch. 94). На сухихъ холмахъ, по песчанымъ обрывамъ, по отваламъ. Каменскій заводъ, Потапова, Енисейскъ, Паршина, Холмогорова, рр. Севагликонъ, Енашимо; цв. іюнь.

101. **Alsine stricta** Wahl. Найденъ мной на торфяно-луговомъ болотѣ между Енисейскомъ и Гарской, близъ Пасѣки.

102. **Arenaria graminifolia** Schräd. (Sch. 94). По лугамъ, смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ. Мотыгина, Казачье, между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Енисейскъ, Потапова, Паршина, Савина, Ярцева, Кушва, Еруда, рр. Огня, Енашимо, Вангашъ, Севагликонъ; цв. іюнь, іюль.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

103. **Moehringia lateriflora** Fenzl. (Sch. 94). Въ тѣнистыхъ елово-пихтовыхъ лѣсахъ. Каменскій заводъ, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Еркалова, Назимова; цв. май, іюнь, іюль.

104. **Stellaria Bungeana** Fenzl. (Sch. 95). Въ тѣнистыхъ елово-пихтовыхъ лѣсахъ. Казачинское, Каргино, Енисейскъ, Еркалова, Пасѣка, Елань, Черкасы, Назимово, Ярцева, Анциферово рр. Вангашъ, Огня; цв. іюнь, іюль.

105. **Stellaria media** Vill. (Sch. 95). Около жилищъ, по огородамъ, на пустыряхъ, Каргино, Стрѣлка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Савина, Еруда, рр. Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо; цв. іюль, августъ.

106. **Stellaria dichotoma** L. Найденъ мной на утесѣ Свято-Духовскаго пр. по р. Енашимо; цв. іюль.

107. **Stellaria crassifolia** Ehrh.. На топкихъ мѣстахъ, на торфяно-моховыхъ болотахъ. Енисейскъ, Верхняя деревня, между Енисейскомъ и д. Гарской, Пасѣка.

108. **Stellaria longipes** Gold. Найденъ мной въ окрестностяхъ Енисейска; цв. іюнь.

109. **Stellaria graminea** L. (Sch. 96). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ кустахъ по уремамъ. Казачье, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Елань, Черная, Лендаха, рр. Огня, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

110. **Cerastium pilosum** Ledeb. (Sch. 96). Въ тѣнистыхъ елово-пихтовыхъ лѣсахъ, въ кустахъ по лѣснымъ опушкамъ. Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Анциферово, Половинный лугъ, Холмогорова, Ярцева, рр. Еруда, Огня, Енашимо, Севагликонъ; цв. іюнь.

111. **Cerastium maximum** L. (Sch. 96). На лугахъ. Кузьминка, Енисейскъ, Богучаны, Половинный лугъ, Ярцева, Ворогова, рр. Удерей, Севагликонъ; цв. іюнь.

112. **Cerastium davuricum** Fisch. (Sch. 96). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ тальникахъ по берегамъ рѣчекъ. Каргино, Анциферово, Зотина, Лендаха, Кушва, рр. Севагликонъ, Шаулконъ, Дытонъ; цв. іюнь, іюль, пл. іюль.

113. **Cerastium vulgatum** L. (Sch. 97). Енисейскъ, Борки, Анциферово, Плодбище, Кушва, Лендаха, рр. Питъ, Вангашъ; цв. іюль, августъ.

114. **Cerastium alpinum** L. (Sch. 97). По лугамъ, выгонамъ, луговинамъ и др. Богучаны, Кузьминка, Енисейскъ, Елань, Черкасы, Анфиферово, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Огня, Дытонъ, Енашимо, Севагликонъ; цв. іюнь, іюль.

115. **Cerastium arvense** L. (Sch. 97). Окрестности Енисейска.

Elatineae Comb.

116. **Elatine Hydropiper** L. (Sch. 98).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Lineae Dec.

117. **Linum perenne** L. На лугахъ, на луговинѣ около рѣки. Енисейскъ, Зарѣчный лугъ.

Malvaceae R. Br.

118. **Malva borealis** Walm. (Sch. 98). Около заборовъ и по склону холма въ самомъ г. Енисейскѣ; пл. іюль, августъ.

Hypericineae Dec.

119. **Hypericum Ascyron** L. Найденъ мной въ смѣшанномъ сосново-лиственномъ лѣсу. Пасѣка, Желѣзная гора; цв. іюль.

120. **Hypericum hirsutum** L. (Sch. 98). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, Каргино, Кузьминка, Прутовщина, Енисейскъ, Паршина, Баженовскій камень, Елань, р. Питъ; цв. іюль.

Geraniaceae Dec.

121. **Geranium albiflorum** Ledeb. (Sch. 98). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Каргино, Кузьминка, Нифантьева, Пасѣка, Назимова, Ярцева, Ворогова, рр. Огня, Севагликонъ, Дытонъ, Тея; цв. іюнь.

122. **Geranium sylvaticum** L. (Sch. 98). Въ смѣшанномъ хвойно-лиственномъ лѣсу. Пасѣка, Анциферово.

123. **Geranium pratense** L. (Sch. 98). По смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ, лугамъ, лѣснымъ луговинамъ. Кежемское, Богучаны, Дворецъ, между Потаскуемъ и Каменкой, Казачинское, Каргино, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Камары, Холмогорова, Касовскій островъ, Фомка, Савина, Кушва, Еруда, рр. Огня, Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ; цв. іюнь, іюль.

Balsamineae A. Rich.

124. **Impatiens noli tangere** L. (Sch. 99). Въ кустахъ по опушкамъ лѣсовъ, около рѣчекъ. Абалакова, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черная, Казачинское, рр. Питъ, Еруда; цв. іюль, пл. августъ.

Oxalideae Dec.

125. **Oxalis acetosella** L. (Sch. 99). Въ тѣнистыхъ елово-пихтовыхъ лѣсахъ на моховомъ почвенномъ покровѣ. Нифантьева, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Черкасы, Паршина, Ярцева; цв. май, іюнь.

Papilionaceae L.

126. **Medicago falcata** L. (Sch. 98) По каменистымъ берегамъ рѣкъ. Рыбное, устье Ангары, Казачье, Каргино, Баженовскій камень, Ярцева, р. Огня; цв. іюнь, іюль, августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

127. **Trigonella sp.** Единственный экземпляръ найденъ мной въ кустахъ по опушкамъ лѣса на болотѣ, близь ст. Кузьминки.

128. **Melilotus suaveolens** Ledeb. (Sch. 100).

129. **Melilotus alba** Lam. (Sch. 100). На каменистыхъ и песчаныхъ берегахъ рѣкъ, между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Зарѣчный лугъ, Баженовскій камень, Касовскій островъ, Фомка; цв. іюль.

130. **Trifolium pratense** L. (Sch. 100). По смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ, лугамъ, выгонамъ. Каштиотиверское, Казачье, Каргино, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Баженовскій камень, Анциферово, Касовскій островъ, Зотина, Ярцева, водораздѣлъ Обь-Енисея Кушва, Еруда, рр. Севагликонъ, Енашимо, Тея, Шаулконъ, Огня; цв. іюнь, іюль.

131. **Trifolium repens** L. (Sch. 100). По лугамъ, смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ, около дорогъ. Дворецъ, Рыбное, Казачинское, Маклакова, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Анциферово, Касовскій островъ, Савина, Зотина, Кушва, рр. Севагликонъ, Огня, Енашимо, Оллоноконъ, Тея; цв. іюнь, іюль.

132. **Trifolium Lupinaster** L. (Sch. 100). По лугамъ, смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ. Кежемское, Рыбное, Богучаны, Казачинское, Стрѣлка, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Бѣльское, Паршина, Касовскій островъ, Савина, Лендаха, Кушва, рр. Севагликонъ, Енашимо, Огня; цв. іюнь, іюль.

133. **Caragana arborescens** Lam. Видѣлъ въ саду въ г. Енисейскѣ.

134. **Oxytropis elongata** Turcz. Найдено мной нѣсколько экземпляровъ на известковой почвѣ на Ново-Маріинскомъ пр. по Енашимо; пл. іюль.

135. **Astragalus alpinus** L. На отвалахъ, на песчаныхъ берегахъ рѣкъ. Енисейскъ, рр. Севагликонъ, Оллоноконъ, Енашимо, Іочимо; цв. іюль.

136. **Asragalus hypoglottis** L. Найденъ мной на лѣсныхъ луговинахъ. Кузьминка, Енисейскъ, Потапова, Черкасы, Анциферово; цв. іюнь, іюль.

137. **Astragalus adsurgens** Pall. (Sch. 102) На песчаныхъ мѣстахъ. Потапова, р. Енашимо.

138. **Astragalus uliginosus** L. Найденъ мной на топкомъ берегу Енисея у д. Нифантьевой.

139. **Asragalus fruticosus** Pall. (Sch. 102).

140. **Vicia sepium** L. (Sch. 102). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лѣсныхъ лугахъ. Каргино, Маклакова, Кузьминка, Заледѣева, Енисейкъ. Пасѣка, Анциферово, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Черная, Питъ, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

141. **Vicia amoena** Fisch. (Sch. 103). Въ смѣшанныхъ сосново-лиственнымъ лѣсахъ. Казачинское, Кузьминка, устье Ангары, Енисейскъ, Пасѣка,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Камары, Паршина, Баженовскій камень, Савина, Касовскій островъ; цв. іюнь, іюль.

142. **Vicia megalotropis** Ledeb. Найденъ мной въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ и на лѣсныхъ лугахъ. Казачинское, Телкина, Пасѣка, Кочнева, Касовскій островъ, р. Дытонъ; цв. іюнь, іюль.

143. **Vicia cracca** L. (Sch. 103). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ, лѣсныхъ лугахъ, въ кустахъ по опушкамъ лѣснымъ, по песчанымъ обрывамъ рѣкъ. Богучаны, Казачинское, Каргино, Стрѣлка, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Заледѣева, Телкина, Пасѣка, Елань, Баженовскій камень, Половинный лугъ, Савина, Фомка, Ярцева, водораздѣлъ Обь-Енисея, рр. Вангашъ, Енашимо, Тея, Іочимо, Огня, Севагликонъ; цв. іюнь, іюль.

144. **Vicia sylvatica** L. (Sch. 103). Въ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Каргино, устье Ангары, Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы; цв. іюнь, іюль.

145. **Lathyrus altaicus** Ledeb. (Sch. 103). Въ кустахъ около рѣкъ, по лѣснымъ опушкамъ. Багучаны, Казачинское, Заледѣева, Енисейскъ, Черкасы, рр. Питъ, Огня, Оллоноконъ; цв. іюнь, іюль.

146. **Lathyrus pratensis** L. (Sch. 103). На лугахъ, въ кустахъ по лѣснымъ опушкамъ въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Мотыгина, Стрѣлка, Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Енашимо, Тея, Оллоноконъ, Шаулконъ; цв. іюнь, іюль.

147. **Lathyrus pisiformis** L. (Sch. 103). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, Казачинское, Каргино, Абалакова, устье Ангары, Потапова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюль.

148. **Lathyrus palustris** L. (Sch. 104. Въ кустахъ около рѣчекъ и ручьевъ, Каргино, Енисейскъ, Черкасы, Сухой Питъ; цв. іюнь, іюль.

149. **Orobus lathyroides** L. Найденъ мной въ значительномъ количествѣ на лугу. Савина, Казачинское; цв. іюнь, іюль, пл. іюль.

150. **Orobus vernus** L. (Sch. 105. Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Вязьмина, Озерная, Камары; цв. май, іюнь.

151. **Orobus luteus** L. β orientalis F. et M. (Sch. 104). Въ смѣшанныхъ сосново-лиственныхъ лѣсахъ. Каменскій заводъ, Енисейскъ, Пасѣка, Кочнева, Бѣльское, рр. Севагликонъ, Шаулконъ; цв. іюнь.

152. **Hedysarum obscurum** L. Найденъ мной на лѣсныхъ лугахъ и въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ по склонамъ горъ, рр. Енашимо, Панимба, Тея, Севагликонъ, Дытонъ; цв. іюнь.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Amygdaleae Juss.

153. **Prunus Padus** L. (Sch. 105). На болотахъ, въ лѣсахъ окружающихъ луга, по берегамъ рѣкъ, ручьевъ и ключей. Богучаны, Каргино, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Елань, Черкасы, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Питъ, Енашимо, Огня; цв. май, іюнь, пл. августъ.

Rosaceae Endl.

154. **Spiraea hypericifolia** Ledeb. β. microphylla (Sch. 105).

155. **Spiraea chamaedryfolia** L. (Sch). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ кустахъ по лѣснымъ опушкамъ. Богуганы, Казачинское, Каргино, Верхняя деревня, Енисейкъ, Камары, Анциферово, Савина, Ярцева, Ворогова, Черная, р. р. Вангашъ, Питъ, Енашимо, Тея, Іочимо, Дытонъ, Огня; цв. іюнь, пл. іюль.

156. **Spiraea salicifolia** L. (Sch. 105). На болотахъ, въ кустахъ на сырыхъ мѣстахъ. Богучаны, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Плодбище, Елань, Черкасы, Анциферово, Савина, Яруева; цв. іюнь, іюль.

157. **Spiraea sorbifolia** L. (Sch. 105). По болотамъ, въ кустахъ по сырымъ мѣстамъ. Абалакова, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, рч. Песчанка, Черкасы, Плодбище, Савина, р. р. Огня, Питъ; цв. іюль, августъ.

158. **Spiraea Ulmaria** L. (Sch. 106). На болотахъ, въ кустахъ по сырымъ мѣстамъ, въ уремѣ, въ мѣстахъ около рѣкъ, ручьевъ и ключей. Мотыгина, Казачье, Каргино, устье р. Ангары, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Озерная, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Елань, Черкасы, Савина, Касовскій островъ, водораздѣлъ Обь-Енисея, Кушва, Еруда, р.р. Питъ, Енашимо, Іочимо; цв. іюль, августъ.

159. **Geum strictum Ait** (Sch. 106). Въ кустахъ по лѣснымъ опушкамъ, въ лѣскахъ около рѣкъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Плодбище, Елань, Анциферово, Фомка, р.р. Енашимо, Севагликонъ, Огня, Тея; цв іюнь, іюль.

160. **Geum rivale** L. (Sch. 106). На болотѣ, въ кустахъ на сырыхъ мѣстахъ. Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Анциферово, Лендаха, Кушва; цв. іюнь, іюль.

161. **Sanguisorba officinalis** L. (Sch. 106) На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Рыбное, Казачинское, Каргино, Стрѣлка, Маклакова, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Баженовскій камень, Касовскій островъ, Фомка, Савино, р.р. Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Огня, Тея, Шаулконъ; цв. іюль, августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

162. **Alchemila vulgaris** L. (Sch. 106). На лугахъ, отвалахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Назимова, Фомка, Зотина, Кушва, Еруда, р.р. Оллоноконъ, Вангашъ, Енашимо, Тея; цв. іюнь, іюль.

163. **Agrimonia pilosa** Ledeb. (Sch. 107). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по опушкѣ лѣсовъ, въ кустахъ. Мотыгина, между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Казачинское, Каргино, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ. Пасѣка, Борки, Анциферово, Ярцево; цв. іюль, пл. августъ.

164. **Potentilla supina** L. (Sch. 107). Казачинское, Енисейскъ, р. Енашимо; цв. іюнь, іюль, августъ.

165. **Potentilla norvegica** L. (Sch. 107). Въ кустахъ, на сырыхъ болотистыхъ мѣстахъ. Абалакова, Енисейскъ, Елань, рр. Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ, Огня, Оллоноконъ; цв. іюль.

166. **Potentilla viscosa** Don. Найдено мной на склонахъ сухихъ холмовъ, на песчаномъ обрывистомъ берегу. Галкина, Нифантьева, Енисейскъ, Баженовскій камень.

167. **Potentilla multifida** L. (Sch. 107). По опушкамъ сосноваго бора, на сухихъ лугахъ, на песчаной почвѣ. Казачинское, Пасѣка, рр. Огня, Севагликонъ, Енашимо; цв. іюль, августъ.

168. **Potentilla bifurca** L. (Sch. 107). На сухихъ холмахъ, сухихъ лугахъ. Савина, Кежемское, Кузьминка, Енисейскъ, Анциферово, Холмогорова рр. Севагликонъ, Енашимо; цв. іюнь, іюль, августъ.

169. **Potentilla anserina** L. (Sch. 108). По берегамъ рѣкъ, около дорогъ, на выгонахъ, лугахъ. Казачинское, Стрѣлка, Маклакова, Енисейскъ, Елань, Черкасы, Касовскій островъ, р. Енашимо; цв. іюнь, іюль, августъ.

170. **Potentilla argentea** L. (Sch. 108). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на сухихъ холмахъ и лугахъ. Казачинское, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Анциферово; цв. іюль, августъ.

171. **Potentilla chrysantha** Trevir. (Sch. 108). Енисейскъ, р. Севагликонъ, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

172. **Potentilla nivea** L. (Sch. 108).

173. **Potentilla fruticosa** L. Найдена мной въ значительномъ количествѣ въ горной части округа въ кустахъ около рѣчекъ, ключей, на сырыхъ луговинахъ, рр. Огня, Енашимо, Вангашъ, Севагликонъ, Тея, Іочимо, Питъ; цв. іюль августъ.

174. **Comarum palustre** L. (Sch. 109). На болотахъ, около озеръ. Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Плодбище, Елань, Савина, рр. Вангашъ, Енашимо, Огня, Іочимо, Тея; цв. іюнь.

175. **Fragaria vesca** L. (Sch. 109). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, Рыбное, Казачинское, Каргино, Симановщина, Ени-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

сейскъ, Елань, Черкасы, Большая Кеть, Савина, Холмогорова, Назимова, рр. Огня, Дюбкашъ; цв. май, іюнь, пл іюнь, іюль.

176. **Rubus idaeus** L. (Sch. 109). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по опушкамъ лѣса, около горныхъ ключей, на утесахъ, на горѣлыхъ мѣстахъ. Каргино, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Баженовскій камень, Савина, Ярцева, рр. Огня, Питъ, Енашимо, Больше-Кетская; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

177. **Rubus saxatilis** L. (Sch. 109). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богуганы, Каргино, Маклакова, Потапова, Вязьмина, Нифантьева, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Камары, Большая Кеть, Савина, Ярцева, рр. Огня, Тея; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

178. **Rubus arcticus** L. (Sch. 109). На болотахъ. Кежемское, Казачинское, Маклакова, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, рр. Іочимо, Питъ, Вангашъ, Севагликонъ, Шаулконъ, Дытонъ, Огня; цв. іюнь, иногда конецъ мая, пл. іюль.

179. **Rubus humulifolius** C. A. Mey. (Sch. 110). На болотѣ. Пасѣка; цв. іюль.

180. **Rubus chamaemorus** L. Найдена мной на моховыхъ болотахъ. Анциферова, водораздѣлъ Обь-Енисея, Большая Кеть, рр. Дюбкашъ, Енашимо, между зимовьями Кушвой и Ерудой; цв. іюнь.

181. **Rosa cinnamomea** L. (Sch. 110). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по опушкамъ лѣсовъ. Каргино, устье р. Ангары, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, рр. Тея, Енашимо; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

182. **Rosa acicularis** Lindl. (Sch. 110). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по лѣснымъ опушкамъ, въ кустахъ. Вязьмина, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Назимова, рр. Енашимо, Дюбкашъ, Огня, Тея; цв. іюнь, пл. августъ, іюль.

Pomaceae Lindl.

183. **Crataegus sanguinea** Pall. (Sch. 111). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ смѣшанномъ лѣскѣ окружающемъ выгонъ, около рѣки, Богучаны, Каргино, Маклакова, Кузьминка, Нифантьева, Енисейскъ, Озерная, Елань, Паршина, Усть-Питская, большая Кеть; цв. іюнь, пл. августъ.

184. **Cotoneaster vulgaris** Lindl. var. nigra. Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на сухомъ песчаномъ холмѣ. Казачинское, Енисейскъ, устье р. Ангары, рр. Енашимо, Огня, Тея; пл. іюль, августъ.

185. **Cotoneaster vulgaris** Lindl. (Sch. 111).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

186. **Sorbus Aucuparia** L. (Sch. 111). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ лѣсахъ около рѣкъ, ключей, иногда какъ примѣсь къ хвойнымъ лѣсамъ. Мотыгина, Каргино, Маклакова, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Плодбище, Елань, Черкасы, Паршина, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Питъ, Енашимо; цв. іюнь, пл. августъ.

Onagrarieae Juss.

187. **Epilobium angustifolium** L. (Sch. 111). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, особенно обильно на мѣстахъ, подвергавшихся лѣснымъ пожарамъ (на „гаряхъ"). Между Рыбной и Стрѣлкой, устье Ангары, Казачье, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Баженовскій камень, Анциферово, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, водораздѣлъ Обь-Енисея, р.р. Питъ, Каменка, Кушва, Еруда, Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ, Огня, Іочимо, Тея; цв. іюнь, іюль, пл. іюль.

188. **Epilobium palustre** L. (Sch. 112.) На болотахъ, около озеръ. Казачинское, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, р.р. Питъ, Дытонъ, Севагликонъ, Енашимо, Іочимо; цв. іюль, пл. августъ.

189. **Circaea alpina** L. (Sch. 112). Въ тѣнистыхъ еловопихтовыхъ лѣсахъ. Каргино, Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюль.

Haloragеae R. Br.

190. **Myriophyllum spicatum** L. (Sch. 112). Въ озерахъ и въ тихихъ заливахъ рѣкъ. Енисейскъ, р. Кемь, Плодбище.

Hippurideae Link.

191. **Hippuris vulgaris** L. (Sch. 112). Въ озерахъ, въ тихихъ заливахъ рѣкъ. Енисейскъ, Пасѣка. Елань, Черкасы, р. Огня.

Callitrichineae Link.

192. **Callitriche vernalis Kütz.** (Sch. 113). Въ озерахъ, канавахъ, прудахъ Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Енашимо.

193 **Callitriche autumnalis** L. (Sch. 113).

Lythrarieae Juss.

194. **Lythrum virgatum** L. Найдена мной на болотѣ. Казачье, Кузьминка; цв. іюль.

Crassulaceae Dec.

195. **Bulliarda aquatica** Dec. (Sch. 113).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

196. **Umbilicus spinosus** Dec. Найденъ мной на утесахъ. Кежемское, Богучаны, устье Ангары, Баженовскій камень, р. Енашимо; цв. іюль.

197. **Sedum Rhodiola** Dec. Найденъ мной около горныхъ ключей, въ кустахъ около горныхъ рѣчекъ; р.р. Свагликонъ, Огня, Еруда, Дытонъ, Даниловскій ключъ; цв. іюнь, пл. іюль.

198. **Sedum vulgare** Link. (Sch. 113. Въ кустахъ, по опушкѣ лѣса. Рыбное, Енисейскъ, водораздѣлъ Обь-Енисея, р.р. Питъ, Кемь, зимовье Чермянка; цв. іюнь.

199. **Sedum Aizoon** L. Найденъ мной въ сосновыхъ лѣсахъ на песчаной почвѣ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по утесамъ. Казачинское, Коновщина, Паршина, Баженовскій камень, Пасѣка; цв. іюль.

200. **Sempervivum tectorum** L. (Sch. 114).

Grossularieae Dec.

201. **Ribes propinquum** Turcz. Пасѣка.

202. **Ribes rubrum** L. (Sch. 114). На луговыхъ болотахъ, въ уремѣ, въ лѣсахъ и кустахъ по берегамъ рѣкъ, около ключей, Багучаны, Абалакова, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Елань, рр. Питъ, Дюбкошъ, Енашимо; цв. май, іюнь по іюль.

203. **Ribes nigrum** L. (Sch. 114). На луговыхъ болотахъ, по сырымъ болотистымъ мѣстамъ, въ кустахъ около рѣкъ, ключей, въ уремѣ. Богучаны, Казачинское, Кузьминка, Потапова, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Черкасы, рр. Питъ, Севагликонъ, Енашимо, Кото; цв. май, іюнь, пл. іюль.

Saxifrageae Dec.

204. **Saxifraga bronchialis** L. (Sch. 114). На утесахъ. Баженовскій камень, р. Кото; пл. іюль.

205. **Saxifraga Hirculus** L. Найдено мной въ большомъ количествѣ на торфянолуговыхъ болотахъ, между Енисейскомъ и Гарской, Пасѣка; цв. августъ.

206. **Saxifraga punctata** L. (Sch. 115). Во множествѣ растетъ по ключамъ горнымъ, между камней, рр. Черная, Питъ, Енашимо, Кото; цв. іюнь, іюль, пл. іюль, августъ.

207. **Chrysosplenium alternifolium** L. (Sch. 116). Въ тѣнистыхъ мѣстахъ, около ручьевъ и ключей. Назимово, Гарская, Еркалова, Енисейскъ; цв. май, іюнь.

208. **Mitella nuda** L. (Sch. 116). Въ еловопихтовыхъ лѣсахъ, на моховомъ почвенномъ покровѣ. Пасѣка, Елань, Черкасы, Анциферово; цв. май іюнь, пл. августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Umbelliferae Juss.

209. **Cicuta virosa** L. (Sch. 116). Около озеръ, на болотахъ. Казачинское, Маклакова, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, р. Енашимо; цв. іюнь.

210. **Carum Carvi** L. (Sch. 116). На лугахъ, выгонахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское. Маклакова, Кузьминка, Бобровка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Паршина, Кушва, Еруда, рр. Вангашъ, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

211. **Pimpinella Saxifraga** L. (Sch. 116). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Багучаны, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Нифантьева, Вязьмина, Борки, Плодбище, Елань, Паршина, Анциферово, Кушва, рр. Енашимо, Вангашъ; цв. іюль, августъ.

212. **Bupleurum aureum** Fisch. Найденъ мной въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лѣсныхъ лугахъ между Абалаковой и Маклаковой, Кузьминка, Савина, Фомка, рр. Бурахта, Кушва, Лендаха, Енашимо, Огня, Тея, Кото; цв. іюнь, іюль.

213. **Cenolophium Fischeri** Koch. Найденъ мной на болотахъ. Устье Ангары, Вязьмина, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Фомка, Еруда, рр. Енашимо, Дытонъ, Тея; цв. іюнь, іюль, пл. августъ.

214. **Conioselinum Fischeri** Wimm. (Sch. 117). Въ смѣшанныхъ хвойнолиственныхъ лѣсахъ. Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Енашимо, Огня, Севагликонъ; цв. іюль, пл. августъ.

215. **Angelica sylvestris** L. (Sch. 117). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лѣсныхъ лугахъ. Между Стрѣлкой и Рыбной, Каргино, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, Черная, рр. Питъ, Севагликонъ, Дытонъ, Кото, Тея, Енашимо; цв. іюль.

216. **Archangelica decurrens** Ledeb. (Sch. 117). Въ тальникахъ по берегамъ рѣкъ, въ уремѣ, на лугахъ. Абалакова, Казачинское, Кузьминка, Ярцева, Кушва, рр. Питъ, Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ, Іочимо, Огня; цв. іюнь, пл. іюль, августъ

217. **Peucedanum sp.** Кузьминка.

218. **Pastinaca sativa** L. (Sch. 118).

119. **Heracleum dissectum** Ledeb. (Sch. 118). Въ смѣшанныхъ хвойнолиственныхъ лѣсахъ, по уремѣ, на лугахъ. Казачинское, Абалаково, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Пасѣка, Черкасы, Савина, Черная, Кушва, Еруда, рр. Енашимо, Тея, Огня, Іочимо, Питъ; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

220. **Anthriscus sylvestris** Hoffm. (Sch. 118). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ уремѣ, въ кустахъ, на лугахъ. Каргино, Кузь-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

минка, Енисейскъ, Половинный лугъ, Зотина, Черная, Кушва, Лендаха, р. Питъ; цв. іюнь, пл. іюль.

221. **Anthriscus nemorosa** Spreng. (Sch. 118). На лугахъ, въ кустахъ, въ уремѣ Кузьминка, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Паршина, Савина, Кушва, Еруда, р. Севагликонъ; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

222. **Pleurospermum uralense** Hoffm. (Sch. 118). По смѣшаннымъ сосноволиственнымъ лѣсамъ на песчаной почвѣ. Казачинское, Каргино, Кузьминка, устье Ангары, Потапова, Пасѣка, Анциферово, Савина, Кушва, рр. Севагликонъ, Енашимо, Тея, Іочимо, Огня; цв. іюнь, іюль.

Corneae Dec.

223. **Cornus alba** L. (Sch. 119). Въ лѣскахъ окружающихъ озера, рѣки (тальники), въ уремѣ, по опушкамъ лѣсовъ. Вязьмина. Маклакова, Енисейскъ, р. Кемь, Борки, Плодбище, Черкасы, Назимово; цв. іюнь, пл. августъ.

Caprifoliaceae Dec.

224. **Adoxa Moschatellina** L. (Sch. 119). Въ тѣнистыхъ хвойныхъ лѣсахъ на сырыхъ мѣстахъ, въ кустахъ по опушкамъ лѣсовъ. Енисейскъ, Пасѣка, р. Енашимо; цв. май, іюнь.

225. **Sambucus racemosa** L. (Sch. 119). По опушкамъ лѣсовъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на склонахъ песчаныхъ холмовъ, Вязьмина, Енисейскъ, Плодбище, Елань, Усть-Питская, р. Питъ; на р. Теѣ она росла на известковомъ утесѣ; цв. іюнь, пл. августъ.

226. **Viburnum Opulus** L. (Sch. 120). Въ уремахъ, по опушкамъ лѣсовъ. Богучаны, Кузьминка, Верхняя деревня, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Мордовская; цв. іюнь, іюль.

227. **Lonicera coerulea** L. (Sch. 120). Въ кустарникахъ по сырымъ мѣстамъ, по лѣснымъ опушкамъ. Енисейскъ, Борки, Елань, Еруда, Кушва, рр. Питъ, Севагликонъ, Огня, Вангашъ, Енашимо, Іочимо, Тея, Дытонъ; цв. іюнь, пл. августъ.

228. **Linnaea borealis** L. (Sch. 120). По хвойнымъ лѣсамъ на почвенномъ моховомъ покровѣ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Казачинское, Нифантьева, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Анциферово, Савина, Ярцева, рр. Питъ, Лендоха, Кушва, Енашимо, Огня, Кото; цв. іюнь, іюль.

Rubiaceae Juss.

229. **Galium uliginosum** L. (Sch. 120). По сырымъ и болотистымъ мѣстамъ. Казачинское, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Паршина, Анциферово, Холмогорова, Савина, Ярцева, Зотина, Еруда, р. Севагликонъ; цв. іюнь, іюль.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

230. **Galium palustre** L. (Sch. 120). По болотистымъ и сырымъ мѣстамъ. Абалакова, Маклакова, Верхняя деревня, Енисейскъ, Усть-Кемское р. Вангашъ; цв. іюль.

231. **Galium boreale** L. (Sch. 120). По лугамъ, лѣснымъ луговинамъ, въ кустахъ по лѣснымъ опушкамъ. Кежемское, Мотыгина, между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Казачинское, Абалакова, Кузьминка, Пасѣка, Енисейскъ, Елань, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Питъ, Севагликонъ, Огня, Дытонъ, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

231. **Galium verum** L. (Sch. 121). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойнолиственныхъ лѣсахъ, по лѣснымъ луговинамъ на склонахъ горъ, на песчаныхъ обрывахъ береговъ, по сухимъ холмамъ. Рыбное, Кежемское, Казачинское, Каргино, Савина, устье Ангары, Кузьминка, Каменскій заводъ, Енисейскъ, Большая Кеть, Савина, Фомка, Ярцева, р. Енашимо; цв. іюнь, іюль.

Valerianeae Dec.

233. **Patrinia rupestris** Juss. Найдена мной въ значительномъ количествѣ на утесахъ при устьѣ р. Ангары; цв. іюль.

234. **Valeriana officinalis** L. (Sch. 121). На болотахъ, по сырымъ мѣстамъ въ кустарникахъ. Кежемское, Богучаны, Казачинское, Каргино, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Плодбище, Черкасы, Савина, Ярцева; цв. іюнь, іюль, пл. іюль.

Dipsaceae Dec.

235. **Scabiosa ochroleuca** L. Найденъ мной на песчаномъ обрывѣ береговъ Енисея близъ д. Нифантьевой, также близъ с. Казачинскаго, цв. іюль.

Compositae Adans.

236. **Nardosmia laevigata** L. (Sch.122). По берегамъ и по каменистому ложу горныхъ рѣчекъ. Рр. Каменка, Лендаха, Енашимо, Тея.

237. **Nardosmia frigida** Hook. (Sch. 122). На болотахъ. Енисейскъ, Гарская, Елань; цв. іюнь

238. **Tussilago Farfara** L. (Sch. 122). По берегамъ рѣкъ и ручьевъ, по обрывамъ около рѣчекъ и ключей. Нифантьева, Енисейскъ, Симоновщина, Баженова, Кушва, рр. Каменка, Севагликонъ, Шаулконъ, Енашимо; цв. май, іюнь.

239. **Aster alpinus** L. Найденъ на склонѣ горы по р. Питъ и близъ с. Багучанъ.

240. **Aster tataricus** L. (Sch. 123).

241. **Aster Richardsonii** Spreng. (Sch. 123). По склонамъ холмовъ, на лѣсныхъ луговинахъ по склонамъ горъ, на каменистыхъ берегахъ рѣкъ. Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Савина, Ярцева, рр. Енашимо, Тея; цв. іюль.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

242. **Galatella davurica** Dec. (Sch. 123). Между Стрѣлкой и Рыбнымъ.

243. **Callimeris altaica** Nees. Найденъ мной на песчаномъ обрывистомъ берегу Енисея у д. Нифантьевой, на сухой луговинѣ у д. Галкиной; цв. іюль.

244. **Erigeron acris** L. (Sch. 124). По лугамъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лѣсныхъ луговинахъ. Рыбное, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Савина, Касовскій островъ, р. Енашимо; цв. іюль.

245. **Erigeron elongatus** Ledeb. (Sch. 124). Енисейскъ, Елань, рр. Севагликонъ, Вангашъ, Дытонъ, Іочимо; цв іюль, августъ.

246. **Solidago Virgaurea** L. (Sch. 124). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лѣсныхъ лугахъ. Казачинское, Каргино, Вязьмина, Енисейскъ, Борки, Елань, Савина, Ярцева, Черная, Лендаха, Кушва, рр. Питъ, Севагликонъ, Тея; цв. іюнь, іюль, августъ.

247. **Inula salicina** L. (Sch. 124). На песчаныхъ берегахъ рѣкъ, въ кустахъ по опушкамъ лѣсовъ. Казачинское, Вязьмина, между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Савина, Касовскій островъ, Фомка, рр. Тея, Енашимо; цв. іюль, августъ.

248. **Inula Britannica** L. (Sch. 124). Въ кустахъ, на полянахъ. Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, Анциферово, Савина, Касовскій островъ, Фомка, Ярцева; цв. іюль.

249. **Bidens tripartita** L. (Sch. 124). По сырымъ мѣстамъ, около болотъ, озеръ, на лугахъ, выгонахъ, въ кустахъ. Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань; цв. іюль.

250. **Ptarmica impatiens** Dec. (Sch. 125). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ и на лѣсныхъ лугахъ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Казачинское, Пасѣка, Енисейскъ, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, Кушва, Лендаха, рр. Севагликонъ, Енашимо, Тея, Дытонъ, Іочимо; цв. іюль.

251. **Ptarmica cartilaginea** Ledeb. (Sch. 125). На песчаной почвѣ по берегамъ рѣкъ въ тальникахъ, въ кустахъ по опушкѣ лѣса на сырыхъ мѣстахъ. Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, р. Кемь, Касовскій островъ, водораздѣлъ Обь-Енисея; цв. іюль, августъ.

252. **Achillea Millefolium** L. (Sch. 125). На выгонахъ, лугахъ, около дорогъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Кежемское, Маклакова, Кузьминка, Каменскій заводъ, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Черкасы, Анциферова, Фомка, Зотина, Ярцева, рр. Огня, Тея, Севагликонъ, Енашимо, Шаулконъ, Вангашъ; цв. іюнь, іюль.

253. **Leucanthemum sibiricum** Dec. Найденъ мной на склонѣ сухаго холма; Каменскій заводъ, на песчаномъ обрывистомъ берегу. Вязьмина, по каменистымъ склонамъ горъ, рр. Енашимо, Тея; цв. іюль.

254. **Leucanthemum ircutianum** Dec. (Sch. 125) По лугамъ, лѣснымъ луговинамъ, смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ. Дворецъ, устья Ангары,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Казачинское, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Плодбище, Елань, Черкасы, Баженовскій Камень, Анциферово, Савина, Касовскій островъ, Зотина, Ярцева, Бѣлое, Кушва, Еруда, рр. Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Тея, Огня, Дытонъ; цв. іюнь, іюль, августъ.

255. **Matricaria Chamomilla** L. (Sch. 125). Единичные экземпляры попадались на золотыхъ пріискахъ по р. Енашимо и р. Вангашу; цв. іюль.

256. **Pyrethrum bipinnatum** Wild. Найденъ мной на каменистыхъ берегахъ Енисея въ д. Ярцевой и р. Пита близъ зимовья Каитьбы.

257. **Artemisia Dracunculus** L. Найдена мной на берегу протоки Енисея, въ кустахъ на лугу около опушки лѣса. Устье Ангары, между Кузьминкой и Маклаковой, Енисейскъ, Вязьмина, Касовскій островъ.

258. **Artemisia commutata** Bess. (Sch. 126). На открытыхъ холмахъ, по каменистымъ берегамъ рѣкъ, по песчанымъ обрывамъ. Казачинское, Каменскій заводъ, Паршина, Баженовскій камень, Савина, Назимова, Фомка, Ярцева, р. Огня.

259. **Artemisia scoparia** Wald. Найдена мной на сухой луговинѣ, около Галкиной.

Artemisia sp. Около таежнаго перевоза въ окрестн. Енисейска, на берегу около тальниковъ.

260. **Artemisia vulgaris** L. (Sch.).По межамъ, огородамъ, по опушкамъ лѣсовъ, по берегамъ рѣкъ въ кустахъ. Каргино, устье Ангары, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Елань, Черкасы, Баженовскій Камень, Савина, Касовскій островъ, Ярцева рр. Севагликонъ, Енашимо, Огня.

261. **Tanacetum vulgare** L. (Sch. 127). Въ уремахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по опушкамъ лѣсовъ. Богучаны, Мотыгина, между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Каргино, устье Ангары, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ, Тея, Огня; цв. іюль, августъ.

262. **Gnaphalium uliginosum** L. Найдена мной на сырыхъ берегахъ рѣкъ, на топкихъ мѣстахъ около болотъ. Кузьминка, Симановщина, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Елань, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Енашимо, Севагликонъ, Вангашъ; цв. іюль.

263. **Gnaphalium sylvaticum** L. (Sch. 127). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лѣсныхъ лугахъ, Каргино, Маклакова, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Анциферово, Зотина, Лендаха, Кушва, между Питомъ и Каменкой, рр. Севагликонъ, Дытонъ; цв. іюль.

264. **Antennaria dioica** Gärtn. (Sch. 128). Въ хвойныхъ и смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ на сухихъ мѣстахъ. Казачинское, Каргино, Богучаны, Нифантьева, Енисейскъ, Елань, Черкасы, Паршина, Савина, рр. Огня, Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ, Дытонъ, Шаулконъ; цв. іюнь.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

265. **Cacalia hastata** L. (Sch. 127). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ уремахъ, по опушкѣ лѣса, въ кустарникахъ по берегамъ рѣчекъ и ключей. Богучаны, Казачинское, Каргино, Абалакова, Вязьмина, Енисейскъ, Елань, Черкасы, Касовскій островъ, Савина, Ярцева, Черная, рр. Питъ Енашимо, Іочимо; цв. іюль, августъ.

266. **Senecio vulgaris** L. (Sch. 128). По огородамъ и около жилья. Енисейскъ, Пасѣка, рр. Огня, Енашимо.

267. **Senecio erucaefolius** L. Найдена мной по берегамъ рѣкъ. Казачинское, Мотыгина, Верхняя Деревня, Енисейскъ, Телкина, Плодбище, р. Іочимо.

268. **Senecio Jacobaea** L. Найдена близъ с. Казачинскаго.

269. **Senecio nemorensis** L. β octoglossus Koch. (Sch. 129). По опушкамъ лѣсовъ, въ уремахъ, въ кустарникахъ около рѣчекъ и ключей, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, Каргино, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Савина, Косовскій островъ, Черная, рр. Питъ, Севагликонъ, Огня, Енашимо, Вангашъ, Іочимо; цв. іюль, августъ.

270. **Saussurea serrata** Dec. Найдена мной въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ и на лѣсныхъ лугахъ по склонамъ горъ. Рр. Питъ, Севагликонъ, Огня, Енашимо, Іочимо, Тея; цв. іюль.

271. **Saussurea discolor** Dec. Найдена мной въ сосновомъ бору близъ Елани, также Богучаны; цв. августъ.

272. **Saussurea salicifolia** Dec. (Sch. 130).

273. **Carlina vulgaris** L. (Sch.). Въ смѣшанныхъ сосново-лиственныхъ лѣсахъ. Пасѣка, Большая Кеть.

274. **Centaurea phrygia** (Sch. 131). Опушки лѣсовъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, не часто. Енисейскъ, Борки, Плодбище, Елань, между Питомъ и Черной; цв. іюль, августъ.

275. **Centaurea Scabiosa** L. (Sch. 131). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, Каргино, Кузьминка, устье Ангары, Вязьмина, Енисейскъ, Телкина, Савина, Ярцева, рр. Енашимо, Огня, Севагликонъ; цв. іюль.

276. **Carduus crispus** L. (Sch. 131). Въ кустахъ по опушкѣ лѣса, на лугахъ около уремъ, около жилья на пустыряхъ. Абалакова, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Пасѣка, Савина, рр. Енашимо, Тея, Огня; цв. іюль.

277. **Cirsium palustre** L. (Sch. 131).

278. **Cirsium arvense** Scop. (Sch. 131). Въ тальникахъ, на лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Елань, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, водораздѣлъ Обь-Енисея; цв. іюль, августъ.

279. **Cirsium heterophyllum** All. (Sch. 131). По опушкамъ лѣсовъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Енисейскъ, Телкина, Пасѣка,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Каменскій заводъ, Большая Кеть, Савина, Касовскій островъ, Черная, Кушва, Еруда, рр. Севагликонъ, Питъ; цв. іюль, августъ.

280. **Cirsium serratuloides** Dec. Найденъ мной въ кустахъ около рѣчекъ. Зарѣчный лугъ, Пасѣка, Касовскій островъ, р. Огня.

281. **Lappa tomentosa** Lam. (Sch. 131). Около уремы, въ тальникахъ по берегамъ рѣкъ, по опушкамъ лѣса, около жилья. Казачинское, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Черкасы, Анциферово, Фомка; цв. іюль.

282. **Serratula coronata** L. (Sch. 132). На лѣсныхъ лугахъ. Мотыгина, устье р. Ангары, Енисейскъ, Пасѣка, р. Кеть, Савина; цв. іюль.

283. **Lampsana communis** L. Найдено мной два экземпляра въ окрестностяхъ Енисейска.

284. **Hypochaeris maculata** L. (Sch. 132). На лѣсныхъ лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, устье Ангары, Абалакова, Потапова, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Елань, Ярцева; цв. іюнь, пл. августъ.

286. **Tragopogon orientalis** L. (Sch. 132). На лугахъ. Казачинское, Енисейскъ, Елань, Черкасы, Шадрина; цв. іюнь, пл. іюль.

286. **Scorzonera radiata** Fisch. Найдено въ Богучанахъ.

287. **Picris hieracioides** L. (Sch. 132). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по лѣснымъ лугамъ. Устье Ангары, Зарѣчный лугъ, Телкина, Сергѣева, Ярцева, р. Енашимо.

288. **Taraxacum officinale** Wigg. (Sch. 132). На выгонахъ, лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Между Потаскуемъ и Каменкой, Верхняя деревня, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Паршина, Лендаха, Кушва, рр. Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Огня; цв. май, іюнь, августъ, сентябрь.

289. **Crepis tectorum** L. (Sch. 133). По сухимъ открытымъ холмамъ, сухимъ лугамъ, на паровыхъ поляхъ, по огородамъ. Кашиношиверское, Маклакова, Потапова, Енисейскъ, Телкина, Паршина, Касовскій островъ, рр. Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ, Огня.

290. **Crepis praemorsa** Tausch. (Sch. 133). На лѣсныхъ лугахъ. Казачинское, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Елань, Паршина, Анциферова, Лендаха, Кушва; цв. іюль.

291. **Crepis sibirica** L. (Sch. 133). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Казачинское, Каргино, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Савина, Ярцева, Лендаха, Кушва, рр. Огня, Енашимо, Тея; цв. іюнь, пл. іюль.

292. **Crepis lyrata** Frol. Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ найдено мной нѣсколько экземпляровъ.

293. **Sonchus oleraceus** L. Найденъ мной около жилья и въ огородѣ. Казачинское, Енисейскъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

294. **Sonchus asper** Vill. (Sch. 133). Около жилья. Енисейскъ.

295. **Sonchus arvensis** L. (Sch. 133).

296. **Youngia diversifolia** Ledeb. Найдена мной на утесахъ известковыхъ на Ново-Маріинскомъ и Константиновскомъ пріискахъ по Енашимо и на глинистосланцевыхъ—на Ивановскомъ пр. по р. Енашимо-же; цв. іюль.

297. **Mulgedium sibiricum** Less. (Sch. 134). Въ кустахъ около рѣкъ и по уремамъ, по опушкамъ лѣсовъ. Мотыгина, Абалакова, Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Касовскій островъ, Ярцева, водораздѣлъ Обь-Енисея, рр. Питъ, Енашимо; цв. іюль, августъ.

298. **Hieratium umbellatum** L. (Sch. 134). По лѣснымъ лугамъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Мотыгина, Казачинское, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Касовскій островъ, Савина, Никулина, рр. Севагликонъ, Енашимо, Кото, Тея; цв. іюль, августъ.

Campanulaceae Dec. et Dub.

299. **Campanula gromerata** L. (Sch. 134). По лѣснымъ лугамъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Дворецъ, устье р. Ангары, Казачинское, Каргино, Маклакова, Нифантьева, Енисейскъ, Пасѣка, Савина, Большая Кеть, Касовскій островъ, Зотина, Ярцева, Кушва, Еруда, рр. Енашимо, Тея, Огня, Вангашъ, Севагликонъ; цв. іюль.

300. **Campanula cervicaria** L. (Sch. 135). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Борки, Касовскій островъ, Ярцева, Большая Кеть; цв іюль, августъ.

301. **Campanula silenifolia** Fisch. Найденъ мной въ смѣшанномъ хвойно-лиственномъ лѣсу на склонѣ горы между Александровскимъ пр. по Енашимо и Орловскимъ на Теѣ; цв. іюль.

302. **Campanula rotundifolia** L. (Sch. 135). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по утесамъ и сухимъ холмамъ. Каргино, Абалакова, Потапова, Енисейскъ, Паршина, Баженовскій камень, Савина, Кушва, рр. Питъ, Севагликонъ, Енашимо, Тея, Дытонъ, Огня; цв. іюнь, іюль.

303. **Campanula rapunculoides** L. (Sch. 135).

304. **Adenophora denticulata** Fisch. Найденъ мной на лѣсныхъ лугахъ и въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, Казачинское, Каргино, между Абалаковой и Маклаковой, Кузьминка, Пасѣка, р. Огня; цв. іюль.

Vaccinieae Dec.

305. **Vaccinium Vitis idaea** L. (Sch. 136). На моховомъ почвенномъ покровѣ въ еловопихтовыхъ лѣсахъ, въ сосновыхъ борахъ на песчаной почвѣ, на мѣстахъ, подвергавшихся лѣснымъ пожарамъ, въ смѣшанныхъ хвойно-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

лиственныхъ лѣсахъ по склонамъ горъ. Богучаны, Казачинское, Вязьмина, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Елань, Черкасы, Савина, Назимова, Ярцева, рр. Севагликонъ, Еруда, Панимба, Енашимо, Вангашъ, Тея, Іочимо, Шаулконъ, Дытонъ; цв. іюнь, пл. августъ.

306. **Vaccinium Myrtillus** L. (Sch. 136). На борахъ и въ еловопихтовыхъ лѣсахъ. Богучаны, Енисейскъ, Борки, р. Кемь, Елань, Савина, Ярцева, Лендаха, рр. Питъ, Вангашъ, Енашимо, Огня, Севагликонъ, Іочимо; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

307. **Vaccinium uliginosum** L. (Sch. 136). Въ еловопихтовыхъ и сосновыхъ лѣсахъ. Богучаны, Енисейскъ, Кушва, рр. Еруда, Тея, Дытонъ, Огня, Енашимо, Панимба, Севагликонъ; цв. іюнь, пл. іюль, августъ.

308. **Oxycoccos palustris** Pers. (Sch. 136). На торфяныхъ болотахъ. Пасѣка, рр. Енашимо, Чингасанъ; цв. іюль.

Ericaceae Lindl.

309. **Arctostaphylos alpina** Speng. Найдена мной на вершинѣ горы Черады, гдѣ она росла въ большомъ количествѣ вмѣстѣ съ вакциніями и др., на вершинѣ Полкана она найдена Л. А. Ячевскимъ.

310. **Arctostaphylos Uva ursi** Spreng. Найдена мной въ сосновомъ бору на песчаной почвѣ. Богучаны, Елань, Плодбище, пл. августъ.

311. **Andromeda polifolia** L. (Sch. 136). На торфяныхъ болотахъ. Енисейскъ, Гарская, Пасѣка, водораздѣлъ Обь-Енисея, р. Енашимо, Вангашъ; цв. іюнь, пл. іюль.

312. **Cassandra calyculata** Don. (Sch. 137). На торфяныхъ болотахъ. Енисейскъ, Елань, водораздѣлъ Обь-Енисея, Еруда, р. Енашимо.

Rhododendron davuricum L. (Sch. 137). Вѣроятно изъ сада.

313. **Ledum palustre** L. (Sch. 137). На торфяныхъ болотахъ. Богучаны, Енисейскъ, Пасѣка. Елань, водораздѣлъ Обь-Енисея, рр. Енашимо, Севагликонъ, Тея; цв. іюнь.

Pyrolaceae Lindl.

314. **Pyrola rotundifolia** L. Въ еловопихтовыхъ и сосновыхъ лѣсахъ. Казачинское, между Каргино и Казачинскимъ, Заледѣева, Верхняя деревня, Борки, Пасѣка. Елань, Черкасы, Плодбище, Анциферово. Савина, рр. Енашимо, Огня, Вангашъ, Оллоноконъ; цв. іюнь, іюль.

315. **Pyrola minor** L. (Sch. 137). Въ елово-пихтовыхъ и сосновыхъ лѣсахъ. Енисейскъ, Елань, Паршина, Холмогорова, рр. Севагликонъ, Енашимо, Количиканъ; цв. іюнь, пл. августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

316. **Pyrola secunda** L. (Sch. 138). По сосновымъ лѣсамъ. Между Каргино и Казачьимъ, Борки, Елань, Черкасы, Паршина, Савина, Ярцева, Потапова, Каменка, Лендаха, рр. Дытонъ, Севагликонъ, Кото; цв. іюль.

317. **Moneses grandiflora** Salisb. (Sch. 138). Въ хвойныхъ лѣсахъ. Пасѣка, Плодбище, Черкасы, р. Севагликонъ; цв. іюнь.

Lentibularieae Rich.

318. **Utricularia vulgaris** L. (Sch. 140). Въ озерахъ. Енисейскъ, Озерная, Плодбище; цв. іюль.

Primulaceae Vent.

319. **Primula farinosa** L. (Sch. 138). На лугахъ. Богучаны, Енисейскъ, Озерная, Ворогова, рр. Севагликонъ, Дытонъ; цв. май, іюнь.

320. **Androsace septentrionalis** L. (Sch. 139). На сухихъ луговинахъ, открытыхъ холмахъ. Богучаны, Потапова, Верхняя деревня, Енисейскъ, р. Кемь, Баженовскій камень, р. Огня; цв. іюнь.

321. **Androsace filiformis** Retz. (Sch. 139). По сырымъ топкимъ мѣстамъ около рѣкъ, болотъ. Казачинское, Енисейскъ, р. Кемь, Усть-Кемское, Елань, Черкасы, Назимово, рр. Севагликонъ, Вангашъ; цв. іюнь.

322. **Cortusa Matthioli** L. Найдена мной въ значительномъ количествѣ въ хвойныхъ тѣнистыхъ лѣсахъ и въ лѣсахъ на склонахъ горъ. Пасѣка, р. Енашимо; цв. іюнь, пл. іюль.

323. **Trientalis europaea** L. (Sch. 139). Въ елово-пихтовыхъ и сосновыхъ лѣсахъ. Нифантьева, Енисейскъ, р. Кемь, Пасѣка, Черкасы, Холмогорова, Ярцева, рр. Оллоноконъ, Дытонъ, Енашимо; цв. іюнь.

324. **Naumburgia thyrsiflora** Reich. (Sch. 139). На болотахъ, около озеръ. Абалакова, Маклакова, Каменскій заводъ, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Елань; цв. іюнь, пл. іюль.

325. **Lysimachia vulgaris** L. (Sch. 139). На болотахъ, около озеръ, въ кустахъ по сырымъ опушкамъ лѣсовъ. Казачинское, Маклакова, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Баженовскій камень, Касовскій островъ, Ярцева, водораздѣлъ Обь-Енисея, р. Тея; цв. іюль, пл. августъ.

Gentianaceae Lindl.

326. **Gentiana Amarella** L. (Sch. 140). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ. Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, рр. Огня, Тея.

327. **Gentiana barbata** Frol. (Sch. 140). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лѣсныхъ лугахъ. Богучаны, Казачинское, Енисейскъ,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Пасѣка, Елань, Савина, рр. Черная, Питъ, Енашимо, Огня, Тея, Iочимо; цв. іюль, августъ.

328. **Gentiana squarrosa** Ledeb. Найдена мной на открытыхъ холмахъ. Верхняя деревня, на выгонѣ около берега Енисея, Енисейскъ, Холмогорова; цв. іюнь, іюль.

329. **Gentiana macrophylla** Pall. (Sch. 140). На лугахъ, выгонахъ, сухихъ луговинахъ. Казачинское, Енисейскъ, Телкина, Савина (противъ Каргино), рр. Севагликонъ, Енашимо, Огня; цв. іюнь, іюль.

330. **Anagallidium dichotomum** Grieseb. Найдена мной на лугу въ окрестностяхъ Енисейска, на сухой луговинѣ у д. Галкиной; цв. іюль.

331. **Swertia obtusa** Ledeb. Найдена мной нѣсколько экземпляровъ на утесѣ у р. Пита; цв. іюль.

332. **Menyanthes trifoliata** L. (Sch. 141). На болотахъ, прудахъ, около озеръ. Кашиноштверское, Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюнь, іюль, пл. іюль.

Polemoniaceae Vent.

333. **Polemonium coeruleum** L. (Sch. 141). На болотахъ, лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, Маклакова, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Плодбище, Елань, Кушва, рр. Питъ, Еруда, Севагликонъ, Енашимо, Оллоноконъ, Вангашъ, Дытонъ, Iочимо, Огня, Шаулконъ; цв. іюнь, іюль, пл. августъ.

334. **Polemonium pulchellum** Bunge. Найденъ мной въ значительномъ количествѣ на известковыхъ утесахъ по рр. Енашимо, Огнѣ (Ново-Маріинскій, Константиновскій, Гавриловскій пр.); цв. іюль.

Cuscutaceae Presl.

335. **Cuscuta europaea** L. (Sch. 142). Абалакова, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Касовскій островъ; цв. іюль.

Borragineae Juss.

336. **Lithospermum officinale** L. Найдено мной на лѣсной луговинѣ около д. Вязьминой.

337. **Mertensia denticulata** G. Don. β Baicalensis Ledeb. Найдена мной на утесахъ, обнаженныхъ склонахъ горъ и по лѣснымъ луговинамъ въ горной части округа. Рр. Енашимо, Тея, Огня; цв. іюнь, іюль.

338. **Pulmonaria mollis** Wolff. (Sch. 137). На лѣсныхъ лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Богучаны, Казачинское, Маклакова, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Ярцева, рр. Енашимо, Севагликонъ; цв. май, іюнь.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

339. **Myosotis palustris** With. (Sch. 142). По сырымъ лугамъ, на болотахъ, около ручьевъ, ключей. Богучаны, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Озерная, Пасёка, Черкасы, рр. Севагликонъ, Огня; цв. іюнь, іюль.

340. **Myosotis sylvatica** Hoffm. (Sch. 142). По сухимъ открытымъ холмамъ, лугамъ, опушкамъ лѣснымъ. Богучаны, Казачинское, Верхняя деревня, Енисейскъ, Кузьминка, Усть-Кетское, Ярцева, рр. Шаулконъ, Огня; цв. іюнь, іюль.

341. **Myosotis sparsiflora** Mik. (Sch. 143). По сырымъ опушкамъ лѣсовъ, около болотъ, рѣчекъ. Казачинское, Енисейскъ, Пасёка, Паршина; цв. іюнь, пл. іюль.

342. **Echinospermum Lappula** Lehm. (Sch. 143). По сухимъ открытымъ холмамъ, насыпямъ, песчанымъ обрывамъ береговъ. Казачье, Каргино, Кузьминка, рр. Енашимо, Севагликонъ, Вангашъ, Огня; цв. іюль, пл. августъ.

Solanaceae Bartl.

343. **Hyoscyamus niger** L. (Sch. 144). Около жилья, по огородамъ, на пустыряхъ. Енисейскъ, Елань, Паршина, Потапова.

344. **Solanum persicum** Willd. (Sch. 113). Въ кустахъ, въ уремахъ, около рѣкъ, ключей, по лѣснымъ опушкамъ. Богучаны, Казачинское, Маклакова, Потапова, Нифантьева, Енисейскъ, Борки, Пасёка, Черкасы, Паршина; цв. іюнь, пл. августъ.

Scrophulariaceae Lindl.

345. **Verbascum Thapsus** L. Найденъ мной на склонѣ горы въ сосновомъ лѣсу около берега Енисея. Баженовскій камень; цв. іюнь, іюль.

346. **Verbascum nigrum** L. (Sch. 144). На луговинѣ близъ дороги между Кузьминкой и Прутовщиной, около ст. Кузьминки.

347. **Linaria vulgaris** Mill. (Sch. 144). На песчаныхъ обрывахъ берега, на сухихъ открытыхъ песчаныхъ холмахъ, на сухихъ луговинахъ, на пашняхъ. Рыбное, Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Телкина, Баженовскій камень, Савина, Ярцева, рр. Огня, Вангашъ, Енашимо; цв. іюль.

348. **Scrophularia nodosa** L. (Sch. 144). По лѣснымъ опушкамъ, между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Абалакова, Енисейскъ, Пасёка; цв. іюль.

349. **Limosella aquatica** L. (Sch. 144). По сырымъ, топкимъ берегамъ рѣкъ. Енисейскъ, Плодбище, р. Севагликонъ.

350. **Veronica sibirica** L. Найдено мной на опушкѣ лѣса. Енисейскъ, пл. августъ.

351. **Veronica longifolia** L. (Sch. 144). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по лѣснымъ опушкамъ, на лѣсныхъ лугахъ, въ уремахъ,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

на лугахъ. Мотыгина, устье р. Ангары, Каргино, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Плодбище, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, водораздѣлъ Обь-Енисея, рр. Кушва, Еруда, Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Огня, Дытонъ, Шаулконъ; цв. іюль, августъ.

352. **Veronica incana** L. Найдена мной на песчаномъ обрывѣ холма, на склонѣ горы, въ рѣдкомъ лѣсу. Кежемское, Казачинское, Коновщина, устье Ангары; цв. іюль.

353. **Veronica Beccabunga** L. (Sch. 145). По сырымъ мѣстамъ около рѣкъ, болотъ. Абалакова, Нифантьева, Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюнь, пл. іюль.

354. **Veronica latifolia** L. β minor. (Sch. 145). На лугахъ, сухихъ лѣсныхъ луговинахъ. Казачинское, Кузьминка, Потапова, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Паршина.

355. **Veronica scutellata** L. (Sch. 145). Около озеръ. Енисейскъ, Абалакова; цв. іюль.

356. **Veronica serpyllifolia** L. (Sch. 145). На сырыхъ топкихъ мѣстахъ около болотъ. Маклакова, Енисейскъ, Пасѣка, Камары, Плодбище, Елань, Черная, Кушва, р. Еруда; цв. іюнь, пл. іюль.

357. **Euphrasia officinalis** L. (Sch. 145). На выгонахъ, лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Рыбное, Каргино, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, р. Кемь, Пасѣка, Елань, Савина, Касовскій островъ, Фомка, Ярцева, рр. Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Іочимо, Тея, Огня; цв. іюль, августъ.

358. **Rhinanthus crista galli** L. Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ. Дворецъ, между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Каргино, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Савина, Касовскій островъ, Фомка, Зотина, Черное, Кушва, рр. Питъ, Севагликонъ, Тея; цв. іюль, августъ, пл. августъ.

359. **Rhinanthus major** Ehrh. (Sch. 145).

360. **Rhinanthus minor** Ehrh. (Sch. 145).

361. **Pedicularis uncinata** Steph. (Sch. 146). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ. Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Половинный лугъ, Касовскій островъ, Савина, Ярцева, Никулина, Зотина, Казачинское, Кушва, Еруда, рр. Севагликонъ, Питъ, Іочимо, Тея, Енашимо, Дытонъ; цв. іюнь, іюль.

362. **Pedicularis resupinata** L. (Sch. 146). На болотистыхъ и сырыхъ лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Казачинское, Каргино, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, Зотина, Черная, Кушва, Еруда, рр. Питъ, Огня; цв. іюль, августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

363. **Pedicularis palustris** L. (Sch. 146). На болотахъ. Маклакова, Енисейскъ, Пасѣка, водораздѣлъ Обь-Енисея; цв. іюль.

364. **Pedicularis euphrasioides** Steph. Найденъ мной въ сосновыхъ борахъ по склонамъ горъ; рр. Енашимо, Севагликонъ, Кото; цв. іюнь.

365. **Pedicularis comosa** L. (Sch. 147). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Потапова, Верхняя деревня, Енисейскъ, Пасѣка, р. Севагликонъ; цв. іюнь.

366. **Melampyrum pratense** L. Найденъ мной въ сосновыхъ борахъ. Плодбище, Елань, Савина, Ярцева, Анциферово, Лендаха, рр. Севагликонъ, Дытонъ, Каменка, Кото, на вершинѣ горы Черады; цв. іюль.

Orobanchaceae Lindl.

367. **Boschniakia glabra** C. A. Mey. (Sch. 148).

Labiatae Juss.

368. **Mentha arvensis** L. (Sch. 148). По болотамъ, около озеръ. Рыбное, Казачинское, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Елань, Касовскій островъ, р. Тея; цв. іюль.

369. **Lycopus europaeus** L. Найдена мной въ значительномъ количествѣ около пруда, близъ д. Кузьминки.

370. **Origanum vulgare** L. (Sch. 149). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Рыбное, Вязьмина, Енисейскъ, Казачинское, Каргино, устье р. Ангары, Маклакова, Кузьминка, Борки, Пасѣка, Паршина, Баженовскій камень, Савина, Фомка, Ярцева, рр. Питъ, Шаулконъ; цв. іюль.

371. **Thymus Serpyllum** L. (Sch. 149). По утесамъ, на обнаженныхъ склонахъ горъ. Богучаны, Дворецъ, Рыбное, устье Ангары, Баженовскій камень, рр. Питъ, Енашимо, Тея; цв. іюль, августъ.

372. **Clinopodium vulgare** L. (Sch. 149).

373. **Glechoma hederacea** L. (Sch. 150). Въ кустахъ по лѣснымъ опушкамъ. Богучаны, Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Усть-Питская, Савина, Назимова; цв. май, іюнь.

374. **Dracocephalum nutans** L. (Sch. 150). По смѣшаннымъ хвойно-лиственнымъ лѣсамъ, на лугахъ, по опушкамъ лѣсовъ. Кашиношиверское, Казачинское, Каргино, Абалакова, Верхняя деревня, Енисейскъ, Плодбище, Черкасы, Паршина, Камары, Назимова, Ярцева, рр. Огня, Питъ, Вангашъ, Енашимо, Севагликонъ, Дытонъ, Тея; цв. іюнь, іюль.

375. **Dracocephalum Ruyschiana** L. Найденъ мной на сухихъ лѣсныхъ луговинахъ Казачинское, Каргино, Енисейскъ, Черкасы, р. Шаулконъ; цв. іюль.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

376. **Brunella vulgaris** L. (Sch. 150). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Рыбное, Казачинское, Каргино, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Телкина, Озерная, Пасѣка, Паршина, Касовскій островъ, Фомка, Савина, рр. Питъ, Огня, Енашимо; цв. іюнь, іюль, августъ.

377. **Scutellaria scordifolia** Fisch. Найдена мной на открытомъ сухомъ холмѣ около Енисейска и сухой луговинѣ близъ Галкиной; цв. іюль, августъ.

378. **Scutellaria galericulata** L. (Sch. 150). На болотахъ, по сырымъ опушкамъ лѣсовъ. Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Савина; цв. іюль.

379. **Stachys palustris** L. (Sch. 150). На болотѣ, по сырымъ опушкамъ лѣса. Казачинское, Енисейскъ, Борки, Озерная, Пасѣка, Баженовскій камень, Касовскій островъ; цв. іюль, августъ.

380. **Galeopsis versicolor** Curt. (Sch. 150). Около жилья, на пашняхъ. Борки, Озерная, Паршина, Зотина; цв. іюль.

381. **Galeopris Tetrahit** L. (Sch. 150). Казачинское, Каргино, Кузьминка, Маклакова, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, рр. Вангашъ, Енашимо, Питъ, Огня; цв. іюль, августъ.

382. **Lamium album** L. (Sch. 151). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по лѣснымъ опушкамъ, на поляхъ, около ключей. Каргино, Маклакова, Каменскій заводъ, Енисейскъ, Борки, р. Кемь, Пасѣка, Елань, Усть-Кемское, Назимово, Касовскій островъ, рр. Іочимо, Огня; цв. іюнь, іюль.

383. **Lamium purpureum** L. (Sch. 151).

384. **Lamium barbatum** Sieb. et Zucc. (Sch. 151). По Ново-Нифантьевской дорогѣ.

385. **Phlomis tuberosa** L. Найдена мной въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ, на лѣсныхъ луговинахъ. Богучаны, Рыбное, Кежемское, Каргино, Абалакова Кузьминка, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Анциферова, Паршина, Назимова, Савина, Ярцева, рр. Огня, Енашимо, водораздѣлъ Обь-Енисея; цв. іюль.

Plantagineae Juss.

386. **Plantago major** L. (Sch. 151). На лугахъ, около дорогъ, около жилья. Абалакова, Маклакова, Потапова, Енисейскъ, Пасѣка, Касовскій островъ, Фомка, Кушва, Лендаха, рр. Енашимо, Тея; цв. іюнь, іюль, пл. іюль.

387. **Plantago media** L. (Sch. 152). Кашиношиверское, Казачинское, Абалакова, Маклакова, Потапова, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Анциферово, Савина, Назимова, Касовскій островъ, Фомка, рр. Севагликонъ, Енашимо, Тея, Огня; цв. іюль.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Polygoneae Juss.

388. **Rumex maritimus** L. (Sch. 154). На болотѣ, около озера. Маклакова, Еланъ, Енисейскъ, Гарская.

389. **Rumex crispus** L. (Sch. 154). На лугахъ, по лѣснымъ опушкамъ. Маклакова, Кузьминка, устье Ангары, Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы, Паршина, Савина, Ярцева, Кушва, Еруда, рр. Питъ, Тея, Севагликонъ.

390. **Rumex domesticus** Hartm. (Sch. 154). Около рѣчки. Енисейскъ

391. **Rumex aquaticus** L. Еланъ.

392. **Rumex acetosa** L. (Sch. 155). На лугахъ, по опушкамъ лѣснымъ въ кустахъ. Казачинское, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Савина, Касовскій островъ, Кушва, Еруда, рр. Севагликонъ, Енашимо; цв. іюнь, пл. іюль.

393. **Rumex Acetosella** L. (Sch. 155). На паровыхъ поляхъ, на песчаныхъ холмахъ, по отваламъ. Маклакова, Енисейскъ, Анциферово, Фомка, Никулина, Кушва, Еруда, рр. Енашимо, Севагликонъ, пл. августъ, сентябрь.

394. **Polygonum Bistorta** L. (Sch. 155). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Кашиношиверское, Енисейскъ, Потапова, Вязьмина, Пасѣка, Паршина, Кушва, Еруда, рр. Чилимба, Тея; цв. іюнь.

395. **Polygonum viviparum** L. (Sch. 155). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Кузьминка, Верхняя деревня, Енисейскъ, Пасѣка, Анциферово, Ярцева, рр. Оллоноконъ, Іочимо, Енашимо, Севагликонъ; цв. іюнь.

396. **Polygonum amphibium** L. (Sch. 156). На озерахъ и въ тихихъ заливахъ рѣкъ. Енисейскъ, р. Кемь, Паршина, Касовскій островъ.

397. **Polygonum lapathifolium** L. Sch. 156). На сырыхъ мѣстахъ около болотъ, на лугахъ. Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Савина, Касовскій островъ, Ярцева; цв. іюнь.

398. **Polygonum Persicaria** L. (Sch. 156). Енисейскъ.

399. **Polygonum Hydropiper** L. (Sch. 156). Въ лужахъ, на сырыхъ мѣстахъ. Абалакова, Енисейскъ.

400. **Polygonum polymorphum** Ledeb. β alpinum Ledeb. (Sch. 156). На лугахъ, лѣсныхъ луговинахъ. Кежемское, Кашиношиверское, Кузьминка, Верхняя деревня, Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы, Половинный лугъ, Ярцева, Кушва, Еруда; цв. іюнь.

401. **Polygonum Convolvulus** L. (Sch. 157). Въ кустахъ на лугахъ и по опушкамъ лѣснымъ. Богучаны, Казачинское, Маклакова, Енисейскъ, между Енисейскомъ и Гарской, рр. Питъ, Енашимо, пл. августъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

402. **Polygonum aviculare** L. (Sch. 157). Около дорогъ, жилищъ. Казачинское, Стрѣлка, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Ярцева, рр. Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Тея, Огня; цв. іюнь, іюль.

Santalaceae R. Br.

403. **Thesium repens** Ledeb. (Sch. 157). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Камары, рр. Севагликонъ, Огня, Кото; цв. іюнь, іюль.

Thymeleae Juss.

404. **Daphne Mezereum** L. (Sch. 157). Въ кустахъ около ручья, хуторъ Скорнякова, въ 20 в. отъ Енисейска.

Empetreae Nutt.

405. **Empetrum nigrum** L. Найденъ мной въ большомъ количествѣ въ хвойныхъ лѣсахъ горной части округа. Рр. Еруда, Севагликонъ, Вангашъ, Кото, Дытонъ, Огня, гора Черада.

Euphorbiaceae R. Br.

406. **Euphorbia lutescens** C. A. Mey. (Sch. 158). Казачинское, Ворогова.

407. **Euphorbia perfoliata** Sch. (Sch 158). Ярцева.

408. **Euphorbia Esula** L. Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ на склонахъ горъ, по каменистымъ берегамъ рѣкъ, на сухихъ песчаныхъ холмахъ. Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Телкина, Камары, Баженовскій камень, Анциферово, Савина, Холмогорова, Фомка, Ярцева, рр. Огня, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

Salicineae Juss.

409. **Salix pentandra** L. (Sch. 200). По болотамъ. Енисейскъ, Пасѣка, Елань, р. Севагликонъ.

410. **Salix amygdalina** L. (Sch. 200). Около рѣкъ, Енисейскъ, Чупрова; цв. май.

411. **Salix acutifolia** Willd. Найдена мной въ лѣскѣ около ручья, Пасѣка.

412. **Salix viminalis** L. (Sch. 200). По берегамъ рѣкъ, рѣчекъ, въ уремахъ. Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Озерная, Елань, р. Кемь, рр. Енашимо, Іочимо; цв. іюнь, май.

413. **Salix nigricans** Fries. (Sch. 201).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

414. **Salix carpea** L. (Sch. 201). По лугамъ, опушкамъ лѣсовъ, Енисейскъ, Елань, Черная, р. Питъ; цв. май.

415. **Salix pyrolaefolia** Ledeb. (Sch. 201). На болотахъ. Абалакова, Енисейскъ, Борки, Елань, р. Іочимо.

416. **Salix hastata** L. (Sch. 203).

417. **Salix myrtilloides** L. (Sch. 203). На торфяныхъ болотахъ по р. Бурахтѣ, пл. іюль.

418. **Salix repens** L. (Sch. 201).

419. **Salix Lapponum** L. (Sch. 203). На болотѣ между Енисейскомъ и Гарской.

420. **Salix chlorostachya** Turcz. (Sch. 202).

421. **Salix depressa** L. (Sch. 201). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ какъ примѣсь, на болотистыхъ луговинахъ. Кузьминка, Енисейскъ, Прутовщина, Пасѣка, Плодбище, Елань, Лендаха, Кушва, р. Тея, Енашимо.

422. **Populus tremula** L. (Sch. 161). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, въ хвойныхъ лѣсахъ, подвергавшихся вырубкамъ и пожарамъ, изрѣдка встрѣчалъ небольшія чистыя осиновыя рощи. Богучаны, Казачинское, Каргино, Маклакова, Вязьмина, Енисейскъ, р. Кемь, Пасѣка, Плодбище, Елань, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Севагликонъ, Вангашъ; цв. май.

423. **Populus nigra** L. (Sch. 161). На берегахъ рѣкъ, около луговъ. Енисейскъ, Вязьмина, Чупрова; цв. май.

Cannabineae Blume.

424. **Humulus Lupulus** L. (Sch. 159). Въ уремѣ, въ лѣскахъ около рѣкъ. Енисейскъ, Борки; цв іюнь.

Urticaceae Endl.

425. **Urtica urens** L. (Sch. 159). Около жилья, на пустыряхъ. Стрѣлка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы.

426. **Urtica dioica** L. (Sch. 159). По опушкамъ лѣсовъ, въ кустахъ, около рѣкъ, ключей. Рыбное, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Борки, Телкина, Пасѣка, Елань, Черкасы, Савина, Касовскій островъ, рр. Тея, Енашимо, Вангашъ.

427. **Urtica cannabina** L. Найдена мной въ значительномъ количествѣ около жилища въ д. Коновщинѣ, около огорода въ Стрѣлкѣ и у забора въ г. Енисейскѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Betulaceae Bartl.

428. **Betula alba** L. (Sch.). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, гдѣ она составляетъ главную лиственную породу; нерѣдко встрѣчалъ чистыя березовыя рощи, встрѣчалъ ее и на болотахъ. Богучаны, Казачинское, Каргино, Абалакова, устье Ангары, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Плодбище, Елань, Черкасы, Бѣлое, Анциферово, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, Ворогова.

429. **Betula pubescens** Ehrh. (Sch. 160) Въ лѣсахъ, на болотахъ. Енисейскъ, Гарская, Пасѣка, Черное, рр. Питъ, Енашимо.

430. **Betula humilis** Schrank. (Sch. 160). На торфяныхъ болотахъ. Енисейскъ, Гарская, Пасѣка, рр. Огня, Тея, Енашимо.

431. **Betula nana** L. (Sch. 160). На торфяныхъ болотахъ. Енисейскъ, водораздѣлъ Обь-Енисея, рр. Севагликонъ, Бурахта, Вангашъ, Енашимо, Оллоноконъ, Дытонъ.

432. **Alnaster fruticosus** Ledeb. (Sch. 160). На болотахъ, около рѣкъ, ключей. Каргино, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Анциферово, Савина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Питъ, Дытонъ, Енашимо, Кото.

433. **Alnus incana** Willd. (Sch. 161). На болотахъ, около рѣкъ. Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка, Елань, Плодбище, Черкасы, Анциферово, Савина, Ярцева; разновидности встрѣчаются β *hirsuta Ledeb.* и γ *sibirica Ledeb.*

Salsolaceae Linn.

434. **Teloxys aristata** Moquin-Tand. Найденъ мной въ окрестностяхъ Енисейска, на лугу у протоки р. Енисея.

435. **Chenopodium album** L. (Sch. 152). По огородамъ, около жилья, на пашняхъ. Богучаны, Каргино, Стрѣлка, Енисейскъ, Пасѣка, Озерная, Елань, Касовскій островъ, рр. Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ.

436. **Chenopodium glaucum** L. (Sch. 153). Енисейскъ, рр. Вангашъ, Енашимо,—по пустырямъ около жилья.

437. **Axyris amarantoides** L. Найденъ мной въ большомъ количествѣ по почтовому Красноярскому тракту, около дороги, на пустыряхъ, мѣстами. Каргино, Галкина, Кузьминка, Верхняя деревня, близъ д. Нифантьевой.

438. **Axyris hybrida** L. Найденъ мной въ окрестностяхъ Енисейска.

439. **Corispermum hyssopifolium** Ant. Juss. (Sch. 153). На песчаныхъ обрывахъ береговъ, на сухихъ холмахъ. Нифантьева, Енисейскъ, Ярцева, Казачинское.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

MONOCOTYLEDONEAE.

Typhaceae Juss.

440. **Typha latifolia** L. Найденъ мной около озеръ—Кузьминка, Енисейскъ (около Секретарскаго озера).

441. **Sparganium simplex** Huds. На болотахъ, около озеръ, на озерахъ и въ заливчикахъ рѣкъ. Абалакова, Енисейскъ, Озерная, Пасѣка.

442. **Sparganium minimum** Fries. Найденъ мной въ заливѣ р. Кеми.

Aroideae Juss.

443. **Calla palustris** L. На болотахъ, Енисейскъ, Озерная, Плодбище, Елань, Черкасы, Назимова; цв. іюнь, пл. іюль.

444. **Acorus Calamus** L. Найденъ мной около озеръ. Богучаны, Маклакова, Кузьминка, Зарѣчный лугъ, Озерная.

Lemnaceae Link

445. **Lemna minor** L. (Sch. 163). Въ канавахъ, озерахъ. Енисейскъ, Пасѣка, Елань, рр. Вангашъ, Питъ.

446. **Lemna trisulca** L. (Sch. 163). Въ озерахъ. Енисейскъ, Гарская, Елань, Черкасы.

Najadeae Endl.

447. **Potamogeton natans** L. Найденъ мной на озерахъ, въ тихихъ заливахъ рѣкъ. Савина (противъ Каргино), Абалакова, Енисейскъ, Озерная, Плодбище, Анциферово.

448. **Potamogeton rufescens** Bess. Найденъ мной въ тихомъ заливѣ р. Геи, пл. іюль.

449. **Potamogeton gramineus** L. (Sch. 163).

450. **Potamogeton lucens** L. Найденъ мной въ озерахъ, въ тихихъ мѣстахъ у береговъ рѣкъ. Нифантьева, р. Кемь, Плодбище.

451. **Potamogeton perfoliatus** L. (Sch. 163). На озерахъ. Енисейскъ, Озерная.

452. **Potamogeton crispus** L. (Sch. 163). Енисейскъ.

453. **Potamogeton compressus** L. Найденъ мной на озерѣ, Озерная.

454. **Potamogeton obtusifolius** M. et K. Найденъ мной на озерѣ. Плодбище.

455. **Potamogeton pectinatus** L. (Sch. 164) На озерахъ, въ тихихъ заливахъ рѣкъ; Плодбище, Тея.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Juncagineae L. C. Rich.

456. **Triglochin maritimum** L. (Sch. 164). На болотахъ. Между Енисейскомъ и Гарской, Пасѣка, водораздѣлъ Обь-Енисея.

457. **Triglochin palustre** L. На сыромъ болотистомъ лугу въ окрестностяхъ Енисейска, д. Гарская.

Alismaceae L. C. Rich.

458. **Alisma Plantago** L. (Sch. 164). На болотахъ и около озеръ. Казачинское, Каргино, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Талкино, Плодбище, Елань, рр. Питъ, Тея; цв. іюнь, іюль, пл. августъ.

459. **Sagittaria sagittaefolia** L. (Sch. 164). На озерахъ, болотахъ. Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, Озерная, Плодбище.

Butomaceae Lindl.

460. **Butomus umbellatus** L. Около озеръ, въ небольшихъ озеркахъ. Казачинское, Кузьминка, Савина (противъ Каргино), Енисейскъ, Зарѣчный лугъ; цв. іюль.

Hydrocharideae Dec.

461. **Hydrocharis Morsus ranae** L. (Sch. 164). На озерахъ. Озерная, Плодбище; цв. іюль.

Orchideae Juss.

462. **Corallorhiza innata** R. Br. (Sch. 165). На болотѣ, Енисейскъ, р. Оллоконъ.

463. **Microstylis monophyllos** Lind. Находилъ я на моховомъ болотѣ. Пасѣка; цв. іюль.

464. **Microstylis diphyllos** Lind. Одинъ Экземпляръ найденъ мной на луговинѣ, близъ ст. Кузьминки.

465. **Calypso borealis Salisb.** Найденъ въ Богучанахъ.

466. **Orchis incarnata** L. (Sch. 165). На болотахъ, лугахъ, въ смѣшанныхъ лѣсахъ. Пасѣка, Енисейскъ, между Енисейскомъ и Телкиной, Черкасы, Богучаны; цв. іюнь.

467. **Orchis maculata** L. (Sch. 165). На лугахъ, болотахъ, въ смѣшанныхъ лѣсахъ. Казачье, Потапова, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Елань, Паршина, Анциферово, Ярцева; цв. іюнь.

468. **Orchis militaris** L. (Sch. 165). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Енисейскъ, Казачинское, Прутовщина, Пасѣка; цв. іюнь.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

469. **Gymnadenia conopsea** R. Br. (Sch. 165). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по логамъ. Вязьмина, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, р. Оллоноконъ; цв. іюнь, іюль.

470. **Platanthera bifolia** Reich. (Sch. 165). По лѣснымъ лугамъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Потапова, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Анциферова, Савина; цв. іюнь, пл. іюль.

471. **Coeloglossum viride** Hartm. Найдено мной въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Пасѣка, Плодбище, Ярцева, р. Оллоноконъ; цв. іюнь.

472. **Herminium Monorchis** R. Br. (Sch. 165). На моховыхъ болотахъ. Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюнь, іюль.

473. **Epipogon Gmelini** Rich. Найденъ мной на моховомъ болотѣ. Пасѣка.

474. **Listera ovata** R. Br. Найдена мной на болотѣ. Енисейскъ, Пасѣка.

465. **Epipactis palustris** Swartz. Найденъ мной на болотахъ. Енисейскъ, Пасѣка.

476. **Epipactis latifolia** Swartz. Найдена мной на болотѣ. Пасѣка.

477. **Goodyera repens** R. Br. Найденъ мной въ смѣшанномъ хвойно-лиственномъ лѣсу на склонѣ горы у зимовья Сухой Питъ; цв. іюль.

478 **Cypripedium Calceolus** L. Найденъ мной, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ (преимущественно смѣшанныхъ борахъ) лѣсахъ. Богучаны, Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище; цв. іюнь.

479. **Cypripedium macranthon** Swartz. (Sch. 165). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ. Богучаны, Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Половинный лугъ; цв. іюнь.

480. **Cypripedium guttatum** Swartz. (Sch. 165). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на болотистыхъ мѣстахъ, въ еловыхъ лѣсахъ, иногда Богучаны, Казачинское, Потапова, Верхняя деревня, Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы, Камары, Анциферово, Ярцева; цв. іюнь.

Irideae R. Br.

481 **Iris ruthenica** Ait. (Sch. 166). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Кежемское, Богучаны, между Потаскуемъ и Каменкой, Казачинское, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюнь.

Smilaceae R. Br.

482. **Paris quadrifolia** L. (Sch. 166). Въ хвойныхъ и смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, Нифантьева, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Камары, Еркалова, Анциферова, Назимова, Ярцева; цв. іюнь, пл. іюль.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

483. **Polygonatum officinale** All. (Sch. 166). Въ смѣшанныхъ сосновыхъ лѣсахъ. Казачинское, Потапова, Пасѣка, Баженовскій Камень.

484. **Smilacina bifolia** Desf. (Sch. 166). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ и въ чистыхъ хвойныхъ лѣсахъ. Зеледѣева, Потапова, Верхняя Деревня, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Плодбище, Елань, Черкасы, Шадрина, Анциферово, Савина, Холмогорова, Назимова, Ярцева, рр. Шаулконъ, Кото, Севагликонъ, гора Черада; цв. іюнь, пл. августъ.

Liliaceae Endl.

485. **Gagea pauciflora** Turcz. Найдено мной два экземпляра въ окрестностяхъ Енисейска, лугъ; май.

486. **Lilium Martagon** L. (Sch. 167). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Дворецъ, Казачинское, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Потапова, Телкина, Желѣзная гора, Шадрина, Паршина, Савина, Лендаха, Кушва, рр. Іочимо, Тея, Оллоноконъ; цв. іюнь, пл. іюль.

487. **Lilium spectabile** Link. (Sch. 167). На лугахъ въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Кежемское, Богучаны, Дворецъ, Казачинское, Потапова, Заледѣева, Верхняя деревня, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Плодбище, Паршина, Анциферево; цв. іюнь.

488. **Allium schoenoprasum** L. (Sch. 167). На каменистыхъ берегахъ рѣкъ, и въ другихъ мѣстахъ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Енисейскъ, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Оллоноконъ, Енашимо, Питъ.

489. **Allium lineara** L. (Sch.167). Богучаны, Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюль.

490. **Allium sp.**

591. **Allium sp.**

492. **Ailium Victoriale** L. (Sch. 168). Въ хвойныхъ лѣсахъ, во влажныхъ лѣсахъ. Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Ярцева, Каменка, Лендаха, рр. Огня, Оллоноконъ, Енашимо; цв. іюнь, пл. іюль.

493. **Hemerocallis flava** L. (Sch. 168). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на лугахъ. Дворецъ, Казачинское, устье Ангары, Кузьминка, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Шадрина, Савина, Ярцева; цв. іюнь, пл. іюль.

494. **Asparagus officinalis** L. (Sch. 168). Несомнѣнно изъ сада; я находилъ только въ садахъ.

Melanthaceae R. Br.

495. **Veratrum nigrum** L. (Sch. 168). На лугахъ въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Рыбное, Каргино, Каменскій заводъ, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Ярцева, р. Тея; цв. іюль.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

496. **Veratrum album** L. (Sch. 168). На лугахъ, въ смѣшанномъ хвойно-лиственномъ лѣсу. Енисейскъ, Пасѣка. Савина, Касовскій островъ, Фомка, Лендаха, Кушва, рр. Іочимо, Тея; цв. іюнь, пл. іюль.

Juncaeae Dec.

497. **Lusula pilosa** Willd. (Sch. 169). Въ хвойно-лиственныхъ, мѣстами—еловыхъ лѣсахъ. Потапова, Енисейскъ, Пасѣка, Камары; цв. іюнь.

498. **Lusula campestris** Dec. (Sch. 170). На лѣсныхъ лугахъ. Кузьминка, Енисейскъ, Холмогорова, Зотина, Ярцева; цв. іюнь.

499. **Juncus filiformis** L. (Sch. 171). На болотистыхъ мѣстахъ, около озеръ. Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, рр. Питъ, Енашимо.

500. **Juncus alpinus** Vill. (Sch. 171).

501. **Juncus compressus** Jacq. (Sch. 171). На сырыхъ лугахъ, берегахъ рѣкъ. Енисейскъ, Гарская, Елань, Савина, рр. Тея, Каменка; пл. августъ.

502. **Juncus bufonius** L. (Sch. 171) По канавамъ, на сырыхъ мѣстахъ, около дорогъ, на лугахъ. Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Елань, Плодбище, Паршина, Касовскій островъ, Ярцева, рр. Севагликонъ, Енашимо, Вангашъ; пл. августъ.

Cyperaceae Dec.

503. **Elaeocharis acicularis** R. Br. (Sch. 172) На сырыхъ болотистыхъ лугахъ. Маклакова, Нифантьева, Енисейскъ, Озерная, Плодбище.

504. **Elaeocharis palustris** R. Br. (Sch. 172). Около озеръ, на сырыхъ мѣстахъ въ лугахъ. Маклакова, Абалакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Пладбище, Касовскій островъ.

505. **Elaeocharis uniglumis** Schutt. (Sch. 172).

506. **Scirpus lacustris** L. (Sch. 172). Около озеръ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Енисейскъ.

507. **Scirpus sylvaticus** L. Найденъ мной на болотистыхъ мѣстахъ, около озеръ. Енисейскъ, Пасѣка, Елань.

508. **Scirpus radicans** Schkuhr. (Sch. 172).

509. **Eriophorum vaginatum** L. (Sch. 172). На болотахъ. Енисейскъ, Пасѣка, р. Тея.

510. **Eriophorum latifolium** Hoff. Найденъ мной на болотѣ въ окрестностяхъ Енисейска.

511. **Eriophorum callitrix** Cham. (Sch. 173).

512. **Eriophorum angustifolium** Roth. (Sch. 173). На болотахъ. Пасѣка, Енисейскъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

513. **Eriophorum gracile** Koch. (Sch. 173). На болотахъ—Пасѣка.

514. **Carex Redowskiana** C. A. Mey. Найдена мной на болотѣ. Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюнь.

515. **Carex chordorrhiza** Linn. (Sch. 174).

516. **Carex teretiuscula** Good. (Sch. 175). На болотахъ. Енисейскъ, Гарская, Пасѣка, Плодбище, р. Севагликонъ; цв. іюнь, пл. іюль.

517. **Carex elongata** Linn. Найдена около Енисейска, Плодбища; пл. конецъ іюня.

518. **Carex leporina** Linn. Найдена мной около озеръ. Каргино, Маклакова, Енисейскъ.

519. **Carex canescens** Linn. (Sch. 175). По болотамъ, сырымъ лугамъ. Пасѣка, Плодбище, рр. Севагликонъ, Енашимо; цв. іюнь, іюль.

520. **Carex loliacea** Wahlenb. (Sch. 176). На болотахъ. Енисейскъ, Пасѣка; цв. іюнь, пл. іюль.

521. **Carex tenella Schkuhr.** Найдена мной на болотахъ. Енисейскъ, Пасѣка; въ концѣ іюня съ плодами.

522. **Carex Schreberi** Schrank. (Sch. 176).

523. **Carex atrata** L. Найдена мной на лѣсныхъ лугахъ въ горной части округа—рр. Кушва, Чилимба, Севагликонъ.

524. **Carex pediformis** C. A. Mey. (Sch. 176). На лѣсистомъ склонѣ холма. Чершенка, при устьѣ рч. Чершенки; цв. май, іюнь.

525. **Carex panicea** L. (Sch. 177). Въ окрестностяхъ Енисейска.

526. **Carex vaginata** Tausch. (Sch. 177).

527. **Carex capillaris** L. Найдена мной въ окрестностяхъ Енисейска; цв. іюнь.

528. **Carex Arnelli** Christ (Sch. 177).

529. **Carex Oederi** Ehrh. Найдена мной на каменистомъ берегу близъ устья Ангары; съ плодами въ концѣ іюля

530. **Carex praecox** Jacq. (Sch. 178).

531. **Carex polyrrhiza** Wallr. (Sch. 178).

532. **Carex rotundata** Wahl. Найдена мной близъ Колосовской Половинки между Ерудой и Севагликономъ.

533. **Carex globularis** L. (Sch. 179). На болотахъ; рр. Еруда, Каменка, Енашимо.

534. **Carex supina** Wahlenb. (Sch. 179).

535. **Carex pallescens** L. Найдена мной въ лѣсахъ. Прутовщина, Енисейскъ; цв. іюнь.

536. **Carex limosa** L. (Sch. 179). На болотахъ. Енисейскъ, Гарская, Пасѣка; цв. іюнь, пл. іюль.

537. **Carex Pseudocyperus** L. Около рѣчки. Кузьминка.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

538. **Carex caespitosa** L. (Sch. 180). На болотахъ, сырыхъ лугахъ. Гарская, Пасѣка; цв. іюнь, пл. іюль.

539. **Carex aperta** Boot. Найдена мной на сырыхъ лугахъ. Енисейскъ, Пасѣка, Плодбище, Половинный лугъ; цв. май, іюнь, пл. іюнь, іюль.

540. **Carex vulgaris** Fries (Sch. 180). По лугамъ и болотамъ. Енисейскъ, Баженовскій камень, Половинный лугъ; цв. май, іюнь, пл. іюнь, іюль.

541. **Carex salina** Wahlenb. (Sch. 180).

542. **Carex aquatilis** Wahlenb. (Sch. 180). Енисейскъ.

543. **Carex acuta** L. Найдена мной на болотахъ, около озеръ. Маклакова, Кузьминка, Каргино, Енисейскъ, Елань, пл. іюль, августъ.

544. **Carex vesicaria** L.(Sch. 181). Около рѣчки. Кузьминка.

545 **Carex ampullacea** Good. (Sch. 182). На болотахъ. Гарская, Пасѣка. Чершенка; цв. май, іюнь, пл. іюль.

546. **Carex rhynchophysa** C. A. Mey. (Sch. 182). На болотахъ. Енисейскъ, Гарская, р. Вангашъ; цв. іюнь.

547. **Carex filiformis** L. (Sch. 182).

Carex utriculata? Найдена мной.—Енисейскъ, р. Севагликонъ.

Gramineae Juss.

548. **Elymus sibiricus** L. Найденъ мной на песчаномъ обрывѣ берега Енисея у Нифантьевой, на каменистыхъ насыпяхъ по р. Енашимо.

549. **Elymus arenarius** L. (Sch. 182).

550. **Triticum caninum** Schreb. По лѣснымъ опушкамъ. Енисейскъ, Казачинское.

551 **Triticum repens** L. (Sch. 183). По лугамъ, лѣснымъ опушкамъ, лѣснымъ лугамъ. Казачинское, Каргино, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Пасѣка, Черкасы, Рязановская резиденція, Савина, Ярцева, рр. Севагликонъ, Вангашъ, Енашимо, Іочимо.

552. **Brachypodium pinnatum** P. B. (Sch. 183). По лѣснымъ лугамъ, въ кустахъ. Вязьмина, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Рязановская резиденція, Касовскій островъ.

553. **Festuca ovina** L. Найдена мной на сухой каменистой почвѣ по склонамъ горъ. Каменскій заводъ, рр. Енашимо, Дытонъ, Севагликонъ.

554. **Festuca rubra** L. (Sch. 183). Енисейскъ, Назимово, р. Севагликонъ.

555. **Festuca elatior** L. (Sch. 184). По лугамъ, лѣснымъ луговинамъ, лѣснымъ опушкамъ. Кузьминка, Пасѣка, Анциферово, Половинный лугъ, Савина, Сергѣева

556. **Bromus inermis** Leyss. (Sch. 184). По лѣснымъ опушкамъ, на лугахъ. Казачинское, Озерная, Пасѣка, Зарѣчный лугъ, р. Кемь, Черкасы, Касовскій островъ, Ярцева, р. Енашимо.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

557. **Dactylis glomerata** L. (Sch. 184). На лугахъ, въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на луговинахъ. Каргино, Маклакова, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Телкина, Пасѣка, Черкасы, Паршина, Половинный лугъ, Савина, Касовскій островъ, рр. Севагликонъ, Енашимо.

558. **Poa nemoralis** L. (Sch. 185). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Кузьминка, Елань, Большая Кеть, Никулина, р. Севагликонъ; пл. іюль.

559. **Poa serotina** Ehrh. (Sch. 186).

560. **Poa annua** L. (Sch. 186). По лѣснымъ лугамъ, на выгонахъ, лугахъ. Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Усть-Каменское, Кушва, Еруда, р. Вангашъ.

561. **Poa pratensis** L. (Sch. 186). На лугахъ въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, на луговинахъ. Каргино, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, р. Енашимо.

562. **Glyceria distans** Wahlenb. (Sch. 187). Пасѣка, Елань.

563. **Glyceria remota** Fries. Найдена мной въ окрестностяхъ Енисейска.

564. **Glyceria subfastigiata** Ledeb. (Sch. 187). По сырымъ опушкамъ лѣса, около озеръ. Енисейскъ, Кушва, Еруда, Каменка, р. Питъ.

565. **Arundo phragmites** L. (Sch. 188). Около рѣкъ, озеръ. Между Рыбной и Стрѣлкой.

566. **Melica nutans** L. (Sch. 188). Въ смѣшанныхъ сосновыхъ лѣсахъ. Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Камары, Савина, Черная, рр. Дытонъ, Огня; цв. іюнь, пл. іюль.

567. **Koeleria glauca** Dec. (Sch. 188).

568. **Koeleria hirsuta** Gaud. (Sch. 188).

569. **Hierochloe borealis** R. et Schult. (Sch. 188). Въ смѣшанныхъ сосново-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка.

570. **Anthoxanthum odoratum** L. (Sch. 188). На лугу—Половинный лугъ; цв. іюнь.

571. **Avena pubescens** L. Найдена мной на луговинѣ, близъ ст. Кузьминки.

572. **Avena flavescens** L. Найдена мной въ смѣшанныхъ сосновыхъ лѣсахъ. Каргино, Кузьминка, Пасѣка, Елань, рр. Енашимо, Тея, Іочимо.

573. **Deschampsia caespitosa** P. de B. (Sch. 189). На лугахъ, Сергѣева.

574. **Calamagrostis sylvatica** Dec. Найдена мной въ смѣшанныхъ сосновыхъ лѣсахъ. Между Каргино и Казачьимъ, Пасѣка, Елань, Большая Кеть, Савина.

575. **Calamagrostis neglecta** Gärtn. Найдена мной на болотѣ между Енисейскомъ и Гарской.

576. **Calamagrostis obtusata** Trin. (Sch. 190). Елань.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

577. **Calamagrostis phragmitoides** Hartm. (Sch. 190). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ, по лѣснымъ опушкамъ, на болотахъ. Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Баженовскій камень, Ярцева, рр. Енашимо, Тея, Каменка, Питъ.

578. **Calamagrostis Epigejos** Roth (Sch. 191). Въ смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Казачинское, Каменскій заводъ, Пасѣка, Большая Кеть, Баженовскій Камень, р. Енашимо.

579. **Agrostis alba** L. (Sch. 192). Окрестности Енисейска, на лугу.

580. **Agrostis vulgaris** With. (Sch. 192). На лугахъ, луговинахъ, по лѣснымъ опушкамъ. Устье Ангары, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Пасѣка, Плодбище, Баженовскій камень, Ярцева, рр. Енашимо, Севагликонъ, Тея.

581. **Apera spica venti** P. de Beauv. Найдена мной на пашняхъ, лугахъ. Енисейскъ, Телкина, Елань, Анциферова, на отвалѣ по р Вангашу.

582. **Milium effusum** L. (Sch. 192). Въ хвойно-лиственныхъ лѣсахъ. Савина, рр. Питъ, Каменка, Кушва, Еруда.

583. **Beckmannia eruciformis** Host. Найдена мной на песчаномъ берегу Енисея, у таежнаго перевоза въ 4 в. отъ Енисейска; съ плодами въ августѣ.

584. **Digraphis arundinacea** Trin. (Sch. 192). Въ смѣшанныхъ лѣсахъ, кустахъ около рѣкъ. Устье Ангары, Касовскій островъ, Ярцева, р. Севагликонъ.

585. **Phleum pratense** L. (Sch. 192). По лугамъ и лѣснымъ луговинамъ. Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Дытонъ.

586. **Alopecurus pratensis** L. (Sch. 192). На лугахъ, лѣсныхъ луговинахъ. Казачинское, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Савина, Ярцева, Кушва, Еруда, рр. Дытонъ, Енашимо, Тея; цв. май, іюнь.

587. **Alopecurus fulvus** Sm. (Sch. 193). На сырыхъ мѣстахъ въ лугу, на болотахъ. Абалакова, Кузьминка, Борки, Черкасы, Плодбище, Кушва Еруда, рр. Севагликонъ, Енашимо; цв. іюнь.

588. **Setaria viridis** P. de Beauv. (Sch. 193). Казачинское, Енисейскъ

GYMNOSPERMAE.

Abietineae Richard.

589. **Pinus sibirica** Ledeb. (Sch. 193). По всему округу, въ смѣси съ елью, но въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ ель, мѣстами встрѣчалъ лѣса, гдѣ преобладала пихта и мѣстами попадались чистые пихтовые лѣса (небольшіе, впрочемъ, участки). Богучаны, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Елань, Савина, Ярцева, р. Каменка, Питъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

590. **Pinus orientalis** L. (Sch.) Образуетъ лѣса, часто въ смѣси съ пихтой, еловые лѣса занимаютъ большую часть округа. Богучаны, Казачинское, Каргино, Абалакова, Маклакова, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Черкасы, Бѣлая, Большая Кеть, Анциферова, Назимова, Савина, Ярцева, рр. Питъ, Каменка, Вангашъ, Енашимо, Кото, Іочимо, Тея.

591. **Pinus Ledebourii** Endl. (Sch. 194). По всему округу; примѣшивается къ другимъ хвойнымъ, образуетъ чистые лѣса. Богучаны, устье р. Ангары, Каргино, Кузьминка, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Бѣлая, рр. Севагликонъ, Енашимо, Дюбкошъ, Вангашъ.

592 **Pinus Cembra** L. (Sch. 194). Растетъ большей частью въ смѣси съ другими хвойными. Богучаны, Казачинское, Енисейскъ, Пасѣка, Елань, Ярцева, Лендаха, Кушва, рр. Севагликонъ, Огня.

543. **Pinus sylvestris** L. (Sch. 194). Образуетъ часто чистые сосновые лѣса, часто примѣшивается къ другимъ хвойнымъ. Богучаны, устье Ангары, Казачинское, Каргино, Маклакова, Кузьминка, Вязьмина, Енисейскъ, Борки, Пасѣка, Плодбище, Елань, Черкасы, Баженовскій камень, Анциферово, Савина, Лендаха, Каменка, рр. Енашимо, Севагликонъ, Вангашъ, Кото, Тея, Огня.

Cupressineae Richard.

594. **Juniperus communis** L. (Sch. 195). Въ лѣсахъ хвойныхъ и лиственныхъ. Енисейскъ, Борки, Плодбище, Кушва, Еруда, рр. Огня, Севагликонъ, Енашимо, Тея, Александровскій ключъ, Кото.

CRYPTOGAMAE.

Equisetaceae Dec.

595. **Equisetum arvense** L. (Sch. 195). На лугахъ, лѣсныхъ луговинахъ. Телкина, Енисейскъ, Баженовскій камень, Касовскій островъ.

596. **Equisetum sylvaticum** L. (Sch. 195). Въ смѣшанныхъ хвойно лиственныхъ лѣсахъ. Пасѣка, Елань, Черкасы, Черменка, Савина, Назимова, Ярцева, р. Оллоконъ, Енашимо.

597. **Equisetum pratense** Ehrh. (Sch. 195). На лугахъ. Енисейскъ, Пасѣка, Холмогорова.

598. **Equisetum palustre** L. (Sch. 195). На болотахъ. Пасѣка, Елань, р. Енашимо.

599. **Equisetum limosum** L. (Sch. 196). На болотахъ, по берегамъ озеръ около рѣкъ. Казачинское, Нифантьев·, Енисейскъ, Пасѣка, Половинный лугъ.

600. **Equisetum scirpoides** Mich. (Sch. 196). Нифантьева, Енисейскъ, Александрійскій ключъ, р. Вангашъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

601. **Equisetum hiemale** L. (Sch. 196). Въ сосновыхъ борахъ и въ смѣшанныхъ сосновыхъ лѣсахъ.

Lycopodiaceae Dec.

602. **Lycopodium annotinum** L. (Sch. 196). Въ хвойныхъ лѣсахъ. Казачинское, Енисейскъ, р. Кемь, Елань, Еруда, Ярцева, рр. Тея, Севагликонъ, Александрійскій ключь, Кото.

603. **Lycopodium complanatum** L. (Sch. 197). Въ хвойныхъ лѣсахъ. Енисейскъ, Борки, Елань, Савина, Ярцева, Еруда, Александрійскій ключъ, рр. Севагликонъ, Тея, Кото.

604. **Lycopodium clavatum** L. (Sch. 197). Въ хвойныхъ лѣсахъ. Енисейскъ, Нифантьева, р. Кемь, Елань, Ярцева, Александрійскій ключъ.

Filices R. Brown.

605. **Botrychium Lunaria** Swartz. Нашелъ нѣсколько экземпляровъ на лѣсныхъ луговинахъ. Усть-Кемское, р. Енашимо.

606. **Botrychium rutaceum** Willd. (Sch. 197).

607. **Botrychium matricarioides** Willd. Найдено мной на каменистыхъ насыпяхъ по р. Севагликону.

608. **Polypodium Phegopteris** L. (Sch. 198). Въ елово-пихтовыхъ лѣсахъ. Рр. Питъ, Каменка.

609. **Polypodium Dryopteris** L. (Sch. 198). Въ хвойныхъ лѣсахъ. Нифантьева, Енисейскъ, Борки, р. Кемь, Пасѣка, Елань, Плодбище, Черкасы, Савина, Холмогорова, Ярцева, Лендаха, Кушва, рр. Каменка, Енашимо, Тея.

610. **Woodsia ilvensis** R. Br. (Sch. 198). По утесамъ. Баженовскій камень, рр. Енашимо, Оллоконъ, Кото, Огня.

611. **Polystichum spinulosum** Dec. (Sch. 198). Въ елово-пихтовыхъ лѣсахъ. Каменка, Еруда, р. Питъ.

612. **Cystopteris montana** Link. (Sch. 198).

613. **Cystopteris fragilis** Bernh. (Sch. 198). Между Анциферовой и Баженовой, р. Енашимо.

614. **Asplenium crenatum** Fries. (Sch. 198). Въ еловомъ лѣсу. Между Баженовой и Анциферовой.

615. **Asplenium Filix femina** Bernh. (Sch. 199). Въ елово-пихтовыхъ лѣсахъ, по лѣснымъ опушкамъ. Каргино, Енисейскъ, Зарѣчный лугъ, Пасѣка, Плодбище, Черкасы, Савина, Назимова, Касовскій островъ, Черная, рр. Питъ, Количиганъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

616. **Pteris aquilina** L. (Sch. 199). Въ сосновыхъ лѣсахъ, смѣшанныхъ хвойно-лиственныхъ. Рыбное, устье Ангары, Казачинское, Каргино, Маклакова, Потапова, Енисейскъ, Пасѣка, Паршина, Савина, Черная, р. Питъ.

617. **Struthiopteris germanica** Willd. (Sch. 200). По опушкамъ лѣсовъ, въ смѣшанныхъ лѣсахъ. Между Стрѣлкой и Рыбнымъ, Енисейскъ, Пасѣка, Черкасы, Анциферова, Савина, Черная, р. Питъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ГИСТОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ

Проф. А. С. Догеля.

ВЫПУСКЪ I.

СЪ 5-Ю ТАБЛИЦАМИ РИСУНКОВЪ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Занимаясь въ теченіе продолжительнаго времени изученіемъ, главнымъ образомъ, окончаній периферическихъ нервовъ и примѣняя для своихъ изслѣдованій новѣйшіе способы окраски нервныхъ элементовъ помощью метиленовой синьки, а равно по методу **Golgi**, я собралъ довольно значительное количество данныхъ, частью новыхъ, частью подтверждающихъ и дополняющихъ прежнія наблюденія.

Недостатокъ времени и затрудненія, встрѣчаемыя въ исполненіи необходимыхъ рисунковъ, принуждаютъ меня печатать свои наблюденія лишь постепенно, въ видѣ цѣлаго ряда статей по различнымъ вопросамъ гистологіи, которыя, благодаря любезности Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей, я получилъ возможность помѣщать въ его трудахъ и издавать отдѣльными выпусками.

Проф. А. Догель.

Томскъ,
20 апрѣля 1893 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

I.

ОКОНЧАНІЕ НЕРВОВЪ

ВЪ СЛИЗИСТОЙ ОБОЛОЧКѢ

НАРУЖНЫХЪ ПОЛОВЫХЪ ОРГАНОВЪ ЧЕЛОВѢКА.

Табл. I и II.

W. Krause и его ученики—*Polle*, *W. Finger* и *Bense*, какъ извѣстно, первые указали, что въ слизистой оболочкѣ penis'a и clitoridis у человѣка и млекопитающихъ животныхъ залегаютъ концевые нервные аппараты, а именно круглыя концевыя колбы и особенныя нервныя тѣльца, которыя были названы генитальными нервными тѣльцами. Съ этихъ поръ появилось много работъ—*Axel Key*'я и *G. Retzius*'а, *Izquierdo*, *Merkel*'я и въ послѣднее время *Aronson*'а, *Schwalbe* и *G. Retzius*'а—объ окончаніи нервовъ въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ, изъ которыхъ особенно обращаютъ на себя вниманіе работы *Aronson*'а и *Retzius*'а, примѣнившихъ впервые новый способъ окраски нервовъ метиленовою синькою.

H. Aronson бралъ объектомъ для своихъ изслѣдованій слизистую оболочку наружныхъ половыхъ органовъ (penis'a, clitoridis и влагалища) кролика, въ которой, по его наблюденіямъ, можно отличить два типа генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ—большія и маленькія; послѣднія встрѣчаются по преимуществу въ слизистой оболочкѣ clitoridis и влагалища. Въ большія генитальныя тѣльца обыкновенно вступаетъ нѣсколько нервныхъ волоконъ, которыя изгибаются и переплетаются въ каждомъ тѣльцѣ различнымъ образомъ, по пути отдаютъ множество соединяющихся между собою боковыхъ вѣточекъ и затѣмъ оканчиваются небольшими пуговчатыми утолщеніями. Означенныя утолщенія, по описанію *H. Aronson*'а, нерѣдко бываютъ связаны другъ съ другомъ анастомозами. Что касается маленькихъ тѣлецъ, то они постоянно получаютъ лишь одно нервное волокно, которое, войдя въ тѣльце, распадается на извѣстное количество иногда повторно дѣлящихся тонкихъ вѣточекъ, заканчивающихся концевыми пуговками.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

G. Retzius изучалъ окончаніе нервовъ, подобно *Aronson*'у, въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ слизистой оболочки penis'a и clitoridis кролика, производя прижизненную инъекцію растворомъ метиленовой синьки (1 граммъ на 400 куб. сант. 0,75% раствора поваренной соли). На основаніи наблюденій *G. Retzius*'а, мякотныя нервныя волокна, дѣлясь нерѣдко дихотомически на нѣсколько (2—3) вѣточекъ, подходятъ къ тому или другому тѣльцу и возлѣ него теряютъ мякотную оболочку. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ первное волокно, еще до вступленія своего въ тѣльце, теряетъ мякоть, затѣмъ дѣлится на двѣ вѣточки, изъ которыхъ каждая направляется къ отдѣльному тѣльцу. Войдя въ тѣльце, нервное волокно, по описанію *G. Retzius*'а, распадается на двѣ довольно толстыя вѣточки или же отдаетъ въ разныя стороны тоненкія вѣточки и затѣмъ идетъ, изгибаясь, дальше въ осевой части тѣльца, при чемъ во время своего хода продолжаетъ постепенно отдавать все новыя и новыя вѣточки. Тоже самое происходитъ и въ томъ случаѣ, когда нервное волокно дихотомически дѣлится: каждая изъ вѣточекъ внутри тѣльца распадается на большее или меньшее, смотря по величинѣ тѣльца, количество тонкихъ вѣточекъ, которыя, извиваясь различнымъ образомъ, направляются къ поверхностнымъ отдѣламъ тѣльца. Послѣ многократнаго дѣленія, всѣ нервныя вѣточки заканчиваются по близости поверхности тѣльца небольшими пуговчатыми, круглыми, грушевидными или овальными утолщеніями, концевыми пуговками, или иногда безъ всякихъ утолщеній. Анастомозовъ между пуговчатыми утолщеніями, описанныхъ *Aronson*'омъ, а равно тонкихъ вѣточекъ, вступающихъ въ связь съ другими вѣточками *Retzius* не видѣлъ. Форма и величина генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ, по *Retzius*'у, крайне разнообразны, и рядомъ съ маленькими овальной, бисквитовидной или неправильной формы тѣльцами постоянно встрѣчаются такой же формы большія, нерѣдко перетянутыя и раздѣленныя на нѣсколько отдѣловъ тѣльца; нервное волокно, подходя къ послѣднимъ, обыкновенно дѣлится на соотвѣтственное количество вѣточекъ, направляющихся къ каждому отдѣлу.

Такимъ образомъ какъ наблюденія *H. Aronson*'а, такъ и *G. Retzius*'а согласны въ томъ, что нервное волокно внутри генитальнаго нервнаго тѣльца распадается на извѣстное количество тонкихъ вѣточекъ, которыя заканчиваются свободно—пуговчатой формы утолщеніями; но помимо того, *Aronson* принимаетъ еще, что между отдѣльными нервными вѣточками и даже концевыми пуговками существуютъ анастомозы, присутствіе которыхъ *Retzius* отвергаетъ.

Въ послѣднее время я самъ имѣлъ возможность изучить отношеніе нервовъ къ генитальнымъ нервнымъ тѣльцамъ у человѣка, при чемъ результаты своихъ наблюденій намѣренъ изложить въ настоящей замѣткѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Окраска нервовъ въ слизистой оболочкѣ внутренняго листка praeputium, frenulum praeputii, glans penis, fossa navicularis и clitoris производилась $^1/_{16}$% растворомъ метиленовой синьки по описанному уже мною способу на предметномъ стеклѣ; подвергающіяся окраскѣ частицы слизистой оболочки имѣли около 2—3 сант. длины и 1—2 сант. ширины. Для фиксированія окраски нервныхъ элементовъ слизистая оболочка помѣщалась на сутки въ насыщенный водный растворъ пикриновокислаго амміака или въ фиксирующую смѣсь (100 частей раствора пикроновокислаго амміака и 1 часть 1% раствора осміевой кислоты), при чемъ, по истеченіи указаннаго времени, съ поверхности ея въ большинствѣ случаевъ осторожно удалялся эпителій, а затѣмъ она тщательно расправлялась на предметномъ стеклѣ и заключалась въ глицеринъ. Черезъ нѣсколько сутокъ препаратъ становился совершенно прозрачнымъ и годнымъ для изслѣдованія. Разрѣзы дѣлались исключительно изъ слизистой оболочки glans penis, нервы которой были предварительно окрашены метиленовою синькою и фиксированы вышеуказаннымъ способомъ, послѣ чего небольшія частицы слизистой оболочки приморaживались къ бузинѣ и рѣзались бритвою или микротомомъ.

На плоскостныхъ препаратахъ и на разрѣзахъ, разсматриваемыхъ помощью слабыхъ объективовъ видно, что въ глубокомъ рыхломъ слоѣ слизистой оболочки помѣщается множество различной толщины нервныхъ стволиковъ, которые, анастомозируя другъ съ другомъ, образуютъ широкопетлистое нервное сплетеніе (фиг. I). Отъ послѣдняго отдѣляется значительное количество тонкихъ нервныхъ стволиковъ, вступающихъ въ косомъ или отвѣсномъ направленіи въ поверхостный, болѣе плотный слой слизистой оболочки, отвѣчающій pars reticularis corii, при чемъ по пути они отдаютъ вѣточки къ сосѣднимъ стволикамъ и, наконецъ, сами, приближаясь постепенно къ сосочковому слою, распадаются на отдѣльныя болѣе или менѣе тонкія вѣточки (фиг. I). Нѣкоторыя изъ только что означенныхъ вѣточекъ, какъ будетъ сказано ниже, идутъ всецѣло на образованіе концевыхъ нервныхъ аппаратовъ, другія же рассыпаются предварительно на отдѣльныя волокна, которыя затѣмъ оканчиваются частью въ концевыхъ тѣльцахъ, частью въ эпителіѣ слизистой оболочки.

Въ составъ какъ толстыхъ, такъ и тонкихъ нервныхъ стволиковъ и вѣточекъ входятъ по преимуществу мякотныя нервныя волокна и лишь незначительное количество безмякотныхъ волоконъ. Мякотныя волокна, располагающіяся въ нервныхъ стволикахъ, въ особенности на мѣстахъ вѣтвленія послѣднихъ, многократно дѣлятся на 2—3—4 волокна, которыя, пройдя извѣстное разстояніе въ самомъ стволикѣ, затѣмъ выходятъ изъ него и идутъ, изгибаясь, въ ткани слизистой оболочки. Отъ только что означенныхъ вѣточекъ, возникшихъ путемъ дѣленія нервныхъ волоконъ, нерѣдко отдѣляются

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

на мѣстѣ перехватовъ *Ranvier* лишенныя мякоти вѣточки, которыя въ свою очередь, прежде чѣмъ пойти на образованіе концевого аппарата, неоднократно могутъ подвергаться дѣленію.

Большинство нервныхъ стволиковъ и отдѣльныхъ мякотныхъ волоконъ, возникшихъ изъ вышеописаннаго нервнаго сплетенія, заканчивается въ слизистой оболочкѣ внутренняго листка praeputium, frenulum praeputii, glans penis fossa navicularis и clitoris въ различнаго рода концевыхъ аппаратахъ, а именно: а) *генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ*, б) *концевыхъ нервныхъ тѣльцахъ* (концевыхъ колбахъ *W. Krause*) и в) *тѣльцахъ Мейсснера*.

а) **Генитальныя нервныя тѣльца** (фигг. I—XI) у человѣка лежатъ на нѣкоторомъ — то болѣе, то менѣе значительномъ — разстояніи отъ сосочковаго слоя слизистой оболочки и никогда не встрѣчаются въ ткани самыхъ сосочковъ. Отдѣльныя тѣльца иногда попадаются въ томъ рыхломъ и глубокомъ слоѣ слизистой оболочки, въ которомъ, какъ было сказано выше, помѣщаются и толстые нервные стволики.

Форма генитальныхъ тѣлецъ, какъ справедливо замѣчаютъ *Aronson*, *Schwalbe*, *Retzius* и др., бываетъ самая разнообразная: круглая, овальная, яйцевидная, грушевидная; нѣкоторыя изъ нихъ кажутся въ видѣ значительно вытянутыхъ въ длину или цилиндрической формы образованій (фиг. VII). Нерѣдко отъ того или другого тѣльца отходятъ различной величины и формы придатки, вслѣдствіе чего оно получаетъ неправильный, отростчатый видъ; иногда тѣльце является изогнутымъ или въ какомъ либо мѣстѣ болѣе или менѣе перетянутымъ.

Насколько я могъ замѣтить, чаще всего встрѣчаются тѣльца круглой, овальной и яйцевидной формы. Обыкновенно тѣльца располагаются на довольно близкомъ разстояніи другъ отъ друга и притомъ такимъ образомъ, что длинный діаметръ ихъ приходится болѣе или менѣе параллельно поверхности слизистой оболочки (фиг. I, d). Количество описываемыхъ тѣлецъ должно быть весьма значительно, такъ какъ на небольшомъ участкѣ слизистой оболочки glans penis величиною въ 1 кв. млм. можно насчитать приблизительно отъ 1 до 4, а иногда и больше тѣлецъ; въ слизистой оболочкѣ praeputium и frenulum praeputii ихъ, повидимому, находится меньше, чѣмъ въ слизистой оболочкѣ glans penis и clitoridis.

Что касается величины генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ у человѣка, то она, подобно формѣ ихъ, можетъ быть различна: рядомъ съ маленькими тѣльцами шириною 0,040—0,09 млм. и длиною 0,06—0,12 млм. находятся тѣльца значительной величины, длина которыхъ колеблется между 0,13—0,20 млм., ширина же равняется 0,07—0,20 млм.; нѣкоторыя тѣльца достигаютъ 0,40 млм. длины при ширинѣ въ 0,10 млм.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Каждое тѣльце, какъ это было уже описано *W. Krause*, *W. Finger*'омъ, *Merkel*'емъ, *Izquierdo*, *Schwalbe* и *G. Retzius*'омъ, окружается соединительно-тканною оболочкою, которая имѣетъ значительную толщину и плотность и содержитъ большое количество ядеръ. По описанію *Schwalbe*, оболочка состоитъ изъ эндотеліальныхъ пластинокъ, окружающихъ концентрически внутреннюю колбу, при чемъ между внѣшнею системою капсулъ оболочки и внутреннею колбою располагается слой большихъ сплющенныхъ ядеръ. *G. Retzius*, на разрѣзахъ слизистой оболочки, уплотненной въ различнаго рода жидкостяхъ, а равно и на препаратахъ, обработанныхъ уксусною кислотою, замѣтилъ, что между самою внутреннею пластинкою капсулы тѣльца и внутреннею колбою располагаются округленной, овальной или угловатой формы образованія, залегающія въ слегка зернистой массѣ. Означенныя образованія *Retzius* признаетъ за ядра, аналогичныя тѣмъ, о которыхъ упоминаетъ *Schwalbe* при описаніи оболочки генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ.

Я изслѣдовалъ капсулу тѣлецъ на разрѣзахъ слизистой оболочки (glans penis), окрашенной предварительно метиленовою синькою и фиксированной растворомъ пикриновокислаго амміака или смѣсью его съ осміевою кислотою, при чемъ разрѣзы окрашивались пикрокарминомъ *Hoyer*'а. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ частицахъ слизистой оболочки, окрашенной метиленовою синькою, фиксированной и затѣмъ просвѣтленной въ достаточной степени глицериномъ, отыскивались при помощи слабыхъ объективовъ большія генитальныя нервныя тѣльца и осторожно вырѣзывались ножницами вмѣстѣ съ незначительнымъ количествомъ окружающей ихъ соединительной ткани; вырѣзанныя такимъ образомъ частички слизистой оболочки окрашивались на предметномъ стеклѣ пикрокарминомъ *Hoyer*'а и изслѣдовались въ глицеринѣ.

Пользуясь сейчасъ описаннымъ способомъ, мнѣ нерѣдко удавалось почти совсѣмъ изолировать генитальныя нервныя тѣльца и благодаря этому подробно изучить строеніе окружающей ихъ оболочки. Кромѣ того, для изслѣдованія капсулы описываемыхъ тѣлецъ, слизистая оболочка glans penis уплотнялась въ различнаго рода жидкостяхъ (Мюллеровской жидкости, въ растворѣ сублимата, смѣси Flemming'а и пр.), послѣ чего изъ нея дѣлались разрѣзы, которые и окрашивались тѣмъ или другимъ красящимъ веществомъ.

На препаратахъ, обработанныхъ по одному изъ только что приведенныхъ способовъ, съ одной стороны очень ясно выступаетъ оболочка тѣлецъ, съ другой—отлично видна внутренняя колба съ залегающимъ въ ней концевымъ нервнымъ аппаратомъ.

Обыкновенно оболочка окружаетъ каждое тѣльце и, смотря по его величинѣ, имѣетъ болѣе или менѣе значительную толщину: въ большихъ тѣль-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

цахъ толщина ея достигаетъ нерѣдко отъ 0,02—0,03 млм., въ маленькихъ тѣльцахъ она, наоборотъ, бываетъ значительно тоньше. Въ составъ оболочки входитъ цѣлый рядъ тонкихъ соединительно-тканныхъ пластинокъ, которыя кажутся слегка исчерченными въ продольномъ направленіи и, концентрически наслаиваясь другъ надъ другомъ, ограничиваютъ круглой, овальной или неправильной формы полость тѣльца—внутреннюю колбу.

Количество пластинокъ, составляющихъ оболочку, находится въ прямой зависимости отъ ея толщины и простирается отъ 3—4 до 6—8 и болѣе. Въ большинствѣ случаевъ на разрѣзахъ и на изолированныхъ тѣльцахъ можно замѣтить, что одна пластинка тѣсно прилегаетъ къ другой сосѣдней пластинкѣ, отдѣляясь отъ нея слоемъ неправильной формы плоскихъ клѣтокъ съ большими круглыми или овальными ядрами, вслѣдствіе чего оболочка генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ получаетъ нѣкоторое сходство съ оболочкою Пачиніевыхъ тѣлъ (фиг. II). Поверхность самой внутренней пластинки, обращенная въ сторону полости тѣльца и ограничивающая ее, выстлана слоемъ только что описанныхъ плоскихъ клѣтокъ (фиг. II), ядро содержащая часть которыхъ болѣе или менѣе вдается во внутреннюю колбу.

Какъ заканчиваются нервы въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ слизистой оболочки glans penis и clitoridis человѣка, а равно каково строеніе внутренней колбы—въ этомъ отношеніи свѣдѣнія наши еще весьма ограничены. По описанію *W. Krause* и *W. Finger*'а, во внутреннюю колбу каждаго тѣльца входитъ одно, два или нѣсколько нервныхъ волоконъ, которыя затѣмъ многократно дѣлятся на тонкія концевыя волоконца (Terminalfasern), отчего и зависитъ зернистый видъ содержимаго внутренней колбы. *G. Retzius* не могъ прослѣдить окончаніе нервныхъ волоконъ въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ человѣка. *Schwalbe* соглашается съ *W. Krause* въ томъ, что нервныя волокна, вступивъ во внутреннюю колбу, распадаются на концевыя вѣточки, которыя, по всей вѣроятности, оканчиваются пуговчатыми утолщеніями, при чемъ вмѣстѣ съ тѣмъ происходитъ и дѣленіе самой внутренней колбы, такъ что каждое концевое нервное волоконце залегаетъ въ особенной внутренней колбѣ. Такимъ образомъ, по мнѣнію *Schwalbe*, строеніе внутренней колбы означенныхъ тѣлецъ у человѣка должно быть точно такое же, какъ и въ круглыхъ концевыхъ колбахъ.

Наконецъ, въ послѣднее время, какъ было уже сказано выше, *Aronson* и *G. Retzius* прослѣдили окончаніе нервовъ во внутренней колбѣ генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ кролика и пришли къ тому заключенію, что осевые цилиндры нервныхъ волоконъ, дѣлясь на множество различнымъ образомъ изгибающихся вѣточекъ, заканчиваются у периферіи внутренней колбы небольшими концевыми утолщеніями. Послѣднія, а также и отдѣльныя вѣточки, по наблюденіямъ *Aronson*'а, связаны другъ съ другомъ анастомозами.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Мои собственныя наблюденія въ этомъ отношеніи, сдѣланныя надъ генитальными нервными тѣльцами человѣка, указываютъ, что количество нервныхъ волоконъ, вступающихъ въ тѣльце, находится въ извѣстной зависимости отъ его величины: маленькое тѣльце въ большинствѣ случаевъ получаетъ одно, два, рѣдко—три мякотныхъ нервныхъ волокна (фигг. I, II, IV, IX и XI), между тѣмъ какъ въ большія тѣльца вступаетъ отъ 5 до 8—10 нервныхъ волоконъ (фигг. I, III, IV, VII и X). Мѣстомъ вступленія послѣднихъ въ большія тѣльца бываетъ тотъ или другой ихъ полюсъ или же любая точка на поверхности тѣльца. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ нервныя волокна входятъ въ какое-нибудь маленькое тѣльце со стороны обоихъ его полюсовъ.

Кромѣ того, часто можно видѣть, что осевой цилиндръ мякотнаго волокна, потерявшаго мякотную оболочку еще до своего вступленія въ то или другое тѣльце, дѣлится на нѣсколько (2—3) вѣточекъ, которыя направляются къ одному тѣльцу (фигг. IV и VI), или одна, двѣ изъ нихъ входятъ въ одно, —остальныя же въ другое близлежащее тѣльце, или, наконецъ, каждая вѣточка идетъ къ отдѣльному тѣльцу.

Нерѣдко мякотное волокно дѣлаетъ вокругъ маленькаго тѣльца одинъ или два оборота и затѣмъ лишь вступаетъ въ его внутреннюю колбу, при чемъ иногда отъ осевого цилиндра такого волокна на мѣстѣ перехвата *Ranvier* отдѣляются одна, двѣ безмякотныя вѣточки; послѣднія, пройдя незначительное разстояніе по поверхности тѣльца, прободаютъ его оболочку и идутъ тоже на образованіе концевого нервнаго аппарата.

Что касается большихъ генитальныхъ тѣлецъ, то обыкновенно всѣ нервныя волокна, какія только получаетъ данное тѣльце подходятъ къ нему съ разныхъ сторонъ въ видѣ отдѣльныхъ волоконъ (фигг. I, IV, VI, VII и X), или по 2—3 волокна вмѣстѣ, или же иногда однимъ или двумя стволиками, составленными изъ 5—6 волоконъ каждый (фиг. III). Въ томъ случаѣ, когда тѣльце является сильно вытянутымъ въ длину, нервныя волокна входятъ со стороны обоихъ его полюсовъ (фиг. VII). Нерѣдко то или другое изъ волоконъ, направляющихся къ тѣльцу, дѣлится на близкомъ разстояніи отъ его оболочки на нѣсколько вѣточекъ, изъ которыхъ однѣ имѣютъ мякоть, другія, наоборотъ, лишены этой послѣдней. Достигнувъ оболочки тѣльца, нервныя волокна изгибаются по ея поверхности, многія изъ нихъ на мѣстѣ перехватовъ *Ranvier* дихотомически дѣлятся, перекрещиваются другъ съ другомъ въ разныхъ направленіяхъ и, въ концѣ концовъ, какъ это видно на фиг. IV, со всѣхъ сторонъ оплетаютъ тѣльце. Сдѣлавъ извѣстное количество оборотовъ вокругъ даннаго тѣльца, нервныя волокна теряютъ мякоть и въ видѣ голыхъ осевыхъ цилиндровъ прободаютъ въ различныхъ пунктахъ оболочку концевого аппарата и вступаютъ въ его внутреннюю колбу (фиг. IV).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Если первныя волокна, направляющіяся къ какому нибудь тѣльцу заключены въ нервныхъ стволикахъ, то обыкновенно одни изъ нихъ теряютъ мякоть на близкомъ разстояніи отъ тѣльца или на самой его поверхности (фиг. III) и затѣмъ, раздѣлившись на нѣсколько вѣточекъ, обвиваютъ тѣльце однимъ, двумя оборотами, другія же тотчасъ послѣ потери мякоти входятъ во внутреннюю колбу. Попадаются иногда, какъ это представлено на фиг. VIII, такого рода большія тѣльца, которыя получаютъ всего 2—3 толстыя нервныя волокна; послѣднія, подойдя къ оболочкѣ тѣльца, лишаются мякоти и въ видѣ весьма толстыхъ осевыхъ цилиндровъ проникаютъ во внутреннюю колбу. Кромѣ того, нерѣдки случаи, когда отъ одного какого нибудь волокна, обвивающаго то или другое тѣльце, отдѣляются на мѣстѣ перехвата *Ranvier* коротенькія безмякотныя вѣточки, отъ другого же волокна отходитъ болѣе или менѣе длинная вѣточка, снабженная мякотною оболочкою, при чемъ какъ первыя, такъ и вторая образуютъ отдѣльные концевые аппараты (фиг. IV, A), располагающіеся возлѣ даннаго большого тѣльца.

Для того, чтобы видѣть только что описанное отношеніе нервныхъ волоконъ къ генитальнымъ нервнымъ тѣльцамъ, удобнѣе всего выбрать въ препаратѣ такія тѣльца, концевой аппаратъ которыхъ или совсѣмъ не окрасился метиленовою синькою, или же окрасился лишь отчасти, такъ какъ при полной окраскѣ всѣхъ нервныхъ вѣточекъ и нитей, помѣщающихся во внутренней колбѣ, гораздо труднѣе слѣдить за ходомъ нервныхъ волоконъ, изгибающихся по поверхности тѣльца.

Что касается Шванновой оболочки, а равно соединительно-тканной оболочки, окружающей первные стволики, подходящіе къ тѣльцамъ, то обыкновенно какъ та, такъ и другая переходятъ въ капсулу тѣльца еще до вступленія осевыхъ цилиндровъ нервныхъ волоконъ во внутреннюю колбу (фигг. II и III).

Какъ скоро одинъ или нѣсколько осевыхъ цилиндровъ нервныхъ волоконъ вошли во внутреннюю колбу тѣльца, они, помѣщаясь въ периферической или болѣе центральной части колбы, дѣлаютъ въ ней бо́льшее или меньшее количество дугообразныхъ изгибовъ, при чемъ по пути постепенно отдаютъ въ разныя стороны множество различной длины и толщины вѣточекъ (фигг. II, III, V—XI). Въ концѣ концовъ, осевые цилиндры, пройдя во внутренней колбѣ нерѣдко значительное разстояніе и сдѣлавъ въ ней одинъ—два оборота, окончательно распадаются на нѣсколько болѣе или менѣе тонкихъ вѣточекъ.

Всѣ многочисленныя нервныя вѣточки, образовавшіяся путемъ постепеннаго дѣленія осевыхъ цилиндровъ нервныхъ волоконъ, вступившихъ въ полость тѣльца, изгибаются и переплетаются въ этой послѣдней въ разныхъ направленіяхъ и въ свою очередь во время своего хода сами распадаются,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

смотря по величинѣ даннаго тѣльца, на болѣе или менѣе значительное количество тонкихъ вѣточекъ и нитей. Послѣднія зигзагообразно извиваются, перекрещиваются и переплетаются другъ съ другомъ самымъ разнообразнымъ, почти неподдающимся описанію, способомъ и затѣмъ вновь подвергаются дѣленію на множество тонкихъ переплетающихся между собою нитей (фигг. I—XI).

Большая часть только что означенныхъ нервныхъ вѣточекъ и нитей присоединяется къ другимъ сосѣднимъ нитямъ, образуя густую сѣть*), незначительная же часть ихъ, повидимому, заканчивается свободно различной величины и формы утолщеніями, которыя помѣщаются или у периферіи внутренней колбы, или лежатъ въ глубинѣ послѣдней, между петлями, образуемыми нервными вѣточками, при чемъ нѣкоторыя изъ утолщеній прилегаютъ непосредственно къ упомянутымъ вѣточкамъ (фигг. II—VIII). Кромѣ того, нерѣдко можно замѣтить, что отъ той или другой вѣточки или нити отходятъ коротенькія боковыя ниточки, изъ которыхъ однѣ связаны съ сосѣдними нитями, другія оканчиваются утолщеніями (фигг. VII и VIII). Концевыя утолщенія имѣютъ то круглую, овальную, грушевидную или веретенообразную форму, то, наоборотъ, кажутся въ видѣ тонкихъ пластинокъ съ зазубренными краями или неправильной формы угловатыхъ и сплющенныхъ образованій, при чемъ величина ихъ варьируетъ также, какъ и форма, и рядомъ съ очень маленькими мы всегда находимъ довольно большія утолщенія (фигг. VII и VIII).

Разсматривая только что описанныя концевыя утолщенія помощью сильныхъ объективовъ ($^1/_{12}$ ном. имм. сист. Zeiss'a), можно убѣдиться въ томъ, что отъ краевъ и угловъ нѣкоторыхъ изъ нихъ отходятъ тончайшія ниточки, которыя соединяются съ близлежащими вѣточками и нитями, а слѣдовательно вышеупомянутыя утолщенія на самомъ дѣлѣ не имѣютъ характера концевыхъ.

Изслѣдуя по возможности тщательнѣе массу препаратовъ, я замѣтилъ одно постоянно повторяющееся явленіе, а именно: чѣмъ полнѣе и совершеннѣе была окраска нервныхъ вѣточекъ и нитей, образующихъ въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ концевой аппаратъ, тѣмъ меньшее количество встрѣчалось въ немъ описанныхъ выше свободныхъ окончаній и, наоборотъ, при не вполнѣ удавшейся окраскѣ количество ихъ становилось значительно больше, при чемъ въ подобныхъ случаяхъ получалась картина, отвѣчающая рисункамъ, приложеннымъ къ прекрасной работѣ *G. Retzius*'а. Въ извѣст-

*) Въ виду того, что всѣ нервныя вѣточки и нити состоятъ изъ нервныхъ фибриллъ, я не считаю *нервную сѣть* мѣстомъ сліянія означенныхъ вѣточекъ и нитей, а, напротивъ того, подъ словомъ *сѣть* понимаю лишь *мѣсто, гдѣ происходитъ переплетеніе нервныхъ фибриллъ*.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ныхъ случаяхъ, при весьма полной окраскѣ нервнаго аппарата въ какомъ либо тѣльцѣ, несмотря на самое старательное изслѣдованіе, нельзя найти ни одного концевого утолщенія; при этомъ количество нервныхъ нитей и образуемыхъ ими петель и изгибовъ во внутренней колбѣ бываетъ до такой степени громадно и онѣ такъ тѣсно прилегаютъ другъ къ другу, что положительно, можно сказать, въ полости тѣльца не остается мѣста, которое не было бы занято ими. Благодаря такому обилію перепутанныхъ и вѣтвящихся нервныхъ нитей, обнаруживающихся при полной окраскѣ концевого нервнаго аппарата метиленовою синькою, нѣтъ никакой возможности описать и даже изобразить на рисункѣ всѣ завороты и изгибы, дѣлаемые ими во внутренней колбѣ тѣльца. Несмотря на то, что я на своихъ рисункахъ старался по возможности точнѣе передать какъ количество, такъ равно и характеръ распредѣленія нервныхъ нитей, образующихъ концевой аппаратъ, они все-таки не даютъ полнаго представленія о всемъ количествѣ и всемъ разнообразіи ходовъ означенныхъ нитей, какія приходится наблюдать на самомъ дѣлѣ.

Обыкновенно на мѣстѣ дѣленія нервныхъ вѣточекъ и нитей, участвующихъ въ образованіи концевого аппарата, находятся треугольной, четыреугольной и неправильной формы расширенія (фигг. IV A, V—IX), сами же вѣточки и нити на всемъ своемъ протяженіи представляются усаженными самой разнообразной—веретенообразной, круглой, угловатой и пр.—формы и величины варикозными утолщеніями (фигг. I—IX), которыя въ этомъ отношеніи ничѣмъ не отличаются отъ вышеописанныхъ концевыхъ утолщеній. Величина варикозныхъ утолщеній, насколько я могъ замѣтить, стоитъ въ извѣстной зависимости отъ свѣжести взятой для изслѣдованія слизистой оболочки: въ томъ случаѣ, когда она бралась для окрашиванія нервовъ $^1/_2$—1 часъ спустя послѣ смерти, большинство нервныхъ вѣточекъ казалось почти совершенно гладкимъ, и лишь очень немногія изъ нихъ имѣли варикозныя вздутія.

Примѣняя сильные объективы, не трудно констатировать, что каждое варикозное утолщеніе состоитъ изъ центральной нити, проходящей черезъ осевую часть утолщенія и окружающаго ея периферическаго слоя (фиг. XXIV). Центральная нить соединяетъ въ видѣ болѣе или менѣе длинныхъ мостиковъ цѣлый рядъ варикозныхъ утолщеній, окрашивается метиленовою синькою очень интенсивно и, по моему мнѣнію, состоитъ, смотря по толщинѣ данной нервной вѣточки, изъ одной или пучка нервныхъ фибриллъ; окружающій же ее на мѣстѣ варикозныхъ утолщеній периферическій слой подъ вліяніемъ метиленовой синьки принимаетъ весьма слабую окраску и представляетъ ничто иное, какъ межфибриллярное вещество. Послѣднее въ совершенно живой нервной ткани располагается въ видѣ равномѣрно тонкаго слоя по периферіи всѣхъ нервныхъ вѣточекъ и нитей; съ наступленіемъ же въ ней по-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

смертныхъ измѣненій оно, вѣроятно, нѣсколько набухаетъ и собирается въ отдѣльные комочки, которые распредѣляются по ходу упомянутыхъ вѣточекъ и придаютъ имъ характерный видъ. Нерѣдко та или другая нервная вѣточка на довольно значительномъ протяженіи является утолщенною и притомъ усаженною тончайшими короткими зубчиками, которые, повидимому, состоятъ только изъ межфибриллярнаго вещества.

Различной величины и формы расширенія, находящіяся на мѣстѣ дѣленія нервныхъ вѣточекъ и нитей, а также варикозныя утолщенія, при неполной окраскѣ концевого аппарата какого либо тѣльца, могутъ являться, по моему мнѣнію, въ видѣ вышеописанныхъ концевыхъ утолщеній.

Кромѣ концевого нервнаго аппарата, во внутренней колбѣ каждаго тѣльца находится еще незначительное количество особеннаго, по всей вѣроятности, полужидкаго, слегка зернистаго вещества, которое выполняетъ всѣ промежутки, остающіеся между петлями нервныхъ нитей концевого аппарата. Подъ вліяніемъ продолжительнаго дѣйствія метиленовой синьки, въ большинствѣ случаевъ означенное зернистое вещество окрашивается въ болѣе или менѣе интенсивный синій цвѣтъ, при чемъ, насколько я могъ замѣтить, окраска его наступаетъ въ то время, когда нервныя нити концевого аппарата уже потеряли свою способность воспринимать красящее вещество; одновременно съ окраскою зернистаго вещества внутренней колбы окрашиваются также и многія изъ ядеръ оболочки, а затѣмъ, въ концѣ концовъ, и эта послѣдняя, вслѣдствіе чего все тѣльце въ подобныхъ случаяхъ кажется синимъ.

Что касается окончанія нервовъ въ сложныхъ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ, внутренняя колба которыхъ состоитъ изъ нѣсколькихъ сообщающихся между собою отдѣловъ, то обыкновенно та или другая нервная вѣточка изъ одного отдѣла колбы входитъ въ другой, сосѣдній съ нею отдѣлъ, гдѣ и заканчивается вышеописаннымъ способомъ, или же осевой цилиндръ нервнаго волокна до своего вступленія въ тѣльце дѣлится на нѣсколько вѣточекъ, изъ которыхъ каждая проникаетъ въ особенное отдѣленіе внутренней колбы сложнаго тѣльца. Въ тѣхъ случаяхъ, когда сложное тѣльце получаетъ нѣсколько нервныхъ волоконъ, обыкновенно въ каждое отдѣленіе внутренней его колбы вступаетъ осевой цилиндръ одного изъ волоконъ и въ немъ развѣтвляется. Но вообще, насколько я могъ замѣтить, все равно,— получаетъ ли каждое изъ отдѣленій внутренней колбы свое самостоятельное нервное волокно или вѣточку, возникшую отъ дѣленія осевого цилиндра еще до его вступленія въ тѣльце,— всегда всѣ концевые нервные аппараты, располагающіеся въ различныхъ отдѣлахъ, соединяются между собою помощью болѣе или менѣе толстыхъ нервныхъ нитей, которыя изъ одного отдѣленія колбы переходятъ въ другія (фиг. IX).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Обыкновенно не всѣ нервныя нити, вѣтвясь во внутренней колбѣ какого нибудь тѣльца, въ ней и заканчиваются: нѣкоторыя изъ нихъ (2—3) проникаютъ черезъ оболочку даннаго тѣльца и направляются къ другимъ—одному или нѣсколькимъ—близлежащимъ тѣльцамъ; войдя во внутреннюю колбу этихъ послѣднихъ, означенныя вѣточки распадаются на отдѣльныя нити, которыя присоединяются къ нервнымъ вѣточкамъ и нитямъ концевого аппарата даннаго тѣльца.

Такимъ образомъ при посредствѣ только что описанныхъ вѣточекъ устанавливается взаимная связь между ближайшими и болѣе удаленными другъ отъ друга тѣльцами.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя наблюденія, основанныя на возможно тщательномъ изслѣдованіи значительнаго количества препаратовъ, я полагаю, что масса нервныхъ вѣточекъ и нитей, возникшихъ отъ дѣленія осевыхъ цилиндровъ нервныхъ волоконъ во внутренней колбѣ тѣлецъ, изгибаясь, переплетаясь и соединяясь между собою, образуетъ, въ концѣ концовъ, весьма сложную и при томъ замкнутую систему связанныхъ другъ съ другомъ нервныхъ нитей. Каждая такая отдѣльная система, въ которой заканчиваются осевые цилиндры одного или многихъ нервныхъ волоконъ, при помощи вышеописанныхъ анастомозирующихъ нитей находится въ непосредственной связи съ другими подобными же системами—концевыми аппаратами.

b) **Концевыя нервныя тѣльца (концевыя колбы W. Krause)** (фигг. XII—XVIII). Кромѣ генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ, въ слизистой оболочкѣ внутренняго листка praeputium, frenulum praeputii, glans penis, а равно и въ слизистой оболочкѣ fossa navicularis человѣка, залегаютъ еще особенные нервные аппараты, которые по способу окончанія въ нихъ нервовъ, по своему положенію и пр. ближе всего стоятъ къ описаннымъ мною*) тѣльцамъ въ сосудистомъ поясѣ роговицы и въ соединительной оболочкѣ глаза.

Они располагаются очень поверхностно—въ ткани сосочковъ слизистой оболочки или у ихъ основанія (фиг. 1), почти непосредственно подъ эпителіемъ и при томъ въ довольно значительномъ количествѣ, такъ что на 1 кв. млм. приходится, приблизительно, отъ 4—20 тѣлецъ; лишь въ рѣдкихъ случаяхъ мы встрѣчаемъ ихъ рядомъ съ генитальными нервными тѣльцами.

Величина описываемыхъ концевыхъ аппаратовъ въ общемъ гораздо меньше величины генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ; форма же ихъ бываетъ круглая, грушевидная, яйцевидная или овальная.

Въ составъ тѣльца входитъ тонкая соединительно-тканная оболочка, образуемая двумя, тремя пластинками, между которыми помѣщаются большія, круглой или овальной формы ядра, принадлежащія къ плоскимъ клѣткамъ. Са-

*) Die Nervenendkörperchen (Endkolben, W. Krause) in der Cornea und Conjunctiva bulbi des Menschen. Archiv f. mikrosk. Anat., Bd. XXXVII, стр. 602—619.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

мая внутренняя пластинка оболочки тѣльца ограничиваетъ полость (внутреннюю колбу), при чемъ поверхность ея, обращенная въ сторону послѣдней выстлана, какъ и въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ, слоемъ вышеупомянутыхъ клѣтокъ, ядра которыхъ болѣе или менѣе вдаются въ полость тѣльца.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ тѣльце получаетъ одно, два и лишь весьма рѣдко—три мякотныя нервныя волокна (фигг. XII—XVIII), или же одно мякотное волокно дѣлится предварительно на нѣсколько, 5—6 и болѣе, длинныхъ или короткихъ вѣточекъ, изъ которыхъ однѣ имѣютъ мякотную оболочку, другія на всемъ своемъ протяженіи лишены мякоти, при чемъ каждая вѣточка входитъ въ отдѣльное тѣльце (фигг. XII—XVIII). Часто одна какая либо вѣточка дѣлится вторично на двѣ вѣточки, заканчивающіяся въ двухъ различныхъ тѣльцахъ (фиг. XII). Только что указанныя нервныя волокна и вѣточки, направляющіяся къ тѣльцамъ, насколько мнѣ удалось замѣтить, рѣдко обвиваются до своего вступленія во внутреннюю колбу вокругъ поверхности тѣльца, но обыкновенно прямо подходятъ къ обоимъ или же къ одному изъ его полюсовъ, при чемъ Шваннова оболочка нервныхъ волоконъ сливается съ оболочкою тѣльца, мякоть же теряется ими на нѣкоторомъ разстояніи отъ послѣдней.

Осевой цилиндръ нервнаго волокна, подойдя къ оболочкѣ тѣльца, прободаетъ ее и тотчасъ же по вступленіи своемъ во внутреннюю колбу дѣлится на нѣсколько, 2—3 и больше, варикозныхъ вѣточекъ; только въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ дѣленіе осевого цилиндра наступаетъ раньше, на близкомъ разстояніи отъ тѣльца. Вскорѣ затѣмъ означенныя вѣточки начинаютъ изгибаться въ полости тѣльца такимъ образомъ, что каждая изъ нихъ дѣлаетъ въ разныхъ направленіяхъ множество петлевидныхъ оборотовъ, перекрещивающихся другъ съ другомъ и съ оборотами, дѣлаемыми другими вѣточками, при чемъ по пути онѣ въ свою очередь распадаются на нѣсколько болѣе тонкихъ вѣточекъ (фигг. XII—XVIII). Послѣднія снова изгибаются, извиваются и перекручиваются другъ съ другомъ самымъ разнообразнымъ способомъ, часто вновь дѣлятся на извѣстное количество подобнымъ же образомъ извивающихся нитей и, въ концѣ концовъ, заканчиваются глухими петлями (фигг. XII—XVIII).

Благодаря такому своеобразному ходу нервныхъ вѣточекъ и нитей во внутренней колбѣ, весь концевой аппаратъ, какъ это видно на фигг. XII—XVIII, получаетъ характерный видъ клубка, составленнаго изъ различнымъ образомъ намотанныхъ другъ на друга нитей, выполняющихъ всю полость колбы.

На плоскостныхъ препаратахъ, измѣняя постепенно фокусное разстояніе, мы видимъ вначалѣ петли, располагающіяся по периферіи внутренней кол-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

бы, затѣмъ рядъ петель, лежащихъ глубже, и т. д., при чемъ вслѣдствіе того, что варикозныя вѣточки и нити, образующія названныя петли, изгибаются, мы видимъ ихъ при извѣстномъ фокусномъ разстояніи въ оптическихъ разрѣзахъ,—въ видѣ различной величины и формы какъ бы концевыхъ утолщеній; но стоитъ только измѣнить фокусное разстояніе, чтобы убѣдиться въ томъ, что указанныя утолщенія на самомъ дѣлѣ представляютъ лишь оптическіе разрѣзы нервныхъ нитей или варикозныхъ утолщеній. Правда, въ томъ случаѣ, когда не всѣ нервныя нити, составляющія концевой аппаратъ, окрасятся метиленовою синькою, нѣкоторыя изъ нихъ дѣйствительно кажутся заканчивающимися свободно, какъ это имѣетъ мѣсто и въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ.

Обыкновенно чѣмъ больше величина концевого тѣльца, тѣмъ сложнѣе бываетъ клубокъ, образуемый нервными вѣточками и нитями во внутренней колбѣ, т. е. нервныя нити во время своего извилистаго хода чаще подвергаются дѣленію и образуютъ большее количество петель. Наоборотъ, въ маленькихъ тѣльцахъ осевой цилиндръ, сдѣлавъ предварительно нѣсколько спиралевидныхъ оборотовъ или даже тотчасъ по вступленіи своемъ въ тѣльце, дѣлится на 2—3 вѣточки, которыя болѣе или менѣе изгибаются и заканчиваются глухими петлями. Нерѣдко отъ нервныхъ вѣточекъ отдѣляются тонкія и толстыя, усаженныя большими варикозными утолщеніями боковыя нити, служащія для соединенія близлежащихъ вѣточекъ.

Кромѣ всего сказаннаго, на плоскостныхъ препаратахъ и даже на разрѣзахъ слизистой оболочки съ возможно болѣе полною окраскою нервовъ, обращаетъ на себя вниманіе одинъ весьма интересный фактъ, а именно: отъ концевыхъ аппаратовъ многихъ тѣлецъ отдѣляются различной толщины нервныя нити, которыя проникаютъ черезъ оболочку и выходятъ изъ даннаго тѣльца. Дальнѣйшая судьба такихъ нитей, относящихся къ концевому аппарату одного и того же тѣльца, бываетъ различна: однѣ изъ нихъ, пройдя болѣе или менѣе значительное разстояніе, входятъ во внутреннюю колбу какого-либо сосѣдняго тѣльца и идутъ или всецѣло на образованіе въ немъ концевого аппарата, или же только анастомозируютъ съ нервными нитями послѣдняго; другія сначала стелются на извѣстномъ протяженіи подъ эпителіемъ слизистой оболочки, при томъ иногда дихотомически дѣлятся, и затѣмъ вступаютъ въ эпителій, гдѣ онѣ изгибаются между эпителіальными клѣтками и, наконецъ, оканчиваются свободно въ глубокихъ его слояхъ большими овальной, конической или грушевидной формы утолщеніями. При помощи указанныхъ нитей концевой нервный аппаратъ тѣльца вступаетъ въ извѣстную связь съ эпителіемъ слизистой оболочки.

Подобнаго же рода нервныя вѣточки, заканчивающіяся свободно между клѣтками эпителія отдѣляются, какъ показали наблюденія студ. *Ив. Михай-*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ловскаго и отъ нервныхъ клубочковъ концевыхъ колбъ *W. Krause*, расположенныхъ въ conjunctiva bulbi, при чемъ весьма вѣроятно, что онѣ имѣются и въ генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ, только, вслѣдствіе болѣе глубокаго положенія послѣднихъ въ слизистой оболочкѣ, прослѣдить означенныя вѣточки гораздо труднѣе.

Такимъ образомъ главное отличіе только что описанныхъ концевыхъ нервныхъ аппаратовъ отъ генитальныхъ нервныхъ тѣлецъ заключается въ томъ, что, во первыхъ, они лежатъ гораздо поверхностнѣе, почти не посредственно подъ эпителіемъ, во вторыхъ, нервныя вѣточки и нити, помѣщающіяся во внутренней колбѣ дѣлаютъ въ ней множество петлевидныхъ оборотовъ и не распадаются на такое громадное количество многократно дѣлящихся нитей, какъ въ генитальныхъ тѣльцахъ.

Вообще говоря, кромѣ только что приведенныхъ, другихъ рѣзкихъ отличій между концевыми колбами и генитальными нервными тѣльцами не существуетъ, вслѣдствіе чего при извѣстныхъ условіяхъ ихъ почти невозможно или, во всякомъ случаѣ, весьма трудно отличить другъ отъ друга.

c) **Мейсснеровы тѣльца** (фиг. XIX) встрѣчаются въ слизистой оболочкѣ внутренняго листка praeputium, glans penis и clitoris въ очень ограниченномъ количествѣ и помѣщаются обыкновенно какъ въ большихъ, такъ и въ маленькихъ сосочкахъ, при чемъ занимаютъ нерѣдко весь сосочекъ, такъ что поверхность тѣльца почти непосредственно прилегаетъ къ окружающему сосочекъ эпителіальному покрову слизистой оболочки. Насколько я могъ замѣтить, въ слизистой оболочкѣ praeputium, collum и corona glandis Мейсснеровы тѣльца попадаются чаще, чѣмъ въ glans penis; въ слизистой оболочкѣ fossa navicularis ихъ совсѣмъ нѣтъ.

На плоскостныхъ препаратахъ слизистой оболочки praeputium и glans penis, почти также легко, какъ и на разрѣзахъ кожи пальцевъ рукъ и ногъ человѣка, получается возможность изучить окончаніе нервовъ въ Мейсснеровыхъ тѣльцахъ, при чемъ, пользуясь подобными препаратами, я имѣлъ возможность еще разъ провѣрить свои прежнія наблюденія и убѣдиться въ ихъ справедливости.

При изслѣдованіи означенныхъ препаратовъ можно замѣтить, въ особенности послѣ предварительной окраски ихъ пикрокарминомъ, довольно толстую соединительно-тканную оболочку Мейсснеровыхъ тѣлецъ, съ заложеннымъ въ ней значительнымъ количествомъ круглой или овальной формы ядеръ; большая часть этихъ послѣднихъ принадлежитъ къ плоскимъ клѣткамъ соединительно-тканной оболочки тѣльца, остальная же часть относится къ ядрамъ Шванновой оболочки нервныхъ волоконъ, извивающихся нерѣдко по поверхности того или другого тѣльца. Обыкновенно однѣ изъ ядеръ располагаются поперечно и косо, другія параллельно продольной оси каждаго тѣльца. Вну-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

тренняя поверхность оболочки, обращенная въ полость—внутреннюю колбу—Мейсснерова тѣльца, по моимъ наблюденіямъ, выстлана такими же плоскими клѣтками, какія помѣщаются въ его оболочкѣ, при чемъ ядра этихъ клѣтокъ иногда окрашиваются метиленовою синькою вмѣстѣ съ нервными вѣточками и въ такихъ случаяхъ очень легко могутъ быть приняты за концевыя утолщенія.

Каждое тѣльце получаетъ, смотря по своей величинѣ, одно, два, а иногда и три нервныхъ волокна, которыя большею частью вступаютъ въ тѣльце со стороны нижняго его полюса, или въ иныхъ случаяхъ нервное волокно дѣлаетъ вокругъ тѣльца нѣсколько оборотовъ и затѣмъ лишь, гдѣ либо на поверхности тѣльца, на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ нижняго его полюса, прободаетъ соединительно-тканную оболочку и входитъ во внутреннюю колбу.

Если тѣльце состоитъ изъ нѣсколькихъ долекъ, то въ такомъ случаѣ каждая долька получаетъ отдѣльное нервное волокно или же одно, два нервныхъ волокна у основанія тѣльца распадаются предварительно на извѣстное количество вѣточекъ, направляющихся къ долькамъ. Мякотную оболочку нервныя волокна теряютъ возлѣ или на поверхности самаго тѣльца, или же нерѣдко на значительномъ отъ него разстояніи. Часто какое нибудь мякотное волокно, приближаясь къ Мейсснеровому тѣльцу, дѣлится на мѣстѣ перехвата *Ranvier* на нѣсколько вѣточекъ, изъ которыхъ однѣ лишаются мякоти, другія, наоборотъ, сохраняютъ ее вплоть до самой оболочки тѣльца.

Вступивъ внутрь Мейсснерова тѣльца, осевой цилиндръ нервнаго волокна, какъ это уже подробно было описано мною *), идетъ, придерживаясь осевой или периферической части внутренней колбы, и, немного изгибаясь, направляется къ противоположному полюсу тѣльца, при чемъ на пути отдаетъ различной длины и толщины боковыя вѣточки и, подъ конецъ, самъ распадается на нѣсколько вѣточекъ. Всѣ вѣточки, возникшія путемъ постепеннаго дѣленія осевого цилиндра, вскорѣ въ свою очередь распадаются на болѣе тонкія вѣточки и нити, которыя волнообразно изгибаются и описываютъ во внутренней колбѣ извѣстное количество почти круговыхъ оборотовъ, располагающихся то въ периферическихъ, то въ глубокихъ частяхъ полости тѣльца и въ тоже время перекрещивающихся съ другими, подобнымъ же образомъ изогнутыми вѣточками. Только что описанныя вѣточки соединяются другъ съ другомъ, нерѣдко оплетаютъ осевой цилиндръ и, въ концѣ концовъ, оканчиваются петлями, при чемъ обороты, дѣлаемые ими, лежатъ поперечно или немного косо къ продольной оси тѣльца и лишь у самой его верхушки иногда располагаются болѣе или менѣе параллельно къ означенной оси;

*) Die Nervenendigungen in Meissnerschen Tastkörperchen. Internat. Monatsschrift f. Anat. u Phys. 1892. Bd. IX, H. 2. „Врачъ“, № 42, 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

въ сложныхъ тѣльцахъ—въ каждой отдѣльной долькѣ изгибы могутъ быть направлены поперечно, косо или параллельно къ общей продольной оси даннаго тѣльца. Обыкновенно нервныя вѣточки и нити, составляющія концевой аппаратъ, бываютъ болѣе или менѣе сплющены и усажены различной величины и формы варикозными утолщеніями, которыя, при извѣстномъ фокусномъ разстояніи или вслѣдствіе неполной окраски той или другой вѣточки, мнѣ кажется, могутъ подать поводъ придти къ заключенію о существованіи свободныхъ окончаній, въ видѣ концевыхъ утолщеній.

Незначительные промежутки, остающіеся во внутренней колбѣ тѣлецъ незанятыми нервными нитями концевого аппарата, выполнены слегка зернистымъ веществомъ, которое окрашивается метиленовою синькою, подобно ядрамъ оболочки, только послѣ продолжительнаго дѣйствія красящаго вещества, при чемъ въ такихъ случаяхъ все тѣльце получаетъ болѣе или менѣе интенсивную синюю окраску; присутствія во внутренней колбѣ какихъ бы то ни было клѣтокъ, помимо вышеописаннаго зернистаго вещества—я не могъ констатировать.

Сравнивая описаніе способа окончанія нервовъ въ различныхъ концевыхъ нервныхъ аппаратахъ,—генитальныхъ нервныхъ тѣльцахъ, концевыхъ колбахъ *W. Krause* и Мейсснеровыхъ тѣльцахъ,— залегающихъ въ слизистой оболочкѣ наружныхъ половыхъ органовъ, и просматривая вмѣстѣ съ тѣмъ рядъ приложенныхъ къ тексту рисунковъ, мы должны придти къ тому заключенію, что въ этомъ отношеніи между ними нѣтъ существенной разницы: во всѣхъ перечисленныхъ аппаратахъ осевые цилиндры мякотныхъ нервныхъ волоконъ вступаютъ въ полость—внутреннюю колбу—даннаго тѣльца, распадаются въ ней на извѣстное число варикозныхъ вѣточекъ и нитей, которыя во время своего хода изгибаются, описываютъ множество спиралевидныхъ оборотовъ, многократно дѣлятся, соединяются, перекрещиваются и переплетаются другъ съ другомъ различнымъ образомъ и, въ концѣ концовъ, образуютъ цѣлую систему связанныхъ между собою петель или весьма сложную и густую нервную сѣть. Все отличіе, существующее между тѣльцами различнаго типа, ограничивается формою, величиною и положеніемъ ихъ въ слизистой оболочкѣ, а главнымъ образомъ—количествомъ и распредѣленіемъ нервныхъ вѣточекъ, возникшихъ отъ постепеннаго дѣленія осевыхъ цилиндровъ въ полости тѣлецъ.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, по моему мнѣнію, первое мѣсто занимаютъ генитальныя нервныя тѣльца, и ихъ мы должны причислить къ самымъ сложнымъ концевымъ аппаратамъ; затѣмъ слѣдуютъ Мейсснеровы тѣльца и, наконецъ, послѣднее мѣсто нужно отвести концевымъ колбамъ *W. Krause*, въ особенности маленькимъ, въ которыхъ концевой нервный аппаратъ состоитъ изъ одной или нѣсколькихъ спиралевидно изогнутыхъ нитей.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Наконецъ, всѣ концевыя тѣльца имѣютъ между собою общее то, что отъ нервнаго аппарата тѣлецъ почти каждаго типа отдѣляется извѣстное количество нервныхъ нитей, изъ которыхъ однѣ проникаютъ въ эпителій и оканчиваются въ немъ пуговчатыми утолщеніями, другія же служатъ для взаимной связи концевыхъ аппаратовъ тѣлецъ даннаго типа.

Окончаніе нервовъ въ эпителіѣ (фиг. XX). Различной толщины нервные стволики, расположенные въ глубокомъ рыхломъ слоѣ слизистой оболочки, какъ мы видѣли раньше, состоятъ изъ мякотныхъ и безмякотныхъ волоконъ, при чемъ значительная часть первыхъ заканчивается въ вышеописанныхъ концевыхъ аппаратахъ; остальныя же мякотныя волокна, отдѣлившись отъ нервныхъ стволиковъ, направляются косо или отвѣсно къ эпителію и на близкомъ разстояніи отъ него, потерявъ предварительно мякоть, распадаются на отдѣльныя вѣточки. Послѣднія сперва стелются на небольшомъ протяженіи подъ эпителіемъ, затѣмъ загибаются кверху и почти въ отвѣсномъ направленіи внѣдряются въ эпителій. Всѣ только что означенныя междуэпителіальныя вѣточки, какъ это видно на разрѣзахъ и плоскостныхъ препаратахъ, болѣе или менѣе изгибаются между клѣтками эпителія, при чемъ по пути отдаютъ въ разныя стороны тоненькія боковыя вѣточки и, въ концѣ концовъ, достигнувъ поверхностнаго слоя эпителіальнаго покрова, разсыпаются лучеобразно на большее или меньшее количество весьма тоненькихъ варикозныхъ нитей. Однѣ изъ вышеуказанныхъ вѣточекъ и нитей различнымъ образомъ извиваются между эпителіальными клѣтками, постепенно распадаются на множество тончайшихъ варикозныхъ ниточекъ и, соединяясь съ другими подобными же ниточками, образуютъ мелкопетлистую нервную сѣть, которую на плоскостныхъ препаратахъ можно прослѣдить до поверхностныхъ слоевъ эпителіальныхъ клѣтокъ; другія, подобно первымъ, идутъ сперва извиваясь между клѣтками эпителія и затѣмъ оканчиваются на различномъ разстояніи отъ свободной поверхности эпителіальнаго покрова пуговчатой формы утолщеніями.

Безмякотныя нервныя волокна помѣщаются или, какъ было сказано выше, въ нервныхъ стволикахъ вмѣстѣ съ мякотными волокнами, или же составляютъ отдѣльные, болѣе или менѣе толстые стволики. Первыя вскорѣ отдѣляются отъ мякотныхъ волоконъ и, переплетаясь со стволиками, составленными исключительно изъ безмякотныхъ волоконъ, образуютъ въ рыхломъ слоѣ слизистой оболочки широкопетлистое сплетеніе. Отъ означеннаго сплетенія отходятъ двоякаго рода вѣточки: однѣ идутъ къ кровеноснымъ сосудамъ, другія вступаютъ въ поверхостный, болѣе плотный слой слизистой оболочки и, постепенно распадаясь на тоненькія вѣточки и нити, образуютъ въ немъ густое сплетеніе (фиг. XXI). Петли этого сплетенія имѣютъ неправильную многоугольную форму, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ лежатъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

непосредственно подъ эпителіальнымъ покровомъ и на плоскостныхъ препаратахъ выступаютъ очень ясно почти при томъ же фокусномъ разстояніи, при какомъ отчетливо видны и эпителіальныя клѣтки самаго глубокаго ростковаго слоя (фиг. XXI). Обыкновенно въ тѣхъ мѣстахъ сплетенія, гдѣ нѣсколько вѣточекъ, образующихъ петли, сходится вмѣстѣ, возникаютъ узловыя утолщенія (фигг. XXI и XXII), въ которыхъ залегаютъ большія овальной формы ядра, вслѣдствіе чего все сплетеніе получаетъ особенный, характерный видъ. Подобныя же ядра встрѣчаются и по ходу отдѣльныхъ нервныхъ вѣточекъ. Отъ петель подъэпителіальнаго сплетенія, образуемаго безмякотными волокнами, повидимому, отдѣляются тонкія вѣточки вглубь эпителія и распадаются въ немъ на множество различной толщины нервныхъ нитей; послѣднія, вмѣстѣ съ нитями, возникшими отъ дѣленія мякотныхъ волоконъ, по всей вѣроятности, принимаютъ участіе въ составленіи нервной сѣти.

Что касается тѣхъ нервныхъ вѣточекъ, которыя, какъ было сказано выше, направляются къ кровеноснымъ сосудамъ, то онѣ оплетаютъ соединительно-тканную оболочку артерій и венъ въ видѣ густого нервнаго сплетенія*) (фиг. XXIII). Отъ указаннаго сплетенія въ свою очередь отходитъ множество весьма тонкихъ вѣточекъ и варикозныхъ нитей, заканчивающихся въ мышечной оболочкѣ сосудовъ въ формѣ концевой нервной сѣти.

Все, сказанное мною объ окончаніи нервовъ въ слизистой оболочкѣ наружныхъ половыхъ органовъ человѣка, въ одинаковой степени относится, какъ это показали дальнѣйшія мои наблюденія, и къ слизистой оболочкѣ praeputium и glans penis бѣлыхъ мышей, крысъ и кроликовъ.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ.

1) *L. Fick.* Lehrbuch der Anatomie des Menschen. Leipzig. 1845.

2) *Kölliker.* Mikroskopische Anatomie. II, 2. 1854.

3) *W. Krause.* Ueber die Nervenendigungen. Zeitschrift f. ration. Medicin. Bd. V. 1858.

4) — Die terminalen Körperchen der einfach sensiblen Nerven. 1860.

5) *Kölliker.* Gewebelehre. 4 Aufl. 1863.

6) *Polle.* Die Nerven-Verbreitung in den weiblichen Genitalien. 1865.

7) *Tomsa.* Ueber den peripherischen Verlauf und Endigung des Axenfadens in der Haut der Glans penis. Sitzungsber. der k.-k. Akad. d. W. Bd. 51. 1865.

8) *W. Krause.* Ueber die Nervenendigung in der Clitoris. Göttinger Nachrichten. 21 April 1866.

*) Въ образованіи этого сплетенія принимаютъ участіе и нѣкоторыя изъ мякотныхъ нервныхъ волоконъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

9) — Ueber die Nervenendigung in den Geschlechtsorgane. Zeitschr. f. ration. Medicin. Bd. XXVIII. 1866.

10) *W. Finger*. Ueber die Endigungen der Wollustnerven. Zeitschr. f. ration. Medicin. Bd. XXVIII. 1866.

11) *Bense*. Zeitschrift f. ration. Medicin. 3. Reihe. Bd. XXXIII. 1868.

12) *Axel Key* и *G. Retzius*. Studien in der Anatomie des Nervensystems und des Bindegewebes. Bd. II. Stockholm. 1876.

13) *Izquierdo*. Beiträge zur Kenntniss der Endigung der sensiblen Nerven. Strassburg. 1879.

14) *F. Merkel*. Ueber die Endigung der sensiblen Nerven in der Haut der Wirbelthiere. Rostock. 1880.

15) *W. Krause*. Archiv f. mikrosk. Anatomie. Bd. XIX. 1881.

16) *H. Aronson*. Beiträge zur Kenntniss der centralen und peripheren Nervenendigungen. Inaug-Diss. Berlin. 1886.

17) *G. Schwalbe*. Lehrbuch der Anatomie der Sinnesorgane. Erlangen. 1887.

18) *Kölliker*. Handbuch der Gewebelehre des Menschen. Bd. I. 6 Aufl. 1889.

19) *G. Retzius*. Ueber die Endigungsweise der Nerven in den Genitalnervenkörperchen des Kaninchens. Internat. Monatsschrift f. Anat. und Physiol. Bd. VII. 1890.

ОБЪЯСНЕНІЕ РИСУНКОВЪ.

Всѣ рисунки сдѣланы при помощи камеры-люциды Обергейзера съ препаратовъ, окрашенныхъ метиленовою синькою и фиксированныхъ растворомъ пикриновокислаго амміака или смѣсью его съ осміевой кислотою.

Фиг. I. Разрѣзъ слизистой оболочки glans penis человѣка. a) Эпителій; b) слизистая оболочка; c) нервные стволики; d) генитальныя нервныя тѣльца; e) концевыя колбы *W. Krause*. Сист. 4 Reichert'a.

Фигг. II и IH. Генитальныя нервныя тѣльца изъ слизистой оболочки glans penis человѣка. a) Оболочка нервнаго стволика; b) оболочка тѣльца съ залегающими въ ней ядрами плоскихъ клѣтокъ; c) осевые цилиндры нервныхъ волоконъ, развѣтвляющіеся во внутренней колбѣ. Фиг. II срисована при 8*a*, а фиг. III при 6 сист. Reichert'a.

Фиг. IV A и B. Генитальныя нервныя тѣльца изъ слизистой оболочки glans penis человѣка съ извивающимися по ихъ поверхности мякотными нервными волокнами. Нервныя волокна, осевые цилиндры которыхъ изображены розовато-фіолетовыми (на мѣстѣ перехватовъ Ranvier—темно-фіолетовыми), помѣщаются на обращенной къ наблюдателю поверхности тѣльца. a) Оболочка; b) мякотныя нервныя волокна; c) мякотное волокно, осевой цилиндръ котораго развѣтвляется во внутр. колбѣ концевого тѣльца; d) двѣ тоненькія вѣточки, отдѣляющіяся отъ осевого цилиндра на мѣстѣ перехвата Ranvier и заканчивающіяся въ полости маленькаго тѣльца. Сист. 6 Reichert'a.

Фигг. V—IX. Различной формы генитальныя нервныя тѣльца изъ слизистой оболочки glans penis человѣка. a) Мякотныя нервныя волокна; b) оболочка. Фигг. V, VI и IX срисованы при сист. 8*a*, остальныя же при сист. 6 Reichert'a.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Фигг. X и XI. Генитальныя нервныя тѣльца изъ слизистой оболочки praeputium бѣлой крысы. a) Мякотныя нервныя волокна; b) анастомозирующія нервныя нити. Фиг. X срисована при сист. 4, а фиг. XI—при сист. 6 Reichert'a.

Фиг. XII. Концевыя нервныя тѣльца (концевыя колбы) изъ слизистой оболочки glans penis человѣка. a) Безмякотная нервная вѣточка, возникшая отъ дѣленія мякотнаго волокна. Сист. 8*a* Reichert'a.

Фигг. XIII—XVI. Концевыя нервныя тѣльца изъ слизистой оболочки praeputium (фиг. XIII) и glans penis человѣка. a) Мякотныя нервныя волокна. Фигг. XIII и XIV срисованы при сист. 6, остальныя же—при сист. 8*a* Reichert'a.

Фиг. XVII. Концевыя колбы изъ слизистой оболочки fossa navicularis человѣка. a) Мякотное нервное волокно, осевой цилиндръ котораго образуетъ въ полости тѣльца нервный клубокъ. Изъ нервнаго клубочка выходятъ четыре вѣточки (b, c, d и e), при чемъ двѣ (b и c) заканчиваются между клѣтками эпителія слизистой оболочки пуговчатой формы утолщеніями, двѣ же другія (d и e) идутъ всецѣло на образованіе новаго нервнаго клубочка. f) Эпителій. Сист. 8*a* Reichert'a.

Фиг. XVIII A и B. Концевыя колбы изъ слизистой оболочки glans penis бѣлой крысы. A, a) Безмякотная вѣточка, образующая простой нервный клубокъ. B, a) Мякотныя нервныя волокна, осевые цилиндры которыхъ заканчиваются нервнымъ клубкомъ. Изъ клубка выходитъ тоненькая нервная нить, оканчивающаяся между клѣтками эпителія. Разрѣзъ слизистой оболочки. Сист. 8*a* Reichert'a.

Фиг. XIX. Мейсснерово тѣльце изъ слизистой оболочки praeputium человѣка. a) Мякотное нервное волокно. Сист. 8*a* Reichert'a.

Фиг. XX. a) Нервная вѣточка, возникшая отъ дѣленія осевого цилиндра мякотнаго волокна, заканчивающаяся между клѣтками эпителія слизистой оболочки praeputium кролика. b) Концевая пуговка. Плоскостной препаратъ. Сист. 6 Reichert'a.

Фиг. XXI. Нервное сплетеніе въ слизистой оболочкѣ glans penis человѣка, составленное изъ безмякотныхъ волоконъ. a) Нервные стволики, отъ которыхъ отходятъ вѣточки b), образующія сплетеніе; c) эпителій слизистой оболочки. Плоскостной препаратъ. Сист. 4 Reichert'a; полувыдвинутая труба.

Фиг. XXII. Нервныя вѣточки, на мѣстѣ схожденія которыхъ образуется узловое утолщеніе съ ядромъ. Слизистая оболочка glans penis человѣка. Сист. 8*a* Reichert'a.

Фиг. XXIII. Нервное сплетеніе вокругъ мелкой артеріи, стѣнка которой осталась неокрашенною. Слизистая оболочка praeputium кролика. Сист. 6 Reichert'a.

Фиг. XXIV. Нѣсколько нервныхъ вѣточекъ концевого аппарата. a) Центральная нить и b) окружающій ее слой межфибриллярнаго вещества. Препаратъ срисованъ при сист. 6 Reichert'a и затѣмъ увеличенъ въ два раза.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

II.

НЕВРОГЛІЯ СѢТЧАТОЙ ОБОЛОЧКИ ГЛАЗА ЧЕЛОВѢКА.

Табл. III.

Для изслѣдованія невроглія сѣтчатки человѣка я пользовался исключительно способомъ окраски *M. Wolters*'а[1]) и видоизмѣненнымъ *Ramon y Cajal*'емъ способомъ *Golgi*, при чемъ послѣдній обыкновенно давалъ самые лучшіе результаты.

Изъ трехъ способовъ, предложенныхъ *Wolters*'омъ для окраски гематоксилиномъ мякоти и осевыхъ цилиндровъ нервныхъ волоконъ, а также нервныхъ клѣтокъ и Мюллеровскихъ волоконъ сѣтчатки,—лучшимъ, по моимъ наблюденіямъ, оказался второй способъ. Окраска сѣтчатки по этому способу производилась слѣдующимъ образомъ: она уплотнялась предварительно въ Мюллеровской жидкости, затѣмъ тщательно промывалась постояннымъ токомъ воды, вторично уплотнялась въ 95% спиртѣ, заключалась въ целлоидинъ и, наконецъ, изъ нея приготовлялись микротомомъ разрѣзы. Послѣдніе помѣщались на 24 часа въ 8% растворъ aluminium aceticum liquidum или, по совѣту *Wolters*'а, въ смѣсь, состоящую изъ двухъ частей vanadium chloratum (10% растворъ) и восьми частей aluminium aceticum liquidum (8% растворъ). Спустя 24 часа, препараты слегка прополаскивались въ водѣ и переносились въ 2% растворъ гематоксилина *Кульчицкаго*, въ которомъ оставлялись на сутки при температурѣ 38° С, при чемъ, по истеченіи указаннаго времени, обезцвѣчивались дифференцирующею жидкостью *Weigert*'а. При обезцвѣчиваніи препаратовъ нужно быть весьма осторожнымъ и постоянно просматривать ихъ подъ микроскопомъ помощью слабыхъ объективовъ, такъ какъ слишкомъ продолжительное дѣйствіе дифференцирующей жидкости ведетъ почти къ полному обезцвѣчиванію препарата и онъ получаетъ болѣе или менѣе равномѣрную буроватую окраску.

---

[1]) Drei neue Methoden zur Mark- und Axencylinderfärbung mittelst Hämatoxylin. Zeitschr. f. wissenschaftl. Mikrosk. Bd. VII. H. 4. 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

На препаратахъ, окрашенныхъ по способу *Wolters*'а, ядра всѣхъ клѣточныхъ элементовъ сѣтчатки принимаютъ темно-бурую или черную окраску, тѣла же клѣтокъ, а равно и ихъ отростки кажутся свѣтло-бурыми. Наружные членики палочекъ и колбочекъ, палочковые и колбочковые эллипсоиды и ножки съ ихъ конусовидными расширеніями, подобно ядрамъ, окрашиваются въ темно-бурый или черный (съ фіолетовымъ оттѣнкомъ) цвѣтъ (фигг. I и II).

Обыкновенно на одномъ и томъ же препаратѣ не трудно замѣтить, что не всѣ ядра палочекъ и колбочекъ, а также нервныхъ клѣтокъ всѣхъ трехъ (наружнаго, средняго и внутренняго) гангліозныхъ слоевъ сѣтчатки окрашиваются одинаково интенсивно: большею частью нѣкоторыя изъ нихъ окрашиваются сильно и представляются почти черными, другія, наоборотъ, гораздо слабѣе и имѣютъ видъ болѣе или менѣе свѣтло-бурыхъ образованій. Подобнаго рода неравномѣрность въ окраскѣ какъ ядеръ палочекъ и колбочекъ, такъ и нервныхъ клѣтокъ сѣтчатки не можетъ служить еще указаніемъ на различное ихъ строеніе или функцію, а зависитъ, по всей вѣроятности, отъ другихъ условій: толщины разрѣза, продолжительности и степени дѣйствія дифференцирующей жидкости и т. п. Въ пользу такого предположенія говоритъ тотъ фактъ, что, какъ сейчасъ было замѣчено, между ядрами палочекъ одни являются окрашенными сильнѣе, другія слабѣе; тоже самое можно сказать и по отношенію къ ядрамъ клѣтокъ каждаго изъ упомянутыхъ выше гангліозныхъ слоевъ сѣтчатки.

Что касается неврогліи сѣтчатой оболочки, то Мюллеровскія волокна окрашиваются по способу *Wolters*'а почти въ черный цвѣтъ, при чемъ на подобныхъ препаратахъ отлично видно, какъ они въ отвѣсномъ или косомъ направленіяхъ, иногда даже изгибаясь дугообразно, пронизываютъ почти всю толщу сѣтчатки вплоть до наружнаго ретикулярнаго слоя (фиг. I); въ рѣдкихъ случаяхъ ихъ удается прослѣдить на незначительномъ протяженіи кнаружи отъ означеннаго слоя, но дальнѣйшій ходъ волоконъ въ слоѣ нервнаго эпителія на препаратахъ, обработанныхъ по методу *Wolters*'а, исчезаетъ отъ наблюденія. Ядра Мюллеровскихъ волоконъ обыкновенно окрашиваются въ свѣтло или темно-бурый цвѣтъ. Membrana lim. externa выступаетъ очень рѣзко въ видѣ черной линіи, отдѣляющей слой ядеръ палочекъ и колбочекъ отъ той утолщенной части ихъ внутренняго членика (фигг. I и II), въ которой помѣщаются эллипсоиды (нитевой аппаратъ *M. Schultze*).

Что касается отношенія Мюллеровскихъ волоконъ къ наружному и внутреннему ретикулярнымъ слоямъ сѣтчатки, а также и ко всѣмъ остальнымъ клѣточнымъ элементамъ названной оболочки, то съ этой стороны способъ *Wolters*'а не даетъ никакихъ положительныхъ результатовъ; тонкія нити, изъ переплетенія которыхъ состоятъ оба ретикулярные слоя, получаютъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

слабую буроватую или черную окраску, но связи ихъ съ Мюллеровскими волокнами нельзя констатировать.

Въ области macula lutea, а также въ тѣхъ частяхъ сѣтчатки, которыя лежатъ вокругъ papilla n. optici, какъ извѣстно, въ слоѣ клѣтокъ нервнаго эпителія, между слоемъ ядеръ послѣднихъ и наружнымъ ретикулярнымъ слоемъ, остается довольно большой промежутокъ, занятый лишь однѣми ножками эпителіальныхъ клѣтокъ; *Henle* назвалъ означенный слой наружнымъ волокнистымъ слоемъ (äussere Faserschicht). На препаратахъ, окрашенныхъ по способу *Wolters*'а, можно замѣтить, что въ только что указанномъ слоѣ располагается нѣсколько рядовъ ядеръ, которыя по своей формѣ, величинѣ и окраскѣ рѣзко отличаются отъ ядеръ клѣтокъ нервнаго эпителія: они имѣютъ овальную или яйцевидную форму, кажутся болѣе или менѣе сплюснутыми и заключаютъ въ себѣ одно, два ядрышка (фиг. II, e); величина ихъ въ три, четыре раза больше величины ядеръ палочекъ и колбочекъ, при чемъ они постоянно окрашиваются въ свѣтло или темно-коричневый цвѣтъ, между тѣмъ какъ ядра палочекъ и колбочекъ обыкновенно получаютъ темно-бурую или черную окраску. Слой только что описанныхъ ядеръ выраженъ особенно ясно въ области macula lutea.

Окрашивая разрѣзы сѣтчатки, уплотненной въ Мюллеровской жидкости, пикрокарминомъ или гематоксилиномъ, можно замѣтить, что означенныя ядра принимаютъ весьма слабую свѣтло-розовую или свѣтло-синюю окраску, и то послѣ продолжительнаго дѣйствія красящаго вещества, вслѣдствіе чего, вѣроятно, на нихъ и не было обращено вниманія до настоящаго времени. Въ macula lutea описываемыя ядра имѣютъ нѣсколько наклонное положеніе, т. е. длинный ихъ діаметръ наклоненъ отъ fovea centralis къ macula lutea; они принадлежатъ, какъ будетъ сказано ниже, къ тому отдѣлу Мюллеровскихъ волоконъ, который помѣщается въ наружномъ волокнистомъ слоѣ *Henle* и служитъ для поддержки колбочковыхъ ножекъ (колбочковыхъ волоконъ).

Изъ только что приведеннаго описанія видно, что способъ *Wolters*'а, будучи примѣненъ къ сѣтчаткѣ, даетъ не совсѣмъ удовлетворительные результаты какъ по отношенію къ окраскѣ нервныхъ элементовъ, такъ равно и неврогліи названной оболочки: онъ можетъ служить лишь для демонстраціи палочекъ и колбочекъ, membrana lim. externa и отчасти Мюллеровскихъ волоконъ на всемъ ихъ протяженіи — отъ наружнаго ретикулярнаго слоя вплоть до конусовидныхъ расширеній, которыми они заканчиваются.

Способъ *Golgi*, какъ это показали первые наблюденія *Ramon y Cajal*'я [1]),

[1]) Pequenas contribuciones al conocimiento del sistema nervioso. La retina de los batracios y reptiles. Barcelona. 20 de agosto de 1891.

— Notas preventivas sobre la retina y gran simpatico de los mamiferos. Barcelona. Gaceta Sanitaria. 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

нужно считать однимъ изъ лучшихъ способовъ для изученія невроглія сѣтчатки, и имъ-то я по преимуществу пользовался во время своихъ изслѣдованій. Примѣняя способъ *Golgi* къ сѣтчатой оболочкѣ, при извѣстныхъ условіяхъ можно получить исключительную окраску невроглія, между тѣмъ какъ всѣ остальные элементы (палочки, колбочки и нервныя клѣтки) остаются совсѣмъ неокрашенными или окрашиваются, и то невполнѣ, лишь на ограниченныхъ участкахъ сѣтчатки.

Обыкновенно для окраски я бралъ по возможности свѣжіе глаза (полчаса или часъ спустя послѣ смерти) и вырѣзывалъ вмѣстѣ съ другими оболочками небольшіе, величиною въ 1—1½ сант., кусочки сѣтчатки, въ связи съ которою въ большинствѣ случаевъ оставалась часть зрительнаго нерва. Означенные кусочки помѣщались въ смѣсь раствора двухромокислаго калія (3,5 %—4 части) и осміевой кислоты (1%—1 часть) на 3—4 дня, при чемъ на второй день склера и сосудистая оболочка осторожно отдѣлялись отъ сѣтчатки и обрѣзывались почти вплоть до входа зрительнаго нерва. По истеченіи указаннаго времени, препаратъ сперва тщательно промывался въ 0,25% растворѣ азотнокислаго серебра, а затѣмъ переносился на 2—3 дня въ 0,75% растворъ серебра. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ раствору серебра, во избѣжаніе осадка, прибавлялось, по совѣту *Ramon y Cajal*'я, *Gehuchten*'а и *Lenhossék*'а, незначительное количество муравьиной кислоты (на 200 куб. сант. одна капля). Изъ раствора серебра препаратъ переносился на ½—1 часъ въ алкоголь, затѣмъ на такое же время въ целлоидинъ и, наконецъ, приклеивался къ пробкѣ, при чемъ для затвердѣнія целлоидина—препаратъ помѣщался на ½—¾ часа въ 80% спиртъ. Разрѣзы дѣлались микротомомъ, обезвоживались алкоголемъ, просвѣтлялись въ бергамотовомъ маслѣ, промывались въ ксилолѣ и, въ концѣ концовъ, заключались въ дамарлакъ.

Мюллеровскія волокна, какъ это видно на препаратахъ, обработанныхъ по способу *Golgi*, пронизываютъ всю толщу сѣтчатки вплоть до membrana lim. externa и составляютъ поддерживающій аппаратъ для клѣтокъ нервнаго эпителія и для всѣхъ безъ исключенія нервныхъ элементовъ названной оболочки. Они начинаются у внутренней поверхности сѣтчатки конусообразной или трубовидной формы утолщеніями (фигг. III, IV' и V'), края которыхъ прилегаютъ другъ къ другу и на разрѣзахъ сѣтчатой оболочки, какъ извѣстно, представляются въ видѣ двухконтурной линіи—membrana lim. interna.

Проходя черезъ слой нервныхъ волоконъ въ отвѣсномъ направленіи, каждое Мюллеровское волокно отдаетъ въ разныя стороны боковые отпрыски въ видѣ волоконъ и пластинокъ, которые, соединяясь другъ съ другомъ, образуютъ цѣлый рядъ перегородокъ, отдѣляющихъ пучки волоконъ зри-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

тельнаго нерва другъ отъ друга (фигг. III и IV'). Во внутреннемъ гангліозномъ слоѣ Мюллеровскія волокна сплющиваются и отдаютъ въ стороны извѣстное количество тонкихъ вдавленныхъ пластинокъ, окружающихъ тѣла гангліозныхъ клѣтокъ (фигг. III, IV и V). Означенныя пластинки имѣютъ различную величину, соотвѣтственно величинѣ помѣщающихся въ нихъ клѣтокъ и въ области macula lutea, гдѣ внутренній гангліозный слой состоитъ изъ многихъ рядовъ клѣточныхъ элементовъ, располагаются въ нѣсколько этажей другъ надъ другомъ (фигг. IV и V). Достигнувъ внутренняго ретикулярнаго слоя, описываемыя волокна пронизываютъ его въ отвѣсномъ или косомъ направленіяхъ, при чемъ по пути отъ нихъ отходитъ множество тонкихъ нитей, которыя изгибаются, соединяются и переплетаются между собою самымъ различнымъ образомъ и, въ концѣ концовъ, составляютъ весьма узкопетлистую сѣть—reticulum (фигг. III, IV и V); всѣ промежутки этой послѣдней заняты отростками различныхъ нервныхъ клѣтокъ, проходящими лишь черезъ означенный слой или заканчивающимися въ немъ. Такимъ образомъ, Мюллеровскія волокна не только пронизываютъ внутренній ретикулярный слой, какъ это предполагали прежде *Retzius*[1]), *Schwalbe*[2]), я[3]) и др., но сами также принимаютъ непосредственное и исключительное участіе въ его образованіи.

Что касается дальнѣйшаго хода волоконъ, то въ среднемъ и наружномъ гангліозныхъ слояхъ сѣтчатки, подобно тому какъ и во внутреннемъ гангліозномъ слоѣ, они переходятъ въ цѣлый рядъ тонкихъ пластинокъ, имѣющихъ нѣкоторое сходство съ ячейками сотъ (фигг. III и V); названныя пластинки окружаютъ всѣ нервные элементы вышеописанныхъ слоевъ. Обыкновенно въ одномъ какомъ либо мѣстѣ той, болѣе толстой части волокна, отъ которой отходятъ означенныя пластинки, располагается довольно большое, круглой или овальной формы ядро (фиг. III, d и фиг. V, e); оно то почти прилегаетъ къ наружной поверхности внутренняго ретикулярнаго слоя, то, наоборотъ, лежитъ ближе къ наружному ретикулярному слою. Къ этому послѣднему Мюллеровскія волокна относятся также, какъ и къ внутреннему ретикулярному слою, т. е., проходя черезъ него, отдаютъ во всѣ стороны извѣстное количество тонкихъ нитей, отъ соединенія и переплетенія которыхъ возникаетъ густая сѣть (фигг. III, IV и V).

Наконецъ, въ слоѣ нервнаго эпителія каждое Мюллеровское волокно образуетъ систему вдавленныхъ пластинокъ, окружающихъ ножки палочекъ и колбочекъ, и всю ту часть ихъ внутренняго членика, которая помѣщается внутри отъ membrana lim. externa (фиг. III). Свободные края пластинокъ

[1]) Biologische Untersuchungen. I. 1881.
[2]) Lehrbuch der Anatomie der Sinnesorgane. Erlangen. 1887.
[3]) Die Retina der Ganoiden. Archiv f. mikrosk. Anatomie. Bd. XXII. 1883.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

самаго наружнаго ряда, охватывающихъ на подобіе чашекъ внутренніе членики клѣтокъ нервнаго эпителія, образуютъ на разрѣзахъ сѣтчатки рѣзко очерченную линію, которая извѣстна подъ названіемъ membrana lim. externa (фигг. I—V). Отъ свободныхъ краевъ названныхъ пластинокъ отходитъ множество тонкихъ короткихъ нитей въ видѣ иголъ (фигг. III—V), окружающихъ на небольшомъ протяженіи часть внутреннихъ члениковъ палочекъ и колбочекъ, помѣщающуюся кнаружи отъ membrana lim. externa. Только что указанными иглами и заканчиваются наружные концы Мюллеровскихъ волоконъ.

Описываемыя волокна, какъ я замѣтилъ выше, проходятъ въ отвѣсномъ направленіи черезъ всю толщу сѣтчатой оболочки—отъ membrana lim interna до membrana lim. externa; уклоненіе отъ такого направленія волоконъ замѣчается только въ той части этой оболочки, которая лежитъ около самаго входа зрительнаго нерва, и затѣмъ въ области macula lutea, т. е. тамъ, гдѣ имѣется наружный волокнистый слой *Henle*. Обыкновенно на небольшомъ разстояніи отъ входа n. optici Мюллеровскія волокна, войдя въ слой нервнаго эпителія, тотчасъ же загибаются почти подъ прямымъ угломъ въ сторону papilla n. optici и затѣмъ идутъ на извѣстномъ протяженіи косо черезъ наружный волокнистый слой, при чемъ, достигнувъ слоя ядеръ палочекъ и колбочекъ, принимаютъ отвѣсное къ поверхности сѣтчатки направленіе и распадаются на пластинки, которыя, извѣстнымъ образомъ, относятся уже къ внутреннимъ членикамъ клѣтокъ нервнаго эпителія.

Въ области macula lutea, насколько это извѣстно по имѣющимся до сихъ поръ описаніямъ, Мюллеровскія волокна бываютъ развиты очень слабо, такъ напр. *Schwalbe**) говоритъ: Im Gebiet der Macula lutea werden die Fasern rudimentär und entbehren ihrer Basalkegel". Препараты сѣтчатки, окрашенные по способу *Golgi*, напротивъ того, указываютъ, что въ области macula lutea Мюллеровскія волокна выражены гораздо сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ отдѣлахъ этой оболочки. Отношеніе ихъ во всѣхъ слояхъ сѣтчатки, вплоть до слоя колбочекъ, въ macula lutea, какъ это видно на фигг. IV и V-ой, точно такое же, какъ и въ другихъ ея отдѣлахъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что во внутреннемъ, а равно въ среднемъ и наружномъ гангліозныхъ слояхъ они образуютъ гораздо большее количество тѣхъ пластинокъ, которыя служатъ какъ бы нишами для нервныхъ клѣтокъ означенныхъ слоевъ. Кромѣ того, внутренніе концы Мюллеровскихъ волоконъ часто расщепляются на два, на три волокна, заканчивающіяся небольшими утолщеніями; расщепленіе это происходитъ на различномъ разстояніи отъ membrana lim. interna: иногда почти у самой наружной поверхности внутренняго ретику-

*) L. c., стр. 95.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

лярнаго слоя, иногда въ немъ самомъ, во внутреннемъ гангліозномъ слоѣ, или даже въ слоѣ нервныхъ волоконъ (фигг. IV и V').

Та часть Мюллеровскихъ волоконъ, которая помѣщается въ нервномъ эпителіѣ, принимаетъ во всей области macula lutea своеобразное, характерное лишь для этой части сѣтчатки направленіе: начиная съ периферіи macula lutea, каждое волокно у наружной поверхности наружнаго ретикулярнаго слоя измѣняетъ свое первоначальное вертикальное направленіе и загибается подъ болѣе или менѣе тупымъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти прямымъ, угломъ къ fovea centralis (фиг. IV). Затѣмъ, вступивъ въ слой колбочковыхъ ножекъ (наружный волокнистый слой *Henle*), наружный отдѣлъ волокна обыкновенно сплющивается, получаетъ цѣлый рядъ неглубокихъ выемокъ (фиг. V') и поднимается косо къ слою колбочковыхъ ядеръ, гдѣ онъ снова загибается подъ тупымъ угломъ и идетъ уже дальше, въ направленіи перпендикулярномъ къ поверхности сѣтчатки, черезъ всю толщину указаннаго слоя—вплоть до membrana lim. externa (фигг. IV' и V'). На этомъ пути наружный отдѣлъ волокна превращается, подобно тому какъ и въ другихъ частяхъ сѣтчатки, въ цѣлую систему пластинокъ, относящихся вышеописаннымъ образомъ къ клѣткамъ нервнаго эпителія (фигг. IV' и V').

Далѣе, постепенно удаляясь отъ края macula lutea къ fovea centralis, нетрудно замѣтить, что нѣсколько сплющенная узкая часть Мюллеровскихъ волоконъ, помѣщающаяся въ слоѣ колбочковыхъ ножекъ, волнообразно изгибается и принимаетъ все болѣе и болѣе горизонтальное положеніе, и въ тоже время постепенно становится длиннѣе (фиг. IV'), такъ что на близкомъ разстояніи отъ fovea centralis весь наружный отдѣлъ волокна, отъ membrana lim. externa до наружнаго ретикулярнаго слоя, болѣе чѣмъ въ полтора раза превосходитъ длину его внутренняго отдѣла, простирающагося кнутри—отъ наружнаго ретикулярнаго слоя до membr. lim. interna; послѣдній отдѣлъ нерѣдко тоже принимаетъ нѣсколько наклонное положеніе (фиг. IV'). Наконецъ, горизотальныя части наружныхъ отдѣловъ Мюллеровскихъ волоконъ, расположенныхъ близко къ fovea centralis, задаются на небольшое разстояніе въ эту послѣднюю и, сдѣлавъ дугообразный изгибъ, переходятъ въ вертикальную часть, которая окружаетъ ядро-содержащій отдѣлъ внутренняго членика колбочекъ вплоть до membrana lim. externa (фиг. IV').

Изъ только что приведеннаго описанія хода Мюллеровскихъ волоконъ въ macula lutea видно, что въ ней какъ внутренніе, такъ въ особенности наружные ихъ отдѣлы развиты гораздо сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ сѣтчатки, при чемъ въ fovea centralis помѣщаются вертикальная (восходящая) и на небольшомъ протяженіи горизонтальная части наружныхъ отдѣловъ волоконъ.

Такимъ образомъ, руководствуясь положеніемъ наружныхъ отдѣловъ Мюллеровскихъ волоконъ въ macula lutea, мы вмѣстѣ съ тѣмъ въ состояніи

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ознакомиться и съ положеніемъ внутреннихъ члениковъ колбочекъ и направленіемъ ихъ ножекъ вплоть до самой поверхности наружнаго ретикулярнаго слоя.

Какъ я замѣтилъ уже выше, въ слоѣ колбочковыхъ ножекъ (наружномъ волокнистомъ слоѣ *Henle*) находятся большія круглой или овальной формы ядра, которыя выступаютъ очень ясно на препаратахъ, окрашенныхъ по способу *Wolters*'а; означенныя ядра, по всей вѣроятности, должны быть отнесены къ наружнымъ, сильно развитымъ въ macula lutea, отдѣламъ Мюллеровскихъ волоконъ.

Къ элементамъ неврогліи сѣтчатки, кромѣ Мюллеровскихъ волоконъ, принадлежатъ еще особенныя клѣтки, которыя уже были описаны *Ramon y Cajal*'емъ въ сѣтчаткѣ млекопитающихъ (быка и др.). Указанныя клѣтки находятся, насколько я могъ замѣтить, исключительно въ слоѣ нервныхъ волоконъ, и то по близости papilla n. optici, гдѣ толщина его достигаетъ довольно значительныхъ размѣровъ; затѣмъ онѣ имѣются во всей papilla n. optici и, наконецъ, по всему протяженію n. optici. Клѣтки неврогліи представляются въ видѣ небольшихъ звѣздчатой формы образованій, отъ которыхъ отходитъ множество весьма тонкихъ нитевидныхъ отростковъ, усаженныхъ маленькими утолщеніями (фигг. VI и VII), напоминающими варикозныя утолщенія отростковъ нервныхъ клѣтокъ. Обыкновенно описываемые отростки довольно длинны и идутъ отъ тѣла клѣтки пучками, а затѣмъ уже разсыпаются въ разныя стороны. Тѣла клѣтокъ неврогліи болѣе или менѣе сплющены и залегаютъ между пучками нервныхъ волоконъ, прилегая къ ихъ поверхности, при чемъ отростки клѣтокъ переплетаются различнымъ образомъ между собою и оплетаютъ каждый отдѣльный пучокъ (фигг. VI и VII). Тѣ клѣтки, которыя располагаются въ слоѣ нервныхъ волоконъ сѣтчатки и въ papilla n. optici, имѣютъ нѣсколько меньшую величину, чѣмъ клѣтки, помѣщающіяся между пучками волоконъ зрительнаго нерва; въ свою очередь клѣтки, лежащія по периферіи n. optici, больше всѣхъ остальныхъ клѣтокъ (фигг. VI и VII).

ОБЪЯСНЕНІЕ РИСУНКОВЪ.

Всѣ рисунки сдѣланы при помощи камеры-люциды Обергейзера.

Фиг. I. Разрѣзъ сѣтчатки, окрашенной по способу *Wolters*'а. mle) Membrana lim. externa; 1) слой нервнаго эпителія; 2) наружный ретикулярный слой; 3) наружный и средній гангліозные слои; 4) внутренній ретикулярный слой; 5) внутренній гангліозный слой; 6) слой нервныхъ волоконъ; a) палочки и a[1]) колбочки; в) Мюллеровскія волокна. Сист. 6 Reichert'а.

Фиг. II. Разрѣзъ сѣтчатки изъ края macula lutea, окрашенный по способу *Wolters*'а. a) Ядра палочекъ; в) ядра колбочекъ; c) колбочковые эллипсоиды; d) ножки

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

колбочекъ; e) ядра наружнаго отдѣла Мюллеровскихъ волоконъ; f) наружный ретикулярный слой; mle) membrana lim. externa. Сист. 8a Reichert'a.

Фиг. III. Мюллеровское волокно. mle) Membrana lim. externa; a) наружный отдѣлъ волокна, помѣщающійся въ слоѣ нервнаго эпителія; в) наружный ретикулярный слой; c) часть волокна, проходящая черезъ наружный и средній гангліозные слои; d) ядро; e) внутренній ретикулярный слой; f) пластинки, образующія ниши для клѣтокъ внутренняго гангліознаго слоя; g) часть волокна, проходящая черезъ слой нервныхъ волоконъ. Сист. 6 Reichert'a.

Фиг. IV. Разрѣзъ черезъ macula lutea. mle) Membrana lim. externa; 1) слой нервнаго эпителія; 2) наружный ретикулярный слой; 3) наружный и средній гангліозные слои; 4) внутренній ретикулярный слой; 5) внутренній гангліозный слой; 6) слой нервныхъ волоконъ. Сист. 4 Reichert'a.

Фиг. V. Мюллеровское волокно изъ области macula lutea. mle) Membrana lim. externa; a) вертикальная и в) горизонтальная части наружнаго отдѣла волокна; c) ядро; 1) наружный ретикулярный слой; 2) часть волокна, проходящая черезъ наружный и средній гангліозные слои; 3) внутренній ретикулярный слой; 4) пластинки, образующія ниши для клѣтокъ внутренняго гангліознаго слоя; 5) часть волокна, проходящая черезъ слой нервныхъ волоконъ. Сист. 6 Reichert'a.

Фиг. VI. Часть n. optici въ продольномъ разрѣзѣ. a) Пучки нервныхъ волоконъ; в) клѣтки невроглiи; c) клѣтки невроглiи, помѣщающіяся по близости papilla n. optici. Сист. 3 Reichert'a.

Фиг. VII. Пучокъ нервныхъ волоконъ, расположенный у периферіи n.optici. a) Клѣтки невроглiи. Сист. 4 Reichert'a.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

III.

Къ вопросу объ отношеніи нервныхъ клѣтокъ другъ къ другу.

Табл. IV.

Въ послѣднее время, какъ извѣстно, цѣлый рядъ выдающихся гистологовъ, *Golgi*, *Ramon y Cajal*, *Retzius*, *Kölliker*, *His* и др. *), изслѣдуя по способу *Golgi* и отчасти помощью метиленовой синьки отношеніе протоплазматическихъ отростковъ различнаго рода нервныхъ клѣтокъ у позвоночныхъ и безпозвоночныхъ животныхъ, пришли къ слѣдующему весьма важному заключенію: *всѣ тончайшія вѣточки, возникшія отъ дѣленія протоплазматическихъ отростковъ клѣтокъ, заканчиваются свободно заостренными концами или концевыми утолщеніями, при чемъ вѣточки, относящіяся къ одной какой либо клѣткѣ, не соединяются ни другъ съ другомъ, ни съ подобными же вѣточками ближайшихъ клѣтокъ и нигдѣ не образуютъ сѣти; не существуютъ также и непосредственные анастомозы между отдѣльными нервными клѣтками.*

Исходя изъ сейчасъ приведеннаго положенія, а равно принимая во вниманіе развитіе нервныхъ клѣтокъ и ихъ отростковъ, большинство изслѣдователей признало, что онѣ должны быть разсматриваемы какъ совершенно самостоятельныя, не связанныя другъ съ другомъ единицы—индивидуумы *Edinger*'а или невроны *Waldeyer*'а; взаимная связь между клѣтками происходитъ не per continuitatem, а лишь путемъ тѣснаго прикосновенія ихъ отростковъ, чего вполнѣ достаточно для объясненія передачи нервныхъ возбужденій отъ клѣтки къ клѣткѣ.

Занимаясь въ теченіе продолжительнаго времени изученіемъ нервныхъ элементовъ сѣтчатки у различныхъ позвоночныхъ животныхъ и чело-

*) См. литературу въ моей статьѣ: „Къ вопросу о строеніи нервныхъ клѣтокъ и отношеніи осевоцилиндрическаго (нервнаго) ихъ отростка къ протоплазматическимъ (дендритамъ). Труды Томскаго Общества Естествоиспыт. и Врачей за 1892 и Archiv f. mikrosk. Anatomie, Bd. XXXXI.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

вѣка *), я по отношенію къ протоплазматическимъ отросткамъ нервныхъ клѣтокъ названной оболочки пришелъ къ совершенно противоположному заключенію, а именно: *протоплазматическіе отростки клѣтокъ, дѣлясь постепенно подъ различными углами, распадаются въ концѣ концовъ на большее или меньшее количество, смотря по типу клѣтки, сравнительно короткихъ или же весьма длинныхъ вѣтокъ и нитей. Послѣднія, расходясь въ разныя стороны, идутъ на встрѣчу къ подобнымъ же вѣточкамъ и нитямъ, возникшимъ отъ дѣленія протоплазматическихъ отростковъ сосѣднихъ клѣтокъ одинаковаго типа и, присоединяясь къ нимъ, образуютъ узко- или широкопетлистую сѣть.*

Такъ какъ каждая вѣточка, каждая нить, на которыя распадаются протоплазматическіе отростки нервныхъ клѣтокъ, состоитъ изъ пучка тончайшихъ фибриллъ или даже одной фибриллы, то на мѣстѣ сѣти, образуемой вѣточками означенныхъ отростковъ, происходитъ переплетеніе фибриллъ и совершается обмѣнъ между фибриллами, входящими въ составъ отростковъ всѣхъ клѣтокъ, относящихся къ извѣстному типу. Фибриллы изъ протоплазматическихъ отростковъ продолжаются въ тѣло каждой клѣтки, гдѣ онѣ переплетаются между собою и оплетаютъ въ тоже время ядро, откуда затѣмъ извѣстное ихъ количество переходитъ въ осевоцилиндрическій отростокъ данной клѣтки. Между фибриллами располагается особенное, межфибриллярное вещество, которое въ протоплазматическихъ отросткахъ клѣтки находится въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ осевоцилиндрическомъ ея отросткѣ.

Такимъ образомъ нервныя клѣтки, принадлежащія къ одному и тому же типу, при помощи своихъ протоплазматическихъ отростковъ соединяются въ отдѣльныя клѣточныя колоніи, и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть разсматриваемы какъ вполнѣ самостоятельныя единицы. Далѣе, въ виду того, что протоплазматическіе отростки составляются изъ фибриллъ, часть которыхъ непосредственно переходитъ въ осевоцилиндрическій отростокъ клѣтки, мы за названными отростками, также какъ и за осевоцилиндрическимъ отросткомъ, должны признать несомнѣнно нервную натуру.

Только что приведенные выводы касательно протоплазматическихъ отростковъ были сдѣланы мною на основаніи многочисленныхъ наблюденій надъ

*) Ueber das Verhalten der nervösen Elemente in der Retina der Ganoiden, Reptilien, Vögel und Säugethiere. Anat. Anzeiger. № 4 и 5, 1888.

— Ueber die nervösen Elemente in der Netzhaut der Amphibien und Vögel. Anat. Anzeiger. № 11 и 12, 1888.

— Ueber die nervösen Elemente in der Retina des Menschen. Erste Mittheilung. Archiv f. mikrosk. Anatomie. Bd. XXXVIII. 1891.

— Ueber die nervösen Elemente in der Retina des Menschen. Zweite Mittheilung. Archiv f. mikrosk. Anatomie. Bd. XL. 1892.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

нервными клѣтками совершенно свѣжей сѣтчатки, которая окрашивалась метиленовою синькою и фиксировалась воднымъ растворомъ пикриновокислаго амміака или смѣсью его съ осміевою кислотою. Преимущества такого способа окраски передъ методомъ окраски *Golgi* заключаются между прочимъ въ томъ, что, примѣняя его, мы получаемъ возможность видѣть структуру нервныхъ клѣтокъ съ ихъ отростками и на плоскостныхъ препаратахъ изслѣдовать взаимныя отношенія между ними; лучшимъ объектомъ для этой цѣли можетъ служить сѣтчатка человѣка, затѣмъ птицъ (голубя, сокола, совы и др.), амфибій и ганоидъ, нервные элементы которой, въ особенности клѣтки внутренняго гангліознаго слоя (gangl. n. optici), весьма легко окрашиваются метиленовою синькою.

Ко всему, что уже было высказано мною по поводу отношенія между протоплазматическими отростками нервныхъ клѣтокъ, я въ настоящей замѣткѣ долженъ сдѣлать одно краткое и небезъинтересное добавленіе.

Изслѣдуя въ послѣднее время сѣтчатку человѣка, я замѣтилъ во внутреннемъ гангліозномъ слоѣ названной оболочки извѣстное, сравнительно ограниченное, количество клѣтокъ, отнесенныхъ въ моей работѣ о сѣтчаткѣ *) ко второму типу, отъ которыхъ отходило нѣсколько различной толщины протоплазматическихъ отростковъ, причемъ, одинъ изъ нихъ, какъ это видно на приложенныхъ фигг. 1 и 2, не распадаясь предварительно, подобно другимъ отросткамъ, на отдѣльныя вѣточки и нити, непосредственно переходилъ изъ тѣла одной—въ тѣло другой близлежащей или болѣе удаленной клѣтки. Смотря по тому, на какомъ разстояніи другъ отъ друга находятся двѣ клѣтки, связанныя между собою такимъ отросткомъ, онъ кажется или въ видѣ болѣе или менѣе короткаго мостика, идущаго почти въ прямолинейномъ направленіи, или же, наоборотъ, достигаетъ нерѣдко весьма значительной длины и во время своего хода дѣлаетъ нѣсколько изгибовъ (фигг. 1 и 2). Толщина этого отростка часто превосходитъ толщину всѣхъ остальныхъ протоплазматическихъ отростковъ клѣтокъ, связываемыхъ имъ, и несмотря на то, что онъ отдаетъ отъ себя, какъ будетъ сказано ниже, извѣстное количество боковыхъ вѣточекъ, остается обыкновенно безъ замѣтныхъ измѣненій на всемъ его протяженіи, отъ тѣла одной и вплоть до тѣла другой клѣтки, независимо отъ того, на какомъ разстояніи онѣ отстоятъ другъ отъ друга (фигг. 1 и 2). Этою особенностью онъ отличается отъ другихъ протоплазматическихъ отростковъ клѣтки, которые, по мѣрѣ своего дѣленія, становятся постепенно все тоньше и тоньше и, наконецъ, распадаются на множество тонкихъ варикозныхъ нитей. Въ большинствѣ случаевъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ описываемый отростокъ переходитъ въ тѣло клѣтки, онъ кажет-

*) L. c.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ся болѣе или менѣе утолщеннымъ, при чемъ на препаратахъ, фиксированныхъ растворомъ пикриновокислаго амміака, а въ особенности фиксирующею смѣсью, очень отчетливо и ясно выступаетъ составъ его изъ тончайшихъ фибриллъ и слабѣе окрашивающагося метиленовою синькою межфибриллярнаго вещества (фигг. 1 и 2). Обыкновенно, насколько мнѣ удалось замѣтить, между двумя клѣтками имѣется одинъ только непосредственный анастомозъ.

Отъ описываемыхъ анастомозовъ, какъ было сказано выше, отходятъ подъ различными углами боковыя вѣточки, количество которыхъ стоитъ въ прямой зависимости отъ длины самаго отростка: короткіе отростки отдаютъ отъ себя 1—2, длинные 10—20 и болѣе вѣточекъ; на мѣстѣ отхожденія послѣднихъ большею частью находятся треугольныя расширенія. Каждая такая вѣточка, подобно другимъ протоплазматическимъ отросткамъ клѣтки, распадается въ свою очередь на нѣсколько болѣе тонкихъ и варикозныхъ нитей, которыя, направляясь къ вѣточкамъ протоплазматическихъ отростковъ сосѣднихъ клѣтокъ одинаковаго типа съ данною клѣткою и присоединяясь къ нимъ, образуютъ сѣть. На длинныхъ отросткахъ, отдающихъ отъ себя много боковыхъ вѣточекъ, нетрудно замѣтить, что вѣточки, находящіяся ближе къ тѣлу одной клѣтки, отходя отъ даннаго отростка, образуютъ болѣе или менѣе острый уголъ, вершина котораго въ большинствѣ случаевъ бываетъ обращена въ сторону другой клѣтки (фиг. 1). Благодаря такому своеобразному способу отхожденія боковыхъ вѣточекъ, принадлежащихъ одному и тому же отростку, нѣкоторыя изъ нихъ наклонены въ одну, нѣкоторыя же—въ другую сторону, т. е. онѣ идутъ по двумъ противоположнымъ направленіямъ. Сейчасъ приведенное описаніе направленія боковыхъ вѣточекъ указываетъ, по моему мнѣнію, на то, что въ протоплазматическомъ отросткѣ, соединяющемъ непосредственно двѣ нервныя клѣтки, заключаются фибриллы, идущія на встрѣчу другъ другу, при чемъ извѣстное количество вѣточекъ, отходящихъ отъ даннаго отростка, составляется по преимуществу фибриллами одной, извѣстное же количество—фибриллами другой клѣтки. Но кромѣ фибриллъ, участвующихъ въ образованіи боковыхъ вѣточекъ, въ описываемомъ протоплазматическомъ отросткѣ несомнѣнно имѣются еще фибриллы, которыя непосредственно переходятъ изъ тѣла одной въ тѣло другой клѣтки, чѣмъ только, повидимому, и можно объяснить, почему толщина даннаго отростка на всемъ его протяженіи остается безъ замѣтныхъ измѣненій.

Кромѣ только что указаннаго отношенія между нервными клѣтками, въ нѣкоторыхъ случаяхъ мнѣ удалось замѣтить существованіе такихъ же точно отношеній между толстыми протоплазматическими отростками большихъ клѣтокъ средняго гангліознаго слоя сѣтчатки птицъ (голубя), а именно: отъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

одного какого либо протоплазматическаго отростка клѣтки, еще до его распаденія на отдѣльныя вѣточки, отходитъ болѣе или менѣе толстая вѣточка, которая направляется къ подобному же отростку сосѣдней клѣтки и, какъ это изображено на фиг. 3, не подвергаясь предварительно дѣленію, прямо соединяется съ нимъ. Иногда отъ такого прямого анастомоза между протоплазматическими отростками двухъ клѣтокъ отдѣляются, подобно тому какъ и отъ прямыхъ анастомозовъ между клѣтками, различной толщины боковыя вѣточки.

Такимъ образомъ, *нервныя клѣтки, на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, не только соединяются между собою при посредствѣ сѣти, образуемой тонкими вѣточками и нитями, возникшими отъ дѣленія протоплазматическихъ отростковъ, но, помимо того, между отдѣльными сосѣдними или болѣе удаленными другъ отъ друга клѣтками, а равно и между толстыми протоплазматическими отростками существуетъ непосредственная связь при помощи вышеуказанныхъ отростковъ—прямыхъ анастомозовъ.*

Фактъ этотъ подтверждаетъ мои прежнія наблюденія и, между прочимъ, одинъ изъ сдѣланныхъ на основаніи ихъ выводовъ, что нервныя клѣтки представляютъ колоніи тѣсно связанныхъ своими протоплазматическими отростками индивидуумовъ, при чемъ въ составъ каждой такой колоніи входятъ лишь одинаковые по формѣ, отчасти по величинѣ, способу вѣтвленія своихъ отростковъ и функціямъ индивидуумы.

Относится ли все только что сказанное мною исключительно къ клѣткамъ сѣтчатки, что едва ли вѣроятно, или также и ко многимъ нервнымъ клѣткамъ центральной нервной системы,—покажутъ дальнѣйшія наблюденія.

ОБЪЯСНЕНІЕ РИСУНКОВЪ.

Фигг. I и II. Нервныя клѣтки второго типа внутренняго гангліознаго слоя сѣтчатки человѣка. a) Осевоцилиндрическій отростокъ; в) протоплазматическіе отростки; c) отростокъ, соединяющій тѣла двухъ клѣтокъ съ отходящими отъ него боковыми (в') вѣточками. Плоскостной препаратъ. Сист. 6 Reichert'a, камера—люцида.

Фиг. III. Двѣ клѣтки средняго гангліознаго слоя сѣтчатки голубя. a) Осевоцилиндрическій отростокъ; в) протоплазматическіе отростки; c) анастомозъ между двумя протоплазматическими отростками. Плоскостной препаратъ. Сист. 8a Reichert'a, камера-люцида.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

IV.

КЪ ВОПРОСУ О ВЫВОДНЫХЪ ПРОТОКАХЪ ПОДЖЕЛУДОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ ЧЕЛОВѢКА.

Табл. V.

Ramon y Cajal[1]) и *C. Sala*, а затѣмъ *Erik Müller*[2]) первые примѣнили способъ *Golgi* для окраски выводныхъ протоковъ поджелудочной железы у различныхъ позвоночныхъ животныхъ (лягушки, собаки, кролика) и указали на весьма интересныя отношенія ихъ къ железистымъ клѣткамъ.

Подобныя же наблюденія были сдѣланы *Ramon y Cajal*'емъ[3]), *Fusari*[4]) и *Panasci* и въ особенности *G. Retzius*'омъ[5]) по отношенію къ выводнымъ протокамъ слюнныхъ желѣзъ, а также и серозныхъ железъ слизистой оболочки полости рта.

По наблюденіямъ *Ramon y Cajal*'я и *C. Sala* у всѣхъ позвоночныхъ животныхъ существуетъ одинаковое отношеніе выводныхъ протоковъ поджелудочной железы къ железистымъ пузырькамъ и клѣткамъ, а именно: отъ болѣе или менѣе толстыхъ протоковъ, вѣтвящихся подъ острымъ или прямымъ угломъ, отдѣляются вставочныя трубочки, которыя отдаютъ вѣточки въ железистые пузырьки, гдѣ онѣ окружаются специфическимъ секреторнымъ эпителіемъ. Отъ только что означенныхъ вѣточекъ, по изслѣдованіямъ *Ramon y Cajal*'я и *C. Sala*, отходятъ подъ прямымъ угломъ тоненькія вѣточки, которыя проникаютъ между отдѣльными клѣтками эпителія и служатъ для того, чтобы уносить секретъ, выдѣляемый боковыми частями клѣ-

---

[1]) Terminacion de los nervios y tubos glandulares del pancreas de los vertebrados. Barcelona. 1891.

[2]) Zur Kenntniss der Ausbreitung und Endigungsweise der Magen, Darm- und Pankreas-Nerven. Archiv f. mikrosk. Anatomie. Bd. 40, H. 3. 1892.

[3]) Nuevas aplicaciones del metodo de coloracion de Golgi. Barcelona. 1889.

[4]) Sulle terminazioni nervose nella mucosa e nella ghandole sierose della lingua dei mammiferi. Atti della K. Accad. delle Scienze di Torino. Vol. 25. 1889-90.

[5]) Ueber die Anfänge der Drüsengänge und die Nervenendigungen in den Speicheldrüsen des Mundes. Biologische Untersuchungen. III Folge. 1892.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

токъ. Наконецъ, концевыя вѣточки въ свою очередь даютъ отъ себя боковые отпрыски, помѣщающіеся въ протоплазмѣ железистыхъ клѣтокъ.

Изслѣдованія *Erik*'а *Müller*'а, работающаго совершенно независимо отъ *Ramon y Cajal*'я и *C. Sala*, надъ поджелудочною железою собаки и кролика вполнѣ согласуются и подтверждаютъ наблюденія вышепоименованныхъ ученыхъ.

Въ послѣднее время, получивъ совершенно свѣжую поджелудочную железу человѣка, я воспользовался ею для окраски по способу *Golgi*, при чемъ получилъ отличные препараты, въ которыхъ были окрашены почти исключительно выводные протоки железы вплоть до своихъ концевыхъ развѣтвленій въ железистыхъ клѣткахъ. Въ виду того, что начало выводныхъ протоковъ въ поджелудочной железѣ человѣка, насколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ еще не было изучено, я въ настоящей замѣткѣ намѣренъ пополнить этотъ пробѣлъ.

На всѣхъ препаратахъ, полученныхъ мною послѣ уплотненія поджелудочной железы въ смѣси раствора двухромокислаго калія съ осміевою кислотою и послѣдовательной затѣмъ обработки растворомъ серебра, железистый эпителій сохранился очень хорошо, и въ клѣткахъ совершенно ясно выступали наружный, гомогенный, и внутренній, зернистый, отдѣлы, а равно и ядра самыхъ клѣтокъ. Границы между клѣтками, строеніе этихъ послѣднихъ и трубчатое строеніе железы особенно рѣзко были выражены на такихъ препаратахъ, которые заключались мною не въ дамарлакъ, а въ глицеринъ, съ незначительною примѣсью къ нему 3% раствора двухромокислаго калія.

Изучая препараты, окрашенные указаннымъ способомъ, мы видимъ, что толстые выводные протоки, помѣщаясь въ соединительно-тканныхъ прослойкахъ железы вмѣстѣ съ кровеносными сосудами и нервными стволиками, отдаютъ въ разныя стороны и подъ различными, большею частью острымъ и прямымъ, углами значительное количество болѣе тонкихъ вѣтвей, трубочекъ второго порядка, которыя идутъ между железистыми дольками (фиг. I). Обыкновенно эпителіальныя клѣтки, выстилающія стѣнку толстыхъ протоковъ и трубочекъ второго порядка, окрашиваются вмѣстѣ съ содержимымъ протоковъ въ черный или бурый цвѣтъ, или клѣтки остаются неокрашенными, окраску же получаетъ лишь одно содержимое.

Трубочки второго порядка, дѣлясь подъ острымъ или прямымъ угломъ, постепенно распадаются на множество тонкихъ вѣточекъ—трубочекъ третьяго порядка, или вставочныхъ (фигг. I и II). Послѣднія идутъ то болѣе или менѣе прямолинейно, то изгибаясь между группами железистыхъ пузырьковъ, и по пути въ свою очередь дѣлятся подъ прямымъ и острымъ угломъ на массу весьма тонкихъ трубочекъ четвертаго порядка, которыя нерѣдко вновь распадаются на большее или меньшее количество еще меньшаго калибра вѣ-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

точекъ, или же, не подвергаясь дальнѣйшему дѣленію, направляются прямо къ железистымъ пузырькамъ; послѣдніе въ поджелудочной железѣ человѣка имѣютъ ясно выраженную форму болѣе или менѣе длинныхъ, широкихъ и при томъ изогнутыхъ трубокъ. Пройдя небольшое разстояніе и достигнувъ железистаго пузырька, каждая изъ только что названныхъ вѣточекъ, входитъ въ его полость и здѣсь, въ видѣ *внутрипузырьковой трубочки*, отдаетъ, какъ это видно на фигг. II и III, множество коротенькихъ, весьма тонкихъ или, наоборотъ, довольно толстыхъ боковыхъ отпрысковъ, *концевыхъ трубочекъ*, вступающихъ въ извѣстную связь съ клѣтками железистаго эпителія, а именно: однѣ изъ нихъ проникаютъ во внутренній, зернистый отдѣлъ клѣтки и заканчиваются въ немъ круглой или овальной формы расширеніями; другія проникаютъ между клѣтками, при чемъ по пути отдаютъ въ стороны, въ зернистый отдѣлъ клѣтокъ, очень короткіе, нерѣдко на концахъ утолщенные отпрыски и, наконецъ, сами заканчиваются, на нѣкоторомъ разстояніи отъ периферіи пузырька, нѣсколько округленными или булавовидно расширенными концами. Междуэпителіальныя вѣточки, насколько я могъ замѣтить, никогда не достигаютъ периферіи железистаго пузырька и обыкновенно оканчиваются на уровнѣ зернистаго отдѣла клѣтокъ, при чемъ иногда даже проникаютъ въ этотъ послѣдній. Что касается тѣхъ концевыхъ трубочекъ, которыя, не проникая между клѣтками, непосредственно вступаютъ въ зернистый ихъ отдѣлъ, то онѣ также не простираются дальше означеннаго отдѣла клѣтокъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ я могъ прослѣдить ихъ почти вплоть до самаго ядра той или другой клѣтки.

Всѣ вообще вѣточки, какъ это совершенно вѣрно замѣтилъ *Retzius* по отношенію къ слюннымъ железамъ, никогда не образуютъ сѣти и не анастомозируютъ другъ съ другомъ.

Отъ вышеуказаннаго способа вѣтвленія выводныхъ протоковъ постоянно можно встрѣтить различныя уклоненія, состоящія въ томъ, что, напримѣръ, отъ протоковъ второго порядка отдѣляются трубочки четвертаго порядка, или же тоненькія вѣточки, переходящія непосредственно во внутрипузырьковыя трубочки.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ поджелудочной железѣ человѣка, подобно тому какъ и у млекопитающихъ животныхъ, начало самыхъ выводныхъ протоковъ находится въ железистыхъ клѣткахъ, въ зернистомъ внутреннемъ ихъ отдѣлѣ.

Ко всему, только что сказанному, я долженъ прибавить еще слѣдующее, какъ мнѣ кажется, не безъинтересное наблюденіе: Въ изслѣдуемой мною поджелудочной железѣ человѣка почти на каждомъ разрѣзѣ можно было замѣтить то большее, то меньшее количество тѣхъ особенныхъ участковъ железы, на которые, какъ извѣстно, впервые обратили вниманіе *Langer-*

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

hans [1]), а затѣмъ и другіе изслѣдователи, *G. Saviotti*[2]), *Kühne* и *Lea*[3]), *I. Renaut* [4]), *В. Подвысоцкій*[5]) и, наконецъ, *Левашевъ*[6]). Послѣдній считаетъ указанныя образованія за участки железистыхъ клѣтокъ, измѣнившихся вслѣдствіе усиленной ихъ дѣятельности и высказываетъ предположеніе, что клѣтки, входящія въ составъ такихъ участковъ, не подвергаются полному разрушенію, полной дегенераціи, а, по всей вѣроятности, со временемъ получаютъ снова свой прежній характеръ. Далѣе, производя инъекцію выводныхъ протоковъ поджелудочной железы воднымъ растворомъ берлинской лазури, *Левашевъ* замѣтилъ, что инъекціонная масса проникала даже въ такіе изъ названныхъ участковъ железы, которые совсѣмъ почти потеряли видъ железистыхъ долекъ и состояли лишь изъ скопленія ядеръ. На основаніи только что приведенныхъ данныхъ, онъ пришелъ къ тому заключенію, что описываемыя образованія стоятъ въ связи съ системою выводныхъ протоковъ железы.

На препаратахъ поджелудочной железы человѣка группы вышеозначенныхъ клѣтокъ имѣли различную величину, круглую или овальную форму и въ большинствѣ случаевъ очень рѣзко отграничивались отъ окружающихъ ихъ нормальныхъ железистыхъ пузырьковъ. Въ составъ каждой такой группы входили маленькія, полиэдрической формы, свѣтлыя клѣтки съ небольшими ядрами, при чемъ въ протоплазмѣ клѣтокъ помѣщалось множество различной величины жировыхъ капелекъ, которыя осміевою кислотою окрасились въ черный цвѣтъ, вслѣдствіе чего вся группа подобныхъ клѣтокъ казалась гораздо темнѣе окружающихъ ея не измѣнившихся пузырьковъ железы, и отчетливо обрисовывалась даже при слабыхъ объективахъ (фигг. I и IV). Разсматривая такіе участки железы при сильныхъ объективахъ, можно было замѣтить въ нихъ петли капилляровъ, которые, какъ это извѣстно и въ чемъ я самъ не разъ имѣлъ случай убѣдиться на инъекціонныхъ препаратахъ поджелудочной железы различныхъ животныхъ (хомяка, крысы и др.), оплетаютъ каждый участокъ въ видѣ очень густой сѣти, напоминающей собою сосудистый клубокъ почекъ. При тщательномъ изслѣдованіи отношенія выводныхъ протоковъ къ означеннымъ группамъ измѣнившихся клѣтокъ, я нашелъ, что *выводные протоки не входятъ и не вплетаются въ нихъ, а всегда располагаются лишь по*

[1]) Beiträge zur mikrosk. Anatomie der Bauchspeicheldrüse. Inaugur. Diss.-Berlin. 1889.

[2]) Untersuchungen über den feineren Bau des Pankreas. Archiv f. mikrosk. Anat. Bd. V. 1869.

[3]) Ueber die Absonderung des Pankreas. Verhandlungen des Naturhist.-Medic. Vereins zu Heidelberg. Bd. I, H. V. 1876.—Beobachtungen über die Absonderung des Pankreas. Untersuchungen aus d. Physiolog. Institute d. Universität Heidelberg. Bd. II., H. IV. 1882.

[4]) Sur les organes lympho-glandulaires et les pancrées des vertebrés. Comptes rendus de l'acad. des sciences. T. LXXXIX. 1879.

[5]) Beiträge zur Kenntniss des feineren Baues der Bauchspeicheldrüse. Vorläuf. Mittheilung. Archiv f. mikrosk. Anatomie. Bd. XXI. 1882.

[6]) Ueber eine eigenthümliche Veränderung der Pankreaszellen etc. Archiv f. mikrosk. Anatomie. Bd. XXVI., H. I. 1885.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

периферіи подобныхъ группъ и принадлежатъ железистымъ пузырькамъ, окружающимъ каждую такую группу. Не смотря на то, что мѣстами на препаратахъ получилась полнѣйшая окраска всѣхъ выводныхъ протоковъ, до ихъ послѣднихъ концевыхъ развѣтвленій, все-таки въ названныхъ участкахъ железы, какъ это и видно на фигг. I и IV, нельзя было замѣтить какихъ бы то ни было слѣдовъ выводныхъ протоковъ.

Только что приведенныя данныя заставляютъ меня думать, что описанныя впервые *Langerhans*'омъ группы железистыхъ клѣтокъ, не имѣя выводныхъ протоковъ, представляютъ собою, такъ сказать, мертвые въ смыслѣ функціи пункты железы, не связанные, какъ это предполагалъ *Левашевъ*, съ общею системою ея выводящихъ секретъ путей. Что касается дальнѣйшей судьбы клѣтокъ, образующихъ описываемые участки, то, мнѣ кажется, что, по всей вѣроятности, онѣ подвергаются полному регрессивному метаморфозу и разрушаются; на это, по моему мнѣнію, указываетъ присутствіе въ клѣткахъ значительнаго количества жировыхъ капелекъ и полное отсутствіе въ участкахъ, состоящихъ изъ такихъ клѣтокъ, выводныхъ протоковъ.

Кромѣ выводныхъ протоковъ, всюду на препаратахъ поджелудочной железы человѣка окрасились еще нервы, оплетающіе стѣнку артеріальныхъ и венозныхъ сосудовъ, а равно и уносящихъ секретъ трубокъ железы.

ОБЪЯСНЕНІЕ РИСУНКОВЪ.

Всѣ рисунки сдѣланы при помощи камеры-люциды Обергейзера.

Фиг. I. A) Железистыя дольки; B) группа измѣнившихся клѣтокъ; 1, 2, 3 и 4 выводныя трубки перваго, второго, третьяго и четвертаго порядка; a) внутри-пузырьковыя трубки съ ихъ концевыми развѣтвленіями: b) железистые пузырьки; c) артерія; d) нервы. Сист. 4 Reichert'a; полувыдвинутая труба.

Фиг. II. A и B. A) Выводная трубка a), распадающаяся на внутри-пузырьковыя вѣточки съ ихъ концевыми развѣтвленіями; b) железистые пузырьки.

B). Выводная трубка a) третьяго порядка, отъ которой непосредственно отходитъ вѣточка, проникающая въ железистый пузырекъ, гдѣ она распадается на свои концевыя зѣточки; b) железистый пузырекъ. Сист. 6 Reichert'a.

Фиг. III. Железистые пузырьки съ внутри-пузырьковыми трубочками, распадающимися на концевыя вѣточки. Сист. 6 Reichert'a, камера-людица.

Фиг. IV. a) Железистые пузырьки; b) группы измѣнившихся клѣтокъ; c) выводныя трубки третьяго порядка съ ихъ развѣтвленіями. Сист. 4 Reichert'a, камера-людица.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

A. Dogiel del.

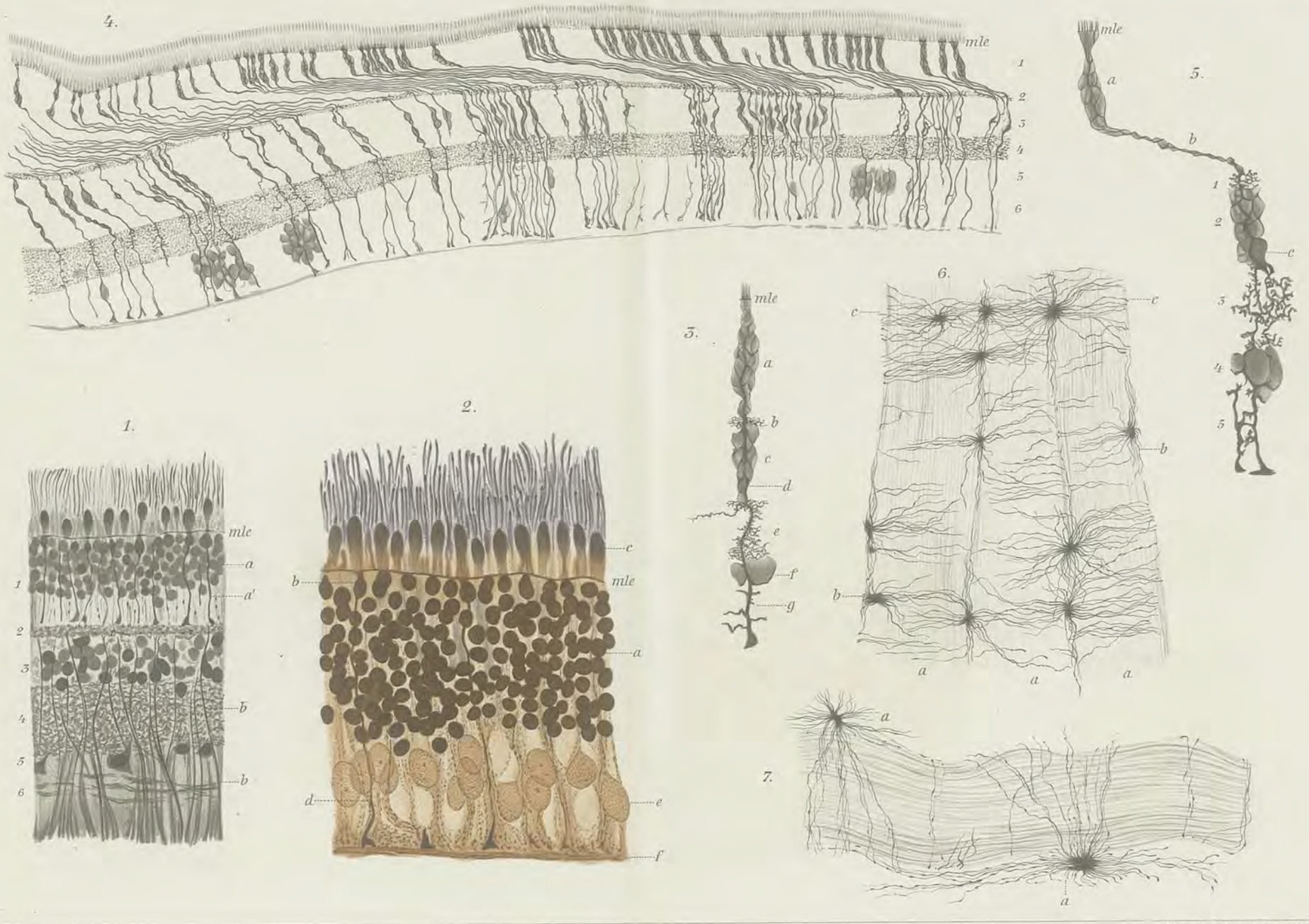
Lith. Anst. v. Werner & Winter, Frankfurt a/M.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

A. Dogiel del.

Lith. Anst. v. Werner & Winter, Frankfurt a/M.

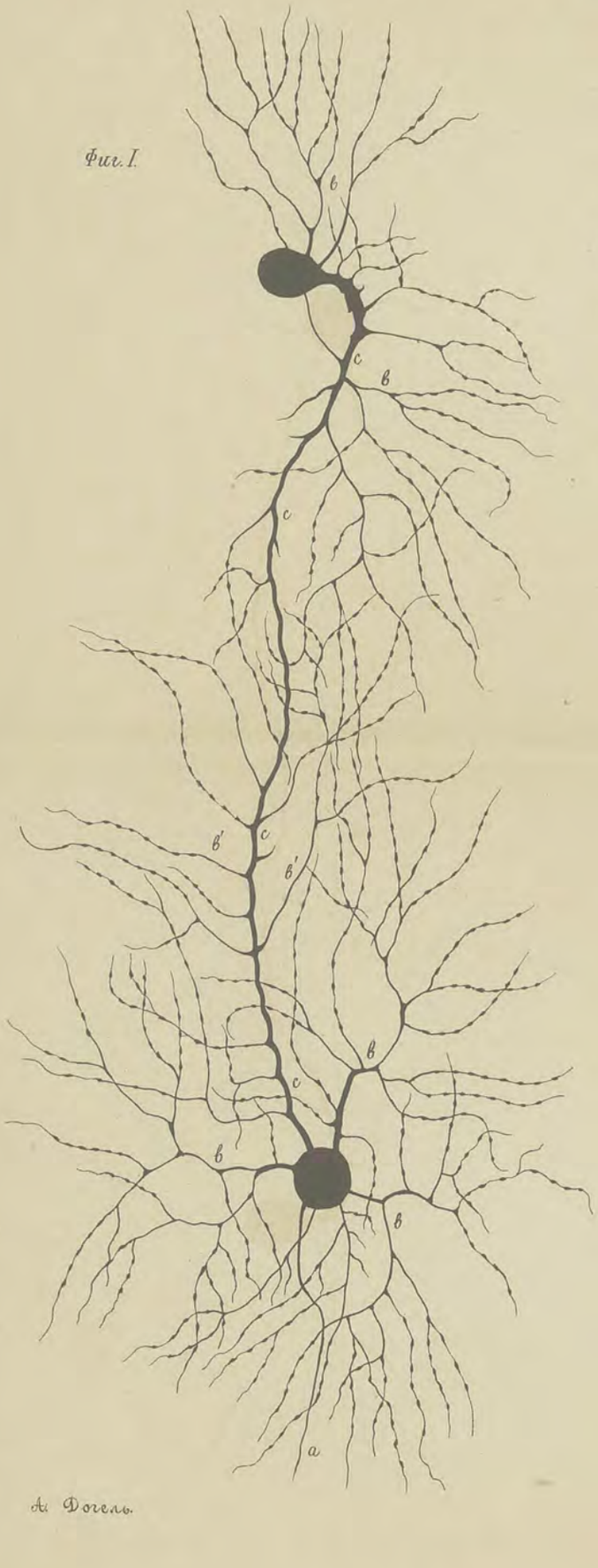
Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета



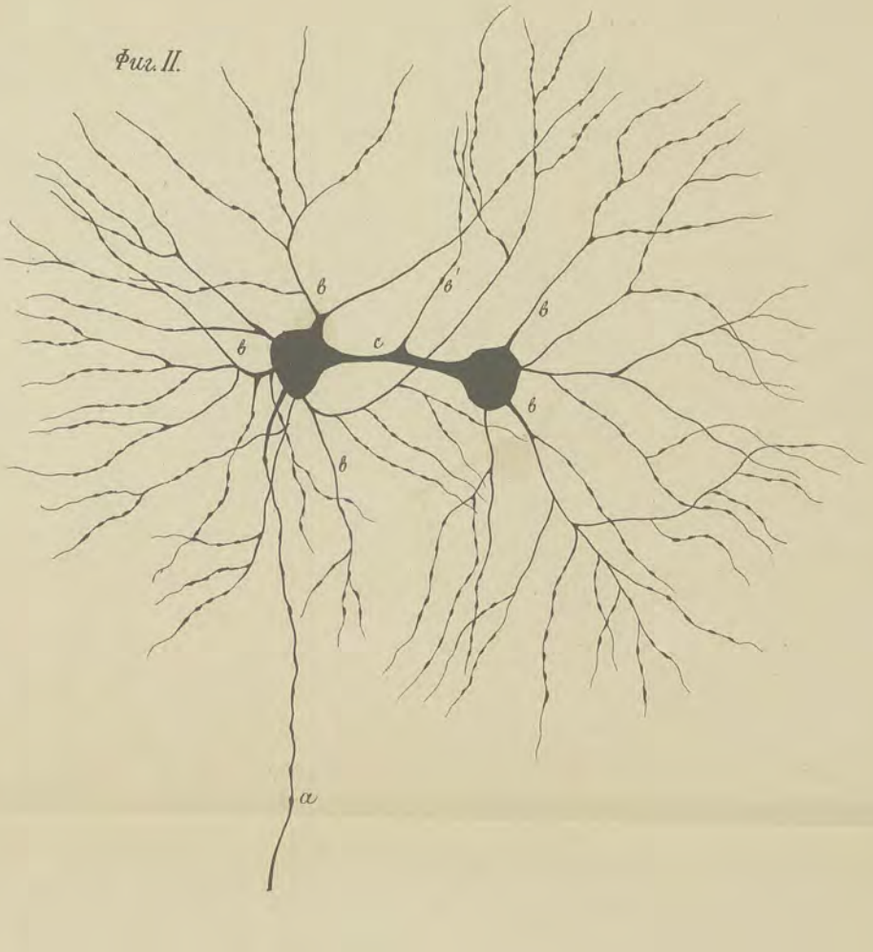
A. Dogiel del.

lith. Anst. v. Werner & Winter, Frankfurt a/M.

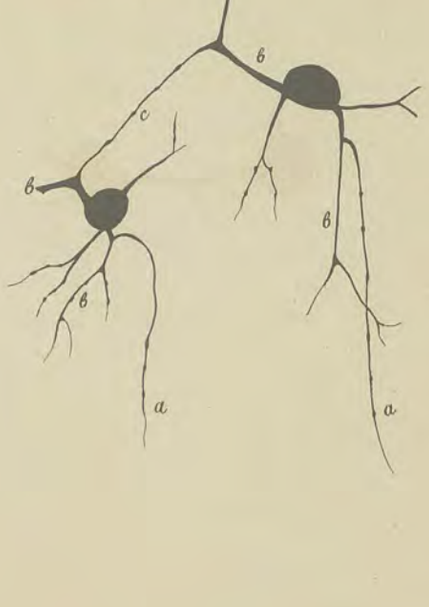
Фиг. I.



Фиг. II.



Фиг. III.



А. Догель.

Типо-Литографія П. И. Макушина въ Томскѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Fig. 3.

Verlag Veit & Comp. Leipzig

Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

НѢСКОЛЬКО СЛУЧАЕВЪ МАЛЯРІИ ВЪ ТОМСКѢ.

Т. Д. Боровковъ.

Какъ извѣстно, м.м. г.г., вопросъ объ этіологіи маляріи въ послѣднее десятилѣтіе подвергся коренной переработкѣ.

Бактерійная теорія маляріи, созданная, главнымъ образомъ, трудами Klebs'a и T. Crudelli, въ настоящее время почти всѣми оставлена. Новое направленіе въ ученіи объ этіологіи маляріи возникло въ 1880 году, когда французскій докторъ Laveran опубликовалъ свои наблюденія, въ которыхъ указалъ, что въ крови больныхъ перемежающейся лихорадкой ему удалось подмѣтить особыя протоплазматическія образованія, часто одаренныя амебоиднымъ движеніемъ, и что эти образованія и представляютъ настоящія чужеядныя маляріи. Описанные паразиты Laveran относитъ къ классу Protozoa. Послѣ опубликованія Laveran'омъ его наблюденій, вышелъ цѣлый рядъ работъ преимущественно итальянскихъ ученыхъ, какъ то: Marchiafava, Celli, Golgi, Canallis и др., не только подтвердившихъ наблюденія Laveran'a, но и значительно расширившихъ ихъ. Изъ упомянутыхъ авторовъ два послѣдніе, т. е. Golgi и Canallis своими работами выяснили не только морфологическія, но, главнымъ образомъ, и біологическія особенности открытаго Laveran'омъ паразита, а именно Golgi доказалъ, что существуютъ типическіе паразиты для febris quartana и febr. tertiana, циклъ развитія которыхъ совершается черезъ опредѣленные промежутки времени, и что съ развитіемъ новыхъ особей и съ внѣдреніемъ въ кровь этихъ юныхъ паразитовъ можно поставить въ связь возникновеніе новыхъ приступовъ лихорадки. Сочетаннымъ же зараженіемъ нѣсколькими генераціями паразита Golgi объясняетъ другіе типы лихорадки. Такимъ образомъ, по Golgi, паразиты febris quartanae и febr. tertianae имѣютъ строго опредѣленный по времени циклъ развитія. Вначалѣ, въ молодой стадіи они представляются въ видѣ непигментированнаго протоплазматическаго образованія часто кольцевидной формы, которая затѣмъ, по мѣрѣ роста и увеличенія, переходитъ въ зрѣлую стадію, въ такъ называемую пиг-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ментную форму и, наконецъ, достигнувъ опредѣленной степени развитія, подвергается процессу сегментаціи, при чемъ паразитъ febris quartanae дѣлится на 6—8 дочернихъ клѣтокъ, а паразитъ feb. tertianae—на гораздо большее число 15—20 дочернихъ тѣлецъ. Д-ръ Canallis въ своей работѣ даетъ описаніе другой варіаціи паразита, специфичнаго для лихорадокъ неправильнаго типа, а именно, такъ называемыхъ, полулунныхъ тѣлъ. И для этой разновидности паразита д-ръ Canallis подтвердилъ высказанный раньше законъ Golgi, что каждому приступу лихорадки предшествуетъ развитіе новаго поколѣнія паразита. Въ Россіи д-ръ Сахаровъ въ 1888 году первый описалъ плазмодіи маляріи въ случаяхъ закавказской перемежающейся лихорадки. Затѣмъ изъ русскихъ авторовъ этотъ вопросъ разработывали доктора Хенцинскій, Титовъ, Романовскій и Королько. Два послѣднихъ автора посвятили свои труды болѣе детальному изученію строенія паразита, его ядра и способа размноженія.

Въ теченіе трехъ весеннихъ мѣсяцевъ марта, апрѣля и мая мы имѣли возможность наблюдать 5 случаевъ перемежающейся лихорадки (3 изъ амбулаторныхъ больныхъ и 2 изъ стаціонарныхъ) въ терапевтическомъ отдѣленіи Томской городской больницы Приказа общественнаго призрѣнія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ и было произведено микроскопическое изслѣдованіе крови. Что касается технической стороны дѣла, то мы держались метода обычно рекомендуемаго въ такихъ случаяхъ: у больного черезъ уколъ средняго пальца руки добывалась капля крови и размазывалась на покровныхъ стеклышкахъ. Затѣмъ, послѣ высушиванія, кровяные мазки закрѣплялись нагрѣваніемъ на Эрлиховской доскѣ и окрашивались двойной краской: спиртовымъ растворомъ эозина и водянымъ метиленовой синьки.

Первый случай. Больной К., раньше уже страдавшій въ Россіи маляріей, явился на амбуляторный пріемъ 15 марта съ жалобой на лихорадочные приступы, повторяющіеся правильно черезъ каждый день. При объективномъ изслѣдованіи обнаружено только увеличеніе селезенки. На препаратахъ крови, добытой на слѣдующій день во время приступа, найдено много паразитовъ разнообразной формы: во 1-хъ молодая безпигментная стадія въ видѣ неправильныхъ протоплазматическихъ образованій, окрашенныхъ метиленовой синькой, въ видѣ совершенно яснаго кольца, во 2-хъ зрѣлая пигментированная стадія, гдѣ паразитъ, достигшій уже гораздо большей величины и снабженный большимъ количествомъ пигмента, занимаетъ почти весь красный кровяной шарикъ, значительно обезцвѣченный отъ присутствія паразита. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ препарата можно видѣть паразита въ стадіи размноженія: пигментъ, собравшійся въ кучу, лежитъ у периферіи, а остальная масса паразита ясно раздѣлена на 15—20 дочернихъ тѣлъ. За то, что въ данномъ случаѣ найденный паразитъ свойственъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

именно febri tertianae, по нашему мнѣнію, говорятъ слѣдующія данныя: во 1-хъ сравнительно быстрое обезцвѣчиваніе красныхъ кровяныхъ шариковъ (Golgi); во 2-хъ большая величина паразита, занимающаго часто весь красный кровяной шарикъ и въ 3-хъ, главнымъ образомъ, способъ сегментаціи. Дальнѣйшихъ изслѣдованій крови за отсутствіемъ больного произвести не удалось.

Второй случай. Больной А. С. поступилъ въ Томскую городскую больницу 20 марта 1893 года съ явленіями паренхиматознаго нефрита, протекавшаго до 30 марта своимъ обычнымъ порядкомъ. Въ анамнезѣ больного lues и перемежающая лихорадка, которой онъ страдалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, во время службы на золотыхъ пріискахъ Маріинскаго округа.

Въ полдень 30 марта у больного сдѣлался вдругъ потрясающій ознобъ, послѣ котораго температура поднялась къ вечеру до 40°, но къ утру слѣдующаго дня пала съ потомъ до нормы. На слѣдующій день, съ полудня опять повторился подобный же приступъ и селезенка стала ясно прощупываться. Подобное теченіе ясно показывало, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ типическимъ приступомъ каждодневной перемежающейся лихорадки, вслѣдствіе чего и было приступлено къ микроскопическому изслѣдованію крови. На препаратахъ крови, добытой утромъ 31 марта въ началѣ приступа, ясно видна масса плазмодій различной формы. Тутъ попадаются и молодыя безпигментныя формы и рядомъ съ ними формы, содержащія пигментъ. Кромѣ того на нѣкоторыхъ мѣстахъ препарата видны еще плазмодіи въ стадіи дѣленія, подобно той, какъ и въ первомъ описываемомъ случаѣ. Также много паразитовъ, преимущественно пигментныхъ, видно и на препаратахъ крови, добытой у больного въ тотъ же день вечеромъ во время разгара приступа. При повторномъ изслѣдованіи въ слѣдующій день, были найдены тѣ же паразиты, что и при первомъ изслѣдованіи. Дальнѣйшія наблюденія необходимо было прекратить, такъ какъ, въ виду сильной слабости и истощенія больного, было приступлено къ леченію хининомъ, послѣ котораго паразиты быстро исчезли изъ крови.

Третій случай. Больной, крестьянинъ К., проживая нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Маріинскомъ округѣ, страдалъ повторными приступами лихорадки, отъ которыхъ, по его словамъ, быстро излѣчивался пріемами хинина. 20 апрѣля 1893 г. явился на амбуляторный пріемъ съ начавшимся уже приступомъ лихорадки. При изслѣдованіи крови этого больного съ трудомъ, и то только на нѣкоторыхъ препаратахъ, удалось найти ограниченное число паразитовъ исключительно въ фазѣ дѣленія по формѣ, совершенно соотвѣтствующей типу febris tertianae.

Больной больше въ больницу не являлся, а потому дальнѣйшихъ изслѣдованій крови не производилось.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Четвертый случай. Больной, крестьянинъ П. Г., поступилъ въ Томскую городскую больницу 27 апрѣля 1893 года съ жалобой на упорную безсонницу, продолжающуюся у него уже въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, причемъ это состояніе сопровождается чувствомъ безпричиннаго страха, очень мучительнаго для больного. Самъ больной слабъ, истощенъ, но особыхъ измѣненій во внутреннихъ органахъ при объективномъ изслѣдованіи не замѣчается. Температура нормальна, каковою она и оставалась до 3 мая. Въ ночь же съ 3 на 4 мая у больного сдѣлался вдругъ потрясающій ознобъ и къ утру 4-го температура достигла до 40,1°, упавъ къ вечеру того же дня опять до нормы. Черезъ день опять повторился подобный же приступъ, селезенка сильно увеличилась и ясно обнаруживалась при ощупываніи. 6 числа утромъ добыта для изслѣдованія кровь, при чемъ въ ней найдена масса плазмодій, исключительно въ зрѣлой пигментной стадіи, морфологически всего болѣе соотвѣтствующей паразиту febr. tertianae. Въ виду того, что лихорадочные приступы крайне дурно отзывались на общемъ состояніи больного, ему данъ хининъ, послѣ котораго приступы лихорадки болѣе не возобновлялись.

Пятый случай. Больная Т., раньше никогда не страдавшая маляріей, поступила въ Томскую городскую больницу 3 мая съ жалобой на общую слабость и лихорадочные приступы, повторяющіеся правильно черезъ каждый день. При объективномъ изслѣдованіи найдена увеличенная селезенка и herpes labialis. На препаратахъ крови, добытой во время приступа лихорадки, была масса плазмодій, по формѣ и характеру сегментаціи соотвѣтствующихъ типу f. tertianae.

Въ заключеніе не могу пройти молчаніемъ, что въ Томскѣ, по крайней мѣрѣ до весны 1893 г., чистыя формы перемежающейся лихорадки наблюдались довольно рѣдко. Это-то обстоятельство въ связи съ сравнительной новизной вопроса объ этіологіи маляріи и побудили меня сдѣлать настоящее краткое сообщеніе съ демонстраціею соотвѣтствующихъ препаратовъ въ Обществѣ естествоиспытателей и врачей при Томскомъ университетѣ, тѣмъ болѣе, что въ Сибири, насколько мнѣ извѣстно, еще никѣмъ не описано присутствіе плазмодій въ крови больныхъ маляріей.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Тифы въ Томскѣ съ 1884 до 1893 года.

Врача А. И. Макушина.

Признавая, какъ и прежде, что регистрація заболѣваемости, особенно заразными болѣзнями, хотя бы остальныя части медицинской статистики отсутствовали, имѣетъ значительный научный и практическій интересъ, я рѣшаюсь занять вниманіе г.г. членовъ Общества тѣмъ матеріаломъ, который собранъ съ 1884 года. Откуда собранъ этотъ матеріалъ до 1890 года, мною уже указано въ январѣ 1891 года въ докладѣ „Венерическія болѣзни въ Томскѣ". Съ 1890 года свѣдѣнія о заболѣваемости заразными болѣзнями начали собираться при нашемъ Обществѣ и, не смотря на нѣкоторые дефекты и недостатки, регистрацію заболѣваемости заразными болѣзнями въ Томскѣ въ настоящее время можно назвать сравнительно удовлетворительной.—Кто изъ врачей принималъ участіе въ записи больныхъ съ 90-го года, мною указано въ напечатанныхъ таблицахъ заразныхъ болѣзней.

Сегодня я представляю свѣдѣнія о тифахъ въ Томскѣ за 9 лѣтъ, съ 1884 до 1893 года.

Ниже приводимыя цифры относятся только къ больнымъ, живущимъ въ Томскѣ болѣе или менѣе постоянно. Заболѣваемость только что прибывшихъ переселенцевъ, арестантовъ 3 тюремъ, проѣзжихъ, пріѣхавшихъ на короткое время и т. д. въ мой докладъ не входитъ.

Всего за 9 лѣтъ въ Томскѣ тифами болѣло 3082.

Изъ нихъ приходится: на возвратную лихорадку (F. recurrens)

	26	челов.	или	0,84%	общ.	числ.
на сыпной тифъ	741	„	„	24,05	„	„ „
„ брюшной „	699	„	„	22,68	„	„ „
„ тифъ неопред. формы . . .	1616	„	„	52,43	„	„ „

Большое число больныхъ безъ точнаго обозначенія вида тифа объясняется тѣмъ, что бо́льшая часть записанныхъ больныхъ лечилась не въ больницахъ, а въ своихъ квартирахъ. Врачи приглашались къ нѣкоторымъ изъ нихъ во все время болѣзни, быть можетъ, всего разъ или два, такъ что при посѣ-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

щеніи въ раннемъ періодѣ болѣзни опредѣленную діагностику ставить было невозможно. Это первая причина. Вторая—та, что прежде врачи вообще менѣе обращали вниманіе на опредѣленность записи діагноза, что проявляется даже въ больничныхъ листахъ и отчетностяхъ.

Какую опредѣленную форму (брюшной или сыпной тифъ) при записи Typhus или F. typhoidea слѣдуетъ предполагать, сказать точно, конечно, нельзя. Можно было бы, на основаніи преобладанія той или другой формы въ данный годъ, соотвѣтствія мѣсяцевъ, мѣстожительства и т. д., попытаться опредѣлить эту неточно діагносцированную форму, но, такъ какъ увѣренности въ выводахъ все таки быть не можетъ, то я такой попытки не докладываю обществу и буду говорить о тифахъ всѣхъ названій отдѣльно.

Возвратной лихорадкой (F. recurrens), какъ уже сказано, больныхъ за 9 лѣтъ было всего 26 человѣкъ. Отдѣльно по годамъ больные дѣлятся такъ:

въ 1885 году	1 челов.	въ 1889 году	0 челов.
въ 1886 »	2 »	въ 1890 »	3 »
въ 1887 »	2 »	въ 1891 »	1 »
въ 1888 »	2 »	въ 1892 »	15 »

Изъ нихъ мужчинъ 20, женщинъ 6.

Возрастъ больныхъ:

отъ 5 до 10 лѣтъ. . .	2 челов.	отъ 35 до 40 лѣтъ . . .	2 чел.
» 15 » 20 » . . .	1 »	» 40 » 45 » . . .	2 »
» 20 » 25 » . . .	7 »	» 45 » 50 » . . .	2 »
» 25 » 30 » . . .	4 »	возр. не записан.. . . .	5 »
» 30 » 35 » . . .	1 »		

Изъ мѣсяцевъ года заболѣваній приходится болѣе другихъ на іюль, августъ и январь.

По собраннымъ даннымъ можно прійти къ заключенію, что F. recurrens въ Томскѣ не прививается, благопріятныхъ условій для своего распространенія не имѣетъ и зараженіе упомянутыхъ немногихъ больныхъ, вѣроятно, произошло внѣ Томска. По крайней мѣрѣ, для всѣхъ 8 человѣкъ болѣвшихъ солдатъ это предположеніе можно считать достовѣрнымъ, такъ какъ относительно 6 изъ нихъ помѣчено, что они заболѣли по возвращеніи изъ командировокъ.

На этомъ о f. recurrens кончаю и перехожу къ болѣе подробному разбору другихъ тифозныхъ больныхъ.

Общее число ихъ по отдѣльнымъ годамъ существенно разнится:

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

въ 1884 г.	250	человѣк.	или	8,18 %	общаго	числа	тифозн. больныхъ.
» 1885 »	164	»	»	5,37	»	»	» »
» 1886 »	240	»	»	7,85	»	»	» »
» 1887 »	146	»	»	4,78	»	»	» »
» 1888 »	246	»	»	8,05	»	»	» »
» 1889 »	332	»	»	10,86	»	»	» »
» 1890 »	279	»	»	9,13	»	»	» »
» 1891 »	615	»	»	20,12	»	»	» »
» 1892 »	784	»	»	25,66	»	»	» »

Для отдѣльныхъ формъ тифа по годамъ цифры слѣдующія:

	Брюшной тифъ.			Сыпной тифъ.		Неопред. форма.	
1884 г.	1	или 0,03%	общ. числ. тиф.	45	1,47%	204	6,68%
1885 г.	2	» 0,07%	(3056)	65	2,13%	97	3,17%
1886 г.	12	» 0,40%		125	4,10%	103	3,37%
1887 г.	27	» 0,88%		63	2,06%	56	1,83%
1888 г.	100	» 3,27%		19	0,62%	127	4,16%
1889 г.	128	» 4,19%		19	0,62%	185	6,05%
1890 г.	72	» 2,36%		22	0,72%	185	6,05%
1891 г.	142	» 4,65%		146	4,78%	327	10,70%
1892 г.	215	» 7,03%		237	7,75%	332	10,86%

Изъ приведенныхъ цифръ видно:

1) Брюшной тифъ до 1888 года былъ рѣдокъ, съ 1888 г. рѣзко увеличился; въ слѣдующіе года. за исключеніемъ 1890 г., продолжалъ постепенно увеличиваться, такъ что на послѣдній 1892 г. приходится 30,76% общаго числа больныхъ брюшнымъ тифомъ (см. крив. № 1).

2) Сыпной тифъ былъ рѣдокъ въ 1888, 89 и 90 г., затѣмъ въ восходящемъ порядкѣ слѣдуютъ 1884, 87, 85, 86, 91 и 92 г. На послѣдній приходится 32,03% общаго числа больныхъ сыпнымъ тифомъ.

3) Число больныхъ съ записью febris typhoidea*) за послѣдніе 2 года тоже значительно увеличилось, но не въ такой сильной степени. Отношеніе числа больныхъ f. typhoidea къ суммѣ больныхъ сыпнымъ и брюшнымъ тифомъ въ разные года не одинаково:

въ 1884 году оно равно приблизит. 5
въ 1885 году » » » $1^1/_2$
въ 1886 году » » » $^7/_{10}$ и т. д.

*) такъ для краткости буду называть неопредѣл. форму тифа.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Рѣзкое повышеніе цифры тифозныхъ въ 1891 и 1892 г. нельзя объяснять тѣмъ, что въ эти года врачи записывали больныхъ болѣе аккуратно, чѣмъ въ предъидущіе, хотя это обстоятельство имѣетъ нѣкоторое значеніе.

Въ видахъ устраненія недоразумѣній считаю нужнымъ оговориться, что въ дальнѣйшемъ изложеніи разсужденія по f. typhoidea будутъ относиться къ цифрѣ не 1616, какъ упоминалъ выше, а къ 1520, такъ какъ 96 карточекъ больныхъ лечебницы за 1894 годъ утеряны и посему нельзя судить ни о возрастѣ, ни о полѣ, ни о мѣстожительствѣ и т. д. этихъ больныхъ.

Мужчины по всѣмъ 3-мъ группамъ болѣли гораздо больше, чѣмъ женщины, а именно: изъ общаго числа больныхъ брюшнымъ тифомъ на долю

	мужчинъ	приходится	67,00%	на	женщинъ	33,00%
изъ больн. сыпн. тиф. на	»	»	62,35	»	»	37,65
» » F. typhoid. »	»	»	63,3	»	»	36,7
въ среднемъ же выводѣ	»	»	64,00	»	»	36,0

Такой благопріятный % для женщинъ объяснить меньшимъ числомъ ихъ въ населеніи Томска нельзя, ибо перепись 1880-го года дала цифры мужчинъ и женщинъ, включая солдатъ, далеко не столь разнящіяся, а именно 52 и 48%.

При разборѣ *всѣхъ тифозныхъ* въ совокупности по *мѣсяцамъ года* оказывается:

1) Maximum заболѣваемости приходится на октябрь, потомъ слѣдуютъ сентябрь и ноябрь, minimum—на іюнь. На октябрь приходится 13,3% общ. числа, на іюнь 5%, остальные мѣсяцы стоятъ между этими, отличаясь между собой не рѣзко.

2) На тѣ же мѣсяцы падаютъ maximum и minimum, если разсматривать мужчинъ и женщинъ отдѣльно:

для мужчинъ max. 13,6% *общ. числа больн. тифомъ мужч.*, min. 5,5%.
» женщинъ » 12,8% » » » » женщ., » 4,22.

Для *брюшного тифа* по средней за всѣ года ходъ заболѣваемости слѣдующій: въ іюлѣ заболѣваемость значительно увеличивается и, постепенно возрастая, въ октябрѣ достигаетъ своего maximum'а, 16,6% общ. числа тифозныхъ, затѣмъ въ ноябрѣ дѣлается близкой къ іюльской, въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ заболѣваемость около $^1/_3$ максимальной цифры, въ іюнѣ доходитъ до minimum'а, 3,15%, т. е. минимальная мѣсячная цифра меньше максимальной болѣе, чѣмъ въ 5 разъ (см. кр. № 2). Minimum для мужчинъ и женщинъ отдѣльно падаетъ на одинъ и тотъ же мѣсяцъ іюнь, maximum же для мужчинъ совпадаетъ съ maximum'омъ общей заболѣваемости (въ октябрѣ), для женщинъ maximum приходится на сентябрь. (Табл. 1).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

для мужчинъ max. мѣсячн. 17,8%, min. 3,43%
„ женщинъ „ „ 21,7%, „ 2,58%

Значитъ, колебаніе заболѣваемости по мѣсяцамъ для женщинъ гораздо значительнѣе, чѣмъ у мужчинъ.

Если разсматривать брюшной тифъ по отдѣльнымъ годамъ, когда онъ былъ въ Томскѣ въ значительномъ количествѣ (1888—92 г.), то оказывается, что max. и min. не всегда соотвѣтствуютъ приведеннымъ max. и min по суммѣ брюшныхъ тификовъ за всѣ годы.

Въ 1888 году max. приходится на сентябрь.
» 1889 » » » на іюль, и вообще разница между отдѣльн. мѣсяц. не очень рѣзка.
» 1890 » » » на окт., затѣмъ слѣдуютъ сент. и авг.
» 1891 » » » на октябрь, min. на май.
» 1892 » » » на августъ, затѣмъ іюль, сентябрь, октябрь, min. въ іюнѣ *).

Сыпной тифъ по даннымъ за 9 лѣтъ даетъ гораздо меньшія колебанія по мѣсяцамъ, чѣмъ брюшной. Заболѣваемость начинаетъ увеличиваться съ сентября — октября, съ ноября до мая повышена, въ маѣ дѣлается равной октябрьской, въ лѣтніе мѣсяцы понижается.

Maximum приходится на декабрь и равенъ 12,% всѣхъ больн. сыпн. тифомъ.
Minimum » » іюль » » 4,5% » » » »

Maximum и minimum отдѣльно взятыхъ больныхъ сыпнымъ тифомъ женщинъ нѣсколько не сходятся съ сейчасъ приведенными, а именно: max. въ январѣ равенъ 13,36% min. въ августѣ 2,52%.

Указанное распредѣленіе больныхъ сыпнымъ тифомъ по мѣсяцамъ зависитъ главнымъ образомъ отъ 2-хъ эпидемій сыпного тифа. Первая эпидемія, болѣе или менѣе мѣстная, началась съ октября 1885 года и тянулась до іюня 1886 года, давши въ 8 мѣсяцевъ 77 заболѣваній. Вторая началась съ августа—сентября 1891 г., начала убывать въ апрѣлѣ 92 г. и затѣмъ давала по 19 заболѣваній въ мѣсяцъ до августа. Въ результатѣ за 12 мѣсяцевъ получилось 331 заболѣваніе. Эти 331 человѣкъ съ вышеприведенными 77 составляютъ вмѣстѣ 55% общ. числа сыпныхъ тификовъ; значитъ 20 мѣсяцевъ дали больше, чѣмъ остальные 88.—Отчего зависѣли упомянутыя эпидеміи, рѣчь будетъ потомъ.

*) Въ Петербургѣ maximum въ январѣ, minimum въ августѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Распредѣленіе по мѣсяцамъ f. typhoidea слѣдующее: большія цифры приходятся на іюль, августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь. Maxim. въ октябрѣ (225 заболѣваній) равенъ 14,8%, min. цифры 5—6% приходятся на январь, февраль, апрѣль и іюнь; max. и min. для мужчинъ и женщинъ отдѣльно приходятся на тѣ же мѣсяцы.

На *распредѣленіи больныхъ по разнымъ частямъ и участкамъ города*, въ виду его особеннаго мѣстнаго интереса, остановлюсь подробнѣе.

На Сѣнную полицейскую часть приходится тифозныхъ больныхъ 21,5% общаго ихъ числа.

На Воскресенскую » » » » » 38,56.

На Юрточную » » » » » 39,94.

По переписи же 1880-го года жителей:

въ Сѣнной части . . . . . 26,% общ числа.

» Воскресенской . . . . . 31% » »

» Юрточной, включая солдатъ, . 43% » »

Изъ этого сопоставленія, выходитъ, что Сѣнная часть отличалась самой меньшей заболѣваемостію, Воскресенская самой высокой, Юрточная же по заболѣваемости стоитъ въ серединѣ.

Относительно болѣе мелкихъ участковъ города сопоставленія заболѣваемости съ количествомъ жителей въ нихъ, къ сожалѣнію, сдѣлать невозможно, такъ какъ въ переписи о числѣ жителей по мелкимъ участкамъ свѣдѣній не имѣется, послѣ переписи же 1880 г. хорошо обставленнаго счета населенія ни разу не было *).

Въ нисходящемъ порядкѣ, по абсолютной цифрѣ тифозныхъ больныхъ, отдѣльныя мѣстности города располагаются слѣдующимъ образомъ:

Слободка дала . . . . . 17,35% общ. числа тифозн. больн.

Болото . . . . . 13,39. » » » »

Пески . . . . . 12,9 » » » »

*) Лѣтомъ настоящаго года проф. Судаковъ въ засѣданіи санитарной коммиссіи просилъ заняться счетомъ жителей гг. санитарныхъ попечителей. Одни изъ нихъ отнеслись къ дѣлу внимательно, другіе, какъ говорится, для отписки представили кое-какія цифры, нѣкоторые же совсѣмъ не представили. Было предложеніе относительно послѣдняго рода участковъ собрать дополнительныя свѣдѣнія черезъ полицію. Приведено ли было предположеніе это въ исполненіе, или какимъ другимъ способомъ восполнялся недостатокъ цифръ, но несомнѣнно одно, что въ нѣкоторыхъ домахъ никто свѣдѣній не собиралъ. При такой постановкѣ счета населенія, для меня является крайне удивительнымъ высчитываніе заболѣваемости по разнымъ участкамъ на 1000 жит. Результаты такого высчитыванія заслуживаютъ немного большаго вниманія, какъ и выводы объ интензивности заболѣванія въ разныхъ участкахъ на основаніи цифры больныхъ, приходящейся на погонную версту улицы въ сравниваемыхъ участкахъ. Всякому извѣстно, что населеніе совсѣмъ не соотвѣтствуетъ длинѣ улицъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Воскресенск. гора съ Кирпичами	12,45	общаго	числа	тифозн.	больн.
Заистокъ	9,12	»	»	»	»
Заозерье, Лугъ и Пристань .	8,6	»	»	»	»
Уржатка	6,88	»	»	»	»
Ямы	5,84	»	»	»	»
Мух. Бугоръ съ мѣстн. подъ нимъ	4,86	»	»	»	»
Верхняя Елань	4,73	»	»	»	»
Юрточная гора	3,88	»	»	»	»

Слободка стоитъ на первомъ мѣстѣ, благодаря тому, что къ ней причисляются казармы. Если же казармы исключить, то окажется, что на гражданское населеніе Слободки приходится всего около 10% и тогда Слободка съ 1-го по заболѣваемости мѣста спускается на 4-е. Точно также, если изъ Верхней Елани исключить лагери, то заболѣваемость ея будетъ равна всего 3,1% и дѣлается, значитъ, самой меньшей.—Такимъ образомъ Болото является первенствующимъ, хотя по населенію оно гораздо меньше Песковъ, Воскресенской горы съ Кирпичами, Слободки и т. д.

Заболѣваемость отдѣльными формами тифа на Пескахъ, Мухиномъ Бугрѣ, Юрточной горѣ и Заистокомъ приблизительно одинакова, въ остальныхъ же участкахъ рѣзко разнится. Ясно это будетъ изъ слѣдующей таблички, гдѣ для каждаго вида тифа участки расположены, какъ и въ предыдущей таблицѣ, въ нисходящемъ порядкѣ.

Брюшной тифъ.	Сыпной тифъ.	F. typhoid.
Слободка дала 21,58%	Болото . . . 15,83%	Слободка . . 16,9%
безъ солд. ок. 10,0		безъ солд. ок. 10,5
Пески 14,75	Слободка . . 14,79	Болото . . 12,93
	безъ солд. ок. 10,3	
Болото . . . 11,33	Воскр. гора . 14,02	Воскр. гора. 12,65
Воскр. г. съ Кирп. 10,07	Пески . . . 12,65	Пески . . 12,31
Заистокъ . . . 9,53	Ямы 10,25	Заозерье. . 9,58
Уржатка . . . 7,56	Заистокъ . . 8,69	Заистокъ. . 9,17
Заозеро . . . 5,93	Заозеро. . . 8,68	Уржатка. . 8,07
Верхн. Елань . 5,75	Юрт. гора . . 4,88	Мухинъ Буг. 5,61
безъ солд. около 2,75		
Юрт. гора . . 4,86	Мух. Бугоръ . 3,65	Верхн. Елань. 5,26
		безъ солд. ок. 3,8
Ямы 4,32	Уржатка . . 3,65	Ямы . . . 4,44
Мухинъ Буг. . 4,32	Верхн. Елань. 2,9	Юрт. гора . 3,08
	безъ солд. ок. 1,6	
Итого на Юрт. часть 46,04	34,91	40,02
» Воскр. » 33,28	43,75	38,11
» Сѣнную » 20,68	21,33	21,87

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Значитъ, Юрточная часть выдѣляется заболѣваемостью брюшнымъ тифомъ Воскресенская же рѣзко—сыпнымъ. Эти особенности для Воскресенской части даютъ Болото, Ямы и Воскр. гора съ Кирпичами. для Юрточной же —Слободка, Верхняя Елань и отчасти Мухинъ Бугоръ и Заистокъ. Воскресенская часть, кромѣ выдающейся заболѣваемости сыпнымъ тифомъ, отличается большой заболѣваемостью и брюшнымъ: превышая Юрточную по заболѣваемости сыпнымъ тифомъ, она не уступаетъ Юрточной части по заболѣваемости и брюшнымъ. Брюшной тифъ въ Воскресенской части частъ на Болотѣ, Воскресенской горѣ съ Кирпичами и въ Уржаткѣ. (Табл. 2).

Гдѣ лежитъ причина неравномѣрнаго распредѣленія тифовъ по городу, какими условіями тифы поддерживаются и какіе пути ихъ распространенія?

До 2-хъ послѣднихъ лѣтъ брюшной тифъ главнымъ образомъ наблюдался въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по р. Ушайкѣ. Навозные ея берега, кругомъ почва богатая гніющими веществами, бани, масса моющагося бѣлья (подъ часъ зараженнаго), масса купающихся лѣтомъ, близость жилыхъ мѣстъ вверхъ по теченію и т. д. хорошо извѣстны каждому томичу. При такихъ условіяхъ вода въ Ушайкѣ никогда чистой быть не можетъ и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что она можетъ содержать въ себѣ и микроорганизмы, производящіе у человѣка брюшной тифъ.

Такимъ объясненіемъ для большинства случаевъ можно было удовлетвориться до послѣднихъ 2-хъ лѣтъ.—Въ послѣдніе 2 года въ заболѣваемости брюшнымъ тифомъ произошла непріятная перемѣна: заболѣваемость громадно увеличилась и это увеличеніе произошло главнымъ образомъ на счетъ тѣхъ участковъ, которые ранѣе были довольно благополучны, а именно:

	До 1891 г.	Въ 91 и 92 г.
на Пескахъ больн. брюш. тиф.	33	49
въ Заозерьѣ	6	27
на Воскр. горѣ съ Кирпичами.	30	26
» Ямахъ	16	8
» Болотѣ	28	35
въ Уржаткѣ	23	19
на Мухиномъ Бугрѣ. . . .	10	14
въ Слободкѣ	43	77
на Верхней Елани	18	14
» Юрточной горѣ	8	19
Заистокомъ.	16	37

Значитъ, заболѣваемость громадно увеличилась сравнительно съ прошлыми годами Заозеромъ (въ 4½ раза), Заистокомъ (въ 2⅓ раз.), на Юрточн. горѣ (въ 2 раза), на Пескахъ (въ 1½ раз.) и въ Слободкѣ (въ 1⅔ раз.), не-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

много увеличилась на Болотѣ и Мухиномъ Бугрѣ, въ остальныхъ же частяхъ города за послѣдніе 2 года, хотя и была порядочной, но такого быстраго роста, какъ въ вышепомянутыхъ участкахъ не имѣла.—Если мы примемъ во вниманіе, что цифра заболѣваемости Слободки значительно увеличивается отъ солдатъ и что 38% солдатъ, болѣвшихъ брюшнымъ тифомъ, въ послѣдніе 2 года показаны заразившимися внѣ Томска (большею частію при командировкѣ въ Колывань), то сдѣлается очевиднымъ, что громадный ростъ въ заболѣваемости произошелъ въ частяхъ города, расположенныхъ вблизи Томи и, значитъ, пользующихся изъ нея водой: Заистокомъ, Юрточной горѣ, Пескахъ и Заозеромъ.

Признавая, что брюшной тифъ распространяется главнымъ образомъ чрезъ зараженную воду, надо предположить, что рѣка Томь, изъ которой берутъ начавшіе усиленно болѣть Заистокъ, Заозеро, Пески, Юрт. гора, за послѣдніе 2 года загрязнялась брюшнотифозными бактеріями больше, чѣмъ прежде. При отыскиваніи причины такого явленія естественно прежде всего остановиться на тѣхъ фактахъ томской жизни, которыхъ ранѣе не существовало. Самымъ крупнымъ новымъ фактомъ будетъ открытіе клиникъ, анатомическаго и патологоанатомическаго институтовъ. Нечистоты изъ этихъ зданій никуда не вывозятся и текутъ, судя по разсказамъ, въ озерко, расположенное подъ университетской горой въ заселенной части города. Фильтра для обезвреживанія нечистотъ, по заявленію г. попечителя Западно-Сиб. учебн. окр. еще не устроено.*) Изъ зараженнаго такимъ образомъ озерка вода просачивается въ окружающую почву, а въ весеннее водополье заразное начало можетъ разбрасываться и засѣдать на ниже лежащихъ частяхъ города и берегахъ рѣки Томи. Настаивать на достовѣрности такого источника увеличенной заболѣваемости Заистока, Заозера, Песковъ и Юрт. горы, конечно, нельзя, но вмѣстѣ съ тѣмъ было бы странно игнорировать сейчасъ высказанное предположеніе, тѣмъ болѣе, что заразное вещество брюшного тифа признается стойкимъ и способнымъ заражать весьма продолжительное время.

При разсмотрѣніи брюшного тифа по отдѣльнымъ участкамъ города бросается въ глаза еще одинъ фактъ. На Воскр. горѣ женщинъ болѣвшихъ было больше, чѣмъ мужчинъ. На Юрточной горѣ число тѣхъ и другихъ приблизительно одинаково, во всѣхъ же другихъ участкахъ мужчины рѣзко преобладаютъ надъ женщинами. Для Юрточной горы указанное можно объяснить заболѣваніемъ 5 сидѣлокъ, для Воскр. же горы объясненія подыскать не могу.—Можно предполагать, что нѣкоторыя изъ женщинъ занимались стиркой зараженнаго бѣлья, но это будетъ только предположеніе, въ записяхъ прямого указанія не имѣется.

*) См. рѣчь при открытіи клиникъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Число домовъ, гдѣ наблюдались брюшные тифики, равно приблизительно 565. Говорю приблизительно потому, что у 143 больныхъ мѣсто жительства на карточкахъ не записано и вопросъ о числѣ домовъ приходилось рѣшать только по общности или различію фамилій. Въ число 565 не вошли казармы, лагери и больница приказа. Средняя цифра больныхъ на домъ на Мухиномъ бугрѣ, Слободкѣ. Верхней Елани равно 1, Заозеромъ. на Пескахъ, Воскресенской горѣ, Болотѣ, Уржаткѣ, Заистокомъ 1,1, на Ямахъ 1,2.

Повторныхъ заболѣваній для однихъ и тѣхъ же домовъ въ разные годы немного, а именно:

на Пескахъ . .	въ 2	домахъ	въ Уржаткѣ . .	» 2	домахъ.
Заозеромъ . . .	» 2	»	на Мухин. Бугрѣ .	» 1	»
Воскресенской горѣ	» 2	»	въ Слободкѣ . .	» 2	»
на Ямахъ . . .	» 1	»	на Верхн. Елани.	» 1	»
Болотѣ	» 1	»	„ Юрточной горѣ .	» 4	»
			Итого . .	» 18	домовъ.

Въ сейчасъ приведенныхъ домахъ на Ямахъ, Болотѣ и въ 1-мъ изъ упомянутыхъ въ Уржаткѣ заболѣванія наблюдались по 3 года. Домъ на Ямахъ какъ разъ тотъ самый, гдѣ помѣщалась минувшимъ лѣтомъ холерная больница.

Перейду къ разсмотрѣнію *причинъ, поддерживающихъ существованіе сыпного тифа въ Томскѣ*. Я уже говорилъ, что онъ наблюдался во всѣ 9 лѣтъ и что по заболѣваемости имъ рѣзко выдѣляется Воскресенская часть съ своими составными участками: Воскресенской горой съ Кирпичами, Болотомъ и Ямами. Одна Уржатка изъ всей Воскресенской части болѣла сыпнымъ тифомъ мало. Интересно, что Ямы, по примѣрному расчету, болѣли въ % отношеніи къ населенію больше даже, чѣмъ Болото. Между тѣмъ Ямы новый участокъ города, дома выстроены почти всѣ недавно, мѣсто не занавожено, довольно высокое, такой скученности, какъ на Болотѣ, незамѣтно и все таки заболѣваемость на Ямахъ равна 10,25% общ. числа тифозныхъ больныхъ въ Томскѣ!

Такая усиленная заболѣваемость объясняется сосѣдствомъ съ пересыльной тюрьмой и, благодаря этому, болѣе частымъ сношеніямъ съ ней и главнымъ образомъ тѣмъ, что бѣлье изъ больницы пересыльной тюрьмы выпускалось для стирки въ городъ. Чудовищная же заболѣваемость сыпнымъ тифомъ въ пересыльной тюрьмѣ всякому томичу хорошо извѣстна *). Прачка,

*) За 10 лѣтъ съ 83 до 93 года въ пересыльной тюрьмѣ

сыпнымъ тифомъ было больныхъ	7397
брюшнымъ	19
F. recurrens	722
неопр. формой тифа	759
желчнымъ тифоидомъ	5
Всего	8902

эта цифра даже нѣсколько меньше дѣйствительной.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

бравшая бѣлье, жила до послѣдняго года временами на Воскресенской горѣ, больше же на Ямахъ: сначала на такъ называемой войлочной заимкѣ, а потомъ на горѣ. Взявши бѣлье, прачка частью мыла его у себя, частью же раздавала другимъ прачкамъ, а тѣ растаскивали бѣлье по своимъ домамъ и, естественное дѣло, заболѣвали и другихъ заражали. Въ 91 году, когда на Ямахъ однихъ записанныхъ тификовъ (а записаны, конечно, они не всѣ) было 29 и изъ нихъ 18 женщинъ, заболѣваемость была настолько велика и настолько была ясна зависимость ея отъ бѣлья изъ тюрьмы, что населеніе вышло изъ своего индиферентизма и просило городского голову и, кажется, г. начальника губерніи обратить вниманіе на ихъ положеніе.

Нынѣшнимъ лѣтомъ, говорятъ, въ пересыльной тюрьмѣ выстроена собственная прачешная и можно быть увѣреннымъ, что фактъ этотъ для Томска окажется весьма полезнымъ. Кромѣ бѣлья, сыпной тифъ переходитъ въ городъ чрезъ различныхъ служащихъ или людей, бывающихъ въ пересыльной тюрьмѣ по дѣламъ: прикащиковъ и т. д. Лица эти заболѣвали, а потомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ заражали и своихъ соквартирантовъ. Такимъ образомъ тифъ заносился, кромѣ Воскресенской горы и Ямъ, и въ болѣе отдаленные отъ тюрьмы участки города. Перечислю извѣстные мнѣ случаи.

1. На Ямахъ болѣлъ писарь пересыльной тюрьмы и заразилъ свою жену.

2. На Воскресенской горѣ болѣлъ врачъ, служившій въ пересыльной тюрьмѣ.

3. Тамъ же надзиратель пересыльной тюрьмы (85 г.).

4. На Пескахъ 2 прикащика, занимавшіеся такъ называемымъ «одѣваніемъ» арестантовъ. Одинъ изъ этихъ прикащиковъ, насколько знаю, заразилъ нѣсколькихъ человѣкъ.

5. На обрубѣ въ д. Каруцкихъ 2 человѣка, заразившіе еще 2-хъ.

6. Въ Уржаткѣ бывавшій по службѣ въ пересыльной тюрьмѣ.

7. На Мухиномъ бугрѣ, д. Непомнящаго, надзиратель пересыльной тюрьмы.

8. На Юрточной горѣ членъ городской управы, устраивавшій семьи переселяемыхъ въ домѣ мѣщанскаго общества.

9. На Пескахъ надзирательница пересыльной тюрьмы.

10. Въ Слободкѣ надзиратель пересыльнаго замка.

11 Тамъ же бывавшій въ пересыльномъ замкѣ.

12. На Воскресенской горѣ въ д. Кузьмина надзиратель пересыльной тюрьмы (92 г.).

13. На Ямахъ (92 г.).

Случаи заноса изъ пересыльной тюрьмы, конечно, далеко не исчерпываются приведенными, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ товарищи врачи рубрику «мѣсто зараженія» не заполняютъ отчасти, вѣроятно, по непривычкѣ, отчасти по трудности во многихъ случаяхъ опредѣленія мѣста зараженія.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Всѣ вышеприведенные 13 домовъ помѣчены мною, но долженъ сознаться, что и я на этотъ вопросъ ранѣе обращалъ вниманіе недостаточно.—Подтвержденіемъ роли тюрьмы въ зараженіи города чрезъ служащихъ тюрьмы могутъ служить слова д-ра Ф. Ф. Оржешко, что всѣ новые фельдшера, надзиратели и т. д. обязательно переболѣваютъ тифомъ.

Кромѣ пересыльной тюрьмы, сыпной тифъ заносился самими томскими жителями уѣзжавшими временно изъ Томска и заражавшимися на пароходахъ или сухопутныхъ станціяхъ. Такія зараженія не въ рѣдкость. Приведу примѣры.

1. Изъ 19 человѣкъ солдатъ, болѣвшихъ сыпнымъ тифомъ въ 91—92 гг., 11 (58%) заразились внѣ Томска. Мѣстомъ зараженія для большинства отмѣчена дорога изъ Колывани и Барнаула. Эти 11, вѣроятно, заразили и остальныхъ 8 человѣкъ, такъ что для солдатъ мѣстнаго баталіона источникъ заразы лежитъ, по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, внѣ Томска.

2. Въ 88 году 8 ученицъ Епархіальнаго училища болѣли сыпнымъ тифомъ. Видимо болѣзнь была занесена пріѣхавшими съ каникулъ ученицами, заболѣвшими въ самомъ началѣ учебнаго года. Всего же по городу больныхъ сыпнымъ тифомъ за этотъ годъ зарегистрировано только 19 случаевъ.

3. Въ томъ же 88 году были больны 3 семинариста. 2 изъ нихъ заболѣли въ самомъ началѣ учебнаго года.

4. Въ 86 году заболѣли 2 семинариста тоже въ началѣ учебнаго года.

5. Въ 88 году для одного случая помѣчено зараженіе въ д. Зоркольцовой.

6. Въ 90-мъ для 2-хъ больныхъ отмѣчено зараженіе на пароходахъ.

7. Въ 91-мъ году въ августѣ и сентябрѣ отмѣченъ заносъ сыпного тифа съ парохода въ 9 домовъ, находившихся въ разныхъ частяхъ города: Заозеромъ, на Пескахъ, на Воскресенской горѣ, въ Уржаткѣ и Слободкѣ. Нѣкоторые изъ этихъ домовъ несомнѣнно послужили разсадниками новыхъ заболѣваній. Кромѣ того, 8 студентовъ, заразившихся на пароходѣ, лечились въ больницѣ приказа. Успѣли ли кого снабдить они болѣзнью въ своихъ квартирахъ до поступленія въ больницу—неизвѣстно.

Кромѣ томскихъ жителей, пріѣзжало въ Томскъ не мало больныхъ сыпнымъ тифомъ, не считая переселенцевъ, изъ проѣзжихъ или времено пріѣзжихъ: рабочіе, отправляющіеся на заработки или возвращающіеся, пароходная и баржевая прислуга и т. д. По случаю заболѣванія, значительная часть этихъ больныхъ оставались въ больницѣ приказа или на частныхъ квартирахъ и тоже, очевидно, служили источникомъ заболѣванія. Эти проѣзжіе и временно пріѣзжіе больные въ цифры доклада, какъ я уже говорилъ, не вошли. Поэтому теперь считаю нужнымъ сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ 85-мъ году зарегистрированы на Болотѣ въ ноябрѣ 2 ямщика.
„ 87 „ „ „ „ за Истокомъ въ маѣ 1 чернорабочій
„ 88 „ „ „ „ въ Слободкѣ въ августѣ 1 торгующій
„ 90 „ „ „ „ „ ? въ маѣ 1 раб. на баржѣ
„ 91 „ „ „ „ „ въ сентябрѣ 1 случай, октябрѣ 12, ноябрѣ 4, декабрѣ 1. Большинство изъ нихъ чернорабочіе съ пароходовъ и лечились въ больницѣ, кромѣ 1-го лечившагося на Воскресенской горѣ. Трое до больницы жили за Истокомъ, по Королевской улицѣ въ д. Иванова.

Въ 92 году зарегистрированы въ январѣ 2, въ февралѣ 3, въ мартѣ 1, въ апрѣлѣ 1, въ маѣ 2, въ іюлѣ 9, въ сентябрѣ 1. Всѣ лечились въ больницѣ.

Итого 41 человѣкъ мужчинъ, изъ которыхъ значительная часть съ пароходовъ. Большинство лечилось въ больницѣ, но до больницы многіе изъ нихъ, навѣрное, лежали и въ частныхъ квартирахъ.

Если принять во вниманіе сейчасъ приведенные цифры 91 и 92 г. и цифры томскихъ жителей, пріѣхавшихъ въ Томскъ больными, за тѣ же года и припомнить, что эти цифры далеко ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ врачи записываютъ не всѣхъ своихъ больныхъ, то дѣлается совершенно понятнымъ, что съ августа—сентября 91 г. случаи заболѣванія сыпнымъ тифомъ въ Томскѣ весьма участились и заболѣваемость оставалась увеличенной почти весь 92-й годъ, находя, между прочимъ, благопріятную почву въ семьяхъ нѣкоторыхъ переселенцевъ, оставшихся зимовать въ Томскѣ; такъ, напримѣръ, въ домѣ Зайцевой по Загорной улицѣ изъ артели человѣкъ около 15, помѣщавшейся въ небольшой избушкѣ, переболѣло въ мартѣ и апрѣлѣ 92 г. 9 человѣкъ.

Пути распространенія разъ занесеннаго тифа между жителями, конечно, тѣже, что и вездѣ. По этому объ нихъ распространяться не буду. Упомяну только объ одномъ случаѣ, ибо онъ имѣетъ большое практическое значеніе. Въ ноябрѣ 85 года въ зданіи Воскресенскаго училища заболѣлъ одинъ мальчикъ. Отъ него заразилась вся семья учительницы, жившей тутъ же, другая приходящая учительница (?), 15 человѣкъ учениковъ (вѣроятно еще больше, но 15 записано) и зараза была разнесена въ 16 домовъ, а именно:

въ Слободку	въ	1	домъ	съ 1	больнымъ
на Воскресенскую гору	„	10	„	„ 18	„
„ Ямы	„	1	„	„ 3	„
„ Болото	„	3	„	„ 8	„
„ Мухинъ Бугоръ	„	1	„	„ 3	„
Итого .	„	16	„	„ 33	„

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ этомъ лежитъ объясненіе увеличенія заболѣваній сыпнымъ тифомъ въ концѣ 85 и въ началѣ 86 года.

Насколько сыпной тифъ, разъ попадая въ тотъ или другой домъ, оказывался заразительнымъ для другихъ обитателей дома?

Если не считать казармъ, лагерей и больницъ, то въ среднемъ выводѣ на зараженный домъ въ Томскѣ приходилось $1^1/_2$ человѣка.

По отдѣльнымъ участкамъ средняя цифра на домъ слѣдующая:

на Пескахъ на домъ . .	1,3	на Мух. бугрѣ „ . .	1,3
Заозеромъ „ . .	1,4	въ Слободкѣ „ . .	1,4
на Воскрес. горѣ „ . .	1,4	на Верхней Елани „ . .	1,0
„ Ямахъ „ . .	1,7	„ Юрточн. горѣ „ . .	1,0
„ Болотѣ „ . .	2,0	Заистокомъ „ . .	1,6
въ Уржаткѣ „ . .	1,0		

Такъ какъ совсѣмъ не одно и тоже для санитарной характеристики мѣстности, равномѣрно ли распредѣлялись больные по домамъ или въ большинствѣ по 1-му, а въ нѣсколькихъ десятками, то я считаю нужнымъ привести и эти цифры.

	Домовъ съ 1 больн.	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	9,	11
на Пескахъ . . .	48	6	1	—	—	2	—	—	—	—
Заозеромъ	30	6	2	1	1	—	—	—	—	—
на Воскр. горѣ . .	51	6	3	3	—	—	—	1	—	—
„ Ямахъ	25	8	3	1	—	1	1	—	—	—
„ Болотѣ	41	4	2	2	1	2	1	1	1	—
въ Уржаткѣ . . .	22	1	—	—	—	—	—	—	—	—
на Мухин. бугрѣ . .	14	1	3	—	—	—	—	—	—	—
въ Слободкѣ . . .	43	2	—	2	—	—	—	—	—	1
на Верхн. Елани . .	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Юрт. горѣ . . .	11	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Заистокомъ . . .	28	3	4	—	1	1	—	—	—	—
Итого .	324	41	17	9	3	6	2	2	1	1

Итакъ въ 80% всѣхъ домовъ, гдѣ были больные, болѣло по 1 человѣку.
„ „ 10% „ „ „ „ „ „ „ 2 „
„ „ 4% „ „ „ „ „ „ „ 3 „

Самое большое число больныхъ въ одномъ домѣ было 11. Большая часть изъ домовъ, гдѣ было по нѣскольку человѣкъ больныхъ, представляютъ изъ себя лачуги, тѣсны и грязны, такъ напр. д. Янчихи, Бокова, Зайцевой, Бо-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

родина, Дягилева, но было нѣсколько домовъ средняго достатка и въ житейскомъ смыслѣ довольно опрятныхъ, гдѣ болѣло по многу человѣкъ, напримѣръ д. Долгополова, Ревина, Баранова.

Случаевъ повторныхъ заболѣваній въ однихъ и тѣхъ же домахъ въ разные годы наблюдалось мало, а именно только 21, но 4 изъ нихъ имѣли непосредственную связь съ предъидущимъ годомъ: наблюдались заболѣванія, напримѣръ, въ декабрѣ 85 и затѣмъ въ томъ же домѣ въ январѣ 86, такъ что настоящее повторное зараженіе можетъ быть отмѣчено для 17 домовъ, а именно на Пескахъ для 4 домовъ, на Воскресенской горѣ для 3, Юрточной горѣ для 2, въ остальныхъ участкахъ по 1-му.

Если разсматривать больныхъ тифами *по возрасту*, то оказывается, что для всѣхъ 3-хъ видовъ наибольшая цифра падаетъ на возрастъ 20—25, а именно для брюшного тифа на этотъ возрастъ приходится 22% общаго числа, для сыпного 16%, F. typh. 18%. Отъ этого возраста идетъ въ обѣ стороны постепенное пониженіе довольно правильно, за исключеніемъ брюшного тифа, который даетъ въ возрастѣ отъ 10—15 цифру меньшую, чѣмъ въ возрастѣ отъ 5—10, въ возрастѣ же 50—55 болѣе, чѣмъ въ предыдущіе 45—50 л. Эти 2 уклоненія зависятъ болѣе отъ женщинъ, которыя вообще въ распредѣленіи по возрасту такой правильности, какъ мужчины, не имѣютъ и maximum ихъ не совпадаетъ съ общимъ maximum'омъ; для брюшного и сыпного тифа онъ падаетъ на возрастъ 15—20, для F. typh на возрастъ 25—30 лѣтъ. Maximum мужчинъ падаетъ на тотъ же возрастъ, какъ и maximum суммы мужчинъ и женщинъ. Паденіе въ обѣ стороны, какъ я уже сказалъ, довольно правильное. Три пятилѣтія 15—30 л. въ совокупности для брюшного тифа даютъ половину общей заболѣваемости, въ сыпномъ тифѣ немного менѣе половины, въ F. typh. около 43%. Такой процентъ изъ заболѣвшихъ гораздо выше процента, который приходится изъ Томскаго населенія на указанный возрастъ; значитъ, заболѣваемость тифами въ возрастѣ 15—30 велика не только по абсолютной цифрѣ, но и по относительной къ населенію. Возрастъ 20—25 даетъ максимальную цифру больныхъ у мужчинъ и мужчинъ и женщинъ въ совокупности для всѣхъ тифовъ благодаря солдатамъ. Если же ихъ исключить, то maximum суммы м. и ж. перейдетъ къ 2 смежнымъ пятилѣтіямъ (оба равны), maximum же мужчинъ въ F. typh. перейдетъ тоже къ 2-мъ смежнымъ пятилѣтіямъ, въ сыпномъ же и брюшномъ тифахъ maximum передвигается на возрастъ 25—30 лѣтъ и заболѣваемость мужчинъ для гражданскаго населенія Томска въ возрастѣ 20—25 дѣлается весьма благопріятной и сравнивается по абсолютной цифрѣ съ заболѣваемостью женщинъ.

О болѣе мелкихъ особенностяхъ въ распредѣленіи по возрасту говорить не стану. Желающіе могутъ видѣть изъ прилагаемыхъ кривыхъ и таблицъ. (См. табл. 3 и крив. 3).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

О распредѣленіи больныхъ по *семейному положенію* будетъ давать понятіе слѣдующая таблица:

	вдовыхъ		въ бракѣ		холостыхъ и дѣвицъ		недостигшихъ брач. возр.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
T. abdomin. .	2,91%[1])	5,0	38,16	42,5	28,13	18,5	30,8	34,00
T. exanth. . .	2,35	5,42	44,87	44,37	23,17	24,12	29,61	26,09
F. typh. . .	3,42	10,88	42,21	50,88	27,76	16,44	26,6	22,50

Болѣе всего бросается въ глаза въ этой таблицѣ значительная заболѣваемость вдовъ сравнительно съ вдовцами. Остальныя % отношенія можно объяснить возрастнымъ составомъ больныхъ. (Табл. 4).

Различныя *сословія* дали слѣдующее число больныхъ:

	бр. тифъ		сыпной т.		F. typh.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Духовныхъ . .	1,9%[2])	1,18	1,67	1,5	0,65	0,98
Дворянъ . . .	0,71	0,95	1,34	1	0,33	0,65
Чиновниковъ . .	3,8	2,85	2,5	0,85	1,48	1,64
Поч. гражданъ .	0,23	0,23	„	„	„	0,5
Военныхъ . . .	23,27	3,09	8,52	1,17	20,66	2,13
Мѣщанъ . . .	19,78	14,25	26,92	24,25	24,26	19,18
Крестьянъ . .	18,52	5,94	20,23	8,7	15,41	10,66
Купцовъ . . .	1,18	1,66	0,85	0,5	0,5	0,65
Инородцевъ . .	„	0,23	—	—	0,16	0,16
Казаковъ . . .	0,23	—	—	—	—	—

Изъ этой таблички видно: 1) Изъ привеллигированныхъ сословій духовные, если принимать, что количественное соотношеніе различныхъ сословій съ переписи 80 года не измѣнилось, сыпнымъ и брюшнымъ тифомъ болѣютъ не менѣе, чѣмъ остальное населеніе, дворяне по тому и другому менѣе, чиновники брюшнымъ не менѣе, сыпнымъ благопріятнѣе, купцы брюшнымъ почти не менѣе, чѣмъ остальное населеніе, сыпнымъ менѣе. Въ общемъ позволительно сдѣлать выводъ, что брюшной тифъ у привеллигированныхъ сословій, большинство членовъ которыхъ живетъ осѣдло въ Томскѣ, не рѣже, или, по крайней мѣрѣ, не рѣзко меньше, чѣмъ у остального населенія. Фактъ этотъ стоитъ, вѣроятно, въ связи съ тѣмъ, что источники питьевой воды для всѣхъ сословій одни и тѣже. (Табл. 5).

[1]) % мужчинъ относятся къ общему числу мужчинъ
„ женщинъ „ „ „ „ женщинъ.

[2]) Процентное отношеніе къ суммѣ мужчинъ и женщинъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

2) Сыпной тифъ по сравненію съ брюшнымъ въ большемъ числѣ наблюдался у мѣщанъ и крестьянъ, въ меньшемъ—у чиновниковъ, у военныхъ и купцовъ.

3) Заболѣваемость мужчинъ и женщинъ въ привеллигированныхъ сословіяхъ такой крупной разницы между собою не имѣетъ, какъ не въ привеллигированныхъ, у мѣщанъ эта разница дѣлается рѣзче, а у крестьянъ и крайне рѣзкой. Это явленіе, кромѣ различной обстановки жизненной, вѣроятно, нужно объяснить тѣмъ предположеніемъ, что мужчинъ между крестьянами въ Томскѣ значительно больше, чѣмъ женщинъ, благодаря порядочному наплыву для заработка различныхъ плотниковъ, каменьщиковъ и т. д.

Относительно заболѣваемости различныхъ *національностей*, къ сожалѣнію, какихъ либо опредѣленныхъ выводовъ сдѣлать невозможно, такъ какъ она отмѣчена далеко не у всѣхъ больныхъ. Карточки съ неотмѣченной національностью приходилось относить къ той или другой національности, сообразуясь съ фамиліей и именемъ больного, всѣ же съ недостаточно характерной фамиліей отнесены въ рубрику „національ. не записана“. Большинство отнесенныхъ въ эту рубрику, очевидно, не русскіе и, значитъ, полученный неблагопріятный выводъ для русскихъ дѣлается сомнительнымъ. Несомнѣнно одно, что больныхъ татаръ было очень мало. (Табл. 5).

Къ большому сожалѣнію мало интереснаго можно извлечь и изъ разбора карточекъ *по занятіямъ*. Причина—неполнота и неточность записи, особенно для женщинъ. Нерѣдко одна и таже женщина съ одинаковымъ правомъ могла сказать про себя, что она занимается домашнимъ хозяйствомъ, или что она ходитъ на поденную работу, или что она стираетъ бѣлье. Всѣ ея заявленія не ложны, потому что дѣйствительно всѣмъ этимъ она занимается, но выясненіе причины заболѣваемости при этомъ можетъ страдать. Несомнѣнно, что многія занимающіяся, между прочимъ, прачешнымъ ремесломъ и, быть можетъ, заразившіяся отъ бѣлья, зарегистрированы, какъ чернорабочія или какъ занимающіяся домашнимъ хозяйствомъ.

Болѣе крупныя цифры заболѣваемости наблюдались:

по *брюшному* тифу:

у чернор., считая и дѣтей,	135 чел.	у зан. канц. работой . .	8 чел.
„ солдатъ	87 „	„ извощиковъ	7 „
„ зан. домашн. хозяйст. .	45 „	„ сапожниковъ, шорниковъ .	7 „
„ учащихся	39 „	„ учащихъ	6 „
„ занимающихся торговлею	31 „	„ каменьщиковъ, печниковъ .	5 „
„ плотниковъ, столяровъ .	27 „	„ кузнец., слесарей, кровельщ.	5 „
„ прислуги	25 „	„ сидѣлокъ	5 „
„ швей	16 „	„ переплетчиковъ, обойщ. .	4 „
„ прикащиковъ	14 „	„ проститутокъ	4 „
„ чиновниковъ	13 „	„ прачекъ	3 „

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

по *сыпному* тифу

у чернорабочихъ . . .	103 чел.	у швей, рукодѣльницъ .	13 чел.
„ зан. дом. хозяйств. .	102 „	„ чиновниковъ	11 „
„ учащихся	78 „	„ тюремныхъ надзирателей	9 „
„ занимающихся торговлей	42 „	„ каменьщиковъ, печник..	9 „
„ солдатъ	38 „	„ занимающ. канц. раб. .	9 „
„ плотниковъ, столяровъ.	37 „	„ извощиковъ.	8 „
„ прислуги	25 „	„ сидѣлокъ	6 „
„ сапожн., шорн. чирошн.	21 „	„ работающ. въ типогр. .	5 „
„ кузнец., слес., кровельщ.	15 „	„ прачекъ	4 „
„ прикащиковъ . . .	14 „	„ проститутокъ	4 „

по *F. typhoidea.*

у чернорабочихъ . . .	409 чел.	у сапожн. шорн. и чирошн.	35 чел.
„ занимающ. домашн. хоз.	173 „	„ каменьщ печн. и щекотур.	23 „
„ прислуги	146 „	„ швей, рукодѣльницъ . .	22 „
„ плотник., стол., тележн.	142 „	„ извощиковъ	22 „
„ солдатъ	115 „	„ прикащиковъ	19 „
„ занимающ. торговлей .	45 „	„ булочн., хлѣб., колбасн. .	14 „
„ кузнец., слес., кровельщ.	40 „	„ прачекъ	13 „
„ учащихся	38 „	„ портныхъ	13 „

и т. д.

Изъ приведенныхъ цифръ бросается въ глаза значительная заболѣваемость учащихся—155 человѣкъ. (Табл. 6).

Заканчивая докладъ, напомню о болѣе существенномъ изъ него:

1. Заболѣваемость мужчинъ рѣзко больше заболѣваемости женщинъ.
2. Заболѣваемость наблюдается главнымъ образомъ въ возрастѣ 15—30 л.
3. Возвратный тифъ въ Томскѣ весьма рѣдокъ.
4. Сыпной тифъ въ Томскѣ не эндемиченъ, заболѣваемость поддерживается частыми заносами изъ пересыльной тюрьмы, проѣзжающими и пріѣзжающими съ пароходовъ и съ сухопутныхъ станцій. Если обратить вниманіе на указанные пути заноса, устроить постоянную больничку для изоляціи пріѣзжихъ и проѣзжихъ сыпныхъ тификовъ, не забывать о санитарномъ надзорѣ за учебными заведеніями, то, по моему мнѣнію, заболѣваемость сыпнымъ тифомъ можно низвести до очень малыхъ цифръ.
5. Брюшной тифъ до 1891 г. наблюдался главнымъ образомъ въ частяхъ города, расположенныхъ по рѣчкѣ Ушайкѣ. Съ 1891 г. заболѣваемость этой формой рѣзко увеличилась и увеличеніе это произошло преимущественно въ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

тѣхъ участкахъ (ранѣе имѣвшихъ больныхъ весьма мало), которые берутъ питьевую воду изъ рѣки Томи. Можно предполагать, что ухудшеніе воды въ Томи, въ смыслѣ болѣе частаго содержанія брюшно-тифозныхъ палочекъ, произошло отъ спуска нечистотъ безъ достаточной фильтраціи изъ анатомическаго и патолого-анатомическаго институтовъ и изъ университетскихъ клиникъ въ озеро подъ университетской горой, расположенное въ заселенной мѣстности. Желательно, чтобы такое предположеніе не забывалось и не игнорировалось.

При этомъ прибавлю, что заболѣваемость брюшнымъ тифомъ, по сравненію съ Петербургомъ, по средней за 9 лѣтъ, въ Томскѣ ниже. Если же взять только послѣдніе 2 года и предположить что въ Томскѣ теперь населеніе кромѣ солдатъ и арестантовъ равно 38000, то на тысячу жителей придется 3,34 человѣкъ въ 91 и 5,03—въ 92-мъ году. Далѣе, если принять, что половина больныхъ съ діагностикою F. typhoidea есть больные брюшнымъ тифомъ, то приведенныя цифры для 91 г. обратятся въ 7,66, для 92-го же въ 9,4 pro mille. Въ Петербургѣ же средняя за 11 лѣтъ равна 7,25, а maximum 9,76 pro mille *).

Значитъ, шансы заболѣть брюшнымъ тифомъ въ Томскѣ въ настоящее время не менѣе, чѣмъ въ Петербургѣ; между тѣмъ Петербургъ по заболѣваемости брюшнымъ тифомъ имѣетъ репутацію весьма печальную. Интересно то, что привеллигированныя сословія щадятся брюшнымъ тифомъ совсѣмъ не такъ рѣзко, какъ сыпнымъ.

Вышесказаннаго, по моему, совершенно достаточно для того, чтобы городское управленіе не думало, что у насъ все благополучно, что серьезныхъ систематическихъ работъ по оздоровленію города не требуется и что санитарная статистика дѣло ненужное. Весьма прискорбно будетъ, что, нѣсколько разъ поднимавшійся томскими врачами, вопросъ о санитарной статистикѣ, поддержанный авторитетомъ нашего общества, снова провалится, не дойдя даже до той инстанціи, до которой онъ доходилъ въ 85—86 годахъ.

Нѣкоторыя цифры настоящаго доклада разнятся немного отъ цифръ въ таблицахъ заразныхъ болѣзней, напечатанныхъ въ «Трудахъ Общества» за послѣдніе 3 года. Причины сему слѣдующія: полученіе новыхъ карточекъ, исключеніе нѣкоторыхъ дубликатовъ, болѣе точная группировка по мѣсяцамъ для того, чтобы мѣсячныя цифры по возможности выражали не время наблюденія больного, а время заболѣванія и т. д.

*) М. П. Порцель. Заболѣваемость и смертность отъ брюшнаго тифа въ Спб. за 11 лѣтъ (1878—88). Диссерт. Спб. 1892.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Табл. 1.

	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Незапис.		ИТОГО.		ВСЕГО.	Тиф. безъ различ. вида за годъ.	Число дом. съ записан. мѣстонахожденіемъ.**)	Число домовъ вмѣстѣ съ неточно отмѣч. мѣстонах.**)	Maximum на домъ.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.					
1884 г. F. typh.	4	—	11	8	11	6	8	4	4	3	6	4	1	—	9	1	1	1	7	4	5	6	2	1	—	—	70	38	108		67	81	4
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	154*)	—	1	1
Сыпн. тифъ.	3	2	5	3	3	2	7	2	1	2	1	1	—	—	1	3	—	2	3	2	1	—	1	—	—	—	26	19	45		25	34	3
1885 г. F. typh.	3	1	2	—	6	5	7	4	3	—	3	1	5	2	8	1	15	—	9	1	6	3	7	5	—	—	74	23	97		59	64	2
Брюшн. тифъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	164	2	2	1
Сыпн. тифъ.	1	—	1	—	1	—	2	1	—	—	—	1	2	1	2	—	1	—	2	1	9	5	23	11	—	1	44	21	65		37	47	4
1886 г. F. typh.	5	4	7	5	13	2	6	4	4	1	1	1	5	2	4	4	7	2	5	—	8	1	6	4	2	—	73	30	103		61	68	1
Брюшн. тифъ	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	1	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	7	5	12	240	8	12	1
Сыпн. тифъ.	15	9	6	6	6	2	6	5	8	12	3	2	2	—	7	2	2	1	8	3	7	8	4	1	—	—	74	51	125		66	78	11
1887 г. F. typh.	—	6	6	1	1	1	5	1	2	1	2	—	1	—	1	1	4	3	3	4	3	6	1	2	1	—	30	26	56		37	40	6
Брюшн. тифъ	—	—	1	—	—	—	2	1	5	1	—	2	—	—	1	—	1	—	4	2	4	1	2	—	—	—	20	7	27	146	3	26	2
Сыпн. тифъ	3	4	4	3	6	4	12	2	2	6	—	—	—	—	2	—	2	1	1	2	2	2	2	3	—	—	36	27	63		33	45	4
1888 г. F. typh.	6	3	1	—	5	2	—	—	1	—	1	1	6	1	7	4	25	8	12	8	21	7	7	2	—	—	91	36	127		100	100	3
Брюшн. тифъ	1	1	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	4	—	17	4	18	12	17	2	4	5	4	7	—	—	68	32	100	246	51	83	5
Сыпн. тифъ.	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	5	4	1	2	—	2	—	—	—	—	10	9	19		6	8	8
1889 г. F. typh.	5	8	8	6	7	4	11	4	15	6	11	4	8	4	7	5	9	8	21	14	5	10	3	1	1	—	111	74	185		158	166	2
Брюшн. тифъ	4	1	10	4	8	1	10	1	9	6	7	—	18	4	4	2	6	7	8	1	5	6	5	1	—	—	94	34	128	332	69	94	3
Сыпн. тифъ.	—	—	—	1	1	2	1	—	—	—	1	—	—	1	6	—	2	—	1	1	1	—	1	—	—	—	14	5	19		11	13	1
1890 г. F. typh.	—	—	1	—	—	—	2	—	5	2	16	8	22	8	17	9	14	19	18	12	8	11	7	6	—	—	110	75	185		169	171	3
Брюшн. тифъ	1	—	1	—	3	—	—	—	3	3	4	2	—	1	8	3	8	6	12	4	6	3	2	1	1	—	49	23	72	279	46	56	2
Сыпн. тифъ.	—	—	3	—	—	—	—	—	—	2	3	2	1	2	—	—	1	1	1	3	1	2	—	—	—	—	10	12	22		17	17	2
1891 г. F. typh.	13	6	11	4	8	10	10	6	12	7	7	2	12	7	23	6	24	11	48	29	20	19	19	13	—	—	207	120	327		259	267	5
Брюшн. тифъ	4	2	2	1	3	—	7	2	—	—	2	—	4	2	8	1	13	8	20	14	16	11	15	7	—	—	94	48	142	615	92	114	4
Сыпн. тифъ.	4	1	—	2	1	—	6	6	1	2	3	—	1	2	7	—	20	5	8	6	16	11	23	18	1	1	91	55	146		81	91	8
1892 г. F. typh.	10	6	15	7	17	13	9	6	17	18	15	8	35	26	20	10	13	15	18	12	16	10	10	6	—	—	195	137	332		291	301	4
Брюшн. тифъ	13	8	9	5	6	6	9	4	7	—	2	1	16	14	28	13	13	17	20	7	6	5	3	1	1	1	133	82	215	784	155	177	3
Сыпн. тифъ.	18	21	29	20	30	11	19	8	14	5	15	4	12	7	4	1	4	1	8	2	3	—	1	—	—	—	157	80	237		137	147	9
ИТОГО F. typh.	46	34	62	31	68	43	58	29	63	38	62	29	95	50	96	41	112	67	141	84	92	73	62	40	4	—	961	559	1520	2960	1201	1258	—
	80		93		111		87		111		91		145		137		179		225		165		102									
%/о отнош. м. и ж. къ общей суммѣ—1516	5,28		6,13		7,32		5,74		6,67		6,00		9,57		9,03		11,81		14,84		10,88		6,73		—	—	—	—	—	—	—	—
„ брюшн. тифа	24	12	25	11	21	8	28	8	25	10	16	6	22	22	68	24	61	50	83	31	42	31	31	17	2	1	468	331	699	—	426	565	—
%/о отнош. м. и ж. къ 696	5,17		5,17		4,16		5,17		5,03		3,16		9,20		13,22		15,95		16,38		10,49		6,90		—	—	—	—	—	—	—	—
„ сыпного тифа	45	37	48	35	49	21	53	24	26	29	27	10	19	14	29	7	37	15	33	22	40	30	55	33	1	2	462	279	741	—	413	480	—
%/о отнош. м. и ж. къ общей суммѣ—738.	11,11		11,25		9,49		10,43		7,45		5,01		4,47		4,88		7,05		7,45		9,49		11,92		—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	115	83	135	77	138	71	139	61	114	77	105	45	156	86	193	72	210	132	257	137	174	134	148	90	7	3	1891	1069	2960	—	—	—	—
	198		212		209		190		191		150		242		265		342		394		308		238		10							

*) Сюда не вошли тѣ 96 больн., карточки которыхъ утеряны. См. стр. 4.

**) домовъ, въ которыхъ наблюдались больные. Казармы, лагери и больницы въ эти цифры не входятъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Табл. 2.

	1884.		1885.		1886.		1887.		1888.		1889.		1890.		1891.		1892.		ИТОГО.		ВСЕГО.	% отн.*)	% отн. муж. къ общ. чис. муж. и жен. къ чис. жен.		Сумма всѣхъ тифоз.	% отн. къ общ. цифрѣ тиф. (2674).	Число дом., гдѣ были больные**)	Среднее на домъ**)
	м.	ж.	м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			м.	ж.				
Пески F. typh.	4	4	8	6	6	6	5	7	11	6	10	9	10	6	25	10	30	17	109	71	108	12,31	11,8	13,1				164	1,1
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	2	1	—	—	7	2	8	6	11	6	6	11	12	10	46	36	82	14,75	12,8	18,2	345	12,9		73	1,1
Сыпн. тифъ	—	—	2	1	5	1	1	1	2	9	2	—	3	1	16	9	17	13	48	35	83	12,65	12	13,7				57	1,3
Заозеро F. typh.	6	7	3	2	1	1	6	4	7	3	16	9	2	5	18	3	27	20	86	54	140	9,58	9,3	10				128	1,1
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	2	—	—	4	2	13	8	20	13	33	5,93	5,5	6,6	230	8,6		30	1,1
Сыпн. тифъ	—	—	2	—	2	1	3	1	—	—	1	1	—	3	13	4	19	7	40	17	57	8,68	10	6,6				40	1,4
Воскр. гора F. typh.	7	5	7	—	9	3	2	2	11	4	13	6	21	14	33	12	23	13	126	59	185	12,65	13,6	10,9				165	1,1
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	8	9	4	2	3	4	6	13	26	30	56	10,07	7,2	15,2	333	12,45		52	1,1
Сыпн. тифъ	6	5	11	4	15	12	2	3	1	—	—	1	1	1	5	3	15	7	56	36	92	14,02	14	14				64	1,4
Ямы F. typh.	1	—	3	—	3	—	1	—	5	2	4	2	5	4	11	8	9	7	42	23	65	4,44	4,6	4,3				56	1,1
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4	—	1	2	2	1	—	5	2	15	9	24	4,32	4,1	4,6	156	5,84		19	1,2
Сыпн. тифъ	—	1	4	4	5	2	—	1	—	—	—	—	1	1	11	18	13	6	34	33	67	10,25	8,5	12,9				39	1,7
Болото F. typh.	5	—	8	8	7	4	—	—	10	8	12	9	14	14	27	25	19	19	102	87	186	12,93	11,1	16,1				168	1,1
Брюшн. тифъ	—	—	1	—	—	—	—	—	11	5	5	4	1	1	9	8	11	7	38	25	63	11,33	10,6	12,7	356	13,39		54	1,1
Сыпн. тифъ	1	1	2	2	14	15	7	6	—	—	—	1	1	3	6	8	24	13	55	49	104	15,83	13,7	19,5				55	1,9
Уржатка F. typh.	6	4	1	—	—	2	1	2	11	4	7	6	12	11	15	10	12	14	65	53	118	8,07	7,0	9,8				113	1
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	1	—	—	—	6	2	8	2	1	3	6	2	7	4	29	13	42	7,56	8,1	6,6	184	6,88		37	1,1
Сыпн. тифъ	2	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	5	1	8	2	17	7	24	3,65	4,8	2,7				23	1
Мухинъ бугоръ F. typh.	3	3	1	—	2	1	—	—	2	3	5	3	9	3	12	14	13	8	47	35	82	5,61	5,1	6,5				65	1,2
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3	1	2	—	4	2	4	4	16	8	24	4,32	4,4	4	130	4,86		23	1
Сыпн. тифъ	—	—	2	3	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	2	1	5	8	11	13	24	3,65	2,7	5,0				17	1,3
Слободка F. typh.	13	3	25	3	31	5	9	2	18	2	25	9	19	11	19	7	25	21	184	63	247	16,90	20,0	11,6				132	1,2
Брюшн. тифъ	—	—	1	—	—	1	1	—	1	—	24	3	10	2	23	4	37	13	97	23	120	21,58	27,0	11,7	464	17,35		54	1
Сыпн. тифъ	2	—	4	3	15	9	7	5	1	—	—	—	3	—	10	—	28	10	70	27	97	14,79	17,5	10,5				49	1,4
Верхн. Елань F. typh.	6	—	8	2	7	1	1	7	5	1	7	3	5	2	8	5	8	1	55	22	77	5,26	6,0	4,1				48	1,2
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	10	—	4	—	4	1	5	4	26	6	32	5,75	7,2	3	128	4,73		15	1
Сыпн. тифъ	—	—	1	—	—	1	5	1	—	—	6	—	—	1	1	—	2	1	15	4	19	2,90	3,8	1,5				11	1,0
Юрточн. гора F. typh.	1	3	1	—	2	1	1	1	2	1	2	4	3	2	4	8	5	4	21	24	45	3,08	2,3	4,4				40	—
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	1	—	—	1	1	1	3	1	1	2	4	3	4	5	14	13	27	4,86	3,9	6,5	104	3,88		23	—
Сыпн. тифъ	—	—	4	—	7	4	1	1	3	—	—	—	—	1	2	4	1	4	18	14	32	4,88	4,5	5,4				14	1,2
Заистокъ F. typh.	6	7	4	2	1	2	1	1	9	2	10	6	8	3	29	16	17	10	85	49	134	9,17	9,2	9,1				122	1,1
Брюшн. тифъ	—	—	—	—	1	1	—	—	3	—	2	2	3	4	13	6	10	8	32	21	53	9,53	8,9	10,6	244	9,12		46	1,1
Сыпн тиф	9	8	1	3	1	1	2	—	1	—	3	1	—	—	4	1	15	7	36	21	57	8,69	9	8,2				37	1,6
Незаписано F. typh.	12	2	5	—	4	4	3	—	—	—	—	8	2	—	6	2	7	3	39	19	58	—	—	—					
Брюшн. тифъ	1	—	—	—	2	2	19	5	18	14	23	3	10	1	17	5	19	4	109	34	143	—	—	—	286	—		—	—
Сыпн. тифъ	6	3	10	1	9	4	7	7	2	—	2	—	—	—	16	6	10	2	62	23	85	—	—	—					
ИТОГО F. typh.	70	38	74	23	73	30	30	26	91	36	111	74	110	75	207	120	195	137	961	559	1520	—	—	—	—	—	—	—	—
„ брюшн. тифа	1	—	2	—	7	5	20	7	68	32	94	34	49	23	94	48	133	82	468	231	699	—	—	—	—	—	—	—	—
„ сыпн. тифа	26	19	44	21	74	51	36	27	10	9	14	5	10	12	91	55	157	80	462	279	741	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	97	57	120	44	154	86	86	60	169	77	219	113	169	110	392	223	485	299	1891	1069	2960	—	—	—	—	—	—	—	—

*) для брюшного тифа къ 556, сыпного 656, для F. typh. 1462. Эти цифры обозначаютъ число больныхъ съ точно обознач. мѣстомъ жительства.

**) Больницы, казармы и лагери сюда не входятъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Табл. 3.

	ВОЗРАСТЪ БОЛѢВШИХЪ.																																									
	до 1 г.		1—5		5—10		10—15		15—20		20—25		25—30		30—35		35—40		40—45		45—50		50—55		55—60		60—65		65—70		70—75		75—80		85—90		95—100		не запис.		ИТОГО	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Febris typh.																																										
1884 годъ . . .	—	—	1	5	2	3	5	1	7	5	23	6	2	7	5	1	4	5	1	2	5	1	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	70	38
1885 „ . . .	—	—	—	—	4	—	3	1	3	5	32	1	7	4	2	1	4	4	3	4	4	—	1	1	2	1	3	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	74	23
1886 „ . . .	—	—	1	1	1	2	3	3	4	4	35	3	8	2	5	1	6	4	3	2	—	2	2	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	4	73	30
1887 „ . . .	—	—	—	—	4	2	2	2	4	4	8	4	2	1	2	6	1	3	3	1	—	3	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	26
1888 „ . . .	—	—	2	—	2	3	13	8	10	7	29	4	10	3	8	2	2	1	7	1	3	4	1	2	1	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	36
1889 „ . . .	—	—	2	4	4	3	8	5	15	4	29	10	10	12	10	8	6	5	3	3	9	3	8	7	5	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	111	74
1890 „ . . .	—	1	6	1	8	8	9	5	11	8	9	7	11	13	8	8	11	8	11	5	7	3	8	2	4	1	4	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	110	75
1891 „ . . .	—	—	10	3	8	12	13	7	24	11	21	6	26	21	23	18	21	9	18	10	13	4	10	11	6	4	7	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	207	120
1892 „ . . .	1	—	8	6	10	9	19	7	26	19	19	15	27	22	22	8	22	16	9	9	8	7	7	7	5	2	5	3	3	1	1	1	—	—	—	1	—	—	3	4	195	137
Итого . . .	1	1	30	20	43	42	75	39	104	67	205	56	103	85	85	53	77	55	58	37	49	27	41	32	25	12	24	9	6	2	2	2	1	—	1	1	—	—	31	19	961	559
% отн. къ 1470*)	0,07	0,07	2,04	1,36	2,92	2,86	5,10	2,65	7,08	4,56	14,0	3,81	7,0	5,78	5,78	3,61	5,24	3,74	3,94	2,52	3,33	1,84	2,79	2,20	1,70	0,83	1,63	0,61	0,41	0,14	0,14	0,14	0,07	—	0,07	0,07	—	—	—	—	—	—
Брюшной тифъ.																																										
1884 годъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
1885 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
1886 „ . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	7	5
1887 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	6	20	7
1888 „ . . .	—	—	1	3	10	5	5	2	5	3	7	2	8	2	6	1	3	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	14	68	32
1889 „ . . .	—	—	3	5	4	6	5	1	8	3	27	5	6	3	3	3	1	2	6	1	3	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	4	94	34
1890 „ . . .	—	—	3	3	3	3	3	3	3	4	12	3	8	1	—	3	4	—	2	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	49	23
1891 „ . . .	1	—	3	2	4	3	8	2	12	10	20	4	14	7	7	10	3	2	7	2	5	2	4	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	94	48
1892 „ . . .	1	—	3	2	8	10	7	8	20	11	35	10	18	12	18	5	13	6	5	7	—	1	1	3	1	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	133	82
Итого . . .	2	—	13	15	30	27	28	16	48	33	106	24	54	26	35	22	24	10	20	10	9	3	11	7	5	3	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	79	32	468	231
% отн. къ 588*)	0,34	—	2,21	2,55	5,10	4,59	4,76	2,72	8,16	5,61	18,02	4,08	9,18	4,42	5,95	3,74	4,08	1,70	3,40	1,70	1,53	0,51	1,90	1,20	0,85	0,51	0,51	0,34	0,17	—	—	—	—	—	—	—	—	0,17	—	—	—	—
Сыпной тифъ.																																										
1884 годъ . . .	—	—	—	1	2	1	3	2	4	1	2	2	4	1	1	1	—	—	4	3	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	26	19
1885 „ . . .	—	—	—	—	7	1	7	2	2	2	3	2	2	5	1	3	4	2	1	2	—	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	44	21
1886 „ . . .	—	—	2	2	8	4	17	11	8	3	6	4	3	5	5	3	5	2	3	4	1	—	1	3	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	8	74	51
1887 „ . . .	—	—	—	—	2	2	3	1	3	5	6	1	4	2	3	2	1	3	3	1	1	1	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7	36	27
1888 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	6	4	2	2	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	9
1889 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	2	3	1	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	14	5
1890 „ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	6	4	—	—	3	—	—	2	1	1	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	12
1891 „ . . .	—	—	1	3	3	2	4	3	13	9	18	7	17	12	11	7	2	1	4	2	2	2	3	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	91	55
1892 „ . . .	—	—	2	3	3	7	12	5	19	17	27	10	29	5	16	8	14	7	6	9	5	3	2	2	1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	4	157	80
Итого . . .	—	—	5	9	25	17	47	30	53	46	74	28	64	35	39	25	28	16	22	22	12	10	9	10	5	1	5	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	27	462	279
% отн. къ 642*)	—	—	0,78	1,4	3,9	2,65	7,32	4,67	8,25	7,16	11,52	4,36	9,97	5,45	6,07	3,9	4,36	2,5	3,43	3,43	1,87	1,56	1,4	1,56	0,78	0,15	0,78	0,47	0,31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Число больныхъ съ отмѣченнымъ возрастомъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Табл. 4.

	СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ БОЛѢВШИХЪ.											
	Вдовыхъ	Женат.	Холост.	Не дост. врачи. возр.	Незаписано	Общ. итогъ муж.	Вдовицъ	Замужн.	Дѣвицъ	Не дост. врачи. возр.	Не записано	Общ. итогъ женщинъ.
Febris typh.												
1884 годъ	1	15	15	10	29	70	1	15	5	12	5	38
1885 „	2	23	8	8	33	74	1	15	4	2	1	23
1886 „	1	19	9	8	36	73	1	12	2	10	5	30
1887 „	—	5	4	10	11	30	1	9	3	6	7	26
1888 „	2	20	19	26	24	91	2	11	6	7	10	36
1889 „	2	28	39	22	20	111	8	28	12	12	14	74
1890 „	10	41	26	31	2	110	8	35	13	18	1	75
1891 „	5	104	43	53	2	207	14	67	15	24	—	120
1892 „	4	78	47	51	15	195	16	68	24	24	5	137
Итого	27	333	210	219	172	961	52	260	84	115	48	559
°/o отн. къ 1300.	2,08	25,61	16,15	16,85	—	—	4,0	20,0	6,46	8,85	—	—
Брюшной тифъ.												
1884 годъ	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
1885 „	—	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
1886 „	—	1	2	1	3	7	1	1	2	—	1	5
1887 „	—	—	—	—	20	20	—	1	—	—	6	7
1888 „	—	14	9	20	25	68	—	6	1	12	13	32
1889 „	2	14	13	13	52	94	4	8	4	13	5	34
1890 „	1	12	13	12	11	49	1	9	3	10	—	23
1891 „	3	30	25	23	13	94	—	24	12	10	2	48
1892 „	3	46	25	26	33	133	4	36	15	23	4	82
Итого	9	118	87	95	159	468	10	85	37	68	31	231
°/o отн. къ 509 .	1,76	23,19	17,10	18,66	—	—	1,96	16,7	7,27	13,36	—	—
Сыпной тифъ.												
1884 годъ	—	7	6	7	6	26	—	9	3	4	3	19
1885 „	—	17	2	16	9	44	2	8	5	5	1	21
1886 „	2	18	10	34	10	74	4	19	4	20	4	51
1887 „	—	12	4	7	13	36	1	11	6	4	5	27
1888 „	—	2	1	4	3	10	—	—	3	6	—	9
1889 „	—	5	—	—	9	14	—	5	—	—	—	5
1890 „	—	5	2	—	3	10	1	5	5	1	—	12
1891 „	3	34	26	7	21	91	4	18	19	8	6	55
1892 „	3	53	36	26	39	157	2	39	17	19	3	80
Итого	8	153	87	101	113	462	14	114	62	67	22	279
°/o отн. къ 606 .	1,32	25,25	14,36	16,67	—	—	2,31	18,81	10,22	11,06	—	—

Число больныхъ съ отмѣченнымъ семейнымъ положеніемъ.

Табл. 5.

СОСЛОВІЕ БОЛѢВШИХЪ.

	Духовныхъ		Дворянъ		Чиновн.		Почет. граждан.		Военныхъ		Мѣщанъ		Крестьянъ		Купцовъ		Казаковъ		Инородц. Сибири		Незаписано	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Febr. typh.																						
1884 года .	—	—	—	—	—	—		—	20	2	25	16	18	9	—	—			1	—	6	11
1885 „ .	—	—	—	—	—			1	30	2	17	10	24	9	—	—			—	—	3	1
1886 „ .	1	—	1	—	—	3	—	1	31	4	17	15	12	5	—	—			—	—	11	2
1887 „ .	1	5	—	1	—	—	—	—	7	1	11	5	5	6	—	—			—	1	6	7
1888 „ .	—	1	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—			—	—	74	35
1889 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	1	—	—	—	—			—	—	98	73
1890 „ .	—	—	—	1	—	;	—	—	—	1	17	13	9	7	1	—			—	—	83	52
1891 „ .	—	—	—	1	4	1	—	—	4	2	31	26	8	12	2	2			—	—	158	76
1892 „ .	2	—	1	1	5	5	—	1	4	1	30	31	18	17	—	2			—	—	135	79
Итого .	4	6	2	4	9	10	—	3	119	13	148	117	94	65	3	4	—	1	1		574	336
%/отн. къ610*)	0,65	0,98	0,33	0,65	1,48	1,64	—	0,5	20,66	2,13	24,26	19,18	15,41	10,66	0,5	0,65	—	0,16	0,16		—	—
Брюшн. тифъ																						
1884 года .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—
1885 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—			—	—	1	—
1886 „ .	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	3	2	—	—	—	1			—	—	1	1
1887 „ .	—	—	1	1	2	—	—	1	2	1	5	3	9	—	—	—			—	—	1	1
1888 „ .	—	—	—	—	3	4	—	—	5	4	7	3	8	5	3	2			—	—	42	14
1889 „ .	1	—	—	—	—	—	—	—	30	1	7	1	10	—	1	—	1		—	—	44	32
1890 „ .	3	2	—	1	3	—	—	—	14	1	11	9	6	3	—	1			—	—	12	6
1891 „ .	2	3	2	1	4	3	—	—	18	2	20	14	13	6	—	1			1	—	35	17
1892 „ .	2	—	—	1	3	5	—	—	26	3	30	28	32	11	1	2			—	—	39	32
Итого .	8	5	3	4	16	12	1	1	98	13	83	60	78	25	5	7	1	—	1		175	103
%/отн. къ421*)	1,9	1,18	0,71	0,95	3,8	2,85	0,23	0,23	23,27	3,09	19,78	14,25	18,52	5,94	1,18	1,66	0,23	—	0,23		—	—
Сыпн. тифъ.																						
1884 года .	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	16	16	7	2	—	—			—	—	—	1
1885 „ .	1	—	—	3	2	—	—	—	4	—	19	12	14	5	2	—			—	—	2	1
1886 „ .	2	—	2	2	4	4	—	—	2	2	35	27	18	7	2	—			—	—	9	9
1887 „ .	—	—	—	—	2	—	—	—	8	3	17	16	5	6	—	—			—	—	4	2
1888 „ .	5	8	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—			—	—	4	1
1889 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	2	—	1	—	—	—			—	—	5	5
1890 „ .	—	1	—	—	—	—	—	—	4	—	2	8	1	1	—	—			—	—	3	2
1891 „ .	2	—	3	—	—	—	—	—	6	—	20	26	29	12	1	—			—	—	30	17
1892 „ .	—	—	3	1	6	1	—	—	18	2	50	40	46	19	—	3			—	—	34	14
Итого .	10	9	8	6	15	5	—	—	51	7	161	145	121	52	5	3	—	—	—		91	52
%/отн. къ599*)	1,67	1,5	1,34	1,0	2,5	0,85	—	—	8,52	1,17	26,92	24,25	20,23	8,7	0,85	0,5	—	—	—		—	—

НАЦІОНАЛЬНОСТЬ БОЛѢВШИХЪ.

	Русскихъ		Евреевъ		Поляковъ		Татаръ		Кавказцевъ		Цыганъ		Молдаванъ		Инородцевъ		Нѣмцевъ		Не записано	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Febr. typh.																				
1884 года .	53	37	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—
1885 „ .	46	21	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	23	—
1886 „ .	43	25	3	3	3	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	23	1
1887 „ .	23	24	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	6	—
1888 „ .	81	33	2	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1
1889 „ .	102	72	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	5	1
1890 „ .	91	63	9	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	9
1891 „ .	118	108	6	7	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10	5
1892 „ .	175	123	6	5	5	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5
Итого .	802	506	30	23	18	6	3	1	—	2	1	1					1		104	22
Брюшн. тифъ.																				
1884 года .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1885 „ .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1886 „ .	7	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1887 „ .	15	6	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
1888 „ .	53	30	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	
1889 „ .	62	28	—	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	1
1890 „ .	36	19	3	3	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
1891 „ .	79	41	7	2	2	1	—	—	—	3	1						—	—	3	3
1892 „ .	117	74	3	4	—	2	—	—	—	1							1	1	11	
Итого .	372	202	16	16	8	4	1	2	2	4	1						1	1	64	5
Сыпной тифъ.																				
1884 года .	26	18	—	—	1															
1885 „ .	36	19	6	—	2	1														1
1886 „ .	67	42	7	9	—	—														
1887 „ .	33	24	1	3	—	—							1						1	
1888 „ .	9	9	1	—	—	—														
1889 „ .	14	4			—	—														1
1890 „ .	10	10		1	—	1														
1891 „ .	86	50	2	5	1	—	1												1	—
1892 „ .	139	71	10	6	5	1													3	2
Итого .	420	247	27	24	8	4	1						1						5	4

*) Числа больныхъ съ отмѣченнымъ сословіемъ.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Табл. 6.

| | | ЗАНЯТІЯ | | |

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Табл. 7.

| | | З А Н Я Т І Я | | | | | | | | | | | | | | | Б О Л Ѣ В Ш И Х Ъ | | | | | | | | | | | | | | |

МѢСТОЖИТЕЛЬСТВО БОЛЬНЫХЪ И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ИХЪ ПО МѢСЯЦАМЪ ОТДѢЛЬНО ДЛЯ КАЖДАГО ГОДА.

		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май		Іюнь		Іюль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Не записано		ИТОГО		Числ. дом., гдѣ были больн.*)	Макс. цифра на домъ.*)
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
Febris typh.																															
1884 г.	Пески	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	4	4	7	2
	Заозеро и Лугъ	1	—	3	1	1	—	—	1	—	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	6	7	13	1
	Воскр. гора	—	—	2	1	1	2	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	7	5	10	2
	Ямы	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Болото и Обр.	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	1
	Уржатка	—	—	2	1	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	6	4	10	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	3	3	2	4
	Слободка	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	3	1	2	—	2	1	—	—	13	3	5	1
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
	Юрточн. гора	—	—	—	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	2	3
	Заистокъ	1	—	—	1	2	3	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	6	7	12	2
	Не записано	—	—	2	—	3	—	2	—	—	—	2	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	14	1
	Итого	4	—	11	8	11	6	8	4	4	3	6	4	1	—	9	1	2	1	7	4	5	6	2	1	—	—	70	38	81	—
1885 г.	Пески	2	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	—	—	1	2	—	—	—	3	—	—	1	—	1	—	—	8	6	13	2
	Заозеро и Лугъ	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	2	5	1
	Воскр. гора	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	7	—	7	1
	Ямы	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	1
	Болото и Обр.	—	1	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	3	1	1	3	—	—	8	8	16	1
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Слободка	—	—	2	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	14	—	4	—	1	1	1	1	—	—	25	3	3	1
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	4	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	4	2
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1
	Заистокъ	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	2	5	2
	Не записано	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—
	Итого	3	1	2	—	6	5	7	4	3	—	3	1	5	2	8	1	15	—	9	1	6	3	7	5	—	—	74	23	64	—

1886 г.	Пески	—	—	3	2	—	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	6	6	12	1
	Заозеро и Лугъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	2	1
	Воскр. гора	—	—	2	1	1	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	9	3	12	1
	Ямы	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	—	3	1
	Болото и Обр.	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	1	—	—	1	—	—	7	4	11	1
	Уржатка	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1
	Слободка	4	1	1	1	9	—	2	—	1	—	—	—	—	1	1	—	5	1	—	—	3	—	3	1	2	—	31	5	7	2
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	3	1
	Юрточн. гора	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1
	Заистокъ	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	1
	Не записано	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	4	7	2
	Итого	5	4	7	5	13	2	6	4	4	1	1	1	5	2	4	4	7	2	5	—	8	1	6	4	2	—	73	30	68	—
1887 г.	Пески	—	1	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—	5	7	12	1
	Заозеро	—	—	1	—	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1	—	—	—	6	4	9	2
	Воскр. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	1	—	—	2	2	4	1
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Болото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	2	3	—
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Слободка	—	—	2	—	1	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	9	2	6	1
	Верхн. Елань	—	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	7	3	6
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
	Заистокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1
	Не записано	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—
	Итого	—	6	6	1	1	1	5	1	2	1	2	—	1	—	1	1	4	3	3	4	3	6	1	2	1	—	30	26	—	—
1888 г.	Пески	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	1	2	2	3	1	1	—	—	—	11	6	14	3
	Заозеро и Лугъ	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	1	2	—	—	—	7	3	9	2
	Воскр. г. и Кирп.	1	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	5	1	—	1	3	—	—	—	—	—	11	4	14	2
	Ямы	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5	2	4	3
	Болото и Обр.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	2	4	2	1	—	—	—	—	10	8	17	2
	Уржатка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	1	1	1	—	2	2	2	1	—	—	11	4	15	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	3	5	1
	Слободка	2	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	5	—	5	—	1	—	—	—	18	2	5	1
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	5	1	4	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	1	3	1
	Заистокъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	1	—	—	—	4	1	—	1	—	—	9	2	10	2
	Не записано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	6	3	1	—	5	2	—	—	1	—	1	1	6	1	7	4	24	8	12	8	21	7	7	2	—	—	91	36	100	—

*) Казармы, лагери и больницы въ эти цифры не входятъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Табл. 9.

		МѢСТОЖИТЕЛЬСТВО БОЛЬНЫХЪ И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ИХЪ ПО МѢСЯЦАМЪ ОТДѢЛЬНО ДЛЯ КАЖДАГО ГОДА.																											
		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май		Іюнь		Іюль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Не записано		ИТОГО		Числ. дом., гдѣ были больн.*)	Макс. цифра на домъ *)
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
Febris typh.																													
1889 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	2	—	2	1	3	3	1	2	—	2	—	—	—	—	10	9	19	1
	Заозеро и Лугъ	1	—	—	—	4	1	1	—	2	2	2	1	—	1	3	1	—	—	2	2	1	1	—	—	—	—	16	9	25	1
	Воскр. г. и Кирп.	1	—	2	1	1	—	1	1	—	1	2	1	—	—	—	1	1	—	2	—	2	—	1	1	—	—	13	6	18	2
	Ямы	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	2	6	1
	Болото и Обр.	1	—	2	2	—	1	—	—	1	—	1	1	1	—	1	—	1	—	4	3	—	2	—	—	—	—	12	9	21	1
	Уржатка	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	2	1	—	2	1	—	—	1	—	7	6	12	2
	Мухинъ бугоръ	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	5	3	7	2
	Слободка	2	1	3	—	1	1	3	1	7	1	—	1	—	—	—	1	4	1	5	2	—	—	—	—	—	—	25	9	22	2
	Верхн. Елань	—	2	1	—	—	—	—	—	1	1	3	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	7	3	7	2
	Юрточн. гора	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	2	4	5	2
	Заистокъ	—	1	—	—	1	—	2	—	1	—	1	—	1	2	—	—	—	1	3	2	—	—	1	—	—	—	10	6	16	1
	Не записано	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	8	8	—
	Итого	5	8	8	6	7	4	11	4	15	6	11	4	8	4	7	5	9	8	21	14	5	10	3	1	1	—	111	74	166	—
1890 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	5	—	1	1	1	2	—	1	1	—	—	—	10	6	15	2
	Заозеро и Лугъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	1	—	—	2	—	1	—	—	—	—	2	5	7	1
	Воскр. г. и Кирп.	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	2	6	—	1	3	3	4	4	2	1	2	3	1	—	—	21	14	35	1
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	2	—	—	5	4	8	1
	Болото и Обр.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	3	4	—	3	1	4	3	2	—	1	—	—	—	—	14	14	23	3
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	3	1	1	1	2	3	1	—	3	1	1	2	—	—	12	11	20	2
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	1	1	1	2	—	1	1	1	—	—	—	9	3	11	2
	Слободка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	4	1	2	—	2	2	4	3	—	2	—	1	—	—	19	11	27	2
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	5	2	7	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3	2	5	1
	Заистокъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	2	1	3	—	1	—	—	—	—	—	8	3	11	1
	Не записано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1
	Итого	—	—	1	—	—	—	2	—	5	2	16	8	22	8	17	9	14	19	18	12	8	11	7	6	—	—	110	75	171	—
1891 г.	Пески	—	—	—	2	2	2	3	—	—	1	1	—	—	1	5	—	3	—	6	—	1	2	4	2	—	—	25	10	31	2
	Заозеро и Лугъ	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	—	2	—	—	—	1	—	4	1	3	1	2	1	—	—	18	3	20	2
	Воскр. г. и Кирп.	5	3	2	—	—	5	—	1	2	—	1	1	2	—	5	—	3	—	8	—	1	1	4	1	—	—	33	12	30	3
	Ямы	—	—	—	—	1	1	—	—	4	1	—	—	—	—	—	1	1	1	4	2	—	—	1	2	—	—	11	8	15	4
	Болото и Обр.	2	—	—	1	—	—	1	4	—	1	—	—	1	2	3	2	7	1	9	10	3	3	1	—	—	—	27	25	43	4
	Уржатка	—	1	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	1	3	1	1	—	—	4	3	4	2	1	1	—	—	15	10	25	2
	Мухинъ бугоръ	—	—	4	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	2	5	—	3	3	3	—	—	12	14	18	5
	Слободка	1	1	1	—	1	—	1	1	1	1	—	—	2	—	1	—	3	—	3	1	3	3	2	—	—	—	19	7	14	2
	Верхн. Елань	1	—	2	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	1	1	—	—	—	—	8	5	11	2
	Юрточн. гора	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	3	1	2	—	—	—	—	—	—	4	8	12	1
	Заистокъ	2	1	2	—	1	—	1	—	1	2	—	1	3	1	6	1	3	4	5	2	4	2	1	2	—	—	29	16	40	2
	Не записано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	6	2	8	1
	Итого	13	6	11	4	8	10	10	6	12	7	7	2	12	7	23	6	24	11	48	29	20	19	19	13	—	—	207	120	267	—
1892 г.	Пески	1	1	4	1	4	2	1	2	—	3	1	1	4	1	1	2	3	2	3	1	5	1	3	—	—	—	30	17	41	2
	Заозеро и Лугъ	1	2	1	—	2	—	—	—	2	3	4	1	5	5	4	—	1	1	1	—	5	6	1	2	—	—	27	20	38	4
	Воскр. г. и Кирп.	1	—	1	—	2	2	4	—	1	2	4	—	2	—	1	1	—	3	4	3	1	2	2	—	—	—	23	13	35	2
	Ямы	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	2	1	1	—	1	2	—	2	—	—	—	—	—	9	7	16	1
	Болото и Обр.	1	—	2	3	1	2	3	—	—	2	2	1	3	5	3	1	1	2	2	1	1	—	—	2	—	—	19	19	32	3
	Уржатка	—	1	—	1	—	—	—	—	2	1	—	1	4	5	3	1	1	2	1	2	—	—	1	—	—	—	12	14	25	2
	Мухинъ Бугоръ	2	1	2	—	1	1	—	1	1	1	1	—	2	1	2	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	13	8	18	3
	Слободка	—	—	1	—	2	3	—	1	4	4	2	1	10	6	4	2	1	3	—	—	1	1	—	—	—	—	25	21	43	2
	Верхн. Елань	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	8	1	9	1
	Юрточн. гора	1	—	1	—	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5	4	9	1
	Заистокъ	2	1	2	—	3	2	—	—	—	1	—	2	2	1	—	—	4	—	2	1	1	—	1	2	—	—	17	10	25	2
	Не записано	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	1	—	—	2	—	—	—	7	3	10	1
	Итого	10	6	15	7	17	13	9	6	17	18	15	8	35	26	20	10	13	15	18	12	16	10	10	6	—	—	195	137	301	—
Брюшной тифъ.																													
1884 г.	Незаписано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
1885 г.	Болото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Слободка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
1886 г.	Пески	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Слободка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Заистокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Не записано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	2	4	1
	Итого въ 862	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	1	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	7	5	12	—

*) Казармы, лагери и больницы въ эти цифры не входятъ.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета

Табл. 10.

		МѢСТОЖИТЕЛЬСТВО БОЛЬНЫХЪ И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ИХЪ ПО МѢСЯЦАМЪ ОТДѢЛЬНО ДЛЯ КАЖДАГО ГОДА.																													
		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май		Іюнь		Іюль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Не записано		ИТОГО		Числ. дом., гдѣ были больн.*)	Макс. цифра на домъ*)
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
Брюшной тифъ.																															
1887 г.	Воскрес. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1
	Слободка	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Не записано	—	—	—	—	—	—	2	1	5	1	—	1	—	—	1	—	1	—	4	2	4	—	2	—	—	—	19	5	—	—
	Итого	—	—	1	—	—	—	2	1	5	1	—	2	—	—	1	—	1	—	4	2	4	1	2	—	—	—	20	7	—	—
1888 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	1	—	1	—	1	1	—	—	7	2	8	2
	Заозеро и Лугъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	1
	Воскр. г. и Кирп.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	5	1	6	1
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	5	3	1	—	—	—	—	—	—	—	7	4	7	5
	Болото и Обр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	3	2	3	—	—	—	—	—	—	—	11	5	10	5
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	2	1	—	1	1	—	—	—	6	2	6	2
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	1
	Слободка	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	1	2	1
	Заистокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	1
	Не записано	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	4	—	2	2	4	1	3	4	2	5	—	—	18	14	32	—
	Итого	1	1	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	4	—	17	4	18	12	17	2	4	5	4	7	—	—	68	32	—	—
1889 г.	Пески	—	—	2	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	3	—	1	1	2	1	—	—	—	8	6	12	2
	Заозеро и Лугъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1
	Воскр. г. и Кирп.	—	—	—	—	1	1	3	1	1	3	—	—	2	1	—	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	8	9	15	3
	Ямы	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Болото	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	5	4	9	1
	Уржатка	—	—	1	—	—	—	3	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	8	2	10	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	1
	Слободка	2	—	2	1	2	—	3	—	3	1	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—	2	—	4	1	—	—	24	3	7	2
	Верхн. Елань	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	3	1
	Юрточн. гора	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	1	2	1
	Заистокъ	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	1
	Не записано	2	—	3	1	3	—	1	—	1	1	—	—	7	—	1	—	1	1	3	—	1	—	—	—	—	—	23	3	25	—
	Итого	4	1	10	4	8	1	10	1	9	6	7	—	18	4	4	2	6	7	8	1	5	6	5	1	—	—	94	34	—	—
1890 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	1	1	2	2	2	1	—	1	1	1	—	11	6	16	2
	Заозеро и Лугъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Воскр. г. и Кирп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	4	2	6	1
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	2	2	3	2
	Болото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1
	Слободка	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	1	1	—	1	—	—	—	10	2	3	1
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	—	1	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	1
	Заистокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	4	7	1
	Не записано	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1	3	—	2	—	—	—	—	—	10	1	10	—
	Итого	1	—	1	—	3	—	—	—	3	3	4	2	—	1	8	3	8	6	12	4	6	3	2	1	1	—	49	23	—	—
1891 г.	Пески	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	3	—	2	1	3	—	—	6	11	16	2
	Заозеро и Лугъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	4	2	5	2
	Воскр. г. и Кирп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	3	—	—	—	—	—	1	—	—	3	4	6	2
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1
	Болото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	5	2	1	2	1	—	—	9	8	15	2
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3	1	1	—	—	1	—	—	6	2	7	2
	Мухинъ бугоръ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	4	2	5	2
	Слободка	2	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	4	—	3	1	—	1	3	—	9	—	—	—	23	4	13	1
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	4	1	4	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	1	1	—	—	4	3	6	2
	Заистокъ	—	—	1	—	2	—	2	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	4	2	4	—	—	—	—	—	13	6	14	4
	Не записано	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—	1	1	1	—	2	—	4	4	1	—	—	—	17	5	22	—
	Итого	4	2	2	1	3	—	7	2	—	—	2	—	4	2	8	1	13	8	20	14	16	11	15	7	—	—	94	48	—	—
1892 г.	Пески	1	—	1	—	—	2	—	2	—	—	—	1	3	—	2	1	2	1	2	1	1	2	—	—	—	—	12	10	18	2
	Заозеро и Лугъ	—	1	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	—	—	—	13	8	19	2
	Воскр. г. и Кирп.	—	1	—	2	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	2	3	6	—	1	—	—	—	—	—	—	6	13	18	3
	Ямы	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	5	2	7	1
	Болото	1	1	1	1	2	—	3	1	—	—	—	—	—	—	3	1	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	11	7	17	2
	Уржатка	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	7	4	9	2
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	4	8	1
	Слободка	7	2	5	1	—	—	3	—	—	—	—	—	4	2	4	4	2	4	9	—	2	—	1	—	—	—	37	13	28	2
	Верхн. Елань	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	1	1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5	4	6	1
	Юрточн. гора	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	4	5	9	1
	Заистокъ	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	4	1	2	1	—	4	—	1	—	—	1	—	—	10	8	16	3
	Не записано	1	2	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	3	—	8	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	1	19	4	22	—
	Итого	13	8	9	5	6	6	9	4	7	—	2	1	16	14	28	13	13	17	20	7	6	5	3	1	1	1	133	82	—	—

*) Казармы, лагери и больницы въ эти цифры не входятъ.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета

Табл. 11.

МѢСТОЖИТЕЛЬСТВО БОЛЬНЫХЪ И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ИХЪ ПО МѢСЯЦАМЪ ОТДѢЛЬНО ДЛЯ КАЖДАГО ГОДА.

Сыпной тифъ.

		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май		Іюнь		Іюль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Не записано		ИТОГО		Цифра 6 гр.	Число умер. въ больн.*)
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
1884 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Заозеро	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Воскр. гора	—	1	2	—	1	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	6	5	8	3
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Болото	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Уржатка	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Слободка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	1
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Заистокъ	—	—	2	1	—	2	5	1	—	—	—	—	—	—	1	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	9	8	9	3
	Не записано	2	1	—	1	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	3	9	1
	Итого	3	2	5	3	3	2	7	2	1	2	1	1	—	—	1	3	—	2	3	2	1	—	1	—	—	—	26	19	34	—
1885 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	1	3	1
	Заозеро	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2	1
	Воскр. гора	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	8	4	—	—	11	4	10	4
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	3	—	—	4	4	3	4
	Болото и Обр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	2	2	3	2
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	3	—	—	2	3	3	3
	Слободка	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	4	3	5	2
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—	4	1
	Заистокъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	1	—	—	1	3	3	2
	Не записано	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—	—	1	10	—	10	1
	Итого	1	—	1	—	1	—	2	1	—	—	—	1	2	1	2	—	1	—	2	1	9	5	23	11	—	1	44	21	48	—
1886 г.	Пески	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	2
	Заозеро	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1
	Воскр. г. и Кирп.	5	2	2	2	1	1	—	2	2	3	1	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—	—	15	12	17	4
	Ямы	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	2	4	3
	Болото	1	—	1	4	1	—	2	2	4	5	1	—	—	—	2	1	—	—	1	1	—	2	1	—	—	—	14	15	15	8
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Слободка	—	1	—	—	3	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	1	—	—	3	1	5	4	1	1	—	—	15	9	11	11
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Юрточн. гора	—	1	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	1	—	—	—	7	4	6	2
	Заистокъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Не записано	5	2	1	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	9	4	12	1
	Итого	15	9	6	6	6	2	6	5	8	12	3	2	2	—	7	2	2	1	8	3	7	8	4	1	—	—	74	51	78	—
1887 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Заозеро	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	1	4	1
	Воскр. гора	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	3	5	1
	Ямы	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Болото	—	—	—	1	1	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	7	6	4	8
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2
	Слободка	—	1	1	1	3	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	7	5	8	4
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4	1
	Юрточн. гора	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Заистокъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1
	Не записано	1	1	1	1	1	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	2	—	—	—	7	7	12	—
	Итого	3	4	4	3	6	4	12	2	2	6	—	—	—	—	2	—	2	1	1	2	2	2	2	3	—	—	36	27	45	—
1888 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	4	—	2	—	2	—	—	—	—	2	9	4	8
	Заозеро	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Воскр. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Болото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Слободка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	3
	Заистокъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Не записано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
	Итого	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	5	4	1	2	—	2	—	—	—	—	10	9	10	—

*) Казармы, лагери и больницы въ эти цифры не входятъ.

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета

Табл. 12.

246

МѢСТОЖИТЕЛЬСТВО БОЛЬНЫХЪ И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ИХЪ ПО МѢСЯЦАМЪ ОТДѢЛЬНО ДЛЯ КАЖДАГО ГОДА.

Сыпной тифъ.

		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май		Іюнь		Іюль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Не записано		ИТОГО		Число больныхъ тифомъ (сыпнымъ)	Макс. на 1000 жит.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
1889 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1
	Заозеро и Лугъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Воскр. гора	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Болото и Обр.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Уржатка	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Слободка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Заистокъ	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	1	4	1
	Не записано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	1
	Итого	—	—	—	1	1	2	1	—	—	—	1	—	—	1	6	—	2	—	1	1	1	—	1	—	—	—	14	5	13	—
1890 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	3	1	3	2
	Заозеро	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	3	1
	Воскр. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	2	1
	Ямы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1
	Болото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	1	3	4	1
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Слободка	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Заистокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не записано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	—	3	—	—	—	—	—	—	2	3	2	1	2	—	—	1	1	1	3	1	2	—	—	—	—	10	12	17	—

247

		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май		Іюнь		Іюль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		Не записано		ИТОГО		Число больныхъ тифомъ (сыпнымъ)	Макс. на 1000 жит.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
1891 г.	Пески	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	3	1	1	2	4	—	7	5	—	—	16	9	20	3
	Заозеро и Лугъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3	—	1	—	3	2	5	—	—	—	13	4	10	4
	Воскр. г. и Кирп.	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	1	—	1	—	5	3	8	1
	Ямы	2	1	—	2	1	—	4	5	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	7	—	—	11	18	12	8
	Болото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	3	4	3	—	—	6	8	9	6
	Уржатка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—	2	—	—	—	5	1	6	1
	Мухинъ бугоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	2	1	3	1
	Слободка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	3	—	2	—	—	—	—	—	10	—	5	1
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1
	Юрточн. гора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	—	—	2	4	3	3
	Заистокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	1	—	—	—	4	1	5	1
	Не записано	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	6	2	1	—	1	3	2	—	—	1	16	6	20	—
	Итого	4	1	—	2	1	—	6	6	1	2	3	—	1	2	7	1	20	5	8	6	16	11	23	18	1	1	91	55	102	—
1892 г.	Пески	2	3	1	4	7	3	1	2	2	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	13	18	6
	Заозеро и Лугъ	1	—	7	4	2	—	2	—	—	1	2	—	3	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	19	7	18	5
	Воскр. г. и Кирп.	1	4	4	1	2	1	—	—	2	1	2	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	15	7	12	8
	Ямы	3	1	2	—	5	—	—	1	1	1	—	—	1	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	6	16	2
	Болото	4	2	7	5	7	4	5	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	13	17	9
	Уржатка	1	—	1	—	—	—	1	1	—	1	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	9	2
	Мухинъ бугоръ	1	4	1	2	—	2	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	10	3
	Слободка	2	2	5	1	4	—	3	2	4	—	3	3	—	—	—	—	3	—	4	2	—	—	—	—	—	—	28	10	20	4
	Верхн. Елань	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1
	Юрточн. гора	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	4	2
	Заистокъ	3	4	—	1	2	—	4	1	4	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	15	7	11	6
	Не записано	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	10	2	11	2
	Итого	18	21	29	20	30	11	19	8	14	5	15	4	12	7	4	1	4	1	8	2	3	—	1	—	—	—	157	80	149	—

*) Казармы, лагери и больницы въ эти цифры не входятъ

Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ ВЪ ЦИФРАХЪ.

Страница 227 въ колоннѣ *сентябрь мьсяцъ*:

Въ строкѣ 1 напечатано 1, слѣдуетъ 2
» » 13 » 25, » 24

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Сыпной тифъ

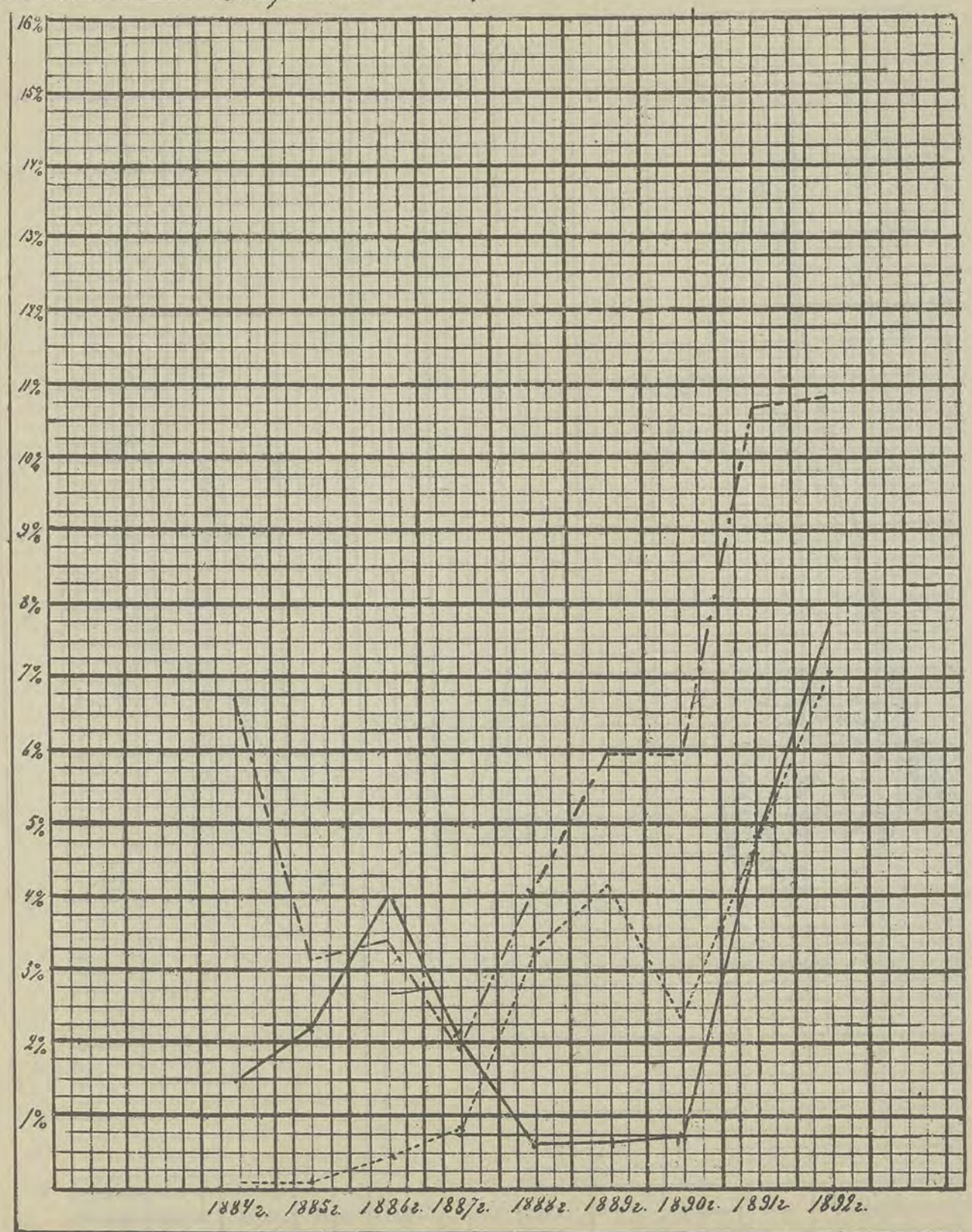
Брюшной тифъ

Неопредѣленный тифъ

Діаграмма I.

Заболѣваемость различными тифами по годамъ.

Вычислено къ суммѣ тифозныхъ 3056.



Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

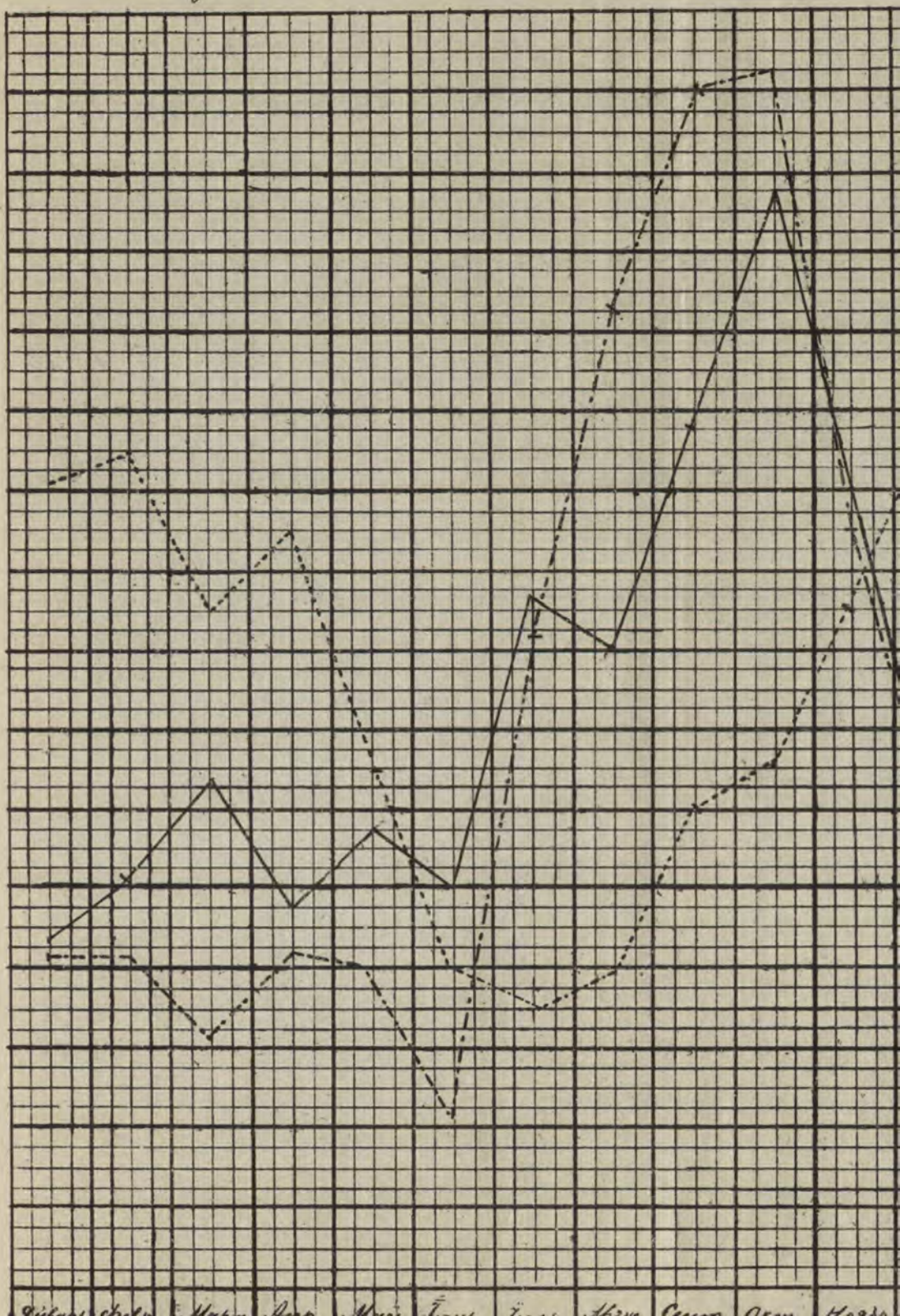
-.-.-.- Брюшной тифъ

..... Сыпной тифъ

_____ F. typh.

Діаграмма II.

Заболѣваемость тифами по мѣс



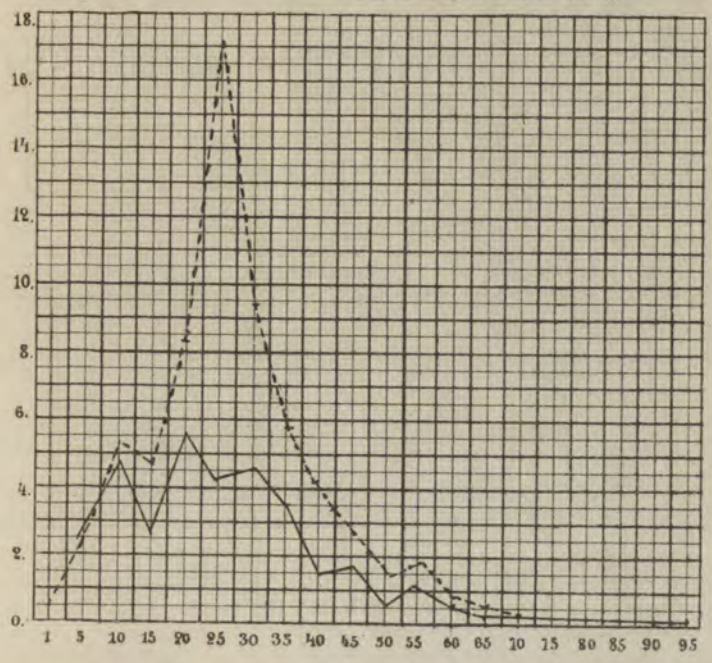
Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

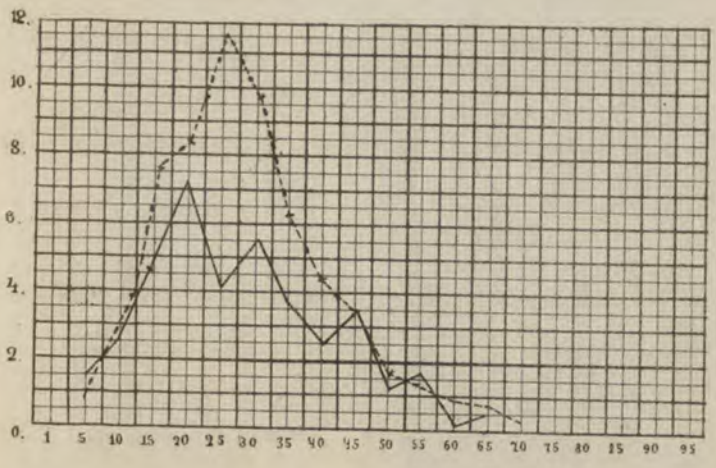
Діаграмма III. Заболѣваемость брюшнымъ тифомъ по возрасту.

.....обозн. забол. мужч.

– – – – – – – – – – женщ.



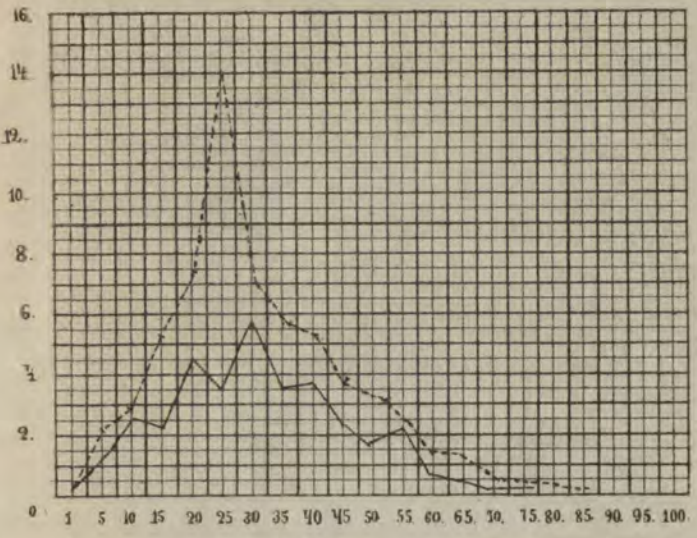
Заболѣваемость сыпнымъ тифомъ по возрасту.

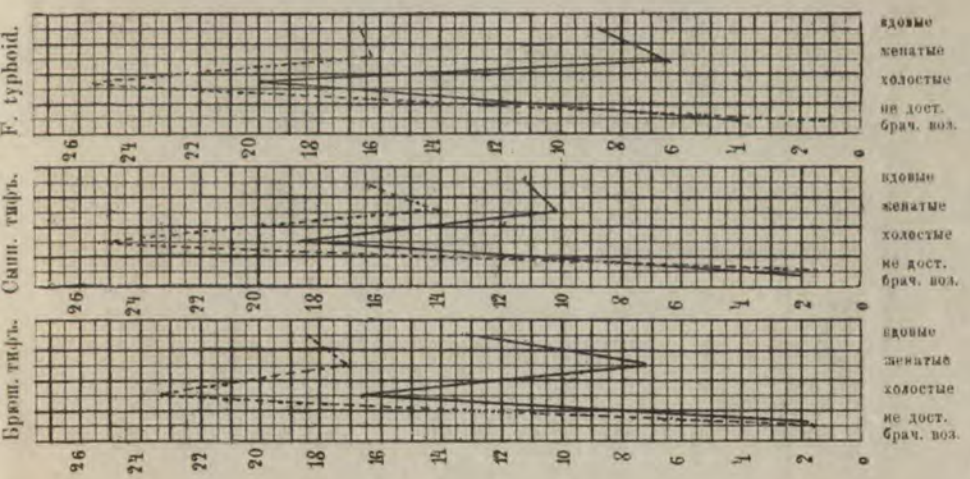


Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

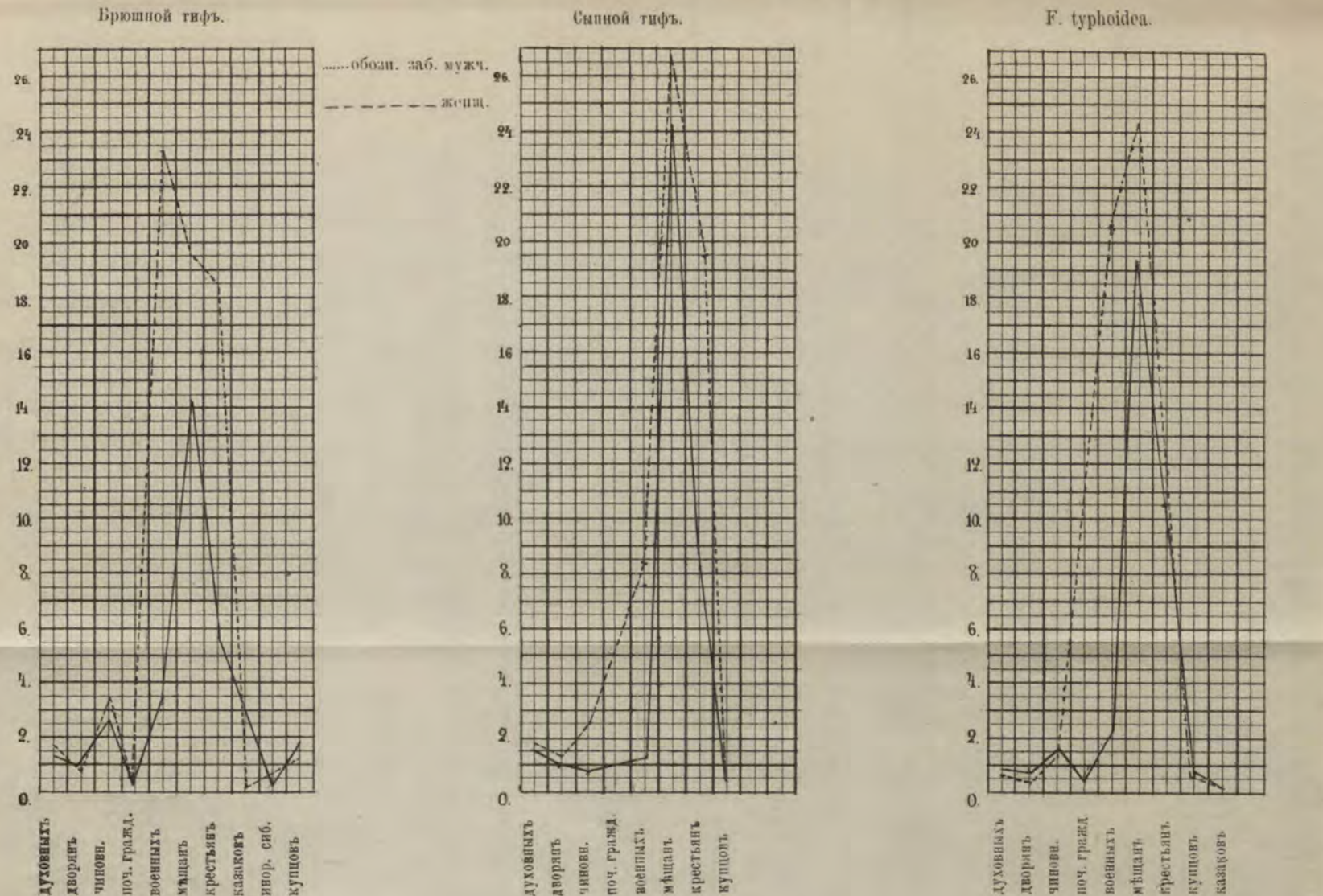
Діаграмма IV. Заболѣваемость Febris typhoidea по возрасту.





Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Діаграмма V. Заболѣваемость по сословіямъ:



Электронная библиотека (репозиторий) Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

СЛУЧАЙ ТУБЕРКУЛЕЗНАГО ПОРАЖЕНІЯ ПОЛОВОГО ЧЛЕНА*).

Проф. Э. Г. Салищева.

Мм. Гг.

Просматривая вышедшія въ послѣднее время обширныя руководства по хирургіи, мы находимъ въ нихъ болѣе или менѣе подробно составленный отдѣлъ о болѣзняхъ полового члена. Различные воспалительные процессы, различные виды опухолей, какъ доброкачественныхъ, такъ и злокачественныхъ, нашли себѣ видное мѣсто въ хирургической литературѣ и даже многимъ сыпямъ, въ родѣ eczema, herpes и т. п., въ ней отведенъ не малый уголокъ. Чѣмъ больше вниманія удѣлено всѣмъ этимъ страданіямъ, тѣмъ рѣзче бросается въ глаза почти полное отсутствіе указаній на бугорчатое пораженіе полового члена, развивающееся независимо отъ распространенія этого процесса съ верхнихъ отдѣловъ мочеиспускательнаго канала. И въ самомъ дѣлѣ, въ VII томѣ объемистой encyclopédie internationale de chirurgie, вышедшемъ въ 1888, мы встрѣчаемъ лишь нѣсколько строкъ, посвященныхъ туберкулезнымъ страданіямъ полового члена и содержащихъ указаніе на 2 «недостаточно достовѣрныхъ» случая этой болѣзни. Въ одномъ изъ нихъ, демонстрированномъ въ Парижскомъ хирургическомъ Обществѣ, картина болѣзни была настолько не ясна, что *Lailler* и *Lancereaux* признали ее за бугорчатку полового члена. *Vidal* и *Hardy* увидѣли въ ней шанкръ, а *Hillairet*—канкроидъ. Другой случай опубликованъ *Looten*'омъ въ его диссертаціи въ 1878. Краткое указаніе на оба эти случая находятся и въ VIII томѣ traitè de chirurgie, вышедшемъ подъ редакціею *Duplay* et *Reclu*; въ 1 же томѣ этого обширнаго руководства, въ статьѣ о бугорчаткѣ бугорчатое пораженіе полового члена—его головки и мочеиспускательнаго канала—совершенно отрицается. Въ другихъ руководствахъ интересующій насъ вопросъ обходится полнѣйшимъ молчаніемъ.

Въ архивѣ патологической анатоміи и общей патологіи проф. Ziegler'a за 1891 проф. *P. Kraske* описалъ случай туберкулезнаго пораженія собственно полового члена, являющійся такимъ образомъ первымъ и единственнымъ, точно установленнымъ наблюденіемъ этого рода, которое я позволю себѣ привести здѣсь въ краткихъ чертахъ.

*) Сообщено въ Трудахъ Общ. естеств. и врачей 14. X. 1891 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

На головкѣ полового члена 49 лѣтняго мужчины находились 2 язвы, окруженные нѣсколькими изъязвленными площадками меньшей величины; рядомъ съ ними во многихъ мѣстахъ просвѣчивали болѣе или менѣе объемистыя желтоватыя пятна, раздѣленныя цѣлою, но истонченною слизистою оболочкою. Дно язвы желтовато, анэмично, сыровидно; мѣстами видны грануляціи съ блѣдно-красною окраскою, съ скуднымъ жидкимъ отдѣляемымъ. На краяхъ слизистая оболочка представляла синеватый оттѣнокъ, который замѣтенъ и на всей головкѣ. Ни кожа, ни железы даже паховыя, ни кости, ни легкія не представляли ничего туберкулезнаго. Яички, придатки ихъ, предстательная железа нормальны. Моча прозрачна, безъ постороннихъ элементовъ, безъ туберкулезныхъ бациллъ. Не смотря на то, что подробное изслѣдованіе здоровой жены больного до нѣкоторой степени устраняло возможность допустить половое зараженіе, авторъ все таки былъ склоненъ остановиться на этомъ этіологическомъ моментѣ до тѣхъ поръ, пока анатомическое изслѣдованіе ампутированной головки не заставило его отказаться отъ намѣченнаго взгляда. На разрѣзѣ головки обнаружилось, что наибольшіе размѣры туберкулезнаго гнѣзда отвѣчали не поверхности, а центру головки, спонгіозной части ея; отсюда, постепенно уменьшаясь въ интензивности, процессъ распространялся съ одной стороны къ поверхности головки, а съ другой въ видѣ конуса—къ слизистой оболочкѣ мочеиспускательнаго канала, на которой этотъ конусъ оканчивался такимъ же желтымъ пятномъ, какіе въ нѣсколькихъ экземплярахъ наблюдались на поверхности язвы.

Огромная рѣдкость туберкулезнаго пораженія полового члена вполнѣ оправдываетъ мое желаніе представить вниманію ученаго собранія наблюдаемый мною случай этого заболѣванія.

Больной, Григорій Леонтьевъ, крестьянинъ с. Боготольскаго Маріинскаго округа Томской губерніи, 47-лѣтній мужчина, отличающійся прекраснымъ тѣлосложеніемъ и питаніемъ, поступилъ 25. VIII. 1891 въ больницу Приказа общественнаго призрѣнія по поводу долго незаживающей язвы на половомъ членѣ. При осмотрѣ члена съ тыльной поверхности вы видите на немъ обширную язву, занимающую большую часть его правой половины; отсюда язва переходитъ и черезъ всю лѣвую половину, оконтуривая ее узкою полосою, расположенною нѣсколько позади sulci retroglandularis. Правая обширная язвенная поверхность раздѣлена неширокою лентою истонченной подрытой кожи, окрашенной въ синеватый цвѣтъ, на 2 части переднюю и заднюю; передняя часть на мѣстѣ, отвѣчающемъ sulcus retroglandularis, довольно круто спускается въ глубокую ямку, представляющую собою весьма значительную потерю губчатаго вещества головки. На задней поверхности полового члена язва распространилась почти по всему пространству ея и лишь на нѣсколько миллиметровъ не достигаетъ до основанія мошонки. И здѣсь

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

она рѣзче развита на правой сторонѣ, представляя болѣе глубокое разрушеніе частей, чѣмъ на лѣвой; но и на этой послѣдней язва также обширна, хотя мѣстами здѣсь сохранился еще сильно истонченный эпителіальный покровъ интензивнаго сине-багроваго цвѣта Особенно рѣзко и глубоко разрушеніе частей на концѣ члена, гдѣ уничтожены и frenulum praeputii, и corona glandis, и вся нижняя стѣнка мочеиспускательнаго канала; наружное отверстіе канала отодвинулось такимъ образомъ почти на середину нижней поверхности члена, образовавъ довольно рѣзкую степень патологической гипоспадіи.

Края всей язвы, окружающей половой членъ, не ровны, фестончаты, мѣстами представляютъ узловатыя утолщенія большей или меньшей величины и незначительной плотности; большею же частью они мало утолщены. Кожа краевъ, окрашенная въ различные оттѣнки синевато-багроваго цвѣта, почти вездѣ истончена и подрыта на болѣе или менѣе глубокомъ пространствѣ.

Дно язвы довольно разнохарактерно: мѣстами вы видите яркія, крупнобугристыя грануляціи, которыя въ сосѣднихъ участкахъ язвенной поверхности становятся блѣдными, вялыми съ сѣроватымъ или слегка синевато-багровымъ оттѣнкомъ, теряютъ свой сосочковый видъ, свою выпуклость и покрываются творожистымъ распадомъ. Мѣстами на язвѣ сохранились полоски или островки истонченной, синеватой, легко отслоивающейся отъ почвы кожи, Иногда подъ такою кожею, иногда подъ блѣдно-сѣрымъ, атоничнымъ грянуляціоннымъ слоемъ просвѣчиваютъ болѣе или менѣе крупные узелки желтоватаго цвѣта, разсѣянные въ большемъ числѣ на задней части язвенной поверхности.

Отдѣляемое язвы не обильно; либо чисто серозное, либо серозно-гнойное; оно по временамъ затягиваетъ язву сплошнымъ покровомъ, засыхающимъ въ тонкій, гладкій струпъ.

При наружномъ осмотрѣ больного замѣчено 2—3 довольно глубокихъ, втянутыхъ, совершенно блѣдныхъ рубца, составляющихъ слѣды давно зажившихъ язвъ. Въ лѣвой подвздошно-бедренной области ощущается одна довольно плотная, увеличенная до размѣровъ грецкаго орѣха лимфатическая железа. Ни кожа, ни костная, ни лимфатическая система не представляютъ рѣшительно никакихъ другихъ уклоненій отъ нормы. Сѣменныя железы, ихъ придатки, предстательная железа тоже совершенно нормальны. Въ мочеиспускательномъ каналѣ не обнаружено путемъ уретроскопіи ни слѣда какихъ бы то ни было измѣненій. Моча не содержитъ никакихъ патологическихъ примѣсей; изслѣдованіе ее на туберкулезныя бациллы дало отрицательный результатъ. Всѣ внутренніе органы легкія, печень, почки и пр. совершенно здоровы.

Въ маѣ мѣсяцѣ этого года у больного появился небольшой узелокъ въ складкахъ завернутой за головку крайней плоти; вскорѣ узелокъ превратился

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

въ язвочку, которая мало по малу стала распространяться кзади. До поступленія въ больницу, слѣдовательно въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, больной не оставлялъ пріисковой работы и лечился разными домашними средствами, примѣняя то купоросъ, то известь, то сулему, то табакъ, керосинъ, смолы и пр. Язва тихо разросталась и при поступленіи въ больницу занимала приблизительно $^2/_3$ того пространства, которое она охватила теперь и отличалась отъ настоящаго ея состоянія главнымъ образомъ значительно меньшею степенью разрушенія головки.

22 года назадъ больной имѣлъ сифилисъ, который подъ вліяніемъ ртутныхъ втираній прошелъ и въ теченіи 22-хъ лѣтняго промежутка времени рѣшительно ничѣмъ не выражался.

На основаніи главнымъ образомъ этого факта изъ анамнеза больного, ему было назначено противосифилитическое лѣченіе, которое не принесло, однако, никакой пользы. Язвенный процессъ медленно, но неуклонно шелъ по своему прежнему пути, обнаруживъ такимъ образомъ ex juvantibus свою полнѣйшую независимость отъ конституціональнаго сифилиса. Тогда больной поступилъ подъ мое наблюденіе, и мнѣ уже не трудно было разобраться въ характерѣ заболѣванія. У меня было солидное основаніе исключить сифилисъ, хотя уже и внѣшній видъ язвы говорилъ противъ него: ея дно съ ясными признаками творожистаго распада ткани, синеватая, а не мѣдно-красная окраска краевъ, сравнительная мягкость послѣднихъ, ихъ подрытый видъ, а не гладко обрѣзанная кайма язвы, свойства струпа, менѣе гомогеннаго, менѣе темнаго безъ зеленовато-коричневой окраски и пр., — всѣ эти признаки позволяли скорѣе отвергнуть сифилисъ, чѣмъ признать его; абсолютнаго значенія они однако все таки не имѣютъ, особенно рядомъ съ завѣдомо сифилитическими рубцами. Разъ я имѣлъ почти полную возможность исключить сифилисъ ex juvantibus, мнѣ оставалось только опредѣлить, имѣемъ ли мы дѣло съ эпителіомою или туберкулезнымъ пораженіемъ члена.

Казалось бы, что дифференцировать эти 2 процесса въ нашемъ случаѣ не трудно. И въ самомъ дѣлѣ, для того, чтобы признать эпителіому, мы имѣемъ слишкомъ мало опухоли, мало новообразованій. Края язвы, которые при эпителіомѣ бываютъ болѣе припухшими, инфильтрированными, болѣе неровными, вывороченными, болѣе жесткими, легче кровоточащими, отличаются у нашего больного наоборотъ незначительнымъ инфильтратомъ, мягкостью; они подрыты, мало кровоточатъ. Дно язвы, хотя бы мѣстами, представляетъ слишкомъ яркія, слишкомъ живыя для рака грануляціонныя разращенія. Разсѣянныя по нимъ гнѣзда творожистаго распада рѣзко отличаются отъ тѣхъ жемчужныхъ стержней, которые характерны для эпителіомы. Слишкомъ позднее и слишкомъ незначительное участіе въ процессѣ лимфатическихъ железъ также говоритъ противъ раковаго новообразованія.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Такимъ образомъ, повидимому, всѣ данныя диктуютъ намъ одинъ діагнозъ туберкулезнаго пораженія полового члена. Я рѣшилъ однако провѣрить этотъ діагнозъ микроскопическимъ изслѣдованіемъ, въ виду рѣдкости туберкулезнаго процесса на половомъ членѣ и въ виду тѣхъ разногласій, которыя не разъ возникали между учеными въ дифференцировкѣ рака, сифилиса и туберкулеза. Выше былъ уже упомянутъ одинъ такой случай въ Парижскомъ хирургическомъ Обществѣ; другой совершенно такой же случай *Piffard'a* имѣлъ мѣсто въ дерматологическомъ Обществѣ въ Нью-Іоркѣ, гдѣ члены тоже раздѣлились между 3 діагнозами.

Микроскопическое изслѣдованіе пробныхъ отрѣзковъ, произведенное при любезномъ содѣйствіи многоуважаемаго товарища моего, профессора *К. Н. Виноградова*, показало присутствіе въ срѣзахъ бугорковъ и бугорчатыхъ бациллъ, не оставивъ такимъ образомъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ правильности діагноза язвы.

Этіологія ея, представляющая высокій интересъ, къ сожалѣнію не могла быть выяснена въ нашемъ случаѣ совершенно точно. Мѣсто развитія язвы и путь ея распространенія первѣе всего вызываетъ предположеніе о половомъ зараженіи; но источника этого послѣдняго я не могъ опредѣлить. Больной, заслуживающій довѣрія, клятвенно увѣрялъ меня въ томъ, что имѣлъ половыя сношенія только съ своею женою, которая, по его словамъ, не страдала никакими болѣзнями, родила здоровыхъ дѣтей, выкидышей не имѣла; только съ полгода назадъ она стала покашливать, мало по малу потеряла голосъ и какъ будто похудѣла. Эти послѣднія обстоятельства роняютъ нѣкоторое подозрѣніе въ возможности у нея бугорковаго страданія и вызываютъ сильное желаніе изслѣдовать ее, какъ въ отношеніи общаго состоянія здоровья, такъ въ особенности въ отношеніи состоянія ея половыхъ органовъ. Весьма возможно, что мы и нашли бы у нея бугорковый процессъ половыхъ органовъ, который, какъ извѣстно, у женщинъ не принадлежитъ къ исключительнымъ рѣдкостямъ. Къ несчастью, она осталась въ родномъ селѣ и вслѣдствіе непомѣрнаго разстоянія его отъ Томска не могла быть вызвана къ намъ для изслѣдованія.

Но еслибы мы и не нашли бугорчатки половыхъ органовъ у жены нашего больного, все таки въ поискахъ за этіологическимъ моментомъ охотнѣе всего остановились бы на мысли о половомъ зараженіи. Не могу не упомянуть здѣсь о томъ, что возможность этого послѣдняго не принадлежитъ еще къ твердо и окончательно установленнымъ даннымъ науки. Правда, многіе признаютъ это явленіе (*Verneuil, Cohnheim, Verchère, Fernet, Hegar, Kraske*), но за то нѣкоторые его совершенно отрицаютъ, (*Guyon, Reclus*) при чемъ они основываются во первыхъ на томъ, что туберкулезныхъ страданій полового члена до сихъ поръ не описано, а во вторыхъ на томъ, что наблюдав-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

шіеся случаи туберкулезнаго страданія придатка сѣмянной железы и яичниковъ встрѣчались преимущественно у дѣвственныхъ особъ; да и у не дѣвственныхъ совокупленіе тоже не играетъ никакой роли въ развитіи этихъ страданій, такъ какъ нельзя себѣ представить, чтобы не обладающій собственными движеніями микробъ могъ пройти длинный путь до придатка или до яичника и не привиться на немъ гораздо раньше, въ началѣ мочеполового тракта. Еслибы онъ прививался здѣсь, то могъ бы распространиться затѣмъ и до глубокихъ частей per continuitatem, подобно тому, какъ распространяется туда триперная зараза; но въ такомъ случаѣ въ каналѣ былъ бы отмѣченъ путь развитія болѣзненнаго процесса въ видѣ туберкулезнаго пораженія слизистой оболочки, постепенно удаляющагося къ глубокимъ частямъ мочеполового аппарата*).

Описанный мною случай служитъ живымъ возраженіемъ тѣмъ, кто не признаетъ возможности полового зараженія туберкулезнымъ процессомъ, и опровергаетъ главное основаніе ихъ взгляда: туберкулезное страданіе полового члена, очевидно, существуетъ. Какъ по мѣсту развитія страданія на краю крайней плоти, такъ и по равномѣрному распространенію его отсюда и въ глубину и по поверхности, необходимо принять за причину страданія непосредственное зараженіе извнѣ, и естественнѣе всего, конечно, допустить, что зараженіе произошло здѣсь половымъ путемъ.

Въ виду того, что процессъ широко разлился по поверхности полового члена и глубоко проникъ въ его ткань, почти совершенно отдѣливъ полуразрушенную головку, характеръ оперативнаго пособія, которое слѣдуетъ примѣнить у моего больного, совершенно ясенъ: конечно, нельзя и думать о выскабливаніи язвенной площади, больному можно предложить только ампутацію полового члена.

Операція была сдѣлана 19. X. 1891. Слизистая оболочка мочеиспускательнаго канала сшита съ кожею, и черезъ 4 дня, когда были удалены швы, сращеніе оказалось полнымъ. Никакого съуженія въ отверстіи канала не развилось, и больной могъ мочиться широкою свободною струею, которая, однако, падала отвѣсно къ ногамъ и доставляла такимъ образомъ пациенту единственное существенное неудобство.

ЛИТЕРАТУРА.

1. *Encyclopèdie internationale de chirurgie.* Chirurgie des organes génito-urinaires de l'homme et de la femme. Paris. 1888.—2. Ttaité de chirurgie, publié sous la direction de M. M. *S. Duplay* et *P. Reclus*. Paris. T. I и VIII. 1890—1892—

*) Уже послѣ моего сообщенія въ Обществѣ вышла работа *K. Schuchardt*'а, который принимаетъ туберкулезное зараженіе при половомъ сношеніи за частое явленіе, при чемъ бациллы поступаютъ въ организмъ либо вмѣстѣ съ шанкернымъ ядомъ, либо съ гонококками; распространяясь въ глубину мочеполового аппарата, они оставляютъ за собою слѣдъ на слизистой оболочкѣ мочеиспускательнаго канала въ видѣ туберкулезной инфильтраціи этого слоя.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

3. Beiträge zur pathologischen Anatomie und zur allgemeinen Pathologie, red. von Prof. Dr. *E. Ziegler*. Jena. 1891. 10 Bd., 2 и 3 Hefte. VI. Ueber einen Fall von tuberculöser Erkrankung der Glans penis. Von Prof. Dr. *Kraske*.—4. *Kaufmann*. Verletzungen и Krankheiten der männlichen Harnröhre und des Penis. Deutsche Chirurgie. Lief 50.—5. *Hegar*. Die Entstehung, Diagnose und chirurgische Behandlung dev Genitaltuberculose des Weibes. Stuttgart. 1886.—6. *P. Reclus*. Du tubercule du testicule et de l'orchite tuberculeux. Thèse de Paris. 1876.—7. *K. Schuchardt*. Die Uebertragung der Tuberculose auf dem Wege des geschlechtlichen Verkehrs. Archiv für klinische Chirurgie. 44. Bd., 2. Hft.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

СЛУЧАЙ ARTHROPATHIAE TABIDORUM.

Студ. А. Островскаго.

Изъ клиники проф Э. Г. Салищева.

Пораженія суставовъ при tabes dorsalis впервые описаны Cruveilhier въ его атласѣ патологической анатоміи, но о какой либо зависимости этого пораженія отъ основного заболѣванія, т. е. спинной сухотки, въ описаніи Cruveilhier ничего не упоминается. Можетъ быть, этимъ и объясняется, какъ думаютъ нѣкоторые, почему наблюденіе Cruveilhier не обратило на себя должнаго вниманія и осталось, какъ бы, незамѣченнымъ.

Въ 1868 году въ Archives de Physiologie появилось сообщеніе проф. Charcot, въ которомъ онъ описываетъ пораженія суставовъ при спинной сухоткѣ, уже прямо причисляя ихъ къ тѣмъ различнымъ трофическимъ разстройствамъ, которыхъ такъ много наблюдается въ связи съ tabes. Такъ что честь открытія этого заболѣванія и дальнѣйшей научной разработки всецѣло принадлежитъ Charcot.

Послѣ перваго описанія Charcot, появляется довольно много аналогичныхъ наблюденій со стороны иностранныхъ авторовъ и до 86 года—три наблюденія русскихъ врачей, но ученіе о табетическихъ артропатіяхъ считается еще далеко незаконченнымъ. Въ доказательство незаконченности этого ученія я приведу лишь тотъ фактъ, что не дальше, какъ 17 ноября 86 года въ Берлинскомъ Медицинскомъ Обществѣ высказалъ свой взглядъ проф. Virchow относительно arthropathia tabidorum, взглядъ, который не совсѣмъ одинаковъ съ начальнымъ ученіемъ Charcot.

Въ 68 году Charcot, подробно описывая впервые табетическую артропатію, высказался, что при ней поражаются передніе рога спинного мозга, на которые процессъ переходитъ съ заднихъ роговъ и за которыми, какъ бы, приходится признать въ такомъ случаѣ роль трофическихъ центровъ для костей и суставовъ. Вскорѣ послѣ Charcot высказался въ этомъ же направленіи ученикъ его Ball, но онъ локализировалъ заболѣваніе не въ переднихъ рогахъ, а въ клѣткахъ proces. lateralis.

Послѣ того какъ у Charcot и у нѣкоторыхъ другихъ изслѣдователей (Strümpel) были вскрытія табетиковъ съ артропатіями, при чемъ, не смотря

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

на самое внимательное изслѣдованіе, никакихъ измѣненій въ узловыхъ клѣткахъ переднихъ роговъ спинного мозга не было найдено, какъ Charcot такъ и остальные авторы отказались отъ мысли, что табетическая артропатія обусловливается пораженіемъ переднихъ роговъ.

Но еще въ 1885 году, въ письмѣ въ Лондонское клиническое общество, проф. Charcot высказался въ смыслѣ непремѣннаго выдѣленія табетическихъ артропатій въ отдѣльную форму, такъ какъ, по его убѣжденію, основное страданіе нервной системы при tabes является вмѣстѣ съ тѣмъ и причиною пораженія суставовъ, на что указываютъ крайне своеобразное развитіе и теченіе болѣзни и, главнымъ образомъ, совпаденіе этого страданія съ спинной сухоткой и съ имѣющейся часто у подобныхъ больныхъ особенной хрупкостью костей. Не задолго передъ этимъ письмомъ д-ръ Backer высказался противъ тѣсной связи пораженія суставовъ у табетиковъ съ самой tabes и отождествлялъ ихъ съ обыкновенной arthritis deformans. Другіе изслѣдователи, какъ Leyden, Strümpel и Krauss тоже не находили при вскрытіи табетиковъ съ артропатіями какихъ либо измѣненій въ переднихъ рогахъ спинного мозга.

Нѣкоторые задаются вопросомъ, не играетъ ли въ этихъ артропатіяхъ какой нибудь роли n. sympathicus.

Нѣкоторые приписываютъ причину табетическихъ артропатій периферическимъ нервамъ, хотя послѣдніе весьма часто оказываются нормальными.

Buzzard указалъ, что часто у табетиковъ пораженіямъ суставовъ предшествуютъ такъ назыв. crises gastriques (въ 46%), и поэтому высказалъ предположеніе, что вблизи ядра n. vagi, на днѣ 4-го желудочка, лежитъ общій центръ, заболѣваніе котораго при tabes и есть патолого-анатомическая причина артропатій. На это справедливо возражаютъ, что есть масса случаевъ tabes съ crises gastriques, при чемъ не наблюдается артропатій и на оборотъ.

Химическія изслѣдованія костей, пораженныхъ описываемымъ процессомъ, также не привели къ открытію какихъ либо специфическихъ признаковъ, т. к. такія же химическія измѣненія описываются и при другихъ патологическихъ процессахъ въ костяхъ.

По изслѣдованіямъ нѣкоторыхъ авторовъ при страданіяхъ костей и суставовъ у больныхъ спинною сухоткою преобладаютъ остеопорозъ и расширеніе гаверсовыхъ каналовъ, но остеопорозъ и зависящія отъ него изъѣдины и ломкость костей, хотя и рѣдко, но встрѣчаются и при сифилисѣ костей. Кромѣ того, такъ какъ извѣстно, что огромное большинство табетиковъ (до 75%) суть бывшіе сифилитики, то, исходя изъ этихъ данныхъ, допускаютъ, что причина табетическихъ артропатій сифилисъ. Virchow въ 86 году, разсматривая artropathiam tabidorum, указалъ также на сифилитическія пораженія суставовъ, еще какъ на недостаточно изученныя.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Strümpell вообще не склоненъ думать, что происхожденіе табетическихъ пораженій суставовъ можно объяснить, предполагая только существованіе „нервнотрофическаго разстройства“. По его мнѣнію, возможно также, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ пораженія суставовъ имѣютъ сифилитическое происхожденіе, въ другихъ иное, болѣе или менѣе случайное и, такимъ образомъ, составляютъ скорѣе осложненіе спинной сухотки, чѣмъ одинъ изъ ея симптомовъ. Кромѣ того онъ убѣжденъ, что необычайная степень и особая форма анатомическаго разрушенія суставовъ при спинной сухоткѣ имѣютъ съ нею непосредственную связь и прежде всего зависятъ отъ анэстезіи сочленовныхъ поверхностей. Въ 86 году Virchow, въ засѣданіи Берлинскаго Медицинскаго Общества, высказался въ слѣдующемъ направленіи. По его мнѣнію, при спинно-сухоточныхъ артропатіяхъ ходъ болѣзненнаго процесса и его послѣдовательность точно такіе же, какъ при arthritis. deformans и что при arthropathia tabidorum измѣненія начинаются съ хряща. Слѣдовательно и въ данномъ случаѣ хрящевая ткань заболѣваетъ первично, при чемъ оказывается, что это заболѣваніе хряща болѣе или менѣе активнаго характера. Особеннымъ отличіемъ артропатіи табетиковъ отъ обыкновенной arthritis deformans онъ ставитъ несравненно болѣе скорое теченіе и болѣе сильный эффектъ, вызываемый страданіемъ. За извѣстное время при arthritis tabica количество измѣненій несравненно больше, чѣмъ за то же время при arthritis deformans. Причину этого Virchow видитъ въ томъ, что нервное вліяніе при спинной сухоткѣ, по всей вѣроятности, вызываетъ ослабленіе питанія въ самой кости, вслѣдствіе чего послѣдняя гораздо легче поддается вреднымъ вліяніямъ.

Резюмируя мнѣніе Вирхова мы имѣемъ:

Спинная сухотка есть предрасполагающая причина къ артропатіямъ въ силу ухудшенія питанія, которое она вызываетъ, но локализація и развитіе процесса въ одномъ или въ нѣсколькихъ суставахъ не зависятъ уже непосредственно отъ спинной сухотки, а отъ какихъ то мѣстныхъ вліяній, которымъ данный суставъ подвергается, при чемъ вліянія эти сказываются въ необыкновенно сильной степени.

Разсматривая описанія табетическихъ пораженій суставовъ, мы замѣчаемъ почти во всѣхъ случаяхъ слѣдующее:

Пораженія суставовъ появляются обыкновенно въ раннихъ стадіяхъ спинной сухотки, большей частью до наступленія атаксіи, но бываетъ, что и одновременно съ наступленіемъ первыхъ признаковъ нарушенія координаціи движеній, а иногда даже въ позднихъ стадіяхъ сухотки. По Charcot трофическія измѣненія суставовъ при атаксіи появляются всегда уже тогда, когда вполнѣ развились всѣ явленія разстройства координаціи движеній. Поражаются большею частью большіе суставы: чаще всего колѣнное сочлененіе, затѣмъ по частотѣ слѣдуютъ: тазобедренное, плечевое, локтевое, запястное

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

и голеностопное. Существуютъ, однако, примѣры заболѣванія предплюсне-плюсневыхъ и фалангеальныхъ суставовъ и даже челюстныхъ и сочлененій позвонковъ. Большей частью пораженіе суставовъ возникаетъ быстро, неожиданно: въ одну ночь, а иногда въ нѣсколько дней, образуется громадная опухоль сустава, повидимому безъ всякаго повода въ смыслѣ травмы или тому подобнаго вліянія, часто такому пораженію предшествуетъ хрустъ и щелканіе въ суставѣ при движеніи. Дальнѣйшее теченіе безреакціонное, изъ кардинальныхъ признаковъ воспаленія нѣтъ боли, красноты и мѣстнаго жара.

Заболѣваніе начинается и протекаетъ безлихорадочно. Большей частью имѣется значительный выпотъ въ полость сустава. Иногда выпотъ черезъ недѣли и даже мѣсяцы можетъ всосаться, послѣ чего еще остается небольшой отекъ въ пораженной области, но со временемъ и онъ можетъ исчезнуть—это такъ называемая доброкачественная форма по Charcot.

Въ другихъ случаяхъ остаются глубокія разстройства въ пораженныхъ сочлененіяхъ—злокачественныя формы. Обыкновенно движенія въ обоихъ случаяхъ безболѣзненны и по мѣрѣ того, какъ суставные концы все больше и больше стираются, размѣры подвижности соотвѣтственно увеличиваются. Въ концѣ концовъ получаются характерные произвольные вывихи.

Изъ описанныхъ случаевъ видно, что большинство больныхъ до сихъ поръ попадали въ хирургическія отдѣленія больницъ, гдѣ нервное страданіе проходило или совершенно не замѣченнымъ или не оцѣнивалось въ надлежащей степени.

Обратимся къ нашему случаю.

Больной Тихонъ Н—ый, 32-хъ лѣтъ, мѣщанинъ, православный, малограмотный, уроженецъ сел. Богородскаго, Томской губ., по занятію легковой извощикъ, явился въ больницу Приказа общественнаго призрѣнія 19-го октября 1892 г. съ жалобой на сильное неудобство при ходьбѣ, вслѣдствіе подвертыванія лѣвой ноги въ колѣнномъ суставѣ и на начавшуюся опухоль того же сустава правой ноги, на которую больной, хотя и можетъ твердо опираться, при чемъ она не подвертывается, но, въ виду того, что заболѣваніе лѣвой ноги, по всѣмъ признакамъ, началось такимъ же образомъ, онъ боится, чтобы вновь заболѣвшая, т. е. правая нога, не пришла въ такое же состояніе, въ какомъ находится теперь лѣвая. Это послѣднее обстоятельство главнымъ образомъ и побудило его обратиться въ больницу.

Подвертываніе лѣвой ноги въ колѣнномъ суставѣ при ходьбѣ, по словамъ больного, особенно его не безпокоитъ, такъ какъ онъ уже привыкъ пользоваться ею, туго перевязывая суставъ широко сложеннымъ платкомъ, что бы воспрепятствовать ему слишкомъ свободныя движенія. Туго перетянутый платокъ отчасти какъ бы замѣняетъ ему гипсовую или другую повязку для неподвижности членовъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Больному предложено остаться въ больницѣ, на что онъ охотно согласился.

Собранный черезъ нѣсколько дней послѣ поступленія больного анамнезъ не представилъ данныхъ въ смыслѣ наслѣдственности. Со стороны отца, матери и другихъ ближайшихъ родственниковъ подобныхъ заболѣваній не было. Отецъ умеръ 52 лѣтъ при явленіяхъ лѣвосторонней гемиплегіи („отнялась лѣвая рука и нога"). Матери больной не помнитъ, сестры и братья здоровы.

Изъ прежде перенесенныхъ болѣзней указываетъ на горячку, которую онъ имѣлъ, будучи 7 лѣтъ. Отъ 7 до 19 лѣтъ ничѣмъ не болѣлъ.

На 20-мъ году нашъ больной имѣлъ сифилисъ, проявившійся язвой на членѣ, болью въ горлѣ, право и лѣвосторонними паховыми бубонами и вслѣдъ за ними сыпью по всему тѣлу. Лечился втираніями, числа которыхъ не помнитъ; пилъ отваръ дорогой травы. 21-го года женился и черезъ годъ жена разрѣшилась отъ бремени мальчикомъ; ребенокъ умеръ на 3-й недѣлѣ послѣ рожденія, по мнѣнію больного, вслѣдствіе врожденной хилости; больше дѣтей не было. На 23 году болѣлъ триппероМъ (была течь изъ члена и рѣзь при мочеиспусканіи). На 25-мъ году однажды, будучи пьянъ (пилъ помногу и часто, точно также злоупотреблялъ и куреніемъ), получилъ ударъ въ лѣвую половину лба краемъ дна толстостѣнной бутылки (шампанки); ударъ былъ нанесенъ съ такой силой, что бутылка изломалась. Послѣдовавшее тотчасъ кровотеченіе больной остановилъ, перевязавъ рану платкомъ и на завтра отправился въ лечебницу. Здѣсь рану промыли, зашили и перевязали, осколковъ стекла въ ранѣ найдено не было. Больной не помнитъ, была ли раздроблена кость, но боль во всей головѣ была до того сильна, что ѣздить въ лѣтнемъ экипажѣ не было возможности, малѣйшее сотрясеніе вызывало усиленіе боли, такъ что пришлось лежать въ постели около двухъ недѣль. Затѣмъ боль въ головѣ начала уменьшаться и замѣнилась шумомъ въ ушахъ и головѣ, продолжавшимся около 3-хъ мѣсяцевъ, временами то усиливаясь, то утихая. Во время этихъ шумовъ въ головѣ больной раза 2 замѣтилъ, что съ нимъ происходитъ нѣчто въ родѣ обморочнаго состоянія, одинъ разъ между прочимъ въ то время, когда онъ стоялъ на биржѣ, сидя въ саняхъ, онъ, какъ бы, потерялъ сознаніе, но черезъ нѣсколько секундъ пришелъ въ себя.

На 27-мъ году больной началъ замѣчать тупыя ноющія боли въ обѣихъ голеняхъ, особенно въ костяхъ, наступающія безразлично какъ днемъ, такъ и ночью съ одинаковой силой и продолжающіяся по 1—2 часа, боли эти утихали при растираніи ногъ и укутываніи ихъ въ теплое. Наступали онѣ періодически, съ особенной силой послѣ того какъ промокнутъ или прозябнутъ ноги. Около этого же времени больной началъ замѣчать слабую ломоту въ костяхъ рукъ и въ крыльцахъ (лопатки, ключицы). Плечи часто уставали какъ бы отъ тяжести одежды.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Тупыя боли въ верхнихъ и особенно въ нижнихъ конечностяхъ продолжались съ годъ, а затѣмъ пріобрѣли характеръ острыхъ, пронизывающихъ, стрѣляющихъ болей въ обѣихъ нижнихъ конечностяхъ, а особенно часто въ лѣвой. Боли эти большей частію наступали ночью, заставляя пробуждаться отъ сна. Начинаясь то въ области большого вертела бедренныхъ костей, то нѣсколько кзади и выше (обл. выхода n. ischiadici), а иногда, какъ бы, изъ поясницы, боли эти быстро, подобно молніи, пробѣгали вдоль бедра, ударяя въ голень, стопу и концы ножныхъ пальцевъ; больной сравниваетъ ихъ съ уколами остраго шила. Боли эти начинались то въ одной, то въ другой ногѣ, рѣдко въ обѣихъ сразу. Растирая ноги спиртомъ или мыломъ, удавалось нѣсколько умечьшить интенсивность болей, которыя черезъ 2—3 часа наступали вновь съ прежней силой. Въ это же время больной началъ часто замѣчать, что ноги временами терпнутъ, нѣмѣютъ, иногда терпли и руки, но особенно часто и рѣзко ноги. Нога онѣмѣетъ, какъ бы отсиженная и черезъ нѣсколько минутъ отойдетъ. Часто начало также замѣчаться чувство ползанія мурашекъ по ногамъ, такъ что больной наивно говоритъ, что нѣсколько разъ вначалѣ, пока не привыкъ къ этому, осматривалъ не забрались ли въ одежду муравьи.

Ощущенія онѣмѣнія нижнихъ конечностей, терпности и ползанія мурашекъ, а также и стрѣляющей боли въ нихъ продолжались въ теченіе цѣлаго года, временами то утихая, то усиливаясь. Въ это же время больной, вставъ однажды утромъ, съ удивленіемъ замѣтилъ, что у него сильно распухъ лѣвый колѣнный суставъ; больной увѣряетъ, что наканунѣ, ложась спать, ничего подобнаго на ногѣ не имѣлъ—суставъ распухъ и сильно увеличился за одну ночь. Припоминая, не зашибъ ли онъ ноги, онъ вспомнилъ, что дѣйствительно, наканунѣ, онъ, барахтаясь съ извозчиками, упалъ на тротуаръ и нѣсколько ударился ногой, но не придалъ этому никакого значенія, такъ какъ и до этого ему не разъ приходилось при барахтаньи падать и ушибаться гораздо сильнѣе. Больной не придалъ особеннаго значенія опухоли, надѣясь, что она такъ же быстро исчезнетъ какъ и наступила, тѣмъ болѣе, что болѣзненности въ ногѣ никакой не чувствовалъ и продолжалъ свои обычныя занятія, смазывая на ночь ногу деревяннымъ масломъ. Но опухоль отъ этого не уменьшалась, напротивъ замѣтно увеличивалась. Дня черезъ 3 больной замѣтилъ на лѣвомъ колѣнѣ довольно большой синякъ, какъ бы отъ сильнаго удара о что нибудь твердое. Причину происхожденія синяка онъ не зналъ чему приписать, такъ какъ хорошо помнилъ, что на этотъ разъ онъ совершенно не зашибалъ ноги. Рѣшивъ, что синякъ, вѣроятно явился вслѣдствіе частыхъ ударовъ колѣна о козлы санокъ, онъ удивлялся лишь, почему не чувствовалъ при этомъ боли.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Растирая колѣно, ставя горчичники, прикладывая припарки изъ сѣнной трухи и мха, больной замѣчалъ, что опухоль колѣна все увеличивается и недѣли черезъ 2 опухла и вся голень вплоть до стопы, такъ что лѣвый пимъ сталъ какъ будто тѣсенъ. Кожа ноги, по словамъ больного, все время оставалась нормальной, не покраснѣвшей, жара и боли въ ногѣ не было, чувствовалась лишь разлитая теплота во всей распухшей части и неловкость въ суставѣ при ходьбѣ, но больной довольно свободно могъ ходить и исполнять свою обычную работу. Ночами иногда повторялись знакомыя стрѣляющія боли въ ногахъ, менѣе часто и съ меньшей интенсивностью, чѣмъ прежде, заставляя снова прибѣгать къ растираніямъ.

Такъ продолжалось до середины зимы 90-го года. На масляной упомянутаго года больной, идя однажды вечеромъ, почувствовалъ, что лѣвая нога сдѣлалась какъ бы тяжелѣе при шаганіи, причемъ чувствовалась боль въ колѣнѣ, и съ этого времени онъ началъ при стояніи и ходьбѣ беречь больную ногу, стараясь болѣе опираться на здоровую правую ногу.

Великимъ постомъ того же года больной замѣтилъ, что при стояніи и ходьбѣ лѣвая нога въ колѣнномъ суставѣ подвертывается, выпячивается, какъ переломленная, такъ что между концами бедра и голени образуется уголъ. Больной началъ замѣтно хромать на лѣвую ногу. Вслѣдствіе всего этого онъ отправился за совѣтомъ къ доктору, который, по словамъ больного, назвалъ болѣзнь „водянкой сустава“ и прописалъ втираніе. Втираніе не помогло. Нога въ суставѣ все болѣе и болѣе подвертывалась, выпячиваясь кнаружи и становясь дугообразно при ходьбѣ. При опираніи на ногу боль въ суставѣ начала чувствоваться сильнѣе; хромать больной началъ также больше, такъ какъ лѣвая нога, выгибаясь въ колѣнѣ кнаружи, становилась короче правой. При спокойномъ состояніи больного, т. е. при сидѣніи и лежаніи, боли въ ногѣ совершенно не чувствовалось.

Весной, при ѣздѣ на колесахъ, больной началъ замѣчать, что нога въ колѣнѣ, при опираніи о подножку козелъ, подвертывается и выпячивается также, какъ и при ходьбѣ.

Больной поставилъ банки и опухоль послѣ этого какъ будто нѣсколько уменьшилась. Фельдшеръ, ставившій банки, посовѣтовалъ туго бинтовать суставъ, чтобы тѣмъ самымъ воспрепятствовать ногѣ подвертываться. Въ это же время хрустъ и щелканіе при сгибаніи, разгибаніи и вообще при движеніи въ колѣнномъ суставѣ лѣвой ноги и подвертываніе, т. е. смѣщеніе костей въ колѣнѣ, стало совершаться еще въ одномъ направленіи, а именно бедро выпячивается кпереди и книзу, давя въ этомъ направленіи на кожу, а кости голени выпячиваются кзади и кверху, выталкивая кожу подколѣнной ямки. Вслѣдствіе этого болѣе усложненнаго смѣщенія костей и вся конечность при

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ходьбѣ дѣлается еще болѣе короткой, такъ что больной началъ хромать еще сильнѣе.

Больной, вспомнивъ данный ему совѣтъ, пріобрѣлъ бинтъ и началъ туго бинтовать суставъ, дабы удержать кости отъ смѣщенія при ходьбѣ. Дѣйствительно, бинтованіе отчасти достигло цѣли: больной могъ самъ запрягать лошадь и совершать подобныя тому работы. Съ годъ тому назадъ опухоль съ голени исчезла, а суставъ остается все въ томъ же видѣ.

Около полугода тому назадъ больной началъ замѣчать, что актъ мочеиспусканія совершается съ трудомъ, чего прежде никогда не было. Больному приходится по долгу ждать пока начнется мочеиспусканіе, при этомъ онъ сильно напрягается, „жилится“. Струя часто прерывается, требуется новое усиліе для мочеиспусканія, такъ что весь актъ затягивался на 5—10 минутъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года ослабѣла половая способность и въ августѣ больной имѣлъ послѣднее совокупленіе; послѣдующія попытки были совершенно безуспѣшны: эрекціи не наступало.

Наклонность къ запорамъ существуетъ уже давно, временами бываютъ незначительныя геморроидальныя кровотеченія, появившіяся въ первый разъ на 20-омъ году.

Въ сентябрѣ 92 года и правый колѣнный суставъ безъ всякой видимой причины началъ опухать; съ сустава опухоль перешла на голень, нога начала нѣсколько подвертываться при вставаніи, но не сильно, такъ что смѣщеніе костей въ суставѣ было незначительное, но больной вслѣдствіе неправильной постановки обѣихъ стопъ теряетъ при ходьбѣ и стояніи равновѣсіе, такъ что пришлось прибѣгнуть къ костылямъ.

По мнѣнію больного съ правой ногой начинается то же заболѣваніе, которое имѣется теперь въ лѣвой ногѣ, вслѣдствіе чего онъ и обратился къ врачебной помощи.

Объективныя данныя. Больной средняго роста; питаніе среднее, подкожный жирный слой развитъ слабо. При наружномъ осмотрѣ замѣчается блѣдный цвѣтъ покрововъ и видимыхъ слизистыхъ оболочекъ.

Больной встаетъ на ноги только послѣ значительныхъ усилій, такъ какъ обѣ ноги выгибаются дугообразно кнаружи, при чемъ ступни скользятъ по полу до тѣхъ поръ, пока свободные эпифизы костей, смѣстившись въ колѣнномъ суставѣ, не найдутъ точки опоры, уткнувшись въ натянутую кожу наружной поверхности сустава; вставши, наконецъ, онъ не можетъ стоять неподвижно, а шатается во всѣ стороны всѣмъ корпусомъ, начиная съ бедеръ; въ голеняхъ и ступняхъ, при этомъ замѣчается дрожаніе, шатаніе происходитъ вслѣдствіе того, что бедра въ колѣнныхъ суставахъ не вполнѣ укрѣплены. При закрытыхъ глазахъ шатаніе замѣтно усиливается и больной безъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

посторонней помощи падаетъ. Опираясь рукой о край стола, онъ стоитъ и при закрытыхъ глазахъ. Ходить больной можетъ лишь при посторонней помощи или при помощи двухъ костылей. Походка при этомъ крайне оригинальна: замѣтно, что больной желаетъ перемѣщать ноги главнымъ образомъ на счетъ тазобедреннаго сустава, поэтому, налегая на костыли, больной заноситъ сколько слѣдуетъ ногу впередъ, но голень, прежде чѣмъ ступить, въ моментъ занесенія ноги, нѣсколько раскачивается внизъ лишь на кожѣ, шлепается ступней объ полъ; больной хочетъ опереться на ногу, нога дугообразно выгибается кнаружи, кости упираются въ кожу, такъ что становятся подъ угломъ вершиной кнаружи и тогда лишь больной можетъ нѣсколько опереться на ногу. То же самое происходитъ при ходьбѣ и съ другой ногой.

Движеніе верхнихъ конечностей нормально.

Въ лежачемъ положеніи больного, всѣ активныя и пассивныя движенія во всѣхъ суставахъ возможны, вполнѣ свободны и безболѣзненны.

На кожѣ сыпи и характерныхъ рубцовъ не замѣчается, за исключеніемъ лѣвой половины лба, гдѣ на границѣ съ волосистой частью замѣтенъ рубецъ звѣздчато продолговатой формы, около 5 сант. длиною; рубецъ этотъ результатъ травмы, описанной въ анамнезѣ. Въ лобной кости, соотвѣтственно рубцу, прощупывается незначительное углубленіе. Черепъ правильной формы. При поколачиваніи молоточкомъ черепныхъ костей боли не замѣчается. Въ движеніяхъ въ области лобнаго отдѣла n. facialis, равно, какъ и въ лицевой области этого нерва уклоненій отъ нормы также не найдено. То же самое и въ области n. trigemini рѣзкаго измѣненія чувствительности не обнаружено. Зрачки неравномѣрно съужены, правый значительно уже лѣваго; на свѣтъ, при аккомодаціи и конверепціи весьма плохо реагируютъ. Подвижность вѣкъ не измѣнена, подвижность глазныхъ яблокъ также.

Со стороны слуха, обонянія и вкуса замѣтныхъ уклоненій нѣтъ, подвижность нижней челюсти и языка нормальна. Глотательныя движенія не затруднены, слюноотдѣленіе также. Состояніе мышцъ шеи и затылка нормально, чувствительности въ позвонкахъ при давленіи не замѣчается.

Мочеиспусканіе и актъ дефекаціи затруднены. Половой членъ въ вяломъ состояніи. Hypospadia.

Жомъ задняго прохода не измѣненъ.

Объективно, даже при грубомъ изслѣдованіи, замѣтны рѣзкія измѣненія въ сферахъ чувствительности и движенія въ нижнихъ конечностяхъ и кожѣ нижней половины живота спереди до пупка и по бокамъ до подреберья. Въ сферѣ чувствительности рѣзко нарушены: тактильная, болевая и температурная чувствительности.

Такъ при прикосновеніи Веберовскимъ циркулемъ, больной не можетъ различать на разстояніи 2-хъ—3-хъ дюймовъ, прикасаются ли циркулемъ въ одномъ или въ двухъ мѣстахъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

При вырываніи волосъ въ области половыхъ органовъ и нижнихъ конечностей больной чувствуетъ лишь легкое прикосновеніе, какъ бы незначительное давленіе пальцемъ.

При глубокихъ уколахъ булавкой кожи нижнихъ конечностей, боли никакой не ощущается; чувствуется лишь прикосновеніе, какъ будто пальца. Мѣсто прикосновенія всегда строго локализируется. Замѣчается значительное запаздываніе въ наступленіи ощущенія: такъ послѣ глубокаго укола проходитъ нѣсколько времени до ощущенія прикосновенія.

Изъ видовъ чувства температуры совершенно уничтожено чувство холода, такъ, при прикладываніи къ кожѣ нижнихъ конечностей пробирки со снѣгомъ, къ которому прибавлена повареная соль, больной чувствуетъ лишь прикосновеніе, но ни тепла, ни холода при этомъ не ощущаетъ. При прикладываніи пробирки съ горячей водой ощущаетъ лишь теплоту, такъ что чувство теплоты ослаблено и при этомъ также замѣчается запаздываніе въ проведеніи ощущенія.

Чувство давленія понижено.

Мышечная чувствительность и чувство силы также ослаблены въ нижнихъ конечностяхъ: такъ больной при закрытыхъ глазахъ не можетъ точно опредѣлить ни положенія ногъ, ни распространенія и направленія пассивно дѣлаемыхъ движеній, ни величины тяжести, давящей на конечность. Сильнѣе разстройство чувствительности на лѣвой ногѣ.

Двигательныя явленія раздраженія, какъ подергиванія и тоническія судороги замѣчаются какъ въ ногахъ, такъ и въ пальцахъ рукъ. Лѣвую голень часто отводитъ то кнаружи, то кнутри, воспротивиться судорогѣ не удается. Особенно часто и рѣзко случаются тоническія судороги съ безымяннымъ пальцемъ лѣвой руки, нерѣдко съ пальцами обѣихъ ногъ. Гиперестезія рѣзко выражена особенно въ нижнихъ конечностяхъ: теплота, нѣмѣніе, чувство ползанія мурашекъ замѣчаются довольно часто.

Электровозбудимость мышцъ нижнихъ конечностей нѣсколько понижена, такъ что, если и нельзя говорить о реакціи перерожденія, то вполнѣ можно говорить о нѣкоторой атрофіи мышцъ.

Кожные рефлексы съ cremaster'a, а также брюшной и грудной рѣзко выражены.

Сухожильные рефлексы какъ пателлярный такъ и съ Ахиллова сухожилія совершенно отсутствуютъ.

Вазомоторныя разстройства. Больной жалуется, что правая нога у него теплѣе лѣвой, а правая ступня и особенно подошва, наоборотъ, всегда мерзнутъ. На ощупь правая голень и бедро теплѣе лѣвыхъ; разницы t^0 на ощупь въ кожѣ ступней не замѣчается.

Психическая сфера совершенно нормальна: со стороны мыслительной дѣятельности и самочувствія больного не замѣчается никакихъ отклоненій отъ нормы.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Изслѣдованіе легкихъ, сердца, печени, почекъ, селезенки ничего особеннаго не представило.

Разстройство половыхъ органовъ выражено довольно сильно: мочеиспусканіе затруднено, съ перерывами, больному приходится жилиться, на актъ мочеиспусканія требуется до 5 минутъ. Моча нормальна. Разстройство въ половыхъ отправленіяхъ (impotentia) Запоры.

Разстройства въ нижнихъ конечностяхъ (трофическія).

Лѣвая нога замѣтно короче правой. Области колѣнныхъ суставовъ рѣзко увеличены, опухли, лѣвый колѣнный суставъ обезображенъ.

Лѣвая конечность: кожа блѣдна съ просвѣчивающими венами; въ остальномъ совершенно нормальна. Колѣнный суставъ на первый взглядъ производитъ впечатлѣніе какъ бы большой туберкулезной опухоли (tumor albus), совершенно безболѣзненъ къ активнымъ и пассивнымъ движеніямъ. Эти движенія голени въ колѣнномъ суставѣ возможны въ болѣе разнообразныхъ направленіяхъ и въ большей степени, чѣмъ это допускаетъ нормальная подвижность въ колѣнномъ суставѣ. Такъ, фиксируя бедро, можно свободно смѣщать верхній конецъ голени кпереди, кзади и особенно кнутри и кнаружи, что указываетъ, что боковыя и крестообразныя связки совершенно уничтожены, такъ что позволяютъ не только сгибать голень во всѣхъ описанныхъ направленіяхъ, но даже, если можно такъ выразиться, позволяютъ перегибать ногу въ колѣнномъ суставѣ кпереди, кзади, кнаружи и кнутри. Сдвинувъ верхній конецъ голени кнаружи можно вмѣстѣ съ кожей захватить пальцами измѣненную, атрофированную головку большеберцовой кости. При лежаніи больного можно придавать голени положеніе любого желаемаго вывиха въ колѣнномъ суставѣ кзади, кпереди, кнутри, кнаружи и въ любыхъ комбинаціяхъ изъ этихъ положеній, даже до фантастическихъ; голень виситъ укрѣпленной лишь на кожѣ (luxatio completa). При всякомъ движеніи въ колѣнномъ суставѣ ощущается и слышится рѣзкій хрустъ.

При ощупываніи сустава въ немъ замѣчаются крупныя отдѣльныя бугристыя опухоли: передняя большая и двѣ боковыхъ меньшія (наружная и внутренняя). Опухоли выпятили кожу сустава неравномѣрно кпереди и въ стороны, чѣмъ и обезобразили наружную форму его, такъ что при переходѣ кожи съ сустава на переднюю поверхность бедра и голени замѣтны рѣзкія углубленія. Каждую опухоль вмѣстѣ съ покрывающей ее кожей можно легко захватить рукой. Опухоли подвижны въ суставѣ и соприкасаются другъ съ другомъ гладкими скользящими поверхностями.

При ощупываніи легко замѣтить, что передняя опухоль состоитъ изъ увеличенной надколѣнной чашечки и довольно большого отломка части нижняго эпифиза бедра, величиною съ дѣтскій кулакъ; какъ patella, такъ и костный отломокъ свободны въ суставѣ и при движеніяхъ ноги трутся другъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

о друга и объ другія плотныя тѣла, заключенныя въ суставѣ. Наружная опухоль представляется увеличеннымъ и обезображеннымъ наружнымъ мыщелкомъ большеберцовой кости. Внутренняя опухоль какъ бы отколовшимся внутреннимъ мыщелкомъ бедренной кости значительно обезображеннымъ и шероховатымъ. Какъ patella, такъ и остальныя прощупывающіеся костные куски (остеофиты) плотны и совершенно безболѣзненны.

Кромѣ этихъ остеофитовъ въ полости сустава находится масса мелкихъ тѣлъ хрящевой и костной плотности величиною отъ горошины до боба, производящихъ впечатлѣніе какъ бы рисовидныхъ тѣлъ или сочленовныхъ мышей. Суставные концы бедра и большеберцовой кости прощупываются атрофированными — утонченными. Между остеофитами замѣтны остатки измѣненной сочленовной капсулы. Полость сустава, судя по массѣ содержимаго, значительно расширена. Флюктуаціи не ощущается.

Правая конечность замѣтно длиннѣе лѣвой. Въ области колѣннаго сустава распухла до крайнихъ размѣровъ. Вначалѣ замѣчалась разлитая опухоль въ кожѣ бедра и голени, теперь опухоль кожи исчезаетъ. На ощупь тепла. Кожа сустава не рѣзко, равномѣрно гиперемирована, натянута, вслѣдствіе чего суставъ кажется плотнымъ на ощупь. Полость его растянута, наполнена жидкостью и флюктуируетъ. При ощупываніи суставъ безболѣзненъ. Patella увеличена почти въ 2 раза, при надавливаніи она, уступивъ давленію, отодвигается кзади, но, тотчасъ по отнятіи давящей руки, отходитъ снова отъ подлежащихъ костей.

Такъ какъ суставъ увеличенъ до крайнихъ размѣровъ, вслѣдствіе чего кожа натянута, то теперь можно лишь констатировать громадный выпотъ въ полость сустава и увеличеніе patellae, больше прощупать ничего ясно не удается. Но вполнѣ можно допустить, что въ суставѣ уже начался атрофическій процессъ, на что указываетъ рѣзкій хрустъ въ колѣнѣ при движеніяхъ ноги и начавшееся подвертываніе ея при стояніи и ходьбѣ.

Активныя и пассивныя движенія ноги въ колѣнѣ совершенно безболѣзненны.

Больной увѣряетъ, что процессъ въ лѣвомъ колѣнномъ суставѣ протекалъ совершенно такъ же.

Сравнительное измѣреніе нижнихъ конечностей при возможно одинаковыхъ положеніяхъ ихъ дало слѣдующія цифры:

Отъ Spina ilei anter. inf. до пятки,	лѣвая нога	71	сант.
	правая »	77	»
Вокругъ колѣна надъ верхнимъ краемъ patellae	лѣвая »	43	»
	правая »	46	»

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Черезъ середину patell'ae . . .	лѣвая	»	47,5 »
	правая	»	50 »
Черезъ нижній край patell'ae .	лѣвая	»	44 »
	правая	»	45 »

Большеберцовыя кости утолщены.

При желаніи больного встать на ноги, послѣднія рѣзко искривляются въ колѣнныхъ суставахъ, образуя уголъ вершиною кнаружи и отчасти кпереди, такъ что получается сильное genu varum обѣихъ ногъ, вслѣдствіе чего больной кажется гораздо ниже своего роста; кромѣ того, такъ какъ связки въ колѣнныхъ суставахъ разрушены, то устойчивости въ послѣднихъ нѣтъ уже по одной этой причинѣ, если же къ этому еще прибавить начинающуюся табетическую атаксію, то вполнѣ понятно, что стояніе и ходьба больному въ высокой степени трудны и даже невозможны безъ посторонней помощи.

Обращаясь ко всему изложенному, мы въ настоящее время имѣемъ слѣдующіе симптомы со стороны больного:

Колющія, стрѣляющія и рѣжущія боли въ нижнихъ конечностяхъ, особенно безпокоящія больного по ночамъ. Аномаліи болевой, тактильной и температурной чувствительностей. Замедленіе проводимости ощущеній. Аномаліи мышечнаго чувства. Гиперестезіи.

Затрудненіе мочеиспусканія и дефекаціи. Полную потерю способности къ половой дѣятельности. Неравномѣрность зрачковъ, начинающійся myosis spinalis, значительно уменьшенную рефлекторную подвижность зрачковъ. Усиленное покачиваніе при закрытыхъ глазахъ и, наконецъ, полное отсутствіе пателлярнаго рефлекса и рефлекса съ Ахиллова сухожилія.

Всѣхъ этихъ признаковъ болѣе чѣмъ достаточно, чтобы признать у нашего больного спинную сухотку.

Рядомъ со спинной сухоткой у него имѣются пораженія обоихъ колѣнныхъ суставовъ: лѣваго - болѣе старое и праваго—сравнительно свѣжее.

Настоящій видъ этихъ пораженій и ихъ развитіе не оставляютъ сомнѣнія, что это именно тѣ пораженія, которыя Charcot и другіе авторы называютъ табетической артропатіей.

Сравнительная рѣдкость такихъ рѣзкихъ случаевъ, интересъ, который занимаетъ это страданіе въ патологіи, демонстративность встрѣтившагося больного, на колѣнныхъ суставахъ котораго можно теперь одновременно видѣть почти начало и результатъ заболѣванія, побудили меня описать данный случай.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

САНИТАРНЫЙ ОЧЕРКЪ Г. СУРГУТА ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(ПО СТАТИСТИЧЕСКИМЪ ДАННЫМЪ).

Сургутскаго окружн. врача В. Е. Клячкина.

Санитарно-гигіеническія условія большинства сибирскихъ городовъ весьма мало извѣстны. Сибирская пресса часто констатируетъ факты появленія различныхъ инфекціонныхъ болѣзней, принимающихъ иногда характеръ эпидемій, описываетъ, что во многихъ городахъ питьевая вода—крайне вредная, что воздухъ наполненъ міазмами, продуктами гніенія животныхъ труповъ, выбрасываемыхъ вблизи города и совершенно не зарываемыхъ въ землю; далѣе рисуетъ, что масса навоза скопляется на берегахъ рѣкъ, въ оврагахъ и т. д. Что же касается такихъ богоспасаемыхъ угловъ, какъ Сургутъ, то о нихъ или вовсе не упоминаетъ, или, если попадаются мелкія описанія путешественниковъ, то таковыя грѣшатъ односторонностью и поверхностнымъ наблюденіемъ. Нѣкоторые ученые доходятъ въ своихъ описаніяхъ даже до извращенія фактовъ, желая, вѣроятно, какъ можно скорѣе представить письменныя доказательства своей всесторонней наблюдательности *).

Въ виду всего этого у меня возникла мысль собрать статистическія данныя о Сургутѣ и по нимъ судить о населеніи города и его жизненныхъ условіяхъ. Къ сожалѣнію, при собираніи такихъ свѣдѣній, я убѣдился, какъ трудно и даже почти невозможно получать точныя данныя. Для опредѣленія численности и состава населенія, мною лично произведена перепись. Такое опредѣленіе было бы точное, если бы мы могли искусственно остановить на нѣкоторое время жизнь населенія, его динамику и въ это время произвести перепись, но это—не въ нашихъ силахъ, а потому опредѣленіе слѣдуетъ считать приблизительнымъ.

Перепись произведена мною въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1890 года по карточной системѣ. Запись отвѣтовъ на заранѣе приготовленные вопросы производилась при помощи поименной переписи и личнаго опроса каждаго отдѣльнаго лица, подворно. Кого не заставали дома, къ тому приходили во второй и въ третій разъ. Началась перепись собственно съ 1-го ноября во время нашей осенней распутицы, когда все населеніе находится на лицо въ городѣ.

*) См. „Сибирскій Вѣстникъ“, сентябрь и октябрь 1890 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Чтобы не пропустить ни одного дома, снятъ былъ нами планъ города, на который и нанесены всѣ дома. Осмотрѣнный домъ отмѣчался на планѣ.

Вопросы, предложенные жителямъ, были:

1) Имя, фамилія?
2) Полъ?
3) Лѣта?
4) Семейное положеніе (холостъ, женатъ, замуж., вдов.)?
5) Вѣроисповѣданіе?
6) Сословіе (мѣщ., крест., бывшій каз., двор.)?
7) Занятіе?
8) Національность?
9) Знаніе грамоты?
10) Мѣсто полученія образованія?
11) Мѣсто рожденія?
12) Изъ ссыльныхъ или нѣтъ?
13) Тѣлесные недостатки?
14) Привита ли оспа и была ли натуральная оспа?
15) Была ли худая болѣзнь (сифилисъ)?

Женщинамъ предлагались еще слѣдующіе вопросы:

16) На которомъ году появились первыя регулы?
17) Черезъ сколько дней или недѣль повторяются регулы?
18) Сколько дней продолжаются регулы?
19) Съ болью онѣ бываютъ, или нѣтъ?
20) На которомъ году вышла замужъ?
21) На которомъ году послѣ выхода замужъ появился первый ребенокъ?
22) Сколько было доношенныхъ, живыхъ дѣтей?
23) Сколько изъ нихъ осталось въ живыхъ?
24) Сколько было недоношенныхъ, мертворожденій и выкидышей?
25) Кормила ли дѣтей грудью или искусственно?

Чрезвычайно трудно было получить точные отвѣты на вопросы и далеко не всѣ отвѣчали на нихъ.

Кромѣ того мы составили карточки для домовъ и квартиръ, при чемъ предлагались слѣдующіе вопросы:

Домъ.

1) Имя, фамилія и сословіе домовладѣльца.
2) Сколько жилыхъ отдѣльныхъ строеній?
3) Сколько нежилыхъ (баня, погребъ, кухня, сарай, амбаръ)?
4) Сколько квартиръ?
5) Есть ли въ домѣ лавка, ренсковой погребъ, кабакъ, школа?
6) Есть ли огородъ, полисадникъ?
7) Сколько стоитъ домъ?
8) Есть ли отхожія мѣста, помойныя ямы?

Квартира.

1) Чья квартира.
2) Сколько комнатъ, длина, ширина и вышина помѣщенія?
3) Сколько печей.
4) Сколько оконъ и размѣръ ихъ?
5) Сколько лошадей, коровъ, овецъ, собакъ?
6) Сколько человѣкъ?

Результаты переписи приведены ниже.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Для опредѣленія движенія населенія, мы пользовались церковно-метрическими книгами о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, любезно предложенными намъ священникомъ В. Чегаскинымъ. Выборки изъ этихъ книгъ представляли большое затрудненіе, такъ какъ въ составъ Сургутскаго прихода входятъ деревни Пилюгино, Тундрино и Кушниково, а также селенія-юрты по рр. Пиму и Балыку. Инородцевъ выдѣлять было легко, крестьянъ означенныхъ деревень трудно. Еще за послѣдніе годы въ метрическихъ книгахъ обозначено мѣсто жительства крестьянъ и мѣщанъ, живущихъ внѣ Сургута, чѣмъ же больше углубляешься въ далекое отъ насъ время, тѣмъ запутаннѣе въ этомъ отношеніи становятся метрическія книги. Вотъ почему я довольствовался разборомъ книгъ только за 28 лѣтъ.

Свѣдѣнія объ эмиграціи и иммиграціи взяты изъ мѣщанской управы, полицейскаго управленія и отдѣльныхъ лицъ.

Метеорологическія наблюденія заимствованы изъ трудовъ главной физической обсерваторіи и изъ мѣстныхъ записей.

Нѣкоторыя главы составлены по плану сочиненія д-ра Никольскаго «Тамбовскій уѣздъ». Диссерт. 1885 года»

Мысль объ этомъ трудѣ и указанія на необходимый матеріалъ подалъ мнѣ глубокоуважаемый профессоръ Федоръ Федоровичъ Эрисманъ, которому я и считаю долгомъ выразить здѣсь мою благодарность.

В. Клячкинъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

1. Свѣдѣнія географическія.

Городъ Сургутъ основанъ въ 1593 году воеводами, князьями Михайломъ Волоконскимъ и Матвѣемъ Львовымъ на мѣстности, принадлежавшей остяцкому князю Бардаку.

Онъ отстоитъ отъ своего губернскаго города на 864 версты, отъ Москвы — на 3194 и отъ С.-Петербурга — на 3798 верстъ.

Городъ расположенъ подъ 61°17′ сѣверной широты и 73°20′ восточной долготы отъ Гринвича, между рѣчками — Саймой, огибающей городъ съ восточной стороны, и Бардаковкой, съ западной. Обѣ рѣчки, огибая городъ, сливаются между собою тутъ же у самаго города, въ юговосточномъ его углу.

Рѣка Сайма беретъ свое начало изъ болотъ и затѣмъ до самаго Сургута протекаетъ по лѣсистой мѣстности. Теченіе ея весьма медленное, а къ концу лѣта она высыхаетъ. Бардаковка начинается отъ ключей около Сургута и во время полой воды впадаетъ въ р. Обь. Когда же вода начинаетъ замѣтно убывать, что бываетъ обыкновенно въ срединѣ лѣта, высыхаетъ и мѣсто впаденія Бардаковки въ Обь. Съ каждымъ годомъ, вслѣдствіе наносовъ песка, фарватеръ все больше и больше засоряется. По высыханіи устья рѣчка Бардаковка образуетъ изъ себя озеро съ неопредѣленнымъ теченіемъ или, лучше сказать, со стоячею водою. Равнымъ образомъ значительно высыхаетъ и начало этой рѣчки, отъ котораго остаются однѣ узенькія канавки. Рѣка Обь находится отъ Сургута въ двухъ-трехъ верстахъ. По устройству береговъ и окрестностей города можно предположить, что нѣкогда, быть можетъ, даже въ нестоль отдаленное отъ насъ время, Сургутъ стоялъ на р. Оби, ушедшей теперь отъ города на 2—3 версты, оставивъ на память сургутянамъ свое русло, носящее имя Бардаковки. Почва, на которой построенъ городъ, песчано-глинистая. Вслѣдствіе близости болотъ и рѣчки Саймы, высыхающихъ лѣтомъ, въ теплое время года подымаются и разносятся по Сургуту вредныя испаренія, что, вѣроятно, служитъ одною изъ причинъ заболѣванія жителей.

2. Климатъ.

Для описанія метеорологическихъ наблюденій, мы воспользовались ежемѣсячными и годовыми выводами изъ метеорологическихъ наблюденій станцій 2-го разряда изъ лѣтописей главной физической обсерваторіи за 1884, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы, а также мѣстными наблюденіями, производящимися въ Сургутѣ и теперь по инструкціямъ главной физической обсерваторіи. Наблюденія эти производятся въ настоя-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

щее время учителемъ Ф. К. Зобнинымъ, который любезно позволилъ намъ воспользоваться книгами и таблицами. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ правильно производившихся метеорологическихъ наблюденій для г. Сургута за продолжительное время. Метеорологическая станція учреждена здѣсь только въ 1878 году, но за первые годы никакихъ наблюденій не имѣется.

Относительно температуры воздуха представимъ двѣ таблицы:—среднюю по мѣсяцамъ, и maximum и minimum мѣсячной температуры за 5—7 лѣтъ.

Таблицы № 1 и 2 показываютъ, что t° ниже 0 бываетъ въ продолженіе семи мѣсяцевъ:—октября, ноября, декабря, января, февраля, марта и апрѣля, которые слѣдуетъ считать зимними мѣсяцами. Изъ остальныхъ пяти мѣсяцевъ—іюнь, іюль и августъ можно признать лѣтними, хотя въ іюнѣ мѣсяцѣ въ 3 случаяхъ изъ 6 minimum t° доходилъ до—0,4,—1,4, и даже—5,4. Затѣмъ май мѣсяцъ и отчасти конецъ апрѣля слѣдуетъ отнести къ весеннимъ мѣсяцамъ, а сентябрь и часть октября мѣсяца къ осеннимъ. Такимъ образомъ, зима у насъ—продолжительная и отличается своей жестокостью. Въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ—ноября, декабря, января и февраля—морозы доходятъ до 40 и больше градусовъ, и средній minimum за 5—7 лѣтъ представляетъ:—36,9—40,7—45,3—37,3°. Даже въ мартѣ мѣсяцѣ морозы доходятъ иногда до 40° и въ октябрѣ часто бываютъ выше 20°. Такая продолжительная и суровая зима не можетъ не отразиться на здоровьѣ жителей, особенно тѣхъ, которые пріѣзжаютъ сюда изъ болѣе теплыхъ мѣстъ. Быть можетъ въ нѣкоторой связи съ этимъ

№ 1. Температура.

	Средняя мѣсячная температура по Цельзію.							Средняя.	Разница между max. и min. средней мѣсяч. темп.
	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890		
Январь	—	—33,5	—19,8	—21,1	—8,5	—21,5	—	—20,9	25,5°
Февраль	—	—21,0	—20,7	—16,3	—11,2	—16,9	—21,8	—17,9	9,5°
Мартъ	—	—9,5	—15,8	—11,7	—	—12,8	—14,1	—12,8	6,3°
Апрѣль	—	—5,9	—4,0	—4,0	—	—0,8	—6,1	—4,1	5,3°
Май	—	1,6	0,7	2,0	—	2,6	—4,7	0,4	7,3°
Іюнь	—	11,9	7,5	16,7	—	11,8	11,1	11,8	11,2°
Іюль	—	14,7	20,8	19,6	—	16,6	19,8	18,3	6,1°
Августъ	—	12,2	14,4	13,8	—	15,6	13,8	13,9	3,4°
Сентябрь	—	7,5	9,3	7,6	—	9,3	6,3	8,0	3,0°
Октябрь	—	—4,6	—4,8	—4,0	—	—7,0	—2,7	—3,5	9,7°
Ноябрь	—11,6	—17,7	—14,9	—12,9	—35,0	—16,5	—24,5	—19,0	23,4°
Декабрь	—15,6	—17,3	—11,4	—23,3	—45,2	—20,1	—19,7	—21,8	33,8°
Средняя годовая	—	—5,1	—3,2	—2,8	—	—3,3	—	—3,6	2,3°

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 2. Температура.

	Maximum и minimum мѣсячной температуры по Цельзію.							Средняя за 5—7 лѣтъ.
	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	
Январь	—	—9,3	—4,7	— 7,5	—8,5	—8,5	—	—7,7
	—	—50,9	—42,4	—46,7	—44,6	—41,7	—	—45,3
Февраль	—	—3,7	—5,4	—4,4	—11,2	—3,0	—2,6	—5,0
	—	—35,4	—42,4	—33,2	—39,6	—31,4	—43,5	—37,6
Мартъ	—	1,8	—0,5	1,3	—	4,2	0,2	1,4
	—	—28,0	—40,6	—34,1	—	—40,8	—34,7	—35,6
Апрѣль	—	5,2	9,9	11,8	—	8,8	3,1	7,7
	—	— 16,2	—25,8	—19,1	—	—20,2	— 21,6	—20,6
Май	—	17,8	12,4	13,1	—	19,2	14,4	15,4
	—	—17,0	—10,2	— 11,4	—	—10,9	—20,1	—13,9
Іюнь	—	23,5	26,0	29,2	—	20,1	23,8	24,5
	—	1,2	—1,4	—5,4	—	—0,4	0,7	—1,5
Іюль	—	29,4	30,6	27,5	—	26,2	29,2	28,6
	—	4,2	11,0	11,5	—	9,0	10,8	9,3
Августъ	—	24,8	24,6	28,0	—	28,6	23,2	25,8
	—	0,2	5,1	4,8	—	4,2	6,6	4,2
Сентябрь	—	17,3	20,8	18,2	—	22,1	16,2	18,9
	—	—2,8	0,7	— 2,4	—	— 0,7	—2,4	—1,5
Октябрь	—	6,4	8,5	5,6	—	10,5	11,8	8,5
	—	— 21,4	— 22,1	— 16,0	—	—26,4	—3,4	—17,9
Ноябрь	—1,5	—0,3	—1,9	1,4	2,2	—2,0	—2,0	—0,6
	—29,8	—37,4	—30,5	—31,2	—35,0	—45,5	—48,8	—36,9
Декабрь	— 1,1	—2,1	— 1,2	— 0,9	—6,8	—3,4	—8,0	—3,0
	— 36,0	—40,5	—40,5	—47,5	—45,2	—40,2	—43,4	—40,7
Годъ	—	29,4	30,6	29,2	—	28,6	29,2	28,6
	—	—50,9	—42,4	—47,5	—	—45,5	—48,8	—45,3

и вслѣдствіе отсутствія у большинства коренныхъ жителей необходимаго для такого края теплаго платья и приспособленнаго жилища, жители на видъ весьма худощавы, средняго роста съ слабымъ развитіемъ подкожно-жирнаго слоя. — Средняя лѣтняя температура — не высокая. Самымъ теплымъ мѣсяцемъ можно считать іюль; тутъ maximum t^0 доходитъ до 30^0, а средняя за 5 лѣтъ $18{,}3^0$. — Средняя мѣсячная температура подвержена весьма большимъ колебаніямъ. Наиболѣе постоянными мѣсяцами являются у насъ сентябрь и августъ, а наименѣе постоянными декабрь, январь и ноябрь. Разница между maximum и minimum средней годовой t^0 равняется за это время $2{,}3^0$. Такое непостоянство замѣчается и между температурою отдѣльныхъ дней въ мѣсяцѣ. Такъ въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ часто бываетъ нѣсколько дней съ t^0 около 40^0 градусовъ и затѣмъ нѣсколько дней съ t^0 — около $3—5^0$. Во всякомъ случаѣ рѣзкіе переходы отъ очень низкой t^0 до значительно болѣе высок й часто замѣчаются

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

въ зимніе мѣсяцы, но до таянія не доходитъ. Напротивъ того, въ сентябрѣ и августѣ не наблюдается большихъ колебаній между температурою отдѣльныхъ дней. Посмотримъ теперь какія колебанія t^0 происходятъ въ продолженіе года между каждыми двумя сосѣдними мѣсяцами. Для этого возьмемъ среднія температуры для каждаго мѣсяца, выведенныя за нѣсколько лѣтъ, и, опредѣливъ разность каждаго послѣдующаго мѣсяца отъ предыдущаго, получимъ:

февраль	+ 3.0	августъ	— 4.4
мартъ	+ 5.1	сентябрь	— 5.9
апрѣль	+ 8.7	октябрь	— 11.5
май	+ 4.5	ноябрь	— 15.5
іюнь	+ 11.4	декабрь	— 1.8
іюль	+ 6.5	январь	— 0.9

Примѣчаніе. Положительная величина показываетъ, что температура противъ предъидущаго мѣсяца повысилась, отрицательная—что понизилась.

Отсюда видимъ, что температура съ начала года возвышается до іюля мѣсяца включительно, а затѣмъ падаетъ до конца года. Самое большое поднятіе бываетъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, а самое большое паденіе—въ ноябрѣ, при чемъ лѣтомъ t^0 быстро поднимается, а зимою быстро падаетъ, какъ это бываетъ въ холодныхъ странахъ. Такъ какъ много разъ возбуждался вопросъ о хлѣбопашествѣ въ Сургутскомъ округѣ, то въ виду этого весьма важно будетъ, хотя бы приблизительное, опредѣленіе числа безморозныхъ ночей. Послѣдній весенній морозъ бываетъ въ первыхъ числахъ іюня, а первый осенній— около половины сентября мѣсяца. Если считать число безморозныхъ ночей приблизительно отъ 5 іюня до 20-го сентября по новому стилю, то такихъ ночей будетъ 75.

Относительно барометрическаго давленія мы представляемъ таблицу № 3 съ обозначеніемъ средняго давленія по мѣсяцамъ и годамъ за періодъ времени отъ 5 до 7 лѣтъ. Средняя годичная высота барометра 760,3 mm. Наибольшая высота барометра приходится на зимніе мѣсяцы, особенно на февраль; наименьшая—лѣтомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, а также въ іюлѣ и августѣ. Достигнувъ наибольшей высоты въ февралѣ мѣсяцѣ, барометръ начинаетъ съ этого времени постепенно падать (обратное отношеніе къ температурѣ) до іюня, затѣмъ поднимается и достигаетъ второго незначительнаго maximum'а въ ноябрѣ*). Въ декабрѣ барометръ снова нѣсколько падаетъ, затѣмъ въ январѣ быстро поднимается, чтобы достигнуть наибольшей величины въ февралѣ мѣсяцѣ. Наибольшая измѣняемость барометра, т. е. наибольшая разница между maximum и minimum средняго мѣсячнаго давленія одного и того же мѣсяца въ разные годы, выпадаетъ на февраль и октябрь, наименьшая—на январь и іюнь. Сравнительно мало измѣняемы въ этомъ отношеніи также сентябрь и августъ мѣсяцы. При этомъ бросается въ глаза то обстоятельство, что наибольшее давленіе

*) Однако пониженіе барометра идетъ не такъ правильно, какъ повышеніе термометра.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

почти во всѣхъ мѣсяцахъ было въ 1884 и 1885 годахъ. Начиная съ этого времени и до 1890 года включительно, барометръ падаетъ все ниже и ниже, а если и дѣлаетъ какое-нибудь небольшое поднятіе, то все таки до высоты тѣхъ двухъ годовъ почти ни въ одномъ мѣсяцѣ послѣднихъ годовъ не доходитъ.

№ 3. Барометрическія данныя.

Среднее по мѣсяцамъ.

МѢСЯЦЫ.	Барометръ при 0° въ миллиметрахъ.							Среднее
	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	
Январь	—	770,6	770,5	760,6	759,1	762,5	759,7	764,9
Февраль	—	779,3	782,4	753,3	762,3	761,2	753,6	765,8
Мартъ	—	775,6	770,4	753,4	—	759,4	758,4	764,7
Апрѣль	—	772,9	769,7	755,5	—	758.4	755,3	761,2
Май	—	769.7	768,0	755,9	—	755,1	752,0	757,8
Іюнь	—	761,6	865,5	754,8	—	748,9	753,8	753,1
Іюль	—	771,1	765,2	750,9	—	750,7	750,3	754,9
Августъ	—	766,0	762,3	757,1	—	751,8	750,7	756,0
Сентябрь	—	767,9	763,6	756,7	—	758,4	753,7	761,0
Октябрь	—	771,5	778,5	752,2	—	758,5	754,3	760,8
Ноябрь	774,0	770,7	771,7	751,2	751,3	759,8	757,8	761,9
Декабрь	769,9	762,0	770,7	756,5	757,2	759,7	753,5	761,2
За годъ	—	769,9	769,0	754,8	—	757,0	755,3	760,3

Представляя довольно возвышенную равнину, открытую со всѣхъ сторонъ и мало защищенную лѣсомъ, Сургутъ доступенъ всѣмъ вѣтрамъ. О направленіи и силѣ ихъ приведемъ таблицу № 4. Наичаще дуютъ въ Сургутѣ юго-западный и западный вѣтры, рѣже всего сѣверо-западный, сѣверо-восточный и юго-восточный. Первые преобладаютъ зимою, вторые лѣтомъ. Вообще вѣтры дуютъ здѣсь довольно часто и рѣдко бываетъ тихо. Наибольшею силою отличаются юго-западные вѣтры, затѣмъ западные и южные, при которыхъ нерѣдко дѣло доходитъ до бури. Слабѣе всѣхъ сѣверо-восточные и восточные. По мѣсяцамъ сила вѣтра почти одинакова. Сильнѣе всего вѣтры въ ноябрѣ что происходитъ отъ преобладанія юго-западнаго вѣтра. Самые слабые бываютъ въ іюлѣ, такъ какъ въ это время дуютъ главнымъ образомъ сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры. За сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами обыкновенно наступаетъ холодъ не только зимою и весною, но даже лѣтомъ, западные же и южные вѣтра сопровождаются зимою снѣгомъ и значительнымъ, быстрымъ повышеніемъ температуры, а лѣтомъ—дождемъ, рѣдко грозою.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 4. Направленіе и сила вѣтра.

Число наблюденій (при 3-хъ ежедневныхъ наблюденіяхъ). Сила вѣтра=числу проходимыхъ имъ метровъ въ секунду.

		Средняя сила.	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май.	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ВСЕГО
1886 годъ.	N	5,0	6	8	8	11	18	18	15	12	6	18	12	3	135
	NE	3,2	7	5	10	4	9	15	17	7	6	1	10	5	96
	E	4,0	8	5	15	8	8	15	18	8	18	5	12	2	122
	SE	5,2	7	10	7	5	6	7	12	14	11	14	11	8	112
	S	7,4	21	13	18	9	7	4	8	6	7	13	12	17	135
	SW	7,4	8	9	10	16	6	3	5	8	16	12	10	22	125
	W	4,9	21	20	13	21	18	6	2	19	8	9	10	22	169
	NW	5,9	13	4	9	13	15	15	1	13	7	14	9	10	123
	Тихо	—	1	7	1	3	3	2	11	4	7	2	3	3	47
	Средняя сила вѣтра	—	5,1	5,0	5,9	5,4	4,9	5,6	3,6	5,2	5,2	5,8	6,8	5,9	—
1887 годъ.	N	4.8	8	1	5	9	18	8	26	25	12	11	5	7	135
	NE	4,4	2	5	9	19	9	11	20	25	8	13	1	14	136
	E	4,4	6	11	8	13	10	20	14	7	2	4	5	18	118
	SE	4,6	17	15	14	9	9	20	13	2	6	4	12	5	126
	S	6,6	21	9	13	6	6	5	4	6	17	12	13	11	123
	SW	7,7	10	14	10	4	4	2	1	7	18	19	26	8	123
	W	7,0	18	19	18	12	12	4	2	3	14	18	15	10	145
	NW	5,4	9	5	11	14	19	10	7	14	12	8	8	8	125
	Тихо	—	1	4	2	3	4	—	3	2	1	—	—	2	22
	Средняя сила вѣтра	—	4,5	5,9	6,5	5,3	5,5	4,2	4,0	4,8	5,4	6,9	8,0	5,7	—
1888 г. 4 мѣсяца. 1884 г. 2 мѣсяца.	N	—	6	10	—	—	—	—	—	—	—	—	3— 3	11— 6	—
	NE	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2 – 1	17— 4	—
	E	—	11	16	—	—	—	—	—	—	—	—	3 – 7	9 –11	—
	SE	—	11	3	—	—	—	—	—	—	—	—	8--10	5—13	—
	S	—	12	6	—	—	—	—	—	—	—	—	17— 6	8—17	—
	SW	—	25	23	—	—	—	—	—	—	—	—	17—12	17— 9	—
	NW	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3— 7	8— 5	—
	W	—	12	19	—	—	—	—	—	—	—	—	11—10	13—15	—
	Тихо	—	3	—	—	—	—	—	—	—	-	—	6— 7	2—12	—
	Средняя сила вѣтра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

		Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	ВСЕГО	Средняя сила.
1889 года.	N	3	5	4	11	21	15	13	10	9	15	12	10	128	4,6
	NE	2	3	9	15	7	11	8	15	3	9	4	1	87	4,3
	E	14	15	11	21	5	14	6	22	8	6	4	2	128	4,0
	SE	12	13	9	6	5	6	8	15	10	7	—	5	96	4,6
	S	15	8	20	4	10	7	10	4	18	5	9	16	126	5,9
	SW	24	16	19	16	20	5	18	6	23	13	38	29	227	6,7
	W.	9	12	13	6	8	13	17	9	10	16	17	16	146	6,7
	NW	5	—	6	4	12	8	12	7	5	17	5	11	92	4,7
	Тихо. . . .	8	12	1	6	5	10	1	5	4	5	1	1	59	—
	Сред. сила вѣтра	7,7	4,6	5,5	4,7	5,9	4,6	4,8	4,2	5,0	5,7	6,8	5,3	—	—
Среднее за 3—4 года.	N	5,7	6,0	5,6	10,3	19,0	13,6	18,0	12,3	9,0	14,6	7,0	7,4	128,5	4,8
	NE	3,7	4,5	9,3	12,6	8,3	12,3	15,0	15,6	5,6	7,6	3,6	8,2	106,3	3,7
	E	9,7	11,7	11,3	14,0	7,6	16,3	12,6	12,3	9,3	5,0	6,2	8,4	124,4	4,1
	SE	11,7	10,2	10,0	6,6	6,6	11,0	11,0	10,3	9,0	8,3	8,2	7,2	110,1	4,8
	S	17,2	9,0	17,0	6,3	7,6	5,3	7,3	5,3	14,0	10,0	11,4	13,8	124,2	7,1
	SW	16,7	15,5	13,0	12,0	10,0	3,3	8,0	7,0	19,0	14,6	20,6	17,0	156,7	7,4
	W.	15,0	17,5	14,6	13,0	12,6	7,6	7,0	10,3	10,6	14,3	12,6	15,2	150,3	6,3
	NW	4,2	2,7	8,6	10,3	15,3	11,0	6,6	11,3	8,0	13,0	6,4	8,4	105,8	5,4
	Тихо. . . .	3,2	5,7	1,3	4,0	4,0	4,0	6,3	3,6	4,0	2,3	3,4	4,0	45,8	-
	Сила вѣтра .	5,8	5,2	6,0	5,1	5,4	4,8	4,1	4,7	5,2	6,1	7,2	5,6	—	—

Что касается состоянія атмосферы, облачности, числа ясныхъ дней, пасмурныхъ, дней со снѣгомъ, съ грозою и т. д., то для этого представимъ таблицу № 5, выведенную нами за время отъ 5 до 7 лѣтъ.

Число дней съ осадками сравнительно невелико—128,4 дней въ году. Чаще всего бываютъ осадки зимной и въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Изъ общаго числа дней съ осадками около 80—или 62,4% приходится на дни со снѣгомъ. Послѣдній падаетъ въ продолженіе десяти мѣсяцевъ въ году.

Лишены снѣга только два мѣсяца: это—іюль и августъ. Градъ выпадаетъ рѣдко и въ весьма маломъ количествѣ. Грозы у насъ бываютъ главнымъ образомъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. Наибольшее число ясныхъ дней бываетъ въ февралѣ и мартѣ,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

общее ихъ число 45,7 въ году. Наоборотъ пасмурныхъ дней въ февралѣ и мартѣ бываетъ меньше, чѣмъ въ другіе мѣсяцы, общее ихъ число 133,8 въ году. Изъ обзора средней облачности мы видимъ, что, за исключеніемъ февраля мѣсяца, всѣ среднія мѣсячныя величины представляютъ цифры больше 5; слѣдовательно, только въ февралѣ большая половина неба чиста и свободна отъ облаковъ; во все же остальное время большая половина неба по большей части покрыта облаками. Число дней съ бурями довольно велико. Бури чаще бываютъ осенью, въ началѣ зимы и въ мартѣ мѣсяцѣ; обыкновенно, какъ мы сказали, при западныхъ и юго-западныхъ вѣтрахъ.

№ 5 Состояніе атмосферы, облачность и проч. Среднія величины за 5—7 лѣтъ.

МѢСЯЦЫ	Число дней съ				Ясно	Пасмурно	Буря	Средняя облачность
	осадками	снѣгомъ	градомъ	грозою				
Январь	12,5	12,5	—	—	3,7	11,0	1,7	7,4
Февраль	8,4	8,2	—	—	7,8	5,0	3,2	4,6
Мартъ	7,8	7,6	—	—	6,6	7,0	4,8	5,1
Апрѣль	8,6	7,0	0,2	—	5,0	9,4	3,0	6,0
Май	11,2	7,0	—	1,7	6,0	14,3	4,2	7,3
Іюнь	11,0	1,0	—	4,5	1,2	12,2	3,2	8,2
Іюль	7,0	—	0,7	4,5	4,5	8,0	1,0	6,3
Августъ	9,6	—	—	2,7	3,2	13,7	2,0	7,5
Сентябрь	13,6	1,0	—	0,2	1,7	12,3	5,0	6,5
Октябрь	10,0	8,3	—	—	2,0	17,7	5,3	7,6
Ноябрь	11,0	10,0	—	—	1,2	11,5	6,0	7,4
Декабрь	17,7	17,6	—	—	2,8	11,7	3,7	6,8
За годъ	128,4	80,2	0,9	13,6	45,7	133,8	43,1	6.7

Сумма осадковъ, выпадающихъ по мѣсяцамъ въ продолженіе года, видна изъ таблицы № 6.

Количество осадковъ за годъ въ среднемъ невелико—304,7 миллиметра. Больше всего ихъ выпадаетъ лѣтомъ, слѣдовательно, въ видѣ дождя. Дожди чаще въ іюнѣ и августѣ. Во всѣ зимніе мѣсяцы осадковъ выпадаетъ мало; снѣга небольшіе.

Переходимъ теперь къ опредѣленію влажности воздуха. Такъ какъ влажность не всегда измѣрялась психрометромъ, а довольно часто однимъ гигрометромъ, то точность вычисленій нѣсколько грѣшитъ: гигрометръ показываетъ обыкновенно большую влажность, чѣмъ въ дѣйствительности. Приблизительное понятіе о влажности воздуха въ г. Сургутѣ, можно, однако, получить изъ представленныхъ здѣсь таблицъ № 7 и 8 объ абсолютной и относительной влажности.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 6. Атмосферные осадки.

МѢСЯЦЫ	СУММА						Среднее
	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	
Январь	—	10,0	31,0	7,8	1.0	16,3	31,8	16,3
Февраль	—	12,1	4,7	6,4	0,9	13,9	6,8	7,4
Мартъ	—	6,0	9,5	8,2	—	12,1	9,7	9,1
Апрѣль	—	27,9	13,2	11,5	—	6,2	18,2	15,4
Май	—	31,0	12,5	26,8	—	44,4	22,7	27,5
Іюнь	—	126,4	35,4	27,1	—	54,4	49,9	58,6
Іюль	—	6,1	25,3	13,3	—	42,8	5,7	18,6
Августъ	—	71,0	60,8	3,1	—	62,3	59,3	51,5
Сентябрь	—	17,0	64,1	3,1	—	38,2	32,0	30,9
Октябрь	—	27,9	8,5	—	—	29,8	47,2	28,3
Ноябрь	11,4	20,3	18,4	4,8	34,7	15,8	20,5	18,0
Декабрь	33.6	30,9	15,8	4,6	30,8	14,2	30,8	23,0
За годъ	—	386,6	299,2	—	—	350,4	334,6	304,7

№ 7. Абсолютная влажность.

МѢСЯЦЫ	Среднее изъ 3 наблюденій ежедневно						Среднее.
	1884	1885	1886	1887	1888	1889	
Январь	—	—	1,2	0,8	—	—	1,0
Февраль	—	—	0,9	0,7	—	1,1	0,9
Мартъ	—	1,9	1,2	—	—	1,6	1,6
Апрѣль	—	2,3	2,9	—	—	3,4	2,9
Май	—	3,8	4,1	—	2,6	—	3,5
Іюнь	—	8,0	6,2	—	6,3	7,1	6,9
Іюль	—	8,6	11,6	—	11,1	10,4	10,4
Августъ	—	8,6	9,9	—	10,3	11,2	10,0
Сентябрь	—	6,1	7,7	—	6,6	7,3	6,9
Октябрь	—	3,1	—	—	5,0	—	4,0
Ноябрь	1,9	1,2	—	—	—	—	1,5
Декабрь	1,5	1,3	—	—	—	—	1,4
За годъ	—	—	—	—	—	—	4,2

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 8. Относительная влажность.

МѢСЯЦЫ	ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.						Среднее
	1884	1885	1886	1888	1889	1890	
Январь	—	86	89	81	—	88	86
Февраль	—	81	84	81	88	84	84
Мартъ	—	76	73	—	76	72	74
Апрѣль	—	74	75	—	73	76	74
Май	—	68	84	—	70	76	74
Іюнь	—	73	73	—	66	61	68
Іюль	—	68	65	—	73	71	69
Августъ	—	80	80	—	84	84	82
Сентябрь	—	79	85	—	83	88	79
Октябрь	—	88	—	—	81	88	86
Ноябрь	92	84	—	—	84	77	84
Декабрь	94	87	—	—	81	86	87
За годъ	—	79	—	—	—	79	79

Наименьшее количество водяныхъ паровъ въ воздухѣ бываетъ въ зимніе мѣсяцы и, не смотря на весьма низкую температуру воздуха, въ это время относительная влажность умѣренна и даже сравнительно меньше, чѣмъ въ другихъ городахъ, лежащихъ гораздо южнѣе, западнѣе и съ болѣе высокою среднею температурою.

Такая умѣренная влажность при низкой температурѣ должна благотворно отзываться на здоровьѣ жителей, давая имъ возможность легче переносить большой холодъ. Здѣсь морозы въ 40° менѣе чувствительны, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ морозы въ 15—20°. Лѣтомъ, въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, когда у насъ t° доходитъ до maximum'а, относительная влажность весьма не велика, не смотря на громаднѣйшую поверхность воды, образующейся вслѣдствіе разлива Оби, окружающей Сургутъ съ трехъ сторонъ. Извѣстно, что при высокой температурѣ влажность окружающаго воздуха имѣетъ вліяніе на количество испаряющейся съ поверхности нашего тѣла воды. При очень влажномъ воздухѣ и высокой температурѣ потеря воды съ поверхности тѣла значительно уменьшается, наоборотъ, при той же t°, но большей сухости воздуха, потеря воды быстро увеличивается, отсюда самымъ лучшимъ воздухомъ слѣдуетъ считать умѣренно влажный. Близко къ таковому подходитъ лѣтній воздухъ Сургута.

Относительно вскрытія и замерзанія р. Оби у г. Сургута мы имѣемъ данныя за 25 лѣтъ, выраженныя въ таблицѣ № 9.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 9. Вскрытіе и замерзаніе р. Оби у г. Сургута.

Г О Д Ы	Ледъ стало ломать	Рѣка очистилась отъ льда	Замерзаніе	Число дней свободныхъ отъ льда
1866	1 Мая	5 Мая	16 Октября	164
1867	15 Апрѣля	30 Апрѣля	28 Октября	181
1868	24 Апрѣля	1 Мая	19 Октября	171
1869	22 Апрѣля	27 Апрѣля	20 Октября	176
1870	25 Апрѣля	4 Мая	13 Октября	162
1871	2 Мая	7 Мая	17 Октября	163
1872	15 Мая	21 Мая	13 Октября	145
1873	13 Мая	18 Мая	25 Октября	160
1874	25 Апрѣля	1 Мая	8 Октября	160
1875	23 Апрѣля	8 Мая	Неизв.	—
1876	10 Мая	15 Мая	15 Октября	153
1877	7 Мая	18 Мая	30 Октября	165
1878	29 Апрѣля	6 Мая	12 Октября	159
1879	28 Апрѣля	3 Мая	1 Ноября	182
1880	6 Мая	9 Мая	28 Сентября	142
1881	27 Апрѣля	9 Мая	18 Октября	162
1882	8 Мая	13 Мая	12 Октября	152
1883	16 Мая	23 Мая	20 Октября	150
1884	5 Мая	12 Мая	28 Октября	169
1885	8 Мая	13 Мая	13 Октября	153
1886	14 Мая	20 Мая	11 Октября	144
1887	5 Мая	11 Мая	13 Октября	155
1888	4 Мая	6 Мая	17 Октября	164
1889	2 Мая	7 Мая	10 Октября	156
1890	24 Мая	28 Мая	24 Октября	149
Среднее	3 Мая	10 Мая	17 Октября	160

Самое раннее вскрытіе, считая съ того времени, когда рѣка совершенно очистилась отъ льда, было въ 1869 году, 27 апрѣля, а самое позднее—въ 1890 году, 28 мая. Среднее вскрытіе *) выпадаетъ на 10-ое мая. Вскрытіе происходитъ по типу Сибирскихъ рѣкъ, текущихъ съ юга на сѣверъ. Раньше всего вскрываются верховья

*) Для опредѣленія средняго вскрытія принималось въ разсчетъ число дней въ каждомъ году, протекшихъ отъ 1-го апрѣля до полнаго вскрытія.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

рѣки, потомъ средняя часть и, наконецъ, низовья. Въ актѣ вскрытія участвуютъ два фактора. Первый и главный—это прибыль воды до извѣстнаго уровня, второй—вѣтеръ, здѣсь обыкновенно восточный. Когда вода прибудетъ въ достаточномъ количествѣ и ледъ значительно поднятъ, онъ отрывается отъ береговъ, образуются забереги, которые отъ дальнѣйшей прибыли воды и разлива рѣки дѣлаются все шире и шире. Затѣмъ начинаетъ ледъ ломать, чему способствуетъ вѣтеръ. Прибыль воды около Сургута начинается въ половинѣ апрѣля мѣсяца. Ледъ ломается приблизительно за 7 дней до полнаго вскрытія.—Самое раннее замерзаніе р. Оби было въ 1880 году, 28 сентября, а самое позднее—въ 1879 году, 1-го ноября; среднее замерзаніе *) можно отнести къ 17 октября. Наименьшее число дней, въ которое Обь у Сургута была свободна отъ льда, было въ 1880 году, всего 142 дня, а наибольшее—въ 1879 году, когда рѣка рано вскрылась и поздно замерзла, всего 182 дня. Въ среднемъ выходитъ 160 дней; это число совпадаетъ также съ числомъ дней между среднимъ вскрытіемъ и среднимъ замерзаніемъ за эти 25 лѣтъ.

3. Расположеніе города, улицы, дома.

Городъ Сургутъ расположенъ на возвышенномъ мѣстѣ. Поверхность земли неровна и представляетъ во многихъ мѣстахъ небольшіе холмики и ямы, значительный скатъ съ восточной стороны города къ западной, къ рѣчкѣ Бардаковкѣ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ небольшой скатъ къ Саймѣ. Всѣ строенія города занимаютъ площадь въ 61 десят. 100 саж. Кромѣ того, въ распоряженіи города имѣется еще около 3739 десятинъ земли, изъ которыхъ 2299 десятинъ подъ покосами и выгонами, 176 десятинъ подъ дровянымъ лѣсомъ, 280 дес. 130 саж. подъ водами и 1008 десятинъ неудобной земли **). Площадь, занимаемая строеніями, напоминаетъ собою фигуру неправильнаго параллелограмма, самую длинную сторону котораго составляетъ р. Бардаковка, параллельную сторону болѣе короткую р. Сайма. Одинъ острый уголъ параллелограмма упирается въ Бардаковку, другой въ устье Саймы. Изъ тупыхъ угловъ одинъ граничитъ съ полемъ, другой находится при устьѣ Бардаковки. Соотвѣтственно такой конфигураціи самыя длинныя улицы идутъ параллельно Бардаковкѣ, самыя короткія перпендикулярно къ ней. Изъ послѣднихъ тѣ длиннѣе, которыя въ центрѣ города. Всѣхъ улицъ въ Сургутѣ 12. Улицы прямыя, широкія. Ширина улицъ такъ велика, что превосходитъ вышину стоящихъ по ихъ сторонамъ домовъ въ два, три раза. Грязи почти никогда не бываетъ, такъ какъ вода по скатамъ быстро удаляется въ Бардаковку и Сайму. Только въ углубленіяхъ между буграми вода застаивается, особенно весною во время таянія снѣга. Лѣтомъ всѣ улицы покрыты зеленою травою: въ это время года ѣзды по городу на лошадяхъ почти не бываетъ, а прибывающіе въ городъ на лодкахъ пѣшкомъ отправляются на свои квартиры, вещи переносятъ на рукахъ. Части улицъ, ближайшія къ домамъ, часто подметаются. Единственно, что загрязняетъ

*) При вычисленіи средняго замерзанія опредѣлялось въ каждомъ году за сколько дней до 1-го ноября замерзала рѣка.

**) См. Тобольская губ. К. Голодникова 1892 г. стр. 178.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

улицы, это коровы и овцы, которыя находятъ себѣ на улицахъ удобныя пастбища. Зимою всѣ улицы покрыты снѣгомъ, а для пѣшеходовъ остаются такія узенькія дорожки, что можно проходить только одному человѣку. Точно также и дороги, ведущія къ Сургуту, весьма узкія и удобны только для одной лошади или для пары, запряженной гусемъ. Чаще ѣздятъ на одной лошади: лошадей мало, да и лошади плохо пріучены къ ѣздѣ гусемъ. Послѣ каждаго выпавшаго снѣга домохозяева тщательно очищаютъ отъ снѣга ворота своего дома, образуя широкій подъѣздъ; нѣкоторые очищаютъ даже значительную часть своего двора и улицы. Снѣгъ рѣдко вывозятъ, чаще оставляютъ по сторонамъ воротъ, гдѣ онъ образуетъ высокія стѣны. Иные дома, стоящіе на пути господствующихъ зимою вѣтровъ, заносятся снѣгомъ почти до крыши.

Всѣхъ зданій въ Сургутѣ 217, въ томъ числѣ двѣ православныя церкви—одна каменная, другая деревянная и одна часовня. Жилыхъ домовъ 194. Старыхъ, пустыхъ и новыхъ неоконченныхъ еще домовъ 15. Кромѣ того, одинъ домъ занимаетъ Полицейское управленіе, одинъ мужское училище, два больница и два Мѣщанская Управа съ пожарной командой. Дома одно-этажные, не высокіе, только 7 домовъ двухъ-этажныхъ. Всѣ дома деревянные, построены изъ сосноваго и еловаго лѣса, большею частью не обшиты и крыты тесомъ. Въ каждомъ домѣ обыкновенно помѣщается одно семейство, рѣдко два, въ такомъ случаѣ домъ раздѣленъ на двѣ половины. Даже двухъ-этажные дома построены каждый для одного семейства. На каждый жилой домъ, не считая казармъ для солдатъ, приходится 5,9 человѣкъ. Дома стоятъ довольно далеко другъ отъ друга. Домъ вмѣстѣ со своими надворными постройками обнесенъ заборомъ и составляетъ, такимъ образомъ, отдѣльный дворъ. Иногда въ составъ одного двора входитъ нѣсколько домовъ одного и того же хозяина или родственниковъ. Всѣхъ надворныхъ построекъ въ Сургутѣ 509. Сюда входятъ бани, амбары, погреба, лавки, сараи и сортиры. При 18 домахъ не имѣется никакихъ надворныхъ построекъ. Такіе дома стоятъ большею частью особнякомъ и даже не обнесены заборомъ.—Бани имѣются на 58 дворахъ съ 75 домами. Это особыя невысокія зданьица съ однимъ, рѣдко двумя небольшими, темноватыми окошками, состоятъ изъ двухъ комнатъ—предбанника и собственно бани. Предбанникъ маленькій, темный и часто холодный. Входъ въ него прямо со двора. Собственно баня представляетъ комнату довольно теплую, но полъ въ ней холодный; изъ подъ него дуетъ, такъ что мыться приходится на полкахъ. Вода заранѣе приготовляется въ двухъ кадкахъ, въ одной горячая, въ другой холодная. Грязная вода уходитъ подъ полъ, между досками котораго имѣются большія щели, изъ которыхъ сильно дуетъ. Долго оставаться въ банѣ невозможно—угарно. Топятся бани каждую субботу и наканунѣ большихъ праздниковъ. Жители, неимѣющіе собственной бани, пользуются чужою обыкновенно безплатно.—Погребовъ, амбаровъ и сараевъ, кромѣ казенныхъ хлѣбныхъ амбаровъ, 358. Въ среднемъ отъ одной до двухъ такихъ построекъ на каждый домъ.—Лавокъ 8, въ томъ числѣ 2 ренсковыхъ погреба. Лавки помѣщаются или въ самыхъ домахъ, или въ амбарахъ на дворѣ. Товаръ въ лавкахъ разный, спеціализаціи нѣтъ. Въ лавкѣ можно найти товаръ и мануфактурный, и колоніальный, и галантерейный и проч. Больше всего въ лавкахъ встрѣчается товару годнаго для остяковъ, съ которыми мѣстные торговцы ведутъ главную торговлю. Есть много товара, который привозятъ для мѣстныхъ чиновниковъ. Въ ренсковыхъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

погребахъ продается водка мѣстной очистки, наливка преимущественно Тобольскаго приготовленія и разныя дешевыя русскія и заграничныя вина, продающіяся здѣсь по довольно высокой цѣнѣ. Для дробной продажи вина имѣется одинъ кабачокъ. Его посѣщаютъ главнымъ образомъ остяки, пріѣзжающіе въ Сургутъ для сдачи ясака, продажи торговцамъ пушнины, полученія муки изъ казеннаго магазина или для другой какой нибудь цѣли. Къ числу надворныхъ построекъ слѣдуетъ еще отнести особыя помѣщенія для сортировъ. Стулчакомъ въ нихъ служитъ доска съ отверстіемъ въ срединѣ. Какъ изъ подъ доски, такъ и со стѣнъ дуетъ свободно вѣтеръ. Выгребныя ямы часто переполнены и рѣдко чистятся. И такой сортиръ въ Сургутѣ считается роскошью для простого народа. Правда, въ нѣкоторыхъ болѣе богатыхъ домахъ имѣются нѣсколько лучшіе сартиры, но теплаго сортира, кромѣ больницы, нигдѣ нѣтъ. Въ огромномъ большинствѣ Сургутскихъ дворовъ вовсе нѣтъ сортировъ. Жители такихъ дворовъ пользуются задними частями двора, и эти мѣста почти никогда не чистятся. Помойныхъ ямъ не имѣется. Нечистоты выливаются или у самаго дома, или около рѣчекъ. Навозъ со дворовъ сваливается зря. Для помѣщенія скота и защиты его отъ холода почти каждый домохозяинъ устраиваетъ на берегу рѣчки Саймы, очень близко отъ города особые хлѣва, загороди. Это особый дворикъ, загороженный жердями и вмѣщающій въ себѣ небольшой сарайчикъ. Послѣдній сколачивается изъ тонкихъ, не плотно прилегающихъ другъ къ другу бревенъ. Плоская крыша такого хлѣва служитъ сѣноваломъ. Въ зимнее время скотъ помѣщается внутри сарая, весною и въ началѣ лѣта на дворикѣ. Лѣтомъ же, по спадѣ водъ, скотъ выгоняется на пастбища по ту сторону р. Оби, гдѣ и остается до выпаденія снѣга. Пространство между отдѣльными хлѣвами и рѣчкой Саймой представляетъ собою огромную навозную кучу, ростущую съ каждымъ годомъ. Погибающія здѣсь также трупы падшихъ животныхъ.

4. Квартиры.

Жилыхъ квартиръ въ городѣ, не считая разныхъ учрежденій, 202. На каждую жилую квартиру приходится 5,7 человѣкъ. Квартиры построены безъ соблюденія какихъ-либо требуемыхъ наукою правилъ. Вентиляція во всѣхъ помѣщеніяхъ естественная. Она производится топкою печей, открываемыми во время входа и выхода дверями и естественными порами стѣнъ. Особыхъ вентиляторовъ нѣтъ. Въ очень немногихъ домахъ и то только въ квартирахъ, занимаемыхъ пріѣзжимъ населеніемъ, вентиляторами служатъ маленькія, круглыя отверстія въ стѣнахъ и форточки въ оконныхъ рамахъ, но и то, и другое рѣдко открывается. Для опредѣленія количества воздуха въ 186 квартирахъ измѣрялись мною ширина, длина и высота всего помѣщенія, исключая сѣней. При этомъ оказалось слѣдующее. Меньше одной кубической сажени воздуха на человѣка приходится въ 24 квартирахъ, при чемъ получены такія цифры:

0.3	0.6	0.7	0.8	0.9	0.9
0.4	0.7	0.8	0.8	0.9	0.9
0.5	0.7	0.8	0.8	0.9	0.9
0.6	0.7	0.8	0.8	0.9	0.9

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Меньше двухъ кубическихъ саженей воздуха на человѣка приходится въ 86 квартирахъ:

1.0	1.1	1.3	1.3	1.4	1.6	1.7	1.8
1.0	1.1	1.3	1.3	1.4	1.6	1.7	1.8
1.0	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8
1.0	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.9
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.9
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.9
1.1	1.2	1.3	1.4	1.6	1.6	1.7	1.9
1.1	1.2	1.3	1.4	1.6	1.7	1.8	
1.1	1.3	1.3	1.4	1.6	1.7	1.8	

Отъ двухъ до 2½ куб. саж. воздуха на человѣка встрѣчается въ 22 квартирахъ:

2.0	2.1	2.2	2.2	2.3	2.4
2.0	2.1	2.2	2.2	2.3	2.4
2.0	2.1	2.2	2.2	2.3	
2.1	2.2	2.2	2.3	2.3	

Нѣсколько просторнѣе оказались 24 квартиры.

2.5	2.6	2.8	2.9	3.0	3.2
2.6	2.6	2.8	2.9	3.1	3.3
2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.3
2.6	2.8	2.8	2.9	3.2	3.3

Еще просторнѣе живутъ нѣкоторые изъ мѣстныхъ торговцевъ, выстроившихъ себѣ довольно красивые, свѣтлые, уютные, но также лишенные искусственныхъ вентиляторовъ дома. Такихъ квартиръ 16.

3.5	3.9	5.3	6.2
3.6	4.5	5.5	6.3
3.7	5.0	6.0	6.5
3.8	5.2	6.1	9.0

Такія же просторныя квартиры занимаютъ и чиновники, служащіе въ Сургутѣ. Сюда относятся 10 квартиръ.

2.9	3.0	4.0	4.8	7.0
3.0	3.5	4.4	5.5	7.1

Наконецъ, есть четыре одинокихъ, занимающихъ каждый отдѣльную квартиру:

5.0	10.7	11.9	24.9

Такимъ образомъ, большинство квартиръ обычнаго населенія 132 изъ 174 или 75, 8% весьма тѣсныя, съ содержаніемъ воздуха меньше 2½ куб. саж. на человѣка,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

т. е. меньше минимальнаго количества воздуха, полагающагося на человѣка въ частной квартирѣ при хорошо устроенной вентиляціи. Въ среднемъ на каждаго человѣка приходится 1,4 куб. саж. воздуха. Если еще изъ объема воздуха въ каждой квартирѣ вычесть мѣсто, занимаемое разными предметами обстановки, печами, перегородками и самими людьми, то объемъ воздуха для каждаго человѣка выйдетъ гораздо меньше. Прибавимъ къ этому отсутствіе сколько нибудь цѣлесообразно устроенной вентиляціи, порчу воздуха плохого качества керосиномъ, несоблюденіемъ надлежащей чистоты, и мы получимъ нѣкоторое понятіе о воздухѣ, которымъ дышетъ большинство Сургутскаго населенія во время восьми-мѣсячной зимы, особенно въ длинные вечера и ночи, когда въ квартирѣ бываетъ больше всего народу. Значительно меньшая часть квартиръ 40 изъ 174 или 23% падаетъ на людей, болѣе состоятельныхъ и торговыхъ, поставленныхъ въ болѣе счастливыя условія. Тутъ въ среднемъ на каждаго человѣка приходится 3,8 куб. с. воздуха. Но и эта цифра далеко не велика, если принять во вниманіе отсутствіе перемѣны воздуха, порчу его и если вычесть объемъ, занимаемый посторонними предметами. Такими же просторными квартирами пользуются и чиновники. Здѣсь на каждаго человѣка приходится въ среднемъ 4,5 куб. с. воздуха, который кромѣ того можетъ вентилироваться открываніемъ форточекъ.

Высота Сургутскихъ квартиръ почти одинакова во всѣхъ помѣщеніяхъ за исключеніемъ новыхъ, недавно выстроенныхъ домовъ. Самая большая высота $4^1/_2$ аршина, а самая малая $2^3/_8$ арш. Разница, повидимому большая; за то квартира съ $4^1/_2$ арш. высоты только одна, а около $2^1/_2$ арш. двѣ квартиры. Остальныя почти всѣ на 1—4 вершка выше или ниже 3 аршинъ. Эта средняя ариѳметическая въ данномъ случаѣ дѣйствительная средняя, такъ какъ она въ дѣйствительности существуетъ въ 31 квартирѣ.

Для опредѣленія количества свѣта, попадающаго въ Сургутскія жилища, мы измѣряли свѣтовую поверхность оконъ, т. е. площадь однихъ только стеколъ, и отношеніе этой поверхности къ площади пола. Въ большей части квартиръ коренного населенія отношеніе это 1: 11, слѣдовательно удовлетворяетъ минимальному требованію относительныхъ размѣровъ оконъ. Правда, много есть и такихъ жилищъ, гдѣ отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола гораздо меньше, напр. $^1/_{14}$, $^1/_{15}$, $^1/_{16}$ и даже $^1/_{20}$. Обстановка квартиръ весьма бѣдная. О шторахъ, занавѣсяхъ, могущихъ препятствовать естественному освѣщенію помѣщенія, здѣсь и рѣчи быть не можетъ. Цвѣты въ квартирахъ попадаются крайне рѣдко. За то качество оконныхъ стеколъ очень плохое. Самыя стекла зачастую составлены изъ разныхъ кусочковъ. Многія отверстія часто заклеиваются бумагою. Окна моютъ рѣдко, особенно зимою, когда свѣта и безъ того мало проникаетъ въ жилища. Наконецъ, попадаются и такіе дома, въ которыхъ вмѣсто стеколъ въ окнахъ натянуты бычачьи пузыри. Въ срединѣ такой перепонки дѣлается крошечное отверстіе, сквозь которое однимъ глазомъ можно смотрѣть на улицу, Это же отверстіе въ 3—4 миллиметра въ діаметрѣ служитъ и вентиляторомъ. Къ счастью такихъ жилищъ въ Сургутѣ мало. Для искусственнаго освѣщенія жители употребляютъ сальныя свѣчи, керосинъ весьма плохого качества и лучину. Всѣ эти освѣтительные матеріалы довольно вредны, такъ какъ даютъ большое количество углекислоты и копоти, но въ длинныя зимнія ночи сургутяне ложатся рано спать, и огонь у нихъ мало горитъ. Съ апрѣля мѣсяца, когда солнце заходитъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

около 9 часовъ вечера, жители вовсе перестаютъ пользоваться искусственнымъ освѣщеніемъ вплоть до августа мѣсяца. Въ маѣ, іюнѣ и отчасти въ іюлѣ мѣсяцѣ здѣсь ночей почти не бываетъ, такъ что въ двѣнадцатомъ часу ночи можно у окна свободно читать книгу.

Квартиры большинства населенія состоятъ изъ одной двухъ небольшихъ комнатъ, гдѣ иногда помѣщается до 8 человѣкъ. Полы содержатся грязно. Спятъ, кто на полу, кто на лавкѣ, прикрываясь разнымъ грязнымъ платьемъ. Печи сложены изъ воздушнаго кирпича, и для сбереженія тепла жители рано закрываютъ вьюшки, отчего и угараютъ довольно часто. Печей въ квартирахъ очень мало. По одной печи имѣется въ 118 квартирахъ, по двѣ—въ 58, по 3—въ 8 квартирахъ.

5. Одежда, обувь, пища и питье.

Одежда сургутянъ почти ничѣмъ не отличается отъ таковой же обыкновеннаго низшаго класса городского населенія. Только зимою въ большіе морозы, а также во время зимней ѣзды они одѣваютъ поверхъ платья «кумышъ». Это шуба изъ оленьяго мѣха, вывороченнаго шерстью наружу; она имѣетъ видъ мѣшка съ небольшимъ отверстіемъ для лица и широкимъ съ противоположной стороны. Кумышъ одѣвается черезъ голову и покрываетъ не только все тѣло почти до ступни, но и голову, и ручныя кисти. Достоинство кумыша состоитъ въ томъ, что онъ сшитъ на глухо, нигдѣ не застегивается и черезъ него не продуваетъ. Одѣвается онъ и снимается легко и быстро. Обувью служатъ обыкновенные сапоги, пимы или валенки и бродни. Валенки носятъ въ продолженіе всей зимы и въ дорогѣ, и на улицѣ, и даже дома. Бродни—длинные непромокаемые сапоги, одѣваютъ весною во время охоты на утокъ, гусей и другихъ птицъ, а также лѣтомъ и осенью во время рыбной ловли. Во все же остальное время носятъ сапоги. Бѣлье обыкновенно бумажное, мѣняющееся довольно рѣдко.

Пища сургутянъ состоитъ большею частью изъ ржаного хлѣба, картофеля и рыбы чаще соленой, чѣмъ свѣжей. Мясо, по малочисленности скота и бѣдности жителей, употребляется въ пищу рѣдко, только въ большіе праздники. Оно плохого качества, тощее, безвкусное, вслѣдствіе плохого состоянія мѣстнаго скота. Скотъ питается однимъ только сѣномъ, крайне плохимъ, похожимъ скорѣе на солому и другой пищи не получаетъ. Доставать мясо можно только зимою. Въ это время жители охотнѣе бьютъ*) скотину, разсчитывая сбыть все мясо, если не сейчасъ, то спустя нѣкоторое время, такъ какъ оно не испортится. Зимою привозятъ еще иногда мясо изъ Тобольска ямщики, пріѣзжающіе за рыбными обозами. Но и это мясо плохое, хорошаго не привезутъ, пользы мало. Весною жители Сургута употребляютъ въ пищу дичь, преимущественно утокъ, а также и гусей. За полнымъ отсутствіемъ позднею весною и въ началѣ лѣта мяса приходится пользоваться утками во всѣхъ видахъ. Ихъ и жарятъ, и варятъ, и изъ нихъ пекутъ пироги. Кромѣ того, ихъ солятъ и въ соленомъ видѣ ѣдятъ все лѣто. Нѣкоторые оставляютъ соленыхъ утокъ и гусей для закусокъ на всю зиму. Лѣтомъ, какъ сказано, мяса въ Сургутѣ вовсе нѣтъ. Скотъ

*) Особой бойни для убиванія скота нѣтъ, каждый бьетъ у себя на дворѣ. О чистотѣ и говорить нечего.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

убивается только по просьбѣ мѣстныхъ чиновниковъ и для нихъ же самихъ. Прибавимъ еще, что въ это время—до спада водъ и рыбы не бываетъ, и мы поймемъ, какъ плохо тогда питается населеніе. Молоко жители употребляютъ только съ чаемъ, остальное продаютъ. Чаю пьютъ много и часто, все кирпичнаго и безъ сахару. Яйца идутъ преимущественно въ продажу. Водку употребляютъ въ весьма маломъ количествѣ и только въ праздники. Пьяные попадаются крайне рѣдко

Водою жители г. Сургута пользуются, вслѣдствіе дальняго разстоянія р. Оби, изъ рѣчки Бардаковки, сливающейся весною съ рѣчкою Саймой. Берега Саймы у самаго города сильно загрязнены отчасти сваломъ туда нечистотъ, хотя для этого отведено особое мѣсто, отчасти устройствомъ здѣсь же загородей и хлѣвовъ для скота. Накопившійся навозъ лежитъ около хлѣвовъ, частью сваливается въ Сайму, гдѣ и осѣдаетъ, вслѣдствіе слабаго теченія и мелководья, на дно. Тутъ же устроено и кладбище, на столько переполненное что при копаніи свѣжей могилы трудно найти свободное мѣсто. Если судить по мѣсту, откуда начинается Бардаковка, можно было бы заключить, что въ ней вода чистая и вполнѣ годная для употребленія, но берега этой рѣчки во многихъ мѣстахъ служатъ мѣстомъ свала нечистотъ и кромѣ того р. Саймы сливается съ Бардаковкой сильно портитъ воду послѣдней. Тѣмъ не менѣе зимою дѣлаются на Бардаковкѣ двѣ проруби: одна для мытья бѣлья, другая снабжаетъ жителей питьевой водою. При полномъ почти отсутствіи движенія воды въ Бардаковкѣ, значительная часть загрязненной воды смѣшивается съ питьевою и, слѣдовательно, портитъ послѣднюю. Правда, прорубь для питьевой воды дѣлаютъ ближе къ истокамъ, но это мало помогаетъ. Къ самому концу зимы или, лучше сказать, въ началѣ сургутской весны, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, многіе жители, особенно болѣе богатые, перестаютъ пользоваться этою водою для питья, признавая ее вредною, и запасаются на весну льдомъ, который промываютъ, оттаиваютъ и употребляютъ исключительно для пищи и питья. Отъ систематическаго анализа воды я вынужденъ былъ отказаться за отсутствіемъ лабораторіи. Температура воды въ проруби въ мартѣ мѣсяцѣ была 0°, а дома въ кадкѣ спустя часъ, послѣ того, какъ ее принесли, 1° по Р. Разсматривая воду въ высокомъ безцвѣтномъ стеклянномъ сосудѣ сверху внизъ, она казалась мутною съ желтоватымъ цвѣтомъ. Подогрѣтая до 40° и подщелоченная растворомъ ѣдкой щелочи, вода оказалась безъ запаха. Непріятнаго вкуса она не имѣетъ. Синяя лакмусовая бумажка, оставленная въ водѣ на двѣ минуты, замѣтно покраснѣла. При кипяченіи воды въ продолженіе четверти часа мути не появилось, слѣдовательно, жесткости нѣтъ, вода мягка. Для опредѣленія количества кислорода, потребнаго для окисленія органическихъ веществъ, содержащихся въ ней, былъ взятъ растворъ марганцово-кислаго калія 1: 2500, и прилито 80 гранъ воды подкисленной 5 каплями сѣрной кислоты. Растворъ марганцово-кислаго калія приливался по каплямъ къ водѣ, которую кипятили. При этомъ до появленія легкаго, постояннаго розоваго окрашиванія пришлось прилить этого раствора 8 капель т. е. произведя соотвѣтственное вычисленіе, количество кислорода, потребовавшагося для окисленія органическихъ веществъ въ 80 гр. воды, а затѣмъ на литръ, равняется 0,0077 грам., т. е. около восьми миллиграмовъ, почти втрое больше нормальнаго количества, такъ какъ по Смоленскому*) легко окисляющіяся органическія вещества хорошей воды

*) См. «Справочная книга для врачей» 1890 г. т. I стр. 268.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

не должны поглощать больше трехъ миллиграммовъ кислорода на одинъ литръ воды.

Этихъ немногочисленныхъ и не вполнѣ точныхъ данныхъ, конечно, недостаточно для сужденія о качествѣ питьевой воды, и мы можемъ сказать лишь, что наша вода не соотвѣтствуетъ требованіямъ гигіены.

Кромѣ воды жители употребляютъ еще квасъ, который имѣется почти во всѣхъ домахъ и почти всегда.

6. Занятіе жителей: торговля, промышленность, земледѣліе, и скотоводство.

Занятія жителей однообразны и несложны. Зимою рубятъ дрова и доставляютъ ихъ на Бѣлоярскую пароходную пристань, находящуюся въ 7—8 верстахъ отъ города. Это занятіе сургутянинъ считаетъ самымъ прибыльнымъ, дающимъ ему чуть ли не всѣ средства къ жизни. Бѣлоярская пристань поглощаетъ около 4000 саженей дровъ въ годъ, что доставляетъ жителямъ заработокъ въ 4—5 тысячъ рублей, (сажень дровъ цѣнится около 1 р. 20 к.), кромѣ того небольшое количество дровъ жители доставляютъ мѣстнымъ чиновникамъ и пріѣзжимъ.

Весною жители занимаются охотой. Главные предметы охоты суть утки и гуси. Утокъ ловятъ въ такъ называемыхъ перевѣсьяхъ. Для этого вырубаютъ въ лѣсу просѣку и на высотѣ двухъ аршинъ отъ земли въ горизонтальномъ направленіи прикрѣпляютъ къ деревьямъ, стоящимъ по обѣимъ сторонамъ просѣки, рѣдкую сѣть около 5—6 саженей въ длину и ширину, которая и служитъ основаніемъ, подтономъ. Перпендикулярно къ подтону и поверхъ его подвѣшивается на блокахъ другая тонкая и густая сѣть, перевѣсъ. Вышина его отъ 6 до 7 саженей, ширина соотвѣтствуетъ ширинѣ просѣки, около 6 саженей. Внизу на землѣ сбоку помѣщается охотникъ. Онъ держитъ въ рукѣ палочку, замыкающую концы веревокъ, перекину тыхъ чрезъ блоки и привязанныхъ къ верхнимъ концамъ перевѣса. Какъ только охотникъ замѣчаетъ приближеніе утокъ къ перпендикулярной сѣти, онъ вынимаетъ палочку, веревки освобождаются, и перевѣсъ отъ привязанной къ нему тяжести падаетъ на подтонъ. Въ образовавшемся отъ давленія самихъ утокъ и паденія перевѣса мѣшкѣ утки запутываются. Отсюда ихъ наскоро вынимаютъ, убивши предварительно въ самомъ мѣшкѣ, и снова поднимаютъ сѣть для слѣдующихъ партій утокъ. Убиваніе утокъ совершается звѣрскимъ образомъ: ихъ хватаютъ за головки и сквозь сѣть перекусываютъ зубами верхнюю часть головки, поражая такимъ образомъ мозгъ. Ловля утокъ происходитъ при вечерней и утренней зарѣ, въ темное время, приблизительно отъ 10 до 11 и отъ 12 до 2 часовъ ночи. Въ другое время утки замѣчаютъ перевѣсья и летятъ выше ихъ или въ сторону; отъ 11 до 12 час. ночи онѣ вовсе не летаютъ. Ловятся утки преимущественно для собственнаго употребленія. Въ большихъ размѣрахъ ихъ добываютъ только вдали отъ города, въ округѣ. Охота на гусей не такъ прибыльна. Для нея устраиваются гусиные шалашики, т. е. гдѣ-нибудь на сору*) выкапывается въ землѣ яма, которая покрывается крышкой, снабженной большимъ количествомъ отверстій. Крышка закрывается полотномъ, по цвѣту похожимъ на окружающій песокъ. Въ ямѣ

*) Соромъ называется равнина, затопляемая водою.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

помѣщается охотникъ съ ружьемъ, а около ямы ставятся гусиныя чучела для приманки, при чемъ эти чучела должны быть обращены головой противъ вѣтра. Когда гуси подлетаютъ и садятся возлѣ чучелъ, охотникъ стрѣляетъ въ нихъ чрезъ сказанныя отверстія Болѣе простой способъ устройства такихъ шалашиковъ состоитъ въ томъ, что охотникъ обставляетъ себя со всѣхъ сторонъ и сверху елками и стрѣляетъ чрезъ отверстія между ними. Описанные способы охоты на утокъ и гусей жители находятъ гораздо болѣе выгоднымъ, чѣмъ стрѣлять въ птицъ на лету. Да и мало найдется у насъ умѣющихъ стрѣлять въ летъ. На другихъ птицъ—рябчиковъ, тетеревей и проч. охотятся мало и рѣдко.

Въ концѣ лѣта и осенью жители занимаются рыболовствомъ, собираніемъ ягодъ и орѣховъ и ставятъ сѣно.

Рыболовство развито значительно. Но большинство населенія мало добываетъ рыбы вслѣдствіе отсутствія надлежащихъ рыболовныхъ снастей, малаго количества рабочихъ рукъ въ каждой семьѣ, а также вслѣдствіе лѣни и безпечности. Добывается главнымъ образомъ щука и небольшое количество язей. Часть рыбы оставляется для собственнаго употребленія, большую же половину продаютъ мѣстнымъ торговцамъ, въ рукахъ которыхъ находится настоящая рыбная промышленность. Они арендуютъ у остяковъ песокъ, т. е. часть земли у береговъ р. Оби, или ея притоковъ, устраиваютъ здѣсь рыбопромышленныя заведенія и нанимаютъ рабочихъ, снабжая ихъ всѣми необходимыми для ловли рыбы снастями. На пескѣ устраиваются помѣщенія для рабочихъ, для хозяина, для соленія рыбы, бани и проч. Ловля начинается обыкновенно по спадѣ водъ, т. е. въ концѣ іюля и продолжается до 20-го сентября, когда вся соленая рыба вмѣстѣ съ посудою отправляется на послѣднемъ пароходѣ въ Тобольскъ. Для сохраненія рыбы живою, устраиваются садки, гдѣ она остается до первыхъ морозовъ и тогда отправляютъ ее мерзлой въ Ирбитъ на ярмарку или въ Тобольскъ. Санитарное состояніе этихъ заведеній оставляетъ желать многаго. Помѣщенія для рабочихъ—тѣсныя, темныя, пища плохая, состоящая изъ рыбы, хлѣба и чаю и распредѣленіе рабочихъ часовъ—неудобное. Работать заставляютъ и въ праздники. Смѣнной одежды не имѣется, а мокрое платье сохнетъ на самомъ рабочемъ. Плату рабочіе получаютъ малую. Встрѣчается и хищническій способъ рыболовства, состоящій въ загораживаніи рѣчекъ, куда рыба уходитъ метать икру. Обыкновенныя породы рыбъ, добываемыхъ въ р. Оби, слѣдующія: 1) осетръ, попадающійся иногда вѣсомъ до 3 пудовъ и болѣе и рѣдко меньше полупуда; 2) стерлядь, по большей части мелкая; 3) моксунъ, болѣе крупная и дорогая рыба, 4) сырокъ; 5) язь и, наконецъ, 6) щука. Доходъ съ рыбопромышленныхъ заведеній, судя по количеству добываемой въ нихъ рыбы, вѣроятно, значительный. Нѣкоторые торговцы, не имѣющіе заведеній, скупаютъ рыбу у остяковъ и у мѣстныхъ жителей.

Собираніемъ ягодъ—морошки, черемухи, черники, голубики, брусники и пр. занимаются преимущественно женщины. Больше всего собираютъ черемухи и брусники, ягоды идутъ только для мѣстнаго употребленія.

Орѣхи, собственно кедровые,—одинъ изъ главныхъ видовъ промышленности Сургутскаго края. Ко времени ихъ созрѣванія жители цѣлыми семьями отправляются въ лѣсъ добывать кедровыя шишки и собираютъ иногда изрядное количество. Орѣхи сбываютъ-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ся мѣстнымъ торговцамъ преимущественно въ сыромъ видѣ, т. е. не высушенными. Небольшую часть жители оставляютъ себѣ на зиму. Торговцы же покупаютъ орѣхи по всему округу, главнымъ образомъ у остяковъ, за весьма дешевыя цѣны и отправляютъ ихъ въ Тобольскъ, гдѣ продаютъ съ большимъ барышомъ. Часто пудъ орѣховъ, покупаемый у насъ за 1 руб.—1 руб. 50 коп., продается въ Тобольскѣ за 3—4 рубля.

Сѣнокосъ начинается довольно поздно. Начало его находится въ зависимости отъ времени спада воды, которая затопляетъ весною всѣ луга. Раньше середины августа мѣсяца сѣнокосъ обыкновенно не начинается, позднѣе же бываетъ; напримѣръ въ прошломъ году, вслѣдствіе сильнаго разлива и поздняго спада воды, сѣнокосъ начался въ сентябрѣ мѣсяцѣ, и то еще трава была очень маленькая и не вполнѣ годная. Вслѣдствіе этого накосили весьма мало сѣна, котораго далеко не хватило на всю зиму. Ставленіемъ сѣна занимаются какъ мужчины, такъ и женщины. Накошенное сѣно жители оставляютъ на мѣстѣ въ стогахъ и перевозятъ его въ Сургутъ зимою, такъ какъ луга находятся довольно далеко отъ Сургута, на другой сторонѣ р. Оби, и лодками перевозить неудобно. Привозятъ осенью домой только такое количество сѣна, которое достаточно для скота до первыхъ морозовъ.

Другія занятія жителей, какъ продажа съѣстныхъ припасовъ на Бѣлоярской пристани, служба въ качествѣ прислуги и рабочихъ у проѣзжихъ или у торговцевъ, составляютъ удѣлъ весьма немногихъ сургутянъ. Ремесленнымъ трудомъ, какъ спеціальностью, жители не занимаются. Правда есть кое-какіе плотники, столяры, сапожники и проч., но этими ремеслами они занимаются въ свободное время. Торговцы промышляютъ еще пушниной, т. е. звѣриными шкурами. Въ строго опредѣленное время нѣсколько разъ въ годъ они отправляются въ округъ къ остякамъ для пріобрѣтенія звѣриныхъ шкуръ, рыбы и орѣховъ. Путешествія эти совершаются каждый разъ не задолго до сбора ясака, обыкновенно раннею весною, осенью и зимою. Торговецъ везетъ съ собою предметы первой необходимости, которые и мѣняетъ на шкуры и рыбу. Цѣны на свой товары торговцы ставятъ произвольныя. Часто пріобрѣтается такимъ образомъ не только весь наличный остяцкій товаръ, но остякъ еще остается у торговца въ долгу, получая отъ него товаръ въ счетъ будущихъ благъ. Мѣна оказывается выгодною для торговцевъ, но не для остяковъ, которые по своему добродушію, наивности и въ силу традиціи относятся съ полнымъ довѣріемъ къ своимъ quasi-благодѣтелямъ. Пушной товаръ торговцы покупаютъ еще въ самомъ Сургутѣ во время ярмарки, бывающей въ концѣ декабря мѣсяца. Къ этому времени пріѣзжаютъ въ Сургутъ остяки и самоѣды. Если побывать въ это время въ Сургутѣ человѣку, не посвященному въ существованіе въ городѣ ярмарки, онъ бы никакъ не предполагалъ о существованіи ея. Ярмарочный торгъ происходитъ исключительно на дворахъ 3—5 мѣстныхъ торговцевъ. Инородцы со своимъ товаромъ пріѣзжаютъ прямо къ торговцамъ на домъ, гдѣ продажа происходитъ семейнымъ образомъ. Постороннему человѣку, незнакомому, инородцы не продаютъ. Изъ звѣриныхъ шкуръ въ Сургутскомъ округѣ и въ городѣ пріобрѣтаются главнымъ образомъ бѣличьи, лисьи, собольи, медвѣжьи, выдровыя. Вся пушнина отправляется въ Ирбитъ на ярмарку, иногда же продается въ Тобольскѣ, смотря по цѣнамъ въ Ирбитѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Хлѣбопашества ни въ Сургутѣ, ни въ его округѣ въ настоящее время не существуетъ, хотя попытки въ этомъ направленіи были. Такъ въ 1851 году священникъ В. Кайдаловъ приступилъ къ распашкѣ земли и два года занимался хлѣбопашествомъ. Результаты его остались неизвѣстными. Равнымъ образомъ неизвѣстна и причина, почему онъ бросилъ свои земледѣльческіе труды. Затѣмъ въ 1853 году 1-го іюня эсаулъ Невзоровъ *) посѣялъ въ окрестностяхъ города Сургута, по рѣкѣ Саймѣ, два пуда ячменя и двѣ пудовки овса и 20-го августа собралъ 13 пудовъ перваго и 12 послѣдняго. Въ слѣдующемъ году изъ засѣянныхъ имъ по два пуда озимаго хлѣба, а также ячменя и овса было собрано по 13 пудовъ каждаго. Съ 1855 года Невзоровъ по неизвѣстной причинѣ, покончилъ свои земледѣльческіе труды, не смотря на то, что Императорское вольно-экономическое общество наградило его большою серебряною медалью за труды его по развитію хлѣбопашества на отдаленномъ сѣверѣ Сибири. Другихъ попытокъ около самаго Сургута не было, но верстахъ въ 60 отъ города, въ с. Юганскомъ, священникъ И. Я. Тверитинъ занимался хлѣбопашествомъ 12 лѣтъ, съ 1856 до 1868 года, и пришелъ къ тому заключенію, что здѣсь можетъ хорошо родиться только озимый хлѣбъ. Засѣвался хлѣбъ не раньше 14 іюля и не позже 27 августа. Въ концѣ же августа или въ началѣ сентября пашня покрывалась уже зеленью. По отзывамъ свящ. Тверитина, ранній посѣвъ озимаго хлѣба въ Сургутскомъ краѣ болѣе удобенъ, такъ какъ засѣянныя сѣмена имѣютъ болѣе времени «раскорениться» въ землѣ и противостоять зимнимъ холодамъ. Около Сургута, по р. Саймѣ, оказалось до 29 десятинъ удобной для хлѣбопашества земли. Начальство съ своей стороны принимало всевозможныя мѣры, чтобы привлечь населеніе къ хлѣбопашеству. Собраны были свѣдѣнія объ удобныхъ для земледѣлія мѣстахъ, лежащихъ въ предѣлахъ Сургутскаго округа, отведено было Невзорову 6 десятинъ земли, исходатайствовано въ 1861 году Высочайшее разрѣшеніе о награжденіи И. Я. Тверитина въ вѣчное и потомственное владѣніе расчищенной имъ подъ пашню землею въ количествѣ 15 десят. 1499 саж. Земледѣльческіе труды Невзорова и Тверитина были также поощряемы Императорскими Вольно-экономическимъ и Географическимъ обществами, а также Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства избраніемъ въ дѣйствительные члены и награжденіемъ медалями, но, не смотря на все это, хлѣбопашество у насъ не привилось. Священникъ Кайдаловъ и Невзоровъ бросили свои занятія; приступившіе къ хлѣбопашеству по примѣру свящ. Тверитина, — Силины, Кондаковы и Тетюцкій получили не вполнѣ удачные результаты и отказались отъ земледѣлія; потомство свящ. Тверитина тоже этимъ не занимается. Замѣтимъ, что хлѣбная торговля сильно развита въ Сургутѣ. Торговцы въ Сургутѣ и даже въ с. Юганскомъ находятъ выгоднымъ закупать каждый годъ большое количество хлѣба, слѣдовательно, спросъ на хлѣбъ, большой, но не смотря на это, хлѣбопашество не прививается. Надо полагать, что какъ сами сельскіе хозяева, такъ и ихъ сосѣди не находили никакой выгоды въ хлѣбопашествѣ. Быть можетъ, случайно и было два-три удачныхъ урожая, но въ общемъ урожаи, вѣроятно, были плохіе. Яровые хлѣба врядъ-ли могутъ здѣсь удачно произростать при такомъ маломъ количествѣ безморозныхъ ночей. Озимый же хлѣбъ въ нѣкоторые годы можетъ дать хорошій урожай.

*) См. „Сибирскій листокъ“ № 24 за этотъ годъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Огородничествомъ жители занимаются усердно. Почти каждый домохозяинъ имѣетъ свой огородъ, а нѣкоторые и по два. Всѣхъ огородовъ въ городѣ 161, всѣ они маленькіе, по нѣскольку грядокъ въ каждомъ и расположены частью около домовъ, частью на окраинѣ города. Засѣвается одинъ только картофель, который потребляется мѣстно. Огурцы, рѣдька, рѣпа, лукъ и т. п. овощи могли бы свободно произрастать, но ихъ не сѣютъ изъ боязни или, скорѣе, вслѣдствіе увѣренности въ томъ, что ихъ растащатъ раньше, чѣмъ они созрѣютъ. Таскать овощи изъ чужихъ огородовъ—обыкновенное мѣстное явленіе и воровствомъ не считается. Занимаются этимъ дѣломъ преимущественно дѣти. Только рѣдкимъ счастливцамъ удается изолировать свой огородъ и пользоваться собственными огурцами и другими овощами, но огурцы здѣсь бѣлые, безвкусные. Картофель же родится въ большомъ количествѣ и прекраснаго качества.

Количество скота. Въ 19 квартирахъ нѣтъ ни одной лошади и ни одной коровы; затѣмъ въ 12 квартирахъ имѣется только по одной коровѣ. Всѣхъ лошадей въ Сургутѣ 553, изъ которыхъ около 120 у мѣстныхъ торговцевъ и около 433 приходится на долю всего населенія. На каждую душу мужского пола обычнаго населенія приходится 1,1 лош., на одного работника—1,8 лош. и на одинъ домъ—2,8 лош. Всѣхъ коровъ въ Сургутѣ 432, т. е. на одну мужскую душу 0,9 кор. и на одинъ домъ—2,2 кор. Кромѣ того въ Сургутѣ имѣется 87 овецъ и 46 собакъ. На каждый дворъ приходится 0,4 овцы и 0,2 собаки. Количество скота значительно уменьшилось въ послѣднюю зиму вслѣдствіе безсѣницы. Многіе убивали своихъ коровъ потому, что нечѣмъ было кормить ихъ. За недостаткомъ сѣна приходилось кормить скотъ «таломъ»: разрѣзывали кору тальника на мелкіе кусочки, прибавляли воду и соль и этимъ кормили скотъ. Нѣкоторые держали своихъ лошадей въ полѣ на подножномъ корму, гдѣ, при неглубокомъ снѣгѣ, они питались «ветошью»,—остатками растительности прошлаго года. Раннею весною многіе угнали въ поле и своихъ коровъ, около которыхъ и устроили себѣ жилища. Много лошадей и коровъ пало. Можно положительно сказать, что четвертая часть сургутскаго скота погибла въ послѣднюю зиму.

7. Половая зрѣлость женскаго населенія города Сургута.

Для выясненія этого вопроса выбраны изъ переписи женщины, родившіяся въ г. Сургутѣ и его округѣ, а также въ Тобольской губерніи, преимущественно въ г. Тобольскѣ. Послѣднихъ оказалось, однако, немного. Опросъ женщинъ производился въ такомъ порядкѣ:

а) На которомъ году появилась первая менструація? На этотъ вопросъ изъ опрошенныхъ женщинъ отвѣтили 134. Результаты отвѣтовъ изложены въ табличкѣ № 10.

№ 10. Менструація.

На которомъ году наступили регулы на .	13	14	15	16	17	18	19.
Число лицъ	3	23	30	37	25	11	5.

Отсюда видно, что наибольшій процентъ женщинъ 28,3% начиналъ менструировать на 16-омъ году, т. е. между 15 и 16 годами. Для вычисленія средняго возрас-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

та, мы считали число полныхъ лѣтъ, то есть, если женщина заменструировала на 15 году, мы считали, что ей исполнилось 14 лѣтъ и т. д. Такимъ образомъ средній возрастъ наступленія первыхъ регулъ у сургутскихъ женщинъ выходитъ по вычисленію 15,82 лѣтъ или 15 лѣтъ 9 мѣсяцевъ 25 дней. По докладу *) доктора Родзевича седьмому съѣзду естествоиспытателей, сдѣланному на основаніи болѣе 44000 записей, средній возрастъ начинающій менструировать женщинъ Европейской Россіи-15,94 л. или 15 л. 11 м. 8 дн. Слѣдовательно сургутскія женщины менструируютъ раньше средней женщины Россіи. По доктору Суровцову **) крестьянки Архангельской губерніи менструируютъ въ первый разъ 15 л. 10 мѣс. 26 дней, слѣдовательно, тоже раньше, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ, но позднѣе, чѣмъ въ Сургутѣ.

На другіе вопросы о менструаціи: сколько дней продолжаются регулы, съ болью или безъ боли, сколько недѣль и дней проходитъ отъ регулъ до регулъ?—на все это я получилъ мало отвѣтовъ, а потому и средняго не вывелъ. Видно, однако, что менструаціи весьма правильныя, продолжаются 3—4 дня, безъ боли, и наступаютъ чрезъ 3—4 недѣли.

b) *На которомъ году выходятъ замужъ?* Получены точные отвѣты отъ 219 женщинъ; результаты отвѣтовъ изложены въ слѣдующей табл. № 11. Для вычисленія средняго возраста женщины при выходѣ ея замужъ, мы считали число полныхъ лѣтъ, протекшихъ до замужества.

№ 11. Выходъ замужъ.

Число полн. лѣтъ до замуж.	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	35	36	41	Всего
Число женщинъ	13	26	38	33	17	28	13	6	17	7	7	5	1	2	2	2	1	1	219

Самый большой процентъ—17,35% падаетъ на число женщинъ, имѣвшихъ до замужества полныхъ 18 лѣтъ, т. е. вышедшихъ замужъ на 19 году, затѣмъ слѣдуютъ 19-ти лѣтнія женщины—15,06%, потомъ 21-го года—12,78%, дальше 17-ти лѣтъ—11,87%, 16-ти и 22-хъ лѣтъ—5,93% и т. д. Въ среднемъ, опрошенныя нами 219 женщинъ вышли замужъ 20 лѣтъ 6 мѣсяцевъ 25 дней. Но если пренебречь весьма малыми цифрами, выпадающими на число женщинъ, вышедшихъ замужъ 28 лѣтъ и старше, то наша средняя будетъ болѣе приближаться къ истинной и составитъ 19 лѣтъ 2 мѣс. 26 дней. И дѣйствительно, изъ опрошенныхъ женщинъ большая половина—110 человѣкъ—вышли замужъ моложе 20 лѣтъ, отъ 20 до 25 л. вышла замужъ 81 женщина, а изъ остальныхъ 28 человѣкъ 19 жен. относятся къ 25-ти, 26-ти и 27-ми лѣтнему возрасту и только 9 женщинъ къ возрасту отъ 28 до 41 года. Такимъ образомъ къ правильному нормальному полученію сургутскими женщинами первой менструаціи слѣдуетъ еще прибавить правильный, цѣлесообразный выходъ замужъ не моложе 16 и не старше 25 лѣтъ, въ среднемъ около 20 лѣтъ.

c) *Черезъ сколько времени послѣ выхода замужъ родился первый ребенокъ?* На этотъ вопросъ не всѣ женщины могли отвѣтить съ достовѣрностью, а потому привожу только 158 случаевъ:

*) См. «Тамбовскій уѣздъ». Диссертація на степень доктора медицины Никольскаго. 1885 г.
**) Тамъ же.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 12. Время рожденія перваго ребенка.

Черезъ сколько лѣтъ	До году	Черезъ 1 годъ.	2 года.	3	4	5	6	7	9
Число женщинъ	38	78	30	3	2	4	1	1	1

У большинства женщинъ первый ребенокъ родился черезъ одинъ годъ—49,36%, затѣмъ до году—24,05%, черезъ 2 года—18,98%. Въ среднемъ рожденіе перваго ребенка, принимая выраженіе «до году» въ среднемъ за $10^1/_2$ мѣсяцевъ, наступаетъ черезъ 1 годъ 5 мѣсяцевъ 6 дней.

d) Сколько было дѣтей? Изъ 819 опрошенныхъ женщинъ сто оказались въ возрастѣ старше 40 лѣтъ. Всѣхъ сургутскихъ женщинъ старше 40 лѣтъ—147, но не всѣ отвѣчали на вопросы. Въ сказанномъ возрастѣ ни одна сургутская женщина не рожаетъ, хотя климактерическій періодъ наступаетъ у нихъ позже 40 лѣтъ. У опрошенныхъ ста женщинъ было 716 рожденій. Изъ числа рожденій живыхъ дѣтей было 696, мертворожденныхъ—8 и выкидышей—12. Вовсе не было дѣтей у 7 женщинъ, изъ которыхъ одна вышла замужъ на 42 году. По количеству живыхъ дѣтей матери распредѣляютъ такимъ образомъ:

По 1 реб., было у	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	9,	10,	11,	12,	13,	15,	17,	18,	19,	0
4 матерей,	6,	5,	9,	5,	5,	10,	12,	12,	9,	3,	7,	2,	1,	1,	1,	1,	7(6).

Такимъ образомъ 6% замужнихъ женщинъ вовсе не имѣли дѣтей, наибольшій процентъ матерей (12%) имѣли по 8 и 9 человѣкъ. Въ среднемъ на каждую женщину приходится 6,96 дѣт. Если опрошенныхъ женщинъ раздѣлить на группы: 1) вышедшихъ замужъ моложе 20 лѣтъ, 2) отъ 20 до 25 лѣтъ, 3) 25—30 лѣтъ и 4) старше 30 лѣтъ, то получимъ, что первая группа въ 33 человѣка имѣла дѣтей 292 и на каждую женщину приходится 8,84 дѣт., вторая группа—53 чел.—родила 366 чел. дѣтей, слѣд. въ среднемъ на каждую женщину этой группы приходится 6,9 дѣт., третья группа—9 чел.—имѣла 39 дѣт. и въ среднемъ 4,33 и четвертая—5 чел.—родила 9 дѣт.—на каждую женщину 1,8 дѣт.; словомъ, наиболѣе плодовитыми оказались женщины, вышедшія замужъ моложе 20 лѣтъ, а такъ какъ половина сургутскихъ женщинъ (50,02%) выходитъ замужъ моложе 20 лѣтъ, то къ нимъ болѣе примѣнима средняя плодовитость въ 8.84; У всѣхъ же опрошенныхъ женщинъ было живыхъ дѣтей 1133, но отсюда выводить среднюю невозможно, такъ какъ большинство женщинъ находится еще въ плодовомъ періодѣ.

e) Сколько дѣтей осталось въ живыхъ? Этимъ вопросомъ я желалъ опредѣлить смертность дѣтей, т. е. сколько изъ родившихся умерло, но для легкости и скорости отвѣтовъ я спрашивалъ, сколько осталось въ живыхъ. Изъ 1133 дѣтей, родившихся живыми, осталось въ живыхъ 513, умерло 620, процентъ смертности 54,72 т. е. изъ 1000 родившихся дѣтей умерло слишкомъ 547 человѣкъ. Смертность дѣтей большая. Цифры рожденія и смертности можно дѣлить такъ. У женщинъ въ возрастѣ старше сорока лѣтъ родилось живыхъ дѣтей 696, изъ нихъ осталось въ жилыхъ 306, умерло 390, что составляетъ процентъ смертности 55,6% или 556 pro mille. У остальныхъ женщинъ было 437, осталось въ живыхъ 207, умерло 230, процентъ смертности 52,63% или 526,3 pro mille.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 13. Смертность дѣтей.

Возрастъ матерей.	Всѣхъ живыхъ дѣтей было:	Осталось въ живыхъ.	Умерло.	Процентъ смертности.	Смертность pro mille.
19 лѣтъ.	2	1	1	50%	500‰
20 „	4	2	2	50	500
22 „	5	3	2	40	400
23 „	13	8	5	38,45	384,5
24 „	13	5	8	61,54	615,4
25 „	7	3	4	57,14	571,4
26 „	13	6	7	53,84	538,4
27 „	8	3	5	62,5	625
28 „	15	7	8	53,33	533,3
29 „	12	7	5	41,66	416,6
30 „	64	33	31	48,43	484,3
31—35 лѣтъ . . .	114	52	62	54,38	543,8
36—40 „	167	77	90	53,89	538,9
41—45 „	192	83	109	56,77	567,7
46—50 „	123	58	65	52,84	528,4
51—55 „	86	46	40	46,51	465,1
56—60 „	114	45	69	60,52	605,2
61—65 „	100	43	57	57	570
66—70 „	52	23	29	55,77	557,7
Старше 70 лѣтъ .	29	8	21	72,41	724,1
Итого . . .	1133	513	620	54,72%	547,2‰

Изъ таблицы № 13 видно, что у очень молодыхъ матерей умираетъ больше 50% родившихся дѣтей; попадаются даже 57,14%—61,54% и 62,5%. Въ среднемъ у женщинъ до 30 лѣтъ было 146 дѣтей и умерло 78, или 53,41%. У 30—35 лѣтняго возраста матерей смертность дѣтей была 54,38%; у 35—40 л.—53,89%; наконецъ у 40 лѣтнихъ и старше—55,6%. Такимъ образомъ дѣти преимущественно умираютъ въ весьма раннемъ возрастѣ.—Узнавать во время переписи о числѣ лѣтъ каждаго умершаго ребенка было невозможно, такъ какъ женщины этого не припоминали. Мы коснемся еще этого вопроса, а равно смертности дѣтей по мѣсяцамъ года при разборѣ данныхъ изъ церковныхъ книгъ о смертности, рождаемости и бракосочетаніи сургутскаго населенія за послѣднія 28 лѣтъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

f) Сколько было мертворожденій и выкидышей? На 1171 рожденіе было мертворожденій и выкидышей 38, что составляетъ 3,24%, изъ нихъ мертворожденій было 16, т. е. 1,36% и выкидышей 22, т. е. 1,88%, слѣдовательно, на 1000 рожденій приходится 13,6 мертворожденій и 18,8 выкидышей. Весьма малый процентъ мертворожденій и выкидышей доказываетъ нормальное физіологическое состояніе сургутской женщины, имѣющей правильные регулы, выходящей вовремя замужъ и оказывающейся весьма плодовитою.

g) На которомъ году прекратились регулы? Климактерическій періодъ наступалъ у 45 опрошенныхъ въ этомъ отношеніи женщинъ, въ среднемъ въ 44 года, 2 мѣсяца и 19 дней. Отсюда средній плодовый періодъ сургутской женщины равенъ 28 г. 4 м. и 24 д.; онъ сравнительно малъ. По возрасту климактерическій періодъ наступалъ такъ:

На 35 году,	36,	39,	40,	41,	42,	43,	44,	45,	46,	48,	50,	52,	53,	56.
у 1 женщина,	1,	2,	4,	3,	3,	4,	5,	12,	1,	2,	4,	1,	1,	1.

Больше всего женщинъ (26,66%) вступили въ климактерическій періодъ на 45 году. Однако, въ виду недостаточнаго числа опрошенныхъ, эти цифры не могутъ считаться точными. Отвѣчать же на такой вопросъ многія старыя женщины ни за что не соглашались.

h) Кормила ли дѣтей грудью? На этотъ вопросъ всѣ женщины отвѣтили утвердительно, т. е. всѣ кормятъ своихъ дѣтей грудью. Въ виду этого смертность дѣтей на первомъ году жизни должна бы быть минимальная, но на самомъ дѣлѣ это не такъ. Вслѣдствіе скуднаго количества молока у матерей (пища послѣднихъ крайне не питательна: она состоитъ преимущественно изъ рыбы, чернаго хлѣба и чая), а главное, вслѣдствіе убѣжденія въ необходимости давать ребенку и другую пищу, кромѣ молока, сургутскія женщины весьма рано, чуть ли не съ перваго дня жизни ребенка, начинаютъ ему давать не только коровье молоко, но даже хлѣбъ. О разбавленіи коровьяго молока водою и прибавленіи сахара съ цѣлью давать его ребенку онѣ и слышать не хотятъ. При такой смѣшанной пищѣ выходитъ для ребенка не польза, а вредъ, даже при кормленіи материнскимъ молокомъ.

8) Составъ населенія.

По переписи, произведенной въ концѣ 1890 года, въ гор. Сургутѣ оказалось 1178 человѣкъ; изъ нихъ 557 мужчинъ и 621 женщина, слѣдовательно, на 100 мужчинъ приходится 111,5 женщинъ. Но въ число мужчинъ мы включили 33 солдата мѣстной команды, временно проживающихъ въ Сургутѣ. Если исключить это число, то на 100 мужчинъ обычнаго населенія придется 118,5 женщинъ. Преобладаніе женщинъ въ населеніи надъ мужчинами представляетъ обыкновенное явленіе. Оно замѣчается, какъ въ большинствѣ Европейскихъ государствъ, такъ и во всѣхъ почти губерніяхъ Россіи. Однако этотъ перевѣсъ нигдѣ почти не достигаетъ такой громадной цифры, какъ въ Сургутѣ. Такъ въ большинствѣ государствъ Европы*) перевѣсъ женщинъ надъ мужчи-

*) См. „Тамбовскій уѣздъ". Диссерт. Никольскаго, 1885 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

нами доходитъ maximum до 9,5%. Въ Россіи по десятой ревизіи на 100 мужчинъ приходится 104,8 женщинъ. Сѣверныя губерніи Россіи даютъ большій перевѣсъ (107,8), чѣмъ другія губерніи. Еще сильнѣе замѣчается перевѣсъ только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Московской губерніи, гдѣ получаются цифры 112, 115 и даже 117 на 100, но тутъ это явленіе легко объясняется: мужское населеніе часто уходитъ на промыслы и не живетъ дома. Въ Сургутѣ же отхожихъ промысловъ нѣтъ, а если и отправляются на рыбную ловлю, за орѣхами, на сѣнокосъ и проч., то зачастую вмѣстѣ съ женскимъ населеніемъ. Кромѣ того, во время произведенной мною переписи, всѣ жители были дома, а если кто на короткое время куда-нибудь по близости и уѣхалъ, напр. въ лѣсъ по дрова, то таковой записывался. Значительный перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами въ Сургутѣ, вѣроятно, объясняется большею смертностью мужчинъ, какъ мы это увидимъ въ главѣ о смертности.

Распредѣленіе населенія по возрастамъ представлено въ таблицахъ № 14 и 15.

№ 14. Возрастъ населенія.

Возрастъ.	Обоего пола.	Отдѣльно		%	
		мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.
До 1-го мѣсяца	4	2	2	0,3	0,3
Отъ 1-го до 3-хъ мѣсяцевъ	6	4	2	0,7	0,3
Отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ	8	4	4	0,7	0,6
Отъ 6-ти мѣсяцевъ до 1-го года	43	20	23	3,6	3,7
Отъ 1-го года до 2-хъ лѣтъ	30	15	15	2,7	2,4
2— 3 л.	25	11	14	1,9	2,2
3— 4 „	30	11	19	1,9	3,0
4— 5 „	18	10	8	1,8	1,3
5— 8 „	78	36	42	6.4	6,7
8—10 „	45	22	23	3,9	3,7
10—12 „	49	26	23	4,6	3,7
12—15 „	76	25	51	4,5	8,2
15—20 „	119	59	60	10,6	9,7
20—25 „	114	70	54	12,5	8,7
25—30 „	107	50	57	8,9	9,2
30—35 „	80	43	37	7,7	5,9
35—40 „	86	40	46	7,1	7,4
40—45 „	59	26	33	4.6	5,3
45—50 „	53	25	28	4,5	4,5
50—55 „	33	12	21	2,1	3,4
55—60 „	37	15	22	2,7	3,5
60—65 „	35	15	20	2,7	3,2
65—70 „	19	10	9	1,8	1,4
70—75 „	4	2	2	0,3	0,3
75—80 „	4	1	3	0,2	0,5
80—85 „	4	2	2	0,3	0,3
85—90 „	0	0	0	0	0
90—95 „	3	1	1	0,2	0,2
ВСЕГО	1178	567	621		

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№. 15 На 1000 человѣкъ населенія приходится разныхъ возрастовъ:

	Сургутъ			Россія по Буняковскому			Европа по Янсону		
	мужч.	женщ.	об. п.	мужч.	женщ.	об. п.	мужч.	женщ.	об. п.
0— 5 лѣтъ . .	138,2	140,1	139,2	154,0	149,5	151,7	120,0	121,0	123,5
5—10 „ . .	104,1	104,7	104,4	121,0	118,3	120,1	111,4	107,2	109,3
10—15 „ . .	91,6	119,1	106,1	108,7	107,2	107,9	98,2	94,6	96,4
15—20 „ . .	105,0	96,6	101,0	101,5	101,7	101,6	87,6	90,0	88,8
20—25 „ . .	125,5	87,0	105,2	91,4	90,7	91,0	84,2	88,2	86,2
25—35 „ . .	166,9	151,3	158,7	150,6	143,5	147,0	148,7	150,3	149,5
35—45 „ . .	118,5	127,2	123.0	113,9	107,8	110,9	122,6	123,2	122,9
45—55 „ . .	66,4	78,8	72,7	76,3	75,3	75,9	101,1	101,2	101,2
55—65 „ . .	53,3	67,6	61,1	53,3	69,6	61,4	69,7	70,0	79,3
65—75 „ . .	21.5	17,7	19,5	22,5	30,0	27,3	38,0	39,1	38,5
75—85 „ . .	5,4	8,0	6,8	5,0	5,7	5,3	11,2	12,5	11,9
85 и выше . .	1,8	1,6	1,7	0,9	0,7	0,8	1,3	1,7	1,5

Опредѣленіе возрастного состава населенія важно въ экономическомъ и санитарномъ отношеніяхъ. Отъ большаго или меньшаго количества рабочаго возраста зависитъ благосостояніе населенія. Большее или меньшее количество стариковъ и дѣтей указываетъ нѣкоторымъ образомъ на качество смертности. Если считать рабочій возрастъ отъ 20 до 52 л., полурабочій отъ 15 до 20 л. и отъ 55 до 65 л., а остальные возрасты не рабочими, то на 1000 чел. населенія получимъ: рабочихъ 477 мужчинъ, 444 женщины и 460 обоего пола; полурабочихъ 159 мужчинъ, 164 женщины и 162 обоего пола; нерабочихъ 362 мужчинъ, 361 женщины и 377 обоего пола. Такимъ образомъ рабочихъ и полурабочихъ возрастовъ у насъ въ среднемъ довольно большое число, оно больше, чѣмъ въ Россіи вообще и чѣмъ во многихъ губерніяхъ Россіи въ частности. Нерабочихъ же наоборотъ не особенно много, меньше, чѣмъ во многихъ другихъ мѣстностяхъ. Большое количество производительныхъ силъ весьма выгодно для населенія, такъ какъ послѣднее не должно затрачивать значительнаго труда на содержаніе нерабочихъ возрастовъ. Жаль только, что производительныя силы въ Сургутѣ пропадаютъ почти даромъ, какъ объ этомъ можно судить по занятіямъ жителей. Въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ до 5 л. и въ возрастѣ 5—10 л. Сургутъ даетъ меньшій процентъ населенія, чѣмъ Россія, по Буняковскому, и больше, чѣмъ Европа, по Янсону. Въ возрастѣ 10—15 л. процентъ нашего мужского населенія меньше Россіи и Европы, а женскаго гораздо больше, Съ 15 до 45 л. цифра Сургутскаго населенія превосходитъ таковую же цифру въ Россіи и Европѣ: съ 45 до 75 л. процентъ населенія значительно падаетъ, гораздо сильнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Россіи и въ Европѣ. Въ этомъ возрастѣ, преимущественно съ 45 до 65 л., особенно убываетъ въ Сургутѣ мужское населеніе, что зависитъ отъ большей смертности послѣдняго. Возрасты 75—85 л. у насъ превосходятъ русскія цифры, но меньше европейскихъ, а

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

отъ 85 и больше превосходятъ тѣ и другія, но старше 95 лѣтъ нѣтъ ни одного. Разбирая въ отдѣльности дѣтскій возрастъ, мы находимъ въ немъ три maximum'а. Первый у дѣтей отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, второй отъ 5 до 8 лѣтъ и третій отъ 12 до 15 лѣтъ. Во всѣхъ трехъ повышеніяхъ дѣвочекъ больше, чѣмъ мальчиковъ, при чемъ это превосходство замѣтно возрастаетъ съ каждымъ повышеніемъ.

Для опредѣленія средняго возраста живущихъ мы взяли сумму полныхъ лѣтъ, прожитыхъ всѣми жителями до нашей переписи и раздѣлили ее на число жителей. При этомъ получили средній возрастъ для мужчинъ 25,6 лѣтъ, для женщинъ—26,1 и обоего пола 25,9 л. Но такъ какъ мы брали число полныхъ лѣтъ, а остатки отбрасывали, то означенныя цифры нѣсколько меньше дѣйствительныхъ. Числа эти во всякомъ случаѣ не маленькія, особенно если принять въ разсчетъ, что больше трети населенія составляютъ дѣти.

Семейное состояніе населенія представлено въ табл. № 16, изъ которой видно что мужчинъ больше всего женатыхъ и затѣмъ добрачныхъ, т. е. дѣтей и юношей до 16 л., женщинъ же больше всего добрачныхъ и затѣмъ уже замужнихъ. Вдовъ у насъ втрое больше, чѣмъ вдовцовъ. Перевѣсъ женщинъ въ группѣ вдовыхъ наблюдается почти вездѣ. Это обусловливается тѣмъ, что вдовому мужчинѣ легче жениться, чѣмъ вдовой женщинѣ выйти замужъ. Наибольшее количество вдовъ относится къ возрасту отъ 45 до 65 л., именно къ тому возрасту, въ которомъ мужчинъ у насъ больше умираетъ, чѣмъ женщинъ. Кромѣ группы вдовыхъ преобладаніе женщинъ надъ мужчинами замѣтно въ добрачномъ возрастѣ:—дѣвочекъ больше мальчиковъ. Этими двумя группами и объясняется численный перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами.

№ 16. Составъ населенія по семейному состоянію:

ВОЗРАСТЪ.	Добрачныхъ до 60 лѣтъ.		Холостыхъ и дѣвицъ.		Женатыхъ и замужнихъ.		Вдовыхъ.	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
Отъ 0 до 16 лѣтъ	296	225	—	—	—	—	—	—
» 16 » 20 »	—	—	50	54	—	6	—	—
» 20 » 25 »	—	—	53	31	16	23	—	—
» 25 » 30 »	—	—	12	15	37	39	1	3
» 30 » 35 »	—	—	7	6	34	29	2	2
» 35 » 40 »	—	—	3	4	36	37	1	5
» 40 » 45 »	—	—	1	1	21	21	4	11
» 45 » 50 »	—	—	—	1	24	14	1	13
» 50 » 55 »	—	—	—	—	12	8	—	13
» 55 » 60 »	—	—	—	2	9	7	6	13
» 50 » 65 »	—	—	1	—	10	7	4	13
» 65 » 70 »	—	—	—	—	6	—	4	9
» 70 » 75 »	—	—	—	—	1	—	1	2
» 75 » 80 »	—	—	—	—	1	—	—	3
» 80 » 85 »	—	—	—	1	—	—	2	1
» 85 » 90 »	—	—	—	—	—	—	—	—
» 90 » 95 »	—	—	—	—	—	—	1	1
Всего.	196	226	127	115	207	191	27	89
% на общее число. .	35,2	36,4	22,8	18,5	37,2	30,7	4,8	14,4

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

По вѣроисповѣданію (табл. № 17) все сургутское населеніе, какъ мужчины, такъ и женщины, православные. Имѣющіеся въ весьма ограниченномъ количествѣ магометане, евреи и католики (всѣ они вмѣстѣ составляютъ 0,8% всего населенія) временно живутъ въ Сургутѣ.

№ 17. Вѣроисповѣданіе.

	Правосл.	Магомет.	Евреевъ.	Католик.	Всего.
Мужчинъ	548	4	3	2	557
Женщинъ	620	—	1	—	621

Сословное дѣленіе жителей представлено въ табл. № 18.

№ 18. Составъ населенія по сословіямъ.

	Бывшихъ казаковъ и ихъ семействъ. (Теперь они всѣ мѣщане).	Крестьянъ и ихъ сем.	Ссыльныхъ и ихъ сем.	Мѣщанъ коренныхъ и ихъ сем.	Инородцевъ			Дворянъ съ сем.	Духовнаго званія	Солдатъ и ихъ сем.	ВСЕГО
					Остяковъ	Татаръ	Самоѣд.				
Мужчинъ . .	315	48	36	78	10	4	—	12	9	45	557
Женщинъ . .	366	84	31	93	11	—	2	9	15	10	621

Мѣщане г. Сургута дѣлятся на двѣ категоріи: одна составляется изъ коренныхъ мѣщанъ, другая—изъ бывшихъ казаковъ, переименованныхъ въ мѣщане. Коренные мѣщане поселились въ Сургутѣ болѣе ста лѣтъ тому назадъ. Они прибыли сюда большею частью изъ южныхъ округовъ Тобольской губерніи по предложенію начальства и по собственному желанію. Упраздненіе казачьей команды Сургутскаго края послѣдовало въ маѣ мѣсяцѣ 1881 года, при этомъ казакамъ разрѣшено было перейти на службу въ другія казачьи команды или переписаться въ мѣщане. Въ послѣднемъ случаѣ имъ предоставлено право на многія льготы, напр. пользоваться казеннымъ пайкомъ въ теченіи 5 лѣтъ, получать въ собственность тѣ угодья, которыми пользовались до 1881 года и пр. Такъ какъ всѣ почти мѣстные казаки имѣли въ городѣ недвижимое имущество и хозяйство, то они не пожелали перейти на службу въ другія команды, а приписались въ мѣщане. Получая паекъ и жалованье, казаки жили безпечно и ни о какихъ заработкахъ, необходимыхъ для существованія, не думали. Вмѣстѣ съ городскими обывателями они эксплоатировали земли, окружающія городъ и принадлежащія казнѣ: рубили дрова, ставили сѣно и ловили рыбу. При такихъ занятіяхъ казаки остались и теперь, хотя условія жизни измѣнились.

Крестьяне, живущіе въ Сургутѣ, переселились сюда преимущественно изъ Сургутскаго и Тобольскаго округовъ. Что касается ссыльныхъ, то главный контингентъ ихъ составляютъ потомки людей, давно сосланныхъ въ Сургутъ. Большая часть ихъ родилась здѣсь, такъ какъ сами ссыльные поженились на мѣстныхъ крестьянкахъ и мѣщанкахъ. Въ числѣ 36 ссыльныхъ мужского пола находятся 3 дворянина,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

2 духовнаго званія, 16 мѣщанъ и 16 крестьянъ. Женскій персоналъ семействъ ссыльныхъ составляютъ 2 дворянки, 19 мѣщанокъ и 11 крестьянокъ.—Инородцы—остяки и самоѣды—пересилились изъ Сургутскаго округа и живутъ въ услуженіи. Изъ татаръ двое служатъ рабочими, а двое недавно пріѣхали въ Сургутъ съ торговою цѣлью.—Къ числу дворянъ относятся преимущественно семейства служащихъ въ Сургутѣ чиновниковъ.—Въ графѣ солдатъ мы помѣстили, 33 солдата сургутской мѣстной команды, 4 отставныхъ солдата, 3 жандарма, а также солдатскихъ женъ и дѣтей.

Въ таблицѣ № 19 мы распредѣлили жителей г. Сургута по роду ихъ занятій. По-видимому, главнымъ занятіемъ жителей мужского пола служатъ промышленность и торговля. Виды промышленности и предметы торговли нами описаны. Графа «средства родственниковъ» заключаетъ въ себѣ главнымъ образомъ дѣтей, неспособныхъ еще къ самостоятельному труду. Женщины занимаются преимущественно домашними работами: ухаживаютъ за скотомъ, шьютъ и кромѣ того, принимаютъ дѣятельное участіе въ ставленіи сѣна. Многія изъ нихъ служатъ кухарками, горничными, нянъками у пріѣзжихъ людей и у торговцевъ.

№ 19. Занятія жителей.

Мужщины.	
Жалов. на госуд. службѣ . .	11
Священно-служителей	3
Промышленность	174
Торговля	30
Плотн. и столяр.	14
Сапожниковъ	12
Портныхъ	1
Слесарей и кузнецевъ . . .	2
Серебр. дѣлъ мастеръ . . .	1
Ямщиковъ	8
Служащ. при разныхъ учрежд. .	16
Прикащмковъ	10
Прислуги	4
Пожарныхъ	2
Стражниковъ	4
Почтальоновъ	2
Чернорабочихъ	38
Фельдшера	3
Частный учитель	1
Средства родственник. . . .	179
Безъ обозначенія	8
Солдатъ на службѣ	33
Всего .	557

Женщины.	
Жалов. на госуд. службѣ . .	2
Торговля	1
Скорнячье	15
Рукодѣліе	6
Прислуги	37
Повитуха	1
Прачки	2
Средства водственниковъ . .	262
Домашнія работы	263
Безъ обозначенія	32
Всего . .	621

Національность (табл. № 20) почти всего населенія Сургута—русская (94,9% мужчинъ и 97,4% женщинъ). На долю остальныхъ національностей приходится весьма мало. Это все люди, временно живущіе въ Сургутѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 20. Національность.

	Русскихъ	Остяковъ	Поляковъ	Татаръ	Евреевъ	Персовъ	Цыганъ	Самоѣдовъ	Всѣхъ
Мужчинъ	529	12	5	4	3	2	2	—	557
Женщинъ	605	11	—	—	2	—	1	2	621

По отношенію къ грамотности насъ больше всего интересуетъ обычное населеніе, а потому раздѣлимъ все населеніе г. Сургута на двѣ группы: стаціонарный элементъ и подвижной. Къ первой группѣ относятся тѣ жители Сургута, которые здѣсь давно поселились, устроились, имѣютъ постоянную осѣдлость, опредѣленныя занятія и не думаютъ о выѣздѣ. Подвижной элементъ составляютъ люди, временно проживающіе въ Сургутѣ. Сюда слѣдуетъ причислить чиновниковъ, занимающихъ государственныя должности, также временно сосланныхъ, солдатъ мѣстной команды и другихъ, пріѣхавшихъ сюда на время съ торговою или промышленною цѣлью. Численность подвижного элемента видна изъ слѣдующей таблицы № 21.

№ 21. Подвижной элементъ населенія.

	Занимающіе госуд. должн.	Ихъ жены и дѣти	Ссыльные, врем. живущ. въ Сургутѣ	Ихъ дѣти	Другіе временно проживающіе	Солдатъ на службѣ	Ихъ жены и дѣти	Всего
Мужчинъ	12	6	9	4	2	33	2	68
Женщинъ	2	13	3	—	8	—	2	28

Если исключить изъ всего населенія его подвижной элементъ, то число стаціонарнаго населенія будетъ равняться 1082 чел., изъ которыхъ 489 мужчинъ и 593 женщинъ.

Подвижной элементъ населенія по числу грамотныхъ и неграмотныхъ представляетъ слѣдующія группы:

	мужч.	женщ.
Дѣтей до 7 лѣтъ	12	5
Грамотныхъ	35	12
Неграмотныхъ	31	11
Всего . . .	68	28

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Грамотныхъ мужского пола оказывается 51,5%, неграмотныхъ 30,9%, дѣтей до 7 л. 17,6%. Неграмотные относятся преимущественно къ солдатамъ мѣстной команды. Грамотныхъ женскаго пола 42,8%, неграмотныхъ 39,3%, дѣтей 17,8%. Среди женщинъ находится меньше грамотныхъ, чѣмъ среди мужчинъ. По мѣсту полученія образованія грамотные подвижного элемента населенія дѣлятся такъ:

	мужч.	женщ.
Обучавшихся дома	2	2
» въ низшихъ школахъ	17	7
» на военной службѣ	6	»
» въ среднихъ учебн. завед.	8	3
Получившихъ образ. въ университ.	2	»
Всего	35	12

Распространеніе грамотности среди стаціонарнаго населенія выражается такъ:

	мужч.	женщ.
Дѣтей до 7 лѣтъ	81	109
Грамотныхъ	332	84
Неграмотныхъ	76	400
Всего	489	593

Неграмотныхъ мужчинъ 76 человѣкъ или 16,3%. Въ числѣ неграмотныхъ имѣемъ 30 крестьянъ, 9 остяковъ и 37 мѣщанъ. Крестьяне, и въ особенности остяки, не обучаютъ своихъ дѣтей. Неграмотныхъ женскаго пола весьма много—400 человѣкъ или 67,4%. Грамотныхъ женщинъ среди коренного населенія очень мало, всего 84 чел. или 14,16%. Только коренные мѣщане, духовныя лица и ссыльные обучаютъ своихъ дѣтей женскаго пола. Крестьянскія дѣвочки всѣ безграмотны, а бывшіе казаки, такъ охотно посылающіе своихъ мальчиковъ въ школу, вовсе не думаютъ о необходимости знанія грамоты и для женщины. Имъ кажется страннымъ, а нѣкоторымъ даже дикимъ учить грамотѣ дѣвочекъ, которыхъ считаютъ годными для сѣнокосовъ и скотоводства и то только въ томъ случаѣ, если онѣ работаютъ подъ наблюденіемъ мужчинъ. Среди мужского стаціонарнаго населенія грамотныхъ оказывается очень много—332 чел., что составляетъ 67,9% всего мужского стаціонарнаго населенія или 81,1% мужского населенія способнаго къ ученію, такъ какъ до 7 лѣтъ обучать еще рано. Такимъ образомъ больше $^4/_5$ мужского населенія оказываются грамотными.

По мѣсту полученія образованія мы имѣемъ слѣдующія данныя:

	мужч.	женщ.
Учащихся въ Сургутской школѣ	47	10
» дома	12	12
Обучавшихся въ Сургутской школѣ	243	50
» дома	10	12
» въ низшихъ школахъ другихъ городовъ	14	»
» на военной службѣ	4	»
» въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	2	»
Всего	322	84

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Такимъ образомъ, изъ 332 грамотныхъ мужского пола одна Сургутская школа дала 290 человѣкъ или 87,3%. Да и женщины тоже главнымъ образомъ обучались въ Сургутской школѣ. Очевидно, сургутяне съ любовью относятся къ своему источнику распространенія грамотности. Разсмотримъ же санитарное состояніе сургутскихъ школъ.

Въ Сургутѣ имѣются двѣ школы: мужское приходское одноклассное училище и женское церковное одноклассное. Мужское училище преобразовано изъ бывшей казачьей школы, устроенной отставнымъ чиновникомъ Туполевымъ въ собственномъ домѣ и на собственный счетъ. Въ настоящее время оно помѣщается въ одноэтажномъ деревянномъ домѣ, на пустопорожней площади, на болѣе возвышенномъ мѣстѣ, чѣмъ окружающія зданія. По западную сторону училища, саженяхъ въ 30 находится церковь, по восточную на меньшемъ разстояніи—старое заброшенное зданіе бывшей казачьей казармы. Мѣсто, гдѣ расположено училище, заборомъ не огорожено, а стоитъ только нѣсколько столбовъ, напоминающихъ, что здѣсь былъ когда-то дворъ. Въ санитарномъ отношеніи мѣстность для училища выбрана удачно, такъ какъ эта часть города находится въ лучшихъ гигіеническихъ условіяхъ, чѣмъ другія. Въ училищѣ 4 комнаты: одна—классная, другая—рекреаціонная, третья—прихожая и четвертая—для одежды. Въ училищѣ находилось во время переписи 47 человѣкъ. Классная комната для 47 человѣкъ сравнительно очень мала: на каждаго ученика приходится всего 0,2 куб. саж. воздуха, а если принять въ разсчетъ рядомъ находящуюся рекреаціонную комнату, то объемъ воздуха для каждаго ученика будетъ 0,3 куб. саж., слѣдовательно такое количество воздуха, котораго недостаточно даже при хорошо устроенной системѣ вентиляторовъ, а между тѣмъ конструкція вентиляторовъ здѣсь допотопная и не отвѣчаетъ требованіямъ гигіены. Вентилируется воздухъ отверстіями около двухъ вершковъ въ діаметрѣ, продырявленными въ стѣнѣ около потолка. Такихъ отверстій два, одно въ классной, другое въ рекреаціонной комнатѣ. Правда, эти отверстія открыты почти постоянно, но отъ этого температура комнатъ быстро понижается, что отражается на здоровьѣ учениковъ. Свѣта въ училищѣ достаточно. Классная комната освѣщается 8 окнами, выходящими на югъ, западъ и сѣверо-западъ. Отношеніе свѣтовой поверхности оконъ къ площади пола выражается 1:4 1/3. Въ рекреаціонной комнатѣ три окна съ отношеніемъ 1:4 1/2. Всѣхъ оконъ въ училищѣ 13. Зимою рамы двойныя. Въ училищѣ двѣ печи: одна, сложенная изъ воздушнаго кирпича, топится по вечерамъ, другая желѣзная топится во время занятій, что дѣлаетъ воздухъ болѣе сухимъ. Полы моются рѣдко, всего одинъ разъ въ двѣ недѣли. Классныя скамьи, которыхъ 12, не имѣютъ спинокъ, вслѣдствіе чего ученики сидятъ въ полусогнутомъ положеніи. Ретирадное мѣсто устроено крайне плохо саженяхъ въ десяти отъ училища, зданіе старое, покачнувшееся на бокъ, съ большими щелями въ стѣнахъ, такъ что вѣтеръ дуетъ со всѣхъ сторонъ.

Занятія въ училищѣ происходятъ лѣтомъ съ 9 до 1 1/2, а зимою съ 10 до 2-хъ часовъ. Кромѣ того, ученики занимаются гимнастикой раза два въ недѣлю и пѣніемъ разъ въ недѣлю. Какимъ либо ремесламъ не обучаются. Въ виду довѣрія мѣстныхъ жителей къ училищу, выражающагося въ охотномъ отдаваніи туда учениковъ, и такого большого количества грамотныхъ, выпускаемыхъ училищемъ, слѣдовало бы обратить

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

особое вниманіе на этотъ разсадникъ грамотности. Въ гигіеническомъ отношеніи училище нуждается въ очень многомъ. Далѣе, слѣдовало бы расширить курсъ ученія, ввести преподаваніе самыхъ необходимыхъ ремеслъ соотвѣтственно потребностямъ и нуждамъ нашего края, такъ какъ среди обычнаго населенія г. Сургута нѣтъ ни одного кузнеца, ни одного порядочнаго столяра и т. д. Затѣмъ большую пользу могли бы принести «гигіеническія» бесѣды съ учениками съ цѣлью ознакомить ихъ съ элементарными свѣдѣніями по гигіенѣ. Знаніе ремеслъ подняло бы нѣсколько экономическій бытъ населенія, а гигіеническія свѣдѣнія, быть можетъ, уничтожили бы въ сургутскомъ жителѣ невѣжество, съ которымъ онъ относится къ медицинѣ и врачебнымъ мѣрамъ. Въ понятіи о медицинѣ, санитарныхъ мѣрахъ и необходимости врача и больницы сургутяне стоятъ на низкой степени развитія. Всѣмъ мѣрамъ врачей, предпринимаемымъ съ санитарною цѣлью или въ случаяхъ появленія эпидемическихъ болѣзней, они сопротивляются, сколько возможно. Они скрываютъ больныхъ, не желая ихъ лечить и боясь, главнымъ образомъ, чтобы больного не отправили въ больницу, которая для нихъ страшнѣе всего. Они свободно ходятъ въ домъ заразнаго больного, не смотря на раздающіяся со всѣхъ сторонъ предостереженія. Дезинфекцію своего помѣщенія жители считаютъ личнымъ для себя оскорбленіемъ, и дезинфецировать дома послѣ заразныхъ больныхъ удается съ большимъ трудомъ и очень часто только при содѣйствіи полиціи. Можетъ быть бесѣды о гигіенѣ и медицинѣ разсѣяли бы нѣсколько этотъ страхъ передъ врачами и ихъ мѣрами. Далѣе, слѣдовало бы устроить народную библіотеку. съ выдачею безплатно книгъ для чтенія. Составленіе такой библіотеки обошлось бы недорого, и грамотный сургутянинъ со временемъ сталъ бы охотно читать.

Женское училище помѣщается въ частномъ старенькомъ домѣ и занимаетъ въ немъ одну комнату съ маленькой передней. Фасадъ дома обращенъ на сѣверо-западъ, почему и освѣщеніе крайне недостаточно. Кромѣ того, размѣры оконъ малы и отстоятъ отъ пола менѣе, чѣмъ на аршинъ. Окруженная другими домами, женская школа стоитъ недалеко отъ берега рѣчки Бардаковки, и весною вода подходитъ довольно близко. На каждую изъ 11 ученицъ этого училища приходится 0,6 куб. саж. воздуха, слѣдовательно, вдвое больше, чѣмъ въ мужскомъ. Никакихъ приспособленій къ вентилированію воздуха не имѣется, почему ученицы часто страдаютъ головными болями. Всѣхъ оконъ въ училищѣ 5—четыре въ классной и одно въ передней или рекреаціонной комнатѣ. Отношеніе свѣтовой поверхности оконъ къ поверхности пола $1:4^3/_5$. Зимою рамы двойныя; окна сильно потѣютъ. Температура воздуха 17—18° по Р. Классная мебель такая-же, какъ въ мужскомъ училищѣ. Ретираднаго мѣста не имѣется, и ученицы ходятъ за нуждою въ заброшенный огородъ, саженяхъ въ 10 отъ училища.—Такимъ образомъ, санитарныя условія женскаго училища также крайне плачевны; и тутъ мѣры къ улучшенію необходимы и неотложны.

Обратимся теперь къ вопросу о мѣсторожденіи жителей города. Изъ всего Сургутскаго населенія оказалось:

	мужч.	женщ.
Родившихся въ г. Сургутѣ	405	479
» въ Сургутск. округѣ	32	64

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

	мужч.	женщ.
Родившихся въ Тобольск. губ.	80	59
» въ Западной Сибири	9	8
» въ Европ. Россіи	31	11
Всего . .	557	621

На долю родившихся въ самомъ городѣ приходится 72,7% мужчинъ и 77,3% женщинъ, въ Сургутскомъ округѣ—5,7% мужч. и 10,3% женщ., въ Тобольской губерніи—14,4% мужч. и 9,5% женщ., въ другихъ мѣстахъ Западной Сибири—1,6% мужч. и 1,3% женщ. и, наконецъ, въ Россіи—5,6% мужч. и 1,7% женщ. Такимъ образомъ, не только все обычное населеніе, но и большинство подвижного элемента родились въ Сибири и при томъ въ западной ея части. Большинство чиновниковъ—сибиряки, большая часть солдатъ изъ Тобольской губерніи. Типъ населенія чисто сибирскій. Къ числу пріѣхавшихъ изъ Европейской Россіи относятся многіе мѣстные чиновники, нѣсколько солдатъ Пермской губерніи и ссыльные. Они родились въ разныхъ концахъ Россіи.

Переписью мнѣ желательно было еще выяснить отношеніе жителей къ дѣлу оспопрививанія и успѣхи послѣдняго, а также количество и качество тѣлесныхъ недостатковъ жителей. Оказалось:

	муж.	женщ.
Оспа была привита у	483	554
Не привита оспа у	34	37
Натуральная оспа была у	40	30

Оспопрививаніе въ Сургутѣ шло весьма успѣшно. Натуральная оспа была изъ обычнаго населенія только у 22 мужчинъ и 29 женщинъ и изъ подвижного элемента у 18 мужчинъ и у 1 женщины, пріѣхавшихъ сюда преимущественно изъ Тобольской и Пермской губерній. Оспенныхъ эпидемій не было; только въ 1876 году, когда въ Сургутскомъ округѣ свирѣпствовала оспа, въ Сургутѣ тоже оказалось нѣсколько случаевъ натуральной оспы, но до эпидеміи дѣло не дошло. Существованіе порядочнаго числа лицъ, коимъ оспа вовсе еще не была привита, объясняется недостаткомъ и плохимъ качествомъ детрита, получавшагося въ послѣднее время изъ Тобольска, а также отсутствіемъ въ городѣ оспопрививателя, котораго мѣщанская управа за недостаткомъ средствъ не назначаетъ, не смотря на частыя напоминанія оспеннаго комитета.

Тѣлесные недостатки оказались среди станціонарнаго населенія только у 7 мужчинъ и 13 женщинъ. Къ числу недостатковъ относятся: глухота (3 м. 4 ж.), большею частью старческая, слѣпота (1 м. 4 ж.) чаще на одинъ глазъ, эпилепсія (1 м.), психоневрозъ (1 м. 2 ж.), косоглазіе (1 ж.) и горбатость (2 ж.). Остальные жители на видъ здоровы, хотя тѣлосложенія крайне умѣреннаго; мышцы и подкожно-жирный слой слабо развиты, что объясняется отчасти ихъ лѣнивымъ образомъ жизни. Они выходятъ промышлять только тогда, когда уже почти нечего ѣсть. Но какъ только наловятъ себѣ рыбы приблизительно на недѣлю или привезутъ изъ лѣса нѣсколько саженей дровъ и т. д., сургутяне на этомъ успокоиваются и ничего не дѣлаютъ до тѣхъ поръ, пока нужда опять не придетъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

На пріѣзжихъ, особенно изъ Европейской Россіи, климатическія и другія мѣстныя условія жизни вредно дѣйствуютъ. Вотъ почему чиновники, пріѣзжающіе сюда съ надеждами прожить болѣе или менѣе долгое время, по прошествіи года, много двухъ, всѣми силами стараются перевестись въ другой округъ. И дѣйствительно, рѣдко кто изъ чиновниковъ живетъ здѣсь больше трехъ лѣтъ. Начальство входитъ въ положеніе мѣстныхъ чиновниковъ и на долго ихъ здѣсь не оставляетъ.

9. Иммиграція и эмиграція.

Численность населенія представляетъ собою величину, въ высшей степени измѣнчивую. Эта величина находится въ зависимости отъ рождаемости, смертности, эмиграціи, иммиграціи и другихъ условій. По этому для приблизительнаго опредѣленія численности и состава населенія необходимо пользоваться всѣми вышеуказанными данными; для опредѣленія же въ данный моментъ численности населенія данной мѣстности лучше всего пользоваться однодневною переписью. Но для этого необходимо имѣть опредѣленное число лицъ, и населеніе должно быть подготовлено. Въ моемъ же распоряженіи былъ только одинъ фельдшеръ, съ которымъ мнѣ самому пришлось обойти всѣ дома. Кромѣ того, цѣлью моей переписи было опредѣленіе не только численности населенія и состава его по возрастамъ и полу, но и уясненіе множества другихъ соціальныхъ и физическихъ условій. Вслѣдствіе чего я предпочелъ однодневной переписи подворную перепись съ личнымъ опросомъ каждаго изъ живущихъ въ городѣ. Этимъ путемъ я добылъ приблизительныя свѣдѣнія для конца 1890 года или къ 1-му января 1891 года. Оставалось еще опредѣлить численность населенія для предыдущихъ годовъ. Такъ какъ цифры о рождаемости, смертности и бракосочетаніи мною собраны изъ метрическихъ книгъ за 28 лѣтъ, то для опредѣленія качества рождаемости и смертности за все это время необходимо имѣть данныя за это же время и о численности населенія. Единственнымъ источникомъ, откуда можно было бы получить означенныя свѣдѣнія, было здѣсь полицейское управленіе. Но справившись здѣсь о числѣ населенія въ Сургутѣ за послѣдній годъ, я увидѣлъ громадную разницу между данными полиціи и свѣдѣніями, добытыми мною во время переписи. Такъ по переписи въ Сургутѣ оказалось 1178 человѣкъ; изъ нихъ 557 мужч. и 621 женщина. По свѣдѣніямъ же полицейскаго управленія къ первому января 1891 года число жителей сургута состояло изъ 1677 человѣкъ. Болѣе точную цифру населенія Сургута мы находимъ въ сочиненіи К. Голодникова «Тобольская губ., изд. 1882 г.». Тутъ указывается, что жителей въ Сургутѣ считается 1151 душа обоего пола. Эта цифра относится, вѣроятно, къ 1881 или 1880 году. Если принять эту цифру за дѣйствительную, то согласно полицейскимъ свѣдѣніямъ въ Сургутѣ за какіе нибудь 10 лѣтъ населеніе увеличилось почти въ полтора раза. Обзоръ смертности и рождаемости населенія за этотъ промежутокъ времени почти никакого прироста не обнаруживаетъ, и иммиграція съ эмиграціею не даютъ положительнаго результата относительно прибыли населенія, а потому цифры полицейскаго управленія подлежатъ сомнѣнію и точными считаться ни въ какомъ случаѣ не могутъ. Для возстановленія же численности населенія за предыдущіе годы я пользовался другими источниками. Я пытался опредѣлить по

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

данным эмиграціи и иммиграціи, а также по цифрамъ рождаемости и смертности приростъ или убыль за каждый годъ изъ 28 лѣтъ, а затѣмъ прибавленіемъ или вычитаніемъ этихъ цифръ изъ цифры населенія, полученной путемъ переписи, возстановлять постепенно число населенія за каждый предыдущій годъ и дойти, такимъ образомъ, до послѣдняго 1863 года, которымъ у меня кончаются свѣдѣнія о движеніи населенія. Свѣдѣнія объ эмиграціи и иммиграціи я получилъ отчасти изъ полицейскаго управленія (преимущественно о ссыльныхъ), отчасти изъ мѣщанской управы (о коренныхъ мѣщанахъ), а также изъ формулярныхъ списковъ нѣкоторыхъ служившихъ здѣсь чиновниковъ и отъ частныхъ лицъ, давно здѣсь живущихъ.

Эмиграціонное и иммиграціонное движеніе за 28 лѣтъ видно изъ слѣдующей таблицы за № 22.

	Иммиграція		Эмиграція.		Прибыль.	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
1863	3 (11)	—	—	—	+ 3	—
1864	(6)	—	—	—	—	—
1865	(7)	(3)	—	—	—	—
1866	(1)	—	—	—	—	—
1867	—	—	—	—	—	—
1868	2 (1)	2	—	—	+ 2	+ 2
1869	(9)	—	2	2	− 2	− 2
1870	(3)	—	—	—	—	—
1871	(1)	—	—	—	—	—
1872	(1)	—	—	—	—	—
1873	—	—	—	—	—	—
1847	—	—	—	—	—	—
1875	(6)	—	—	—	—	—
1876	2	—	—	—	+ 2	—
1877	1 (5)	—	—	—	+ 1	—
1878	(1)	—	—	—	—	—
1879	(3)	—	—	—	—	—
1880	10 (1)	12 (3)	—	—	+10	+12
1881	(1)	—	—	—	—	—
1882	37	2	3	—	+34	+ 2
1873	4	4	—	—	+ 5	+ 4
1884	3 (3)	—	—	—	+ 2	—
1885	11	1	3	3	+ 8	− 1
1886	5	2	4	—	+ 1	+ 2
1887	20	11	7	2	+12	+ 9
1888	5	4	18	9	−13	− 5
1889	2	2	12	7	−10	− 5
1890	7	5	10	6	− 3	− 1
Всего за 28 лѣтъ	111	45	59	28	+53	+17

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Цифры, поставленныя въ скобки, показываютъ число мѣщанъ, приписанныхъ къ Сургуту, но не живущихъ здѣсь. Сравнительно большая прибыль въ 1887 и 1885 г. и большая убыль населенія въ 1888 году произошли отъ передвиженія ссыльныхъ. За весь разсмотрѣнный нами періодъ времени перевѣсъ оказывается на сторонѣ иммиграціи, при чемъ мужчинъ прибыло въ три раза больше женщинъ. Большая иммиграція мужчинъ объясняется прибытіемъ новой команды солдатъ, состоящихъ преимущественно изъ холостыхъ. Приростъ населенія въ зависимости отъ рождаемости, какъ увидимъ далѣе, больше на сторонѣ женщинъ. Въ общемъ выходитъ что и 28 лѣтъ тому назадъ перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами въ Сургутѣ былъ такой же громадный, какъ и теперь.

И, такъ, вычислимъ, на основаніи сказаннаго, составъ населенія за каждый годъ изъ 28 лѣтъ, При этомъ для послѣдняго 1890 года мы не примемъ цифръ переписи, такъ какъ послѣдняя была произведена въ декабрѣ мѣсяцѣ и, слѣд., эти цифры годны для вычисленія % смертности и рождаемости въ 1891 году. По вычисленію выходитъ, что

	мужчинъ	женщинъ	всего
къ 1-му января 1890 года было	560	640	1200
» » 1889 » »	557	634	1191
» » 1888 » »	569	633	1202
» » 1887 » »	544	602	1146
» » 1886 » »	551	592	1143
» » 1885 » »	530	588	1118
» » 1884 » »	527	583	1110
» » 1883 » »	522	572	1094
» » 1882 » »	473	559	1032
» » 1881 » »	476	558	1034
» » 1880 » »	448	544	992
» » 1879 » »	441	553	994
» » 1878 » »	433	550	983
» » 1877 » »	435	547	982
» » 1876 » »	435	530	965
» » 1875 » »	428	527	955
» » 1874 » »	419	517	936
» » 1873 » »	421	515	936
» » 1872 » »	405	508	913
» » 1871 » »	418	522	940
» » 1879 » »	411	523	934
» » 1869 » »	417	522	939
» » 1868 » »	412	523	935
» » 1867 » »	432	535	967
» » 1866 » »	436	533	969
» » 1865 » »	435	523	958
» » 1864 » »	429	514	943
» » 1863 » »	439	508	947

Въ среднемъ на каждый годъ выходитъ 1016,4 чел., изъ нихъ 464,4 мужч. и 552 женщ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

10. Рождаемость.

Число рожденій законныхъ, незаконныхъ, близнецовъ и мертворожденій по годамъ и мѣсяцамъ представлено нами въ таблицахъ № 23 и № 24. Общее число рожденій, не считая мертворожденій, за 28 лѣтъ было 1597, изъ нихъ 810 мальчиковъ и 787 дѣвочекъ. Для опредѣленія коэффиціента общей рождаемости возьмемъ среднее ежегодное число рожденій и отнесемъ его къ 1000 чел. средняго населенія города за 28 лѣтъ. Такимъ образомъ, получимъ 58,4 (65,6 для мужч. и 52,3 для жен.). Если отнесемъ среднее число рожденій къ 1000 женщинъ всѣхъ возрастовъ, то получимъ *видимую плодовитость всѣхъ женщинъ*, равную 107,6. Для опредѣленія дѣйствительной плодовитости замужнихъ и незамужнихъ женщинъ, находящихся въ періодѣ дѣторожденія, надо брать отношеніе числа всѣхъ рожденій (считая и мертворожденія) къ числу женщинъ въ плодовомъ періодѣ. Какъ мы вывели въ главѣ 7, средній плодовой періодъ сургутской женщины равенъ 28 л. 4 м. 24 дн. Онъ начинается съ 16-лѣтняго возраста и продолжается до 44 лѣтъ. Женщины въ такомъ возрастѣ составляютъ въ Сургутѣ по переписи 24,4%. Такой же процентъ можно принять въ среднемъ для всѣхъ 28 лѣтъ, такъ какъ численное отношеніе мужчинъ къ женщинамъ почти одинаково, какъ теперь, такъ и 28 лѣтъ назадъ. Такимъ обазомъ женщинъ въ періодѣ дѣторожденія, въ среднемъ, въ Сургутѣ окажется 134,7, и дѣйствительная плодовитость—441. Если сравнимъ величины рождаемости въ Сургутѣ съ данными другихъ мѣстностей, то увидимъ, что рождаемость въ Сургутѣ громадна. Мы имѣемъ предъ собою почтенный трудъ д-ра Никольскаго: «Тамбовскій уѣздъ. Дисерс. на степень доктора медицины, 1885», въ которомъ приведены слѣдующія цифры:

Общая рождаемость:

Тамбовскій уѣздъ	51,8	Можайскій уѣздъ	51,1
Россія	49,8	Московская губернія	46,3
Тамбовская губернія	50,7	Саксонія	42,8
Череповецкій уѣздъ	45,4	Пруссія	40,3
Московскій уѣздъ	53,4	Австрія	38,6
Рузскій уѣздъ	53,7	Франція	25,8
Прибавимъ: Сургутъ.			58,4

Отсюда мы видимъ, что Сургутъ по коэффиціенту общей рождаемости превосходитъ многія мѣстности Россіи и западныхъ государствъ. Такую же разницу получимъ, если сравнимъ величины видимой и дѣйствительной плодовитости, выведенныя нами для Сургута, съ таковыми же данными для другихъ мѣстностей. Какія же причины вызываютъ такую усиленную рождаемость? Большое значеніе имѣютъ своевременность браковъ и одинаковыя почти лѣта обоихъ супруговъ. Подавляющее большинство браковъ заключается до 25 лѣтъ, а старше 30 лѣтъ браковъ почти не бываетъ. Молодые, здоровые супруги имѣютъ, конечно, больше шансовъ произвести большее и здоровое потомство. Сюда же слѣдуетъ отнести и частоту браковъ въ Сургутѣ. Перепись намъ показываетъ, что всѣ почти холостые и дѣвицы находятся въ возрастѣ до 30 лѣтъ,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

старше же 30 лѣтъ внѣ брака почти никто не остается. Какъ важную причину плодовитости слѣдуетъ отмѣтить и еще соціальныя условія. До послѣдняго года всѣ жители г. Сургута были вполнѣ обезпечены: казаки получали паекъ и жалованье, торговцы ведутъ здѣсь выгодныя дѣла, чиновники получаютъ хорошее содержаніе. Прибавимъ къ этому легкую физическую работу, способствующую плодовитости человѣка, отсутствіе умственной работы и сравнительно удовлетворительную семейную нравственность здѣшняго населенія и намъ не покажется особенно странной и непонятной такая громадная рождаемость. Эта же большая цифра рожденій свидѣтельствуетъ о живучести населенія, о здоровьѣ его и о выгодности условій его брачной жизни. Но одна большая рождаемость еще не представляетъ выгоды для населенія въ экономическомъ отношеніи. Мы далѣе увидимъ, что смертность дѣтей у насъ такъ велика, что отъ этого одного, не смотря даже на громадную рождаемость, не происходитъ почти никакого прироста населенія.

Рождаемость по годамъ особенно большихъ колебаній не дѣлаетъ, но нѣкоторыя колебанія все таки замѣчаются. Эти колебанія, что весьма интересно, находятся какъ будто бы въ прямой зависимости отъ колебаній смертности, особенно дѣтей. Большая смертность дѣтей въ 1877, 1878 и 1867 годахъ сопровождается большою рождаемостью въ эти годы. Малая смертность 1876 года соотвѣтствуетъ такой же сравнительно малой рождаемости. Въ нѣкоторые годы небольшая смертность предыдущаго года вызываетъ небольшую рождаемость въ слѣдующемъ году. Такъ въ 1870 и 1872 г. мало было смертныхъ случаевъ среди дѣтей, и затѣмъ въ 1871 и 1873 годахъ было также мало рожденій и т. д.

Въ рождаемости живыхъ дѣтей по полу мы замѣчаемъ большія колебанія. Общепринятое правило, что мальчиковъ рождается больше, чѣмъ дѣвочекъ, для Сургута почти не подходитъ. Изъ разсмотрѣнныхъ 28 лѣтъ въ 12 мы видимъ преобладаніе рожденій дѣвочекъ надъ мальчиками, при чемъ въ нѣкоторые годы мальчиковъ рождается почти вдвое меньше дѣвочекъ. Въ 1863 году на 100 дѣвочекъ родилось мальчиковъ 53,8, въ 1888 г. 61,4. Въ остальныя 16 лѣтъ перевѣсъ рожденій оказывается на сторонѣ мальчиковъ, при чемъ этотъ перевѣсъ мальчиковъ значительно колеблется въ своей величинѣ. Maximum падаетъ на 1883 годъ, дающій 166,6 мальчиковъ на 100 дѣвочекъ, а minimum—на 1882 годъ, дающій 105,4, если не считать 1877 г., когда дѣвочекъ родилось столько же, сколько мальчиковъ. Средній перевѣсъ мальчиковъ надъ дѣвочками за весь взятый нами періодъ времени равняется 102,9. Эта величина крайне мала въ сравненіи съ такими же данными въ другихъ мѣстностяхъ.

Относительно мертворожденій мы имѣемъ обратное явленіе. Преобладаніе мертворожденій мальчиковъ надъ дѣвочками очень велико. Во многіе годы мы замѣчаемъ рожденіе однихъ только мертвыхъ мальчиковъ, мертвыхъ же дѣвочекъ за эти годы не замѣчается. Въ другіе годы мы имѣемъ или одинаковое количество мертворожденій мальчиковъ и дѣвочекъ, или же перевѣсъ на сторонѣ мальчиковъ. Въ среднемъ мертвыхъ мальчиковъ рождается вдвое больше, нежели мертвыхъ дѣвочекъ, а именно мальчиковъ 45, дѣвочекъ 22. Такимъ образомъ въ Сургутѣ мальчиковъ сравнительно съ другими мѣстностями рождается гораздо меньше, чѣмъ дѣвочекъ, что отчасти объясняется тѣмъ, что они погибаютъ во время внутриутробной

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

жизни. Далѣе мы увидимъ, что и въ первый годъ внѣутробной жизни мальчиковъ у насъ умираетъ больше чѣмъ дѣвочекъ. Это же преобладаніе смертности мальчиковъ надъ дѣвочками замѣчается и во весь дѣтскій возрастъ до 15 лѣтъ; затѣмъ въ возрастѣ 40—60 лѣтъ мужчинъ умираетъ у насъ тоже больше женщинъ, вслѣдствіе чего старухъ въ Сургутѣ больше, чѣмъ стариковъ. Словомъ, всѣ наши жизненныя и другія условія оказываются болѣе гибельными для мужского пола. Причины повсемѣстнаго преобладанія рожденій мальчиковъ надъ рожденіемъ дѣвочекъ до сихъ поръ не выяснены. Вѣроятнѣе всего, что онѣ находятся въ большой зависимости отъ разницы*) лѣтъ мужа и жены. Если мужъ старше жены, то у такихъ супруговъ чаще всего рождаются мальчики, при чемъ чѣмъ больше эта разница, тѣмъ больше шансовъ на рожденіе мальчиковъ. Наоборотъ, при равныхъ лѣтахъ обоихъ супруговъ или въ тѣхъ случаяхъ, когда мужъ моложе жены, перевѣсъ является на сторонѣ дѣвочекъ. Такъ какъ и мужчины, и женщины въ Сургутѣ вступаютъ въ бракъ почти въ одномъ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ и, слѣдовательно, разница между лѣтами супруговъ не велика, то въ рожденіяхъ не можетъ быть значительнаго преобладанія мальчиковъ надъ дѣвочками. Другихъ теорій, какъ слишкомъ мало доказательныхъ, я не приведу.

По мѣсяцамъ число законныхъ и незаконныхъ рожденій распредѣляется такъ. Maximum рожденій, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, выпадаетъ на іюнь мѣсяцъ (163), а затѣмъ слѣдуетъ іюль (147) и сентябрь (145), minimum рожденій бываетъ въ декабрѣ (106) и январѣ (108). Замѣняя рожденія зачатіями, мы получимъ maximum зачатій въ сентябрѣ, а затѣмъ октябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, minimum въ мартѣ и апрѣлѣ. Строго говоря, рѣзкихъ колебаній въ числѣ рожденій между отдѣльными мѣсяцами у насъ не наблюдается. Такое распредѣленіе зачатій находится въ причинной связи съ бытовыми условіями населенія. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ начинается у насъ осенняя распутица, продолжающаяся до ноября мѣсяца, а иногда еще одну или двѣ недѣли. Въ это время выѣхать куда-нибудь изъ Сургута ни въ лодкѣ, ни въ саняхъ нельзя. Сургутское населеніе въ полномъ составѣ, народъ вернулся уже домой съ рыбалокъ, сѣнокоса, послѣ сбора орѣховъ и новыхъ занятій нѣтъ до установленія саннаго пути. Въ мартѣ же и апрѣлѣ у насъ, правда, тоже начинается распутица—весенняя, но при другихъ условіяхъ. Многіе жители спѣшатъ послѣднимъ саннымъ путемъ пробраться куда-нибудь подальше на весновку для ловли утокъ и гусей, начинаются работы, преимущественно ночныя, на перевѣсьяхъ, въ гусиныхъ шалашахъ; словомъ, и народу меньше становится, и занятій больше. Вотъ почему на это время выпадаетъ наименьшее число зачатій. Но такъ какъ, собственно говоря, Сургутскіе жители никогда не бываютъ особенно заняты работами и во всякое время больше отдыхаютъ, чѣмъ работаютъ, то и въ остальные мѣсяцы число зачатій довольно велико и рѣзкихъ колебаній не замѣчается. Помимо указанныхъ причинъ существуютъ и другія, несомнѣнно вліяющія на число зачатій по мѣсяцамъ, по крайней мѣрѣ для другихъ мѣстностей. Тутъ на первомъ планѣ стоитъ распредѣленіе браковъ по мѣсяцамъ. Но для Сургута мы этого почти не на ходимъ. Приведемъ распредѣленіе браковъ и зачатій по мѣсяцамъ pro mille, т. е. на 1000 браковъ и 1000 зачатій:

*) Теорія проф. Hofacker и Sadler.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

	Браки.	Зачатія.		Браки.	Зачатія.
Январь	323,3	82,6	Іюль	168,4	82,6
Февраль	103,1	84,5	Августъ	51,5	79,5
Мартъ	—	66,4	Сентябрь	41,2	102,1
Апрѣль	72,2	67,6	Октябрь	92,8	92,0
Май	30,9	78,3	Ноябрь	92,8	86,4
Іюнь	17,2	87,0	Декабрь	—	90,8

Отсюда мы видимъ, что maximum зачатій соотвѣтствуетъ весьма малому количеству браковъ, какъ въ томъ же мѣсяцѣ, такъ и въ предыдущемъ. Но minimum зачатій въ мартѣ дѣйствительно совпадаетъ съ minimum'омъ браковъ, такъ какъ въ мартѣ и въ декабрѣ браковъ вовсе не заключается по случаю постовъ. Въ январѣ и іюлѣ при большомъ количествѣ браковъ поднимается и число зачатій, но не такъ круто, какъ число браковъ. Повидимому, и у насъ есть вліяніе браковъ на число зачатій, но весьма слабое. Многіе указываютъ на природу, какъ на важный факторъ въ дѣлѣ распредѣленія числа зачатій. Такъ, весною вся природа пробуждается послѣ зимней спячки и оживаетъ, въ это время пробуждается и разцвѣтаетъ половая жизнь во всѣхъ живыхъ организмахъ. И человѣкъ, какъ дитя природы, слѣдуетъ тому же закону. Къ сожалѣнію, экономическія и другія жизненныя условія коверкаютъ и совершенно измѣняютъ жизнь человѣка. Обстоятельства часто заставляютъ насъ идти противъ законовъ природы. И здѣсь, какъ и повсюду экономическія условія выступаютъ на первый планъ. Выпаденіе maximum'а рожденій на іюнь и іюль мѣсяцы довольно выгодно для матерей, ибо сургутскія женщины въ это время никакой почти работы, кромѣ домашней, не имѣютъ. За то оно гибельно для дѣтей. Какъ мы уже выше упомянули, сургутскія матери начинаютъ прикармливать своихъ дѣтей чуть ли не съ перваго дня ихъ жизни, при чемъ даютъ молоко цѣльное, не разбавленное. Въ это время вода съ луговъ еще не вполнѣ спала, травка еле поднялась и она покрыта плѣсенью и вся пропитана разными солями и грязью. Скотъ же питается однимъ только этимъ, почему и молоко получается очень плохое. Смертность дѣтей отъ этого замѣтно увеличивается. Въ этомъ именно отношеніи и нежелателенъ maximum рожденій въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.

Maximum рожденій незаконныхъ дѣтей падаетъ на ноябрь (13), minimum на августъ (5). Близко къ maximum'у подходятъ мѣсяцы апрѣль, іюнь, сентябрь и декабрь, близко къ minimum'у—іюль. Согласно сказанному maximum зачатій незаконныхъ дѣтей соотвѣтствуетъ февралю, minimum ноябрю. Причины такого распредѣленія не выяснены.

Maximum рожденій близнецовъ бываетъ въ мартѣ и іюлѣ, maximum зачатій близнецовъ относится къ іюню и октябрю, minimum къ февралю и марту. Отсюда, слѣдуетъ, что зима менѣе всего располагаетъ къ зачатію нѣсколькихъ плодовъ. Въ общемъ число плодущихъ родовъ у насъ нѣсколько больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ: на 100 рожденій приходится 1,8 плодущихъ родовъ. За 28 лѣтъ было въ Сургутѣ 1568 родовъ и родилось 1597 младенцевъ, слѣдовательно, на каждые роды 1,018; это число близко подходитъ къ таковому же числу въ другихъ мѣстахъ Россіи. Троенъ и четвер-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ней у насъ вовсе не замѣчается. По годамъ рожденіе близнецовъ распредѣлялось иногда соотвѣтственно общей рождаемости. Такъ при малой рождаемости въ 1866, 76, 63 и 68 г.г. рожденія близнецовъ вовсе не было. Въ 1885, 82, 77 и 88 г.г. было много рожденій и параллельно этому родилось сравнительно много близнецовъ. За то въ другіе годы (1886, 1878, 1880) съ высокой общей рождаемостью не было вовсе близнецовъ. По полу распредѣленіе близнецовъ даетъ 30 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, такъ что на 100 дѣвочекъ приходится 103,6 мальчиковъ; слѣдовательно, тутъ мы получаемъ большій перевѣсъ мальчиковъ надъ дѣвочками, чѣмъ мы это видѣли въ обыкновенныхъ родахъ.

Незаконныхъ роженій было въ Сургутѣ за 28 лѣтъ 114 что составляетъ 7,1 на 1000 всѣхъ рожденій (безъ мертворожденій). Сравнимъ число незаконныхъ рожденій въ Сургутѣ съ таковымъ же числомъ въ другихъ мѣстахъ Россіи:

Сургутъ	7,1	Череповецкій уѣздъ	3,57
Тамбовскій уѣздъ	1,06	Московскій уѣздъ	5,29
Можайскій уѣздъ	2,0	Россія	2,7
Рузскій уѣздъ	2,2		

Такимъ образомъ процентъ незаконнорожденныхъ у насъ гораздо больше, чѣмъ во многихъ мѣствостяхъ Россіи и во всей Россіи вообще. За границей же число незаконнорожденныхъ больше, чѣмъ у насъ:

Франція	7,3
Германія	8,75
Австрія	12,4

Наблюденія показываютъ, что на сѣверѣ браки заключаются позже, чѣмъ на югѣ и отъ этого тамъ больше незаконнорожденныхъ. Въ Сургутѣ же браки заключаются довольно рано. Одною изъ главныхъ причинъ, вліяющихъ у насъ на количество незаконныхъ рожденій слѣдуетъ считать подвижной элементъ населенія. Пріѣзжаютъ сюда солдаты, чиновники и другія лица по большей части холостыя. Кромѣ того, какъ мы видѣли, женщинъ у насъ гораздо больше, чѣмъ мужчинъ, и не всякая дѣвушка имѣетъ возможность выходить замужъ.

Мертворожденій было за 28 лѣтъ 67, что составляетъ 4% всѣхъ рожденій; слѣдовательно на 1000 рожденій приходится 40 мертворожденій. Въ числѣ мертворожденій имѣемъ, вѣроятно, и выкидышей на пятомъ или шестомъ мѣсяцѣ, т. е., въ такомъ періодѣ, когда полъ уже различается. Такіе выкидыши священниками заносятся въ метрическія книги, какъ мертворожденные. Перепись дала намъ цифру мертворожденныхъ и выкидышей 32 на 1000, близко подходящую къ нашей цифрѣ 40, выведенной изъ метрическихъ книгъ за 28 лѣтъ. Во всякомъ случаѣ процентъ мертворожденій и выкидышей невеликъ, что доказываетъ здоровое состояніе сургутской женщины.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

11. Браки.

За 28 лѣтъ въ Сургутѣ заключенъ 291 бракъ, что составляетъ въ среднемъ на 1000 населенія ежегодно 10,2 браковъ. Сравнимъ это число браковъ съ числами, полученными въ другихъ мѣстностяхъ*), принимая и тамъ среднее ежегодное количество браковъ на 1000 населенія обоего пола:

Сургутъ	10,2	Череповецкій уѣздъ	7,7
Новгородская губернія	8,4	Россія	9,9
Рузскій уѣздъ	9,3	Германія	9,6
Можайскій уѣздъ	9,6	Франція	8,0
Тамбовскій уѣздъ	9,6		

Отсюда видимъ, что у насъ браковъ заключается нѣсколько болѣе, чѣмъ въ Россіи вообще, и болѣе, чѣмъ во многихъ другихъ мѣстахъ. Въ главѣ о рождаемости мы видѣли, что наши браки плодовитѣе другихъ.

Разсмотримъ колебанія браковъ по годамъ, мѣсяцамъ и возрастамъ брачущихся. Для этого представимъ двѣ таблицы за №№ 25 и 26. Сопоставляя между собою таблицы

№ 25. Таблица браковъ по мѣсяцамъ.

Общее число браковъ.

	Итого за 28 лѣтъ	На 1000 браковъ.		Итого за 28 лѣтъ.	На 1000 браковъ.
Январь	94	323,0	Іюль	49	168,4
Февраль	30	103,1	Августъ	15	51,5
Мартъ	1	3,4	Сентябрь	12	41,2
Апрѣль	21	72,2	Октябрь	27	92,8
Май	9	30,9	Ноябрь	28	96,2
Іюнь	5	17,2	Декабрь	—	—

№ 26. Таблица браковъ по группамъ.

	За 28 лѣтъ.	На 1000 браковъ.
Общее число браковъ	291	—
Въ томъ числѣ вдовцовъ съ вдовами	9	30,9
» » » » дѣвицами	37	127,1
» » холостыхъ » вдовами	3	10,3
» » » » дѣвицами	242	831,6
Возрастъ брачущихся:		
Моложе 20 лѣтъ мужчинъ	10	34,4
Моложе 20 лѣтъ женщинъ	62	213,0
Отъ 20—25 » мужчинъ	142	488,0
Отъ 20—25 » женщинъ	168	577,3

*) Никольскій, диссертація.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

» 25—30 »	мужчинъ	78	268,0
	женщинъ	40	137,4
» 30—35 »	мужчинъ	24	82,5
	женщинъ	9	30,9
» 35—40 »	мужчинъ	17	58,4
	женщинъ	9	30,9
» 40—45 »	мужчинъ	6	20,6
	женщинъ	3	10,3
» 45—50 »	мужчинъ	6	20,6
	женщинъ	—	—
» 50 и выше	мужчинъ	8	27,5
	женщинъ	—	—

браковъ, рождаемости и смертности, мы не находимъ между ними никакого соотвѣтствія по годамъ. Maximum браковъ было въ 1879 году 16,1 на 1000 населенія; ни въ этомъ году, ни въ слѣдующіе два года мы не находимъ maximum'а рождаемости. Въ эти же годы мы не имѣемъ ни maximum'а, ни minimum'а смертности. Minimum браковъ въ 1878 году 4,1 не идетъ параллельно minimum'у рожденій и смертности. Вѣроятно, maximum браковъ въ 1879 году объясняется minimum'омъ браковъ въ предыдущемъ году. Точно также за сравнительно большимъ количествомъ браковъ въ 1889 г. слѣдуетъ малое количество браковъ въ 1890 году. Такое же отношеніе замѣчается почти между каждыми двумя слѣдующими другъ за другомъ годами, напримѣръ, между 1885, 86, 66, 67, 64, 65, 72 и 73 и т. д., словомъ, послѣдующій годъ представляетъ собою дополненіе предъидущаго, и колебаній между отдѣльными парами лѣтъ не замѣчается.

По мѣсяцамъ браки у насъ дѣлаютъ большія колебанія. Мы замѣчаемъ два maximum'а, изъ которыхъ самый большой падаетъ на январь (треть всего количества браковъ) и значительно меньшій на іюль. Minimum браковъ (не считая декабря и марта) бываетъ у насъ въ іюнѣ. Въ этомъ отношеніи Сургутъ довольно отличается отъ большей части мѣстностей Россіи. Вообще въ Россіи замѣчаются два maximum'а браковъ: зимній въ январѣ и февралѣ и осенній въ октябрѣ и ноябрѣ, при чемъ осенній maximum по большей части превышаетъ зимній. У насъ же осенняго maximum'а вовсе нѣтъ, а зимній относится только къ январю. Лѣтняго maximum'а въ іюлѣ нигдѣ почти не замѣчается. Minimum браковъ въ Россіи вообще приходится на августъ; у насъ же на іюнь. Такое распредѣленіе браковъ объясняется тѣмъ, что жители предпочитаютъ вѣнчаться послѣ Святокъ и Петрова поста.

Изъ возраста брачущихся мы видимъ, что наибольшее количество браковъ заключается между 20 и 25 годами 488 м. и 577,3 ж. на 1000; затѣмъ слѣдуетъ возрастъ 25—30 лѣтъ—268 м. и 137,4 женщ. Въ этомъ возрастѣ какъ мужчины, такъ и женщины вполнѣ физіологически развиты для вступленія въ бракъ и могутъ дать здоровое потомство.

По поламъ возрастъ брачущихся представляетъ слѣдующія особенности. Наибольшее число вступающихъ въ бракъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ оказывается въ возрастѣ 20—25 л., при чемъ женщины въ этомъ возрастѣ выходятъ замужъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

въ большемъ количествѣ, чѣмъ мужчины женятся. Раньше 20 лѣтъ вступаютъ въ бракъ преимущественно однѣ женщины—213 женщ. и 34,4 м.. на 1000 населенія. Отъ 25 до 45 лѣтъ мужчинъ вступаетъ въ бракъ вдвое больше женщинъ. Старше 45 лѣтъ вступаютъ въ бракъ одни только мужчины. Такимъ образомъ женщины выходятъ замужъ главнымъ образомъ раньше 20 лѣтъ и отъ 20 до 25 лѣтъ. Тоже самое мы видѣли и въ переписи. По семейному положенію браки у насъ заключаются большею частью соотвѣтственные. Огромное большинство браковъ 831,6 на 1000 заключается среди холостыхъ и дѣвицъ. Самая незначительная часть браковъ 10,3 на 1000 падаетъ на долю холостыхъ и вдовъ; нѣсколько больше замѣчается среди вдовцовъ и вдовъ 30,9, а еще больше бываетъ браковъ между вдовцами и дѣвицами (127,1 на 1000).

И такъ, мы имѣемъ и соотвѣтствіе возраста брачущихся (см. главу о рождаемости) и соотвѣтствіе брачущихся по семейному положенію.

12. Смертность.

Прежде чѣмъ перейти къ болѣе подробному обзору смертности въ Сургутѣ, попытаемся разъяснить вопросъ, куда слѣдуетъ отнести Сургутъ: къ разряду городовъ или селеній. Не безъ основанія считаютъ, что смертность въ городахъ значительно сильнѣе, чѣмъ въ селеніяхъ. Это объясняется густотою населенія въ городахъ, постоянною порчею воздуха, неравномѣрнымъ распредѣленіемъ экономическаго благосостоянія и происходящимъ отъ этого многочисленнымъ пролетаріатомъ. Кромѣ того, въ городахъ существуетъ масса путей, по которымъ распространяются заразныя болѣзни и т. д. Въ Сургутѣ ничего этого не находимъ. Весьма малое населеніе распредѣлено на большомъ пространствѣ и, слѣдовательно, нѣтъ городской густоты и такой порчи воздуха. Городского пролетаріата вовсе нѣтъ: у насъ не встрѣтите и не имѣется ни одного нищаго. Кромѣ того, Сургутъ стоитъ совершенно изолировано, въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ осенней и весенней распутицы онъ отрѣзанъ отъ всего міра, а въ остальное время года пути сообщенія крайне затруднительны. На основаніи всего этого Сургутъ слѣдуетъ скорѣе причислить къ селеніямъ.

Смертность по возрастамъ и годамъ представлена нами въ таблицѣ № 27, смертность всѣхъ возрастовъ по мѣсяцамъ въ таблицѣ № 28 и, наконецъ, смертность дѣтей до 15-лѣтняго возраста въ таблицѣ № 29. Общее число смертныхъ случаевъ за весь разсмотрѣнный нами періодъ времени въ 28 лѣтъ составляетъ 1436, изъ нихъ 745 м. и 601 женщина. Коэффиціентъ общей смертности 50,4. Коэффиціентъ этотъ несомнѣнно великъ. Надо замѣтить, что до послѣдняго времени привозили въ Сургутъ на городское кладбище умершихъ на проходящихъ мимо пароходахъ. Всѣхъ такихъ покойниковъ я исключилъ, и, не смотря на это, получился громадный коэффиціентъ смертности.

По годамъ смертность дѣлаетъ въ Сургутѣ большія колебанія. Maximum смертности было въ 1867 году—86,6 pro mille, minimum въ 1889 году— 28,5: разница между maximum'омъ и minimum'омъ—58,1. Для рождаемости мы имѣемъ меньшія колебанія во времени. Maximum рождаемости было въ 1882 г.—73,6, minimum въ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 27. СМЕРТНОСТЬ ПО ВОЗРАСТАМЪ И ГОДАМЪ.

Возрастъ.	1863			1864			1865			1866			1867			1868			1869			1870			1871			1872			1873			1874			1875			1876			1877			1878		
	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ж.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.
До 1 мѣсяца	1	3	4	4	4	8	3	2	5	—	2	2	2	2	4	4	3	5	3	4	7	1	—	1	4	3	7	3	—	3	4	2	6	6	—	6	1	3	4	1	—	1	6	1	7	6	2	8
Отъ 1 до 3 мѣс.	1	4	5	4	4	8	3	3	6	—	2	2	1	4	5	3	—	3	4	2	6	2	2	4	5	2	7	1	1	2	—	1	1	1	4	5	6	2	8	2	—	2	3	1	4	5	1	6
» 3 » 6 »	3	2	5	1	2	3	2	4	6	—	—	—	4	5	9	2	3	5	3	—	3	1	4	5	5	1	6	1	1	2	3	5	8	1	—	1	3	3	6	3	—	3	4	7	11	4	4	8
» 6 » 1 года	4	2	6	2	5	7	2	1	3	5	4	9	13	3	16	3	4	7	1	1	2	3	1	4	4	4	8	3	2	5	2	—	2	6	4	10	4	6	10	3	1	4	11	9	20	6	6	12
» 1 до 2 л.	—	—	—	—	1	1	—	1	1	1	1	2	3	1	4	3	3	6	1	1	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	1	3	—	1	1	—	1	1	—	—	—	2	2	4	—	4	4
» 2 » 3 »	—	—	—	1	1	2	—	—	—	1	2	3	2	4	6	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	2	—	2	1	—	1	4	—	4	—	1	1
» 3 » 4 »	—	—	—	1	1	2	—	—	—	3	2	5	—	1	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	1	1	3	—	3	1	—	1	2	—	2
» 4 » 5 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	—	2
» 5 » 10 »	—	—	—	—	1	1	1	—	1	1	1	2	3	4	7	2	1	3	1	1	2	—	1	1	1	4	5	—	1	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	3	3
» 10 » 15 »	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	1	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1	1	1	2	1	—	1	—	1	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—
» 15 » 20 »	2	1	3	2	—	2	—	—	—	1	—	1	1	1	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	1	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2
» 20 » 25 »	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	1	1	2	1	—	1	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	1	1	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» 25 » 30 »	4	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	1	1	2	1	1	2	—	—	—	1	2	3	—	2	2	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
» 30 » 40 »	—	—	—	—	1	1	2	1	3	2	1	3	4	—	4	1	—	1	2	3	5	3	3	6	4	2	6	—	—	—	1	2	3	2	—	2	1	1	2	1	—	1	1	3	4	—	1	1
» 40 » 50 »	3	—	3	1	—	1	1	—	1	2	1	3	3	4	7	—	1	1	2	1	3	—	2	2	9	4	13	—	3	3	1	—	1	3	1	4	2	—	2	—	—	—	1	—	1	1	3	4
» 50 » 70 »	3	4	7	4	1	5	7	3	10	3	1	4	2	6	8	3	2	5	4	5	9	4	5	9	4	7	11	5	6	11	4	5	9	4	6	10	4	3	7	4	6	10	4	4	8	—	1	1
» 70 » 90 »	4	1	5	1	—	1	1	—	1	—	2	2	—	3	3	—	4	4	—	1	1	1	2	3	—	2	2	3	3	6	—	3	3	—	1	1	2	3	5	—	1	1	—	2	2	2	1	3
» 90 » 100 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выше 100 лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО . .	26	21	47	21	21	42	22	15	37	20	19	39	43	41	84	25	23	48	25	21	46	17	21	38	40	33	73	20	22	42	22	22	44	23	20	43	27	24	51	21	9	30	39	33	72	29	28	57
На 1000 человѣкъ населенія . . .	59,2	41 3	49,6	49,0	40,8	44,5	50,6	28,7	38,6	45,9	35,5	40,3	99,5	76,6	86,6	60,6	44,0	51,3	60,0	40,2	49,0	41,3	40,2	40,6	95,7	63,2	77,6	49,4	43,3	46,5	52,0	42,7	47,0	54,9	38,5	45,9	63,1	45,5	53,4	48,3	17,0	31,1	89,6	60,3	73,5	67,0	50,9	58,0

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 27. СМЕРТНОСТЬ ПО ВОЗРАСТАМЪ И ГОДАМЪ.

Возрастъ.	1879			1880			1881			1882			1883			1884			1885			1886			1887			1888			1889			1890			Итого за 28 лѣтъ.			На 1000 умершихъ.		
	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	ит.	м.	ж.	средн.
До 1 мѣсяца	8	3	11	1	4	5	2	2	4	4	4	8	4	1	5	5	1	6	3	3	6	3	5	12	2	4	6	3	3	6	1	2	3	6	1	7	91	64	155	122,1	92,6	107,9
Отъ 1 до 3 мѣсяцевъ . .	4	5	9	2	—	2	5	—	5	—	2	2	2	—	2	3	2	5	2	5	7	2	2	4	—	1	1	4	5	9	1	1	2	—	1	1	66	57	123	88,6	82,6	85,6
» 3 » 6 » . . .	—	2	2	1	2	3	7	4	11	4	2	6	3	1	4	2	5	7	4	2	6	1	7	8	2	—	2	1	4	5	1	2	3	1	3	4	67	75	142	89,9	107,1	98,2
» 6 » 1 года. . . .	3	4	7	2	2	4	9	3	12	6	4	10	7	5	12	6	7	13	6	5	11	12	7	19	6	—	6	4	13	17	5	4	9	5	13	18	143	120	263	191,9	175,1	183,8
» 1 » 2 лѣтъ. . . .	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	1	4	—	—	—	1	1	2	—	1	1	2	8	10	24	36	60	32,2	52,1	41,8
» 2 » 3 »	1	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	2	3	—	3	—	—	—	1	1	2	—	—	—	1	2	3	21	17	38	28,2	24,6	26,8
» 3 » 4 »	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1	—	1	1	—	1	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	1	1	2	20	12	32	26,2	17,4	21,5
» 4 » 5 »	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	2	2	4	10	7	17	14,8	10,1	12,5
» 5 » 10 »	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	4	1	5	20	25	45	25,5	36,2	30,6
» 10 » 15 »	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	1	1	2	13	7	20	17,4	10,1	13,9
» 15 » 20 »	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	11	11	22	14,8	15,9	15,3
» 20 » 25 »	1	1	2	1	1	2	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—	1	2	—	2	—	—	—	—	1	1	1	2	3	—	—	—	—	—	—	12	14	26	16,1	20,3	18,1
» 25 » 30 »	—	2	2	3	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	1	1	2	1	—	1	19	13	32	25,5	18,8	21,5
» 30 » 40 »	1	—	1	2	2	4	1	4	5	—	1	1	2	1	3	1	—	1	—	1	1	1	1	2	1	2	3	3	2	5	—	1	1	1	1	2	37	34	71	49,7	49,2	49,4
» 40 » 50 »	2	3	5	2	1	3	1	—	1	3	1	4	4	—	4	2	1	3	4	1	5	2	1	3	1	2	3	1	3	4	1	—	1	1	2	3	53	35	88	71,1	50,6	61,2
» 50 » 70 »	6	1	7	4	8	12	1	3	4	2	2	4	8	4	12	4	2	7	1	6	7	6	5	11	8	1	9	3	2	5	4	4	8	2	4	6	108	108	216	145,0	156,3	151,1
» 70 » 90 »	—	1	1	1	3	4	—	1	1	4	6	10	1	3	4	2	2	4	1	2	3	3	3	6	1	2	3	1	1	2	—	1	1	1	2	3	29	56	85	38,9	75,2	59,2
» 90 » 100 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1,3	—	0,7
Выше 100 лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО. . .	28	32	60	20	24	44	27	19	46	24	26	50	40	17	57	30	25	55	28	28	56	38	32	70	21	15	36	26	38	64	14	20	34	29	42	71	745	691	1436	—	—	—
На 1000 чел. населенія	63,5	57,8	60,3	44,6	44,1	44,3	56,7	34,0	44,5	50,7	46,5	48,4	76,6	29,7	52,1	56,9	42,9	49,5	52,8	47,6	50,1	68,9	54,0	61,2	38,6	24,9	31,4	45,7	60,0	53,2	25,1	31,5	28,5	51,8	65,6	59,1	56,8	44,7	50,4*)	—	—	—

*) Среднее за 28 лѣтъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 29. СМЕРТНОСТЬ ДѢТЕЙ ДО ПЯТНАДЦАТИ ЛѢТНЯГО ВОЗРАСТА ПО МѢСЯЦАМЪ.

		За 28 лѣтъ.	Итоги по годамъ. 1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	Итоги по возрастамъ. До 1 мѣс.	1–3 мѣс.	3–6 мѣс.	6–1 года.	1–2 лѣтъ.	2–5 лѣтъ.	5–10 лѣтъ.	10–15 л.	На 1000 умершихъ всѣхъ возрастовъ. До 1 мѣс.	1–3 мѣс.	3–6 мѣс.	6–1 года.	1–2 лѣтъ.	2–5 лѣтъ.	5–10 л	10–15 л.
Январь	мужчинъ	31	–	1	1	–	1	1	1	2	3	1	–	–	2	1	1	1	1	1	3	–	1	1	1	3	2	–	–	2	3	1	6	13	2	5	1	–	4,0	1,3	8,0	17,4	2,7	6,6	1,3	—
	женщинъ	27	1	3	–	1	–	2	1	–	–	–	–	–	1	–	2	1	–	–	2	2	1	1	1	1	1	–	1	5	2	1	1	13	6	3	1	–	2,9	1,4	1,4	18,8	8,7	4,3	1,4	—
Февраль	мужчинъ	31	1	1	1	–	–	3	1	–	2	1	–	–	2	2	6	1	1	1	2	–	1	–	2	1	–	–	–	2	8	2	4	5	3	5	–	4	10,7	2,7	5,4	6,6	4,0	6,6	–	5,4
	женщинъ	25	1	1	1	–	–	3	1	1	1	–	1	–	2	–	3	–	5	1	–	–	–	–	1	1	–	–	–	2	6	3	4	5	3	3	1	–	8,7	4,3	5,8	7,2	4,3	4,3	1,4	—
Мартъ	мужчинъ	30	–	4	–	–	5	–	–	–	2	–	2	1	–	2	2	–	1	–	–	1	5	1	1	–	–	1	–	2	4	3	5	9	3	3	2	1	5,4	4,0	6,6	12,1	4,0	4,0	2,7	1,3
	женщинъ	32	1	2	–	2	1	–	3	2	2	–	–	1	2	1	4	1	3	–	–	1	2	–	–	–	1	–	1	2	10	3	2	8	2	2	4	1	14,7	4,3	2,9	11,6	2,9	2,9	5,8	1,4
Апрѣль	мужчинъ	25	2	–	–	2	1	–	2	–	–	–	4	1	–	2	–	3	1	–	–	2	–	1	–	–	1	–	1	2	10	–	2	9	1	1	1	1	13,4	–	2,7	12,1	1,3	1,3	1,3	1,3
	женщинъ	36	2	3	–	2	2	1	1	–	3	–	–	–	1	–	4	3	2	2	–	1	1	2	–	–	–	1	1	4	8	–	8	11	2	5	2	–	11,6	–	11,6	15,9	2,9	7,2	2,9	—
Май	мужчинъ	37	2	–	–	3	1	1	–	1	3	–	–	1	3	–	2	2	5	1	3	1	–	1	3	2	–	–	–	2	6	6	5	14	2	3	1	–	8,0	8,0	6,6	18,8	2,7	4,0	1,3	—
	женщинъ	28	–	–	–	6	3	2	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	3	–	1	1	1	–	1	1	–	6	1	–	2	3	4	12	1	3	3	–	2,9	4,3	5,8	17,4	1,4	4,3	4,3	—
Іюнь	мужчинъ	32	–	1	–	5	2	3	–	–	–	1	1	–	2	–	4	3	1	–	1	–	2	–	1	1	–	1	1	2	4	3	6	8	2	5	3	1	5,4	4,0	8,0	10,7	2,7	6,6	4,0	1,3
	женщинъ	36	3	1	–	1	2	3	–	–	–	2	–	–	–	–	3	2	3	3	–	2	1	2	1	1	2	3	–	1	9	9	8	4	3	3	–	1	13,0	13,0	11,6	5,8	4,3	4,3	—	1,4
Іюль	мужчинъ	57	–	1	3	–	4	5	4	–	5	–	–	1	–	1	1	2	1	2	6	2	3	2	1	3	3	2	2	3	13	13	10	13	3	4	1	–	17,4	17,4	13,4	17,4	4,0	5,4	1,3	—
	женщинъ	49	–	–	3	1	3	1	1	2	2	1	1	2	–	–	–	2	4	1	3	1	1	5	2	3	–	6	2	2	5	9	9	12	8	2	2	1	7,2	13,0	13,0	17,4	11,6	2,9	2,9	1,4
Августъ	мужчинъ	73	1	1	4	–	3	–	3	1	4	1	–	3	3	3	6	4	2	1	3	1	–	4	3	11	–	6	3	2	11	16	3	29	2	9	3	–	14,8	21,4	4,0	38,9	2,7	12,1	4,0	—
	женщинъ	68	1	1	1	1	1	2	–	1	5	2	–	–	3	–	4	2	1	1	4	4	–	2	6	12	–	5	5	4	10	8	17	25	2	5	–	1	14,7	11,6	24,6	36,2	2,9	7,2	—	1,4
Сентябрь	мужчинъ	59	2	–	1	–	2	3	1	1	1	7	2	2	–	2	6	1	3	–	2	2	7	3	1	2	3	4	1	–	18	6	11	15	2	5	1	1	24,2	8,0	14,8	20,1	2,7	6,6	1,3	1,3
	женщинъ	44	1	5	3	–	3	1	–	–	2	1	2	3	3	–	2	2	1	–	–	1	1	2	1	2	1	5	–	2	6	9	10	12	1	–	4	2	8,7	13,0	14,7	17,4	1,4	—	5,8	2,9
Октябрь	мужчинъ	35	2	2	1	–	–	3	–	1	–	–	2	–	2	1	4	4	1	–	1	2	1	1	2	–	1	2	–	2	3	11	10	6	–	2	1	2	4,0	14,8	13,4	8,0	–	2,7	1,3	2,7
	женщинъ	27	1	2	1	–	2	–	1	–	–	–	3	2	–	–	–	4	1	–	–	–	–	–	2	–	2	2	1	3	2	6	4	6	5	2	2	–	2,9	8,7	5,8	8,7	7,2	2,9	2,9	—
Ноябрь	мужчинъ	42	–	2	–	1	8	–	2	1	1	1	3	4	2	–	1	1	–	–	2	2	–	5	3	–	–	–	–	3	9	3	3	15	2	2	6	2	12,1	4,0	4,0	20,1	2,7	2,7	8,0	2,7
	женщинъ	27	–	1	–	–	4	–	–	–	–	–	1	–	3	–	–	2	1	1	–	–	1	5	1	–	–	–	–	7	2	2	3	8	1	6	4	1	2,9	2,9	4,3	11,6	1,4	8,7	5,8	1,4
Декабрь	мужчинъ	23	–	–	–	1	3	1	–	–	–	–	1	1	–	2	–	3	1	1	1	2	2	–	2	1	–	–	–	1	2	2	2	7	2	7	–	1	2,7	2,7	2,7	9,4	2,7	9,4	–	1,3
	женщинъ	21	1	–	2	–	4	–	–	3	–	–	1	2	1	–	–	2	–	–	–	2	–	–	1	1	–	–	–	1	2	4	5	4	2	2	2	–	2,9	5,8	7,2	5,8	2,9	2,9	2,9	—
За годъ	мужчинъ	475	10	13	11	12	30	20	14	7	21	12	15	14	16	16	33	25	18	7	24	15	22	19	20	24	10	16	8	23	91	66	67	143	24	51	20	13	122,1	88,6	89,9	191,9	32,2	68,4	26,8	17,4
	женщинъ	420	12	19	11	14	25	15	9	9	15	6	10	10	16	1	22	21	24	9	10	15	9	19	17	22	7	28	12	33	64	57	75	120	36	36	25	7	92,6	82,6	107,1	175,1	52,1	52,1	36,2	10,1
Всего		895	22	32	22	26	55	35	23	16	36	18	25	24	32	17	55	46	42	16	34	30	31	38	37	46	17	44	20	56	155	123	142	263	60	87	45	20	107,9	85,6	98,2	183,8	41,8	60,6	31,3	13,9

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

№ 28. Смертность всѣхъ возрастовъ по мѣсяцамъ.

		Итого.	На 1000 ум. всѣхъ возр.
Январь	мужскаго	60	80,5
	женскаго	57	82,6
Февраль	мужскаго	55	73,8
	женскаго	45	65,1
Мартъ	мужскаго	59	79,2
	женскаго	43	62,2
Апрѣль	мужскаго	48	64,4
	женскаго	63	91,2
Май	мужскаго	66	88,6
	женскаго	53	76,7
Іюнь	мужскаго	49	65,7
	женскаго	56	81,0
Іюль	мужскаго	80	107,4
	женскаго	68	98,4
Августъ	мужскаго	98	131,5
	женскаго	90	130,2
Сентябрь	мужскаго	82	110,0
	женскаго	68	98,4
Октябрь	мужскаго	49	65,7
	женскаго	57	82,6
Ноябрь	мужскаго	58	77,8
	женскаго	50	72,3
Декабрь	мужскаго	41	55,0
	женскаго	41	59,2
За 28 лѣтъ	мужскаго	745	—
	женскаго	691	—

1866 г.—38,2 разница—35,4. Слѣдовательно, доказанный многими статистическими данными законъ, что смертность во времени далеко менѣе устойчива, чѣмъ рождаемость, подтверждается и для Сургута. Надо замѣтить, что maximum смертности въ 1867 году было слѣдствіемъ свирѣпствовавшей цѣлый годъ эпидеміи тифа; а если исключить этотъ годъ, то maximum смертности упадетъ на 1871 годъ 76,6 и разница будетъ 48,1, все таки гораздо больше, чѣмъ разница между maximum'омъ и minimum'омъ рождаемости. Весьма большія колебанія смертности, выражающіяся полученною у насъ за 28 лѣтъ громадною разницею между maximum'омъ и minimum'омъ смертности въ разные годы, объясняются чувствительностью нашей мѣстности къ разнаго рода бѣдствіямъ, эпидеміямъ. Всякая эпидемія, посѣщающая такой маленькій городокъ, какъ Сургутъ, гдѣ жители невольно сталкиваются между собою на каждомъ шагу, неизбѣжно охватываетъ всю мѣстность и уноситъ съ собою массу жертвъ.

Разсматривая смертность по годамъ, мы замѣчаемъ, что наибольшія цифры смертности падаютъ на годы, сравнительно отъ насъ далекіе. Maximum смертности было въ 1867 г.—86,6, затѣмъ имѣемъ большую цифру въ 1871 г.—77,6, далѣе въ 1877 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

77,6, далѣе въ 1877 г.—73,5. Начиная съ этого года, мы такихъ большихъ цифръ смертности не видимъ. Наименьшая сила смертности была въ 1889 г.—28,5. Повидимому, смертность нашего города уменьшается. Кромѣ того, не замѣчается за послѣднее время и тѣхъ высокихъ колебаній смертности по годамъ, какія мы наблюдали въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ. Вѣроятно, населеніе съ теченіемъ времени все больше и больше обращаетъ вниманія на окружающія его вредныя условія жизни.

Въ распредѣленіи смертности по поламъ мы находимъ, что при повышеніи мужской смертности повышается и женская, и наоборотъ. Замѣчается, однако, разница въ смертности каждаго отдѣльнаго пола. Такъ, за исключеніемъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, смертность женщинъ держится во всѣ остальныя 25 лѣтъ ниже смертности мужчинъ. Кромѣ того, женская смертность дѣлаетъ меньшія колебанія, чѣмъ мужская. Maximum женской смертности было въ 1867 г.—76,6, minimum въ 1876 г.—17,0, разница=59,6. Maximum мужской смертности было въ 1867 г.—99,6 minimum въ 1889 г.—25,1, разница=74,5. Значительныя повышенія общей смертности въ 1867, 1871, 1877 г. происходятъ на счетъ смертности мужчинъ, главнымъ образомъ, дѣтей мужского пола. Въ теченіи 28 л. умерло 1436 чел., изъ нихъ 745 м. и 691 ж. Коэффиціентъ смертности для мужчинъ—56,8, для женщинъ—44,7. На каждыя 100 умершихъ женщинъ приходится 107,8 мужчинъ или перевѣсъ смертности мужчинъ надъ смертностью женщинъ=7,8%. Смертность мужчинъ повсемѣстно превышаетъ смертность женщинъ, и въ этомъ отношеніи Сургутъ можетъ занять видное мѣсто. Причины перевѣса мужской смертности слѣдуетъ искать отчасти въ перевѣсѣ рожденій мальчиковъ надъ рожденіемъ дѣвочекъ, главнымъ же образомъ въ соціальныхъ, экономическихъ и другихъ условіяхъ жизни даннаго населенія. Въ Сургутѣ перевѣсъ рожденій мальчиковъ надъ рожденіемъ дѣвочекъ очень малъ, въ сравненіи съ перевѣсомъ смертности мужчинъ надъ смертностью женщинъ, а именно: на 100 дѣвочекъ рождается въ среднемъ 102,9 мальчиковъ, а на 100 умершихъ женщинъ приходится 107,8 м. Для разсмотрѣнія колебаній мужской и женской смертности по возрастамъ приведемъ таблицу № 30.

Таблица № 30.

Возрасты.	Сургутъ	Возрасты.	Сургутъ
Отъ рожденія до 1 мѣсяца . . .	142	Отъ 14—21 г.	100
» 1 мѣсяца до 3 мѣсяцевъ . .	116	» 21—26 л.	86
» 3 мѣс. до 6 мѣсяцевъ . . .	89	» 26—30 ».	146
» 6 мѣс. до 1 года	119	» 30—40 ».	109
» 1—2 лѣтъ	67	» 40—50 ».	151
» 2—5 »	141	» 50—70 ».	100
» 5—14 »	103	» 70 и выше	53

Изъ таблицы мы видимъ, что на 100 умершихъ женщинъ приходится мужчинъ:

Въ сравнительной смертности мужского пола съ женскимъ мы имѣемъ четыре maximum'а: 1) въ возрастѣ 40—50 л., 2) 26—30 л., 3) 2—5 л., 4) на первомъ году жизни. Только послѣдній maximum сходенъ съ maximum'омъ въ другихъ мѣст-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ностяхъ. Нѣсколько большая смертность женщинъ наблюдается у насъ въ возрастѣ 21—26 л., что зависитъ, вѣроятно, отъ дѣторожденія. Въ общемъ у насъ мужчинъ во всѣхъ почти возрастахъ умираетъ больше, чѣмъ женщинъ.

Перейдемъ теперь къ опредѣленію смертности по возрастамъ. Сравнимъ сперва большія группы:

На 1000 умершихъ.

Отъ рожденія до 10 лѣтъ	609
» » » 10—20 л.	29
» » » 20—40 »	90
» » » 40—60 »	136
» » » 60 и выше	135

Отсюда видимъ, что въ Сургутѣ: 1) смертность дѣтей до 10 л. отличается своей значительной высотой и коэффиціентъ общей смертности находится въ большой зависимости отъ вымиранія дѣтей. Въ рѣчи*) профессора Ф. Ф. Эрисмана, произнесенной на четвертомъ съѣздѣ русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, ораторъ доказываетъ цифровыми данными, что громадное большинство умираетъ преждевременною смертью и что среди этихъ преждевременно погибающихъ находится масса дѣтей въ самомъ нѣжномъ возрастѣ. Въ Россіи эта смертность ненормально велика, больше, чѣмъ въ другихъ государствахъ. Авторъ приводитъ, что въ Россіи смертность новорожденныхъ составляетъ 34% всѣхъ смертныхъ случаевъ, а дѣтей, не достигшихъ 5 лѣтъ, смертность составляетъ 55% всѣхъ умершихъ, на возрастъ старше 70 л. приходится только 6%. Такая ранняя смертность дѣтей, по справедливому замѣчанію уважаемаго профессора, должна считаться однимъ изъ величайшихъ бѣдствій населенія, такъ какъ черезъ быстрое вымираніе дѣтей, безвозвратно теряется весь запасъ труда, обществомъ приложенный къ своимъ погибшимъ членамъ.

Разсмотримъ въ частности, какъ велика въ Сургутѣ дѣтская смертность въ отдѣльные періоды дѣтской жизни, и сравнимъ эту смертность со смертностью въ другихъ мѣстахъ. Приведемъ для этого таблицу № 31, гдѣ на 1000 умершихъ всѣхъ возрастовъ приходится дѣтей:

Таблица № 31.

Возрастъ.	Бельгія.	Франція.	Россія.	Московс. уѣздъ.	Тамбовск. уѣздъ.	Сургутъ.
0—1 мѣс.	64	78	87	100	86	108
1—3 »	37	34	76	98	89	86
3—6 »	33	28	77	99	112	98
6—1 года	51	37	99	116	123	184
1—2 лѣтъ	73	55	98	110	105	42
2—3 »	38	28	27	55	50	27
3—4 »	24	18	35	29	29	21
4—5 »	17	13	25	18	21	13
5—10 »	—	—	48	38	41	31

*) Вѣстникъ общ. гигіены и медиц., февраль, 1891.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Отсюда мы видимъ, что больше всего у насъ погибаетъ дѣтей во второе полугодіе жизни, т. е. отъ 6 мѣс. до 1 года. Такой же maximum дѣтской смертности мы находимъ въ Тамбовскомъ и Московскомъ уѣздахъ и въ Европейской Россіи, только тамъ maximum не достигаетъ такой громадной цифры, какъ у насъ. Во Франціи и въ Бельгіи въ этотъ періодъ дѣтской жизни тоже замѣчается нѣкоторое повышеніе смертности, но maximum смертности дѣтей бываетъ тамъ въ первый мѣсяцъ жизни. Въ это время у насъ смертность дѣтей тоже велика, но до maximum'а не доходитъ. Въ возрастѣ 1—2 л. въ Сургутѣ умираетъ гораздо меньше дѣтей, чѣмъ во всѣхъ другихъ мѣстахъ; точно также и въ возрастѣ 2—3 л. и даже до 10 лѣтъ. Такимъ образомъ, хотя Сургутъ по смертности дѣтей до 10 л. значительно уступаетъ Московскому и Тамбовскому уѣздамъ и нѣсколько превосходитъ Европейскую Россію, но распредѣленіе дѣтской смертности по отдѣльнымъ мѣсяцамъ и годамъ иное. Въ Сургутѣ изъ всѣхъ дѣтей, умирающихъ въ возрастѣ 0—10 л., одна треть относится къ возрасту 6 мѣс. — 1 г., $^1/_6$ относится къ возрасту одного мѣсяца, а на весь первый годъ жизни приходится $^3/_4$ всѣхъ умершихъ до 10 л. Въ другихъ приведенныхъ нами мѣстностяхъ дѣтская смертность распредѣляется болѣе равномѣрно по мелкимъ періодамъ возрастовъ. Весьма интересно опредѣлить коэффиціентъ смертности для каждаго отдѣльнаго возраста. Для этого нужно сравнить смертность даннаго возраста съ числомъ живущихъ этого же возраста. Мы имѣемъ возрастный составъ для конца 1890 года, полученный переписью, а въ главѣ 9 выведено нами среднее населеніе за годъ изъ 28 лѣтъ. Если примемъ, что составъ населенія по возрастамъ въ среднемъ за 28 лѣтъ почти не измѣнялся и, слѣдовательно, близко подходитъ по численности каждаго возраста къ возрастному составу населенія конца 1890 года, то легко будетъ вычислить коэффиціентъ смертности для каждаго возраста. Для избѣжанія ошибокъ, зависящихъ отъ небольшихъ цифръ, мы раздѣлимъ возрастный составъ на большія группы*). Вычисленіе произведемъ такъ. Среднее годовое населеніе Сургута=464,4 мужч., 552 ж., а всего 1016,4. Возрастный составъ населенія по переписи представленъ въ таблицѣ № 14. Смертность по возрастамъ и годамъ видна въ таблиц. №№ 27 и 29. Число женскаго пола въ возрастѣ, напримѣръ, до 5 л. по переписи=87. Это число соотвѣтствуетъ составу населенія въ 621 женщину; для средняго же года съ числомъ женщинъ 552 возрастный составъ до 5 л.=77. Средняя женская годовая смертность въ возрастѣ до 5 л.=13,9; отсюда коэффиціентъ смертности женскаго пола возраста до 5 л.=180,5. Такимъ путемъ выведена нами слѣдующая таблица № 32.

Таблица № 32.

Возрастъ.	Наличное народонаселеніе.			Среднее число умершихъ въ годъ.			Коэффиціентъ смертности.		
	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.
0—5 л. .	64	77	141	15,8	13 9	29,7	246,9	180,5	210,6
5—15 л. .	91	124	215	1,2	1,1	2,3	13,2	8,9	10,7
15—25 » .	108	102	210	0,8	0,9	1,7	7,4	8,8	8,1
25—40 » .	111	124	235	2,0	1,7	3,7	18,0	13,7	15,7
40—70 » .	85	118	203	5,6	5,1	10,7	65,9	43,2	52,7
выше 70 л. .	5	7	12	1,1	2,0	3,1	220,0	285,7	258,3

*) Кстати замѣтимъ, что при обработкѣ всего нашего статистическаго матеріала, полученнаго переписью, изъ церковныхъ книгахъ и проч., я убѣдился, какъ трудно работать съ такими маленькими цифрами, какія получены для Сургута. Почти невозможно избѣжать ошибки, зависящей отъ малаго района.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Отсюда мы видимъ, что большая цифра смертности населенія объясняется у насъ большою смертностью дѣтей, главнымъ образомъ, въ возрастѣ 0—5 лѣтъ. Начиная съ возраста 5—15 л., смертность быстро и круто падаетъ и въ возрастѣ 15—25 л. она достигаетъ minimum'а. Дѣтская смертность 5—15 лѣтъ крайне незначительна. Въ возрастѣ 25—40 лѣтъ смертность опять поднимается, достигая maximum'а въ возрастѣ 40—70 лѣтъ. Сравнительно большая смертность людей старше 70 л. легко объясняется ихъ возрастомъ. Такимъ образомъ преимущественно у насъ погибаетъ та часть населенія, которая еще не приспособилась къ нашимъ жизненнымъ условіямъ. Достигши же извѣстнаго возраста, хотя бы пяти лѣтъ, населеніе становится уже довольно устойчивымъ въ жизни, такъ что, за исключеніемъ большой дѣтской смертности, въ остальныхъ возрастахъ у насъ, какъ и вообще во всей Россіи смертность является довольно благопріятною. А потому мѣры въ борьбѣ съ дѣтскою смертностью въ Россіи крайне необходимы. Далѣе мы замѣчаемъ, что во всемъ дѣтскомъ возрастѣ и въ возрастѣ 40—70 л. мужчинъ умираетъ у насъ гораздо больше, чѣмъ женщинъ, вслѣдствіе чего является большое количество старухъ и большая смертность женщинъ въ возрастѣ выше 70 лѣтъ. Это же заключеніе нами выведено и раньше.

Сравнительную возрастную смертность по отношенію къ числу живущихъ этого возраста можно еще иначе опредѣлить, но только для возраста до 1 года. И это опредѣленіе тоже будетъ приблизительное. Возьмемъ отношеніе числа умершихъ до 1 года къ числу родившихся за періодъ времени въ 28 лѣтъ. Родилось за все сказанное время 810 мальчиковъ, 787 дѣвочекъ и всего 1597 чел. Умерло дѣтей до 1 года: 367 мальчиковъ, 316 дѣвочекъ и всего 683 чел. Отсюда на 1000 родившихся мальчиковъ, 1000 дѣвочекъ и 1000 обоего пола умираетъ въ теченіе перваго года жизни: 453,1 мальчиковъ, 401,5 дѣвочекъ и 421,4 обоего пола. Слѣдовательно, и на первомъ году жизни мальчиковъ умираетъ больше, чѣмъ дѣвочекъ, и вообще почти половина всѣхъ рождающихся дѣтей не доживаетъ до второго года. Вѣроятность умереть на первомъ году для мальчиковъ—0,45, для дѣвочекъ 0,40, для обоего пола—0,42. Эта вѣроятность, выведенная изъ наблюденій, отличается отъ истинной вѣроятности, по таблицѣ Давыдова, на 0,4, и предѣлы, между которыми содержится истинная вѣроятность умереть на первомъ году жизни—для мальчиковъ 0,41 и 0,49, для дѣвочекъ 0,35 и 0,44 и для обоего пола 0,38 и 0,46. Оба предѣла меньше 0,50, а потому это событіе не можетъ считаться вѣроятнымъ. Наоборотъ, событіе—пережить первый годъ имѣетъ право считаться вѣроятнымъ, такъ какъ оба предѣла больше 0,50 (0,51 и 0,59 м., 0,56 и 0,64 д., 0,54 и 0,62 об. п.), и по сравненію обоихъ этихъ явленій—жить или умереть—первое можетъ считаться вѣроятнѣе второго*). Такимъ образомъ рождающійся ребенекъ имѣетъ больше шансовъ пережить первый и самый трудный годъ, чѣмъ умереть.

Весьма интересно распредѣленіе смертныхъ случаевъ на первомъ году жизни по мѣсяцамъ: въ этомъ распредѣленіи видна степень опасности, которой подвергаются новорожденные въ различные періоды перваго года жизни. Для точнаго опредѣленія коэффиціента смертности для каждаго мѣсяца мы положимъ въ основаніе разсчета

*) См. „Санитарн. статист. проф. Эрисмана, изд. 1887 г.“.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

только полное число живорожденныхъ по отношенію къ первому мѣсяцу; для второго же мѣсяца количество умершихъ отнесемъ не ко всѣмъ новорожденнымъ, а къ той долѣ ихъ, которая осталась въ живыхъ отъ перваго мѣсяца. Такъ будемъ поступать по отношенію и къ другимъ мѣсяцамъ.

0—1 м.	112,3 м.	81,3 ж.	97,0 об. п.
1—3 »	91,8 »	78,8 »	85.3 »
3—6 »	102,6 »	112,6 »	107,7 »
6—1 года . . .	244,0 »	203,0 »	223,4 »

Таблица показываетъ, что изъ 1000 живорожденныхъ мальчиковъ умираетъ на первомъ мѣсяцѣ 112,3; изъ каждой же 1000, достигшей второго или третьяго мѣсяца, умираетъ въ среднемъ 91,8; затѣмъ изъ каждой 1000, дожившей благополучно до 4-го мѣсяца, умираетъ между 4 и 7 м. 102,6 и т. д. То же разсужденіе относительно дѣвочекъ и обоего пола. Тутъ, слѣдовательно, видна дѣйствительная опасность, грозящая ребенку въ Сургутѣ въ различные мѣсяцы перваго года его жизни. Самымъ опаснымъ временемъ является второе полугодіе жизни. Тутъ дѣтская смертность достигаетъ своего maximum'a въ первомъ году. Такое явленіе ненормально и находится въ связи съ этіологическими моментами дѣтской смертности. Обыкновенно считаютъ, и это выведено изъ наблюденій во многихъ странахъ, особенно въ западной Европѣ, что смертность между дѣтьми наиболѣе высока въ теченіе перваго мѣсяца послѣ рожденія, затѣмъ она сильно понижается во 2 и 3 мѣсяцахъ, а потомъ постепенно падаетъ до конца года. Такое явленіе объясняется физіологическими свойствами дѣтскаго организма. Пока ребенокъ не достигъ извѣстнаго возраста и не достаточно окрѣпъ, онъ не можетъ устойчиво бороться съ внѣшними вліяніями. У насъ же происходитъ такъ. Первый мѣсяцъ жизни ребенка даетъ довольно высокую цифру смертности; въ возрастѣ 1—2 мѣс. коэффиціентъ смертности падаетъ. Эти два періода по вышесказанному легко объясняются, но, начиная съ 3 мѣсяца, смертность усиливается и достигаетъ maximum'a во второмъ полугодіи. Такое ненормальное повышеніе слѣдуетъ приписать дурному уходу за ребенкомъ. Искусственное вскармливаніе дѣтей начинается, какъ мы уже объ этомъ говорили, довольно рано, но усиленное кормленіе происходитъ въ концѣ перваго и во все второе полугодіе. Въ это время даютъ ребенку все, что родители сами ѣдятъ: хлѣбъ, рыбу и проч. что, вѣроятно, и служитъ одной изъ главныхъ причинъ большой смертности.

Относительно смертности по поламъ мы замѣчаемъ, что разность между смертностью мальчиковъ и дѣвочекъ особенно рѣзко выражается на первомъ мѣсяцѣ и во второмъ полугодіи; въ теченіе 2 и 3 мѣс. смертность мальчиковъ значительно падаетъ противъ перваго мѣсяца, а смертность дѣвочекъ весьма мало уменьшается. Вслѣдствіе этого разница между смертностью мальчиковъ и дѣвочекъ уменьшается въ $2^1/_2$ раза. Еще менѣе замѣтна эта разница въ возрастѣ 3—6 мѣс. Отсюда слѣдуетъ заключить, что мальчики и рождаются съ меньшею наклонностью къ продолженію жизни, чѣмъ дѣвочки, и въ дальнѣйшемъ возрастѣ организмъ мальчиковъ легче поддается вреднымъ вліяніямъ, чѣмъ организмъ дѣвочекъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

По мѣсяцамъ смертность въ Сургутѣ распредѣляется такъ:

Январь	60 м.	57 ж.	117 об. п.
Февраль . . .	55 »	45 »	100 »
Мартъ	59 »	43 »	102 »
Апрѣль	48 »	63 »	111 »
Май	66 »	53 »	119 »
Іюнь	49 »	56 »	105 »
Іюль	80 »	68 »	148 »
Августъ . . .	98 »	90 »	188 »
Сентябрь . . .	82 »	68 »	150 »
Октябрь . . .	49 »	57 »	106 »
Ноябрь	58 »	50 »	108 »
Декабрь . . .	41 »	41 »	82 »
Итого . . .	745 »	691 »	1436 »

Въ распредѣленіи смертности по мѣсяцамъ мы имѣемъ три maximum'а: первый и самый большой въ августѣ—лѣтній, второй въ маѣ—весенній—и третій въ январѣ—зимній. Близко къ лѣтнему maximum'у подходятъ іюль и сентябрь. Самый большой minimum помѣщается въ декабрѣ и меньшій въ февралѣ. Разница между maximum'омъ и minimum'омъ около 100. Зимній maximum въ январѣ и minimum въ декабрѣ должны считаться сомнительными, такъ какъ священники обыкновенно заканчиваютъ годъ раньше 1-го января для приготовленія годового отчета, вслѣдствіе чего часть умершихъ въ декабрѣ попадаетъ въ январь слѣдующаго года. А потому для Сургута мы имѣемъ два maximum'а смертности—въ августѣ и маѣ и одинъ minimum—въ февралѣ. Лѣтній maximum существуетъ почти повсемѣстно, только въ однихъ мѣстахъ онъ является въ іюлѣ, въ другихъ въ августѣ, смотря по климатическимъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ. То же можно сказать и относительно весенняго maximum'а, который бываетъ, смотря по мѣстности, въ мартѣ, апрѣлѣ или маѣ. Minimum въ февралѣ наблюдается крайне рѣдко. Однако, всматриваясь поближе въ таблицы смертности разныхъ возрастовъ, мы замѣчаемъ, что наибольшія колебанія смертности по мѣсяцамъ приходятся на долю дѣтскаго возраста, въ другихъ же возрастахъ населеніе умираетъ почти равномѣрно въ продолженіе всего года. Сравнимъ смертность всѣхъ возрастовъ, исключая умершихъ до 2-го года жизни, а именно числа умершихъ со 2-го до 3-го, до 6-го, до 11-го и до 16-го года жизни, какъ видно въ таблицѣ № 33.

Таблица № 33.

Мѣсяцы.	Умерли																	
	Со 2 года жизни.			Съ 3-го года.			Съ 6-го года.			Съ 11-го года.			Съ 16-го года.					
	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.			
Январь . . .	37	40	77	35	34	69	30	31	61	29	30	59	29	30	59			
Февраль . . .	36	27	63	33	24	57	28	21	49	28	20	48	24	20	44			
Мартъ	38	20	58	35	18	53	22	16	38	30	12	42	29	11	40			
Апрѣль . . .	27	36	63	26	34	60	25	29	54	24	27	51	23	27	50			

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

У м е р ш і е.

Мѣсяцы.	Со 2 года жизни. м.	ж.	об. п	Съ 3-го года. м.	ж.	об. п.	Съ 6-го года. м.	ж.	об. п.	Съ 11-го года. м.	ж.	об. п.	Съ 16-го года м.	ж.	об.
Май	35	32	67	33	31	64	30	28	58	29	25	54	29	25	54
Іюнь	28	26	54	26	23	49	21	20	41	18	20	38	17	20	37
Іюль	31	33	64	28	25	53	24	23	47	23	21	44	23	19	42
Августъ . . .	39	30	69	37	28	65	28	23	51	25	23	48	25	22	47
Сентябрь . . .	32	31	63	30	30	60	25	30	55	24	26	50	23	24	47
Октябрь . . .	19	39	58	19	34	53	17	32	49	16	30	46	14	30	44
Ноябрь . . .	28	35	63	26	34	60	24	28	52	18	24	42	16	23	39
Декабрь . . .	28	26	54	26	24	50	19	22	41	19	20	39	18	20	38

Если исключить весь дѣтскій возрастъ до 15 л. включительно, то смертность всѣхъ остальныхъ возрастовъ идетъ довольно равномѣрно во всѣ мѣсяцы. Maximum, если согласно вышеизложеннымъ соображеніямъ смертность въ декабрѣ и январѣ суммировать и раздѣлить по ровну на оба мѣсяца, падаетъ на май (54) и minimum на іюль (37). Разница между maximum'омъ и minimum'омъ всего—17. Причину maximum'а взрослыхъ въ маѣ, а также въ апрѣлѣ слѣдуетъ отнести къ весеннимъ занятіямъ жителей, легко вызывающимъ разныя болѣзни, каковы болотная лихорадка, воспаленіе легкихъ, плевры, бронхіальные катарры и т. д. Старшіе дѣти 10—15 лѣтъ умираютъ тоже почти совершенно равномѣрно въ продолженіе всего года, и въ смертности всѣхъ, начиная съ 11-го года жизни, большихъ колебаній по мѣсяцамъ не видимъ. Maximum смертности падаетъ опять таки на май (54), minimum на іюнь (38). Разница между maximum'омъ и minimum'омъ—16. То же мы замѣчаемъ относительно дѣтей всѣхъ возрастовъ, кромѣ перваго года жизни. Наименьшія колебанія смертности по мѣсяцамъ мы получимъ, если возьмемъ всѣхъ умершихъ въ возрастѣ старше одного года. Тутъ maximum въ августѣ—69 и minimum въ іюнѣ—54; разница—15. Такимъ образомъ выходитъ, что мѣсячныя колебанія смертности нашего населенія почти исключительно зависятъ отъ смертности на первомъ году жизни, именно во второмъ полугодіи.

Предложено нѣсколько объясненій усиленной дѣтской смертности въ концѣ лѣта. Многіе предполагаютъ, что чрезвычайная дѣтская смертность идетъ параллельно съ усиленной рождаемостью. И дѣйствительно, усиленная рождаемость не можетъ не отразиться на смертности новорожденныхъ вообще, такъ какъ смертность усиленно свирѣпствуетъ именно среди новорожденныхъ. Въ Сургутѣ maximum рожденій, какъ мы видѣли, выпадаетъ на іюнь и близко къ этому maximum'у подходятъ іюль и сентябрь. Слѣдовательно, полнаго совпаденія обоихъ maximum'овъ мы не находимъ. Кромѣ того, maximum рожденій не такъ рѣзокъ и великъ, какъ maximum смертности. Прибавимъ къ этому, что наибольшая смертность бываетъ во второмъ полугодіи жизни и что въ августѣ смерть похищаетъ не только двухъ—трехъ мѣсячныхъ ребятъ, но и болѣе взрослыхъ дѣтей и получимъ, что въ концѣ лѣта погибаетъ масса дѣтей, какъ только что родившихся, такъ и рожденныхъ прежде. Поэтому усиленную дѣтскую смертность въ концѣ лѣта нельзя объяснить, по крайней мѣрѣ у насъ, однимъ параллелизмомъ maximum'а смертности съ maximum'омъ рожденій.—Гораздо вѣрнѣе объяснить maximum

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

дѣтской смертности плохимъ уходомъ за ребенкомъ и нецѣлесообразнымъ питаніемъ. Мы уже указывали на практикующееся въ Сургутѣ искусственное прикармливаніе дѣтей всевозможными пищевыми веществами, которыхъ дѣтскій желудокъ не въ состояніи переварить. Это прикармливаніе достигаетъ своего maximum'а во второмъ полугодіи жизни ребенка, когда ему даютъ ту же плохую пищу, какою питаются взрослые. О вредности молока, получаемаго лѣтомъ, мы уже говорили.—Въ августѣ мѣсяцѣ начинается у насъ страда. Всѣ способные работать отправляются на сѣнокосъ. Дома остаются старики, старухи и малые ребята. Обыкновенно дѣти поручаются или старухамъ, или дѣвчонкамъ лѣтъ 8—10. Уходъ получается самый плохой. Своихъ грудныхъ дѣтей измученныя матери кормятъ только утромъ и вечеромъ, возвращаясь на ночь домой спеціально для ребенка. Оставаясь по цѣлымъ днямъ безъ всякаго почти присмотра, ребенокъ получаетъ разную неудобоваримую пищу. Пускается въ ходъ и кислая соска. Результатомъ такого ухода являются желудочно-кишечныя разстройства, уносящія въ могилу массу дѣтей.

Многіе ставятъ дѣтскую смертность въ связи съ климатическими и почвенными условіями. Значительныя колебанія температуры, рѣзкіе переходы отъ холода къ теплу и наоборотъ могутъ вредно отразиться на нѣжномъ дѣтскомъ организмѣ. Быть можетъ быстрое и рѣзкое повышеніе температуры у насъ лѣтомъ въ іюлѣ имѣетъ нѣкоторое вліяніе на усиленную дѣтскую смертность въ іюлѣ и августѣ. Положеніе, что смертность дѣтей увеличивается во время сильныхъ жаровъ, у насъ не вполнѣ оправдывается. Самый жаркій мѣсяцъ въ Сургутѣ—іюль, а maximum смертности въ августѣ.

Далѣе предполагаютъ, что влажность верхнихъ слоевъ почвы имѣетъ вліяніе на повышеніе дѣтской смертности, подобно тому, какъ мы это имѣемъ относительно нѣкоторыхъ заразныхъ болѣзней*). У насъ, дѣйствительно, есть условія, вызывающія влажность верхнихъ слоевъ почвы въ августѣ. Въ это время года вода спала и почва пропитана еще влагой. Дождей тоже больше всего бываетъ въ августѣ.

Совокупность всѣхъ упомянутыхъ условій объясняетъ громадную смертность дѣтей, существующую у насъ въ концѣ лѣта. Лѣтній maximum дѣтской смертности наблюдается повсюду не только въ Россію, но и за границей. Это общее народное бѣдствіе, это общественное зло, противъ котораго обществу слѣдуетъ энергично и неустанно бороться. Нѣкоторыя мѣстности доказали, что, по проведеніи разумныхъ санитарныхъ мѣръ, смертность значительно понизилась, слѣдовательно, борьба со смертью возможна. Только борьба должна быть сознательная, разумная и общественная.

Разсмотримъ еще въ частности мѣсячныя колебанія смертности по поламъ. Изъ приведенныхъ выше таблицъ видно, что общая смертность обоихъ половъ идетъ довольно параллельно; только мужская смертность стоитъ выше женской во весь почти годъ, кромѣ апрѣля, іюня и октября. Въ смертности дѣтей до 15 лѣтъ мы замѣчаемъ перевѣсъ смертности мальчиковъ зимою, осенью и лѣтомъ; только весною—въ мартѣ, апрѣлѣ и іюнѣ—дѣвочекъ умираетъ больше, чѣмъ мальчиковъ. Для лицъ старше 15 л. женская смертность держится выше мужской осенью и зимою до февраля мѣсяца; лѣтомъ же выше держится мужская смертность.

*) Эрисманъ, курсъ гигіены, т. II.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

13. Приростъ населенія; средняя продолжительность жизни.

Въ соціально-экономическомъ отношеніи весьма важно опредѣлить измѣняемость даннаго населенія, т. е. уменьшается ли численность населенія за извѣстный промежутокъ времени, или возрастаетъ. Для этого слѣдуетъ опредѣлить дѣйствительный приростъ населенія и естественный. Дѣйствительный приростъ населенія опредѣляется такъ: берется численность населенія, опредѣленная въ разное время (лучше всего путемъ переписи), разница между двумя опредѣленіями, выраженная въ процентахъ по отношенію къ первому опредѣленію, дѣлится на число лѣтъ, протекшихъ отъ одного опредѣленія численности населенія до другого. Полученное число есть коэффиціентъ годового прироста населенія. Такъ какъ приростъ населенія не во всѣ года бываетъ одинаковъ, то для большей точности необходимо какъ можно чаще опредѣлять численность населенія. Для Сургута мы имѣемъ точное опредѣленіе численности населенія для конца 1890 года, полученное путемъ переписи—1178 чел. об. пола—; приблизительно точную цифру населенія Сургута мы находимъ въ сочиненіи секретаря Тобольскаго губернскаго статистическаго комитета К. Голодникова (Тобольская губернія, изд. 1882 года). Эта цифра—1151 чел. об. пола—относится, вѣроятно, къ концу 1880 года. Отсюда дѣйствительный приростъ=0,23%.

Естественный приростъ опредѣляется разницею между числомъ родившихся и умершихъ, отнесеннымъ на 100 человѣкъ средняго населенія данной мѣстности и раздѣленнымъ также на число лѣтъ взятаго періода. Въ Сургутѣ за 28 лѣтъ родилось 1597 чел. об. пола, умерло 1436 чел., прибыль 163 или 5,82 въ годъ; по отношенію же къ среднему населенію получимъ 0,57%.

Естественный приростъ нигдѣ почти не совпадаетъ съ дѣйствительнымъ приростомъ, что, по всей вѣроятности, зависитъ отъ неточности въ опредѣленіи всѣхъ нужныхъ цифръ, особенно по части эмиграціи и иммиграціи. У насъ обѣ цифры настолько малы, что несомнѣнно указываютъ на весьма малую измѣняемость нашего населенія. Смертность почти такъ же велика, какъ и рождаемость; эмиграціи и иммиграціи почти не существуетъ.

Сравнимъ нашъ приростъ съ приростомъ въ другихъ мѣстностяхъ:

	Дѣйствит. приростъ	Естествен. приростъ		Дѣйствит. приростъ	Естествен. приростъ
Сербія	2,43	1,51	Швеція	0,80	1,14
Саксонія	1,92	1,39	Италія	0,72	0,76
Англія	1,31	1,47	Франція	0,54	0,36
Бельгія	1,05	0,83	Россія	1,14	1,42
Пруссія	1,04	1,23	Тамбовскій уѣздъ . .	1,41	1,53
Австрія	0,91	1,17	Сургутъ	0,23	0,57

Изъ этой таблицы видно, что оба прироста въ Сургутѣ гораздо менѣе, чѣмъ въ другихъ приведенныхъ мѣстностяхъ. Ближе всего нашъ приростъ подходитъ къ приросту во Франціи, но во Франціи рождаемость очень мала, вдвое меньше, чѣмъ въ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Сургутѣ (во Франціи 25,8 на 1000, а въ Сургутѣ 58,4 на 1000). У насъ же, хотя рождаемость очень велика, но и смертность такъ же велика.

Естественный приростъ въ Сургутѣ вдвое больше дѣйствительнаго; отсюда слѣдуетъ заключить, что при нашемъ крайне слабомъ движеніи населенія эмиграція идетъ успѣшнѣе, чѣмъ иммиграція.

Съ санитарно-физіологической точки зрѣнія естественный приростъ представляетъ больше интереса, чѣмъ дѣйствительный приростъ, который болѣе важенъ въ экономическомъ отношеніи. Поэтому разсмотримъ подробнѣе измѣненіе въ Сургутѣ естественнаго прироста, а именно по отдѣльнымъ годамъ. Это изображено въ таблицѣ № 34.

Таблица № 34.

Естественный приростъ на 1000 человѣкъ.

	мужчинъ	женщинъ	обоего пола
1863	−27,3	+ 9,9	− 7,4
1864	+14,0	+17,5	+17,2
1865	+ 2,3	+19,1	+11,5
1866	− 9,2	+ 3,9	− 2,1
1867	−46,3	−22,4	−32,8
1868	+ 7,3	− 5,8	0
1869	− 9,7	+ 5,8	− 1,1
1870	+17,1	− 2,0	+ 7,6
1871	−31,1	− 6,9	−28,6
1872	+39,5	+13,8	+24,2
1873	− 4,5	+ 3,9	− 0,2
1874	+21,5	+19,5	+20,3
1875	+16,3	+ 5,8	+10,5
1876	− 4,6	+16,0	+17,6
1877	− 6,9	+ 5,3	− 0,2
1878	+18,4	+ 5,5	+11,2
1879	+16,0	−14,7	− 2,0
1880	+40,2	+ 3,7	+20,2
1881	+ 1,8	− 6,3	− 2,0
1882	+31,7	+19,7	+25,2
1883	− 0,2	+12,3	+ 6,4
1884	+ 1,9	+ 8,5	+ 5,5
1885	+24,5	+ 8,5	+16,1
1886	−14,5	+13,5	0
1887	+21,5	+36,5	+29,7
1888	+ 1,4	+ 9,2	+ 5,9
1889	+23,4	+17,4	+21,0
1890	0	−28,1	−14,9

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Изъ таблицы видно, что естественный приростъ по годамъ дѣлаетъ большія колебанія. Большая убыль населенія была въ 1871 году, когда дѣтская смертность была очень велика и много умерло взрослыхъ въ возрастѣ 25—40 лѣтъ отъ холеры; дѣтскою же смертностью объясняется еще большая убыль населенія въ 1867 году. Вообще во всѣ года, въ которые происходила убыль населенія (1890, 81, 79, 77, 73, 69, 66, 63), единственною причиною тому была усиленная дѣтская смертность, отъ чего значительно поднимался коэффиціентъ общей смертности. Въ означенные годы далеко большая половина всѣхъ смертныхъ случаевъ приходилась на долю дѣтей. Прибыль населенія въ нѣкоторые годы объясняется большею рождаемостью и сравнительно меньшею дѣтскою смертностью въ эти годы.

Что касается половъ въ отдѣльности, то естественный приростъ женщинъ нѣсколько болѣе, чѣмъ мужчинъ. Такъ, женщинъ за 28 лѣтъ родилось 787 и умерло 691, разница 96 или 3,43 на годъ, что по отношенію къ среднему населенію составитъ 0,63%; мужчинъ же родилось 810, умерло 745, разница 65 или 2,32 на годъ; отсюда естественный приростъ—0,5%. Меньшій приростъ мужчинъ при сравнительно большемъ ихъ рожденіи объясняется большею смертностью мужскаго пола въ возмужаломъ и особенно въ дѣтскомъ возрастахъ, какъ мы это видѣли раньше.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ Сургутѣ происходитъ ничтожный приростъ населенія и то главнымъ образомъ на счетъ женскаго пола. Рождаемость же обоихъ половъ очень велика, особенно мальчиковъ. При такой большой рождаемости и такой же смертности сильно страдаетъ экономическое благосостояніе населенія. Средства жителей непроизводительно и безпрерывно тратятся на питаніе и прокормленіе нѣжныхъ дѣтскихъ организмовъ съ цѣлью впослѣдствіи пополнять ими порѣдѣвшіе ряды рабочихъ, но ожиданія остаются тщетными: дѣти, особенно мальчики, весьма рано погибаютъ. Выростаютъ же главнымъ образомъ дѣвочки, которыя въ качествѣ работницъ въ нашемъ краю мало полезны. Да и помимо этого матеріальныя средства нашего населенія съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе оскудѣваютъ отъ истощенія главныхъ источниковъ дохода. Эксплуатація остяковъ падаетъ, такъ какъ и остяковъ становится меньше, и сами остяки съ каждымъ годомъ бѣднѣютъ, влѣзая все болѣе и болѣе въ неоплатные долги. Точно также падаетъ и другой источникъ дохода нашего населенія — рыболовство: рыбы въ Оби становится все меньше и меньше. Вообще будущность Сургута печальна, и нужны особыя мѣры, чтобы оживить этотъ край.

Посмотримъ теперь, много ли среди нашего населенія здоровыхъ и сильныхъ людей, способныхъ къ работѣ, такъ какъ и это нѣкоторымъ образомъ характеризуетъ степень благосостоянія общества. Опредѣлимъ *среднюю продолжительность жизни*. Для этого возьмемъ сумму лѣтъ, прожитыхъ всѣми умершими за 28 лѣтъ, и раздѣлимъ на число всѣхъ умершихъ. При вычисленіи примемъ, что смертность въ теченіе извѣстнаго маленькаго промежутка времени распредѣлена была одинаково. Такъ, въ группѣ умершихъ 1—3 мѣс. будемъ считать, что они прожили два мѣсяца, умершіе 3—4 лѣтъ прожили $3^1/_2$ года, умершіе 15—20 лѣтъ прожили $17^1/_2$ лѣтъ и т. д. Всѣхъ умершихъ за 28 лѣтъ было 1436; они въ совокупности прожили 29389 лѣтъ. Отсюда средняя продолжительность жизни для обоихъ половъ 20,5 л. Вычислимъ такимъ же способомъ среднюю продолжительность жизни для разныхъ возрастовъ и половъ. См. таблицу № 35.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Таблица № 35.

Достигнутый возрастъ.	Средняя продолжительность жизни. мужчинъ.	женщинъ.	об. пола.
0 (новорожденный).	19,1	21,9	20,5
1 года	37,2	40,1	38,7
5 лѣтъ	45,8	49,0	47,4
10 »	48,5	52,8	50,6
15 »	50,2	53,9	52,0
20 »	51,6	55,4	53,4
25 »	53,0	57,3	54,7
30 »	55,1	58,9	57,0
40 »	59,0	63,0	61,0
50 »	64,4	67,0	65,7
70 »	80,4	80,2	80,2
90 »	94,6	0	94,0

Таблица показываетъ, что у насъ средняя продолжительность жизни очень мала (19,1 для мужч., 21,9 для женщинъ и 20,5 для обоего пола). Да при нашей большой рождаемости и большой смертности лучшаго и ожидать нельзя. Но для дѣтей, пережившихъ первый годъ жизни, средняя продолжительность увеличивается больше, чѣмъ вдвое. Это опять доказываетъ ту громадную опасность, которой подвергаются дѣти на первомъ году жизни. Еще замѣтно увеличивается средняя продолжительность жизни у дѣтей, дожившихъ благополучно до 6-го года, слѣдовательно, и отъ 1-го до 6-го года большая опасность грозитъ жизни ребенка. Начиная съ этого возраста, шансы на дальнѣйшее существованіе возрастаютъ медленно и постепенно. Опасность почти миновала.

По поламъ средняя продолжительность жизни женщины во всѣхъ возрастахъ больше мужчины. Во всякое время женщины имѣютъ у насъ больше шансовъ на жизнь. Только въ возрастѣ старше 70 л. мужчины какъ-будто бы становятся нѣсколько болѣе устойчивыми въ жизни, чѣмъ женщины.

Для большей законченности нашего труда я хотѣлъ тутъ же помѣстить весьма важную главу о болѣзненности нашего населенія. Съ этою цѣлью я хотѣлъ навести справки въ дѣлахъ городового врача за большой промежутокъ времени и составить таблицу о больныхъ по больницѣ и амбулаторіи. Оказалось, что никакихъ книгъ амбулаторныхъ не имѣется; найдены мною только годовыя вѣдомости за разные годы (не болѣе 10—12) съ весьма сомнительными цифрами. О больничныхъ больныхъ дѣйствительно велись книги, которыя имѣются на лицо, но надо замѣтить, что изъ наличнаго населенія Сургута почти никто не поступаетъ въ больницу: ее почему то избѣгаютъ. Въ больницу же, называющуюся инородческою и основанную на инородческій капиталъ, поступаютъ больные, живущіе въ округѣ, преимущественно инородцы. Такой матеріалъ не годится для характеристики болѣзненности городского населенія. Да и нѣтъ возможности со-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

брать у насъ всѣ данныя для опредѣленія этой болѣзненности. До послѣдняго времени жители избѣгали врачебной помощи, точно также, какъ они избѣгаютъ больницы. Теперь же, если они и обращаются иногда за помощью, то къ своему земляку—фельдшеру, снабжающему ихъ и своими собственными лекарствами.

Заканчивая этимъ свой трудъ, я долженъ оговориться, что считаю его не вполнѣ обработаннымъ, и если предлагаю его читателю, то для полученія хотя бы приблизительнаго понятія о Сургутѣ и его населеніи. При такихъ исключительныхъ условіяхъ мѣстной жизни и отсутствіи вѣрныхъ источниковъ и пособій трудно обработать какой нибудь вопросъ точно и законченно. Если мой трудъ вызоветъ въ комъ нибудь желаніе заняться санитарной статистикой другого болѣе интереснаго и имѣющаго больше значенія сибирскаго города, то этимъ цѣль моя будетъ вполнѣ достигнута. Я же такой возможности, къ сожалѣнію, пока не имѣю.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ

НАРОДНЫХЪ ЛЕКАРСТВЕННЫХЪ РАСТЕНІЙ

ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Ассистента при каѳедрѣ фармакологіи М. Горстъ.

О народныхъ лекарственныхъ растеніяхъ Сибири и въ частности Томской губерніи до сихъ поръ нѣтъ сочиненій, встрѣчаются лишь краткія замѣтки объ употребленіи того или другого растительнаго вещества, отмѣченныя изслѣдователями сибирской природы, какъ попутныя наблюденія.

Благодаря Совѣту Императорскаго Томскаго университета мнѣ представилась возможность, лѣтомъ прошедшаго года, заняться собраніемъ народныхъ лекарственныхъ травъ въ юго-восточной части Томской губерніи, преимущественно въ Бійскомъ, Кузнецкомъ и Барнаульскомъ округахъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что изслѣдованіе лекарственныхъ растеній нашего простонародья, обогатило бы медицинскую науку весьма важными свѣдѣніями, ибо исторія большей части вѣрнѣйшихъ лекарствъ уже доказываетъ, что открытіемъ цѣлебныхъ свойствъ многихъ изъ нихъ мы обязаны простому народу. Поэтому народная медицина несомнѣнно должна представлять матеріалъ, заслуживающій вниманія и изученія со стороны не только медиковъ, но и лицъ вообще образованныхъ.

Сравнивая собранный мною матеріалъ съ историческими данными и данными настоящаго времени, легко убѣдиться, что нѣкоторыя изъ приведенныхъ растеній когда то употреблялись въ медицинѣ, затѣмъ были забыты, заброшены, какъ оказавшіяся почему либо непригодными у постели больного, а въ настоящее время снова пользуются правомъ гражданства въ медицинской наукѣ.

Какъ ни странно можетъ показаться введеніе въ употребленіе того, что уже разъ оказалось негоднымъ, однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣло

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

объясняется очень просто: многія растительныя вещества были изъяты изъ медицинскаго употребленія лишь только потому, что содержаніе дѣйствующихъ веществъ, входящихъ въ нихъ, было измѣнчиво.

Такъ, напр., наблюдалось, что одно и тоже растеніе въ одномъ случаѣ дѣйствовало сильнѣе, чѣмъ въ другомъ, и причины этого обстоятельства оставались неясными до тѣхъ поръ, пока не узнали, что климатъ, почва и прочія условія могутъ количественно измѣнять дѣйствующія вещества; понятно, что при такомъ положеніи дѣла установить точную дозировку употребляемыхъ средствъ, было невозможно. Кромѣ того, приходилось считаться съ побочными вліяніями часто не только нежелательными, но даже опасными для жизни.

Въ настоящее же время химическій анализъ устраняетъ эти неудобства и даетъ возможность находить и выдѣлять дѣйствующія начала изъ того или другого растительнаго вещества и примѣнять ихъ въ точно установленныхъ дозахъ, возстановляя такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и право гражданства самаго заброшеннаго вещества

Въ собранномъ мною матеріалѣ составныя начала многихъ растеній мало или совершенно неизвѣстны, а посему остается пожелать, чтобы такія растенія въ интересахъ общественнаго здравія и науки изслѣдовались съ химической и формакологической сторонъ, что и отвело бы имъ надлежащее мѣсто въ медицинской наукѣ.

Adonis vernalis. Fam. Ranunculaceae.

Стародубка. (Барнаульскій и Бійскій округа).

Adonis vernalis растетъ по сухимъ открытымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ маѣ и началѣ іюня. Запахъ этого растенія травянистый; вкусъ — горькій и острый.

Собирается корень и надземныя части этого растенія во время цвѣтенія.

Надземныя части стародубки употребляютъ отъ чахотки (деревня Калтанская Кузнецк. окр.). Для этой цѣли приготовляютъ изъ листьевъ и цвѣтковъ настойку: 1 горсть на чайникъ кипятка; настойку пьютъ по чайной чашкѣ 3 раза въ день. Корень отдѣльно употребляется, какъ слабительное средство.

Отваръ изъ ½ горсти корней на бутылку воды даютъ при сильныхъ запорахъ; принимаютъ такой отваръ по 2 чайныя чашки на пріемъ (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа). Высушенный корень чернаго цвѣта, безъ запаха и горькаго вкуса.

Въ Пермской губерніи Adon. vernal. имѣетъ два названія: запорная травка и стародубъ. Тамъ употребляется это растеніе отъ весьма многихъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

болѣзней, какъ-то: отъ весновки (лихорадки), отъ водянки, простуды, отъ неправильнаго мѣсячнаго очищенія у женщинъ и остановки его; отъ ломоты и можжанія въ ногахъ вслѣдствіи простуды, а также считается хорошимъ средствомъ отъ надсады какъ людямъ, такъ и лошадямъ, кромѣ того дается женщинамъ отъ порчи или отравы. Порошокъ травы, запеченный въ хлѣбѣ, дается лошадямъ отъ кашля и урчанья въ животѣ. (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи это растеніе имѣетъ нѣсколько названій: черная трава, черногорка, ускопная и сердечная трава. Тамъ растеніе употребляется отъ надсады, отъ ускопа (эту болѣзнь объясняютъ такъ: „сохнетъ человѣкъ—поперегъ живота ровно прутъ стоитъ"), отъ боли подъ ложечкой, отъ сердцебіенія. Adonis vernalis вмѣстѣ съ Erythraea centaurium и Artemisia procera даютъ отъ колотья въ животѣ.

Снаружи, въ видѣ присыпки, порошокъ растенія употребляется отъ порѣзовъ. (П. Крыловъ).

Въ Сибири Adonis vernalis часто употребляютъ какъ домашнее средство отъ многихъ болѣзней, но, къ сожалѣнію, очень часто не безъ вреда больному. (Kosteletzky).

Adonis apenina. Fam. Ranunculaceae

Стародубка (Бійскій и Кузнецкій округа).

Adonis apenina растетъ по тѣнистымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ маѣ и въ началѣ іюня. Растеніе собирается во время цвѣтенія. Высушенное не имѣетъ запаха, вкусъ—горькій и острый.

Отваръ изъ надземныхъ частей растенія (горсть на большой чайникъ воды) пьютъ по чайной чашкѣ 3 раза въ день. отъ чахотки. отъ женской блѣдной немочи и отъ простуды. (дерев. Кузедѣевская, Кузнецкій округа и деревня Марушка—Бійск. округа). Корень имѣетъ также, какъ и корень Adon. vernal., слабительныя свойства.

Въ Пермской губ. растеніе собирается безъ корня и употребляется отъ многихъ болѣзней, какъ то: отъ разстройства и боли въ желудкѣ у людей, лошадямъ отъ опоя, отъ отравы и надсады, затѣмъ дается людямъ отъ кашля, отъ головной боли, отъ порчи, при давленіи подъ ложкой и отъ всякой худобы. (П. Крыловъ).

Caltha palustris. Fam. Ranunculaceae

Лягушкины цвѣточки; Куриная слѣпота (Кузнецк. и Бійскій округа).

Caltha palustris растетъ всюду по сырымъ лугамъ, топкимъ мѣстамъ, около болотъ, озеръ и рѣчекъ. Цвѣтетъ въ маѣ; запахъ свѣжей травы слабый, вкусъ—острый и горьковатый. Собираются листья и цвѣты.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Отваръ листьевъ и цвѣтовъ вмѣстѣ употребляютъ отъ лихорадки и отъ задерживанія мочи (дер. Калтанская, Кузнецк. округъ), Такой-же отваръ даютъ и отъ разстройства желудка (Сухая Чемровка, Бійск. округа) отваръ во всѣхъ случаяхъ пьютъ вмѣсто чая, или-же по ½—1 чайной чашки, 2—3 раза въ день.

Въ Пермской губ. Caltha palustris употребляется въ затруднительномъ мочеиспусканіи и отъ водянки; въ послѣднемъ случаѣ измятое растеніе прикладывается еще къ опухшимъ мѣстамъ. (П. Крыловъ).

Кашинскій указываетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества этому растенію приписываютъ различныя врачебныя свойства, но, по сильной остротѣ и ядовитому дѣйствію онаго, гораздо раціональнѣе разъ на всегда отказаться отъ его медицинскаго употребленія.

Листья и цвѣты этого растенія (Herba et Flores Calthae palustris) раньше были извѣстны въ медицинѣ и нерѣдко цвѣточныя почки, маринованныя въ уксусѣ, продаются вмѣсто каперсовъ. (Kappern). (Kosteletzky).

Anemone sylvestris. Fam. Ranunculaceae.

Вѣтренница бѣлая (Кузнецкій округъ).

Растетъ по краямъ лѣсовъ и на открытомъ мѣстѣ. Цвѣтетъ въ маѣ и въ началѣ іюня. Запахъ свѣжихъ цвѣтовъ пріятный; вкусъ—острый и жгучій; сушеные цвѣты теряютъ запахъ.

Употребляютъ надземныя части растенія, которыя собираютъ во время цвѣтенія. Отваръ изъ 1 горсти травы на чайникъ кипятка даютъ отъ капельнаго мочетеченія и теченія гноя изъ мочевого пузыря (Салаирскій рудникъ).

Въ Пермской губ. все растеніе употребляется отъ бѣлой грыжи (бѣли у женщинъ), отъ мужской немочи и отъ порчи. (П. Крыловъ).

Костелецкій указываетъ на употребленіе въ Сибири бѣлой вѣтренницы отъ различныхъ накожныхъ болѣзней и отъ сифилиса. (Kosteletzky).

Pulsatilla patens. Fam. Ranunculaceae

Подснѣжника (Кузнецкій округъ).

Растетъ на открытыхъ мѣстахъ и на безплодныхъ лугахъ. Цвѣтетъ въ концѣ апрѣля и началѣ іюня. Вкусъ свѣжаго растенія острый, при высушиваніи же острота теряется. Корень считаютъ хорошимъ средствомъ отъ лихорадки (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецк. окр.). Для этой цѣли приготовляютъ отваръ такъ: берутъ ½ горсти корней на бутылку воды и кипятятъ до тѣхъ поръ, пока останется ½ жидкости, и пьютъ процѣженый отваръ по ½ чайной чашки 3—4 раза въ день, натощакъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Надземныя части растенія употребляютъ отъ водянки (дер. Марушка, Бійск. окр.), отъ геморроя, отъ боли въ животѣ (деревня Атаманова, Кузнецк. окр.).

Во всѣхъ случаяхъ приготовляютъ настойку изъ ½ горсти травы на чайникъ кипятка и пьютъ съ медомъ вмѣсто чая.

Въ Казанской губ. Pulsatilla patens употребляется отъ слабости рукъ и ногъ или разслабленія всего тѣла; также отъ лихорадки. Въ этихъ случаяхъ пьютъ водяной настой растенія съ цвѣтами. Отваромъ стебельковъ натираются отъ чесотки; водяной настой, приготовленный изъ разрѣзанныхъ корней, употребляютъ какъ примочку отъ порѣзовъ, ссадовъ и опухолей (П. Крыловъ).

Есть указанія, что въ Россіи это растеніе употребляется какъ любимое средство отъ весьма многихъ болѣзней, какъ-то: отъ запора, водянки, противъ неправильныхъ мѣсячныхъ кровей, отъ рѣзи въ желудкѣ, отъ ревматизма и сифилиса; кромѣ того, отваръ изъ всего растенія даютъ въ Сибири дѣтямъ отъ судорогъ (Kosteletzky).

Ranunculus polyanthemos. Fam. Ranunculaceae

Лютикъ; жабникъ. (Кузнецк. округъ).

Ranunculus polyanthemos растетъ по лугамъ и опушкамъ лѣсовъ и около рѣкъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ.

Собирается растеніе во время цвѣтенія безъ корня. Весною молодую траву, вареную въ похлебкахъ, употребляютъ какъ крово-очистительное средство. Снаружи молодые листья, толченые, смѣшанные съ свѣжимъ коровьимъ масломъ прикладываютъ къ болящимъ почечуйнымъ шишкамъ. Отваромъ сухихъ листьевъ этого растенія, говорятъ, полезно полоскать ротъ при порчѣ десенъ и ранахъ въ горлѣ. (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецк. округъ).

Aquilegia althaica. Fam. Ranunculaceae

Медвѣжьи ягоды (Барнаульск. округъ).

Растетъ по горамъ и въ тѣнистыхъ лѣсахъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Сѣмя этого ростенія даютъ дѣтямъ отъ родимца, а также женщинамъ при тяжелыхъ родахъ. Въ послѣднемъ случаѣ дають приблизительно ½ чайной ложки сѣмянъ съ виномъ на пріемъ. Дѣтямъ приготовляютъ слабый отваръ и поятъ ихъ понемногу (деревня Косиха, Барнаульскаго округа).

Atragene alpina. Fam. Ranunculaceae

Дикій хмѣль (Кузнецк. округъ).

Atragene alpina растетъ по тѣнистымъ возвышеннымъ лѣсамъ и опушкамъ ихъ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и въ іюнѣ. Собираются ли-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

стья во время цвѣтенія или же скоро послѣ цвѣтенія. Вкусъ листьевъ слизистый и нѣсколько приторный.

Листья этого растенія, въ видѣ отвара, даютъ отъ головной боли и простуды. (Дер. Атаманова, Кузнецк. округъ).

Въ Пермск. губ. растеніе это также употребляется отъ головной боли и шума въ головѣ. Кромѣ того Atragene alpina пьютъ иногда парни, чтобы избавиться отъ солдатчины, такъ какъ отъ большихъ пріемовъ этого растенія, говорятъ «высыпаетъ грыжа». (П. Крыловъ).

Potentilla anserina. Fam. Rosaceae

Гусиная лапка; *Могущикъ гусиный*. (Барнаульскаго и Бійскаго округа).

Растетъ по лугамъ и около дорогъ и по пескамъ около рѣкъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ. Корень и травянистая часть безъ запаха; вкусъ — травяной, вяжущій и нѣсколько соленый. Выжатый изъ всего растенія сокъ даютъ по ½ рюмки на пріемъ отъ лихорадки, кровохарканія и для изгнанія песка изъ мочевыхъ путей, т. е. сокъ этотъ почитается дѣйствительнымъ средствомъ отъ каменной болѣзни. Отваръ изъ травы (½ горсти на чайникъ воды) даютъ для успокоенія послѣ родовъ. (деревн. Калтань и Кузедѣевскій улусъ, Кузнецк. округ.).

Въ Пермской губерніи собираютъ листья растенія и даютъ новорожденнымъ дѣтямъ, если „прогрызетъ бокъ, пахъ“ или что подобное; для этой цѣли растеніе настаиваютъ на молокѣ, которымъ и поятъ ребенка. Кромѣ того эта трава употребляется отъ желтой грыжи и отъ боли горла. (П. Крыловъ).

Potentilla argentea. Fam. Rosaceae

Червишникъ (Барнаульскій округъ).

Растетъ по краямъ дорогъ, по возвышеннымъ лугамъ и по сухимъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ.

Корень и трава почти безъ запаха, вкусъ очень горькій и вяжущій. Отваръ приготовленный изъ сухой травянистой части растенія даютъ ребятишкамъ отъ поноса; приготовляютъ отваръ изъ 1 горсти сушенной травы на чайникъ воды и поятъ дѣтей по чайной ложкѣ 3—4 раза въ день.

Въ Казанской губерніи все растеніе Potentilla argentea собираютъ въ цвѣту или отцвѣтшимъ и даютъ отъ боли горла («жабры болятъ, что подъ санками“), а мелко-измятую и распаренную траву, теплую, привязываютъ на тряпкѣ къ горлу. Корень пьютъ отъ тоски. Кромѣ того, это растеніе съ успѣхомъ примѣняется отъ червей у рогатаго скота, преимущественно у барановъ (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Пермской губерніи также употребляютъ отъ боли въ горлѣ (П. Крыловъ).

Chellidonium majus. Fam. Papaveraceae.

Кровавикъ, Чистотѣлъ большой. (Кузнецкій Бійскій и Барнаульскій округа).

Растетъ по пустырямъ, лѣсамъ и по берегамъ рѣкъ. Цвѣтетъ въ маѣ и въ началѣ іюня. При жеваніи трава имѣетъ жгущій острый вкусъ, запахъ—слабо наркотическій.

Здѣсь вездѣ знахарки знаютъ ядовитыя свойства этого растенія, а потому внутрь его не употребляютъ; нѣкоторые изъ нихъ совѣтуютъ разрѣзанную въ свѣжемъ состояніи траву класть въ чулки, противъ недостатка мѣсячныхъ очищеній у женщинъ. Сокомъ чистотѣла удачно выводятъ бородавки.

Въ Пермской губ. употребляютъ отъ надсады, желтухи, для развитія крови отъ уразу. Снаружи отваромъ или свѣжимъ сокомъ чистотѣла (разбавленнымъ водою) обмываются отъ чесотки. (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи это растеніе употребляютъ внутрь для очищенія дрянной крови; снаружи—настоемъ моются и самой травой натираются въ банѣ, вмѣсто мочалки, отъ чесотки и шелудей, прибавляя иногда къ этой травѣ корень чемерицы. (П. Крыловъ).

У Кашинскаго есть указанія, что прежде употребляли свѣжій сокъ и экстрактъ чистотѣла, подобно одуванчику, противъ разстройства пищеваренія, страданій печени (по желтому цвѣту сока), какъ мнимое „разрѣшающее средство“ даже противъ затвердѣнія брюшныхъ внутренностей и т. д., при такъ называемыхъ застояхъ въ системѣ воротной вены, при брюшномъ полнокровіи. (Кашинскій).

Lychnis chalcedonia. Fam. Caryophyllaceae

Татарское мыло (Барнаульскій и Бійск. округа).

Растетъ по тѣнистымъ берегамъ рѣкъ, по лугамъ и въ лѣсахъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и въ началѣ іюля. Корень и травянистая часть почти безъ запаха, вкусъ корня острый, непріятный, раздражающій, долго отзывающійся во рту.

Собирается растеніе во время цвѣтенія.

Корень и листья употребляютъ при мокротномъ стволовомъ теченіи и теченіи женскихъ бѣлей. Для этой цѣли обыкновенно приготовляютъ отваръ такъ: берутъ 1 горсть листьевъ и ½ горсти корней на бутылку воды и кипятятъ до тѣхъ поръ, пока останется ½ жидкости; пьютъ такой отваръ по ½ чайной чашки, 3—4 раза въ день, натощакъ. (Дер. Бѣлоярская и дер. Жилина. Барнаульскаго окр.).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ южной части Пермской губерніи собирается цвѣтущее растеніе Lychnis chalcedonia и употребляется отъ лихорадки и отъ дура. (П. Крыловъ).

Althaea officinalis. Fam. Malvaceae

Проскурнякъ.

Корень этого растенія привозятъ съ юга Томской губерніи. Корень этотъ употребляется отъ кашля и простудныхъ припадковъ. Отваръ корня служитъ прохладительнымъ питьемъ при лихорадкѣ. (Деревн. Жилина, Барнаульскаго округа). Отваръ, вареный съ изюмомъ или съ молокомъ, дается съ пользою кашляющимъ, сухотнымъ и склоннымъ къ чахоткѣ. (Дерев. Кузедѣевская, Кузнецкаго округа).

Употребляютъ корень проскурняка, какъ другія слизистыя вещества, но рѣдко самъ по себѣ, а большею частью въ чайныхъ сборахъ съ солодковымъ корнемъ и т. п., или отваръ его для воспринятія лекарствъ, напр. среднихъ солей: такимъ образомъ принимаютъ его при катаррѣ и воспалительныхъ страданіяхъ различныхъ органовъ и при поносѣ. Принятый въ значительномъ количествѣ, онъ часто производитъ тошноту. (Кашинскій).

Tanacetum vulgare. Fam. Compositae

Девятильникъ дикій (Кузнецкій, Томскій и Бійскій округа).

Растетъ около дорогъ по необработанымъ мѣстамъ и близъ береговъ рѣкъ. Цвѣтетъ въ іюлѣ, августѣ и началѣ сентября.

Все растеніе издаетъ особый проницательный ароматическій, довольно тяжелый запахъ. Вкусъ его горькій, раздражающій, долго отзывающійся во рту. Растеніе собирается во время цвѣтенія и преимущественно его цвѣточныя верхушки.

Девятильникъ употребляется какъ противоглистное средство и, какъ говорятъ, хорошо изгоняетъ круглыхъ глистовъ. Даютъ его въ видѣ наливки, приготовленной изъ 1 горсти цвѣточныхъ верхушекъ на чайникъ кипятка; такую порцію наливки больной выпиваетъ въ 2 — 3 пріема въ продолженіе дня.

Смѣсь камфоры, звѣробоя и девятильника считается хорошимъ средствомъ отъ опухолей.

Въ Пермской губерніи отваръ изъ цвѣтущаго растенія употребляется отъ желтой грыжи, отъ худобы и отъ глистовъ. Послѣ пріема настоя этого растенія, говорятъ, дѣлается сонъ. (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи растеніе это, съ примѣсью другихъ растеній употребляется отъ лихорадки, пьютъ передъ родами, также и послѣ родовъ,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

если не идутъ крови. Кромѣ того Tanacetum vulgare прежде входилъ въ составъ для приготовленія „Ерофеича (П. Крыловъ“).

Въ Лапландіи женщины, по свидѣтельству Линнея, парятся девятильникомъ въ баняхъ для сообщенія половымъ органомъ большей ростяжимости и облегченія черезъ это родовъ. Въ Финляндіи изъ Tanacetum vulgare поселяне приготовляютъ зеленую краску для крашенія шерсти. (Кашинскій).

Tanacetum vulgare употребляется особенно въ народѣ какъ противоглистное средство (преимущественно цвѣты, рѣже сѣмена) и, повидимому, изгоняетъ круглыхъ глистовъ довольно вѣрно, однако цитварное сѣмя вытѣснило его. Прежде пользовались имъ также при разстройствѣ пищеваренія, особенно артритическомъ, даже при блѣдной немочи, перемежающейся лихорадкѣ, водянкѣ и т. д. Даютъ его въ порошкѣ, въ видѣ кашки и наливки. Наливка также употребляется для промыванія. (Кашинскій).

Kosteletzky указываетъ на полезность употреблять Tanacet. vulgare при перемежающейся лихорадкѣ, при судорожныхъ страданіяхъ, ломотахъ и при недостаточномъ отдѣленіи мѣсячныхъ кровей, а преимущественно отъ глистовъ у дѣтей.

Solanum persicum. Fam. Solanaceae

Сорочьи ягоды. Сладко-горькая трава. (Кузнецкій и Томскій округа).

Растетъ подъ кустарниками и около тѣнистыхъ береговъ рѣкъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ, іюлѣ и въ началѣ августа. Употребляется только стебель и вѣтви растенія, которые собираютъ во время цвѣтенія Стебель и вѣтви безъ запаха, вкусъ травянистый, нѣсколько горьковатый, потомъ сладковатый.

Отваръ стеблей, приготовленный въ различныхъ отношеніяхъ, даютъ отъ сифилиса и отъ болѣзней кожи, иногда и отъ чахотки, коклюша; въ послѣднемъ случаѣ отваръ этотъ, какъ говорятъ, способствуетъ выхаркиванію. (дер. Атаманова, Калтань и Кузедѣевскій улусъ).

Въ Пермской губ. это растеніе называютъ: Бережная осолодка, Наволошная или Кустовая осолодка и употребляютъ главнымъ образомъ въ народной медицинѣ, какъ средство отъ худой болѣзни или сифилиса, и, по мнѣнію мѣстныхъ знахарокъ и знахарей, оно вполнѣ замѣняетъ дорогую траву (Rad.Sarsaparillae).

Водяной отваръ изъ молодыхъ вѣтвей съ листьями этого растенія употребляется женщинами послѣ родовъ. (П. Крыловъ).

Tilia ulmifolia. Fam. Tiliaceae

Липа (Кузнецкій округъ).

Растетъ сплошнымъ лѣсомъ въ Кузнецкомъ округѣ въ нѣсколькихъ верстахъ южнѣе деревни Кузедѣевской. Цвѣтетъ въ іюлѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Цвѣты липы имѣютъ благовонный запахъ, утрачиваемый ими при высушиваніи; вкусъ—сладко-клейковатый.

Наливкою этихъ цвѣтовъ вылѣчиваютъ застарѣлую падучую болѣзнь. Липовый цвѣтъ считаютъ также полезнымъ при грудныхъ припадкахъ, боляхъ головы и судорожныхъ болѣзняхъ. Наливку приготовляютъ: 1 горсть цвѣтовъ кладутъ на чайникъ кипятка, процѣживаютъ жидкость и пьютъ эту наливку съ медомъ вмѣсто чая; при падучей болѣзни наливку пьютъ въ продолженіе мѣсяца (дер. Кузедѣевская, Кузнецк. округа). Средняя липовая кора, разваренная въ водѣ до тѣхъ поръ, пока превратится въ слизь, употребляется вообще въ народѣ для примачиванія ожоговъ, подагрическихъ ломотныхъ опухолей, сопровождаемыхъ сильною болью; эта слизь прикладывается также къ болящимъ геморойнымъ шишкамъ, для утоленія боли. Смѣшанная съ порошкомъ жженой пробки на подобіе мази, она служитъ болеутоляющимъ и разводящимъ средствомъ. Кашинскій, смѣшивая ее съ чистою сажею, прикладывалъ къ лишаямъ и остросочнымъ язвамъ, втиралъ въ золотушныя опухоли железъ, молочные струпы и давалъ внутрь дѣтямъ, страждущимъ золотухою, англійскою болѣзнью, въ видѣ лепешекъ, состоящихъ изъ: 1 золотника чистой сажи, такого же количества бодяги (Spong. fluviatil.), истертой въ порошокъ, и нужнаго количества липовой слизи въ пріемахъ: отъ 10—20 гранъ, утромъ и вечеромъ. Раноцѣлительную воду для золотушныхъ язвъ составляютъ: изъ 2 унцій липовой заболони, 1 унціи жженой извести и такого же количества чистой сажи, которыя, наливъ однимъ футомъ воды, варятъ $^1/_4$ часа; потомъ къ отстоявшейся и процѣженной жидкости прибавляютъ равное количество свѣжевыжатаго сока изъ чистотѣла большого (Chelidon. majus) иногда еще и 1—2 унціи сотоваго меда. (Кашинскій).

Tussilago Farfara. Fam. Compositae.

Бѣлокопытникъ. Мачиха. (Кузнецкій, Барнаульскій и Бійскій округа).

Растетъ по влажнымъ глинистымъ и песчанымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ концѣ апрѣля и въ маѣ. Всѣ части этого растенія имѣютъ вкусъ клейкій, горьковатый и нѣсколько вяжущій; запахъ слабый.

Свѣжая и сухая трава употребляется при грудныхъ припадкахъ (дер. Чеснокова, Бійскаго округа) и при золотушной сухоткѣ (дер. Голубкова Барнаульскаго округа). Въ обоихъ случаяхъ приготовляютъ наливку слѣдующимъ образомъ: берутъ 1 горсть травы и обливаютъ 2-мя стаканами горячей воды и пьютъ такой водный настой, по 3—4 чашки въ день. Для заживленія ранъ и язвъ прикладываютъ листья бѣлокопытника (дер. Калтанская, Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Пермской губерніи Tussilago Farfara называется: Камчужная трава; Мать и мачиха; Мачиха. Растеніе это, а преимущественно листья, прикладываются къ вередамъ, несозрѣвшимъ нарывамъ, называемымъ иногда въ народѣ камчугомъ. (П. Крыловъ).

Вообще извѣстно, что упомянутыя свойства зависятъ отъ содержащагося въ немъ камедьно-смолистаго экстракта. (Кашинскій).

Сокъ выжимаемый изъ корней и листьевъ, весною полезенъ въ золотушныхъ болѣзняхъ, а также при кашлѣ, мокроткой одышкѣ, золотушной ахоткѣ и сухоткѣ (Кашинскій).

Rubus saxatilis. Fam. Rosaceae.

Костяника (Кузнецкій, Барнаульскій, Бійскій и Томскій округа)

Растетъ по лѣсамъ и полямъ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня. Вкусъ ягодъ кисловатый.

Ягоды употребляютъ какъ средство, утоляющее жажду и жаръ. (деревня Караканская, Кузнецкаго округа).

Отваръ листьевъ даютъ при жабѣ:—его пьютъ и полощутъ имъ глотку, а также даютъ при сильныхъ мѣсячныхъ очищеніяхъ, гдѣ въ этихъ случаяхъ пьютъ отваръ на мѣсто чая (деревня Пестерова, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи растеніе это называется костяница или костянижникъ, и все растеніе тамъ употребляютъ женщины, если у нихъ „цвѣтнаго нѣтъ на платьѣ“, т. е. останавливается мѣсячное очищеніе (П. Крыловъ).

Lithospermum officinale. Fam. Boragineae

Воробейникъ. (Кузнецкій округъ)

Растетъ по опушкамъ лѣсовъ, по возвышеннымъ открытымъ мѣстамъ и подъ сухими кустами.

Сѣмена, превращенныя въ порошокъ, даютъ принимать ежедневно по $^1/_2$ чайной ложки при случаяхъ каменной болѣзни (деревня Кузедѣевская, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи воробьиное сѣмя, все растеніе или только одни сѣмена, употребляется отъ задержанія мочи, отъ поноса у дѣтей и кромѣ того женщины ѣдятъ сѣмя этого растенія передъ родами для облегченія родовъ и отъ неправильнаго мѣсячнаго очищенія. Кромѣ того дается на хлѣбъ коровамъ, когда нѣтъ послѣда. (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи собираютъ зрѣлыя сѣмена этого растенія; ихъ растираютъ и приготовляютъ отваръ, которымъ поятъ женщинъ во время родовъ для облегченія послѣднихъ. Молоко, приготовленное изъ сѣмянъ служитъ лекарствомъ отъ рѣзи. (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Matricaria Chamomilla. Fam. Compositae.

Ромашка. (Кузнецкій округъ).

Растетъ между посѣвами и по дорогѣ отъ г. Кузнецка въ деревню Кузедѣевскую. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ.

Ромашка имѣетъ ароматическій запахъ и горько-ароматическій вкусъ. Ромашка находитъ обширное примѣненіе въ народной медицинѣ; она употребляется какъ средство желудочное, потогонное, противоглистное; даютъ ее: отъ кашля, отъ поноса у дѣтей, для открытія регулъ и послѣ родовъ. Приготовляютъ различной крѣпости настой изъ всего растенія, или только изъ цвѣточныхъ головокъ и смотря по болѣзни, или пьютъ наливку какъ чай, или же существуютъ установленныя дозы. (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Женщины пьютъ ромашку для предохраненія отъ беременности.

Въ Казанской губерніи это растеніе—довольно употребительное средство отъ простуды, для чего пьютъ теплый настой травы. Кромѣ того женщины и здѣсь употребляютъ это растеніе послѣ родовъ—отъ боли живота—внутрь въ видѣ настоя, снаружи въ формѣ припарки. Отъ боли живота даютъ также и новорожденнымъ дѣтямъ. (П. Крыловъ).

Pulmonaria mollis. Fam. Borragineae

Медунка. (Барнаульскій округъ). *Синушникъ* (Кузнецкій округъ).

Растетъ въ сырыхъ мѣстахъ и лиственныхъ лѣсахъ. Цвѣтетъ въ концѣ апрѣля. Трава запаха не имѣетъ; вкусъ—травяной, клейковатый и нѣсколько соленогорькій. Собираютъ надземныя части растенія во время цвѣтенія.

Отваръ такой травы, изъ 1 горсти на полбутылку воды, даютъ по полложки дѣтямъ отъ кашля, 3—4 раза въ день (дер. Бѣлоярская, Барнаульскаго округа). Снаружи прикладывается свѣжая истолченная трава этого растенія для заживленія ранъ (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Отваръ изъ сухой травы, 1 горсть на бутылку, даютъ отъ падучей болезни; пьютъ этотъ отваръ вмѣсто чая (деревня Бѣлоярская).

Asarum europeum. Fam. Aristolochiaceae

Копытенъ. (Кузнецкій округъ).

Растетъ въ тѣнистыхъ мѣстахъ. Цвѣтетъ въ маѣ и началѣ іюня. Собираютъ все цвѣтущее растеніе. Запахъ свѣжаго корневища сильный, ароматный, вкусъ—жгучій, тошнотворный и горькій. При высушиваніи, корневище запахъ и вкусъ замѣтно теряетъ; порошокъ корневища возбуждаетъ чиханіе. У травянистой части эти свойства выражены слабѣе.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Отваръ изъ листьевъ и корней, ½ горсти на 1 бутылку воды, какъ говорятъ, особенно хорошо дѣйствуетъ въ брюшныхъ завалахъ, запорѣ кровей и въ задумчивости т. е. меланхоліи. Во всѣхъ случаяхъ пьютъ этотъ отваръ по чайной чашкѣ, 2 раза въ день. Отъ головной боли настой изъ листьевъ пьютъ на мѣсто чая съ медомъ (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Порошокъ изъ сухихъ листьевъ употребляютъ на ночь, какъ нюхательное средство, при насморкѣ и головной боли. Говорятъ, что на другое утро послѣ нюханія, выдѣляется обильно мокрота, и такимъ образомъ скоро проходитъ насморкъ и головная боль. (деревня Черемшанская и Брагина, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи это растеніе называютъ: Копытникъ, Копытки, Подлиповица, Срывная Трава, Блевунья и употребляется все растеніе отъ лихорадки, отъ боли въ груди и ломоты въ поясницѣ.

Снаружи въ видѣ припарки это растеніе употребляется для леченія ногтоѣды, также больныхъ грудей у женщинъ и вымени у коровъ. (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи это растеніе также употребляютъ отъ лихорадки и снаружи болѣе крѣпкій настой совѣтуютъ въ видѣ примочки для излеченія ушибовъ. (П. Крыловъ).

Въ Англіи листья копытена употребляютъ еще до сихъ поръ какъ рвотное, слабительное, мочегонное, кровогонное и чихательное средство; наконецъ, противъ ломоты и перемежающейся лихорадки. До открытія ипекакуаны или рвотнаго корня (Psychotria emetica) Asarum europeum служилъ обыкновеннымъ рвотнымъ лекарствомъ.

Въ Голландіи, по свидѣтельству Бургова, коренья онаго продавали за настоящую мексиканскую ипекакуанку.

Изъ свѣжаго копытена, крестьяне нѣкоторыхъ изъ великорусскихъ губерній приготовляютъ мазь отъ ломоты въ ногахъ; для ея изготовленія все растеніе вмѣстѣ съ корнемъ толчется и затѣмъ, настоявъ имъ звѣробойное масло, выжимаютъ эту смѣсь и послѣ этого прибавляютъ къ полученной жидкости 3-ю часть терпентиннаго масла.

На югѣ Россіи втираніемъ порошка копытена въ темянную часть головы пользуютъ головныя боли.

Lilium Martagon. Fam. Liliaceae

Сарана (Бійскій и Кузнецкій округа).

Растетъ по лугамъ и опушкамъ лѣсовъ и по кустарникамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Собирается луковица не задолго до цвѣтенія. Вкусъ луковицы слизистый и сладковатый, запахъ непріятный.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Растертыя свѣжія луковицы прикладываютъ снаружи въ видѣ смягчительной катаплязмы, для нагоненія твердыхъ воспалительныхъ опухолей (деревня Марушка, Бійскаго округа).

Наливку, изъ 2—3 луковицъ на чайникъ воды, даютъ при водяной болѣзни; пьютъ наливку, по чайной чашкѣ, утромъ и вечеромъ. (Кузедѣевскій улусъ Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи луковицами этого растенія кормятъ коровъ для улучшенія ихъ и улучшенія молока. Кромѣ того, ими лакомятся и люди. (П. Крыловъ).

Hemerocallis flava. Fam. Liliaceae

Султанчики; Лилія желтая (Кузнецкій, Барнаульскій и Бійскій округа).

Растетъ по лугамъ и по опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ концѣ іюня и іюля. Запахъ свѣжихъ цвѣтныхъ лепестковъ пріятный, ароматическій, вкусъ—непріятный, слизистый.

Наливку, изъ цвѣтовъ этого растенія, пьютъ вмѣсто чая съ медомъ: при ломотѣ, при запорѣ мочи и боляхъ въ поясницѣ. (Деревня Ключевка, Кузнецкаго округа). Цвѣтные листки, налитые виномъ, служатъ хорошимъ ободряющимъ средствомъ (деревня Калтань, Кузнецкаго округа).

Тамъ-же употребляется это растеніе, только подземныя части, отъ желтухи; для этой цѣли приготовляютъ отваръ, изъ 2 горстей травы съ цвѣтками на 1 бутылку воды, и пьютъ его по $^1/_2$—1 рюмки, утромъ и вечеромъ.

Phlomis tuberosa. Fam. Labiatae

Запья трава. (Кузнецкій округъ). *Петровъ крестъ.* (Барнаульскій округъ).

Растетъ на лугахъ, около дорогъ и по опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Подземныя части этого растенія имѣютъ слабый запахъ, вкусъ—горькій и непріятный. Собирается растеніе во время цвѣтенія.

Отваръ, изъ травянистой части этого растенія, пьютъ отъ желтухи (деревня Калтань, Кузнецкаго оруга).

Кромѣ того, цвѣты и траву вмѣстѣ пьютъ въ отварѣ, при сильныхъ поносахъ (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа).

Paris quadrifolia. Fam. Asparageae.

Воронецъ черный. (Кузнецкій округъ); *Воронiй глазъ.* (Барнаульскій округъ)

Растетъ по прогалинамъ тѣнистыхъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ маѣ и въ началѣ іюня. Растеніе не имѣетъ запаха, вкусъ имѣетъ острый, горьковатый.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Свѣжія измятыя ягоды и листья прикладываютъ на злокачественные нарывы. Внутрь, отваръ изъ всего растенія, даютъ для остановленія крови у женщинъ послѣ родовъ. Кузедѣевскій улусъ Кузнецкаго округа). Корень этого растенія въ сухомъ видѣ даютъ отъ сухого грудного кашля и какъ отхаркивающее средство вообще. Принимаютъ въ этихъ случаяхъ порошокъ корня, смѣшанный съ сахаромъ или съ медомъ, 3 раза въ день, не больше ½ чайной ложки на пріемъ. (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа). Кромѣ того, порошокъ употребляется какъ слабительное средство и тогда даютъ его чайную ложку на пріемъ; говорятъ, что такая доза корня слабитъ довольно скоро. (Деревня Жилина Барнаульскаго округа).

Въ Пермской губерніи водяной отваръ (не крѣпкій) изъ всего растенія употребляютъ отъ чахотки и отъ грыжи; довольно крѣпкій настой на водкѣ дается съ похмѣлья отъ пьянства. (П. Крыловъ).

Кашинскій приводитъ, что корень этого растенія имѣетъ самую легкую рвотную силу и своимъ дѣйствіемъ можетъ замѣнить дорогую перувіанскую ипекакуану. Онъ также считаетъ его полезнымъ для облегченія желудка при излишествѣ мокротъ, причиняющихъ несвареніе пищи и тягость въ груди и дается также для очищенія желудка въ желчныхъ лихорадкахъ.

Pyrola minor. Fam. Pyrolaceae

Грушица дикая (Кузнецкій округъ).

Растетъ по тѣнистымъ и возвышеннымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ маѣ и іюнѣ. Собирается растеніе во время цвѣтенія. Свѣжее растеніе имѣетъ пріятный запахъ, высушенное теряетъ запахъ. Вкусъ его вяжущій, непріятный.

Отваръ изъ сухого растенія, ½ горсти на чайникъ кипятка, даютъ при поносахъ; пьютъ этотъ отваръ вмѣсто чая (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи это растеніе, вмѣстѣ съ другими травами, употребляется отъ грыжи и въ видѣ припарки отъ боли горла. (П. Крыловъ).

Valeriana officinalis. Fam. Valerianeae

Земляной ладонь. (Барнаульскій округъ).

Растетъ по влажнымъ лѣсамъ и лугамъ, по берегамъ ручьевъ и по сухимъ возвышеннымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Свѣжее корневище земляного ладона имѣетъ слабый запахъ, сушенное же пріобрѣтаетъ сильный непріятный запахъ; вкусъ его непріятный, горькій и острый. Собираютъ подземныя части растенія скоро послѣ цвѣтенія и преимущественно отъ экземпляровъ, растущихъ на возвышенныхъ мѣстахъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Отваръ корней даютъ внутрь отъ многихъ болѣзней: отъ женскихъ припадковъ, при сильныхъ внутреннихъ болѣхъ живота, отъ одышки и проч. Отваръ самаго растенія, собраннаго во время цвѣтенія, употребляютъ при сильныхъ кровотеченіяхъ у женщинъ и при безсонницѣ (деревня Бѣлоярская Барнаульскаго округа).

Въ Пермской губерніи употребляется или только одинъ корень, или же все растеніе съ корнемъ и служитъ какъ средство отъ весновки, отъ худобища и сердечной болѣзни. Кромѣ того земляникъ ладономъ, вмѣстѣ съ роснымъ и обыкновеннымъ церковнымъ, поятъ и окуриваютъ малолѣтнихъ дѣтей отъ всякихъ внутреннихъ болѣзней. (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи корнемъ этого растенія поятъ дѣтей,—что-бы угомоннѣе были, не плакали. Траву, а также и корень употребляютъ отъ лихорадки, иногда вмѣстѣ съ пастушьей сумкой (Capsul. Burs. pastor.). (П. Крыловъ).

Veronica longifolia. Fam. Scrophulariaceae

Змѣиная трава. (Кузнецкій округъ).

Растетъ въ лѣсахъ, на пашняхъ и поляхъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Трава запаха не имѣетъ; вкусъ ея горьковатый и вяжущій. Собирается все растеніе въ цвѣту.

Наливку, изъ 1 горсти на чайникъ кипятка, даютъ при простудномъ кашлѣ, мокротной одышкѣ и при чахоткѣ; пьютъ такую наливку вмѣсто чаю.

Трава, цвѣты и корень, въ отварѣ, съ примѣсью каменнаго звѣробоя, служитъ противоядіемъ отъ ужала змѣи, при чемъ такой отваръ принимаютъ съ виномъ (Кузедѣевскій улусъ. Кузнецкаго округа).

Sambucus racemosa. Fam. Caprifoliaceae

Бузина (Кузнецкій округъ)

Кустарникъ этотъ встрѣчается дико почти вездѣ. Цвѣтетъ въ маѣ и началѣ іюня. Цвѣтки собираются во время цвѣтенія и высушиваются.

Цвѣты этого растенія варятъ въ молокѣ и поятъ женщинъ, у которыхъ недостаетъ молока въ груди; говорятъ, что частое употребленіе такого отвара значительно увеличиваетъ отдѣленіе молока въ грудяхъ. Кромѣ того, цвѣты, въ видѣ отвара, даютъ при простудѣ. Въ послѣднемъ случаѣ приготовляютъ отваръ изъ 1 горсти цвѣтковъ на бутылку воды и пьютъ его вмѣсто чаю съ медомъ (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Orchis maculata. Fam. Orchideae.

Кукушкины слезки (Кузнецкій округъ), *Ятрышникъ* (Бійскій округъ).

Растетъ по лѣсистымъ и влажнымъ лугамъ и вообще на сырой почвѣ. Цвѣтетъ въ маѣ и въ началѣ іюня. Собираютъ надземныя части растенія въ цвѣту, корень-же вырывается осенью.

Отваромъ, изъ 1 горсти травы на ½ бутылки воды, поятъ дѣтей для предохраненія отъ грыжи и при задержаніи мочи (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа). Взрослымъ даютъ такой отваръ покрѣпче отъ лихорадки (деревня Сухая Чемровка). Кромѣ того, отваромъ изъ этого растенія излечиваютъ женщинъ послѣ сильныхъ кровотеченій. Одна знахарка сообщила мнѣ по секрету, что этимъ отваромъ не только излечиваются женщины отъ сказанной болѣзни, но послѣ употребленія этого отвара даже дѣлаются способными къ оплодотворенію.

Пьютъ такой отваръ крайне различно, начиная съ ½ чашки и до 2 чашекъ на пріемъ. Отваръ изъ корня, 1 чайной ложки на стаканъ воды, даютъ отъ поноса.

Въ Пермской губерніи употребляютъ все растеніе или только одни клубни и приписываютъ имъ конфертативныя свойства. Думаютъ также, что это растеніе имѣетъ способность вытравлять плодъ (П. Крыловъ).

Viburnum opulus. Fam. Caprifoliaceae.

Калина (Кузнецкій, Бійскій и Барнаульскій округа).

Растетъ по лѣсамъ, по берегамъ рѣкъ и по опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ. Собираютъ зрѣлыя ягоды и высушиваютъ. Вкусъ ягодъ кислый и горьковатый.

Сухія ягоды варятъ съ медомъ такъ, чтобы получилось густое варенье, которое считаютъ полезнымъ отъ хрипоты и простуднаго кашля. Въ этихъ случаяхъ это варенье пьютъ съ липовымъ чаемъ нѣсколько разъ въ день (деревня Калтань. Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи собирается кора этого растенія, изъ которой приготовляютъ отваръ, употребляемый отъ удушья и отъ простуды. Сокъ изъ свѣжихъ ягодъ считаютъ полезнымъ для уничтоженія угрей на лицѣ (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи вѣтки съ листьями и цвѣтками этого растенія употребляютъ въ видѣ чая отъ золотухи (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Sedum hybridum. Fam. Crassulaceae.

Заячья капуста (Кузнецкій округъ).

Растетъ по сухимъ, песчанымъ и каменистымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и въ іюлѣ. Свѣжая трава этого растенія не имѣетъ запаха; вкусъ ея острый и клейковатый, сухая трава теряетъ острый вкусъ. Растеніе собирается во время цвѣтенія.

Употребляется при сильныхъ мѣсячныхъ кровотеченіяхъ и при поносахъ. Для этой цѣли обыкновенно приготовляютъ отваръ такъ: горсть свѣжей травы кладутъ въ ½ кринки молока и кипятятъ въ покрытомъ сосудѣ до тѣхъ поръ, пока останется ½ жидкости, и, процѣдивъ этотъ отваръ, принимаютъ 2 или 3 раза въ день по чашкѣ (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Выжатый сокъ, смѣшанный съ виномъ, говорятъ, хорошо укрощаетъ антоновъ огонь. Кромѣ того, свѣжая толченая трава, смѣшанная съ коровьимъ масломъ, прикладывается для очищенія паршей на головѣ (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Сухая трава, по словамъ знахарокъ, значительно теряетъ названныя свойства.

Artemisia vulgaris. Fam. Compositae.

Чернобыльникъ (Барнаульскій и Кузнецкій округа).

Растетъ по невоздѣланнымъ мѣстамъ повсемѣстно. Цвѣтетъ въ концѣ іюня, въ іюлѣ и въ августѣ. Запахъ сухой травы слабый, увеличивается при растираніи ея между пальцами; вкусъ ея горьковато-пряный.

Собирается растеніе во время цвѣтенія.

Сухое растеніе считаютъ хорошимъ средствомъ при слабости рукъ и ногъ, т. е. когда послѣднія отъ какихъ бы то ни было причинъ перестали служить. Для этой цѣли приготовляютъ отваръ или наливку изъ 1 горсти травы на полкринки молока и, процѣдивъ жидкость, даютъ ее принимать больному по 2 чайныя чашки 2—3 раза въ день. Иногда для этой-же цѣли изъ помянутой травы приготовляютъ, при помощи солода и ржаной муки, пиво, которое по вкусу скорѣе напоминаетъ простой квасъ; такой напитокъ пьютъ больные по мѣрѣ желанія (деревни Бѣлоярская и Жилина, Барнаульскаго округа).

Корень, выкопанный осенью, считаютъ полезнымъ отъ падучей болѣзни; для этой цѣли истолченный корень настаиваютъ на винѣ (1 горсть на бутылку) и даютъ больному по рюмкѣ 3 раза въ день (деревня Калтань, Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Настой изъ чернобыльника и копытеня (Asarum europeum) употребляется отъ головной боли (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи берется верхняя часть стебля чернобыльника съ листьями и цвѣточными головками и, въ видѣ настоя, употребляется отъ боли въ горлѣ и отъ опухоли, для чего дѣлаютъ изъ этого растенія припарку и одновременно съ тѣмъ принимаютъ отваръ его внутрь (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи отваромъ изъ верхушекъ цвѣтущаго растенія чернобыльника, преимущественно приготовленнымъ изъ экземпляровъ, имѣющихъ красные стебли, поятъ женщинъ при остановкѣ мѣсячнаго очищенія („бросила на себѣ носить: крови присыхаютъ, все меньше и меньше бываютъ, потомъ и совсѣмъ останавливаются; послѣ этого появляется бѣль и спина болитъ"), или же больную садятъ въ ванну, въ которую кладутъ зеленый чернобыльникъ (съ зелеными стеблями) и немного горчицы („становятъ на чернобыльникъ"); при этомъ поятъ иногда и ромашкой. Кромѣ того, внутрь и въ видѣ ванны чернобыльникъ идетъ также отъ ломоты вслѣдствіе простуды (П. Крыловъ).

Затѣмъ встрѣчается указаніе, что корень этого растенія давно употребляется въ народной медицинѣ противъ эпилепсіи, пляски св. Вита, для лунатиковъ, въ истерическихъ и сродныхъ имъ страданіяхъ, особенно женскаго пола и дѣтей; многіе врачи также прописывали его въ такихъ случаяхъ и, если вѣрить сообщеніямъ, не всегда безъ успѣха. Корень дается въ порошкѣ чайными ложками, самъ по себѣ или съ сахаромъ, часто съ бобровою струею, вонючею асою, также съ хининомъ и т. п. Burdach велѣлъ эпилептическимъ больнымъ принимать корень, запивать его пивомъ и потѣть (Кашинскій).

Plantago major. Fam. Plantagineae.

Конотопъ, подорожникъ, попутникъ (Барнаульскій, Бійскій и Кузнецкій округа).

Растетъ около дорогъ, по окраинамъ пашень и около жилья. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Растеніе собирается во время цвѣтенія. Растеніе безъ запаха; вкусъ его горько-вяжущій.

Отваръ изъ травы, полгорсти на 2 стакана, даютъ по небольшой чайной чашкѣ 3 раза въ день при одышкѣ (деревня Журавлева, Кузнецкаго округа).

Свѣжіе цѣльные листья этого растенія прикладываютъ отъ порѣза, измятые же—отъ опухоли (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа).

Кромѣ того, изъ сухой травы конотопа приготовляютъ припарку, которую прикладываютъ къ опухшимъ мѣстамъ отъ ужала змѣи, затѣмъ, если при этомъ случится лихорадка, то въ видѣ отвара принимаютъ его внутрь (Кузедѣевскій улусъ Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Пермской губерніи листья конотопа, въ видѣ припарки, считаютъ хорошимъ средствомъ отъ опухоли; распаренная трава или сокъ свѣжихъ листьевъ этого растенія служитъ для натиранія рукъ и ногъ въ случаѣ, если они терпнутъ или нѣмѣютъ. Свѣжія листья конотопа употребляются еще для заживленія порѣзовъ и отъ вередовъ. Внутрь отваръ подорожника принимаютъ отъ грыжи.

Въ Казанской губерніи употребляются листья конотопа какъ наружное средство, отъ порѣзовъ и нарывовъ; внутрь не употребляются, считаются вредными (П. Крыловъ).

Antenaria dioica. Fam. Compositae.

Пушистая трава (Барнаульскій округъ).

Растетъ по сухимъ лугамъ, пустырямъ и сухимъ открытымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ съ середины мая до конца іюня. Собираютъ цвѣточныя головки этого растенія.

Настой изъ цвѣтовъ, 2 горсти завариваютъ кипяткомъ въ большомъ чайникѣ, даютъ при сильномъ кровотеченіи послѣ родовъ; пьютъ эту настойку, по 2 чашки на пріемъ, нѣсколько разъ въ день, пока не остановится кровотеченіе (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа).

Такъ же приготовленный настой даютъ дѣтямъ отъ простуды по рюмкѣ 3 раза въ день (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Polygonatum multiflora. Fam. Asparageae.

Купена (Кузнецкій округъ), *ландышъ* (Бійскій округъ).

Растетъ по лѣсистымъ горамъ и тѣнистымъ гористымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и началѣ іюня. Собираются надземныя части растенія во время цвѣтенія или не задолго до цвѣтенія; корень выкапывается раннею осенью. Травянистая часть этого растенія имѣетъ острый, раздражающій вкусъ; запахъ ея весьма слабый. Корень безъ запаха, но сильно горькаго и остраго вкуса.

Отваръ изъ свѣжаго корня, приготовленный изъ полгорсти корней на бутылку, пьютъ отъ кашля и отъ бѣлей по чайной чашкѣ, 3—4 раза въ день (деревня Ключевка, Кузнецкаго округа).

Отваръ молочный, изготовленный въ такой же пропорціи, употребляютъ при геморроидальныхъ и другихъ не сильныхъ кровотеченіяхъ; пьютъ такой отваръ понемногу но за то часто (деревня Сартакова, Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Выжатымъ сокомъ этого растенія крестьянки, преимущественно дѣвицы, притираютъ себѣ лицо, для очищенія отъ угрей и для пріобрѣтенія румянца; послѣднее достигается лучше если притирать лицо однимъ корнемъ (деревня Атаманова, Калтань и Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Отваръ, изъ надземныхъ частей этого растенія, служитъ хорошимъ средствомъ отъ „сухотки, т. е. если человѣкъ сохнетъ“ и отъ боли сердца. Ягоды ландыша даютъ отъ сухого кашля, а кромѣ того и какъ рвотное: 15—20 ягодъ принятыхъ во внутрь, какъ говорятъ, вызываютъ сильную рвоту (деревни Дергоусова и Буланиха).

Въ Пермской губерніи купену или сорочьи глаза употребляютъ снаружи такъ: отваромъ или сокомъ этого растенія деревенскія дѣвушки натираютъ лицо, чтобы оно сдѣлалось полнѣе и румянѣе, что и достигается, такъ какъ это растеніе обладаетъ острыми свойствами, вслѣдствіе чего сокъ его производитъ на лицѣ воспаленіе на время (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи собираются только одни корни растенія или же растеніе съ плодами, но безъ корня. Въ обоихъ видахъ употребляется купена, въ видѣ отвара, отъ грыжи. Настоемъ корня умываются—чтобы лице чище было (П. Крыловъ).

Spirea ulmaria. Fam. Rosaceae.

Бѣлоголовникъ. (Кузнецкій округъ).

Растетъ по болотистымъ и сыроватымъ лугамъ и опушкамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Собирается стебель съ листьями и цвѣтами или же только цвѣты. Вкусъ листьевъ нѣсколько горьковато-вяжущій, запахъ—пріятный.

Отваръ изъ травы, 1 горсть на 1 бутылку воды, пьютъ при простудномъ кашлѣ, удушьѣ и грудномъ колотьѣ. Иногда отваромъ моютъ голову для отрощенія волосъ, когда они вылѣзли послѣ горячки (деревня Терешкина, Кузнецкаго округа). Порошокъ изъ сушеныхъ цвѣтковъ бѣлоголовника употребляется отъ укуса бѣшенныхъ собакъ. Принимается порошокъ растенія съ хлѣбомъ.

Въ Пермской губерніи траву эту пьютъ какъ чай отъ простуды, кашля, головной боли и отъ грудной болѣзни; корень-же этого растенія употребляется отъ поноса. Кромѣ того, листья лобазника, какъ его тамъ называютъ, кладутъ въ травникъ (родъ кваса) для приданія ему лучшаго запаха и вкуса (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи собирается цвѣтущее растеніе безъ корня. Отваръ его пьютъ отъ лихорадки; также поятъ человѣка, который сохнетъ. Цвѣтъ, въ видѣ чая, употребляется отъ простуды, кашля и грудной боли (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Затѣмъ корка и корни этого растенія, называемаго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи дикою рябиною, имѣютъ свойства вяжущія и потому ихъ употребляютъ подобно дубовой корѣ, какъ во врачебномъ отношеніи, такъ и для дубленія кожъ. Порошокъ сушеныхъ цвѣтовъ дикой рябины въ Саратовской губерніи даютъ подвергшимся укушенію бѣшенныхъ собакъ, посыпая на хлѣбъ (Кашинскій).

Spira Filipendula. Fam Rosaceae.

Трясучка (Кузнецкій округъ).

Растетъ на открытыхъ мѣстахъ, по сухимъ лугамъ и опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Собирается корень съ шишками во время цвѣтенія. Вкусъ корня вяжущій и пряный.

Отваръ изъ корня, полгорсти на 2 стакана, служитъ хорошимъ средствомъ отъ разстройства желудка и при худосочіи; пьютъ въ этихъ случаяхъ отваръ по полчайной чашкѣ, 2 раза въ день (деревня Пестеревская, Кузнецкаго округа).

Киргизы, говорятъ, изъ шишекъ приготовляютъ здоровую и питательную муку.

Въ Пермской губерніи корень этого растенія употребляется, въ видѣ слабаго отвара, отъ родимой грыжи и отъ кильной грыжи для дѣтей (П. Крыловъ).

Кашинскій указываетъ, что корневыя шишки трясучки доставляютъ крахмалистую, очень здоровую и питательную мѹку.

Fragaria vesca. Fam. Rosaceae.

Земляника, земляница (Барнаульскій, Томскій, Кузнецкій и Бійскій округа).

Растетъ почти вездѣ по кустарникамъ, лугамъ и небольшимъ лѣсамъ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и въ іюнѣ. Зрѣлыя ягоды имѣютъ пріятный запахъ, вкусъ ихъ кисловато-сладкій, нѣсколько горькій. Собирается корень этого растенія. Корень безъ запаха, вкусъ его вяжущій.

Отваръ изъ корня, полгорсти на полбутылки, даютъ отъ кроваваго поноса дѣтямъ и взрослымъ; при чемъ дѣтямъ даютъ по полчайной чашки, а взрослымъ по 1 чашкѣ, 3 или 4 раза въ день (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа). Затѣмъ отваръ такой-же, или крѣпче, дается матери для усиленія отдѣленія молока (деревня Бѣлоярская).

Ягоды земляники употребляютъ также отъ разныхъ болѣзней, какъ то: отъ лихоманки и стужи въ головѣ (деревня Марушка, Бійскаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Пермской губерніи корни этого растенія употребляютъ отъ зубной боли, для чего корень кладутъ на больной зубъ и держатъ на немъ нѣкоторое время (П. Крыловъ).

Есть показанія, что ягоды земляники полезны во всѣхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ; фонъ Смитенъ рекомендуетъ по нѣсколько фунтовъ въ день давать ихъ меланхоликамъ и сумасшедшимъ. Знаменитый ботаникъ Линней, употребляя ежегодно землянику въ большомъ количествѣ, излечился отъ подагры. Землянику со сливками не слѣдуетъ давать больнымъ, ибо сливки, свертываясь въ творогъ, отягощаютъ желудокъ. Ежедневное и продолжительное употребленіе ягодъ земляники весьма полезно также для страждущихъ ломотою, каменною болѣзнію и цингою. Листья и корни земляники приносятъ пользу въ чревныхъ завалахъ, желтухѣ, поносахъ, кровотеченіяхъ, теченіи гнойной матеріи изъ дѣторолныхъ частей, сыпяхъ, бѣляхъ и отекахъ. Пивной отваръ земляничнаго корня усиливаетъ отдѣленіе молока у кормилицъ (Кашинскій).

Fragaria collina. Fam. Rosaceae.

Клубника (Кузнецкій округъ).

Растетъ по холмамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля.

Собирается растеніе съ корнями во время цвѣтенія. Вкусъ травы вяжущій и нѣсколько непріятный.

Настойку изъ травы этого растенія, 1 горсть на чайникъ кипятка, употребляютъ отъ слабости желудка и вообще когда пища не идетъ, а также при мѣсячныхъ кровяхъ и блѣдной немочи. Пьютъ наливку, по 1 чашкѣ, нѣсколько разъ въ день, или же на мѣсто чая (Кузедѣевскій улусъ Кузнецкаго округа).

Въ Казанской губерніи собирается растеніе въ цвѣту и употребляется худощавыми людьми для здоровья: чтобы пополнѣть, также отъ боли въ груди. Вмѣстѣ съ заячьей капустой (Sedum Telephium) идетъ отъ ломоты и боли въ животѣ (П. Крыловъ).

Senecio campestris. Fam. Compositae.

Живительная трава (Кузнецкій округъ).

Растетъ по холмамъ на глинисто-песчаной почвѣ. Цвѣтетъ въ іюнѣ. Растеніе не имѣетъ запаха; вкусъ его горьковато-соленый и травяной. Собирается растеніе во время цвѣтенія.

Отваръ изъ всего растенія дается отъ желтухи, а свѣжіе цвѣты употребляютъ отъ глистовъ (деревня Калтанская, Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ послѣднемъ случаѣ приготовляютъ наливку изъ полгорсти цвѣтовъ на большой чайникъ и пьютъ ее по чайной чашкѣ, утромъ и вечеромъ.

Отваръ же изъ всего растенія, вмѣстѣ съ корнемъ, приготовляютъ покрѣпче, 2 горсти растенія на бутылку, и пьютъ его на мѣсто чая съ медомъ.

Polygala vulgaris. Fam. Polygaleae.

Змѣевыя головки (Бійскій округъ).

Растетъ по влажнымъ лѣсамъ, по мѣстамъ, поросшимъ густою травою, и на гористыхъ лугахъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Растеніе это не имѣетъ запаха, вкусъ имѣетъ сильно горькій. Для употребленія собирается цвѣтущее растеніе вмѣстѣ съ корнемъ.

Отваръ изъ всего растенія (1 горсть на 2 бут. воды), даютъ при колотьяхъ въ боку и грудныхъ болѣзняхъ по 1 чашкѣ 3—4 раза въ день (дерев. Марушка, Бійскаго округа). Кромѣ того, такой же отваръ совѣтуютъ пить матери для умноженія молока (деревня Дергоусова, Бійскаго округа).

Въ Казанской губерніи это растеніе носитъ названіе змѣевка, ужовка и употребляется отъ ужала змѣи или ужа (П. Крыловъ).

Achillea Millefolium. Fam. Compositae.

Лапушникъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ почти вездѣ по лугамъ, дорогамъ и полянамъ. Цвѣтетъ съ середины іюня до сентября. Запахъ листьевъ слабый, непріятный, ароматный; вкусъ соленый терпкій и горьковатый; запахъ цвѣтовъ ароматный сильнѣе запаха листьевъ; вкусъ всего растенія пряный и горьковато-вяжущій. Цвѣты и листья собираютъ во время цвѣтенія.

Наливку изъ цвѣтовъ и листьевъ, 1 горсть на чайникъ кипятка, употребляютъ при многихъ болѣзняхъ: при бѣляхъ наливку такую пьютъ вмѣсто чая (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа). Затѣмъ, отъ грыжи (деревня Калтань, Кузнецкаго округа) и отъ опухоли живота (деревня Пестерева Кузнецкаго округа), подобную наливку пьютъ 3 раза въ день по ½ до 1 чайной чашкѣ съ медомъ.

Въ Пермской губерніи это растеніе извѣстно подъ слѣдующими названіями: Порѣзная трава, Тысячелистникъ, Грыжная трава, Девятильникъ. Употребляютъ растеніе цвѣтущимъ безъ корня или только одни листья; свѣжія листья прикладываются къ порѣзамъ и ранамъ, внутрь отъ боли въ поясницѣ, отъ красной грыжи, для чего избираютъ растенія съ розовыми цвѣтами, а отъ бѣлой грыжи предпочитаютъ растеніе съ бѣлыми цвѣтами и, наконецъ, отъ головной боли (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Казанской губерніи тысячелистникъ или бѣлая кашка, какъ это растеніе тамъ называютъ, употребляется женщинами отъ бѣлей (П. Крыловъ).

По свидѣтельству Гмелина, въ Сибири употребляютъ отваръ тысячелистника противъ кровавой мочи и маточнаго кровотеченія.

Въ Италіи крестьяне употребляютъ это растеніе противъ перемежающейся лихорадки, также и для способствованія геморроидальнымъ кровотеченіямъ и мѣсячному отдѣленію. Кромѣ того, Кашинскій упоминаетъ объ употребленіи отвара корня этого растенія для полосканія при зубной боли и прикладываніи толченой травы тысячелистника или выжатаго изъ нея сока для заживленія ранъ и язвъ (Кашинскій).

Lamium album. Fam. Labiate.

Яснотка бѣлая (Кузнецкій округъ), *крапива бѣлая* (Бійскій округъ).

Растетъ по лугамъ, по дорогамъ и около береговъ рѣкъ. Цвѣтетъ почти все лѣто. Цвѣтки и листья собираются во время цвѣтенія. Запахъ свѣжихъ цвѣтовъ медовый, вкусъ слизисто-сладковатый. Листья бѣлой крапивы имѣютъ тяжелый запахъ и травянисто-горьковатый вкусъ.

Цвѣточныя верхушки этого растенія употребляютъ при задержаніи мочи и какъ содѣйствующія родовому очищенію. Для этой цѣли настоянныя цвѣточныя верхушки, 1 горсть на чайникъ кипятка, пьютъ вмѣсто чая (деревня Кузедѣевскій улусъ). Отваръ изъ листьевъ, 1 горсть на полбутылки воды, пьютъ отъ золотухи 2 раза въ день по чайной ½ чашки (деревня Марушка—Бійскій округъ).

Въ Пермской губерніи все растеніе употребляется внутрь отъ удушья, отъ бѣлой грыжи (бѣлей), отъ водянки и отъ падучей болѣзни (П. Крыловъ).

Origanum vulgare. Fam. Labiate.

Душица обыкновенная (Кузнецкій, Барнаульскій и Бійскій округа).

Растетъ на сухихъ, возвышенныхъ мѣстахъ, почти вездѣ. Цвѣтетъ въ концѣ іюня и іюля. Запахъ душицы пріятный, ароматный, похожій на запахъ маіорана; вкусъ—пряный, крѣпкій и нѣсколько горьковатый. Собираются листья съ цвѣтущими верхушками вѣтвей и высушиваются.

Наливку изъ душицы, 1 горсть на чайникъ кипятка, даютъ отъ блѣдной женской немочи, происходящей отъ неправильнаго очищенія или запора мѣсячныхъ кровей (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Наливку изъ смѣси цвѣточныхъ верхушекъ бѣлой крапивы и травы душицы считаютъ хорошимъ средствомъ: при грудныхъ боляхъ и колотьѣ въ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

боку (деревня Калтань, Кузнецкаго округа). Во всѣхъ случаяхъ наливку пьютъ вмѣсто чая.

Въ Пермской губерніи кромѣ Душицы это растеніе называется Блошницею и употребляется внутрь отъ худобы и отъ безсонницы; снаружи употребляется въ видѣ припарокъ отъ коросты и сыпи на головѣ, лошадямъ отъ ногтя. Въ послѣднемъ случаѣ порошокъ этого растенія всыпаютъ въ ноздри. Душицу употребляютъ также отъ клоповъ, блохъ и прочихъ насѣкомыхъ, для чего то мѣсто, гдѣ хотятъ ихъ вывести, посыпаютъ порошкомъ свѣжевысушенной травы или просто кладутъ ее туда вѣничками.

Кромѣ того, душицу вмѣстѣ съ лабазникомъ (Spiraea ulmaria), смородиннымъ листомъ и нѣкоторыми другими растеніями кладутъ въ травникъ (родъ кваса) (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи употребляется это растеніе съ цвѣтами и считается хорошимъ средствомъ отъ безсонницы; вмѣстѣ съ звѣробоемъ (Hypericum perforatum) принимается отъ удушья и кашля. Отваръ корня даютъ отъ рѣзи (П. Крыловъ).

Glechoma hederacea. Fam. Labiate.

Будра ползучая, душистые кудри. (Кузнецкій и Барнаульскій округа).

Растетъ около дорогъ, рвовъ, заборовъ, въ лѣсахъ и на влажныхъ лугахъ, почти вездѣ. Запахъ свѣжей травы слабый непріятный, вкусъ—горькій и нѣсколько терпкій. Сушеная трава почти безъ запаха.

Собираются листья съ цвѣтками и высушиваются.

Наливку изъ будры ползучей, 1 горсть на чайникъ кипятка, даютъ отъ застарѣлой простуды, дѣтской сухотки и водянки; во всѣхъ случаяхъ пьютъ эту наливку нѣсколько разъ въ день, по ½ до 1 чайной чашки (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Толченую свѣжую траву этого растенія прикладываютъ къ цынготнымъ язвамъ (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Menyanthes trifoliata. Fam. Gentianeae.

Трилистникъ, троелистка (Кузнецкій и Бійскій округа).

Растетъ въ болотахъ, прудахъ и по краямъ рвовъ. Цвѣтетъ въ маѣ и въ началѣ іюня. Листья безъ запаха, вкусъ ихъ сильно горькій; цвѣты—пріятнаго запаха. Листья собираются весною съ цвѣтущаго растенія и высушиваются.

Винный настой изъ листьевъ этого растенія, 2 горсти на бутылку бѣлаго вина, даютъ для улучшенія аппетита и отъ лихорадки; пьютъ этотъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

настой по нѣсколько рюмокъ въ день (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа и деревня Марушка, Бійскаго округа). Также и водный отваръ изъ листьевъ, 1 горсть на ½ бутылки, пьютъ отъ разныхъ болѣзней, а преимущественно отъ лихорадки (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи употребляются листья и корень этого растенія отъ боли въ желудкѣ, отъ кумахи или лихорадки. Отъ слабости желудка жуютъ корень трилистника (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи изъ листьевъ растенія троелистника приготовляется водный отваръ или настой на водкѣ и употребляется отъ лихорадки, ломоты, отъ желтины, головной боли, разстройства желудка и потери аппетита, отъ безсонницы и для здоровья (худощавымъ людямъ—чтобы пополнѣть) (П. Крыловъ).

Въ Англіи деревенскіе жители весною выжатымъ изъ свѣжей травы сокомъ лечатся какъ отъ упомянутыхъ болѣзней, такъ и отъ глистовъ не безъ успѣха (Кашинскій).

Кромѣ того, есть указанія, что отваромъ трилистника промываютъ цынготныя раны и другія застарѣлыя язвы; а свѣжими листьями или сухими, размоченными въ теплой водѣ, перекладываютъ ихъ и, какъ увѣряютъ, это средство заживляетъ ихъ дѣйствительнѣе другихъ (Кашинскій).

Leontodon taraxacum. Fam. Compositae.

Одуванчикъ (Кузнецкій, Барнаульскій и Бійскій округа).

Растетъ повсемѣстно. Цвѣтетъ въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ. Свѣжая трава содержитъ молочный горько-солоноватый сокъ; запаха это растеніе не имѣетъ или имѣетъ весьма слабый. Вкусъ сушенаго растенія горьковатый. Собирается растеніе во время цвѣтенія.

Свѣжіе корни и листья считаются хорошимъ средствомъ въ началѣ водяной болѣзни и при отекахъ ногъ. Для этой цѣли сначала выжимаютъ сокъ изъ растенія, который принимаютъ отдѣльно съ похлебкою, а затѣмъ 2 горсти травы и корень обливаютъ 1 бут. воды и кипятятъ до тѣхъ поръ, пока останется половина жидкости. Этотъ отваръ, съ прибавленіемъ 2-хъ яичныхъ желтковъ, пьютъ по ½ чайной чашки 3—4 раза въ день (деревня Пестерева, Кузнецкаго округа). Кромѣ того, корень отдѣльно считаютъ полезнымъ при сухихъ грудныхъ припадкахъ. Затѣмъ снаружи корень употребляется отъ зубной боли (деревня Соколова, Кузнецкаго округа).

Въ Казанской губерніи отваръ или настой изъ этого растенія употребляется отъ чахотки (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Primula officinalis. Fam. Primulaceae

Баранчикъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ по лугамъ на хорошей почвѣ. Цвѣтетъ въ маѣ.

Цвѣты имѣютъ пріятный запахъ; вкусъ—горькій, нѣсколько непріятный. Собираются цвѣты съ цвѣточнымъ стеблемъ во время цвѣтенія.

Настой изъ этихъ частей растенія (½ горсти на чайникъ кипятка) даютъ при поносахъ и вообще при разстройствахъ желудка. Настой пьютъ какъ чай, т. е. 3—4 чашки на пріемъ и 2—3 раза въ день (Томскій заводъ Кузнецкаго округа).

У Кашинскаго встрѣчается указаніе, что свойства цвѣтовъ этого растенія антиспазматическія. Затѣмъ ихъ наливка, употребляемая въ видѣ чая, гонитъ мочу. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ странахъ, прибавляя къ такой наливкѣ сахаръ, медъ и лимонъ, подвергаютъ ее броженію и получаютъ кисловатый спиртный напитокъ. Цвѣты баранчика подмѣшиваютъ къ вину для сообщенія ему хорошаго вкуса, а въ пиво прибавляютъ ихъ для предохраненія онаго отъ окисанія (Кашинскій).

Sorbus acuparia Fam. Pomaceae.

Рябина (Кузнецкій, Барнаульскій и Бійскій округа).

Цвѣтетъ въ концѣ мая и началѣ іюня. Цвѣты бѣлые, пахучіе. Ягоды яркокрасные. Употребляютъ въ народной медицинѣ только кору рябины.

Отваръ коры, приготовляемый изъ 1 горсти толченой коры рябины съ 4 стаканами воды кипяченіемъ до тѣхъ поръ, пока останется половина жидкости, даютъ при кровавомъ мочетеченіи и женщинамъ разгульнаго темперамента, какъ средство угнетающее половую способность. Въ послѣднемъ случаѣ къ отвару прибавляютъ филичивой травы и пьютъ его нѣсколько разъ въ день по чайной чашкѣ (деревня Пестерева, Кузнецкаго округа).

Vaccinium Vites idaea. Fam. Vaccinieae.

Брусница, Брусника (Томскій, Кузнецкій округа).

Растетъ по лѣснымъ проталинамъ и открытымъ мѣстамъ на сухой почвѣ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня; плоды созрѣваютъ въ августѣ. Употребляютъ листья и ягоды. Листья горьковяжущаго вкуса, безъ запаха.

Зрѣлыя свѣжія ягоды брусники имѣютъ пріятно-кислый вкусъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Отваръ листьевъ этого растенія (1 горсть на ½ бутылки воды) даютъ при недержаніи мочи и при каменной болѣзни, по ½ чайной чашки, 3 раза въ день (деревня Калтань и Ашмарова, Кузнецкаго округа).

Пареныя ягоды въ своемъ соку и смѣшанныя съ медомъ употребляютъ при грудныхъ болѣхъ и кровохарканіи (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецк. окр.).

Въ Пермской губерніи отваръ изъ листьевъ брусницы пьютъ женщины, когда у нихъ «банное запрется» (т. е. крови остановятся) послѣ родовъ (П. Крыловъ).

Стебли съ листьями въ Казанской губерніи употребляютъ отъ боли живота (П. Крыловъ).

Stachys sylvatica. Fam. Labiate.

Змѣиная трава, змѣевникъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ по влажнымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Растеніе имѣетъ противный, вонючій запахъ; вкусъ—горьковатый и непріятный. Собираются надземныя части растенія во время цвѣтенія.

Отваръ изъ травы, 1 горсть на бутылку, даютъ отъ падучей болѣзни и при запорѣ мѣсячныхъ кровей и при боли въ животѣ, бывающей при наступленіи мѣсячнаго очищенія послѣ родовъ; пьютъ такой отваръ вмѣсто чаю (деревня Ильинская, Кузнецкаго округа). Кромѣ того, снаружи толченая трава прикладывается къ опухоли послѣ ужаленія змѣи (Ольдинскій пріискъ Кузнецкаго округа).

Hypericum perforatum. Fam. Hypericineae.

Зверобой, звѣробойникъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ по сухимъ лугамъ, около дороги и по опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ концѣ іюня, іюлѣ и въ началѣ августа. Растеніе имѣетъ пріятный ароматическій запахъ; вкусъ—горьковатый, вяжущій и бальзамическій, зависящій отъ содержащагося въ этомъ растеніи камедисто-смолянистаго горькаго вещества. Собирается растеніе въ цвѣту или съ плодами.

Употребляется растеніе въ народной медицинѣ отъ весьма многихъ болѣзней, какъ то: при чахоткѣ, при кровавомъ мочетеченіи, брюшныхъ завалахъ, трясеніи членовъ и отъ скуки.

Для употребленія внутрь приготовляютъ отваръ или наливку въ различныхъ отношеніяхъ и пьютъ большею частью съ медомъ вмѣсто чаю. Иногда настаиваются звѣробойные цвѣты, приблизительно 2—3 горсти на бутылку вина, и пьютъ такую наливку 2—3 раза въ день по 1 рюмкѣ (деревни Пестеревская, Калтанская, Ашмарская и Сартакова, Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Масло звѣробойное, приготовленное настаиваніемъ цвѣтовъ на постномъ маслѣ, считаютъ хорошимъ противоядіемъ при ужаленіи змѣй. Масло это пьютъ и натираютъ имъ пораженныя мѣста (Кузедѣевскій улусъ Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи собранное растеніе въ цвѣту или съ плодами считается хорошимъ разбивающимъ кровь средствомъ, почему его тамъ принимаютъ внутрь отъ уразу, т. е. отъ внутренней боли, происшедшей отъ ушиба, паденія или чего либо подобнаго. Кромѣ того употребляется отъ боли въ поясницѣ (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи звѣробой употребляется отъ боли въ груди, отъ ушиба, вмѣстѣ съ душицей (Origanum vulgare)—отъ удушья и кашля (П. Крыловъ).

Euphorbia lutescens. Fam. Euphorbiaceae.

Сердечное коренье (Кузнецкій округъ).

Растетъ по лугамъ и опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Растеніе имѣетъ непріятный запахъ; вкусъ—острый и ѣдкій. Собирается растеніе въ цвѣту.

Отваромъ этого растенія лечатъ опухоли и лишаи (Калтанская). По свидѣтельству Каинскаго крестьяне въ отчаянной водяной болѣзни даютъ отъ 10—20 капель выжатаго сока, растертаго съ такимъ же количествомъ мелкаго сахару и 1 свѣжимъ яичнымъ бѣлкомъ, съ прибавленіемъ 3 столовыхъ ложекъ воды; составляютъ оршадъ, принимаемый черезъ 2 часа по ложкѣ, для изгнанія тесемочной глисты, и, по отзыву автора, это средство часто оказывается весьма дѣйствительнымъ.

Thalictrum minus. Fam. Ranunculaceae.

Камчуг (Кузнецкій округъ).

Растетъ по лугамъ и опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и въ началѣ іюля. Собираются надземныя части растенія во время цвѣтенія. Растеніе это имѣетъ слабый запахъ; вкусъ горькій.

Внутрь, въ видѣ отвара, употребляютъ отъ лихорадки и теченія бѣлей (деревня Атаманова).

Снаружи отваромъ травы промываютъ цинготныя раны (Ольдинскій пріискъ, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи это растеніе употребляютъ, въ видѣ отвара, отъ ломоты и боли въ ногахъ, для чего имъ натираются въ банѣ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Внутрь даютъ отъ худобы. Порошокъ этого растенія, сваренный въ квасѣ, употребляется также отъ запора мочи и какъ слабительное средство (П. Крыловъ).

По свидѣтельству Кашинскаго корень этого растенія крестьяне употребляютъ отъ запоровъ, заваловъ и желтухи.

Poeonia anomala. Fam. Ranunculaceae.

Корень Марьинъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ по поросшимъ лѣсамъ, по лѣснымъ луговинамъ, по каменистымъ берегамъ рѣкъ, между кустами. Цвѣтетъ въ маѣ и началѣ іюня.

Собирается корень этого растенія не задолго до цвѣтенія. Запахъ корня сильный, довольно пріятный; вкусъ его сладковатый, пряный и нѣсколько острый.

Отваръ изъ корня, 2 чайныя ложки на 2 стакана, даютъ отъ разстройства желудка, боли живота и отъ лихорадки; пьютъ такой отваръ по чайной чашкѣ или меньше 2 раза въ день (деревня Атаманова и Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа). Иногда приготовляютъ изъ корня настойку на винѣ, которую даютъ отъ боли въ поясницѣ и шума въ головѣ (деревня Ильинская, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи корень этотъ пользуется большой извѣстностью въ народѣ и употребляется отъ весьма многихъ болѣзней, какъ средство желудочное, почему и принимается отъ поноса, боли въ животѣ и вообще отъ разстройства желудка. Тамъ же Марьину корню приписывается свойство отгонять змѣй. Нѣкоторыя думаютъ, что тамъ, гдѣ растетъ Марьинъ корень, не можетъ быть змѣй (П. Крыловъ).

Geranium pratense. Fam. Geraniaceae.

Краснокоренка (Барнаульскій округъ).

Растетъ полугамъ и опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Собирается все растеніе во время цвѣтенія.

Отваръ изъ всего растенія (покрѣпче) даютъ отъ падучей болѣзни; при чемъ принимаютъ этотъ отваръ по возможности чаще, приблизительно 4—6 разъ въ день (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа).

Geum rivale. Fam. Rosaceae.

Гравилатъ береговой (Кузнецкій округъ).

Растетъ по берегамъ ручьевъ и по влажнымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и въ іюнѣ. Собирается все растеніе во время цвѣтенія. Запаха это растеніе не имѣетъ; вкусъ нѣсколько вяжущій, солоноватый и пряный.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Отваръ изъ травы употребляютъ отъ лихорадки и отъ слабости желудка (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи траву этого растенія употребляютъ отъ можжанія въ рукахъ и ногахъ и отъ красной грыжи (П. Крыловъ).

Вообще, въ народѣ это растеніе употребляется отъ слабости желудка при продолжительныхъ поносахъ, маточныхъ и геморроидальныхъ кровотеченіяхъ и весеннихъ перемежающихся лихорадкахъ (Кашинскій).

Galium verum. Fam. Rubiaceae.

Марена (деревня Пестеревская, Кузнецкаго округа).

Растетъ по сухимъ возвышеннымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Растеніе имѣетъ слабый запахъ; вкусъ—едва горьковатый. Собирается все растеніе во время цвѣтенія.

Марену, въ видѣ чая, употребляютъ отъ боли въ сердцѣ и отъ задержанія мѣсячнаго очищенія (деревня Пестеревская).

Majanthemum bifolium. Fam. Asparageae.

Двоелистка (Кузнецкій округъ).

Растетъ по хвойнымъ и лиственнымъ лѣсамъ, а также въ тѣнистой травѣ. Цвѣтетъ въ маѣ и началѣ іюня. Собирается растеніе въ цвѣту. Запахъ этого растенія пріятный; вкусъ—горьковатый, пряный и жгучій.

Отваръ изъ всего растенія, $^1/_2$ горсти на $^1/_2$ бутылки, даютъ отъ грыжи. Пьютъ такой отваръ, по $^1/_2$ чайной чашки, 2 раза въ день (деревня Пестеревская, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи отваръ изъ всего растенія употребляютъ отъ желтой грыжи, отъ худобы, отъ глистовъ. Послѣ пріема отвара этого растенія, говорятъ, дѣлается сонъ (П. Крыловъ).

Dracocephalum natans. Fam. Labiatae.

Синій звѣробой (Барнаульскій округъ).

Растетъ по полямъ и возвышеннымъ сухимъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и въ іюнѣ. Растеніе безъ запаха; вкусъ—вяжущій, солоноватый и нѣсколько пряный. Собирается растеніе во время цвѣтенія.

Отваръ изъ травы этого растенія, 1 горсть на 1 бутылку, считаютъ полезнымъ въ худосочіи и въ простудной ломотѣ; пьютъ тогда такой отваръ по чайной чашкѣ, 2—3 раза въ день (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Nepeta nuda. Fam. Labiatae.

Поскануха (Кузнецкій округъ).

Растетъ по сухимъ и открытымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Собирается растеніе во время цвѣтенія. Растеніе имѣетъ сильный ароматическій запахъ и горьковатаго вкуса.

Отваромъ изъ травянистой части этого растенія излечиваютъ человѣка отъ испуга, а также если на лицѣ у ребятъ послѣ испуга появятся пятна, то отъ употребленія этого отвара пятна эти быстро проходятъ. Отваръ такой приготовляется по возможности крѣпче и пьютъ его вмѣсто чаю (деревня Тарадаева, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи цвѣтущее растеніе употребляется внутрь какъ чай отъ худобы и отъ безсонницы (П. Крыловъ).

Nuphar luteum. Fam. Nimphaeaceae.

Кувшинка желтая (Кузнецкій округъ).

Растетъ по озерамъ и стоячимъ водамъ; цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Собираются цвѣты и корневище этого растенія. Цвѣты имѣютъ благовонный запахъ, который при сушеніи улетучивается.

Отваръ изъ корневища этого растенія даютъ при задержаніи мочи и теченіи бѣлей (Кузедѣевскій улусъ Кузнецкаго округа). Цвѣты этого растенія считаютъ также полезными, ихъ толкутъ и наливаютъ кипяткомъ для составленія утоляющаго жаръ, жажду и наводящаго сонъ питья (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Кромѣ того, отваръ изъ корневища въ водѣ или суслѣ даютъ пить въ сухоткѣ и чахоточномъ кашлѣ (деревня Шестеревская, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи корневище этого растенія истирается въ порошокъ и дается коровамъ на хлѣбъ или въ пойлѣ для улучшенія молока, лошадямъ для откармливанія; употребляется также для леченія людей и скота отъ худобы. Отваръ листьевъ и корневища дается еще отъ недержанія мочи и боли въ спинѣ и животѣ (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи корневище этого растенія употребляютъ преимущественно для леченія лошадей, кормятъ сырымъ корневищемъ или-же порошкомъ его, насыпаннымъ на ломоть хлѣба; иногда поятъ отваромъ. Внутрь это растеніе употребляется отъ ломоты въ рукахъ или ногахъ и отъ боли въ животѣ. Отваръ, приготовленный изъ цвѣтовъ съ листьями, даютъ пить женщинамъ, чтобы онѣ не родили (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Rumex crispus. Fam. Polygoneae.

Конскій щавель (Кузнецкій округъ).

Растетъ близъ жилья по огородамъ и по лугамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ. Растеніе безъ запаха; вкусъ—кислый. Собирается все растеніе во время цвѣтенія.

Отваръ изъ надземныхъ частей конскаго щавеля, 1 горсть на бутылку, употребляютъ при сильныхъ мѣсячныхъ теченіяхъ, пьютъ въ этихъ случаяхъ отваръ вмѣсто чаю. Изъ корня приготовляютъ мазь отъ сыпи; для этой цѣли, свѣжій растертый корень смѣшиваютъ съ сметаной и мажутъ сыпь (деревня Пестеревская, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи корень этого растенія употребляется, въ видѣ отвара, при затруднительномъ мочеиспусканіи (П. Крыловъ).

Jris sibirica. Fam. Irideae.

Узикъ (Кузнецкій и Бійскій округа).

Растетъ по опушкамъ лѣсовъ и иногда на открытыхъ мѣстахъ. Цвѣтетъ въ концѣ мая, въ іюнѣ и іюлѣ. Собирается растеніе съ несозрѣвшими плодами.

Настой изъ всего растенія, 2 горсти на чайникъ, употребляютъ отъ боли въ животѣ, отъ тоскливаго настроенія и отъ безсонницы (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Иногда приготовляютъ отваръ изъ всего растенія и употребляютъ его отъ лихорадки (деревня Марушка, Бійскаго округа).

Въ Пермской губерніи все растеніе употребляется отъ грыжи и рѣзей. Отваръ изъ всего растенія пьютъ также женщины послѣ родовъ. Снаружи узикъ употребляется къ излеченію ранъ (П. Крыловъ).

Populus nigra. Fam. Salicineae.

Осока (Кузнецкій округъ).

Растетъ по лѣсамъ и отдѣльными рощами. Цвѣтетъ въ маѣ. Почки этого растенія, собираемыя до развитія листовъ, смолисты; вкусъ ихъ горьковатый.

Почки черной осоки, употребляемыя въ горячей наливкѣ, сильно гонятъ потъ, а потому ее пьютъ отъ жара. Винная настойка ихъ полезна въ цынгѣ и грудной застарѣлой простудѣ (деревня Ильинская, Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Parnassia palustris. Fam. Droseraceae.

Перелойка (Кузнецкій округъ).

Растетъ по гористымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ концѣ іюля и въ августѣ. Собирается растеніе въ цвѣту. Трава и цвѣты запаха не имѣютъ; вкусъ ихъ горьковато-вяжущій

Траву и цвѣты пьютъ, въ видѣ отвара, при кровотеченіяхъ и отъ боли въ поясницѣ. Снаружи толченую траву прикладываютъ на раны (деревня Тарадаева, Кузнецкаго округа). Отваръ для внутренняго употребленія приготовляютъ такъ: двѣ щепоти цвѣтовъ варятъ въ 1 бутылкѣ воды, до тѣхъ поръ пока останется $^1/_2$ бутылки отвара. Пьютъ такой отваръ по чайной чашкѣ 2 раза въ день. Иногда такимъ-же отваромъ пользуются для леченія перелоя или мокротнаго стволоваго теченія (деревня Атаманова).

Въ Пермской губерніи это растеніе считается хорошимъ и испытаннымъ средствомъ отъ перелоя у дѣтей. Употребляется также отъ запора мочи и у взрослыхъ. Кромѣ того траву даютъ отъ поноса, отъ боли въ животѣ и давленія подъ ложечкой и отъ перелоя у коровъ (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи этимъ растеніемъ излечиваютъ сердцебіеніе и женщинъ отъ опущенія матки (когда съ мѣста сшибется), настой изъ всего растенія даютъ дѣтямъ отъ младенческой боли (если жаръ съ ребенкомъ и сынь выступаетъ) (П. Крыловъ).

Rubus chamaemorus. Fam. Rosaceae.

Морошка (Кузнецкій округъ).

Растетъ по торфяникамъ и болотистымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ концѣ іюня и іюля. Свѣжія ягоды—желтоватыя, запаха не имѣютъ, темнокрасныя—пріятно пахнутъ на подобіе малины; вкусъ кисловатый, пріятный, винный.

Ягоды употребляютъ отъ лихорадки; для этой цѣли свѣжія ягоды даютъ больнымъ кушать по желанію (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Carum carvi. Fam. Umbelliferae.

Тминъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ по лугамъ и около дорогъ почти вездѣ. Цвѣтетъ въ іюнѣ. Собирается растеніе съ плодами.

Отваръ изъ растенія вмѣстѣ съ плодами дается грудянымъ младенцамъ при боли живота (деревня Тарадаева, Кузнецкаго округа).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Плоды этого растенія, въ видѣ порошка, употребляютъ при разстройствѣ пищеваренія и отъ вѣтровъ; въ этихъ случаяхъ его принимаютъ по 1/4 или 1/2 чайной ложки на пріемъ. Иногда употребляютъ и винную настойку изъ сѣмянъ тмина для тѣхъ же болѣзней, въ особенности дерганія желудка.

Campanula glomerata. Fam. Campanulaceae.

Колокольчики синіе (Кузнецкій округъ).

Растетъ по лугамъ и возвышеннымъ мѣстамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Собирается все растеніе во время цвѣтенія. Запахъ этого растенія слабый, вкусъ вяжущій и нѣсколько горьковатый.

Отваръ изъ травы, 1 горсть на 1 бутылку, даютъ при запорѣ мѣсячныхъ кровей и при бѣляхъ. Пьютъ такой отваръ вмѣсто чаю (деревня Ключевка, Кузнецкаго округа).

Винный настой, 1 горсть травы на 1/2 бутылки вина, совѣтуютъ пить отъ ломоты (деревня Тарадаева, Кузнецкаго округа).

Chrysanthemum leucanthemum. Fam. Compositae.

Соколикъ бѣлый (Кузнецкій округъ).

Растетъ по полямъ, лугамъ и лѣсамъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Собираются надземныя части растенія во время цвѣтенія. Запахъ травы и цвѣтовъ слабо-ароматическій; вкусъ острый, въ отварѣ жгучій. Соколикъ бѣлый употребляютъ внутрь съ пользою при удушьѣ, а также при чесоткѣ и въ накожныхъ сыпяхъ. Приготовляютъ наливку такъ: горсть свѣжей травы кладутъ на 2—3 стакана воды и уваривaютъ до тѣхъ поръ, пока останется не болѣе 1 стакана жидкости. Пьютъ такую наливку по 1 рюмкѣ 2 раза въ день. Толченую траву, смѣшанную со свѣжимъ коровьимъ масломъ, употребляютъ съ успѣхомъ противъ паршей (деревня Ашмарина, Кузнецкаго округа).

Rheum raponthicum. Fam. Polygonaceae.

Ревень (Кузнецкій округъ).

Растетъ дико на гористыхъ возвышенностяхъ, преимущественно на предгорьяхъ Алатау. Корень этого растенія довольно распространенъ среди жителей Кузнецкаго округа и употребляется большею частью какъ средство желудочное; для этой цѣли ревень даютъ или въ плотномъ видѣ, или-же приготовляютъ отваръ изъ корня.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Lappa tomentosa. Fam. Compositae.

Репейникъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ всюду на мусорной почвѣ около жилья. Цвѣтетъ въ іюлѣ, августѣ. Собирается корень во время цвѣтенія. Корень безъ запаха; вкусъ—горьковатый и непріятный.

Корень употребляется при водянкѣ; для этой цѣли приготовляютъ крѣпкій отваръ корня и пьютъ въ продолженіе мѣсяца (Кузедѣевскій улусъ Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи для употребленія служатъ листья и корень растенія. Свѣжіе истолченные листья прикладываются къ порѣзамъ и т. п. ранамъ; корень употребляется отъ одышки, колотья, чахотки и коросты (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи репейному корню приписываютъ свойства сходныя со свойствами *дорогой травы*, почему его тамъ и употребляютъ отъ сифилиса, золотухи, внутренней грыжи и др. болѣзней, отъ которыхъ употребляется дорогая трава. Кромѣ того, идетъ отъ боли въ животѣ (П. Крыловъ).

Rosa cinnamomea. Fam. Rosaceae.

Шиповникъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ по лугамъ и опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. Собираются плоды въ концѣ августа.

Плоды употребляютъ, въ видѣ отвара, отъ бѣлей и грыжи (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Ribes nigrum. Fam. Grossularineae.

Смородина черная.

Растетъ по сырымъ мѣстамъ около рѣчекъ и ручьевъ, въ тѣнистыхъ мѣстахъ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня. Собираются листья этого растенія въ концѣ лѣта. Запахъ листьевъ пріятный; вкусъ травянистый и нѣсколько вяжущій.

Отваръ изъ листьевъ, 1 горсть на 2 стакана воды, даютъ отъ разстройства желудка, а также въ кровотеченіяхъ и бѣляхъ. Кромѣ того листья этого растенія въ видѣ чаю даютъ дѣтямъ отъ золотухи (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губ. листья черной смородины употребляютъ отъ шума въ головѣ (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ Казанской губерніи вѣтви съ листьями черной смородины составляютъ довольно употребительное средство отъ золотухи (П. Крыловъ).

Aconitum Napellus. Fam. Ranunculaceae.

Филичева трава (Кузнецкій, Барнаульскій, Бійскій и Томскій округа).

Растетъ на высокихъ горахъ. Цвѣтетъ въ іюлѣ и августѣ.

Собираются надземныя части растенія и корень. Всѣ части этого растенія имѣютъ противно-горькій, остро-жгучій вкусъ и при большихъ пріемахъ производятъ припадки отравленія.

Листья филичевой травы употребляютъ отъ многихъ болѣзней, такъ напр.: отваръ изъ листьевъ, ½ горсти на бутылку воды, даютъ какъ мочегонное средство при брюшной водянкѣ, а также какъ кровогонное средство при угнетенномъ отдѣленіи мѣсячныхъ кровей.

Корень-же употребляется отъ головной боли и простуды. Для этой цѣли изготовляютъ чаще винную настойку, 1 ложку мелко изрѣзанныхъ корней кладутъ на бутылку бѣлаго вина, пьютъ этотъ настой по ½ рюмки 2—3 раза въ день. Принимающій эту настойку не долженъ простудиться, въ противномъ случаѣ онъ не поправится, а, какъ говорятъ, его схватитъ отрава. Вообще крестьянамъ хорошо извѣстно, что корень филичевой травы весьма ядовитъ и небольшая доза его увлекаетъ человѣка въ могилу, не оставляя слѣдовъ причины смерти. Мнѣ разсказывали въ Салаирскомъ рудникѣ, что здѣсь нѣсколько лѣтъ тому назадъ имѣло мѣсто отравленіе корнемъ филичевой травы при слѣдующихъ обстоятельствахъ: одна жена по нерасположенію къ своему мужу напоила его пивомъ съ примѣсью порошка упомянутаго корня, позвала его купаться и, лишь только онъ успѣлъ взойти въ воду, съ нимъ тотчасъ сдѣлались судороги и по выходѣ изъ воды былъ уже совершенно мертвымъ, чтобы воскресить его, надо было дать ему парного молока, но этого не успѣли сдѣлать и желаніе злодѣйки увѣнчалось такимъ образомъ успѣхомъ.

Veratrum album. Fam. Colchicaceae.

Чемерица (Кузнецкій округъ).

Растетъ по сырымъ лугамъ и сырымъ мѣстамъ довольно часто. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Корень выкапывается въ разное время развитія растенія. Свѣжій корень имѣетъ непріятный запахъ, сушеный—безъ запаха; вкусъ корня остро-жгучій и нѣсколько горьковатый.

Винный настой изъ корневищъ и мочковатыхъ корней вмѣстѣ, 1 горсть на бутылку бѣлаго вина, употребляютъ отъ запоя, при чемъ больной дол-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

женъ остерегаться простуды и воздержаться отъ пищи; пьютъ въ этихъ случаяхъ такую настойку по 1 рюмкѣ 2—3 раза въ день (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа). Снаружи свѣжій корень кладется на зубъ для прекращенія зубной боли. Кромѣ того, настой корня на маслѣ съ уснѣхомъ лечитъ простуду и ломоту; въ этихъ случаяхъ обыкновенно въ банѣ натираются такимъ масломъ (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи корень чемерицы имѣетъ большое примѣненіе въ народной медицинѣ. Такъ, корень употребляется отъ зубной боли, отъ опухоли, толченный корень съ дегтемъ, мукой и мыломъ отъ змѣевика и различныхъ злокачественныхъ наростовъ. Внутрь корень употребляютъ отъ глистовъ, запоя и отъ отравы, при чемъ дается больнымъ въ небольшихъ дозахъ (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи корень употребляется отъ чесотки, отъ червей, появляющихся въ ранахъ рогатаго скота; порошокъ корня нюхаютъ отъ завала въ переносьѣ и отъ головной боли. Листья служатъ для припарки отъ опухолей. Внутрь настой корня даютъ отъ пьянства (П. Крыловъ).

Betula alba. Fam. Betulineae.

ереза.

Растетъ почти всюду, даже тамъ, гдѣ уже исчезаетъ всякая растительность; такъ ее встрѣчаютъ даже на крайнемъ сѣверѣ, почти подъ самымъ полюсомъ (напр. въ Гренландіи, гдѣ она является уже не высокимъ деревомъ, а низкорослымъ кустарникомъ). Цвѣтетъ въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая. Собираютъ весною нераспустившіяся почки. Вкусъ почекъ смолистый, ароматичный и нѣсколько горьковатый.

Винный настой изъ березовыхъ почекъ, 1 горсть на бутылку бѣлаго вина, употребляютъ отъ нечистой крови и отъ лихорадки; при чемъ пьютъ такую наливку въ весьма различныхъ дозахъ.

Болѣе крѣпкій настой изъ почекъ, составляетъ хорошій раноцѣлительный бальзамъ (Кузедѣевскій улусъ и деревня Тарадаева, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи винный настой изъ почекъ употребляютъ отъ порѣзовъ, посѣковъ и т. п. ранъ; внутрь принимаютъ отъ боли сердца, чахотки и удушья.

Bupleurum aureum. Fam. Umbelliferae.

Заячья капуста (Бійскій округъ).

Растетъ по лугамъ и опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ. Употребляются въ народной медицинѣ только листья этого растенія. Мелко-рубленные

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

листья употребляютъ для заживленія ранъ; прикладываются на раны тотчасъ-же по сборѣ ихъ. Отваръ изъ листьевъ даютъ отъ простуды. (деревня Тарадаева, Кузнецкаго округа).

Alchemilla vulgaris. Fam. Rosaceae.

Росница (Бійскій округъ).

Растетъ по лугамъ, полямъ и опушкамъ лѣсовъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Собираютъ надземныя части растенія во время цвѣтенія. Растеніе безъ запаха; вкусъ вяжущій и нѣсколько солоноватый.

Дѣвушки, страдающія блѣдною немочью, пьютъ росянку въ винной настойкѣ, для полученія въ лицѣ румянца. А иногда отваръ изъ всего растенія употребляютъ отъ головной боли (деревня Тарадаева, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи растеніе это употребляютъ отъ грыжи, отъ поноса, для чего служитъ настой на винѣ; порошкомъ поятъ женщинъ послѣ родовъ, «чтобы золотникъ не маялъ» (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи цвѣтущее растеніе употребляютъ отъ притки (разная боль съ человѣкомъ приключается, по большей части внутренняя,—когда онъ выходитъ на работу или принимается за какое либо дѣло не благословясь). Травянистую часть растенія даютъ и отъ головной боли и, какъ наружное средство, въ формѣ припарки отъ опухоли, происшедшей вслѣдствіе вывиха (П. Крыловъ).

Anemone altaica. Fam. Ranunculaceae.

Бѣлоцвѣтка (Кузнецкій округъ).

Растетъ по лѣсамъ, опушкамъ лѣсовъ и по кустарникамъ. Цвѣтетъ въ концѣ апрѣля и въ маѣ. Собирается все растеніе во время цвѣтенія. Растеніе имѣетъ слабый запахъ; вкусъ свѣжаго растенія ѣдкій, при высушиваніи острота теряется. Траву съ цвѣтками пьютъ вмѣсто чаю: отъ внутреннихъ завалovъ и отъ желтухи (Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи растеніе внутрь принимается женщинами послѣ родовъ, для чего ее ѣдятъ свѣжую или пьютъ водяной отваръ ея. Настой этой травы на водкѣ употребляютъ отъ сердца, какъ слабительное средство, отъ худобы и проч. болѣзней.

Снаружи употребляется, въ видѣ припарки или особо приготовленной эссенціи, отъ застарѣлыхъ язвъ, сыпей и т. п. Кромѣ того, снаружи свѣжее растеніе употребляется еще вмѣсто мушечнаго пластыря (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Tragopogon orientalis. Fam. Compositae.

Златоцвѣтъ (Кузнецкій округъ).

Растетъ по полямъ, лугамъ и лѣсамъ. Цвѣтетъ въ концѣ іюня и іюля. Собирается все растеніе въ цвѣту, чаще безъ корня. Вкусъ стебля и листьевъ нѣсколько вяжущій; вкусъ цвѣточныхъ головокъ горьковатый, бальзамическій и нѣсколько острый.

Въ народной медицинѣ его употребляютъ съ пользою въ грудныхъ болѣзняхъ и чахоткѣ, а также при чесоткѣ и вообще при накожныхъ сыпяхъ (деревня Атаманова, Ключевка и Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Cypripedium guttatum. Fam. Orchideae.

Черная трава (Томскій и Кузнецкій округа).

Растетъ по лугамъ и въ тѣнистой травѣ. Цвѣтетъ въ концѣ мая и началѣ іюня. Собирается растеніе во время цвѣтенія. Вкусъ растенія слизистый, сначала сладковатый, затѣмъ нѣсколько горьковатый.

Отваръ изъ всего растенія, 1 горсть на 2 стакана воды, пьютъ отъ лихорадки, а иногда и отъ головной боли; пьютъ этотъ отваръ по ½ чайной чашки 2 раза въ день (деревня Атаманова, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи это растеніе употребляется отъ худобы у дѣтей, отъ головной боли, также отъ падучей болѣзни и тоски у мужчинъ; женщинамъ-же для этой цѣли служитъ другое растеніе (Cypripedium calceolus) (П. Крыловъ).

Въ Казанской губерніи это растеніе встрѣчается довольно рѣдко и употребляютъ тамъ только надземныя части этого растенія безъ корня. Водный настой даютъ отъ головной боли, отъ ломоты въ рукахъ и ногахъ; также даютъ женщинамъ отъ порчи—когда онѣ кличутъ (П. Крыловъ).

Delphinium elatum. Fam. Ranunculaceae.

Живокость (Кузнецкій округъ).

Растетъ по полямъ и тѣнистымъ опушкамъ лѣсовъ, по оврагамъ и берегамъ лѣсныхъ рѣчекъ. Цвѣтетъ въ іюлѣ и въ началѣ августа. Собирается все растеніе во время цвѣтенія. Растеніе не имѣетъ запаха; вкусъ—острый и горькій.

Отваръ изъ надземныхъ частей растенія съ пользою даютъ отъ ломоты и простуды, а также при боляхъ живота.

Корень считается полезнымъ при рѣзи въ мочевомъ пузырѣ, для чего его принимаютъ, въ сухомъ видѣ, по немногу (деревня Семенова и Салаирскій рудникъ, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи все растеніе съ корнемъ даютъ въ видѣ отвара труднымъ больнымъ, потерявшимъ уже надежду на выздоровленіе (П. Крыловъ).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Scutelaria galericulata. Fam. Labiatae.

Щитова (Кузнецкій, Бійскій и Барнаульскій округа).

Растетъ по влажнымъ лиственнымъ лѣсамъ, рвамъ и берегамъ рѣкъ. Цвѣтетъ въ іюнѣ. Собирается растеніе во время цвѣтенія. Растеніе не имѣетъ запаха; вкусъ—вяжущій и нѣсколько горьковатый.

Водный отваръ изъ надземныхъ частей растенія употребляютъ отъ простуднаго озноба и какъ болеутолительное средство при разныхъ болѣзняхъ (деревня Бѣлоярская, Барнаульскаго округа, деревня Марушка, Бійскаго округа и Кузедѣевскій улусъ, Кузнецкаго округа).

Humulus Lupulus. Fam. Urticaceae.

Хмѣль.

Растетъ въ лѣсахъ преимущественно по берегамъ ручьевъ. Цвѣтетъ въ іюлѣ и началѣ августа. Собираютъ шишки хмѣля. Шишки хмѣля издаютъ сильный наркотическій, одуряющій запахъ и имѣютъ горькій вкусъ.

Отваръ изъ шишекъ, 1 горсть на 2 стакана воды, употребляютъ отъ дѣтской золотухи и при болѣзняхъ кожи вообще. Кромѣ того, считаютъ полезнымъ и при головной боли и лихорадкѣ (деревня Ильинская и деревня Калтанская, Кузнецкаго округа).

Въ Пермской губерніи шишки хмѣля употребляютъ отъ шума въ головѣ, для чего ихъ привязываютъ ко лбу и къ вискамъ.

Verbascum thapsus. Fam. Scrophulariaceae.

Царскій скипетръ, медвѣжье ушко (Кузнецкій округъ).

Растетъ по каменистымъ мѣстамъ, песчанымъ холмамъ и около заборовъ. Цвѣтетъ въ іюлѣ и августѣ. Собираютъ цвѣты этого растенія. Цвѣты царскаго скипетра запахъ имѣютъ пріятный, вкусъ—медовый.

Отваръ изъ цвѣтовъ употребляется при кашлѣ, при простудныхъ припадкахъ и отъ другихъ болѣзней (деревня Калтанская, Кузнецкаго округа).

Въ Казанской губерніи растеніе это употребляютъ отъ лихорадки; при чемъ собираютъ или только одни корневые листья, или же все цвѣтущее растеніе и изготовляютъ водный отваръ (П. Крыловъ).

Въ Италіи сѣмена этого растенія, имѣющія усыпительное свойство, употребляются для ловли рыбы руками: ибо сѣмена, брошенныя въ воду и съѣденныя рыбою, приводятъ ее въ одуреніе (Кашинскій).

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ЛАТИНСКИХЪ НАЗВАНІЙ.

A. стр.

Achillea Millefolium 363
Aconitum Napellus 377
Adonis apenina 342
Adonis vernalis 341
Alchemilla vulgaris 376
Althaea officinalis 347
Anemone altaica 379
Anemone sylvestris 343
Antenaria dioica 359
Aquilegia altaica 344
Artemisia vulgaris 357
Asarum europeum 351
Atragene alpina 344

B.

Betula alba 378
Bupleurum aureum 39

C.

Caltha palustris 342
Campanula glomerata 375
Carum carvi 374
Chelidonium magus 346
Chrysanthemum Leucanthemum . 375
Cypripedium guttatum 380

D.

Delphinium elatum 380
Dracocephalum natans 371

E. стр.

Euphorbium lutescens 369

F.

Fragaria collina 362
Fragaria vesca 361

G.

Galium verum. 371
Geranium pratense 370
Geum rivale. 370
Glechoma hederacea 365

H.

Hemerocallis flava 353
Humulus Lupulus. 381
Hypericum perforatum 368

I.

Iris sibirica 373

L.

Lamium album 364
Lappa tomentosa 376
Leontodon taraxacum 366
Lilium Martagon 352
Lithospermum officinale. . . . 350
Lychnis chalcedonica. 346

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

стр.

M.

Majanthemum bifolium 371
Matricaria Chamomilla 351
Menyanthes trifoliata 365

N.

Nepeta nuda 372
Nuphar luteum 372

O.

Orchis maculata 356
Origanum vulgare. 364

P.

Paeonia anomala 370
Paris quadrifolia 353
Parnassia palustris 374
Phlomis tuberosa 353
Plantago magor 358
Polygala vulgaris. 363
Polygonatum multiflora 359
Populus nigra 373
Potentilla anserina 345
Potentilla argentea 345
Primula officinalis 367
Pulmonaria mollis 351
Pulsatill. patens 343
Pyrola minor 354

R.

Ranunculus polyanthemos . . . 344
Rheum raponthicum 375

стр.

Ribes nigrum 376
Rosa cinnamomea. 376
Rubus chamaemorus 374
» saxatilis 350
Rumex crispus 373

S.

Sambucus racemosa 355
Scutellaria galericulata 381
Sedum hybridum 357
Senecio campestris 362
Solanum persicum 348
Sorbus acuparia 367
Spirea Filipendula 361
Spirea ulmaria 360
Stachys sylvatica. 368

T.

Tanacetum vulgare 347
Taraxacum officinale 27
Thalictrum minus. 369
Tilia ulmifolia. 348
Tragopogon orientalis 380
Tussilago farfara. 349

V.

Vaccinium Vitis idaea 367
Valeriana officinalis 354
Veratrum album 377
Verbascum Thapsus 381
Veronica longifolia 355
Viburnum opulus. 356

РУССКИХЪ НАЗВАНІЙ РАСТЕНІЙ.

Б.

Баранчикъ. 367
Береза 378
Блошница 365
Бѣлая кашка 364
Бѣлая крапива 364
Бѣлоголовникъ 360
Бѣлокопытникъ 349
Бѣлоцвѣтка 379
Брусника 367
Брусница 367
Будра ползучая 365
Бузина 355

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

В. стр.

Воробейникъ 350
Воронецъ черный 353
Вороній глазъ 353
Вѣтренница бѣлая 343

Г.

Гравилатъ береговой 370
Грушица дикая 354
Грыжная трава 363
Гусиная лапка 345

Д.

Двоелистка 371
Девятильникъ 363
Девятильникъ дикій 347
Дикая грушица 354
Дикій хмѣль 344
Душистые кудры 365
Душица обыкновенная 364

Ж.

Жабникъ 344
Живительная трава 362
Живокость 380

З.

Запарная трава 341
Запья трава 353
Заячья капуста 355, 368
Звѣробой 368
Звѣробойникъ 371
Звѣробой синій 371
Земляника 361
Земляница 361
Земляной ладонъ 354
Златоцвѣтъ 380
Змѣевыя головки 363
Змѣевникъ 368
Змѣиная трава 368, 355

К.

Калина 356
Камчужная трава 350

стр.

Капуста заячья 18, 39
Кашка бѣлая 25
Колокольчики синіе 36
Конотопъ 358
Конскій щавель 373
Копытенъ 351
Костяника 350
Клубника 362
Крапива бѣлая 364
Краснокоренка 370
Кувшинка желтая 372
Кудры душистые 365
Кукушкины слезки 356
Купена 359
Куриная слѣпота 342

Л.

Лабазникъ 365
Ландышъ 359
Лапушникъ 363
Лилія желтая 353
Липа 348
Лютикъ 344
Лягушкины цвѣточки 342

М.

Марена 371
Марьинъ корень 370
Мать и мачиха 350
Мачиха 349, 350
Медвѣжье ушко 381
Медвѣжьи ягоды 344
Могущикъ гусиный 345
Морошка 374

О.

Одуванчикъ 366
Осока 373

П.

Перелойка 374
Петровъ крестъ 353

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

	стр.
Подорожникъ	358
Подснѣжникъ	343
Попутникъ	358
Порѣзная трава	263
Поскануха	372
Проскурнякъ	347
Пушистая трава	359
Р.	
Ревень	375
Репейникъ	376
Ромашка	351
Росница	379
Рябина	367
С.	
Сарана	352
Сердечная трава	342
Синій звѣробой	371
Синіе колокольчики	375
Сладко-горькая трава	348
Смородина черная	376
Соколикъ бѣлый	375
Сорочьи глаза	360
Сорочьи ягоды	348
Стародубка	341, 342
Султанчики	353
Т.	
Татарское мыло	346
Тминъ	374
Трава живительная	362
Трилистникъ	365
Троелистка	365
Трясучка	361
Тысячелистникъ	363
У.	
Ускопная трава	342
Узикъ	373
Ф.	
Филичева трава	377
Х.	
Хмѣль	381
Ц.	
Царскій скипетръ	381
Ч.	
Чемерица	377
Червишникъ	345
Черная трава	380
Черная смородина	376
Чернобыльникъ	357
Черногорка	342
Чистотѣлъ большой	346
Ш.	
Шиповникъ	376
Щ.	
Щитовка	381
Я.	
Ясногка бѣлая	364
Ятрышникъ	356

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ЛИТЕРАТУРА.

П. Крыловъ. О народныхъ лекарственныхъ растеніяхъ, употребляемыхъ въ Пермской губерніи. Труды Общества естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ. Томъ V, вып. II. 1876 г.

П. Крыловъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія о народныхъ лекарственныхъ средствахъ, употребляемыхъ въ Казанской губерніи. Тамъ-же. Томъ XI, вып. 4. 1882 г.

Kosteletzky. Medicinisch-pharmaceutisch. Flora. 1839.

Ernst Hallier. Flora von Deutschland. 1880.

Н. Кауфманъ. Московская флора. Москва. 1866

Кашинскій. Цѣлебныя силы природы.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Должно читать.
351	20 сверху	формакологической	фармакологической
271	7 »	Spira	Spirea
374	11 сверху и снизу	Labiate	Labiatae
375	17 сверху	Labiate	Labiatae
378	11 »	Labiate	Labiatae
380	5 »	Poeonia	Paeonia

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

КЪ КАЗУИСТИКѢ АНЕВРИЗМЪ АОРТЫ.

Проф. М. Г. Курлова.

Аневризмы аорты представляютъ далеко не рѣдкія заболѣванія и уже давно обратили на себя вниманіе врачей; описанія отдѣльныхъ случаевъ въ медицинской литературѣ встрѣчаются очень часто и тѣмъ не менѣе еще и до сихъ поръ нельзя считать казуистическую сторону этой болѣзни вполнѣ исчерпанной, такъ какъ развивающаяся въ грудной полости опухоль кровеноснаго сосуда можетъ приходить и не приходить въ соприкосновеніе съ такой массой различныхъ органовъ и тканей, находящихся въ грудной полости, что каждый случай обычно представляетъ цѣлый рядъ особенностей, дѣлающихъ его интереснымъ и выдѣляющихъ его изъ среды общепринятыхъ шаблоновъ. Представьте себѣ только грудную аорту и вспомните, что на каждомъ мѣстѣ ея протяженія можетъ развиться аневризматическое расширеніе. Величина этихъ аневризмъ колеблется отъ едва замѣтныхъ до такихъ значительныхъ, въ которыхъ можетъ свободно помѣститься голова взрослаго человѣка; аневризма можетъ расширять или всю сосудистую трубку, образуя цилиндрическую или веретенообразную опухоль, или только одна стѣнка поддается патологическому процессу, образуя мѣшокъ самой неправильной формы. Это выпячиваніе можетъ занимать любую часть и любое пространство стѣнки: аневризма можетъ расти впередъ, назадъ, въ бокъ, вверхъ или внизъ. Этихъ указаній вполнѣ достаточно, чтобы понять, насколько можетъ быть различна картина аневризмъ аорты и какой интересъ представляетъ это заболѣваніе въ смыслѣ распознаванія.

Всѣ признаки аневризмы грудной аорты сводятся во 1-хъ—къ физическимъ явленіямъ кровяной пульсирующей опухоли въ грудной полости и во 2-хъ—къ явленіямъ прижатія сосѣднихъ органовъ. Эти данныя обусловливаютъ всѣ субъективныя жалобы больныхъ, которыя въ иныхъ случаяхъ бываютъ очень велики, и даютъ поводъ распознать заболѣваніе въ первыхъ стадіяхъ его

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

развитія; въ другихъ-же случаяхъ выражаются такъ слабо, что аневризма протекаетъ скрытно и долго остается нераспознанной. Въ этомъ смыслѣ въ клиникахъ различаютъ явныя и скрытыя аневризмы.

Описываемые мною случаи аневризмъ грудной аорты принадлежатъ къ роду явныхъ и выражаются главнымъ образомъ сдавленіемъ нѣкоторыхъ участковъ венной системы, что и повело къ отекамъ и развитію окольныхъ путей кровообращенія.

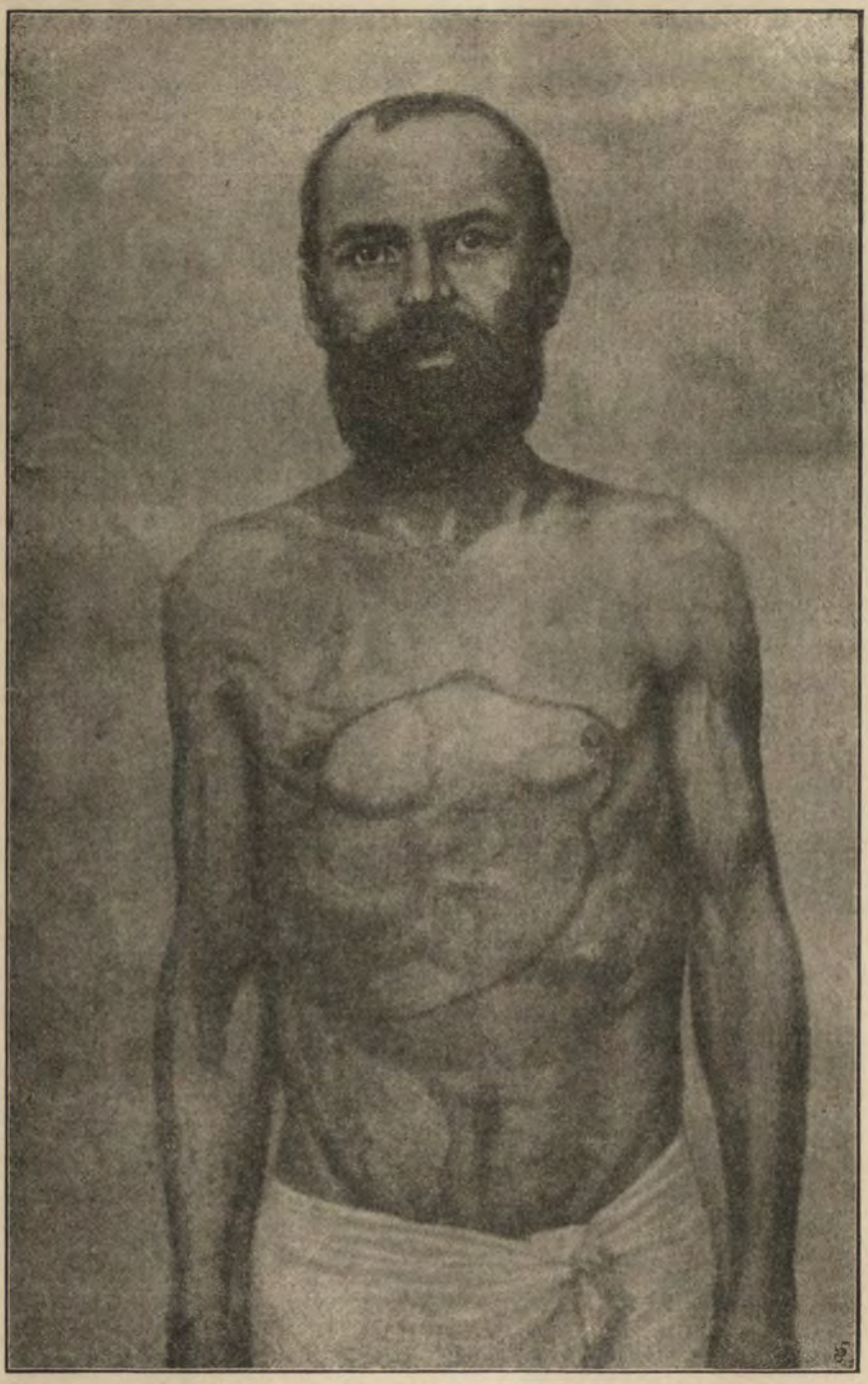
1) Больной Александръ Н—евъ, крестьянинъ 50 лѣтъ, уроженецъ Тобольской губерніи, русскій, православный, служилъ кучеромъ.

Въ 1877 году хворалъ острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ и нѣсколько разъ имѣлъ перемежающуюся лихорадку. Причиной настоящаго заболѣванія, по мнѣнію больного, былъ ушибъ груди при паденіи съ воза три года тому назадъ, послѣ чего было кровохарканіе, и больной съ этихъ поръ сталъ страдать удушьемъ и мучительнымъ сухимъ кашлемъ. Съ этими жалобами онъ поступилъ въ прошломъ году въ университетскую факультетскую клинику, откуда выписался весной значительно поправившимся и все лѣто чувствовалъ себя сносно, но осенью ему пришлось поднять тяжелую плаху и съ этой поры состояніе его здоровья сразу ухудшилось: снова появились одышка, кашель, боль въ груди, общая слабость и безсонница. Съ этими жалобами онъ и обратился въ городскую больницу, куда и поступилъ 27 октября 1892 года.

Больной средняго роста (162 сntм.); общее питаніе плохое; подкожный жировой слой почти исчезъ; вѣсъ 40,600 грам.; окружность груди въ спокойномъ состояніи 86 сntм., во время вдоха 89 сntм., и выдоха 85 сntм. Лицо больного ціанотично, слегка отечно, особенно въ нижней части; на верхней половинѣ грудной клѣтки спереди и сзади замѣтна ясно выраженная сѣть венъ, рѣзко бросающаяся въ глаза во время кашля. Растянутыя вены верхнихъ конечностей, собственно vv. cephalicae, доходя до m. deltoideus, распадаются по обѣимъ сторонамъ на два крупныхъ ствола, которые переходятъ въ область большихъ грудныхъ мышцъ, въ два рѣзко—извилистыхъ шнура, толщиною въ гусиное перо, которые и направляются косвенно внизъ къ средней линіи тѣла. Нижнія изъ этихъ венозныхъ вѣтвей, не доходя до сосковыхъ линій, направляются внизъ по боковымъ поверхностямъ туловища и изливаются въ боковыя подкожныя вены живота. Верхнія же пекторальныя вѣтви переходятъ въ подкожныя сосковыя вены и изливаются черезъ надчревныя вѣны живота въ venae saphenae magnae. При прижатіи каждой изъ этихъ вѣточекъ получается рѣзкое переполненіе, набуханіе верхняго участка сосуда, т. е. кровь движется въ данномъ случаѣ изъ обѣихъ верхнихъ конечностей по подкожнымъ венамъ груди въ вены живота и дальше въ v. saphenae magnae нижнихъ конечностей.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Рис. 1-й.



Черная линія обозначаетъ перкуторныя границы сердечной тупости, аневризмы и печени.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Вены шеи не пульсируютъ, но также значительно расширены, и здѣсь, повидимому, кровь оттекаетъ чрезъ v. transversae colli и переходитъ въ вены лопатокъ, отъ угловъ которыхъ съ той и другой стороны направляются книзу толстые, въ мизинецъ, венные извитые стволы, которые исчезаютъ съ поверхности кожи въ поясничной области. Кровь движется и въ нихъ также сверху внизъ.

Общее растяженіе венъ верхней половины тѣла (см. рис. 1) даетъ право предположить, что причиной его служитъ какое то препятствіе для теченія крови въ области верхней полой вены, нижняя же полая вена, куда направляется кровь изъ корней верхней, повидимому, свободно изливаетъ свое содержимое въ правое предсердіе, не встрѣчая здѣсь никакихъ препятствій, такъ какъ ни отека, ни растяженія венъ нижнихъ конечностей у больнаго не имѣется. Присматриваясь затѣмъ къ больному, мы видимъ, что зрачки его равномѣрны и одинаково реагируютъ на свѣтъ, т. е. причина, объусловившая сдавленіе верхней полой вены, не распространяется кзади и не достигаетъ, не давитъ на симпатическій грудной нервъ; за это говоритъ также и тотъ фактъ, что глотательныя движенія совершаются безъ всякаго затрудненія, т. е. и пищеводъ не сдавленъ, или что патологическія измѣненія вызвавшія сдавленіе располагаются въ переднемъ средостѣніи и не доходятъ до задней стѣнки грудной полости.

Изучая причины такихъ сдавленій верхней полой вены, мы узнаемъ изъ патологіи, что таковыми чаще всего бываютъ аневризны восходящей части аорты, или опухоли средостѣнія. Посмотримъ же какія данныя имѣются у нашего больнаго въ пользу той или другой вызывающей причины.

Пульсъ на обѣихъ лучевыхъ артеріяхъ совершенно равномѣренъ, но слабоватъ, эта равномѣрность указываетъ, что, вѣроятно, выходъ сосудовъ изъ дуги аорты не представляетъ замѣтныхъ измѣненій, здѣсь нѣтъ неравномѣрныхъ съуженій того или другого ствола, выходящаго изъ дуги. Голосъ больного слегка сиплый; при осмотрѣ гортани ляринго скопомъ обнаруживаются явленія пареза лѣвой голосовой связки, что позволяетъ предполагать, что n. laryngeus inf. sin. сдавленъ и проводимость его нарушена; при осмотрѣ замѣчается кромѣ того набухлость и хроническая гиперемія обѣихъ голосовыхъ связокъ, которыя, вѣроятно, объусловливаются механическимъ раздраженіемъ связокъ во время приступовъ мучительнаго кашля. Дѣйствительно, больной во время осмотра постоянно кашляетъ, упирается руками о столъ, стараясь дѣлать возможно глубокія вдыханія; лицо его синѣетъ, покрывается потомъ, глаза наливаются кровью и описанные окольные пути кровообращенія еще болѣе рѣзко обозначаются.

Присматриваясь далѣе къ видимымъ движеніямъ грудной клѣтки, мы замѣчаемъ, что обѣ половины ея расширяются при вдохѣ равномѣрно и типъ дыханія—усиленный брюшной.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Сердечный толчекъ расположенъ кнутри отъ лѣвой сосковой линіи подъ пятымъ ребромъ. Справа отъ грудины въ пятомъ межреберьѣ, кнутри и надъ правымъ соскомъ замѣчается отчетливая пульсація, опредѣляющаяся и осмотромъ, и особенно ощупываніемъ, при чемъ она болѣе сильна, чѣмъ на мѣстѣ сердечнаго толчка.

Переходя затѣмъ къ даннымъ перкуссіи и аускультаціи, мы находимъ притупленіе тона на обѣихъ верхушкахъ, болѣе слѣва, гдѣ при выслушиваніи замѣчены влажные субкрепитирующіе хрипы, заглушаемые громкими протяжными свистящими хрипами, распространяющимися на оба легкихъ. Выдохъ рѣзко удлиненъ и прерывистъ, при чемъ каждый перерывъ отвѣчаетъ сердечному толчку. Это прерываніе болѣе выражено слѣва, чѣмъ справа. Число дыханій 22, пульсъ 102, такъ что на каждый выдохъ приходится 3—4 такихъ перерыва.

Верхняя граница сердца начинается съ 4-го ребра, влѣво она доходитъ до сосковой линіи, справа тупость начинается на 1—2 сант. кнаружи отъ правой сосковой, сверху справа съ верхняго края 4-го ребра, т. е. немного выше, чѣмъ слѣва. Въ 1-омъ и 2-омъ межреберьяхъ, а также на рукояткѣ и тѣлѣ грудины выше 4-го ребра притупленія не обнаруживается.

При выслушиваніи какъ на мѣстѣ сердечнаго толчка, такъ и на аортѣ, во 2-омъ правомъ межреберьѣ, слышны 2 чистыхъ тона, въ сонныхъ артеріяхъ шумовъ также не замѣчено. На легочной артеріи небольшой акцентъ на 2-омъ тонѣ; тотъ же тонъ на аортѣ также немного усиленъ. На мѣстѣ пульсаціи въ 5-омъ межреберьѣ справа слышны также 2 тона, при чемъ про первый изъ нихъ можно сказать только, что онъ немного глуховатъ.

Что касается органовъ живота, то печеночная тупость сверху и спереди сливается съ тупостью сердечной области. По подмышечной линіи она начинается съ 8-го ребра. Нижній край печени не ощупывается и перкуторно не заходитъ по сосковой линіи за реберный край. Селезенка по перкуссіи не опредѣляется увеличенной и край ея не прощупывается.

Животъ слегка вздутъ, другихъ измѣненій не представляетъ.

Суточное количество мочи замѣтно уменьшено, 600—700 куб. ст., уд. в. 1018—20, бѣлка и цилиндровъ не найдено.

Этими данными исчерпываются всѣ признаки, которые мы встрѣтили у нашего больного.

При разборѣ ихъ бросаются въ глаза два главныхъ факта: 1) окольные пути венознаго кровообращенія отъ прижатія верхней полой вены и соотвѣтственно мѣсту прижатія—2) пульсирующая опухоль, каковою обычно бываютъ аневризмы аорты.

Разбирая вопросъ, гдѣ, на какомъ мѣстѣ аорты должно быть расширеніе сосуда, и принимая во вниманіе сжатіе верхней полой вены, мы есте-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ственно должны остановиться на восходящей части аорты, такъ какъ аневризмы только этого участка сосуда свободно могутъ приходить въ соприкосновеніе съ верхней полой веной. Въ данномъ случаѣ аневризма должна располагаться выше мѣста аортальныхъ клапановъ, такъ какъ 2-ой тонъ на аортѣ вполнѣ чистъ, слѣдовательно устья аорты и ея клапаны цѣлы. Итакъ, если пульсирующая опухоль въ грудной клѣткѣ у нашего больного есть аневризма, то она должна располагаться на восходящей части аорты выше, однако, ея устья, ея клапановъ и въ то же время для того, чтобы сдавить верхнюю полую вену, она должна распространяться кзади на заднюю стѣнку аорты. Но такъ какъ аневризма доходитъ до грудной стѣнки, гдѣ подъ правымъ соскомъ мы ясно опредѣлили тупой тонъ и пульсацію, то несомнѣнно также, что растяженіе сосуда имѣется не только въ задней, но и въ наружной его стѣнкѣ; выпячиваніе кзади сдавливаетъ верхнюю полую вену, наружное же—доходитъ до грудной стѣнки. Что касается вопроса о томъ, не растянута ли также передняя и внутренняя стѣнки восходящей аорты, то на основаніи полученныхъ объективныхъ признаковъ послѣднее съ положительностью можетъ быть исключено, потому что при выпячиваніи передней стѣнки была бы сдавлена легочная артерія, что повело бы къ расширенію праваго сердца, венозному застою въ печени и въ нижнихъ конечностяхъ, чего у больного пока не имѣется. Итакъ аневризматическій мѣшокъ располагается выше устья аорты, на восходящей ея части на задней и наружной ея стѣнкахъ. Мѣшокъ этотъ, однако, нельзя предположить особенно большимъ, такъ какъ выше 4-го ребра на грудинѣ и возлѣ послѣдней не опредѣляется никакихъ явленій аневризмы (притупленіе, пульсація).

Сопоставляя другія явленія, необходимо допустить, что аневризма не ограничивается только восходящею частью, но переходитъ и на дугу аорты, на нижнюю ея стѣнку, такъ какъ у нашего больного мы нашли признаки прижатія лѣваго нижняго гортаннаго нерва—парезъ лѣвой голосовой связки и кромѣ того прижатіе лѣваго бронха, за что говоритъ прерывистый—пульсирующій выдохъ. Расширеніе верхней стѣнки дуги аорты допустить трудно, такъ какъ мы не нашли притупленія на верхней половинѣ грудины и пульсъ во всѣхъ сосудахъ, выходящихъ изъ дуги аорты, вполнѣ равномѣренъ. Резюмируя сказанное, мы должны признать мѣшетчатую аневризматическую опухоль восходящей части аорты въ ея наружной и задней стѣнкахъ, переходящую постепенно или въ видѣ второго отдѣльнаго мѣшка на (заднюю) нижнюю часть дуги.

Растяженія эти образовались подъ вліяніемъ травмы, ушиба при паденіи съ воза. Само собою понятно, что для образованія такихъ растяженій, помимо вызывающаго момента, необходимы еще особыя предрасполагающія причины, которыя въ общемъ сводятся къ ослабленію сосудистыхъ стѣнокъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Послѣднее чаще всего обусловливается склерозомъ артерій. Изслѣдуя въ этомъ отношеніи нашего больного, мы не находимъ рѣзкихъ артеріосклеротическихъ измѣненій; сосуды слегка ригидны, какой нибудь извитости, плотности стѣнокъ не замѣтно, такъ что, если у нашего больного имѣется артеріосклерозъ, то въ незначительной, начальной степени, или локализирующійся только въ области аорты и не повліявшій еще на размѣры сердца. Замѣтимъ здѣсь, кстати, что для образованія артеріосклеротическихъ аневризмъ наиболѣе благопріятнымъ является не то состояніе стѣнокъ, когда онѣ уже оплотнѣли, склерозировались, но, какъ полагаетъ проф. Thomas*), предшествующее этому періоду ослабленіе стѣнокъ, во время котораго и сравнительно незначительное повышеніе кровянаго давленія достаточно для растяженія или даже разрыва стѣнки сосуда. Какъ условія для развитія артеріосклероза у нашего больного мы не можемъ привести пьянства или сифилиса, которые больной положительно отрицаетъ, но отмѣтимъ только перемежающуюся лихорадку, бывшую у больного нѣсколько разъ. Очень многими авторами замѣчено, что у больныхъ аневризмой въ анамнезѣ часто повторяется перемежающаяся лихорадка. Какая имѣется связь между образованіемъ аневризмъ и болотной лихорадкой, мы до сихъ поръ еще не знаемъ; очень возможно, что эта болѣзнь, подобно многимъ другимъ заразнымъ, является причиной артеріосклероза и такимъ образомъ послѣдовательно и аневризмы, но пока, за отсутствіемъ данныхъ, мы удержимся отъ всякихъ объясненій и подчеркнемъ лишь фактъ, что въ анамнезѣ и нашего больного аневризмой отмѣчена болотная лихорадка.

При всей видимой простотѣ разбираемаго случая, въ немъ имѣются и нѣкоторыя особенности, на которыя я и обращу теперь Ваше вниманіе и прежде всего—на положеніе тупости пульсирующей аневризмы.—Во всѣхъ руководствахъ и трактатахъ объ аневризмахъ Вы найдете указанія, что аневризмы восходящей части аорты характеризуются притупленіемъ во 2—3-емъ межреберьяхъ съ правой стороны грудины. Въ нашемъ случаѣ аневризма того же участка аорты обусловила притупленіе не въ указанныхъ обычныхъ промежуткахъ, а гораздо ниже—съ 4-го ребра, т. е. притупленіе и пульсація аневризматическаго мѣшка расположились тамъ, гдѣ обычно располагаются притупленія растянутыхъ праваго предсердія и желудочка. Эти данныя заставляютъ прежде всего задаться вопросомъ, не могутъ-ли аневризматическія выпячиванія указанныхъ отдѣловъ сердца (т. е. праваго предсердія или желудочка) дать ту же картину, которую мы только что опредѣлили у нашего больного. Противъ такого предположенія говоритъ прежде всего чрезвычайная рѣдкость аневризмъ праваго сердца и, если возможно пред-

*) Ueber das Aneurysma. Deutsch. med. Wochenschr. 1889 г. стр. 362.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ставить, что при извѣстномъ расположеніи выпячиванія праваго предсердія, верхняя полая вена можетъ быть сдавленной, то объяснить этою же аневризмой прижатіе гортаннаго нерва и лѣваго бронха, а также рѣзкую пульсацію на мѣстѣ притупленія намъ не удастся. Еще меньше можно объяснить клиническую картину даннаго случая аневризмой праваго желудочка, при чемъ всѣ явленія прижатія должны остаться необъясненными.

Разбирая тѣ условія, которыя, помимо аневризмъ сердца и сосудовъ, могли бы дать картину пульсирующей опухоли въ грудной полости, мы не должны упустить изъ вида богатой сосудами опухоли въ переднемъ грудномъ средостѣніи. Такая опухоль можетъ разростаться въ различныхъ направленіяхъ и дать тѣ же явленія, которыя мы получили у нашего больнаго. При такой опухоли будетъ понятно отсутствіе шумовъ на аортѣ и въ сонныхъ артеріяхъ, равномѣрность пульса въ сосудахъ на обѣихъ половинахъ тѣла и незначительное увеличеніе лѣваго сердца. Надо, однако, замѣтить, что только что приведенныя данныя нисколько не говорятъ и противъ аневризмы аорты. Отсутствіе шумовъ на аневризмѣ есть явленіе не рѣдкое, равномѣрность пульса, при цѣлости верхней стѣнки дуги также вполнѣ понятна, и, наконецъ, гипертрофія лѣваго желудочка при аневризмахъ наблюдается только тогда, когда поражается прилегающая къ сердцу часть аорты—ея устье, что обусловливается или одновременнымъ пораженіемъ клапановъ, или, быть можетъ, какъ полагалъ проф. С. П. Боткинъ, раздраженіемъ трофическихъ центровъ сердца, расположенныхъ около устья аорты.

Такимъ образомъ, всѣ указанныя соображенія нисколько не говорятъ противъ нашего распознаванія аневризмы, а съ другой стороны слишкомъ низкое расположеніе тупости сильно говоритъ противъ опухоли средостѣнія, такъ какъ намъ извѣстно, что такія опухоли обычно развиваются въ верхней половинѣ средостѣнія, гдѣ у нашего больного притупленій не замѣчено. Отсутствіе кахексіи, свойственной богатымъ сосудами, обыкновенно злокачественнымъ опухолямъ, и, наконецъ, травма, какъ этіологическій моментъ въ исторіи нашего больного, говорятъ скорѣе противъ, чѣмъ за признаніе опухоли средостѣнія.

Итакъ, не смотря на особенность въ расположеніи тупости, отсутствіе шумовъ и гипертрофіи лѣваго сердца, мы все-же должны остаться при нашемъ распознаваніи аневризмы аорты и смотрѣть на эти признаки какъ на особенности нашего случая.

Закончивъ съ этой стороной дѣла, постараемся теперь выяснить явленія со стороны дыхательныхъ органовъ, которыя у нашего больного бросаются прежде всего въ глаза; явленія эти сводятся къ мучительной одышкѣ и кашлю и физическимъ признакамъ притупленія на обѣихъ верхушкахъ болѣе слѣва, чѣмъ справа, субкрепитирующимъ хрипамъ тамъ-же и распространенному

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

жесткому дыханію съ очень затяжнымъ прерывистымъ выдохомъ, сопровождаемымъ свистящими хрипами различной высоты и оттѣнковъ на обоихъ легкихъ.

Переходя къ разбору явленій, замѣченныхъ нами въ верхушкахъ легкихъ, мы, конечно, должны признать хроническое уплотненіе этихъ участковъ и, разбирая возможныя причины такого уплотненія, невольно останавливаемся на предположеніи, что больной нашъ страдаетъ хроническимъ туберкулезомъ легкихъ. Это предположеніе оправдывается помимо тупостей, субкрепитирующихъ хриповъ, жесткаго дыханія, также и тѣмъ соображеніемъ, что пораженіе легкихъ туберкулезомъ при аневризмахъ аорты есть явленіе настолько частое, что старые авторы принуждены были создать цѣлый рядъ объясненій для такого совпаденія. Неправильныя повышенія t^0-ры по вечерамъ также говорятъ за наше предположеніе, хотя, должно оговориться, что попытки отыскать туберкулезныя бактеріи въ мокротѣ не увѣнчались успѣхомъ, быть можетъ, потому, что къ собственно туберкулезной мокротѣ примѣшивалась въ обильномъ количествѣ мокрота изъ другихъ участковъ легкихъ, пораженныхъ не специфическимъ процессомъ, или потому, что изслѣдованія эти не произведены съ достаточной точностью и настойчивостью.

Теперь спрашивается, можемъ-ли мы найденными измѣненіями въ верхушкахъ объяснить ту страшную одышку и мучительный кашель, которые мы видимъ у больного. На этотъ вопросъ приходится отвѣчать отрицательно и искать какихъ-либо иныхъ вызывающихъ условій. Каковы-же эти условія въ данномъ случаѣ? Не есть-ли эта одышка астматическаго характера, вѣдь у нашего больного имѣется аневризма аорты, которая можетъ вызывать такіе припадки. Но припадки астмы никогда не бываютъ такими непрерывными и продолжительными, кромѣ того изслѣдованіе свѣжихъ препаратовъ мокроты показало отсутствіе Лейденовскихъ кристалловъ, а также и Куршмановскихъ спиралей, за то въ ней въ изобиліи были клѣтки, заполненныя бурымъ пигментомъ, которыя такъ характерны для застойныхъ катарровъ при порокахъ сердца. Итакъ, на основаніи этихъ данныхъ у нашего больного застойный катарръ бронховъ. Причиной такихъ катарровъ обыкновенно является разстройство компенсаціи сердечной дѣятельности. Вполнѣ несомнѣнныхъ признаковъ такого разстройства въ нашемъ случаѣ имѣется немного. Мы нашли собственно только небольшую слабость и учащеніе (до 100 въ минуту) пульса, уменьшеніе суточнаго количества мочи, но рѣзкаго акцента на легочной артеріи не существуетъ, нельзя доказать и растяженія правой половины сердца, такъ какъ съ нею сливается тупость аневризмы, нѣтъ и послѣдствій такого растяженія, застойной гиперэміи печени или отековъ нижнихъ конечностей. Въ силу этихъ данныхъ мы едва-ли можемъ объяснить явленіе такого застойнаго бронхита только и исключитель-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

но ослабленіемъ сердечной мышцы. Гораздо вѣроятнѣе думать, что въ этомъ катаррѣ ослабленіе сердечной работы играетъ лишь незначительную роль и причина застоя лежитъ въ аневризматической опухоли, которая, какъ мы опредѣлили, сдавила верхнюю полую вену, а, мы знаемъ, что въ эту вену изливаются v. azygos и v. haemiazygos, въ которыя, въ свою очередь, отдаютъ свою кровь собственно бронхіальныя вены. Въ силу затрудненнаго оттока крови изъ этихъ венъ въ полую вену, кровяной потокъ устремляется въ легочныя вены чрезъ сравнительно узкіе легочные капилляры, переполняетъ ихъ, что вмѣстѣ съ ослабленіемъ сердечной мышцы да кромѣ того инфильтраціей нѣкоторыхъ участковъ легкихъ бугорками, значительно затрудняетъ газовый обмѣнъ и вызываетъ одышку. Надо еще имѣть въ виду и то, что одинъ бронхъ съуженъ аневризмой, что доступъ воздуха въ него затрудненъ, и, быть можетъ, аневризма сдавила ту или другую изъ легочныхъ венъ, что, конечно, должно повести къ сильному застойному катарру бронховъ съ его явленіями. Необходимо прибавить, что, небольшое сдавленіе легочныхъ венъ приходится допустить здѣсь потому, что противъ значительнаго затрудненія оттока крови изъ бронхіальныхъ венъ въ полую вену можно возразить то, что у нашего больного въ настоящее время развились широкіе окольные пути кровообращенія, которые настолько удовлетворительны, что мы не замѣчаемъ почти нигдѣ даже небольшихъ отековъ.

Дальнѣйшее теченіе болѣзни лишь подтвердило наше распознаваніе, давъ, однако, крайне интересныя и поучительныя осложненія.

Сообщимъ эти данныя въ возможно сжатомъ видѣ:

$^{10}/_{XI}$. Послѣ осмотра гортани ларингоскопомъ, больной почувствовалъ боль въ языкѣ, въ правой его половинѣ. На этомъ мѣстѣ раньше, еще при поступленіи, была замѣчена сосудистая опухоль синеватаго цвѣта, величиною въ небольшое конопляное зерно, немного выдававшаяся надъ поверхностью языка, не изъязвленная и не причинявшая никакой боли больному; послѣ указаннаго осмотра, при вытягиваніи языка однимъ изъ кураторовъ въ описанномъ участкѣ появилась чувствительность и при осмотрѣ замѣчена небольшая ссадинка, покрытая бѣловатымъ распадомъ. Назначено полосканіе растворомъ борной кислоты.

$^{30}/_{XI}$. Боль въ языкѣ меньше, ссадинка увеличилась и образовалась язвочка величиною въ діаметрѣ до 0,5 снт., края ея подрыты, вся правая половина языка замѣтно толще лѣвой.

$^{2}/_{XII}$. Боли въ язвочкѣ опять больше, жеваніе и глотаніе твердой пищи затруднено.

Въ общемъ, больной чувствуетъ себя лучше, одышка замѣтно меньше, кашель—подъ вліяніемъ наркотическихъ—также рѣже, ночи проводитъ спокойно. Объективно данныя въ груди остаются тѣ же, лишь наполненіе венъ окольнаго кровообращенія не такъ рѣзко.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

7/XII. Кашель начинаетъ усиливаться, мокрота отдѣляется съ трудомъ, колотье въ лѣвомъ боку, ночь безъ сна, боли въ языкѣ по старому. Къ утру сильный потъ,—пришлось мѣнять рубашку.

18/XII. Все время мучительный кашель, ночные поты, боль въ язвочкѣ языка усилилась и отдаетъ въ правое ухо, правая половина языка значительно распухла, язва увеличилась по краю языка, неправильно продолговатой формы съ возвышенными краями и неровнымъ бугристымъ дномъ.

26/XII. Самочувствіе больного плохо, отъ боли въ языкѣ онъ отказывается принимать твердую пищу. Боль въ груди, кашель, одышка по старому; 2 дня поносъ. Самочувствіе очень плохое.

3/I. 93. Нѣтъ аппетита, чувствуетъ себя очень плохо, острыя боли въ груди и стрѣляющія—въ языкѣ. Послѣдній опухъ еще больше, высовываніе невозможно, рѣзко припухли и плотны подчелюстныя железы.

При перкуссіи притупленіе на лѣвой верхушкѣ выражено очень рѣзко, здѣсь-же прослушиваются субкрепитирующіе довольно звучные хрипы.

Границы сердечной тупости замѣтно измѣнились, при чемъ тупость съ правой стороны осталась въ прежнихъ границахъ, слѣва-же верхняя граница притупленія опредѣляется между 3 и 4 ребромъ и нѣсколько заходитъ влѣво за сосковую линію; тоны чисты, толчекъ слабый; при выслушиваніи при вдохѣ около сердечной области субкрепитирующіе хрипы, заглушающіеся громкими свистящими хрипами, распространенными по обоимъ легкимъ.

6/I. Сегодня на мѣстѣ тупости справа слышенъ ясный 1-й шумъ, у верхушки и на аортѣ тоны чисты.

10/I. Изъязвленіе языка значительно больше, боль не даетъ больному покоя ни днемъ, ни ночью; кашель, одышка усилились.

23/I. Изъязвленіе языка распространяется дальше къ корню.

Тупость сердца справа повышается и замѣчается въ 3 межреберьѣ около праваго края грудины. На мѣстѣ тупости большею частью слышны тоны, иногда впрочемъ обнаруживается ясный первый шумъ, исчезающій, однако, на верхушкѣ. Пульсъ 110, дыханіе 34.

24/I. Очень сильныя боли въ языкѣ, слюнотеченіе; появился небольшой отекъ нижнихъ конечностей.

26/I. Пульсъ 120, дыханій 28. Границы сердечной тупости замѣтно расширились. Слѣва верхняя начинается со 2-го ребра, косвенно спускается къ соску и ниже заходитъ за сосковую линію на 1—2 сантиметра. Верхняя граница притупленія справа начинается съ 3-го ребра, заходитъ за правый край грудины на 3 сантиметра, на уровнѣ 4-го — на 6 сантиметровъ и далѣе книзу идетъ по сосковой линіи; шумовъ на сердцѣ не замѣчается. Тупой тонъ на лѣвой верхушкѣ, дыханіе съ бронхіальнымъ оттѣнкомъ. Отекъ ногъ значительно увеличился.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

28/I. Пульсъ 112, дыханій 24. Чувствуетъ себя очень плохо, ночью не спитъ. Отекъ ногъ дошелъ до колѣнъ, появляется отекъ лица; ціанозъ лица и верхней половины туловища замѣтно усилился. Жалуется на стѣсненіе въ груди и упорный кашель.

1/II. Больной очень раздражителенъ. Боль въ языкѣ страшная, пьетъ съ трудомъ, отеки увеличиваются.

Мочи выдѣляется менѣе 400 куб. сант. въ сутки.

4/II. Пульсъ 140, дыханій 40, явленія отека легкихъ.

5/II. Умеръ.

За время пребыванія въ больницѣ t° представляла крайне неправильное теченіе: днемъ и къ вечеру обыкновенно повышалась на нѣсколько десятыхъ градуса. Вотъ данныя, которыя у насъ имѣются въ этомъ отношеніи:

20/XI	36,8—37,6	4/XII	37,5—37,8	24/XII	37,6—38,7	7/I	38,7—38,7
21/XI	37,2—37,4	5/XII	37,6—37,8	25/XII	37,8—37,5	8/I	38,4—38,1
22/XI	37,4—38,1	7/XII	37,8—37,9	26/XII	36,8—37,2	9/I	38,3—38,4
23/XI	37,5—37,8	8/XII	38,3—38,4	27/XII	36,7—37,8	10/I	38,0—38,5
24/XI	36,9—37,6	9/XII	36,7— —	28/XII	37,7—38,1	11/I	38,1—38,4
25/XI	37,3—37,8	15/XII	37,6—38,2	29/XII	37,8—37,9	12/I	38,2—38,6
26/XI	37,7—38,4	16/XII	37,4—37,6	30/XII	37,4—38,0	13/I	38,1—38,2
27/XI	37,2—37,9	17/XII	37,7—37,8	31/XII	37,0—37,9	14/I	37,8—38,6
28/XI	37,1—37,6	18/XII	37,6 37,5	1/I 93 г.	37,6—37,8	15/I	38,8—38,5
29/XI	37,8—38,1	19/XII	37,6—37,8	2/I	38,2—38,4	18/I	38,2—38,83
30/XI	37,8—37,8	20/XII	38,5—37,6	3/I	37,8—37,9	16/I	37,4—37,0
1/XII	37,3—38,0	21/XII	37,8—38,1	4/I	36,9—38,2	17/I	38,1—38,6
2/XII	37,2—37,8	22/XII	37,8—37,9	5/I	37,1—37,3	19/I	38,8—38,1
3/XII	37,4—37,5	23/XII	—37,9—37,8	6/I	38,2—37,5		

Дальнѣйшаго измѣренія температуры не производилось вслѣдствіе сильной слабости и раздражительности больного.

Резюмируя все сказанное о теченіи болѣзни у нашего больного, мы видимъ, что предъ нами протекъ процессъ съ неправильными лихорадочными повышеніями температуры и ночными потами. Эти явленія, конечно, не свойственны аневризмѣ аорты, а зависятъ въ нашемъ случаѣ отъ туберкулеза легкихъ, выразившагося притупленіемъ легочныхъ верхушекъ съ субкрепитирующими хрипами и развившимся къ концу жизни бронхіальнымъ дыханіемъ.

Переходя затѣмъ къ очертаніямъ сердечной тупости, мы видимъ, что лишь къ концу жизни они стали замѣтно измѣняться. Эти измѣненія коснулись прежде всего лѣвой половины сердца, которая подалась кверху и кнаружи; принимая во вниманіе одновременно послѣдовавшее учащеніе пульса, ослабленіе его силы, появленіе отековъ на нижнихъ конечностяхъ и уменьшеніе суточнаго количества мочи, приходится думать, что увеличеніе это обусловилось расширеніемъ лѣваго желудочка отъ ослабленія его мышцы; что касается измѣненія правой половины тупости, то таковое выразилось

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

повышеніемъ верхней границы тупости до 3 ребра, около грудины, что, вѣроятно, объясняется расширеніемъ правой половины сердца и, быть можетъ, приподнятіемъ подъ вліяніемъ этого аневризматическаго мѣшка.

Однимъ изъ интересныхъ явленій, наблюдавшихся у больного, была язва языка, вызвавшая сильную опухоль правой его половины и страшную болѣзненность, не уступавшую никакимъ наркотическимъ средствамъ, и способствовавшая быстрому прогрессивному истощенію больного.

Какого характера была эта язва, намъ не удалось рѣшить при жизни; она имѣла продолговатую форму, располагалась по правому краю языка и распространялась большею половиною на верхнюю поверхность этого органа, края ея не были ровны, а изъѣдены, они ясно возвышались надъ неровнымъ, покрытымъ гноевиднымъ распадомъ дномъ, на которомъ отдѣльныхъ сѣрыхъ узелковъ замѣтить не удавалось, да и осматривать язву было затруднительно, такъ какъ за опухолью и болью раскрываніе рта и высовываніе языка было почти невозможно. При ощупываніи правая половина языка представлялась довольно плотной, но отдѣльныхъ узловъ ни въ языкѣ, ни въ самой язвѣ не имѣлось. Сосѣднія лимфатическія железы были увеличены, но не спаяны другъ съ другомъ.

Эти данныя не позволяли съ точностью опредѣлить характеръ язвы; она могла быть гуммозной, но больной отрицалъ сифилисъ; противъ раковаго ея характера говорило отсутствіе замѣтныхъ отдѣльныхъ узловъ; туберкулезное же пораженіе языка не могло быть поставлено за отсутствіемъ бугорковъ въ язвѣ и туберкулезныхъ палочекъ въ отдѣлимомъ ея. Діагнозъ могъ быть поставленъ только на вскрытіи при микроскопическомъ изслѣдованіи язвы.

Вскрытіе было произведено 6-го февраля проф. Судакевичемъ.

Протоколъ вскрытія. Умѣренно крѣпкое тѣлосложеніе, замѣтное общее исхуданіе и блѣдность наружныхъ покрововъ, на нижнихъ и верхнихъ конечностяхъ и лицѣ довольно рѣзкіе отеки. Грудная клѣтка неправильностей не представляетъ, животъ втянутъ, стѣнки его напряжены; окочененіе не разрѣшилось. Въ полости малаго таза небольшое количество желтоватой прозрачной жидкости, печень немного выдается изъ подъ края реберъ. Легкія срощены плотными фиброзными перепонками. На плеврахъ слѣды сращеній и сквозь плевру просвѣчиваютъ желтоватые узелки; въ лѣвомъ легкомъ —на верхушкѣ ясное рубцевое сморщиваніе, въ разрѣзѣ здѣсь полости, сообщающіяся другъ съ другомъ, величиною съ грецкій орѣхъ, въ нихъ содержится густая гноевидная масса. Кровонаполненіе вверху умѣренное, въ нижнихъ частяхъ болѣе рѣзкое. Въ бронхахъ грязная гноевидная слизь, слегка окрашенная кровью. Въ ткани на разрѣзѣ повсюду встрѣчаются то группами, то отдѣльно желтоватые фокусы съ просвѣтами въ серединѣ; легкое отечно. Правое легкое—объемъ меньше, верхушка рубцово-сморщена.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Верхняя вѣтвь легочной артеріи закупорена бѣловатымъ тромбомъ, спаявшимся со стѣнками. Въ бронхахъ тягучая гноевидная слизь. При разрѣзѣ въ верхушкѣ полость меньшаго размѣра, чѣмъ въ лѣвомъ легкомъ. Въ ткани разсѣяны мелкіе творожистые узелки. Нижняя доля полнокровна и отечна.

Слизистая оболочка гортани и пищевода блѣдна, особыхъ измѣненій не представляетъ, въ полости дыхательнаго горла пѣнистая слизь; въ области связокъ явленія незначительной пигментаціи; слизистая блѣдна.

На боковой поверхности языка на правой его половинѣ находится неглубокая язва, длиною 2,5 снтм., края ея представляются слегка уплотненными. (Микроскопическое изслѣдованіе, произведенное д-ромъ Романовымъ, показало бугорковое строеніе дна и окружности язвы).

Сердце покрыто студенистымъ жиромъ, сосуды извилисты, перикардій мутноватъ. Правый желудочекъ пустъ, въ лѣвомъ—небольшое количество свернувшейся крови, заслонки сердца безъ измѣненій. Аорта, собственно восходящая часть и дуга представляютъ большое аневризматическое расширеніе, въ кулакъ взрослаго человѣка; въ полости расширенія помѣщаются кровяные свертки, а на стѣнкахъ мѣшка частью фибринозныя отложенія, частью склеротическія бляшки. Клапаны аорты измѣненій не представляютъ. Мышца сердца буроватаго цвѣта. При болѣе подробномъ осмотрѣ аневризмы, мы видимъ, что устье аорты не представляетъ никакихъ особенныхъ измѣненій, отступивъ же на 2—3 сант. выше — въ наружно-задней стѣнкѣ открывается широкое продолговатое отверстіе, вертикальный діаметръ котораго 5,5, горизонтальный 3,5 ст., которое ведетъ въ полость въ видѣ спускающагося внизъ мѣшка. Глубина этого мѣшка отъ нижняго края отверстія до дна 8 сант., вертикальный размѣръ 10 и передне-задній 5 сант. Мѣшокъ этотъ прижимаетъ верхнюю полую вену, которая, однако, не закупорена. Аорта выше верхняго края отверстія переходитъ въ дугу, верхняя стѣнка этой дуги не измѣнена, но на нижней стѣнкѣ имѣется небольшое воронкообразное выпячиваніе, глубиною до 2,5 ст. Дно этого углубленія плотно срощено съ подлежащимъ бронхомъ и въ мѣстѣ сращенія теряются вѣтви лѣваго нижняго гортаннаго нерва. На стѣнкѣ аорты небольшія склеротическія бляшки.

Селезенка: длина 10, шир. 9 ст., капсула ея морщиниста, мякоть разрыхлена, грязно-вишневаго цвѣта, мѣстами болѣе темнаго, перекладины выражены ясно.

Печень: объемъ малъ, передняя поверхность срощена съ діафрагмой, край острый, цвѣтъ мускатный.

Желудокъ: слизистая оболочка размягчена, покрыта обильнымъ слоемъ вязкой слизи блѣдно-краснаго цвѣта.

Въ прямой кишкѣ геморроидальныя шишки. Въ тонкой кишкѣ нѣсколько небольшихъ язвъ; на серозной оболочкѣ, соотвѣтственно язвамъ, замѣтны желтоватые мелкіе узелки.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Почки: капсула отдѣляется съ трудомъ, лѣвая почка дольчата, на поверхности небольшая киста. Различіе коркового слоя отъ мозгового мало выражено. Правая почка по объему меньше, корковый слой тоньше. Сосочки и отчасти мозговой слой представляются желтоватыми.

Въ pendant къ только что представленному случаю позволю себѣ привести вкратцѣ еще одинъ—интересный и рѣдкій въ клиническомъ и патологоанатомическомъ отношеніяхъ.

2) крестьянинъ Ѳеодоръ Т—ревъ, 27 лѣтъ отъ роду, поступилъ въ больницу Приказа общественнаго призрѣнія 2 сент. 1891 года съ жалобой на одышку, отеки и боли въ груди. Всѣ эти явленія начались у больного около ½ года назадъ и, постепенно усиливаясь, довели больного до того тяжелаго состоянія, въ которомъ онъ поступилъ въ больницу. Изъ болѣзней раньше онъ перенесъ какую то горячку и, кажется, сифилисъ; другихъ болѣзней не помнитъ, настоящее заболѣваніе началось во время пути съ обозомъ, какъ разсказываетъ больной,—простылъ, закололо въ груди и т. д.

Въ настоящее время у больного (рис. 2). очень сильная одышка, 38 дыханій въ 1 мин., пульсъ 108, больной не можетъ ходить, сдѣлавъ шаговъ 5—10, останавливается весь синій и отдыхаетъ нѣсколько минутъ, пока приступъ сердцебіенія и одышка не прекратятся. При осмотрѣ бросается въ глаза рѣзкій отекъ лѣвой половины лица, шеи, всей лѣвой руки и верхней лѣвой грудной области, на рукѣ и лицѣ отдѣльныхъ растянутыхъ венъ не замѣтно, но указанныя части рѣзко ціанотичны, на лѣвой половинѣ шеи видны сильно растянутыя, извитыя и пульсирующія вены. Вся правая верхняя половина тѣла свободна отъ отека, ціанозъ на ней выраженъ не такъ рѣзко. На обѣихъ нижнихъ конечностяхъ до колѣнъ небольшой отекъ.

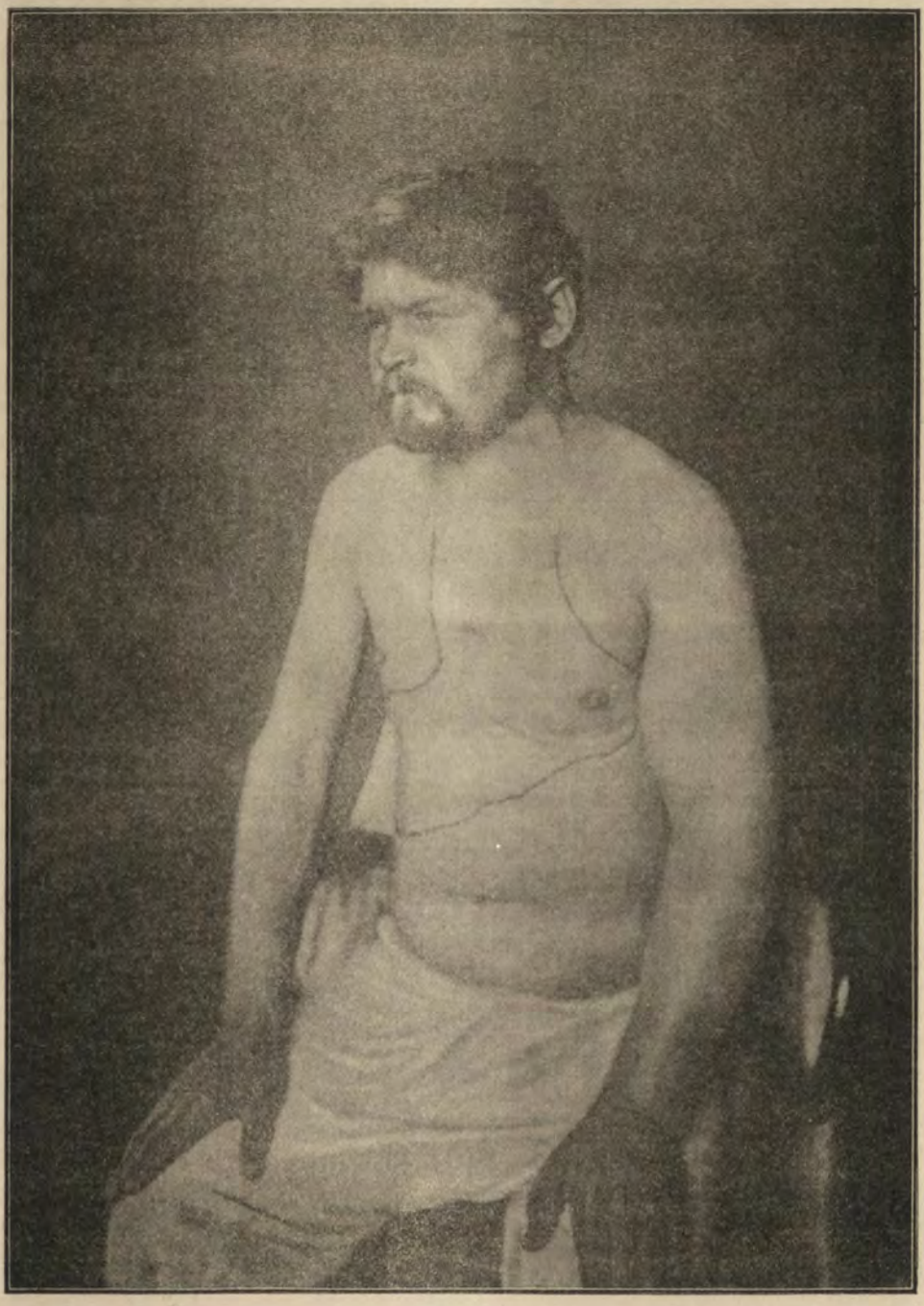
При осмотрѣ грудной клѣтки видно, что правая ея половина расширяется при дыханіи немного больше лѣвой. Подъ 6 ребромъ кнаружи отъ лѣваго соска видѣнъ разлитой сердечный толчекъ; неясная пульсація, замѣтная болѣе при ощупываніи, наблюдается и на грудинѣ и въ лѣвыхъ верхнихъ межреберьяхъ. Пульсъ на лѣвой art. radialis слабѣе, чѣмъ справа; сравненіе пульса на шеѣ за отекомъ очень затруднительно.

По перкуссіи верхняя граница сердца по сосковой линіи начинается съ 3-го межреберья; влѣво она заходитъ пальца на четыре за сосковую линію, вправо она опредѣляется на одинъ—два поперечныхъ пальца кнаружи отъ правой грудинной линіи. Сверху сердечная тупость переходитъ и на грудину, откуда распространяется въ стороны, пальца на 4 влѣво и пальца на 2 вправо.

При выслушиваніи замѣчены два шума у верхушки сердца, второй изъ нихъ болѣе рѣзкій. Во второмъ межреберьѣ справа и на грудинѣ выслущи-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Рис. 2-й.



Черныя линіи обозначаютъ перкуторныя границы аневризмы, сердца и печени.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ваются два очень громкихъ и рѣзкихъ шума. Эти шумы передаются и на мѣсто, гдѣ выслушивается легочная артерія, тоны которой за шумами не опредѣляются.

При изслѣдованіи задней поверхности грудной клѣтки, въ межлопаточной и надлопаточной лѣвыхъ областяхъ опредѣляется притупленіе тона, а при выслушиваніи сзади отчетливо передаются сердечные шумы.

Пульсъ на правой art. radialis и carotis слегка скачущій и неровный; сосуды замѣтно склерозированы.

Зрачки равномѣрны, пареза голосовыхъ связокъ нѣтъ, глотаніе не затруднено.

Въ легкихъ особыхъ измѣненій при перкуссіи не замѣчается; при выслушиваніи всюду жесткое везикулярное дыханіе, сопровождаемое свистами. Нижній край печени выдается изъ-за края реберъ, при ощупываніи болѣзненъ.

На основаніи этихъ данныхъ при жизни больного было поставлено распознаваніе: недостаточность аортальныхъ клапановъ и аневризма дуги аорты, которая сдавила лѣвую безымянную вену, что и обусловило отекъ соотвѣтственной половины лица, шеи и лѣвой руки. Что касается рѣзкой пульсаціи венъ на лѣвой половинѣ шеи, то послѣдняя была объяснена передачей пульсацій въ вену отъ сдавливающей эту вену аневризмы.

Вскрытіе, произведенное проф. К. Н. Виноградовымъ 5 ноября 1891 года, показало слѣдующія интересныя данныя.

Протоколъ вскрытія. Трупъ крѣпкаго сложенія, кожа туловища, верхнихъ и нижнихъ конечностей представляетъ разлитую синевато-багровую красноту. Нижнія конечности, также лѣвая верхняя конечность, сильно отечны, на правой голени обширная гиперемія кожи съ экскоріаціями. Въ полости peritonei довольно большое количество прозрачной серозной желтоватой жидкости. Pericardium наполнено серозной жидкостью, на париентальномъ листкѣ его на задней сторонѣ разсѣяны капиллярные экстравазаты. Сердце длин. 12, шир. 13 сантм. Pericardium на его поверхности мѣстами утолщено, особенно на правомъ желудочкѣ; полость праваго желудочка увеличена, стѣнка утолщена до 5 мил., мускулатура плотна, мѣстами блѣдна, окружность венознаго отверстія около 15 сантм., клапаны по свободному краю слегка утолщены, эндокардій на остальныхъ мѣстахъ праваго желудочка—безъ измѣненія. Правое ушко почти сплошь выполнено плотнымъ тромбомъ блѣдно-краснаго цвѣта съ размягченными участками. Клапаны легочной артеріи и ея просвѣтъ безъ измѣненій. Полость лѣваго желудочка немного увеличена, стѣнка утолщена до 13 мил., плотна, краснаго цвѣта. Лѣвое венозное отверстіе нормальныхъ размѣровъ; клапаны аорты плотны, утолщены, передніе при основаніи между собою сращены и на мѣстѣ сращенія представляютъ бугристыя, плотныя омѣлѣвшія утолщенія, величиною съ конопляныя зерна,

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

сливающіяся въ сплошную массу съ небольшую горошину. Вода, влитая въ аорту, медленно протекаетъ въ желудочекъ; окружность аорты на мѣстѣ клапановъ 10 снтм. Аорта въ области дуги вся представляетъ сплошное незначительное расширеніе и кромѣ того съ правой стороны и сзади три аневризматическихъ мѣшка. Одинъ мѣшокъ нижній—величиною въ грецкій орѣхъ вдается нѣсколько въ верхнюю полую вену, съ которою плотно сращенъ. Другой мѣшокъ выше перваго, величиною съ куриное яйцо, направляется кверху, расположенъ близъ безымянной артеріи и сращенъ съ таковою же лѣвою веною, которая при этомъ сдавлена. Аневризма сообщается съ полостью названной вены посредствомъ круглаго отверстія въ ½ сантм. въ діаметрѣ, края этого отверстія покрыты тонкими фибринозными зернистыми наслоеніями и слегка утолщены; на противоположной стѣнкѣ вены открывается крупная расширенная вена, вѣточки которой развѣтвляются въ щитовидной железѣ и представляются также расширенными. Лѣвая вена jugularis communis на мѣстѣ слитія съ v. subclavia sinistra облитерирована на протяженіи около 1 сантм., выше-же мѣста зарощенія выполнена плотнымъ, краснымъ, мѣстами нѣсколько обезцвѣченнымъ кровянымъ сверткомъ, около 4 сантм. длиною. Нѣкоторыя вены лѣваго плеча, особенно vena brachialis, представляютъ варикозныя расширенія, достигающія величины небольшого лѣсного орѣха, выполненныя красными плотными тромбами. Между второю аневризмою аорты и безымянною артеріею лежитъ третья аневризма, величиною съ горошину. Intima аорты по всему протяженію отъ клапановъ до нисходящей части утолщена, склерозирована, бугриста, мѣстами пропитана известковыми солями и усыпана небольшими язвами. Нисходящая часть аорты и прочіе ея отдѣлы безъ особенныхъ измѣненій. Щитовидная железа нѣсколько увеличена. Arteria anonyma расширена.

Легкія мѣстами приросщены къ грудной клѣткѣ старыми перепонками. полости плевръ ихъ наполнены большимъ количествомъ серозной жидкости. Ткань легкихъ проходима для воздуха, въ лѣвомъ легкомъ гиперемирована и отечна, въ верхней долѣ при переднемъ краѣ немного уплотнена.

Печень приросщена къ діафрагмѣ, плотна, сильно мускатна, хруститъ подъ ножомъ. Лѣвая доля уменьшена. Желчный пузырь наполненъ темною густою желчью. Селезенка немного увеличена, приросщена къ діафрагмѣ, плотна, слега краснаго цвѣта.

Мягкая мозговая оболочка гиперемирована; ткань мозга отечна, артеріи на основаніи не измѣнены.

Кости черепного свода немного утолщены.

Почки гиперемированы, очень плотны, капсула снимается съ трудомъ. На поверхности лѣвой почки звѣздчатыя рубцевыя вдавленія.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Слизистая оболочка желудка и кишекъ гиперемирована, покрыта слизью. Такія-же измѣненія слизистой оболочки пищевода, глотки и дыхательнаго горла съ бронхами.

Микроскопическое изслѣдованіе. Въ правомъ желудочкѣ сердца многія мышечныя клѣтки потеряли исчерченность и пропитаны мелкими зернами жира.

Epicrisis. Endoaortitis chronica deformans cum ectasia bulbi aortae. Aneurismata bulbi aortae. Perforatio aneurismatis in venam anonymam sinistram. Obliteratio et trombosis venae jugularis communis sinistrae. Hypertrophia cordis excentrica absoluta. Hydrops universalis. Varices venarum extremitatis superioris sinistrae. Struma glandulae thyreoideae. Perihepatitis perisplenitis chronica adhaesiva.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ПОДЗЕМНЫЯ ВОДЫ

И

ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ ДЛЯ НАСЕЛЕНІЯ ВООБЩЕ И Г. ТОМСКА ВЪ ЧАСТНОСТИ.

Проф. А. М. Зайцева.

Рѣчь, читанная на годичномъ собраніи Томскаго Общества Естествоиспытателей и Врачей, 7-го ноября 1893 года.

Мм. Г-ни и Мм. Г-ри!

По установившемуся въ нашемъ Обществѣ обычаю, въ годичномъ собраніи принято читать рѣчи на темы общаго характера, представляющія интересъ не только для членовъ Общества, но и для присутствующихъ въ засѣданіи посторонннихъ посѣтителей. Слѣдуя этому обычаю, я позволю себѣ сегодня занять Ваше благосклонное вниманіе однимъ изъ тѣхъ, выдвигаемыхъ, такъ сказать, самою жизнью вопросовъ, которые настойчиво требуютъ разрѣшенія. Думаю, что затрогиваемый мною вопросъ давно уже созрѣлъ и что своевременно въ данномъ случаѣ освѣтить его со стороны данныхъ, представляемыхъ намъ наукою. Я говорю о водоснабженіи нашего города, какъ частномъ случаѣ утилизаціи т. н. подземныхъ водъ, которыя сама природа предоставляетъ въ наше распоряженіе.

Но для того, чтобы роль и значеніе этихъ водъ представились намъ во всей ихъ полнотѣ, мы должны частному разрѣшенію упомянутаго вопроса предпослать рядъ данныхъ, которыя уяснили бы намъ мѣстонахожденіе этихъ водъ въ природѣ и указали бы способы пользованія ими со стороны человѣка.

Прежде всего: откуда берутся подземныя воды, выступающія на земную поверхность въ видѣ ключей и получаемыя въ колодцахъ?

Онѣ берутся изъ атмосферы: это часть т. н. атмосферныхъ осадковъ, которые въ видѣ дождя, снѣга и пр. выпадаютъ на земную поверхность, гдѣ постигаетъ ихъ различная участь; обыкновенно принимаютъ, что третья часть ихъ снова возвращается въ атмосферу вслѣдствіе испаренія, другая треть течетъ по поверхности (наружныя воды) и наконецъ, остальная часть атмосферныхъ водъ проникаетъ внутрь земной коры на болѣе или менѣе значительную глубину для того, чтобы опять выйти на поверхность земли въ видѣ ключей или источниковъ. Посмотримъ теперь, что дѣлается далѣе съ тою частью атмосферныхъ водъ, которая проникла внутрь земной коры.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Эта послѣдняя состоитъ изъ разнообразныхъ горныхъ породъ. Отношеніе ихъ къ проникающей сверху водѣ неодинаково: въ то время какъ однѣ обладаютъ способностью въ бо́льшей или меньшей степени пропускать воду, другими словами, *водопроницаемы* (песокъ, нѣкоторые известняки и пр.), другія, напротивъ, не обнаруживаютъ подобнаго свойства — *водонепроницаемы* или *водоупорны* (глина, мергель, плотный известнякъ и др.).

Такое различіе между горными породами по отношенію къ водѣ не слѣдуетъ, однако, считать абсолютнымъ, а лишь относительнымъ, такъ какъ, собственно говоря, всѣ горныя породы водопроницаемы и абсолютно водонепроницаемыхъ породъ нѣтъ. Въ этомъ убѣждаютъ насъ и наблюденіе, и опытъ.

Познакомившись съ этимъ свойствомъ горныхъ породъ, мы можемъ теперь уже впередъ сказать, что атмосферныя воды имѣютъ возможность проникать внутрь земной коры до тѣхъ поръ, пока не встрѣтятъ водоупорной породы; онѣ будутъ, такимъ образомъ, скопляться на первомъ же водонепроницаемомъ пластѣ, пройдя верхніе слои земли. Вотъ съ этими-то скопленіями поверхностныхъ подземныхъ водъ намъ и приходится очень часто встрѣчаться, ими и пользуется человѣкъ для своихъ потребностей, углубляя для этой цѣли колодцы. Воду эту называютъ *почвенною* или *грунтовою водою*. Ею питаются колодцы, безъ нея жизнь человѣка въ степяхъ и пустыняхъ была бы невозможна. Однако это—только частный случай мѣстонахожденія подземныхъ водъ. Послѣднія, не задерживаясь верхними слоями земли, проникаютъ на болѣе значительную глубину и, пользуясь первымъ удобнымъ случаемъ, снова возвращаются на земную поверхность. Въ этомъ видѣ ихъ называютъ *источниками*, *ключами*, *родниками*. Съ различными случаями мѣстонахожденія ихъ въ природѣ намъ и слѣдуетъ теперь познакомиться. На тотъ или другой характеръ источника оказываетъ, какъ мы узнаемъ, вліяніе геологическое строеніе данной мѣстности.

Если просачивающіяся воды черезъ водопроницаемый пластъ (a) проникаютъ до водоупорнаго пласта (b), имѣющаго извѣстный наклонъ, паденіе, какъ выражаются геологи, то вода стекаетъ по нему, какъ по наклонной плоскости, стремясь въ силу тяжести внизъ. Это—первый случай т. н. *нисходящихъ источниковъ—пластовый источникъ* (рис. 1). Если водонепроницаемая порода состоитъ изъ пластовъ, изогнутыхъ котловинообразно, то, при наполненіи котловины, вода вытекаетъ въ видѣ *котловиннаго* или *переливающагося источника* (рис. 2). Она можетъ выступать также въ разсматриваемомъ случаѣ и изъ трещины въ водопроницаемомъ пластѣ. Подобнаго рода источники называются *трещинными* (рис. 3).

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію болѣе сложнаго случая, чѣмъ только что указанные. Представимъ себѣ, что водопроницаемый пластъ (c) залегаетъ не просто надъ водоупорнымъ, какъ это предполагали мы до сихъ поръ, а между водонепроницаемыми пластами (b); допустимъ также, что водопроницаемый пластъ имѣетъ гдѣ-нибудь выходъ на поверхность, можетъ, такимъ образомъ, принимать въ себя атмосферную воду. Проникая въ пластъ, она будетъ скопляться здѣсь и находиться въ то же время подъ извѣстнымъ напоромъ. По трещинѣ или искусственно образованному отверстію вода эта будетъ выходить наружу, причемъ нерѣдко замѣчается, что она бьетъ въ видѣ фонтана. Мы встрѣчаемся здѣсь съ т. н. *восходящими источниками*; источники

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

эти, равно какъ и получающіеся искусственно путемъ буренія, называютъ *артезіанскими источниками* или *колодцами* (рис. 4).

Собственно говоря, высота, на которую поднимается вода изъ подобной буровой скважины, должна бы соотвѣтствовать высотѣ столба воды отъ водопроницаемаго пласта до исходнаго уровня, откуда вода проникаетъ въ пластъ. Однако, вслѣдствіе сопротивленія отъ тренія о стѣнки трубы, пережима струи воды и нѣкотор. др. причинъ вода скважины поднимается на меньшую высоту и стоитъ нерѣдко даже ниже отверстія скважины.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что условіями, обезпечивающими успѣшный исходъ артезіанскаго буренія, являются: залеганіе водопроницаемаго пласта между водоупорными, наклонъ пластовъ въ опредѣленную сторону, лучше всего, котловинообразная изогнутость ихъ и выходъ водопроницаемыхъ пластовъ на поверхность на площади питанія, снабжающей ихъ атмосферною водою, или, по крайней мѣрѣ, сообщеніе водоноснаго пласта съ поверхностью или водовмѣстилищамъ черезъ трещиноватыя породы.

Изъ сказаннаго становится очевиднымъ, какое важное значеніе имѣютъ въ разсматриваемомъ нами случаѣ данныя геологическаго изслѣдованія: безъ обстоятельнаго изученія геологическаго строенія мѣстности нельзя предпринимать артезіанскаго буренія. Подобная осторожность тѣмъ болѣе необходима, что предпріятія, о которыхъ идетъ рѣчь, сопряжены съ значительною затратою капитала и неуспѣхъ въ данномъ случаѣ, помимо этой послѣдней, подрываетъ вѣру вообще въ подобнаго рода предпріятія.

Зная теперь, что при извѣстныхъ условіяхъ геологическаго строенія той или другой мѣстности возможно полученіе для нея артезіанской воды, познакомимся съ тѣмъ значеніемъ, какое имѣетъ она для жизни человѣка.

Если мы заглянемъ въ исторію артезіанскаго буренія, то узнаемъ, что оно практиковалось человѣчествомъ уже въ самыя отдаленныя времена: за много столѣтій до Р. Х. египтяне и китайцы пользовались уже артезіанскими колодцами, достигавшими значительной глубины. Въ Западной Европѣ послѣдніе появляются впервые въ двѣнадцатомъ столѣтіи во французской провинціи Артуа, откуда и произошло названіе артезіанскихъ колодцевъ. Въ настоящее время, кромѣ Европы, они во множествѣ встрѣчаются въ Африкѣ и др. частяхъ свѣта. Убѣдительнѣйшій примѣръ того громаднаго значенія, которое имѣетъ для жизни человѣка разумная утилизація подземныхъ водъ, представляетъ Сахара. Здѣсь, на довольно небольшой глубинѣ подъ сухой горячей почвою встрѣчается водоносный пластъ; изъ него-то буреніемъ и получаютъ артезіанскую воду. Благодаря послѣдней, участки пустыни въ Алжиріи превращены французами въ мѣстности культурныя. Богатство Сахары этими подземными водами поразительно: тогда какъ въ другихъ странахъ, гдѣ существуютъ артезіанскіе колодцы, очень часто замѣчается съ увеличеніемъ числа ихъ уменьшеніе производительности отдѣльныхъ колодцевъ, здѣсь, въ Сахарѣ этого нѣтъ.

Утилизація подземныхъ водъ практиковалась еще у древнихъ египтянъ, закладывавшихъ артезіанскіе колодцы въ оазисахъ Ливійской пустыни. Съ тѣхъ поръ прошло много столѣтій, и тамъ, гдѣ нѣкогда существовали поселенія, о чемъ свидѣтельствуютъ остатки укрѣпленій, до послѣдняго времени представлялась полная невозможность селиться человѣку. Теперь пришлось снова вернуться къ тому, что лежало уже

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

въ сознаніи древнихъ: къ отвоеванію у пустыни отдѣльныхъ участковъ ея и превращенію ихъ въ культурныя мѣстности. Въ упомянутой пустынѣ артезіанскою водою пользуются, между прочимъ, и для цѣлей орошенія, устраивая систему ямъ и каналовъ, отводящихъ воду изъ колодцевъ въ окружающую почву. «Почти съ увѣренностью можно предсказать», говоритъ Циттель, путешествовавшій по Ливійской пустынѣ, «оазисамъ лучшую будущность, если только прочно будетъ установленъ фактъ, что число источниковъ можетъ быть увеличиваемо почти безгранично; если будутъ примѣнены болѣе цѣлесообразные и сопряженные съ меньшей тратой времени пріемы буренія артезіанскихъ колодцевъ, тогда культивируемая почва оазиса Дахель, населеннаго теперь 17,000 человѣкъ, легко можетъ питать лучше и обильнѣе въ десять разъ большее число жителей, чѣмъ въ настоящее время».

«Многочисленныя развалины древне-египетскихъ селеній въ оазисахъ Харге и Дахель», продолжаетъ далѣе тотъ же путешественникъ, «великолѣпные храмы, сложенные изъ песчаника съ прекрасно сохранившимися гіероглифами среди необитаемой пустыни, засыпанные колодцы, положеніе которыхъ кое-гдѣ обозначается еще группою погибшихъ деревьевъ, безчисленные обугленные стволы послѣднихъ среди занесенныхъ пескомъ полей—говорятъ яснѣе, чѣмъ всѣ письменныя свидѣтельства за прежнее процвѣтаніе оазисовъ въ царствованіе древне-египетскихъ царей,—процвѣтаніе, которому нанесенъ ударъ не со стороны измѣнившихся физическихъ условій, а опустошительною дѣятельностью человѣка».

Приведенныя слова, какъ мнѣ кажется, достаточно характерно обрисовываютъ то значеніе подземныхъ водъ, которое, безспорно, имѣютъ онѣ для жизни человѣка; она становится возможной въ нѣкоторыхъ мѣстахъ земной поверхности лишь при условіи пользованія этими водами.

Вопросъ, откуда берутся неисчерпаемые, повидимому, источники подземной воды въ Сахарѣ,—разрѣшается единственно лишь предположеніемъ, что вода берется, вѣроятно, съ юга, изъ обильнаго дождями Судана, гдѣ она пропитываетъ пласты и, слѣдуя уклону на сѣверъ, получаетъ стокъ по направленію къ Средиземному морю.

Обратимся теперь къ Европѣ, гдѣ, какъ мы знаемъ, артезіанское буреніе распространено въ обширныхъ размѣрахъ. Здѣсь сознаніе важнаго значенія хорошей питьевой воды, какъ одного изъ необходимѣйшихъ условій для здоровья человѣка, давно уже проникло въ массы и въ числѣ мѣръ, принимаемыхъ для оздоровленія городовъ, безусловно необходимою признано снабженіе ихъ доброкачественною водою.

Холерныя эпидеміи послѣднихъ лѣтъ, унесшія массу человѣческихъ жертвъ, заставили серьезно подумать о мѣрахъ оздоровленія тѣхъ мѣстностей, которыхъ до этого времени мѣры эти не касались.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе этого предмета и оставляя въ сторонѣ многія изъ убѣдительныхъ данныхъ, собранныхъ за послѣдніе годы, я позволю себѣ въ данномъ случаѣ обратить Ваше вниманіе лишь на нѣкоторыя, можно сказать, неотразимыя доказательства того, какое важное значеніе имѣетъ для распространенія названной эпидеміи вода, и насколько, съ другой стороны, эта послѣдняя, въ случаѣ ея доброкачественности, гарантируетъ населеніе, если не совсѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, отъ сильнаго развитія холерной эпидеміи. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ, при-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

водимыхъ проф. Кохомъ въ его работѣ: «Wasserfiltration und Cholera». Эпидемія прошлаго года, свирѣпствовавшая сильно въ Гамбургѣ, почти совершенно пощадила сосѣдніе два города, смежные съ Гамбургомъ: Альтону и Вандсбекъ. Первый пользовался нефильтрованною водою Эльбы, тогда какъ Альтона-тою же водою, но только фильтрованною, а Вандсбекъ—водою, проведенною изъ озера. При равенствѣ всѣхъ остальныхъ условій, водоснабженіе этихъ городовъ было различно, что, какъ оказалось, имѣло, въ свою очередь, сильное вліяніе на развитіе холерной эпидеміи, которая распространялась лишь въ районѣ Гамбургскаго водопровода. На той сторонѣ пограничной улицы, которая снабжалась водою послѣдняго, наблюдались многочисленные холерные случаи, между тѣмъ какъ по другую сторону ея, съ Альтонскою водою, ихъ вовсе не было. Далѣе, на границѣ между Гамбургомъ и Альтоною, среди района съ большимъ числомъ холерныхъ заболѣваній находился рабочій кварталъ, пользовавшійся Альтонскимъ водопроводомъ; въ кварталѣ этомъ холерныхъ случаевъ не замѣчалось. Интересно, что неисправность въ водопроводѣ отражалась и на ходѣ эпидеміи: такъ въ январѣ и февралѣ текущаго года въ Альтонѣ вслѣдствіе замерзаніе поверхности два фильтра пришли въ неисправность и вслѣдъ затѣмъ въ городѣ появились отдѣльные случаи холерныхъ заболѣваній.

Указывая на это значеніе фильтраціи, въ смыслѣ удаленія изъ рѣчной воды вредныхъ для здоровья микроорганизмовъ, проф. Кохъ настоятельно совѣтуетъ, однако, предпочтительно предъ устройствомъ водопроводовъ изъ рѣкъ съ искусственными фильтрами, пользоваться для цѣлей водоснабженія грунтовою водою (Grundwasser), какъ таковою, которая подверглась естественной фильтраціи, достигающей той же цѣли, какъ и искусственная, и притомъ еще съ бо́льшимъ успѣхомъ. Кромѣ того, въ этомъ послѣднемъ случаѣ исключается возможность приведенія въ неисправность фильтровъ, чего никакъ нельзя избѣжать при устройствѣ искусственной фильтраціи, какъ бы ни было совершенно это устройство.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что значеніе подземныхъ водъ, какъ одного изъ факторовъ въ дѣлѣ оздоровленія городовъ, въ настоящее время достаточно уже выяснено: къ сознанію этого значенія привелъ горькій опытъ эпидемій послѣднихъ лѣтъ, за него заплачено дорогою цѣною, утратою сотенъ тысячъ человѣческихъ жизней.

Но это, такъ сказать, лишь одна сторона дѣла: сказаннымъ далеко еще не исчерпывается то значеніе, какое имѣютъ подземныя, въ частности, артезіанскія воды; примѣненіе послѣднихъ слишкомъ разнообразно и можетъ быть указано здѣсь лишь вкратцѣ. Ими пользуются какъ двигателемъ для приведенія во вращеніе мельничныхъ колесъ и т. д., для орошенія полей, поливанія улицъ и пр. Далѣе, благодаря свойственной артезіанской водѣ постоянной температурѣ и притомъ болѣе высокой, сравнительно съ температурою окружающаго воздуха, вода эта употребляется для согрѣванія оранжерей и для теплыхъ ваннъ.

Посмотримъ теперь, насколько у насъ въ Россіи подвинулось впередъ рѣшеніе вопроса объ утилизаціи подземныхъ водъ.

Какъ извѣстно, артезіанское буреніе практиковалось съ цѣлью полученія соляныхъ разсоловъ 400 лѣтъ тому назадъ въ Старой Руссѣ Новгородской губерніи; съ той же цѣлью съ 16-го столѣтія закладывались буровыя скважины въ Пермской губерніи.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Съ тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія былъ предпринятъ рядъ опытовъ съ артезіанскимъ буреніемъ для цѣлей водоснабженія. Такъ въ 1863 году, въ Петербургѣ, на дворѣ зданія Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ оконченъ первый въ этомъ городѣ артезіанскій колодецъ, доведенный до глубины 658 ф. 1 д. Буреніемъ констатировано здѣсь четыре водоносныхъ слоя съ различнымъ содержаніемъ минеральныхъ веществъ, увеличивающимся съ глубиною. Кромѣ упомянутаго, въ Петербургѣ есть еще нѣсколько артезіанскихъ колодцевъ меньшей глубины.

Немало послѣднихъ находится въ настоящее время въ районѣ Москвы и подмосковнаго бассейна. Между прочимъ, здѣсь замѣчено, что сосѣднія московскія скважины оказываютъ другъ на друга вліяніе: усиленное откачиваніе воды въ одной изъ нихъ ведетъ къ болѣе или менѣе сильному оскудѣнію другихъ; далѣе, мы знаемъ, что лучшая по качеству и значительная по количеству вода получается не изъ самыхъ глубокихъ скважинъ: напротивъ, онѣ отличаются худшимъ качествомъ воды, содержащей бо́льшее количество минеральныхъ веществъ.

Изъ другихъ пунктовъ Россіи, гдѣ производилось артезіанское буреніе съ цѣлью водоснабженія, можно указать, напр., на Казань.

Попытка воспользоваться подземными водами для указанной цѣли была сдѣлана въ этомъ городѣ еще въ тридцатыхъ годахъ, когда механикъ Ней заложилъ буровую скважину на Николаевской площади. Буреніе продолжалось здѣсь съ 1831 по 1842 годъ, причемъ скважина была доведена до глубины 50 саженъ, однако, артезіанской воды получено не было. Въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ послѣ неудачнаго опыта Нея вопросъ объ артезіанскомъ буреніи оставался не затронутымъ и только въ послѣдніе годы, когда оказалось, что устроенный въ Казани водопроводъ (изъ ключей, лежащихъ по близости города) не въ состояніи снабжать послѣдній водою въ достаточномъ количествѣ, снова выдвинулось на очередь, сдѣлалось злобою дня разрѣшеніе вопроса объ утилизаціи для цѣлей водоснабженія артезіанскихъ водъ, если бы таковыя оказались.

Попытка въ этомъ направленіи была сдѣлана осенью 1890 года и лѣтомъ 1891 года со стороны администраціи мѣстнаго пороховаго завода, нуждавшагося въ большомъ количествѣ возможно чистой воды. Предпринятое съ этою цѣлью, по указанію проф. Штукенберга, буреніе имѣло удачный исходъ. Скважина глубиной въ 38 саж. дала обильную воду, не дошедшую до поверхности земли на 3, 4 саж.; было опредѣлено, что она можетъ давать по 24 тыс. ведеръ въ сутки. Въ настоящее время пороховой заводъ пользуется нѣсколькими скважинами, дающими въ совокупности до 70 тыс. ведеръ воды въ сутки. Другая буровая скважина, изъ которой вслѣдъ затѣмъ была получена вода, заложена на Подлужной улицѣ; глубина ея—болѣе 30 саженъ. По мнѣнію проф. Штукенберга, изъ нѣсколькихъ такихъ скважинъ, при условіи увеличенія діаметра ихъ, возможно получить все необходимое для города количество воды—200 и болѣе тысячъ ведеръ въ сутки.

Думаю, что приведенныхъ примѣровъ достаточно для того, чтобы указать на увеличивающееся годъ отъ года распространеніе артезіанскаго буренія у насъ въ Россіи. Однако, не смотря на упомянутые случаи успѣшнаго буренія, къ которымъ можно было бы прибавить еще нѣсколько, все уже оно очень часто не сопровождается у насъ же-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

лательными результатами. Причину этого слѣдуетъ искать, по мнѣнію г. Никитина, въ томъ обстоятельствѣ, что «предприниматели буровыхъ работъ, практическіе техники, ведутъ это дѣло въ большинствѣ случаевъ совершенно ощупью, безъ предварительнаго научнаго изученія мѣстности, между тѣмъ какъ выборъ пункта для успѣшнаго заложенія скважины требуетъ прежде всего очень детальнаго знакомства съ геологическимъ и гипсометрическимъ строеніемъ мѣстности—знанія, котораго зачастую не имѣется еще для многихъ частей Россіи и у геологовъ—спеціалистовъ».

Въ дополненіе къ сказанному, я укажу здѣсь еще на то значеніе, какое получаютъ у насъ въ послѣдніе годы подземныя воды, въ виду нѣкоторыхъ, такъ сказать, спеціальныхъ условій переживаемаго нами времени.

Какъ извѣстно, рядъ неурожаевъ въ восьмидесятыхъ годахъ и, наконецъ, въ 1891 году заставилъ насъ серьезно призадуматься относительно причинъ этого тяжелаго народнаго бѣдствія, тѣмъ болѣе, что и въ 1892 году былъ неурожай, имѣвшій мѣсто главнымъ образомъ въ верхней половинѣ Донскаго бассейна и частію на югѣ Россіи.

Неурожай 1891 года совпалъ съ сильною засухою, господствовавшею весною и лѣтомъ этого года и осенью предшествовавшаго. Несомнѣнно, что совпаденіе это не было дѣломъ случайнымъ, а указывало на связь между засухою и неурожаемъ. Причины тихъ засухъ, влекущихъ за собою неурожаи, кроются, по общепринятому мнѣнію, въ соотвѣтствующихъ измѣненіяхъ климата. Не буду вдаваться здѣсь въ разсмотрѣніе тѣхъ мнѣній, которыя высказываются по поводу этихъ измѣненій, скажу лишь, что, между тѣмъ какъ, по мнѣнію однихъ, слѣдуетъ выжидать, пока не возстановится равновѣсіе своихъ силъ самою природою, по мнѣнію другихъ, нужна активная борьба съ измѣнившимися физико-географическими условіями, а иначе югъ и юго-востокъ Россіи превратятся со временемъ въ пустыню. Въ данномъ случаѣ я ограничусь лишь указаніемъ на это новое примѣненіе у насъ для цѣлей упомянутой борьбы интересующаго насъ фактора, подземныхъ водъ. Въ южной полосѣ Россіи онѣ пріобрѣтаютъ особенно важное значеніе не только для цѣлей земледѣлія, но и для другихъ сторонъ въ жизни мѣстнаго населенія. Съ большою горячностью ищутъ здѣсь, въ этихъ степяхъ воду, стараются скопить ее и воспользоваться ею для цѣлей орошенія и обводненія. Хотя вопросъ объ искусственномъ орошеніи былъ поднятъ еще въ семидесятыхъ годахъ, однако, только послѣ неурожая 1891 года разрѣшеніе указаннаго вопроса подвинулось нѣсколько быстрѣе впередъ. Припомнимъ, что въ это время предприняты были подъ руководствомъ генерала Анненкова обводнительныя общественныя работы, въ основаніе которыхъ была положена утилизація не только наружныхъ, но и подземныхъ водъ. Съ другой стороны, съ тою же цѣлью организовано на нѣсколько лѣтъ второе предпріятіе: это—особая экспедиція лѣснаго департамента подъ руководствомъ проф. Докучаева. Работы членовъ экспедиціи производились съ іюня по октябрь 1892 года, какъ мы узнаемъ изъ напечатаннаго въ текущемъ году предварительнаго отчета. Изслѣдованія эти отличались своею всесторонностью: они касались геологическаго строенія степей юга Россіи, распредѣленія здѣсь наружныхъ и подземныхъ водъ, устройства колодцевъ и т. д.

Наконецъ, въ текущемъ году геологическимъ комитетомъ, состоящимъ при горномъ департаментѣ, предприняты гидрогеологическія изысканія въ Херсонской губерніи съ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

цѣлью общаго обзора прежде всего тѣхъ частей ея, гдѣ замѣчается наибольшій недостатокъ воды, причемъ имѣется въ виду собираніе свѣдѣній о водоносности развитыхъ здѣсь геологическихъ образованій. Прошлымъ лѣтомъ изслѣдованія эти предполагалось пріурочить, главнымъ образомъ, къ южнымъ и восточнымъ уѣздамъ Херсонской губерніи. Болѣе детальными задачами упомянутыхъ изслѣдованій, какъ мы узнаемъ изъ «Правит. Вѣстника», являются: 1) опредѣленіе всѣхъ водоносныхъ горизонтовъ изучаемой области; 2) возможное выясненіе доставляемаго ими въ разныхъ частяхъ количества воды и свойства послѣдней; 3) опредѣленіе, на основаніи непосредственныхъ наблюденій и предшествующихъ геологическихъ изслѣдованій, распространенія упомянутыхъ горизонтовъ; 4) выясненіе приблизительной глубины ихъ залеганія въ различныхъ частяхъ названныхъ уѣздовъ, а также 5) способовъ, при помощи которыхъ съ наибольшею выгодою было бы возможно пользоваться различными водоносными горизонтами для цѣлей водоснабженія.

Думаю, мм. г-ни и мм. г-ри, что сказаннаго мною достаточно для того, чтобы оттѣнить то важное и многостороннее значеніе, какое имѣютъ и для насъ подземныя воды и въ то же время указать на все болѣе и болѣе возрастающій къ нимъ интересъ, на все болѣе и болѣе проникающее въ нашу жизнь сознаніе этого значенія и желаніе воспользоваться ими для жизненныхъ потребностей населенія.

Обратимся теперь къ Сибири. Она находится, можно сказать, наканунѣ проведенія великаго желѣзнодорожнаго пути, которое отразится, безспорно, не только на болѣе близкомъ общеніи нашемъ съ остальною Россіей, но и повлечетъ за собою болѣе быструю колонизацію Сибири, заселеніе тѣхъ еще и понынѣ обширныхъ пространствъ, куда неудержимымъ потокомъ направляется переселенческая волна. Уже теперь, въ переживаемое нами время намѣчаются нѣкоторые вопросы, имѣющіе связь съ проложеніемъ рельсоваго пути: это— вопросы о водоснабженіи станцій, объ обезпеченіи водою настоящихъ переселенческихъ заселковъ и будущихъ, имѣющихъ возникнуть въ районѣ желѣзнодорожной линіи, и т. д. Послѣдній изъ указанныхъ вопросовъ уже въ настоящее время является отчасти злобою дня и обращаетъ на себя вниманіе мѣстной администраціи. Мы знаемъ, напримѣръ, что въ степной части Барнаульскаго и Каинскаго округовъ есть немало переселенческихъ заселковъ, для которыхъ вопросъ о водѣ является требующимъ безотлагательнаго разрѣшенія. Мы узнаемъ далѣе, что есть довольно населенные заселки, почти вовсе лишенные воды (Костинъ логъ, Чудскіе пруды, Абрамова дубрава и нѣк. др.). Привлекаемые обильною жатвою, одни за другими направляются новоселы въ эти мѣста, однако, далеко не легко живется имъ здѣсь: съ самаго прибытія на мѣсто новоселамъ приходится ощущать недостатокъ въ водѣ, которая оказывается здѣсь и въ небольшомъ количествѣ, и незавиднаго качества. Эта вѣчная погоня за водою, эти лишенія, которыя терпятъ новоселы отъ недостатка и недоброкачественности воды,— все это дѣлаетъ положеніе нѣкоторыхъ изъ такихъ заселковъ поистинѣ незавиднымъ и побуждаетъ людей, при наличности всѣхъ остальныхъ данныхъ, двинуться съ этихъ мѣстъ и идти снова на поиски чего-то лучшаго, не обрѣтеннаго ими на прежнемъ мѣстѣ

Я позволилъ себѣ со словъ очевидца, проф. С. І. Залѣскаго, командированнаго г. Томскимъ губернаторомъ лѣтомъ текущаго года въ эти мѣстности съ цѣлью опредѣленія пригодности упомянутыхъ маловодныхъ участковъ для заселенія, указать на ненормальныя

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

относительно водоснабженія условія, существующія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сибири, для того, чтобы оттѣнить сознаваемую въ настоящее время отчасти уже и здѣсь необходимость утилизаціи подземныхъ водъ. Несомнѣнно, что на это послѣднее обстоятельство прежде всего слѣдовало обратить вниманіе: заселенію тѣхъ или другихъ участковъ слѣдовало предпослать разрѣшеніе вопроса о томъ, есть-ли въ данной мѣстности въ достаточномъ количествѣ вода, и каковы ея качества; можно ли расчитывать въ той или другой мѣстности встрѣтить грунтовую или коренную воду; въ крайнемъ случаѣ, если нѣтъ той и другой, то не имѣется ли возможности получить здѣсь артезіанскую воду. Вотъ тѣ вопросы, которые находятся въ тѣсной связи съ заселеніемъ переселенческихъ участковъ.

Отъ этихъ запросовъ, ставимыхъ на очередь самою жизнью, обратимся теперь къ неменѣе важному для насъ, какъ жителей Томска, вопросу о водоснабженіи нашего города, къ этому частному случаю, какъ сказано уже раньше, утилизаціи тѣхъ же подземныхъ водъ, которыя составляютъ предметъ нашей сегодняшней бесѣды. Я не буду останавливаться здѣсь на выясненіи того значенія, какое имѣетъ для Томска устройство водопровода, и на указаніи тѣхъ послѣдствій, какія влечетъ за собою возможность пользоваться хорошею питьевою водою. Неоднократно уже указывалось, отчасти въ засѣданіяхъ нашего Общества, на неудовлетворительное санитарное состояніе, загрязненность почвы и водовмѣстилищъ Томска. Думаю, что въ данномъ случаѣ мы можемъ ограничиться лишь указаніемъ, какъ воспользоваться имѣющимися въ нашемъ распоряженіи водами съ цѣлью полученія достаточнаго количества доброкачественной воды.

Однако, прежде чѣмъ перейти къ этой возможности утилизаціи для намѣченной цѣли подземныхъ водъ, предпошлемъ этому краткую характеристику геологическаго строенія мѣстности, занятой городомъ и его ближайшими окрестностями: это поможетъ намъ основательнѣе разрѣшить и вопросъ о водоснабженіи города.

Данныя, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи относительно геологическаго строенія упомянутой мѣстности, немногочисленны и собраны нами частію въ 1889 году, частію весною текущаго года. Однако ихъ, какъ мнѣ кажется, достаточно для составленія себѣ общей картины геологическаго характера занимаемой городомъ мѣстности.

Особенно полно знакомитъ насъ съ геологіею послѣдней обнаженіе праваго берега Томи, близъ военнаго лагеря (рис. 5), гдѣ, какъ Вы видите, подъ верхней глинисто-песчаною толщею (f, e и B), на спаѣ ея съ глинистыми сланцами (a), превратившимися отчасти вслѣдствіе разрушенія въ глину (b), замѣчается *водоносный горизонтъ*—сѣрый глинистый песокъ (c), откуда въ изобиліи вытекаютъ ключи. На нихъ-то въ данномъ случаѣ и слѣдуетъ намъ обратить особенное вниманіе. Съ этими же ключами мы встрѣчаемся и въ самомъ городѣ, убѣждаясь такимъ образомъ, въ существованіи въ данной мѣстности опредѣленнаго водоноснаго горизонта, пріуроченнаго къ спаю упомянутыхъ двухъ толщъ.

Мысль воспользоваться для цѣлей водоснабженія ключами, находящимися какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ ближайшихъ его окрестностяхъ, невольно приходитъ въ голову каждому, имѣющему возможность наблюдать ихъ. Такое мнѣніе высказано мною въ 1889 году; къ нему же пришли и другія лица, преслѣдовавшіе въ данномъ случаѣ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

болѣе спеціальныя цѣли. Я говорю здѣсь о напечатанной въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» (№№ 132—134) за прошлый годъ статьѣ г. Станиславскаго «По поводу проекта водоснабженія г. Томска» и о появившемся въ текущемъ году въ «Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (№№ 31—34) «Отчетѣ» г. Оссовскаго о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ по порученію г. Томскаго губернатора. Въ этихъ послѣднихъ изслѣдованіяхъ принималъ участіе и я. Не касаясь здѣсь въ частности упомянутыхъ статей, я обращаю лишь на нихъ вниманіе тѣхъ, кто заинтересовался бы нѣсколько ближе познакомиться съ вопросомъ о способахъ водоснабженія нашего города, выдвинутымъ на очередь уже мѣстною администраціею, побужденною къ этому недостаточнымъ количествомъ и частію недоброкачественностью колодезной воды въ помѣщеніи Томской пересыльной тюрьмы.

Остановимся теперь нѣсколько на излагаемомъ въ статьѣ г. Оссовскаго проектѣ водоснабженія Томска, основанномъ на утилизаціи упомянутыхъ выше подземныхъ водъ—источниковъ. Кромѣ этихъ послѣднихъ, какъ показали изслѣдованія текущаго года, на территоріи города и въ ближайшихъ его окрестностяхъ встрѣчается еще почвенная вода. Такимъ образомъ, здѣсь констатировано существованіе двухъ водоносныхъ горизонтовъ: *верхняго* и *нижняго*.

Вода *перваго* изъ нихъ (*грунтовая вода*) представляетъ лишь мѣстное скопленіе въ верхней песчаной глинѣ и обнаруживается на небольшой глубинѣ 3—5 арш. Вода эта не подверглась естественной фильтраціи и загрязнена въ болѣе или менѣе значительной степени нечистотами различнаго рода. Все это заставляетъ насъ смотрѣть на воду верхняго горизонта, какъ на непригодную для цѣлей водоснабженія. Исключая, такимъ образомъ, эту послѣднюю, авторъ проекта останавливается на водахъ *нижняго водоноснаго горизонта*, на т. н. *коренныхъ водахъ*. Онѣ прошли на своемъ пути сверху внизъ черезъ мощную толщу песковъ, подверглись, слѣдовательно, основательной естественной фильтраціи, очистившей ихъ отъ различныхъ вредныхъ примѣсей, и могутъ быть признаны вполнѣ пригодными для нашей цѣли. Я не буду касаться здѣсь качества водъ этого горизонта: химическій составъ ихъ и свойства частію уже извѣстны изъ работы проф. Лемана, частію еще ждутъ изслѣдователя. Для *южной части* города, лежащей по лѣвую сторону рч. Ушайки, для цѣлей водоснабженія имѣютъ, согласно проекту, значеніе самоистекающіе ключи, находящіеся около лагеря и эксплуатируемые этимъ послѣднимъ лишь отчасти, и, кромѣ того, запасы подземной воды по западному склону этой возвышенной части города—отъ Университета внизъ по теченію р. Томи и по лѣвому побережью рч. Ушайки. Для этой послѣдней цѣли слѣдуетъ произвести въ указанной мѣстности развѣдочное буреніе.

Сѣверная часть города, лежащая по правую сторону Ушайки, можетъ быть снабжена водою эксплуатируемыхъ здѣсь и въ настоящее время Ближняго, Средняго и Дальняго ключей и запасомъ тѣхъ коренныхъ водъ, которыя можно расчитывать встрѣтить здѣсь при буреніи. Въ этомъ послѣднемъ расчетѣ едвали возможно ошибиться, такъ какъ мѣстность эта, по всѣмъ признакамъ, должна имѣть не мало ключей, не выходящихъ наружу. Пользованіе эксплуатируемыми уже ключами, указываемое въ проектѣ, предполагаетъ, какъ необходимое условіе, улучшеніе нынѣшнихъ городскихъ водохранилищъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Излагаемый въ занимающемъ насъ проектѣ способъ утилизаціи подземныхъ водъ для цѣлей водоснабженія Томска не представляетъ чего либо новаго: это—проектъ пользованія въ болѣе обширныхъ размѣрахъ находящимися въ нашемъ распоряженіи источниками, реализированный частію уже въ нашемъ городѣ. Ключами пользуется для своихъ потребностей военный лагерь, ихъ эксплуатируетъ Университетъ; оба обезпечены своими водопроводами вполнѣ и имѣютъ хорошую питьевую воду. Городъ съ своими болѣе широко развитыми потребностями, но въ то же время имѣющій возможность затратить на устройство водопровода большія суммы, чѣмъ отдѣльныя учрежденія, могъ бы въ данномъ случаѣ лишь послѣдовать подаваемому этими послѣдними примѣру.

Говоря о водоснабженіи Томска, мы остановились лишь на водахъ второго водоноснаго горизонта, утилизація которыхъ, по нашему мнѣнію, вполнѣ обезпечиваетъ городу запасъ хорошей питьевой воды, мы ничего не говорили о водахъ еще болѣе глубокаго горизонта, объ артезіанскихъ водахъ.

Изъ сказаннаго ранѣе мы уже знаемъ, что для удачнаго исхода артезіанскаго буренія необходимы нѣкоторыя условія, кроющіяся въ особенностяхъ геологическаго строенія извѣстной мѣстности. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи мы не имѣемъ, повидимому, для Томска съ его окрестностями такихъ данныхъ, которыя обезпечивали бы намъ здѣсь успѣхъ артезіанскаго буренія, а между тѣмъ оно сопряжено, какъ извѣстно, съ большими денежными затратами. Мы не касались также возможности утилизаціи для цѣлей водоснабженія рѣчныхъ водъ Томи и Ушайки: это сдѣлано не безъ основанія. Устройство водопроводныхъ сооруженій съ большими фильтрами, безъ которыхъ въ этомъ случаѣ нельзя было бы обойтись, связано съ израсходованіемъ значительныхъ суммъ. Кромѣ того, здѣсь кстати припомнить приведенное выше мнѣніе проф. Коха, высказанное имъ по поводу искусственной фильтраціи. Послѣдній, какъ мы знаемъ, на основаніи вѣскихъ данныхъ, указываетъ на рѣшительное предпочтеніе, котораго заслуживаютъ водопроводы, утилизирующіе подземныя воды, передъ водопроводами, пользующимися рѣчною водою; искусственные фильтры этихъ послѣднихъ никоимъ образомъ не могутъ замѣнить естественную фильтрацію, которой подвергаются подземныя воды, проходя черезъ толщи земли, и не гарантируютъ употребляющихъ такую воду отъ присутствія въ ней вредныхъ для здоровья микроорганизмовъ.

Итакъ, передъ нами—двѣ возможности, два выхода: или воспользоваться вполнѣ доброкачественными подземными водами—источниками, утилизація которыхъ для цѣлей водоснабженія города обойдется не особенно дорого, или провести воду изъ Томи или Ушайки, получить послѣ затраты большого капитала воду, возможно и хорошаго качества, но уступающую въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ подземнымъ водамъ.

Вотъ тѣ соображенія, тѣ мысли, на которыхъ мнѣ хотѣлось, мм. г—ни и мм. г—ри, остановить Ваше благосклонное вниманіе. Правда, въ этомъ бѣгломъ обзорѣ подземныхъ водъ и значенія ихъ для жизни человѣка я могъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ исполнить свою задачу, которая въ данномъ случаѣ представляется далеко не легкою. Каждый затрогиваемый нами вопросъ, касающійся, какъ здѣсь выдвинутый, такого сложнаго фактора, какимъ является вода, не можетъ быть исчерпанъ въ столь короткое время. Однако, я думаю, что и сказаннаго достаточно для того, чтобы передъ

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

нами ясно обрисовалась, проникла въ наше сознаніе мысль о томъ, что разумное пользованіе дарами природы составляетъ одинъ изъ залоговъ благополучія человѣка.

Разъ мысль эта сознана нами, пусть она найдетъ себѣ реальное осуществленіе. Томскъ съ его возрастающими населеніемъ и благосостояніемъ, городъ, на долю котораго выпала завидная участь сдѣлаться центромъ культурной жизни Сибири, не можетъ остаться индифферентнымъ къ разрѣшенію вопроса, подсказываемаго ему самою жизнью—*Томскъ долженъ имѣть водопроводъ*.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Рис. 1.

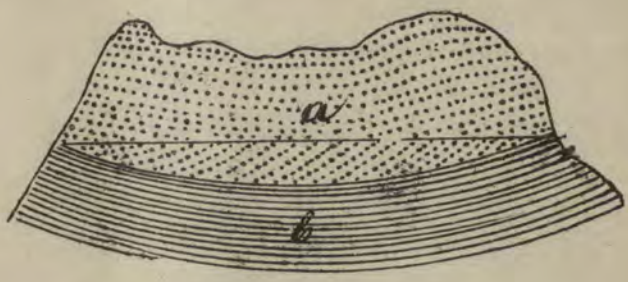


Рис. 2.

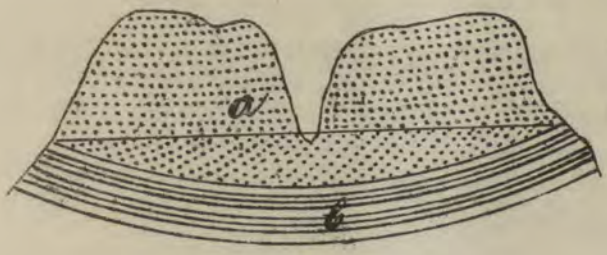


Рис. 3.

Рис. 4.

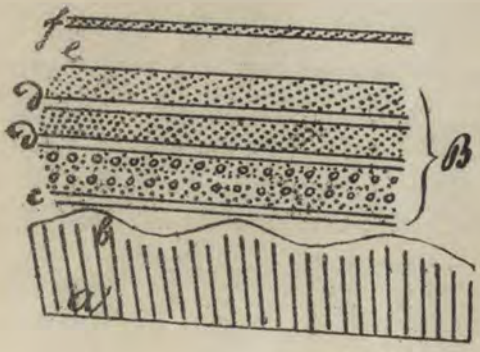
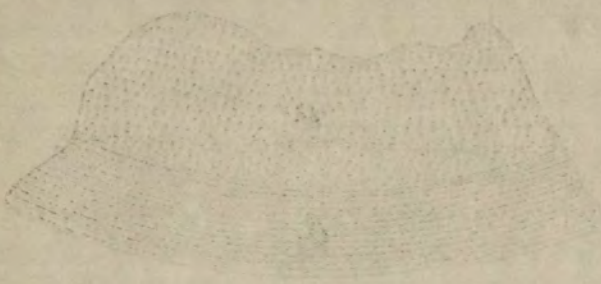
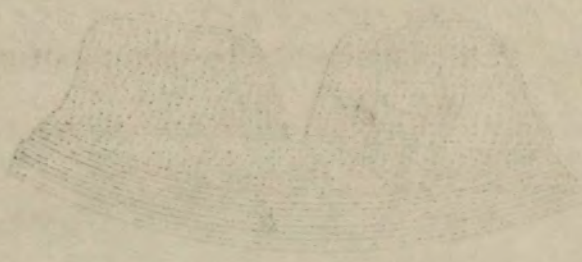
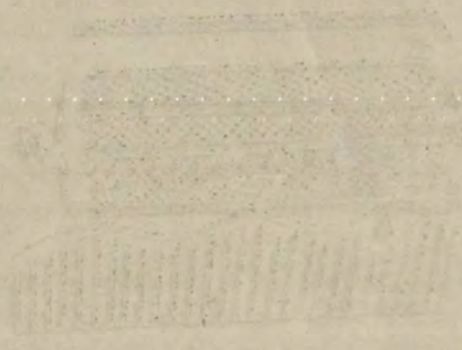


Рис. 5.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета







Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей

за 1892—93 годъ.

Составленъ Секретаремъ Общества М. Г. Курловымъ.

Мм. Г-ни и Мм. Г-ри!

Празднуя сегодня годовщину своего учрежденія, Общество естествоиспытателей и врачей при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ вступаетъ въ пятый годъ своего существованія. Годъ тому назадъ, 23 сентября 1892 года, исполнилось первое трехлѣтіе его жизни. Согласно § 23 устава, Общество должно было переизбрать членовъ своего правленія, при чемъ предсѣдателемъ, большинствомъ голосовъ, былъ избранъ ординарный профессоръ нашего университета, высокоуважаемый Э. Г. Салищевъ. Замѣна одного предсѣдателя другимъ показалась нѣкоторымъ членамъ нашего Общества несправедливой, почему они, въ числѣ 16 человѣкъ, вышли изъ состава Общества; вмѣстѣ съ чѣмъ и начался рядъ печальныхъ недоразумѣній, о которыхъ я не считаю возможнымъ распространяться въ настоящемъ торжественномъ засѣданіи. Укажу лишь, что Общество не могло оставить безъ вниманія ряда замѣтокъ, появившихся въ общественной печати по поводу указанныхъ событій; и, чтобы не дать возможности бросать какую либо тѣнь на свою дѣятельность, постановило начать періодическое печатаніе и разсылку протоколовъ своихъ засѣданій.

Нынѣ окончился годъ этой дѣятельности и намъ предстоитъ разобрать, оцѣнить ее на основаніи имѣющагося фактическаго матеріала.

Прежде чѣмъ, однако, приступить къ передачѣ этихъ данныхъ, я долженъ оговориться, что, въ виду нѣкоторыхъ препятствій, научная дѣятельность Общества не могла быть открыта тотчасъ-же съ начала года: въ теченіе почти 3-хъ мѣсяцевъ Общество должно было бездѣйствовать и открыло свои очередныя засѣданія лишь 13-го декабря, т. е. научная его дѣятельность за истекшій 1892—1893 годъ продолжалась около 5 мѣсяцевъ, до 11-го мая.

Оставляя въ сторонѣ 6 административныхъ засѣданій за отчетный годъ и 1 общее — годичное, за указанные пять мѣсяцевъ мы имѣли 12 очередныхъ засѣданій, т. е. свыше двухъ въ мѣсяцъ. Такая частота засѣданій обусловливалась отчасти кратковре-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

менностью срока, остававшагося въ распоряженіи Общества, отчасти обиліемъ научныхъ докладовъ, представленныхъ въ теченіе минувшаго года.

Дѣйствительно, по количеству научныхъ сообщеній отчетный годъ представляется особенно выдающимся, а именно:

Кромѣ только что произнесенной рѣчи г-на и. д. товарища предсѣдателя проф. А. М. Зайцева: «Подземныя воды и значеніе ихъ для населенія вообще и г. Томска въ частности», собственно въ очередныхъ засѣданіяхъ были сдѣланы слѣдующія сообщенія:

1) С. К. Кузнецовъ—«О раскопкахъ на р. Ялѣ (Томской губерніи и округа, Ишимской волости)».

2) А. И. Кытмановъ—«Матеріалы для флоры Енисейскаго округа».

3) А. Х. Островскій—«Случай пораженія колѣнныхъ суставовъ у больного спинной сухоткой (Arthropathia tabidorum)».

4) Л. А. Ячевскій—«Къ гидрологіи Сибири».

5) Н. А. Геркенъ—«О температурѣ тѣла при отравленіи бѣленой».

6) А. М. Зайцевъ—«О мѣсторожденіи золота Дмитріевскаго пріиска въ Маріинскомъ округѣ, Томской губерніи».

7) С. І. Залѣскій—«Къ вопросу о мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ въ Сибири».

8) М. Г. Курловъ—«Обзоръ холерной эпидеміи 1892 года».

9) П. П. Еланцевъ—«Обзоръ холерной эпидеміи Томской губ. за 1892 г.».

10) С. К. Кузнецовъ—«Къ исторіи шаманства въ Сибири».

11) В. С. Пирускій—«Обзоръ Томскаго округа въ связи съ холерной эпидеміей».

12) Н. А. Роговичъ—«О нервахъ щитовидной железы и мозгового придатка».

13) И. А. Чуловскій—«Случай блуждающей печени».

14) А. И. Макушинъ—«О тифозныхъ заболѣваніяхъ въ Томскѣ за послѣднія 9 лѣтъ».

15) В. Д. Коцовскій «Краткій обзоръ Ирбинской дачи въ геологическомъ и горнопромышленномъ отношеніяхъ».

16) Н. С. Боголюбскій—«Къ вопросу о свойствахъ и температурѣ почвенныхъ водъ г. Томска».

17) А. С. Догель—«Объ окончаніи нервовъ въ слизистыхъ оболочкахъ наружныхъ половыхъ органовъ у человѣка».

18) А. С. Догель—«Къ вопросу объ отношеніяхъ нервныхъ клѣтокъ другъ къ другу».

19) А. М. Зайцевъ—«О коренномъ мѣсторожденіи золота Гавриловскаго пріиска въ Маріинскомъ округѣ, Томской губерніи».

20) Т. Д. Боровковъ—«Случай перемежающейся лихорадки въ Томскѣ».

21) А. М. Зайцевъ—«О золотоносныхъ розсыпяхъ Маріинскаго округа».

22) Т. Д. Боровковъ—«Pseudohypertrophia muscularis progressiva».

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

23) Г. О. Оссовскій—«О геологическомъ и палеоэтнологическомъ характерѣ пещеръ юго-западной окраины Европейской Россіи и смежныхъ съ нею мѣстностей Галиціи».

24) М. К. Горстъ—«Матеріалы для изслѣдованія народныхъ лекарственныхъ травъ Томской губерніи».

25) М. Г. Курловъ—«Къ казуистикѣ аневризмъ аорты».

26) А. С. Догель—«Къ вопросу о выводныхъ протокахъ поджелудочной железы человѣка.»

27) А. С. Догель—«О неврогліи сѣтчатой оболочки глаза у человѣка».

28) С. І. Залѣскій—«Усовершенствованный приборъ для добыванія воды со дна глубокихъ водяныхъ бассейновъ».

29) С. К. Кузнецовъ—«О новомъ архивномъ документѣ, дающемъ указанія на службу въ Томскѣ ссыльнаго черкасскаго гетмана Демьяна Многогрѣшнаго».

30) В. Е. Клячкинъ—«Санитарный очеркъ города Сургута Тобольской губерніи».

31) С. І. Залѣскій—«Къ вопросу о фосфатуріи и химическомъ составѣ мочи при этой болѣзни».

32) К. А. Шапошниковъ—«О миніатюрныхъ и фигурныхъ кремневыхъ издѣліяхъ каменнаго вѣка».

33) С. І. Залѣскій—«Объясненіе и демонстрація коллекціи, собранной во время бальнео-химическихъ изслѣдованій минувшимъ лѣтомъ на озерахъ Инголь, Шира, Шунетъ, Карачинскомъ и Устьянцевскомъ».

Такимъ образомъ, за истекшій годъ мы имѣли 1 докладъ по ботаникѣ, 2 по исторіи, 3 по археологіи, 10 по геологіи и географіи, 5 по гистологіи, 13 по медицинѣ; всего—34 доклада.

Дѣятельность Общества за истекшій годъ не ограничивалась только научными рефератами; практикующіе въ Томскѣ врачи продолжали организованное Обществомъ дѣло регистраціи заразныхъ больныхъ, передавая собираемыя свѣдѣнія до конца 1892 года врачу А. И. Макушину, а съ начала нынѣшняго года—врачу Т. Д. Боровкову.

Имѣя въ виду возможность возврата холерной эпидеміи въ Томскѣ, Общество, по предложенію проф. Курлова, образовало коммиссію изъ 8-ми слѣдующихъ лицъ: Т. Д. Боровкова, І. І. Березницкаго, П. П. Еланцева, М. Г. Курлова, А. И. Макушина, Ф. І. Маткевича, В. С. Пирускаго, К. А. Шапошникова, которой поручило обсудить мѣры и провести въ жизнь тѣ изъ нихъ, которыми Общество могло-бы служить въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміей. Съ этою цѣлью членами означенной коммиссіи выработаны и выполнены слѣдующія мѣропріятія:

1. Прочитанъ рядъ лекцій о холерѣ лицамъ, которыя своими свѣдѣніями могли бы оказать помощь во время эпидеміи, а именно: а) сестрамъ милосердія вновь открытой общины сестеръ милосердія при Томскомъ отдѣленіи Общества Краснаго Креста; б) ученицамъ школы повивальныхъ бабокъ; в) ученикамъ ветеринарной школы; г) ученикамъ старшихъ классовъ семинаріи; д) ученицамъ старшихъ классовъ женскаго епархіальнаго училища. Чтеніе указанныхъ лекцій взяли на себя врачи: Т. Д. Боровковъ—

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

сестрамъ милосердія, І. І. Березницкій—повивальнымъ бабкамъ, П. П. Еланцевъ—ученикамъ ветеринарной школы, А. И. Макушинъ—въ семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ.

2. Кромѣ того докторъ И. И. Степановъ и врачъ Т. Д. Боровковъ прочли при больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія краткіе курсы дезинфекціи, для подготовленія санитаровъ на случай борьбы съ холерою, при чемъ число прослушавшихъ означенные курсы и получившихъ соотвѣтствующія удостовѣренія превышаетъ 200 человѣкъ обоего пола и, наконецъ,

3. Общество издало популярную брошюру о холерѣ, озаглавленную: «Что такое холера и какъ себя отъ нея уберечь», составленную проф. М. Г. Курловымъ.

Не могу обойти молчаніемъ и еще одного факта изъ дѣятельности той же коммиссіи. Нѣкоторымъ членамъ ея пришла мысль—основать въ Томскѣ Общество попеченія о народномъ здравіи, которое, привлекая въ свой составъ возможно большее число членовъ и денежныхъ пожертвованій, оказывало-бы пособіе бѣдному больному населенію. Это Общество могло-бы помочь городу въ дѣлѣ веденія, расширенія и упорядоченія городской безплатной лечебницы, оно могло бы учредить ночныя городскія врачебныя дежурства, могло бы оказать содѣйствіе въ борьбѣ съ эпидеміями въ городѣ и округахъ Томской губерніи, могло бы давать пособія выходящимъ изъ больницы и поступающимъ въ больницу бѣднякамъ. Всѣ эти и многія другія задачи были бы по силамъ проектируемому Обществу, если бы жители Томска отнеслись сочувственно къ мысли о необходимости такого учрежденія. Члены коммиссіи, убѣжденные заранѣе, что Томское общество, всегда отзывчивое на все хорошее, отнесется сочувственно и къ такому несомнѣнно полезному дѣлу, заняты въ настоящее время составленіемъ проекта устава и организаціи этого Общества.

Кромѣ вышеозначенной холерной коммиссіи, по предложенію горнаго инженера Л. А. Ячевскаго, была образована еще одна коммиссія изъ 5 слѣдующихъ членовъ общества: Н. С. Боголюбскаго, С. А. Жбиковскаго, С. І. Залѣскаго, К. А. Шапошникова и Л. А. Ячевскаго, которой было поручено составить программу для собиранія свѣдѣній о времени вскрытія и замерзанія водъ Сибири. Выработанная программа была напечатана въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» и «Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» и отдѣльные ея оттиски въ количествѣ 1000 экземпляровъ разосланы соотвѣтствующимъ лицамъ черезъ посредство гг. начальниковъ губерній и епархіальныхъ властей. Въ настоящее время свѣдѣнія по предложенной программѣ сообщены уже многими лицами, которымъ Правленіе Общества считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить здѣсь благодарность.

Наконецъ, въ истекшемъ году, по предложенію дѣйствительнаго члена К. А. Шапошникова, въ Обществѣ организована еще коммиссія, въ составъ которой вошли М. К. Горстъ, П. Н Крыловъ, А. И. Макушинъ и Н. Н. Одляницкій-Почобутъ, для собиранія свѣдѣній о народной медицинѣ Сибири.

Издательская дѣятельность Общества за истекшій годъ была направлена на изданіе 4-го тома его «Трудовъ», продолжающееся еще и понынѣ. Общество кромѣ того напечатало и разослало въ отчетномъ году протоколы своихъ очередныхъ и админи-

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

стративныхъ засѣданій и издало на свои средства брошюру проф. Курлова: «Что такое холера и какъ себя отъ нея уберечь». Брошюра эта, выпущенная въ количествѣ 13.000 *) экземпляровъ, быстро разошлась и, въ виду поступившихъ новыхъ на нее требованій, ее пришлось выпустить 2-мъ исправленнымъ изданіемъ, въ количествѣ 5000 экземпляровъ, которые въ большей своей части уже распроданы. Кромѣ того, какъ выше уже указано, Обществомъ напечатаны и разосланы программы для собиранія свѣдѣній о времени вскрытія и замерзанія водъ Сибири.

Говоря объ издательской дѣятельности Общества, я долженъ указать на крайнюю скудность его матеріальныхъ средствъ. До послѣдняго года труды Общества печатались на средства Университета. Въ отчетномъ году Общество не получило этой необходимой для его существованія субсидіи, въ виду чего, въ административномъ засѣданіи 11 мая, было постановлено: ходатайствовать черезъ посредство предсѣдателя Общества Э. Г. Салищева передъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи Обществу на его изданія ежегодной субсидіи. Отвѣта на это ходатайство пока не послѣдовало; между тѣмъ денежныя средства Общества находятся въ очень печальномъ положеніи: при небольшомъ, сравнительно, числѣ членовъ, значительныя затраты на изданіе работъ естественно-историческаго характера, снабжаемыхъ дорого стоющими рисунками, чертежами, картами и проч., вполнѣ истощили наличныя средства кассы Общества, въ виду чего въ настоящее время необходимы экстренныя мѣры для приведенія этой послѣдней въ порядокъ.

Возвращаясь къ оцѣнкѣ научной дѣятельности нашего Оощества, я полагаю, мы можемъ смѣло сказать, что дѣятельность эта была полезна и успѣшна, что она была не менѣе плодотворна, чѣмъ за прошлые годы. Общество и въ нынѣшнемъ году развило и расширило свою научную дѣятельность, съумѣло оказать посильную помощь населенію, привлечь на свою сторону его симпатіи и увеличить число своихъ наличныхъ силъ. Въ настоящее время, считая, что продолжающіяся недоразумѣнія между членами вышедшими и оставшимися въ Обществѣ, препятствуютъ лишь дальнѣйшему и еще большему преуспѣванію дѣлъ его, членамъ Общества было предложено въ административномъ засѣданіи отъ 21 августа, забывъ возникшія недоразумѣнія, считать невыбывшими вышедшихъ изъ его состава профессоровъ. Такимъ образомъ въ настоящее время число членовъ Общества достигаетъ 106 человѣкъ, т. е. за истекшій годъ оно возросло на 21 человѣкъ, а именно:

Къ 25 сентября 1892 года всего членовъ было 85; изъ нихъ за истекшій годъ выбыло: 1 за смертью и 16 по возникшимъ въ Обществѣ недоразумѣніямъ; изъ послѣднихъ, какъ указано выше, 11 профессоровъ приняты вновь, такъ что общая убыль членовъ равняется 6 человѣкамъ.

Вновь избрано 27 членовъ, изъ которыхъ въ засѣданіи 15 декабря извѣстный французскій профессоръ Louis Pasteur — почетнымъ членомъ.

Кромѣ того въ теченіе этого-же года (14 апрѣля 1893 г.) былъ избранъ первый членъ-соревнователь нашего Общества, кандидатъ правъ, членъ-учредитель и соревнователь Минусинскаго и Красноярскаго музеевъ — В. А. Даниловъ.

*) 10000 экземпляровъ этой брошюры были заказаны г-номъ Томскимъ губернаторомъ для безплатной раздачи по губерніи.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Дѣйствительными членами Общества вновь избраны:

1) Начальникъ Алтайскаго горнаго округа, бывшій профессоръ Академіи генеральнаго штаба, полковникъ В. К. Болдыревъ.

2) Предсѣдатель губернскаго правленія, дѣйствительный членъ Императорскаго русскаго географическаго Общества, Московскаго Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, Императорскаго археологическаго Общества, К. А. Шапошниковъ.

3) Членъ антропологическихъ обществъ Парижа и Вѣны, государственнаго геологическаго института въ Вѣнѣ, коммиссій антропологической и археологической и академіи наукъ въ Краковѣ—Г. О. Доленга-Осовскій.

4) Членъ Императорскаго русскаго географическаго общества, горный инженеръ, И. А. Лопатинъ.

5) Докторъ медицины, прозекторъ при каѳедрѣ оперативной хирургіи, Н. А. Геркенъ.

6) Врачи: Б. И. Вендеръ, 7) В. И. Вергилесовъ, 8) И. Н. Дочевскій, 9) Ф. С. Кевролевъ и 10) В. М. Тимофеевъ; ветеринарные врачи: 11) В. К. Кнохенстьернъ и 12) Н. Н. Одляницкій-Почобутъ; горные инженеры: 13) В. Г. Власовъ, 14) В. С. Реутовскій, 15) Э. К. Фрейманъ, 16) Г. М. Яцевичъ и 17) Л. А. Ячевскій; инженеры путей сообщенія; 18) Э. А. Бобіенскій и 19) С. А. Жбиковскій; 20) архитекторъ К. А. Заранекъ; 21) лѣсничіе: В. П. Дорошевскій, 22) В. И. Родзевичъ; 23) священникъ А. В. Александровъ; 24) чиновникъ особыхъ порученій при Томскомъ губернаторѣ М. М. Геденштромъ.

Въ члены-сотрудники: 25) подлѣсничій Н. П. Пузыревъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время мы имѣемъ почетныхъ членовъ 2, членовъ соревнователей 1, дѣйствительныхъ: въ г. Томскѣ 69, иногородныхъ 32, членовъ сотрудниковъ 2; итого 106 человѣкъ, а именно:

I Почетные члены:

1.	**Гезехусъ** Николай Александровичъ, профессоръ Технологическаго Института, чл. учр.	С.-Петербургъ.	30 сентября 1889 г.
2.	**Louis Pasteur**	Парижъ.	15 декабря 1892 г.

II. Дѣйствительные члены:

а) Городскіе:

1.	**Аминовъ** баронъ, Біернъ Александровичъ, инж. пут. сообщ.	Томскъ.	4 ноября 1889 г.
2.	**Аникинъ** Василій Петровичъ, канд. естест. наукъ, консерваторъ Зоологическ. музея при Имп. Томск. Унив.	»	14 октября 1891 г.
3.	**Березницкій** Іосифъ Іустиновичъ, врачъ . . .	»	30 сентября 1889 г.
4.	**Бобіенскій** Эрнестъ Андреевичъ, инж. пут. сообщ.	»	30 октября 1892 г.
5.	**Боровковъ** Тимофей Демьяновичъ, врачъ, орд. госпит. терапевт. клиники	»	19 января 1891 г.
6.	**Буржинскій** Павелъ Васильевичъ, проф. . . .	»	14 октября 1891 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

7.	**Власовъ** Василій Гавриловичъ, горн. инж. . .	Томскъ.	30 октября 1892 г.
8.	**Великій** Владиміръ Николаевичъ, проф. . . .	»	30 сентября 1889 г.
9.	**Геденштромъ** Матвей Матвеевичъ, секретарь стат. ком.	»	15 декабря 1892 г.
10.	**Геркенъ** Николай Александровичъ, др. мед., проз. при каѳ. анатоміи	»	22 декабря 1892 г.
11.	**Германовъ** Николай Михайловичъ, врачъ. . .	»	4 ноября 1889 г.
12.	**Горстъ** Морицъ Карловичъ, фармацевтъ и ассистентъ при каѳ. фармакол	»	2 декабря 1889 г.
13.	**Грамматикати** Иванъ Николаевичъ, проф. . .	»	14 октября 1891 г.
14.	**Денисовъ** Николай Алексѣевичъ, горн. инж. .	»	2 декабря 1889 г.
15.	**Державинъ** Александръ Николаевичъ, хранит. минерал. каб., канд. ест. наукъ	»	30 сентября 1889 г.
16.	**Догель** Александръ Станиславовичъ, проф. . .	»	чл. учр.
17.	**Дорошевскій** Владиміръ Петровичъ, лѣсничій .	»	15 декабря 1892 г.
18.	**Дочевскій** Илья Ивановичъ, врачъ	»	18 января 1893 г.
19.	**Еланцевъ** Павелъ Петровичъ, врачъ.	»	4 ноября 1889 г.
20.	**Ерофѣевъ** Феофилъ Андреевичъ, проф. . . .	»	14 октября 1891 г.
21.	**Жбиковскій** Станиславъ Антоновичъ, инж. п. с.	»	30 октября 1892 г.
22.	**Жуковскій** Эдуардъ Доминикіевичъ, вет. врачъ.	»	4 мая 1892 г.
23.	**Зайцевъ** Алексѣй Михайловичъ, проф	»	чл. учр.
24.	**Залѣскій** Станиславъ Іосафатовичъ, проф. . .	»	чл. учр.
25.	**Заранекъ** Константинъ Антоновичъ, инж.-архит.	»	18 января 1893 г.
26.	**Здановичъ** Владиславъ Ивановичъ, канд. ест. н.	»	4 ноября 1889 г.
27.	**Капустинъ** Федоръ Яковлевичъ, проф. . . .	»	6 октября 1890 г.
28.	**Кытмановъ** Константинъ Александровичъ, врачъ	»	30 октября 1892 г.
29.	**Кащенко** Николай Ѳеофановичъ, проф. . . .	»	30 сентября 1889 г.
30.	**Коркуновъ** Александръ Павловичъ, проф. . .	»	13 октября 1890 г.
31.	**Коцовскій** Василій Дмитріевичъ, горн. инж. .	»	14 октября 1891 г.
32.	**Крыловъ** Порфирій Никитичъ, хран. ботан. каб.	»	30 сентября 1889 г.
33.	**Кнохенстьернъ** Викторъ Карловичъ, ветер. вр.	»	15 декабря 1892 г.
34.	**Кузнецовъ** Степанъ Кировичъ, библ. Унив. . .	»	30 сентября 1889 г.
35.	**Кузнецовъ** Иннокентій Петровичъ, почетн. попечитель Красноярскаго городск. училища . .	»	30 сентября 1889 г.
36.	**Кулябко** Алексѣй Александровичъ, канд. ест. наукъ.	»	4 марта 1891 г.
37.	**Курловъ** Михаилъ Георгіевичъ, проф. . . .	»	13 октября 1890 г.
38.	**Леманъ** Эдуардъ Александровичъ, проф. . . .	»	чл. учр.
39.	**Лешъ** Владиміръ Александровичъ, лаборантъ при каѳ. химіи	»	30 сентября 1889 г.
40.	**Макушинъ** Алексѣй Ивановичъ, врачъ. . . .	»	30 сентября 1889 г.
41.	**Макушинъ** Петръ Ивановичъ, книготорговецъ .	»	9 ноября 1884 г.
42.	**Маліевъ** Николай Михайловичъ, проф. . . .	»	чл. учр.
43.	**Мальцевъ** Савватій Феликсовичъ, губ. прокуроръ	»	2 декабря 1889 г.
44.	**Маткевичъ** Фердинандъ Юліановичъ, др. мед. .	»	4 ноября 1889 г.
45.	**Менделѣевъ** Николай Ивановичъ, врачъ . . .	»	»
46.	**Нарановичъ** Павелъ Петровичъ, инж.—архит. .	»	30 сентября 1889 г.
47.	**Одляницкій-Почобутъ** Наполеонъ Николаевичъ, ветерин. врачъ.	»	15 декабря 1892 г.
48.	**Оржешко** Фердинандъ Феликсовичъ, врачъ . .	»	30 сентября 1889 г.
49.	**Оссовскій-Доленга** Готфридъ Осиповичъ, археол.	»	14 апрѣля 1893 г.
50.	**Пирускій** Владиславъ Станиславовичъ, врачъ .	»	30 сентября 1889 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

51.	**Поповъ** Михаилъ Федоровичъ, проф.	»	14 октября 1891 г.
52.	**Репревъ** Александръ Васильевичъ, проф. . .	»	14 октября 1891 г.
53.	**Реутовскій** Вячеславъ Степановичъ, горн. инж.	»	30 октября 1892 г.
54.	**Роговичъ** Николай Аѳанасьевичъ, проф. . .	»	13 октября 1890 г.
55.	**Родзевичъ** Викторъ Игнатьевичъ, лѣсничій . .	»	15 декабря 1892 г.
56.	**Романовъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, др. мед. . . .	»	14 октября 1891 г.
57.	**Салищевъ** Эрастъ Гавриловичъ, проф. . . .	»	13 октября 1890 г.
58.	**Станкевичъ** Витольдъ Ивановичъ, врачъ . . .	»	14 октября 1891 г.
59.	**Степановъ** Иванъ Ивановичъ, др. мед. . . .	»	30 сентября 1889 г.
60.	**Судаковъ** Александръ Ивановичъ, проф. . . .	»	13 октября 1890 г.
61.	**Томашинскій** Григорій Севериновичъ, прав. канц. попеч. З. С. уч. округа	»	2 декабря 1889 г.
62.	**Флоринскій** Василій Марковичъ, попеч. З. С. уч. окр., др. мед.	»	чл. учр.
63.	**Флоринскій** Николай Ивановичъ, врачъ . . .	»	15 апрѣля 1892 г.
64.	**Фрейманъ** Эдуардъ Карловичъ, горн. инженъ. .	»	15 февраля 1893 г.
65.	**Чердынцевъ** Иннокентій Петровичъ инсп. гимн.	»	15 октября 1890 г.
66.	**Чугуновъ** Сергѣй Михайловичъ, врачъ и. д. прозект. при каѳ. опер. хир.	»	30 сентября 1889 г.
67.	**Шалошниковъ** Константинъ Александровичъ, и. д. предс. губ. правленія	»	15 декабря 1892 г.
68.	**Яцевичъ** Граціанъ Михайловичъ, горн. инж. .	»	30 октября 1892 г.
69.	**Ячевскій** Леонардъ Антоновичъ, горн. инж. .	»	22 декабря 1892 г.

б) Иногородніе:

1.	**Александровъ** Александръ Владиміровичъ, свящ.	Енисейскъ.	18 марта 1893 г.
2.	**Альбицкій** Петръ Михайловичъ, проф. . . .	С.-Пб.	13 октября 1890 г.
3.	**Бобятинскій** Александръ Александровичъ, горный инж.	Барнаулъ.	4 ноября 1889 г.
4.	**Боголюбскій** Иванъ Семеновичъ, горн. инж. .	Н.-Удинскъ.	19 января 1891 г.
5.	**Боголюбскій** Николай Семеновичъ, горн. инж.	С.-Петерб.	19 января 1891 г.
6.	**Болдыревъ** Викторъ Ксенофонтовичъ бывш. проф. акад. Ген. штаба, Нач. Алт. Горн. Окр. . . .	Барнаулъ.	15 декабря 1892 г.
7.	**Бонвечъ** Эмиль Самуиловичъ, пасторъ. . . .	Барнаулъ.	4 ноября 1889 г.
8.	**Быховскій** Миней Самойловичъ, врачъ . . .	Каинскъ.	4 ноября 1889 г.
9.	**Вергилесовъ** Владиміръ Агафоновичъ, врачъ .	Нарымъ.	18 марта 1893 г.
10.	**Вендеръ** Б. И. Врачъ	Колывань.	15 февраля 1893 г.
11.	**Виноградовъ** Константинъ Николаевичъ, проф. Имп. Военно-Мед. Акад.	С.-Петерб.	13 октября 1890 г.
12.	**Дмитріевскій** Петръ Михайловичъ, врачъ . .	Казань.	30 сентября 1889 г.
13.	**Жилль** Александръ Францевичъ. адвокатъ . .	Томскъ.	30 сентября 1889 г.
14.	**Зассъ** Фердинандъ Егоровичъ, врачъ	Барнаулъ.	4 ноября 1889 г.
15.	**Зиминъ** Валеріанъ Тимофеевичъ.	С.-Петерб.	4 ноября 1889 г.
16.	**Кевролевъ** Флегонтъ Семеновичъ, врачъ . . .	?	15 декабря 1892 г.
17.	**Кибортъ** Михаилъ Ефимовичъ, натуралистъ, коллекторъ.	Красноярскъ.	14 октября 1891 г.
18.	**Коржинскій** Сергѣй Ивановичъ проф. . . .	С.-Петерб.	чл. учр.
19.	**Крейбихъ** Людвигъ Казиміровичъ, врачъ . . .	Салаиръ.	4 ноября 1889 г.
20.	**Кытмановъ** Александръ Игнатьевичъ, канд. ест. наукъ.	Енисейскъ.	19 января 1890 г.
21.	**Лейбинъ** Алексѣй Григорьевичъ.	?	2 декабря 1889 г.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

222. **Лопатинъ** Иннокентій Александровичъ, горн. инж. С.-Петерб. 22 декабря 1892 г.
233. **Лубяныхъ** Иванъ Ивановичъ, врачъ . . . . . Барнаулъ 30 января 1891 г.
244. **Оксеновъ** Александръ Васильевичъ, учит. гимн. . С.-Петерб. 4 ноября 1889 г.
255. **Пельцамъ** Эммануилъ Даниловичъ . . . . . Казань. 30 сентября 1889 г.
266. **Соболевъ** Порфирій Николаевичъ, таксаторъ . . Барнаулъ. 4 мая 1891 г.
277. **Тарховъ** Александръ Александровичъ, врачъ . . Казань. 4 ноября 1889 г.
288. **Тимофѣевъ** Василій Михайловичъ, врачъ . . . Каинскъ. 15 февраля 1893 г.
299. **Тыжновъ** Иннокентій Ивановичъ . . . . . С.-Петерб. 4 ноября 1889 г.
300. **Чайгинъ** Петръ Романовичъ, таксаторъ . . . . Барнаулъ. 4 мая 1891 г.
311. **Чуловскій** Иванъ Александровичъ, врачъ . . . Омскъ. 6 октября 1890 г.
322. **Шмотинъ** Павелъ Александровичъ . . . . . Бійскъ. 2 декабря 1889 г.

Члены соревнователи:

11. **Даниловъ** Викторъ Александровичъ . . . . . Красноярскъ. 14 апрѣля 1893 г.

Члены сотрудники:

11. **Ржеусскій** Вацлавъ Ивановичъ, экзекут. Имп. Томск. Унив. . . . . Томскъ. 4 ноября 1889 г.
22. **Пузыревъ** Николай Петровичъ, подлѣсничій . . с. Шипчанское 14 апрѣля 1893 г.

Составъ правленія Общества за истекшій годъ подвергался многочисленнымъ измѣненіямъ.

Въ годичномъ собраніи 23 сентября 1892 г. предсѣдателемъ былъ избранъ проф. Э. Г. Салищевъ; въ административномъ засѣданіи 23 августа 1893 г. онъ сложилъ съ себя званіе предсѣдателя и на его мѣсто былъ избранъ проф. В. Н. Великій, который письмомъ отъ 9-го октября отказался по болѣзни занять означенную должность, такъ что должность предсѣдателя остается не занятой.

Товарищемъ предсѣдателя въ прошломъ годичномъ собраніи на второе трехлѣтіе былъ вновь избранъ проф. Н. М. Маліевъ; за отказомъ его въ ближайшемъ административномъ засѣданіи и. д. товарища предсѣдателя былъ выбранъ горн. инженеръ Н. С. Боголюбскій, который въ настоящее время вслѣдствіе казенной командировки также выбылъ изъ состава правленія, и его мѣсто временно заступаетъ проф. А. М. Зайцевъ.

Казначеемъ общества съ начала года состоялъ проф. Э. А. Леманъ, избранный на второе трехлѣтіе; за отказомъ его, должность эту занялъ проф. А. М. Зайцевъ, а за переходомъ послѣдняго на должность и. д. товарища предсѣдателя, и. д. казначея избранъ проф. Ѳ. Я. Капустинъ.

Наконецъ, секретаремъ Общества въ прошломъ годичномъ засѣданіи былъ выбранъ проф. М. Г. Курловъ, который и состоитъ таковымъ по настоящее время.

Членами ревизіонной коммиссіи состоятъ: баронъ Б. А. Аминовъ, проф. С. І. Залѣскій и С. Ф. Мальцевъ; изъ нихъ послѣдній за отъѣздомъ изъ Томска считается выбывшимъ.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

Въ теченіе минувшаго года въ библіотеку Общества поступило значительное количество изданій, состоящихъ частью изъ отдѣльныхъ научныхъ сочиненій, любезно присланныхъ Обществу ихъ авторами, частью-же изъ трудовъ различныхъ ученыхъ Обществъ, присылаемыхъ въ обмѣнъ на труды нашего Общества. Въ настоящее время мы обмѣниваемся своими изданіями со слѣдующими учеными Обществами и учрежденіями:

1) Общество врачей Енисейск. губ. въ Красноярскѣ.
2) Редакція «Вѣстника Естествознанія» въ С.-Петерб.
3) Императорское Кавказское Медиц. Общество. Тифлисъ.
4) Казанское Общество врачей.
5) Русское Антропологическое Общество при С.-Петерб. Университетѣ.
6) Омское Медицинское Общество.
7) Кіевское Общество Естествоиспытателей.
8) Минусинскій мѣстный публичный музей.
9) Университеты:

Петербургскій.	Варшавскій.
Московскій.	Новороссійскій.
Харьковскій.	Казанскій.
Кіевскій.	Юрьевскій.

10) Военно-Медицинская Академія.
11) Московское Общ. Люб. Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.
12) Казанское Общество Естествоиспытателей.
13) Петербургское Общество Естествоиспытателей.
11) Харьковское Общество испытателей природы.
15) Петровское Общество изслѣдоват. Астраханскаго края.
16) Геологическій комитетъ въ зданіи горн. института въ С.-Петерб.
17) Уральское Общество Любителей Естествознанія.
18) Общество изученія Амурскаго края во Владивостокѣ.
19) Лѣсной институтъ. С.-Петерб.
20) Горный учен. комитетъ. С.-Петерб.
21) Военно-топографическ. отдѣлъ. С.-Петерб.
22) Западно-Сиб. отдѣлъ географическаго Общества въ Омскѣ.
23) Восточно-Сиб. отдѣлъ географическаго Общества въ Иркутскѣ.
24) Императорское русское географическое Общество въ С.-Петербургѣ.
25) Петровско-Разумовская лѣсная академія въ Москвѣ.
26) Общество горныхъ инженеровъ въ С.-Петербургѣ.
27) Кавказское отдѣленіе Географическаго общества въ Тифлисѣ.
28) Управленіе горною частью на Кавказѣ въ Тифлисѣ.
29) Академія наукъ.
30) Императорская публичная библіотека.
31) Русское Физико-химическое Общество.
32) Общество Иркутскихъ врачей.
33) Тобольскій музей.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

34) Красноярскій музей.
35) Енисейскій музей.
36) Императорское Московское Общество сельскаго хозяйства.
37) Императорское Вольно-Экономическое Общество.
38) Рязанское Общество врачей.
39) Редакція Южно-русской медицинской газеты.
40) Публичная библіотека въ Тифлисѣ.
41) Библіотека горнаго института въ С.-Петербургѣ.
42) Больница Св. Ольги въ Москвѣ.
43) Редакція Архива экспериментальной медицины.

Кромѣ того, въ виду высылки нашимъ Обществомъ своихъ протоколовъ въ разныя русскія Общества врачей и естествоиспытателей, въ настоящее время нами полученъ цѣлый рядъ трудовъ и протоколовъ Обществъ, съ которыми оффиціально мы еще не вошли въ постоянный обмѣнъ изданіями, а именно:

С.-Петерб. Пироговское Хирургическое Общество.

Общество Русскихъ врачей въ С.-Петерб.

С.-Петерб. Медицинское Общество, Сифилидологическое Общество, Московское Общество врачей, Общество морскихъ врачей въ Кронштадтѣ и т. д.

Общее число отдѣльныхъ брошюръ, книжекъ, трудовъ Обществъ, отдѣльныхъ сочиненій, полученныхъ нашей библіотекой за истекшій годъ, равняется 463 экземплярамъ. Всѣ эти изданія, согласно постановленія отъ 30 октября, приносились на засѣданія, гдѣ члены Общества имѣли возможность просматривать ихъ, а желающіе—брать на домъ. Число взятыхъ на домъ для прочтенія экземпляровъ за истекшій годъ равняется 51 и число лицъ, бравшихъ таковые равняется 19. Такимъ образомъ около $^1/_3$ живущихъ въ Томскѣ дѣйствительныхъ членовъ пользовалось библіотекою Общества, и надо надѣяться, что съ расширеніемъ обмѣна нашихъ изданій. главнымъ образомъ съ періодическими изданіями, особенно медицинскими, значительно увеличится спросъ на нашу библіотеку, въ каковую до сихъ поръ не поступало ни одного русскаго или иностраннаго медицинскаго журнала, и такимъ образомъ врачи, члены нашего Общества, не имѣли возможности слѣдить за текущей медициной путемъ пользованія библіотекою Общества. Озабочиваясь о восполненіи этого пробѣла, правленіе увеличило число печатающихся отдѣльныхъ экземпляровъ трудовъ Общества до 400, чтобы избыткомъ ихъ войти въ обмѣнъ съ наиболѣе распространенными редакціями научныхъ журналовъ.

Заканчивая этимъ настоящій отчетъ, не могу не высказать одного пожеланія: чтобъ Общество наше съ успѣхомъ продолжало въ наступившемъ году свою научную дѣятельность, исполняя возлагаемыя на него его уставомъ задачи: «содѣйствовать успѣхамъ всѣхъ отраслей естествознанія и медицины, изучать Сибирь и прилежащія къ ней страны и распространять въ публикѣ естественно-историческія и медицинскія свѣдѣнія, привлекая наибольшее число лицъ къ естественно-историческимъ изслѣдованіямъ».

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1892—93 годъ.

А. ПРИХОДЪ.

1) Взносъ члена-соревнователя В. А. Данилова	300 р. — к.
2) Взносы 42 дѣйствительныхъ членовъ Общества	273 » — »
3) Проценты съ 2-хъ 4% билетовъ и одного 5%, принадлежащихъ Обществу	23 » 25 »
4) Выручено отъ продажи 200 экз. изданной Обществомъ брошюры проф. Курлова о холерѣ.	6 » — »
5 Возвращено неизрасходованными по авансу, бывш. секретаремъ Общества проф. А. И. Судаковымъ	1 » 94 »
6) Остатокъ наличныхъ суммъ 1891—92 года	618 » 15 »
Итого . .	1222 » 34 »

Б. РАСХОДЪ.

1) Авансомъ секретарю Общества	199 р. 74 к.
2) Уплачено за заказы Общества: большую печать, рисунки къ статьямъ гг. Догеля, Оссовскаго и др.	497 » 27 »
3) За храненіе принадлежащихъ Обществу процентныхъ бумагъ .	2 » 15 »
4) Заплачено за покупку 3-хъ облигацій	301 » 86 »
Итого . .	1001 » 2 »

В. ОБЩЕСТВО ИМѢЕТЪ.

1) Процентныя бумаги, а именно: одну 5% облигацію 3-го восточнаго займа, двѣ облигаціи 4% внутренняго займа и три облигаціи 4½% внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа; послѣднія пріобрѣтены на взносъ члена-соревнователя В. А. Данилова, каждая изъ поименованныхъ облигацій въ 100 р.

2) Въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по книжкѣ № 9152 сберегательной кассы	220 р. — к.
3) Въ кассѣ Общества	1 » 32 »
Итого наличными деньгами	221 » 32 »

Г.

Изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества внесли въ теченіе отчетнаго 1892—1893 года установленную уставомъ плату:

1) Ежегодный взносъ въ размѣрѣ 6 руб. за $18^{90}/_{91}$ г.	1 членъ.
2) » » » » » » » $18^{91}/_{92}$ г.	5 »
3) » » » » » » » $18^{91}/_{92}$ и $18^{92}/_{93}$ г. .	4 »
4) » » » » » » » $18^{92}/_{93}$ г.	30 »
5) Половинный взносъ въ размѣрѣ 3 р. за 2-е полуг. $18^{90}/_{91}$ г. .	1 »
» 1-е » $18^{91}/_{92}$ г. .	1 »
6) » » » » » » » 1-е » $18^{92}/_{93}$ г. .	1 »
Итого . .	42 члена.

Электронная библиотека (репозиторий)
Томского государственного университета