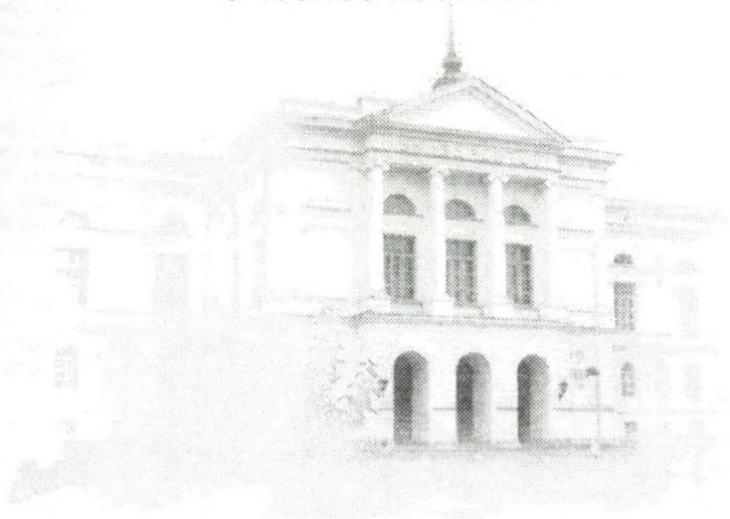


НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ВОПРОС
В ПРОГРАММНЫХ
ДОКУМЕНТАХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ,
ОРГАНИЗАЦИЙ
И ДВИЖЕНИЙ РОССИИ.
НАЧАЛО XX В.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС
В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ,
ОРГАНИЗАЦИЙ И ДВИЖЕНИЙ РОССИИ.
НАЧАЛО XX В.

Учебное пособие



Издательство Томского университета
2016

УДК 94(470) "1900/1917": 323.1
ББК Ф 5 (2) 0
Н 353

Рецензенты:

доктор исторических наук *В.Н. Кудряшев*,
кандидат исторических наук *Н.И. Наумова*

Национальный вопрос в программных документах политических Н353 партий, организаций и движений России. Начало XX в.: Документы и материалы: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / сост., автор введений и ред. И.В. Нам. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. – 256 с.

ISBN 978-5-7511-2498-4

Сборник состоит из двух частей: 1) национальный вопрос в программах политических партий и движений в период революции 1905–1907 гг.; 2) изменение национальных программ в 1917 г. (февраль – октябрь). Его структура создает ретроспективное представление об эволюции национальных программ российских партий с момента их организационного оформления и формулирования программных установок (начало XX в. – 1907 г.) до их корректировки и уточнения, вызванных подъемом национальных движений в условиях демократизации политической жизни после февраля 1917 г.

В него включены, во-первых, документы программного характера, а именно выдержки из программ в части, касающейся формулирования национальных требований, резолюции и другие материалы по национальному вопросу партийных съездов и конференций; во-вторых, материалы, принадлежащие перу современников, публицистов, ученых, видных политических деятелей, в которых содержатся оценки национальных программ политических партий России. Документы публикуются в соответствии со стилистикой источника.

Для студентов, аспирантов, преподавателей и всех, интересующихся отечественной историей.

УДК 94(470) "1900/1917": 323.1
ББК Ф 5 (2) 0

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Правительства РФ в рамках проекта*

«Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности», договор № 14.В25.31.0009

ISBN 978-5-7511-2498-4

© И.В. Нам, 2016
© Национальный исследовательский
Томский государственный университет, 2016
© Лаборатория социально-антропологических
исследований ТГУ, 2016

ЧАСТЬ I
НАЧАЛО XX века – 1907 год

ВВЕДЕНИЕ

Революция 1905–1907 гг. выявила симптомы кризиса многонациональной Российской империи. Национальный вопрос становится острой проблемой царской России. В этих условиях закономерным было обращение формирующихся российских политических партий к национальным проблемам. Каждая из них разрабатывает адекватную ее политическому мироощущению национальную программу.

На крайнем правом фланге стояли партии черносотенного типа: Союз русского народа, Всероссийский национальный союз, Союз Михаила Архангела и т. п. По сути дела, это были националистические великорусские партии. Их национальные программы были выдержаны в великодержавном духе и покоились на трех идеологических постулатах: самодержавие, православие, народность. Основные программные положения сводились к следующему: 1) русскому народу как «собирателю земли русской» должно принадлежать первенствующее значение в общественной жизни и государственной политике; остальные народности должны «служить» русскому народу, и от того, сколь верной будет их служба, зависит степень их равноправия; 2) Россия – едина и неделима; 3) русскому языку должен быть предоставлен статус общегосударственного языка. Всем этим партиям был присущ воинствующий «зоологический» антисемитизм.

Русские либералы – октябристы и кадеты – также строили свои национальные программы на признании исторической законности единого многонационального Российского государства. Но, в отличие от правых, либералы понимали, что грубая русификаторская и централистско-бюрократическая политика угрожает единству России. Поэтому они брали на себя роль критиков национальной политики царизма. Но в понимании путей сохранения единства России правые (октябристы) и левые (кадеты) либералы расходились.

Октябристы пыгались примирить непримиримое: сохранить единство Российской империи ценой отказа от крайностей имперской политики. Октябристы оставались централистами и великодержавниками, высказываясь за «ограждение единства политического тела» России, за ее «исторически сложившийся унитарный характер», за отрицание идей автономии и федерализма в применении к русскому государственному строю. Единственное исключение они делали для Финляндии, за которой признавалось право на автономию при условии сохранения государственной связи с Россией. Характерно, что в официальной программе октябристов национальный вопрос был и вовсе обойден.

Особый интерес представляет национальная программа кадетов – партии, стремившейся к преобразованию России парламентским путем, на основе общечеловеческих ценностей, несовместимых с крайностями национальной политики самодержавия, и поэтому пользовавшейся поддержкой либерально-демократических кругов нерусского населения. Это нашло отражение в неоднородности национального состава партии. В состав ее ЦК в разное время входили поляки А.Р. Ледницкий, Л.И. Петражицкий, будущий президент буржуазной Латвии Я. Чаксте, будущий председатель мусаватистского азербайджанского правительства М.М. Топчибашев, будущий председатель правительства независимой Эстонии Я.Я. Теннисон и др. Многие из них одновременно являлись лидерами и основателями национальных партий. А.Р. Ледницкий, к примеру, был основателем прогрессивно-демократической польской партии, а внутри партии к.-д. создал фракцию «автономистов-федералистов».

М.М. Винавер, которого П.Н. Милюков характеризует в своих воспоминаниях как блестящего юриста, основал «Еврейскую народную группу», А.Н. Букейханов основал в 1917 г. казахскую партию «Алаш».

Будучи поборниками прав личности и парламентской демократии, кадеты в то же время отстаивали унитарный принцип государственного устройства России, только в отдельных случаях допуская областную автономию. В частности, программа кадетов включала автономное устройство Царства Польского при условии сохранения государственного единства России и действия в Польше общегосударственных гарантий гражданской свободы и права национальности на культурное самоопределение и обеспечение прав меньшинств

ва. Другим народам предоставлялось право «свободного культурного самоопределения».

Намного дальше в формулировании национальных программ шли левые партии оппозиционного лагеря – эсеры, энесы, трудовики, социал-демократы.

Широкий спектр национальных требований был представлен в программе эсеров, предусматривавшей установление демократической республики с широкой автономией областей и общин, широкое применение федеративных отношений между отдельными национальностями, признание за ними безусловного права на самоопределение, введение родного языка во все местные общегосударственные учреждения, предоставление каждой национальности пропорциональной ее численности доли в бюджете, предназначенной на культурно-просветительные нужды.

Программу Партии социалистов-революционеров (ПСР) в национальном вопросе, таким образом, отличает более высокая, чем у к.-д., степень демократизма и радикализма: здесь мы видим требование права наций на самоопределение, тезис о широком применении федеративных начал, зачатки требования права на культурно-национальную автономию.

Программные установки трудовиков и народных социалистов по национальному вопросу близки к эсеровским: признание права на самоопределение, федерализм в государственном устройстве России, требование национальной и культурной автономии и свободного культурного развития.

Самой лаконичной была формулировка национальных требований в программе РСДРП, принятой II съездом партии в июле – августе 1903 г., т.е. раньше других российских партий. В программе РСДРП есть общее с национальными требованиями неонароднических партий: защита национальных языков и право наций на самоопределение. Что касается взгляда на государственное устройство, то программа РСДРП, в отличие от неонародников, предусматривавших его децентрализацию, ограничивалась требованием областного самоуправления. При голосовании резолюции по национальному вопросу В.И. Ленин, выступавший против требования област-

ного самоуправления, предлагая ограничиться формулой «широкое местное самоуправление», оказался в меньшинстве¹.

В таком виде программные установки российских партий по национальному вопросу просуществовали вплоть до 1917 г. (у большевиков – до марта 1919 г., когда была принята Вторая программа партии).

Насколько программы российских политических партий были адекватны национально-политической ситуации в России? Ответить на этот вопрос можно, сравнив их программные установки с требованиями национальных партий, спектр которых был намного шире: от национальной независимости до национально-персональной (культурной, экстерриториальной) автономии. Причем сецессионистские настроения не были широко распространены. Требование независимости Польши выдвигалось польскими партиями (народовая демократия – эндеки, Польская социалистическая партия), но в годы первой русской революции это требование отступает на второй план перед лозунгом автономии Польши в демократической России. «Самостийности» Украины добивалась Народная украинская партия, но она не была влиятельной. Создание Латышского независимого демократического государства стояло в программе Латышского социал-демократического союза, но он не имел социальной базы и в 1910 г. прекратил свое существование.

Во многих программах присутствовало также требование культурно-национальной (синонимы национально-персональная, экстерриториальная) автономии. Для еврейских партий – это центральный пункт программы решения еврейского вопроса в России², для большинства других – способ защиты прав национальных меньшинств.

Но самым популярным лозунгом было предоставление народам России национально-территориальной автономии в федеративной демократической Российской республике. Наиболее четкое оформление этих программных установок в национальном вопросе мы видим у большинства украинских партий, а также у Белорусской социалистической громады, Польской социалистической партии, ли-

¹ См.: *Второй съезд РСДРП. Протоколы.* М., 1959. С. 184.

² Сионистские партии видели лучший способ решения еврейского вопроса в воссоздании для них собственного государства («правоохраненного убежища») на земле их предков – в Палестине.

товских социал-демократов, грузинских социалистов-федералистов, армянских дашнаков.

Из российских партий подобные положения можно найти лишь у эсеров и частично – у трудовиков. В этом расхождении выразилась общая для российских партий недооценка остроты национальных проблем в Российской империи и превалирующий в политическом сознании патернализм в подходе к их разрешению. Если национальные партии выступали в национальном движении как «заинтересованная сторона, как действующая активная сила, стоящая внутри борющихся за национальное освобождение масс»¹, то общероссийские партии, будь то либеральные, народнические или социал-демократические, исходили из примата либо общедемократических, либо классовых задач в освободительном движении над национальными.

На выработке программных установок по национальному вопросу российскими партиями сказывался также инстинктивный страх перед усилением центробежных настроений нерусских наций, национальное сознание которых неудержимо росло; опасения, что в результате его роста национальный фактор приобретет политическую окраску, вырастет в мощную дестабилизирующую сепаратистскую доминанту, чреватую распадом России, чего опасались либералы, и расколом революционно-демократического движения по национальному признаку, что хотели предотвратить социалисты.

Эти факторы и предопределили отставание в постановке национального вопроса российскими партиями от опережающего роста национальных движений.

¹ Рафес М.Г. Очерки по истории Бунда. М., 1923. С. 271.

РАЗДЕЛ I

ОБЩЕРОССИЙСКИЕ ПАРТИИ

РУССКОМУ НАРОДУ

<...> СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА¹ поставляет себе целью объединение всех честных русских людей, верных долгу присяги во имя Веры, ЦАРЯ и Отечества.

СОЮЗ открыто заявляет, что вовсе не желает возвращения к бюрократическим порядкам последних годов, когда именем ЦАРЯ на Руси творились всякие беззакония.

СОЮЗ как в жизни, так и в Государственной Думе будет отстаивать следующие положения:

I. ПРАВОСЛАВИЕ

СОЮЗ признает веру Православную, исповедуемую всем коренным русским населением, ОСНОВОЮ РУССКОЙ ЖИЗНИ,

¹ Союз русского народа (СРН) – самая влиятельная политическая партия, учрежденная в ноябре 1905 г. в Петербурге. Руководство Союзом осуществлял Главный совет под председательством доктора медицины А.И. Дубровина. Видными деятелями СРН являлись бессарабский помещик В.М. Пуришкевич, братья А.И. и С.И. Тришатные, «вольный художник» А.А. Майков (сын известного поэта Аполлона Майкова), публицист Е.Д. Голубев и др. Официальный печатный орган – газета «Русское знамя».

В 1905 г. из СРН выделился Русский народный союз Михаила Архангела, в 1909 г. – Союз русских людей. В 1910 г. СРН распался еще на две организации: оставивший прежнее название Союз русского народа во главе с Н.Е. Марковым и Всероссийский союз русского народа во главе с А.И. Дубровиным. Дубровинский СРН сохранил за собой «Русское знамя», марковский СРН стал издавать газету «Земщина». СРН и все образовавшиеся на его основе или выделившиеся из него черносотенно-монархические партии и союзы прекратили свое существование после февраля 1917 г.

Национальный вопрос являлся стержневым для всех вариаций программы Союза русского народа.

ГОСПОДСТВУЮЩЕЮ в России, не делая в Православии никакого различия между последователями СТАРОГО и НОВОГО обряда.

К другим вероисповеданиям СОЮЗ относится с полной веротерпимостью и не препятствует людям иного вероисповедания молиться по-своему.

II. САМОДЕРЖАВИЕ

САМОДЕРЖАВИЕ Русских ЦАРЕЙ, Православною Церковью искони освященное, по воле ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, осталось и после 17-го Октября незыблемым, каким было и встарь, и должно оставаться таковым для блага и процветания России.

Самодержавный ГОСУДАРЬ ЕСТЬ ВЫСШАЯ ПРАВДА, ЗАКОН и СИЛА, а посему СОЮЗ приглашает всех РУССКИХ ЛЮДЕЙ сплотиться вокруг своего ГОСУДАРЯ, решившего при участии ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА, при полном общении со своим народом, наилучшим образом разрешать все неотложные задачи о благоденствии Русского Народа и могучем росте нашей РОДИНЫ.

III. НАРОДНОСТЬ

СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА исповедует, что Русская Народность как собирательница Земли Русской и устроительница Русского Государства ЕСТЬ НАРОДНОСТЬ ДЕРЖАВНАЯ; прочие народности в России пользуются правами гражданского равенства, за исключением евреев.

IV. ЕДИНСТВО И НЕДЕЛИМОСТЬ РОСССИИ

СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА твердо объявляет и всенародно исповедует НЕДЕЛИМОСТЬ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ в ее теперешних границах и поставляет своим священным непреложным долгом всеми силами содействовать тому, чтобы завоеванные кровью предков земли НАВСЕГДА оставались НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА и чтобы все попытки к расчленению России, под каким бы то ни было видом, РЕШИТЕЛЬНО и БЕЗУСЛОВНО БЫЛИ УСТРАНЯЕМЫ.

V. ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС

Евреи в течение многих лет, и особенно в последние два года, вполне выказали непримиримую ненависть к России и ко всему русскому, свое невероятное человеконенавистничество, свою полную отчужденность от других народностей и свои особые иудейские воззрения, которые под ближним разумеют одного только еврея, а в отношении христиан-гоев допускают всякие беззакония и насилия, до убийства включительно.

Как известно и как заявляли неоднократно сами евреи в своих «МАНИФЕСТАХ» и прокламациях, переживаемая нами смута и вообще революционное движение в России – с ежедневными убийствами десятков верных долгу и присяге честных слуг ЦАРЯ и Родины, – все это дело рук почти исключительно евреев и ведется на еврейские деньги.

Русский Народ, сознавая все это и имея полную возможность, пользуясь своим правом ХОЗЯИНА ЗЕМЛИ РУССКОЙ, мог бы в течение одного дня подавить преступные желания евреев и заставить их преклониться пред его волей, пред волей Державного ХОЗЯИНА ЗЕМЛИ РУССКОЙ, но, руководясь высшими задачами христианского вероучения и слишком сознавая свою силу для того, чтобы отвечать им насилием, избрал другой путь для решения еврейского вопроса, являющегося одинаково РОКОВЫМ вопросом для всех ЦИВИЛИЗОВАННЫХ народов.

Принимая во внимание, что в последние годы евреи сами всеми способами стремятся к переселению в Палестину и, главным образом, к образованию с о б с т в е н н о г о г о с у д а р с т в а, и находя, что выселение их из всех стран, в которых они ныне проживают, является единственным верным средством для избавления человечества навсегда от зла, какое для него представляют евреи, СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА будет всеми мерами стремиться, чтобы его представители в ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ прежде всего выдвинули вопрос об образовании еврейского государства, о содействии их выселению в это государство, каких бы материальных жертв такое выселение ни потребовало от Русского Народа.

Мало того, СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА обяжет своих представителей в ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ, идя навстречу желанию самих же евреев, обратиться к своему правительству с просьбой –

войти в сношение с иностранными правительствами о всяческом содействии евреям в переселении их в свое царство.

Руководствуясь этим и веря в успешное осуществление данного проекта, идущего навстречу желаниям самих евреев, СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА полагает, что близкая возможность осуществления этой мечты несомненно отразилась бы на нормальном выполнении евреями своих гражданских обязанностей в странах, оказавших им гостеприимство, и во вред народам, среди которых они живут.

А потому СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА обязывает своих представителей в ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ домогаться, чтобы все проживающие в России евреи были немедленно признаны иностранцами, но без каких бы то ни было прав и привилегий, предоставленных всем прочим иностранцам. Такая мера, в связи с другими ограничительными мерами, несомненно поддерживала бы энергию евреев в деле скорейшего переселения в собственное царство и обзаведения собственным хозяйством.

Исходя из всего вышеизложенного, СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА находит, что ввиду предстоящего переселения евреев в собственное царство было бы не только неприятно для них, но вредно и для страны дальнейшее исполнение ими некоторых гражданских обязанностей, а потому считает своим долгом домогаться:

1. Чтобы евреи не могли быть допускаемы ни в армию, ни во флот, ни военнотружущими, ни по вольному найму, ни в строевые части, ни в интендантство.

Чтобы евреи не могли быть военными врачами, фельдшерами и фармацевтами.

С другой стороны, СОЮЗ находит справедливым и необходимым заменить для евреев отбывание воинской повинности ДЕНЕЖНОЙ; непрерывное же поступление этой денежной повинности возложить на все еврейское население с КРУГОВОЙ ПОРУКОЙ.

2. Немедленного восстановления строгой черты ЕВРЕЙСКОЙ ОСЕДЛОСТИ в прежних пределах, с предоставлением подлежащим обществам, входящим в черту оседлости, ПРАВА делать постановления о недопущении евреев в свои пределы, а равно и выселении из них.

Отмены всех законов, расширяющих черту оседлости евреев, дабы были восстановлены законы, действовавшие по ограничению евреев до 1903 года.

Отмены привилегий для евреев по образованию, ремеслам, предоставляющих им право повсеместного жительства.

Воспрещения евреям проживать и пребывать в торговых городах.

3. Недопущения евреев во все учебные заведения, где обучаются дети христиан, и лишения их права основывать учебные заведения, высшие и средние.

Воспрещения евреям быть преподавателями и начальниками (директорами, инспекторами и т. д.) в казенных, общественных и частных учебных заведениях.

Воспрещения евреям быть домашними и сельскими учителями.

(Воспрещение это распространяется и на евреек.)

4. Недопущения евреев на государственную и общественную службы.

Воспрещения евреям получать какие бы ни было концессии и участвовать в каких бы то ни было общественных и казенных подрядах и поставках.

Воспрещения евреям быть судовладельцами и судоводителями и вообще службы в торговом флоте и на железных дорогах.

Воспрещения евреям принимать участие в выборах в общественные учреждения и самоуправления, а равно иметь в оных своих представителей по назначению административной власти.

5. Недопущения евреев под каким бы то ни было видом в Государственный совет и в Государственную Думу, ни к выборам в оные.

6. Воспрещения евреям содержать аптеки и аптекарские магазины, быть провизорами, управлять и служить в оных.

Воспрещения евреям производить торговлю медикаментами и медицинскими продуктами.

7. У евреев, уличенных в участии в революционных действиях, конфискация всякого имущества, каковое поступает в казну.

8. Недопущения евреев ни в редакторы, ни в издатели периодических изданий.

Воспрещения евреям иметь книжные магазины, типографии, литографии.

9. Воспрещения евреям – иностранным подданным – пребывать в России.<...>

Сборник программ политических партий в России под редакцией В.В. Водовозова. СПб., 1906. Вып. VI. С. 17–23.

ОСНОВОПОЛОЖЕНИЯ СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА (1906 г.)

1. Союз русского народа исповедует, что Русское государство связано неразрывно и жизненно с Православной Церковью, и поэтому она, единая истинная, апостольская и отеческая Христова Церковь, должна иметь и сохранить в России свое исконное господствующее положение. Ей должна принадлежать полная свобода канонического самоуправления и жизни с Московским Патриархом во главе и только ей одной должно принадлежать право и свобода проповедования всем народам, населяющим Русское государство. Инославному и иноверным исповеданиям предоставляется полная свобода отправления их обрядов и религиозной жизни, но пропаганда этих вероисповеданий безусловно воспрещается во всей Империи. Голос Православной Церкви должен быть правоспособной и дееспособной церковно-гражданской общиной, и устройство такого прихода должно быть положено в основание дальнейшего церковного и государственного строения и служить связующим их звеном, признанным государственной властью.<...>

8. Союз русского народа исповедует, что русская народность как собирательница земли Русской и устроительница Русского государства есть народность державная, господствующая и первенствующая и что только ей одной под Верховной властью своего неограниченного Самодержавного Русского Царя принадлежит право государственного строения и управления, причем исконные русские сословия должны сохранить свои права.

9. Союз считает вполне справедливым и необходимым предоставить русской народности: 1) исключительное право участия в Земском соборе или в Государственной Думе; 2) исключительное право на службу государственную, железнодорожную, речного и морского плавания и учительскую в правительственных школах – по всей Империи; 3) исключительное право на земскую и городскую службу как выборную, так и наемную – в коренных русских областях; 4) исключительное право быть присяжными заседателями и сословными представителями в судебных установлениях – в коренных русских областях; 5) исключительное право на приобретение и на аренду казенных, удельных, церковных и монастырских земель и на разработку их природных богатств, а также на рыбную и звериную лов-

лю на них – по всей Империи; 6) исключительное право на приобретение и на аренду частновладельческих земель и на разработку их природных богатств, а также на рыбную и звериную на них ловлю – в коренных русских областях; 7) исключительное право на заселение свободных земель – по всей России; 8) преимущественное право на приобретение и на аренду городской земельной собственности – по всей России; 9) преимущественное право на занятие всеми видами промышленности и торговли – по всей России; 10) преимущественное право на разработку природных богатств частновладельческих земель на окраинах; 11) преимущественное право на ловлю морских животных и рыб в водах, принадлежащих России. <...>

11. Союз русского народа объявляет, что русский язык есть государственный язык, обязательный для всех подданных Российской Империи, и что поэтому все правительственные, земские и городские учреждения должны употреблять исключительно русский язык.

12. Союз русского народа признает, что просвещение России должно расти и крепнуть безусловно на тех же началах, на коих выросло Русское государство, и что поэтому государственная школа всех видов и степеней, не посягая на национальные и религиозные особенности нерусских племен, должна быть русской школой. В этих видах Союз считает безусловно необходимым, чтобы следующие положения были приняты за правило: а) русские низшие начальные школы, сельские и городские, должны находиться исключительно в ведении церковно-приходских общин, под руководством епархиальной власти и наблюдением Министерства народного просвещения; б) в низших и средних школах коренной России могут обучаться все, кроме поляков и евреев; в) в высших правительственных учебных заведениях коренной России могут обучаться только православные, иноверцы же, кроме магометан, не допускаются; г) иноверцам предоставляется право обучать в них православных; д) дипломы и свидетельства, выдаваемые учебными заведениями, не должны предоставлять им никаких прав и преимуществ; е) в русских школах профессорами, учителями и воспитателями должны быть исключительно православные русские люди; ж) поступающие на государственную службу должны подвергаться в особых правительственных комиссиях испытанию в знаниях той отрасли службы, которой они хотят себя посвятить, причем никаких дипломов от них не принимается, и, кроме испытания по специальным

предметам, они должны выдержать испытания по Закону Божию, по русскому языку, по русской истории по особо выработанной программе; 3) для приготовления учителей в средние учебные заведения должны быть устроены высшие школы в центре России, в Москве и ни в каком ином городе.

13. Союз русского народа твердо объявляет и всенародно исповедует неделимость и целокупность Российской Империи в ее теперешних границах и постановляет своим священным и непреложным долгом всеми силами содействовать тому, чтобы завоеванные кровью предков земли навсегда оставались неотъемлемой частью Русского государства и чтобы все попытки к расчленению России, под каким бы то ни было видом, решительно и безусловно были устранимы.

14. Союз русского народа полагает, что племенные вопросы в России должны разрешаться сообразно степени готовности каждой отдельной народности помогать России и русскому народу в достижении общегосударственных задач и что управление окраинами, чуждое стеснений местной жизни, должно ставить на первое место общегосударственные пользы и выгоды и поддержку законных прав русских людей.

Но еврейский вопрос должен быть разрешен особо от других племенных вопросов, ввиду продолжающейся стихийной враждебности еврейства не только к христианству, но и к нееврейским народностям и ввиду стремления евреев ко всемирному владычеству.

15. Союз русского народа считает коренной Россией, во-первых, Европейскую Россию, исключая Финляндию, Привислинье, Литву, Прибалтийский край и Закавказье, которые он признает окраинами, во-вторых, Азиатскую Россию, исключая Средне-Азиатские владения, которые он тоже считает окраинами.

16. Союз русского народа не только не желает нарушать самобытность населяющих Российскую Империю нерусских народностей и оставляет им вполне неприкосновенными их веру, язык, быт, благосостояние и землю, но признает особую общественность для народностей, живущих на окраинах и имеющих там свою коренную и определенную племенную оседлость.

17. Союз русского народа торжественно заявляет, что все нерусские народности, имеющие исконную племенную оседлость в коренной России и живущие извечно среди русского народа, он признает равными себе, своими верными и добрыми соседями, друзья-

ми и сородичами, причем из иноверцев выражает свое благорасположение содержащим Магометов закон. Что же касается тех иноверцев и инородцев, которых русский народ считает враждебно к нему относящимися, то Союз желает, чтобы им было запрещено в коренной России: а) состоять на государственной и общественной службе, а также в сухопутных и морских войсках, в звании присяжных поверенных, докторов и инженеров; б) служить на железных дорогах, в морских и речных предприятиях и на телефонных и почтовых станциях; в) держать христианские училища и учительствовать; г) издавать и продавать книги и повременные издания; д) содержать типографии, литографии и т.п.; е) заниматься врачебным, больничным и аптекарским делом; ж) держать православную прислугу; з) учреждать и держать кредитные учреждения и ссудные кассы; и) быть учредителями и участвовать в анонимных и паевых товариществах и обществах, железнодорожных, банковых, промышленных, фабричных, профессиональных, ученых и благотворительных, брать казенные, церковные и общественные подряды и участвовать в них под каким бы то ни было видом; к) держать винные лавки, корчмы, гостиницы, трактиры, меблированные комнаты и т.п.; л) владеть, приобретать и арендовать недвижимую собственность. <...>

Программы политических партий России. Конец XIX – начало XX вв. М., 1995. С. 440–445.

ПРОГРАММА ПАРТИИ РУССКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ («ВСЕРОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА») (1911 г.)¹

1. Единство и нераздельность Российской Империи и ограждение во всех ее частях господства русской народности.

¹ Всероссийский национальный союз (ВНС) – партия консервативно-либерального (национально-либерального) толка была создана в Петербурге в 1908 г. В январе 1910 г. произошло ее слияние с Партией умеренно правых (ПУП). Бессменный председатель ВНС – подольский помещик П.Н. Балашев. Известными деятелями ВНС являлись публицист М.О. Меньшиков, тульский помещик В.А. Бобринский, бессарабский помещик П.Н. Крупенский и др.

2. Незыблемость представительного образа правления. Законодательная власть Самодержавного Царя в единении с Государственной Думой и Государственным советом. Наблюдение законодательных учреждений за закономерностью действий правительства.

3. Свобода веры на основах христианского государства с сохранением установленных преимуществ Православной Церкви.

4. Подъем производительных сил государства путем развития народной самодеятельности.

5. Восстановление военного могущества Российской Империи.

6. Суд, близкий к народу, правый, скорый и равный для всех.

7. Неприкосновенность частной собственности.

Ближайшими своими задачами Союз ставит:

а) Развитие русского национального самосознания путем всеобщего образования, в основу коего должны быть положены незыблемые начала религии, любви к Царю и Родине, развитие и укрепление чувств долга и законности. Устранение политики из школы.

б) Предоставление инородческим окраинам хозяйственного самоуправления, при обязательном и полном ограждении русских интересов, как местных, так и общегосударственных. РАВНОПРАВИЕ ЕВРЕЕВ НЕДОПУСТИМО.

в) Широкое развитие в господствующей Православной Церкви общецерковной епархиальной и приходской жизни, во всем согласно канонам церкви. Улучшение материального положения духовенства, в особенности сельского.

г) Полное и планомерное содействие правильному подъему и развитию промышленности вообще и сельскохозяйственной в особенности как главного устоя благосостояния страны.

д) Наискорейшее и полное уравнение в правах крестьян с остальными гражданами Империи, а также улучшение их экономического положения: а) уничтожение чересполосицы и переход от существующих форм крестьянского землевладения и землепользования к другим, более культурным (хуторское и отрубное хозяйство), для каковой цели должен быть использован имеющийся свободный государственный земельный запас и нужные средства из государственного казначейства; б) упорядочение переселенческого дела и в) организация дешевого и мелкого кредита.

е) Борьба с народным пьянством и распушенностью, изыскание средств борьбы с детской смертностью, эпидемиями, пожарами, от-

сутствием путей сообщения, эпизоотиями и другими губящими деревню явлениями.

ж) Насажение учреждений, обеспечивающих всякого труженика в случае болезни, увечья и старости.

з) Ограждение свободы труда.

и) Возможно большее распространение среди народных масс прикладных знаний.

к) Наискорейшее развитие местного самоуправления без излишней правительственной опеки, но с ограждением интересов меньшинства.

л) Улучшение судоустройства и судопроизводства в видах общедоступности суда.

м) Пересмотр законов и правил о печати в направлении расширения ее значения в деле служения правде, справедливости и общественному благу. Обуздание революционной, клеветнической и безнравственной деятельности некоторых видов печати.

Программы политических партий России... С. 367–368.

ДОКЛАД ОРГАНИЗАЦИОННОГО БЮРО СЪЕЗДУ ЗЕМСКИХ И ГОРОДСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСУ О ПРАВАХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И О ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА¹

Происходящее в настоящее время в нашем отечестве освободительное движение не исчерпывается стремлением к установлению начал гражданской свободы и равенства и образованию демократического народного представительства с конституционными правами. Российская Империя, представляя собой единое политическое целое (за исключением обособленной в политическом отношении Финляндии), является далеко не однородным телом с точки зрения физических условий территории, этнографического состава населения

¹ Съезд земских и городских гласных состоялся 12–15 сентября 1905 г. Доклад «О правах национальностей и о децентрализации» был сделан ведущим теоретиком партии кадетов по национальному вопросу Ф.Ф. Кокошкиным. Решения сентябрьского земско-городского съезда легли в основу национальных программ либеральных партий.

и его экономической и духовной жизни. Некоторые из частей ее в недавнее сравнительно время составляли самостоятельные государственные единицы или входили в состав соседних государств.

Централизаторская и обрусительная политика бюрократического правительства, поставившая себе задачей слить это разнообразие воедино при помощи принудительных мер, не только не достигла этой цели, но, напротив, способствовала усилению национальной розни и центробежных стремлений. Поэтому, наряду с общим политическим движением, охватившим население империи, на окраинах обнаруживается ясно определившееся течение, которое, разделяя стремление к гражданской и политической свободе, не удовлетворяется, однако, либерально-демократической программой и требует, чтобы в будущем конституционном устройстве была обеспечена и национальная, и местная самостоятельность путем установления областной автономии. С этими требованиями необходимо серьезно считаться при всех предположениях относительно будущего политического строя России. Насильственное подчинение какой-либо части государства политическому порядку, не сообразованному с ее нуждами и стремлениями, не только несправедливо, но почти всегда и невыгодно. И такого рода политика особенно опасна для государства конституционного, ибо она подрывает основные устои политической свободы. Таким образом, в России вопрос о коренном преобразовании общегосударственного строя неизбежно осложняется областным и национальным вопросом.

Указанное выше стремление к обеспечению национальной и местной самостоятельности, сколько нам известно, еще не привело к выработке подобных проектов, но в некоторых местностях оно уже вылилось в определенные формулы. Некоторые из выработанных по этому предмету положений были сообщены бюро отчасти в связи с обсуждением на местах Проекта Основного закона, принятого съездом 6—8 июля в первом чтении и разосланного, согласно постановлению съезда, местным деятелям, отчасти по собственному почину этих последних.

О предположениях этого рода, поступивших в бюро, оно считает долгом довести до сведения съезда прежде обсуждения вопроса по существу.

Как и следовало ожидать, вопрос о правах национальности и об автономии занял одно из первых мест в программах политических

партий Царства Польского. Еще во время ноябрьского съезда и вскоре после него некоторые из членов бюро имели частную беседу по этому вопросу с отдельными лицами из польского общества. Совместное обсуждение того же вопроса русскими и польскими общественными деятелями имело место в более широких размерах на состоявшемся в Москве в начале текущего года русско-польском съезде, в котором приняли участие многие из членов настоящего съезда. Краткие отчеты об этом были напечатаны в последнее время в «Русских ведомостях». Наконец, в последнее время при обсуждении польскими деятелями Проекта Основного закона, принятого июльским съездом, происходили новые совещания некоторых членов бюро с представителями различных политических направлений польского общества, причем этими последними в заключение беседы были формулированы как их частное мнение следующие положения в виде поправок к принятому съездом в первом чтении Проекту Основного закона:

Раздел I

§2. Для стран с особою автономией общегосударственное представительство не издает местных законов, а общие законы касаются этих стран лишь по отношению к предметам, исключенным из компетенции автономии учреждений каждой страны.

Раздел II

§1. Каждая национальная группа может основывать свои школы с преподаванием на родном языке, а также всякого рода общества с национальным характером.

§2. В областях со сплошным населением разных национальностей язык каждой народности равноправен с государственным в суде, школе и администрации.

Раздел отдельный

Автономия Царства Польского

§1. Царство Польское соединено с империей через монарха как императора и короля, через автономическую конституцию с особым сеймом и через участие депутатов Царства Польского в общегосударственном представительстве.

§2. Исключаются из компетенции автономических учреждений Царства Польского и подчиняются общегосударственным учреждениям:

гражданская смета (*liste civile*),
заграничные дела, договоры политические и торговые,
монетное дело,
войско и стратегические сообщения и сооружения,
законодательство, касающееся пошлин, акциза, железнодорожных сообщений, почт, телеграфов и телефонов.

Примечание. Администрация вышеуказанными предметами в пределах Царства Польского принадлежит его же управлению.

§3. Издержки на вышеуказанные предметы падают на казну Царства Польского в пропорциональном отношении числа его населения к населению России.

§4. Компетенции сейма и автономных властей Царства Польского принадлежат все дела, не исключенные по §2.

§5. Гарантии гражданских прав и свобод распространяются на Царство Польское. Они могут быть расширяемы сеймом Царства Польского в его пределах.

§6. Законы, издаваемые сеймом, утверждаются Государем. Посредником между императором и сеймом является министр статс-секретарь, контрассигнующий все решения монарха и ответственный перед сеймом. Во главе управления Царства Польского стоит наместник, назначенный Государем.

§7. Основной статут, устанавливающий внутренние отношения в Царстве Польском, издает первый сейм Ц. Польского, избранный путем всеобщего, равного, тайного, непосредственного голосования.

При вышеупомянутом обмене мыслей был, между прочим, поднят вопрос о границах Царства Польского в связи с существованием в некоторых частях этого последнего сплошного малорусского и литовского населения. Присутствовавшие представители польского общества находили, что национальные интересы указанного населения получают достаточное обеспечение включением в общеимперскую конституцию вышеприведенных статей, касающихся прав национальностей, но вместе с тем высказали, что если бы вопрос о пересмотре границ Царства с точки зрения достижения большего племенного единства был поставлен, то они лично не возражали бы против этого, но с тем, чтобы изменения были сделаны и в ту, и в

другую сторону и чтобы принадлежность известной территории к Царству или к остальной империи определялась постановлением самого обитающего на этой территории населения.

На Кавказе вопрос об областной автономии был предметом обсуждения со стороны Кутаисской городской Думы. Избранная ею особая комиссия для разработки вопросов об усовершенствовании государственного благоустройства и улучшения народного благосостояния представила Думе записку, выводы которой изложены в следующих заключительных предложениях:

1) В целях свободного национально-культурного развития нашего народа необходима децентрализация управления.

2) В отношении окраин децентрализация должна выразиться в предоставлении права широкого политического самоуправления, т.е. во введении автономии с сохранением государственного единства между всеми входящими в состав Российской Империи частями.

3) Автономия Грузии, с сеймом в Тифлисе из представителей народа, избираемых всеобщим равным, тайным и прямым голосованием, должна опираться на органическом статусе, который будет выработан местным учредительным собранием.

4) Конституция грузинской автономии получает утверждение в общерусском парламенте.

5) Грузия, состоящая ныне из Тифлисской и Кутаисской губерний, Закатальского и Сухумского округов и Батумской области, представляет одну автономную единицу.

6) Все народности, живущие в Грузии и составляющие в ней меньшинство, пользуются равными правами.

7) Для участия кавказских народностей в Центральном законодательном собрании желательно при решении вопроса об избирательной системе принять территориальную группировку.

8) Необходим немедленный одновременный созыв всероссийского и местных (на окраинах) учредительных собраний на основе всеобщей, без различия пола и национальностей, прямой, тайной и равной подачи голосов. Учредительное собрание для Грузии должно быть созвано в гор. Тифлисе.

Настоящую записку комиссия полагает необходимым представить Совету Министров.

1905 г., июня 15-го дня Кутаисская городская Дума, рассмотрев записку особой комиссии из гласных, постановила:

1) Записку комиссии принять с нижеследующими изменениями и дополнениями: пункт третий основных положений дополнить в конце словами «и, по одобрении большинством 2/3 его членов, воспринимает законную силу». Пункт четвертый тех же положений заменить следующей редакцией: «инициатива изменений и дополнений автономной конституции принадлежит Народному собранию и сейму; составление проекта этих изменений и дополнений – последнему, а санкция – Народному собранию».

2) Настоящую записку представить в Совет Министров.

Из Малороссии было получено несколько самостоятельных заявлений по вопросу о национальностях и областной автономии. Одно из них, обращенное «к съезду земских и городских деятелей и учредительному собранию», исходит от «Украинской демократической партии» и заканчивается следующей «платформой» названной партии:

I

Основой государственного порядка в России мы признаем федеративное начало государственного устройства, органически построенного на этнически-территориальном принципе, с полным проведением во всех областях управления децентрализации, выборного начала, путем общей, прямой, равной и тайной подачи голосов, без различия пола и народности.

1) Государственное центральное управление (парламент) сосредоточивается в 2 палатах: а) палата народных представителей и б) федеральная палата представителей от автономных частей государства (по равному числу от каждой части).

2) Парламент ведает вопросы о войне и мире, бюджет для общегосударственных целей, сношения с другими государствами и заключение с ними союзов, а равно и торговых договоров общегосударственного значения.

II. Автономия Украины

1) Украина имеет свое особое и самостоятельное представительное правление с законодательной властью в пределах автономной территории, осуществляемое в «Українській народній раді» (сейме) с исполнительными при ней органами; «Українська народня рада»

(сейм) составляется из избранных народом представителей на вышеуказанных основаниях по избирательным округам.

2) К ведению «Української народної ради» (сейма) относятся все дела, не указанные в п. 2 раздела I.

3) Сельские и городские общества, а также те округа, в которые они могут быть объединены (примерно волости, уезды, губернии, области), имеют местное самоуправление, построенное на том же принципе децентрализации; ведению их подлежат дела, относящиеся к их району.

III

Все население Украины пользуется равными и однородными правилами¹ без различия народности, с обеспечением свобод и неприкосновенности личности, неприкосновенности жилища и переписки, свободы слова, печати и открытия типографий, свободы совести, с установлением права непринадлежности ни к одной из религий, свободы собраний, сходок, союзов и организаций для достижения политических, экономических и культурных целей, свободы обучения и учреждения школ, свободы петиций и протестов, уничтожения сословий и привилегий и отделения церкви от государства.

IV

В сфере экономической жизни на территории Украины мы признаем необходимым:

а) Сосредоточение всей финансовой и экономической политики в пределах территории Украины в «Українській народній раді» (сейме), введение прогрессивного подоходного налога, уничтожение косвенных налогов на предметы первой необходимости, обеспечение лиц, неспособных к труду, средствами к жизни.

б) Постепенный выкуп земель в собственность края (Украины) для передачи их в пользование за плату отдельным лицам и организациям, занимающимся земледелием, причем заведывание землями предоставляется местным органам самоуправления; немедленная передача в собственность края (Украины) для означенных надобностей земель казенных, удельных, кабинетских, церковных и монастырских.

¹ Так в документе.

в) Выкуп на тех же началах фабрик, заводов и т.п. капиталистических предприятий в целях обеспечения положения трудящихся масс.

г) Введение детально разработанного законодательства для обеспечения участи рабочего класса, как сельскохозяйственного, так и промышленного, и в целях гарантии его от эксплуатации, а именно: установление продолжительности рабочего дня, меры к сохранению здоровья рабочих в связи с полом и возрастом их, обеспечение их от инвалидности, вознаграждение рабочих за всякие потери, причиненные им при эксплуатации предприятия или по поводу его и т.п.

Другое заявление, покрытое многочисленными подписями жителей Черниговской губернии и представляющее собою результат обсуждения Проекта Основного закона, принятого съездом в местном частном совещании, резюмирует желательное разрешение национального и областного вопроса в следующих положениях:

1) За местностями, отличающимися национальными, экономическими и бытовыми особенностями, должно быть признано право на автономию, пределы и формы которой должны быть выработаны представителями тех местностей, избранными на началах всеобщей, равной, прямой и тайной подачи голосов, и утверждены Всероссийским законодательным собранием.

2) При условии введения в государственный строй изложенных выше начал должен измениться и состав земской палаты, которая должна быть палатой федеральной и в которую должны войти представители, избранные местными краевыми сеймами.

3) Основным законом должно быть утверждено за всеми народностями, входящими в состав Российской Империи, право свободного национального самоопределения и всестороннего развития своей национальной культуры, право свободного пользования своим языком в школе, литературе, искусстве, во всех местных учреждениях, право на пользование их культурно-просветительными учреждениями материальной помощью со стороны местных и государственных установлений.

Наконец, одним из членов съезда и его бюро сообщены следующие выработанные им положения по областному вопросу.

1) Империя состоит из самоуправляющихся, автономных областей, образовавшихся из ныне существующих губерний и уездов со-

образно с их экономическими, географическими и национальными особенностями и условиями.

2) Установление этих областей, определение их границ, разделение или соединение их производится Государственной Думой на основах соглашения с существующими органами местного самоуправления и специально избранными от населения лицами в местностях, не имеющих органов местного самоуправления.

Примечание. Такое установление должно носить временный характер впредь до организации областного самоуправления, согласно основным началам конституции, и пересмотра временного положения самими областями по взаимному соглашению их, гарантированному Государственной Думой.

3) В каждой области учреждается областная Дума, избираемая на основании избирательного закона, установленного конституцией с соблюдением §4.

4) В областях с разнородным национальным составом областное представительство должно быть установлено на основах пропорционального представительства каждой национальности (в согласии с параграфом конституции об основных гражданских правах).

5) Ведению областей принадлежит все то, что не составляет предмета исключительного ведения Государственной Думы, а также и все те дела по вопросам, имеющим и общий, и местный характер, которые устанавливает конституция.

6) Центральные органы управления гарантируют каждой области ее территорию и ее права.

7) Области могут требовать этой гарантии, если уставы и постановления их не нарушают ни в чем основных начал конституции.

8) Областям предоставляется право входить в сношения между собой для совместного ведения дел, общих для нескольких из них и входящих в предмет их ведения. Такие соглашения могут заключаться на определенный срок или без означения срока. Устройство органов для заведывания такими делами предоставляется усмотрению и соглашению областей.

9) Споры и столкновения между областями подчинены Верховному суду и разрешаются им согласно основам конституции. В случае восстания области центральным органам принадлежит право требовать у других областей принятия мер к подавлению восстания

с помощью их милиции и, со своей стороны, принимать меры на основании закона, который должен быть издан для этой цели.

10) В каждой области исполнительная власть назначает особое лицо как своего представителя. Последнему принадлежит право протеста против постановлений области, не согласных с основами конституции, Разрешение столкновений в таких случаях подлежит ведению Верховного суда. По отношению ко всем другим постановлениям право «veto» представителя власти теряет силу, если областная Дума вторично примет опротестованное постановление.

11) От каждой области как территории посылается по одному представителю в земскую палату.

12) Области дают этим представителям наказания.

13) В случае нарушения наказа областная Дума может избрать нового представителя.

14) Вознаграждение определяется каждой областью из ее сумм.

Все эти параграфы могут иметь практическое значение лишь при принятии положений:

1) что конституция верховна;

2) что она подлежит изменению лишь в том случае, если 2/3 областей и большинство представителей выскажутся за изменение и новая палата (учредительная) выскажется так же;

3) при организации земской палаты как органа, охраняющего права областей и имеющего право протеста против законов, принимаемых палатой представителей, но нарушающих интересы областей.

4) при принятии как закона правила, что в этих случаях порядок утверждения такого законопроекта происходит тем же способом, как и при изменении конституции;

5) при организации независимого Верховного суда;

6) при полной реформе финансового дела на основе принципа равенства и правильного распределения расходов и доходов.

Как известно, идея областной автономии имеет видных представителей и среди общественных деятелей Сибири, но определенных проектов или формул от представителей сибирского общества по этому вопросу получено не было.

Считая своей обязанностью довести до сведения съезда о вышеприведенных заявлениях, бюро, однако, не имеет намерения в настоящем докладе входить в критический разбор их, ибо полагает,

что национальный и областной вопросы едва ли могут быть полно и всесторонне обсуждены в настоящее время. С одной стороны, вопросы эти настолько сложны, мало разработаны и сравнительно новы для русского общества, что детальное рассмотрение их было бы возможно лишь на съезде, специально созванном для этой цели и располагающем достаточным запасом времени. В настоящую же минуту пред земскими и городскими деятелями стоит другой, не терпящий ни малейшего отлагательства вопрос об участии в выборах в Государственную Думу и о выборной кампании. С другой стороны, окончательное урегулирование взаимных отношений национальностей и обособленных частей государственной территории, в какую бы юридическую форму оно ни облекалось, по существу, всегда представляет собой результат соглашения заинтересованных сторон. На настоящем же съезде различные области и национальности империи представлены далеко не полно и не равномерно, да и присутствующие их представители едва ли могут признать себя уполномоченными входить в какие-либо соглашения от имени соответствующих групп населения. Поэтому, по мнению бюро, съезду надлежало бы лишь выяснить в общих чертах свое принципиальное отношение к вышеупомянутым вопросам, не задаваясь в данный момент целью выработать более или менее подробный проект их разрешения.

Переходя с этой оговоркой к рассмотрению дела по существу, следует, прежде всего, отметить весьма распространенную ошибку, заключающуюся в полном отождествлении вопросов национального и областного. Нет сомнения, что оба вопроса тесно связаны между собой; они могут даже почти совершенно совпадать между собой для местностей, населенных сплошь одной национальностью, как мы это видим, например, в большей части Царства Польского. Областная автономия есть одно из средств осуществления национальных стремлений. Но, тем не менее, это отдельные два вопроса, требующие особого обсуждения.

С одной стороны, стремление к автономии может возникать независимо от национальных различий в силу отдаленности известной области от центра или особых бытовых условий. Примером тому могут служить колонии Англии, и, по-видимому, на той же почве зарождаются автономические идеи в русском обществе Сибири.

С другой стороны, в областях с разноплеменным перемешанным по месту жительства населением автономия сама по себе не разрешает национального вопроса и, при известных неблагоприятных условиях, может даже обострить национальную рознь, как это можно наблюдать в Австро-Венгрии, где немцы ведут борьбу с чехами в Богемии, с итальянцами в Тироле, со словянами¹ в Штирии и Каринтии, итальянцы с хорватами в Далмации, поляки с русинами в Галиции, хорваты с сербами в Кроации. И в подобных случаях более слабая в данной области национальность ищет, обыкновенно, ограждения своих интересов и прав не в развитии областной автономии, а во вмешательстве центральной законодательной и исполнительной власти.

Поэтому было бы неправильно видеть единственным средство для обеспечения прав национальностей в местной автономии или в федеративном устройстве государства. Они могут быть ограждены и в государстве, построенном на начале полного политического единства, как, например, в Бельгии, где существуют две национальности, говорящие одна на французском, другая на фламандском языке. В Австрии, состоящей из автономных областей, урегулирование вопроса о правах национальностей не предоставлено всецело автономным органам. В основе его лежит статья 19-я общеимперской конституции, признающая за каждой народностью неотъемлемое право на охрану и развитие своей национальности и своего языка и провозглашающая равноправность местных языков в школе и государственных учреждениях.

В разноплеменном государстве национальный вопрос, взятый отдельно от вопроса об областной автономии, сводится к 3 отдельным вопросам: 1) о равноправности всех граждан независимо от их национальности; 2) об устранении всех препятствий к сохранению и свободному развитию языка, литературы и культуры каждой народности и 3) о равноправности языков различных народностей в местных государственных и общественных установлениях и в школе.

Первый вопрос уже разрешен в положительном смысле постановлениями ноябрьского съезда земских деятелей и постановлениями последующих земских, городских и соединенных съездов, при-

¹ Так в тексте.

знавшими равенство прав всех граждан Российской Империи независимо от национальности, вероисповедания и сословия.

Утвердительный ответ должен быть дан и на второй вопрос о праве народностей на культурное самоопределение. Всякие стеснения в этой области по отношению к народностям, не имеющим сил развить собственную национальную культуру, лишь замедляют и осложняют естественный и мирный процесс слияния их с преобладающими национальностями, по отношению же к народностям более развитым и сильным приводят к противоположным своей цели результатам, вызывая с их стороны ожесточенный отпор и сепаратистские стремления. Яркие примеры такого явления мы видели в России, где стеснения культурной жизни отдельных народностей весьма многочисленны и доходят нередко до крайних пределов. В недавнее время в северо-западном крае воспрещались разговоры по-польски в общественных местах, подвергались гонению, независимо от содержания, книги на литовском языке, напечатанные латинским шрифтом; в настоящее время еще встречает препятствия произнесение публично речей на малорусском языке. Казалось бы, что в правовом государстве отмена подобного рода мер подразумевается сама собою. Однако на практике мы встречаем иногда другое. Так, например, в Страсбурге до последнего времени были воспрещены вывески на французском языке.

Поэтому весьма важно, чтобы право каждой народности на свободное культурное самоопределение было гарантировано Основным законом империи. Из этого права вытекает полная свобода употребления всех языков и наречий в общественной жизни, как, например, на публичных собраниях, в печати и т.п., далее, полная свобода собраний и союзов, преследующих национально-культурные цели, образования и деятельности всякого рода учреждений с тою же целью, основания национальных учебных заведений, ношения национального костюма и т.п.

Несколько более сложным представляется вопрос об употреблении различных языков в государственных учреждениях и органах местного самоуправления.

Прежде всего следует установить, что сохранение русского языка в качестве языка центральных государственных учреждений, вытекающая из идеи государственного единства империи, представляется безусловно необходимым. С точки зрения последовательных сто-

ронников национальной равноправности может возникнуть лишь вопрос об обязательности русского языка для речей в общегосударственном представительстве и о праве каждого депутата говорить в общемперском представительстве на своем родном языке, но нельзя не заметить, что произнесение речи на языке, непонятном для большинства собрания, не может иметь никакой практической цели, кроме разве цели национальной демонстрации или обструкции.

Единство армии также необходимо требует сохранения русского языка для военного управления и команды.

Иначе обстоит дело по отношению к местным административным и судебным учреждениям. Повсеместное сохранение в них русского языка, с одной стороны, не вызывается никакой настоятельной необходимостью, с другой стороны, может неблагоприятно влиять на правильный ход управления и правосудия, для которого существенно важно, чтобы органы государственной власти и население могли понимать друг друга. Едва ли, например, есть разумное основание требовать, чтобы мировой судья-киргиз, разбирая судебное дело между киргизами, говорил на русском языке и объяснялся с своими соплеменниками через переводчика. Нет также причин поддерживать практикуемую до сего времени, по крайней мере, в некоторых местностях систему назначения должностных лиц из среды чуждой местному населению национальности. Напротив, должно применяться по возможности обратное правило.

В приведенном выше примере вопрос о языке судопроизводства разрешается просто и естественно, но дело весьма осложняется, если поставить вопрос, на каком языке должно вестись судопроизводство при участии в деле лиц различных национальностей, сношения различных судебных или административных учреждений между собой и т.п.

В задачу настоящего доклада не входит выработка законопроекта об употреблении языков в местных учреждениях. Здесь достаточно будет указать те общие основания разрешения этого вопроса, которые предложены и отчасти осуществлены в разноплеменных государствах Зап. Европы.

Различают обыкновенно язык внутреннего делопроизводства местных учреждений и язык их сношений с населением. Язык внутреннего делопроизводства определяется по соображениям практического удобства общими и местными законами, а в пределах зако-

нов – постановлениями самих местных установлений или учреждений, которым они подчинены. Так, например, центральные правительственные органы регламентируют употребление того или иного языка во внутреннем делопроизводстве непосредственно подчиненных им местных органов, местные представительные собрания – в своем собственном внутреннем делопроизводстве и во внутреннем делопроизводстве своих исполнительных органов.

Что касается судопроизводства и всех сношений местных государственных и общественных установлений с населением, то, если район их деятельности населен одной национальностью, употребление ее языка должно составлять общее правило, при разноплеменности же населения равноправность всех местных языков должна быть признана и, по возможности, осуществлена на практике. Так, например, общеобязательные постановления и официальные объявления и оповещения издаются на различных языках одновременно, ответы на просьбы и жалобы сообщаются на том местном языке, на котором изложены эти просьбы и жалобы, язык судопроизводства определяется в зависимости от языка тяжущихся сторон или от языка подсудимого и присяжных, а при разноязычности участвующих в судопроизводстве лиц по распоряжению суда избирается тот или иной язык, смотря по конкретным условиям дела.

Конечно, все постановления подобного рода вызывают необходимость иметь в местностях с разноплеменным населением должностных лиц, владеющих несколькими языками. Но интересы населения, а также правильного отправления судебных и административных функций в этом случае должны стоять выше соображений экономии и удобства администраторов и судей. Кроме того, знание должностными лицами местных языков способствует сближению национальностей и сокращает неизбежные при системе единого официального языка расходы на присяжных переводчиков.

Одним из наиболее жгучих вопросов является употребление того или иного языка в школе. Как было уже сказано выше, язык преподавания в учебных заведениях, содержимых на частные средства, должен всецело зависеть от усмотрения их основателей, содержателей или жертвователей. В данном случае речь идет лишь об учебных заведениях, содержимых на казенный или общественный счет, т.е. на средства, получаемые от обязательного обложения населения. Принципиально должно быть установлено общее правило, что каж-

дая народность, населяющая сплошной массой какую-либо часть государства, должна иметь возможность получать образование на своем родном языке. Но нельзя скрывать от себя, что это правило может получить полное практическое осуществление лишь по отношению к начальным школам в пределах всеословных волостей и общин, причем и тут могут встретиться затруднения в тех отдельных случаях, когда население небольшой общины разноплеменно и перемешано по месту жительства. Затруднения эти значительно увеличиваются по отношению к средним и высшим учебным заведениям, рассчитанным на большие районы и стоящим более дорого. Может случиться, что разноплеменное население известного района окажется не в состоянии содержать несколько учебных заведений или параллельных классов либо курсов в одном заведении. В таком случае представляются целесообразными субсидии органов самоуправления или из казны, предназначенные специально для нужд образования национального меньшинства. В общем, можно сказать, что язык преподавания в учебных заведениях должен определяться теми государственными учреждениями или общественными учреждениями, в ведении которых находятся эти заведения, с соблюдением установленных выше принципов.

При возможных различиях в языке преподавания весьма важно как в общегосударственных интересах, так и в интересах всех групп местного населения, чтобы русский язык преподавался во всех низших и средних учебных заведениях империи, содержимых на государственный или общественный счет. Каждому гражданину Российской Империи должна быть дана возможность изучить общегосударственный язык, не прибегая для этого к особым усилиям и затратам. Кроме того, повсеместное преподавание русского языка облегчит возможность сокращения срока военной службы.

Как уже было сказано выше, национальный вопрос не следует смешивать с вопросом о децентрализации. Потребность в этой последней, существующая в России, обуславливается не только разноплеменностью ее населения, но также разнообразием географических, экономических и бытовых условий ее отдельных частей. Ввиду этого обстоятельства совершенно справедливы опасения, что и после замены бюрократического строя представительным центральные государственные учреждения будут обнаруживать недостаточ-

ную отзывчивость на местные нужды и недостаточное знание и понимание их.

Каким же образом можно соединить начало государственного единства империи с началом самостоятельности ее отдельных частей. Одни полагают, что для этой цели достаточно расширения компетенции органов местного самоуправления, т.е. административной децентрализации, другие считают необходимым политическую децентрализацию, распространяющуюся как на управление, так и на законодательство, иначе говоря, – установление федеративного или приближающегося к федеративному устройства империи.

Наконец, есть и среднее мнение, сводящееся к тому, что децентрализация в форме широкого местного самоуправления должна быть проведена во всей империи, но, сверх того, некоторым частям ее, отдаленным и обособленным от центра, должна быть предоставлена областная автономия.

В Проекте Основного закона Российской Империи, составленном комиссией бюро и принятом июльским съездом в первом чтении, упоминается лишь об административной децентрализации на началах самоуправления. Это не означает, однако, отрицательного отношения бюро и съезда к мысли об областной автономии, напротив, названный проект содержит в себе как бы переходную ступень к этой последней, предусматривая временные и постоянные союзы губернских земств для совместного осуществления общих задач через общие органы. Но бюро не считало возможным предложить, хотя бы в общих чертах, то или иное принципиальное решение вопроса об автономии, не выяснив предварительно этого вопроса с практической стороны путем сношений с общественными деятелями окраин. Ныне такое выяснение в известной мере уже произошло, и, по мнению бюро, земским представителям было бы своевременно определить свое принципиальное отношение к указанному вопросу.

Прежде всего следует отметить, что различие между широким местным самоуправлением и автономией не так резко, как это может показаться с первого взгляда. Когда сопоставляются эти два понятия, то часто имеют в виду самоуправление в том виде, в каком оно существует ныне в России или в иных централизованных странах. Между тем несомненно, что при коренном преобразовании политического строя России компетенция земских и городских учреждений и их положение по отношению к государственной власти должны

существенно измениться. Уже ноябрьский съезд признал, что компетенция органов местного самоуправления должна простираться на всю область местных польз и нужд, и что этим органам должна быть обеспечена должная устойчивость и самостоятельность.

В развитие и дополнение этого общего положения следует указать, что последовательное проведение идеи местного самоуправления должно привести к распространению круга ведомства местных общественных учреждений на всю область местного – внутреннего – управления, за исключением тех специальных отраслей его, которые по условиям современной государственной жизни необходимо требуют централизации, как, например. таможенного, почтово-телеграфного, акцизного, общего железнодорожного управления и т.п. К ведению органов самоуправления должна относиться и местная полиция безопасности и благочиния. Таким образом, деятельность местных представителей центральной власти должна, по общему правилу, заключаться не в активном управлении, а лишь в надзоре за законностью деятельности органов самоуправления с правом передавать постановления, признаваемые незаконными, и на рассмотрение органов административной юстиции, которые должны представлять собой не бюрократические коллегии, как ныне, а независимые чисто судебные учреждения. Далее, противопоставляя самоуправление автономии, следует иметь в виду, что в настоящее время в России к области ведения законодательной власти отнесены многие предметы, которые по самой природе своей не требуют необходимо законодательной регламентации. Так, например, в деле охраны лесов и вод, упорядочения охоты, регулирования земледелия и отчасти землепользования и землевладения, определения порядка устройства путей сообщения и пользования ими и во многих других областях законодатель может оставить за собой лишь установление основных начал, дальнейшую же регламентацию предоставить обязательным постановлениям, издаваемым частными органами самоуправления. Наконец, как это предусмотрено в проекте конституции, принятом в первом чтении июльским съездом, за губернскими земствами должно быть признано право составлять временные и постоянные союзы для совместного осуществления общих задач и учреждать для этой цели общие нескольким губерниям органы. Местное самоуправление, построенное на таких началах, стояло бы довольно близко к автономии и, по всей вероятности, удовлетворило

бы потребности в местной самостоятельности на значительном пространстве империи, особенно в Центральной России.

Нельзя, однако, не считаться с тем фактом, что в некоторых местностях требования идут гораздо далее, вопрос об областном самоопределении на некоторых окраинах осложняется и обостряется национальными стремлениями и живущими в населении воспоминаниями о прежней политической самостоятельности. Указывают не без основания, что самоуправление, всецело подчиненное общеимперскому законодательству, является далеко не столь верной гарантией против возможной централизаторской политики, как перенесение части законодательной деятельности из центра на места. В пользу такого перенесения приводятся и веские доводы чисто практического свойства. Есть области жизни, которые необходимо подлежат ведению законодательства и не могут быть предметом деятельности органов местного самоуправления и которые вместе с тем не допускают однообразной регламентации по всей империи. Так, например, на некоторых окраинах действует особая система гражданского права. Необходимые по мере движения жизни изменения в этой системе едва ли могут быть производимы правильно в Законодательном собрании, громадное большинство которого неизбежно будет лишено как знакомства с потребностями края, так и живого интереса к ним.

Возражения против идеи автономии, вытекающие из опасений за государственное единство, опровергаются указанием на политический опыт Запада, на государства федеративные, как Швейцария, Германия и Соединенные Штаты, или хотя не федеративные, но широко проводящие децентрализацию законодательства, как Британская империя. Примеры эти показывают, что даже федеративное устройство, предполагающее существование в отдельных частях государства не только местных законодательных собраний, но и независимых от центральной власти правительств, отнюдь не подрывает единства государства, не препятствует развитию его мощи. Тем не менее можно опасаться подобных результатов при проведении начала областной автономии, которая не означает еще федерального устройства.

Нельзя не признать эти соображения весьма вескими. В самом деле, трудно представить себе, чтобы в огромном государстве со штирдцатимиллионным населением, с резкими различиями в бытовых условиях его отдельных частей конституционная жизнь могла

идти правильно и мирно при условии сосредоточения всей законодательной деятельности в руках нескольких сот выборных людей, заседающих в Петербурге. С принципиальной точки зрения следует безусловно согласиться с тем, что идеалом политического устройства для России является децентрализация не только административная в форме широкого развития земских и городских учреждений, но и законодательная, в форме участия в законодательстве местных представительных собраний. Однако немедленное практическое осуществление этой идеи на всем пространстве империи представляется совершенно невыполнимой задачей. В государствах Запада, упомянутых выше, автономные единицы имели самостоятельное существование и вполне определенные границы в момент определения их отношения к целому. В России, напротив, приходится не только определять отношение частей государства к целому, но и создавать заново эти части, так как автономное устройство не может быть приурочено к существующим искусственным административным делениям. Только немногие части империи, как, например, Царство Польское, представляют собой, по крайней мере в большей своей части, однородные и обособленные от соседней территории единицы, сплоченные единодушным стремлением населения к автономии; в остальной империи как самая потребность в политической децентрализации, так, в особенности, границы областей, нуждающихся в автономном устройстве, представляются еще далеко не вполне выясненными, и при настоящих условиях политической жизни мы знаем в этом отношении лишь требования отдельных общественных групп и партий, но не желания всего населения. Нетрудно, конечно, разделить Россию на бумаге на автономные области, но неизвестно, насколько такое деление окажется жизненным и соответствующим народным потребностям и желаниям. А между тем, если опасна искусственная централизация, то не менее опасны и попытки искусственно создать политическую децентрализацию там, где в ней не назрела потребность, или произвести областное деление, не соответствующее действительным нуждам населения.

Нельзя не указать, кроме того, что практическая постановка вопроса о разделении России на автономные области или о предоставлении автономии отдельным областям, одновременно с вопросом об изменении формы правления, угрожает серьезной опасностью самому делу политической и гражданской свободы в нашем отечестве.

Несомненно, что вопрос о пределах и формах автономии и, в особенности, о границах автономных областей вызовет острые разногласия и конфликты и может усилить национальную рознь. И если это произойдет до осуществления в России демократической конституции и до получения гарантии личной и общественной свободы, население империи окажется разьединенным и ослабленным в общей борьбе с бюрократически-полицейским строем. Можно опасаться, что тогда освободительное движение в России испытает такую же участь, как подобное движение в 1848 г. в Австрии, где рознь национальностей и стремление их выдвинуть на первый план свои обособленные требования привели к полной победе абсолютизма над разьединенными общественными силами.

Таким образом, с одной стороны, осуществление в России представительного образа правления на началах централизации внушает серьезные опасения за возможность дальнейшего мирного и правильного развития, с другой стороны, проведение начала автономии одновременно с стремлением к общей гражданской и политической свободе угрожает успеху этого последнего. Каким же образом выйти из этого положения?

По мнению бюро, единственный правильный путь заключается в следующем.

Прежде всего, следует согласиться на том, что вопрос *об областной автономии не может быть окончательно разрешен ранее общего политического освобождения*. Он должен подвергаться обсуждению и разработке, но разрешение его не должно ставиться какой-либо общественной группой как предварительное условие ее участия в общей освободительной работе, например, в форме отказа от выборов во Всероссийское представительное собрание до получения автономии или в виде требования созывания местных учредительных собраний, одновременных с общим. Население империи может добиться общечеловеческих прав и политической свободы только общими объединенными усилиями.

Но как только основная цель будет достигнута, как скоро будут обеспечены права гражданской свободы и установлено демократическое народное представительство с конституционными правами для всей империи, должен быть открыт *законный путь для образования автономных областей, по мере выяснения их естественных границ и потребности в автономии местного населения*. И то, и

другое может быть окончательно выяснено лишь в условиях свободной гражданской и политической жизни, когда все население получит законные формы и органы для выражения своих желаний. Постановления органов местного самоуправления, образование областных союзов между ними, коллективные петиции населения, в случае надобности, опрос его, укажут лучше всего потребность в автономии, ее пределы и пределы автономных областей.

Нет необходимости, чтобы введение областной автономии совершилось в ближайшем будущем на всем пространстве империи. Оно может производиться *постепенно путем издания каждый раз особого общеимперского закона об образовании той или иной автономной области*. Но издание подобного рода законов должно быть предусмотрено самой конституцией.

Отдельные имперские законы об автономии определяют и пределы автономии, и разграничение законодательных функций между общим и местным представительным собранием. Затем все дальнейшее устройство автономной области и ее административных и законодательных органов должно быть предоставлено первому местному законодательству. В случае, если его постановления разойдутся с имперским законом об автономии, этот последний подвергнется пересмотру в общеимперском парламенте, причем между ним и местным областным собранием могут вестись сношения путем совместного совещания особо избранных депутатов. Пока окончательное соглашение не будет достигнуто, область пользуется автономией в тех пределах, какие установлены имперским законом.

Указывается и иной путь для постепенного образования автономных областей, нашедший себе сторонников в среде некоторых членов бюро, а именно, издание общего факультативного закона об автономии. так сказать, нормального автономного устава, безотносительно к конкретным особенностями областей с тем, чтобы местное население через посредство органов самоуправления могло по своему усмотрению воспользоваться предоставляемым ему факультативно правом или отказаться от него. Но большинство бюро полагает, что составление общего закона об автономии встретит непреодолимые затруднения в резких различиях местных условий: одним дано будет слишком мало, другим слишком много.

Вообще, точное определение автономного устройства и разграничение компетенции центральных и областных органов едва ли

подлежит обсуждению настоящего съезда. Как уже было сказано выше, вопрос этот недостаточно выяснен в общественном мнении, и немедленное разрешение его может оказаться слишком поспешным и необдуманым. Кроме того, в основе подобного размежевания всегда должно лежать взаимное соглашение сторон, а уполномоченными к такому соглашению могут быть лишь правильно и свободно избранные представители всего населения.

В настоящее время в вопросе об автономии бюро представляют несомненными лишь некоторые основные положения, которые оно и предлагает на усмотрение съезда. Сюда относится прежде всего *проведение демократического начала в местном представительстве, так же как и в общем*. Областные законодательные собрания, как и общеимперская Государственная Дума, должны быть избираемы путем всеобщего, прямого, равного и закрытого голосования.

Далее, *все постановления общеимперской конституции должны иметь силу и в автономных областях*, разумеется, за исключением положений, касающихся компетенции центральных законодательных и правительственных органов, которые будут изменены имперским законом об автономии. Таким образом, установленные конституцией гарантии равенства и личной и общественной свободы, основные принципы судостроительства (например, несменяемость судей и суд присяжных и местного самоуправления, обоснование его на демократических началах) должны действовать на всем пространстве империи.

Население автономных областей наравне с прочим населением империи должно участвовать в избрании членов общеимперского парламента, причем выборы в палату народных представителей должны производиться на основании всероссийского избирательного закона. Что касается до земской палаты, то по отношению к автономным областям представительство в ней от органов местного самоуправления (губернских земств и значительнейших городов) должно заменяться представительством от местного законодательного собрания. Разумеется, все сказанное далеко не решает всех вопросов, связанных с введением областной автономии в Российской Империи, но, как уже было неоднократно упомянуто выше, бюро полагает, что разрешение этих вопросов в данный момент было бы преждевременно. В настоящее время следует выяснить лишь принципиальное отношение общественного мнения к идее местной авто-

нонии, но было бы крайне затруднительно и, быть может, нецелесообразно высказываться в пользу того или иного подробного проекта автономного устройства всей империи или отдельных частей ее.

Наряду с принципиальным отношением к началу областной автономии бюро считает необходимым коснуться применения этого начала к *Царству Польскому*. Это обусловливается не каким-либо особым предпочтением польской национальности другим народностям империи, но исключительно большей ясностью вопроса по отношению к названной части империи. Десять губерний, составляющих Царство Польское, в большей своей части представляют однородное целое, резко обособленное от остального государства в этнографическом, экономическом и культурном отношении. Единодушное стремление населения его к автономии уже теперь не подлежит никакому сомнению. Территориальные границы Царства вполне определены, и если, с точки зрения племенного состава населения, возникает вопрос об исправлении существующих границ, то, при искреннем стремлении обеих сторон к соглашению, этот вопрос может получить быстрое и простое разрешение. Наконец, нельзя не принять во внимание и векового исторического значения польского вопроса и того огромного влияния, которое может иметь то или иное его разрешение на внутреннее и международное положение России.

Те общие начала образования автономных областей, которые были указаны выше, по мнению бюро, должны получить применение и к Царству Польскому. Поляки и остальные национальности империи должны общими силами, не разделяясь между собой, достигнуть общих прав гражданской и политической свободы, и вслед за этим Царство Польское должно получить автономную конституцию. Имперский закон об автономии может подлежать пересмотру по соглашению всероссийского народного представительства с первым сеймом Царства. При этом, конечно, не потребуются какого-либо промежуточного периода времени для выяснения потребности населения в автономии и территориальных границ автономного края. Вопросы эти ясны уже в настоящее время. Главным предметом обсуждения явится, конечно, разграничение компетенции между центральным и автономными польскими учреждениями. Бюро, однако, не считает возможным предложить в этом отношении какой-либо определенный проект, по тем же причинам, по каким оно составляет этот вопрос открытым и относительно других обособленных

частей империи, и представляет на усмотрение съезда лишь проект резолюции, признающей в общей форме необходимость автономного устройства Царства Польского.

Выделяя таким образом из общего вопроса об автономии названную часть империи, ввиду совпадения в ней вопроса областного с национальным, бюро не считает себя вправе умолчать о судьбе тех частей Царства, где имеется сплошное население, принадлежащее к малорусской или литовской национальности. С другой стороны, в соседних с Царством частях Гродненской губернии есть сплошное польское население. Представляется вполне справедливым, чтобы при установлении польской автономной конституции была открыта возможность исправления границ между Царством и соседними губерниями по обоюдному соглашению и в соответствии с племенным составом и желаниями местного населения.

Сборник программ политических партий России... 1906. Вып. III. С. 51–80.

ПРОГРАММА КОНСТИТУЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, ВЫРАБОТАННАЯ УЧРЕДИТЕЛЬНЫМ СЪЕЗДОМ ПАРТИИ 12–18 ОКТЯБРЯ 1905 ГОДА¹

1. Основные права граждан

<...>

1. Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом. Всякие сословные различия и всякие ограничения личных и имущественных прав поляков, евреев и всех без исключения других отдельных групп населения должны быть отменены.

2. Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания. Никакие преследования за исповедуемые верования и убеждения, за перемену и отказ от вероучения не допускаются. От-

¹ Конституционно-демократическая партия (Партия народной свободы) – ведущая леволиберальная партия в России, основанная в октябре 1905 г. Лидеры П.Н. Милюков, И.И. Петрункевич, В.Д. Набоков, А.И. Шингарев, П.Б. Струве, В.А. Маклаков и др. Идеалом политического устройства для к.-д. являлась парламентская конституционная монархия английского типа.

правление религиозных и богослужебных обрядов и распространение вероучений свободно, если только совершаемые при этом действия не заключают в себе каких-либо общих проступков, предусмотренных уголовными законами. Православная церковь и другие исповедания должны быть освобождены от государственной опеки. <...>

11. Основной закон Российской Империи должен гарантировать всем населяющим Империю народностям помимо полной гражданской и политической равноправности всех граждан право свободного культурного самоопределения, как-то: полную свободу употребления различных языков и наречий в публичной жизни, свободу основания и содержания учебных заведений и всякого рода собраний, союзов и учреждений, имеющих целью сохранение и развитие языка, литературы и культуры каждой народности и т.п.

12. Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота. Употребление наряду с общегосударственным местных языков в государственных и общественных установлениях и учебных заведениях, содержимых на средства государства или органов самоуправления, регулируется общими и местными законами, а в пределах их – самими установлениями. Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке. <...>

III. Местное самоуправление и автономия

20. Местное самоуправление должно быть распространено на все Российское государство.

21. Представительство в органах местного самоуправления, приближенное к населению путем учреждения мелких самоуправляющихся единиц, должно быть основано на всеобщем, равном, прямом и закрытом голосовании без различия пола, вероисповедания и национальностей. <...>

24. После установления прав гражданской свободы и правильного представительства с конституционными правами для всего населения Российского государства должен быть открыт правомерный путь в порядке общегосударственного законодательства для установления местной автономии и областных представительных собраний, обладающих правом участия в осуществлении законодательной

власти по известным предметам соответственно потребности населения.

25. Немедленно по установлении общеимперского демократического представительства с конституционными правами в Царстве Польском вводится автономное устройство с сеймом, избираемым на тех основаниях, как и общегосударственное представительство, при условии сохранения государственного единства и участия в центральном представительстве на одинаковых с прочими частями империи основаниях. Границы между Царством Польским и соседними губерниями могут быть исправлены в соответствии с племенным составом и желанием местного населения, причем в Царстве Польском должны действовать общегосударственные гарантии гражданской свободы и права национальности на культурное самоопределение и должны быть обеспечены права меньшинства.

26. Финляндия. Конституция Финляндии, обеспечивающая ее особенное государственное положение, должна быть всецело восстановлена. Всякие дальнейшие мероприятия, общие Империи и Великому Княжеству Финляндскому, должны быть впредь делом соглашения между законодательными органами Империи и Великому Княжества. <...>

Сборник программ политических партий в России. СПб., 1905. Вып. I. С. 40–46.

ВОЗЗВАНИЕ «СОЮЗА 17 ОКТЯБРЯ»¹

<...> I. Сохранение единства и нераздельности Российского государства

Положение это обязывает признать, что жизненным условием для укрепления внешней мощи России и для ее внутреннего процветания является ограждение единства ее политического тела, сохранение за ее государственным строем исторически сложившегося

¹ «Союз 17 октября», образовавшийся в ноябре 1905 г., представлял собой правое крыло российского либерализма, занимая промежуточное положение между крайне правыми и кадетами. Лидер партии А.И. Гучков (1862–1936). После Февраля 1917 г. октябристы как партия сошли со сцены политической жизни.

унитарного характера. Вместе с тем положение это обязывает противодействовать всяким предположениям, направленным прямо или косвенно к расчленению Империи и к замене единого государства союзным или союзом государств. При широком развитии местного самоуправления на всем пространстве Империи, при прочно установленных основных элементах гражданской свободы, при участии равно всех русских граждан без различия национальности и вероисповедания в создании правительственной власти, при признании за отдельными национальностями самого широкого права на удовлетворение и защиту своих культурных нужд в пределах, допустимых идеей государственности и интересами других национальностей, такое положение, отрицающее идею федерализма в применении к русскому государственному строю, вполне допускает объединение отдельных местностей Империи в областные союзы для разрешения задач, входящих в пределы местного самоуправления, и нисколько не препятствует местным особенностям и интересам различных национальностей найти себе выражение и удовлетворение в законодательстве и управлении, основанных на признании безусловного равенства в правах всех русских граждан. Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное автономное государственное устройство при условии сохранения государственной связи с Империей.

<...>

Сборник программ политических партий в России. СПб., 1906. Вып. 2. С. 44–45.

ВОЗЗВАНИЕ ПАРТИИ ПРАВОВОГО ПОРЯДКА¹

<...>

Основные положения этой программы следующие:

<...> 5. **ЕДИНСТВО И НЕДЕЛИМОСТЬ РОССИИ.** Этот пункт, при настоящих обстоятельствах, есть самый важный в нашей программе. Не только его не выставляют программы других, уже действующих партий, именно конституционно-демократической и соци-

¹ Партия правового порядка образовалась 15 октября 1905 г. Представляла правое крыло либерального лагеря. В 1907 г. партия распалась: одна часть примкнула к октябристам, другая – к черносотенным организациям.

ал-демократической, но обеими этими партиями даже вполне допускается разделение России на отдельные части с собственным автономным устройством, при сохранении связи между ними только на федеративных основаниях.

<...>

Разъяснения по некоторым из приведенных выше положений программы партии

<...> **ЕДИНСТВО И НЕДЕЛИМОСТЬ РОССИИ.** На состоявшемся в сентябре 1905 г. съезде земских и городских деятелей в Москве постановлены между прочим, 14 сентября, следующие резолюции: а) «Имея в виду, что Царство Польское в большей своей части представляет собою совершенно однородное в национальном и культурно-бытовом отношениях и резко обособленное от остальных частей империи целое, признано необходимым немедленно, до установления общеимперского демократического народного представительства с конституционными правами, выделить Царство Польское в особую автономную единицу с сеймом, избираемым на основании всеобщего прямого, равного и тайного голосования, при условии охранения государственного единства Империи и установления возможного исправления границ между Царством Польским и соседними губерниями по обоюдному соглашению как в ту, так и в другую сторону соответственно племенным составам и желаниям местного населения. При этом в Царстве Польском должны действовать общеимперские гарантии гражданской свободы и права национальностей на культурное самоопределение, а также должны быть обеспечены права меньшинства. б) После установления прав гражданской свободы и правильного народного представительства с конституционными правами для всей Империи, должен быть открыт законный путь для установления местных автономий». Затем 15 сентября съезд составил опубликованное потом воззвание к избирателям, в которое приведены выше две резолюции не включены. Нельзя не пожалеть о таком умолчании, вовсе не означающем позднейшего отречения участников съезда от этих резолюций, – для этого необходима была бы категорическая отмена их съездом в таком же порядке, в каком они были постановлены, в виде новых резолюций на основании голосования в общем собрании. Закрывая от внимания общества такое важное обстоятельство, как усвоение себе авторами

воззвания федеративной программы, это воззвание дает таким образом возможность для случаев заблуждения со стороны избирателей. Для несогласных с мыслью о переустройстве Империи по федеративному типу может получиться неожиданная и вовсе нежелательная картина защиты подобной мысли в Государственной Думе их же избранниками. Ибо так как упомянутые выше резолюции Московского съезда не были им же в должном порядке отменены, то мы вправе и обязаны считать их дополнением к воззванию съезда и они, таким образом, входят в программу, которой намерены держаться кандидаты в народные представители от партии упомянутого съезда, принявшей, по закрытии съезда, название конституционно-демократической. Лица эти, стало быть, с избранием их в Государственную Думу, будут проводить идею о переустройстве России по федеративному типу. Правда, теперь участники упомянутой партии стараются печатно и устно уверять, что постановленными на Московском съезде резолюциями автономия для отдельных местностей России разумеется только в культурном, а не в политическом смысле. Но такие уверения лишены всякого основания: текст означенных резолюций слишком ясен, притом же самое слово «автономия» есть вполне определенный термин, и только политический, а не культурный, как известно всякому, знакомому сколько-нибудь с государственным правом. Партия правового порядка, со своей стороны, безусловно отвергает, как было замечено выше, всякую идею о переустройстве России по федеративному типу. Не к расщеплению государства и его населения путем автономного обособления отдельных местностей и сопряженной с тем неизбежной территориальной равноправности жителей мы должны идти, а к установлению единого русского гражданства, к равноправности всех на всем пространстве России, независимо от места рождения или постоянного жительства в той или другой ее части. Все русские граждане должны себя чувствовать, как на ближайшей своей родине, так и во всяком углу Империи одинаково слугами, одинаково хозяевами, а государство наше, в особенности при настоящем его международном положении, должно себя сознавать безусловно единым, располагающим на одинаковых основаниях всеми силами своих граждан. И всякий член Государственной Думы, соответственно тому, должен быть проникнут твердым взглядом, что он есть представитель интересов всей России. Кто бы ни был член Думы по своему месту рождения или

жительства, племенному происхождению, сословию, занятию и т. п., для него одинаково близки должны быть заботы о нуждах всякой части Империи, всякой национальности, всякого сословия и всякого класса. Словом, член Думы есть деятель государственный, а не ходатай за интересы лишь известной местности, известного сословия или известного класса по занятиям. <...>

Сборник программ политических партий в России. СПб., 1905. Вып. I. С. 59–62.

ПАРТИЯ СВОБОДОМЫСЛЯЩИХ¹

<...>

I. Политическая программа

1) *Общегосударственный строй*

1. Россия – государство с представительным образом правления и единое. Государственное единство России выражается в единстве: а) верховной власти, б) внешних сношений, в) армии и флота, г) таможенной и тарифной политики, д) системы государственных налогов, е) монетной системы, ж) типа школы и з) государственного языка и в согласованности системы управления и суда, без ломки местных учреждений, удовлетворяющих местным идеалам и привычным для населения.

<...>

2) *Местное самоуправление и автономия; управление*

9. Признавая необходимость единства империи, в то же время следует оживить неизбежную централизацию и единообразие возможно широким проведением в жизнь начал местного территориального самоуправления и национальной автономии.

10. На основании естественного права (в некоторых случаях еще и «исторического») должна быть признана для народностей России автономия, формы и пределы которой определяются по различию культурно-этнических, географических, экономических и международных условий и устанавливаются в каждом отдельном случае общеимперским законодательным корпусом.

¹ Программа свободомыслящих была выработана инициативной группой, образовавшей партию, в середине ноября 1905 г.

11. В современных условиях жизни России и международной жизни автономия не может принимать у нас форм федеративного строя или унии (личной или реальной). С этой точки зрения общеимперский законодательный корпус должен по существу и в деталях пересмотреть и установить отношение великого княжества Финляндского к империи, избегая всякой насильственной русификации.

12. Для народностей, или занимающих малые территории, или живущих не сплошной массой, или не обладающих еще достаточно развитой национальной культурой, автономия должна получить исключительно народный характер и сравнительно ограниченные размеры: она выразится в признании прав национального языка в государственной и общественной начальной школе (у литовцев, малороссов, белорусов, эстов, латышей, румын); иногда – в средней школе (у армян, грузин, немцев); в низших инстанциях суда и управления; в более мелких земских единицах; наконец, в общественной жизни, в широком смысле этого слова.

13. Наиболее полную форму автономии, не только национальной, но и территориальной, приближающуюся к автономии финляндской, должен получить народ польский в пределах Царства Польского, ввиду своей численности, обитания на сплошной территории, своеобразия экономического быта и, наконец, известной живучести исторической государственной традиции.

Польская автономия должна выразиться в следующих конкретных формах:

а) Все преподавание в школах Царства Польского – до высших включительно – должно вестись на польском языке.

б) Во всех правительственных, административных и судебных учреждениях и в органах местного самоуправления польский язык должен быть признан языком официальным, наряду с государственным, русским; последний же должен служить для сношений: а) с органами центральными (общеимперскими) и органами подчиненного управления в остальной империи и б) органов местного управления с людьми, не знающими польского языка.

в) Это признание прав польского языка в школе, суде, управлении и самоуправлении само собой предопределяет и национально-польский характер агентов государственной и земской власти, что не требует, впрочем, регламентации законом – уже по одному тому, что национальный характер агентов власти не регламентируется за-

коном и для остальной империи, где поляки будут служить, как было и доселе.

г) Вся сплошная территория польского народа в России должна быть объединена в одну крупную земскую единицу Царства Польского с особым сеймом и его исполнительным органом.

Автономия в указанных пределах должна стать условием вступления Царства Польского в будущее славянское федеративное государство.

<...>

II. Культурно-школьная программа

<...>

42. Необходимо осуществить национализацию школы в духе законных потребностей каждого народа, входящего в состав государства, обеспечиваемую преподаванием на родном языке, замещением должностей в школах лицами той же национальности, к которой принадлежат учащиеся, наконец, заведывание просветительной стороной школы самим учительским составом, объединяющимся в учебных школьных советах. В школах всех народностей должно быть отведено достойное место изучению русского языка и общего отечества, уже ввиду одного того, что изучение русского языка и общего отечества само собою является практической необходимостью для каждой народности

<...>

Сборник программ политических партий в России. Вып. 2. С. 8–12, 18.

КРАТКАЯ ПРОГРАММА РАДИКАЛЬНОЙ ПАРТИИ¹

<...> 3. Далее радикальная партия считает нужным установить принцип широкой национально-политической автономии. Принцип автономии лишь нескольких крупных областей, имевших в недалеком прошлом политическую самостоятельность, не может удовлетворить все те национальности в России, которые никогда не имели политической автономии или, хотя и имели, но представляют теперь количественно и территориально сравнительно незначительные мас-

¹ Радикал-демократы оформились в политическую партию в ноябре 1905 г. Занимали срединную политическую линию между к.-д. и с.-д. В начале 1906 г. партия распалась.

сы. Удовлетворение законного стремления и таких национальных масс к политической автономии может быть допущено без всякого ущерба для целостности России распространением политической автономии, наряду с административной, на мелкие территориальные единицы.

Не представляя из себя ничего утопического при широком развитии земских учреждений, и ныне наделенных административною, а частью и законодательною автономиею, федерация небольших территориальных единиц или соединенные российские штаты дадут возможность всем национальностям осуществить, хотя бы на незначительной территории, дорогие им национально-культурные задачи в самой широкой степени. Сверх того, только такие соединенные штаты с широкою местною законодательною и административною автономиею могут сохранить полное единство России.

<...>

Сборник программ ... СПб., 1906. Вып. 2. С. 4.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ П.Н. МИЛЮКОВА

<...> Особенному нападению подверглись на съезде¹ даже не социальные отделы программы, а национальный отдел, тщательно и осторожно разработанный Кокошкиным. На съезде присутствовали представители «неземских», то есть западных губерний, и, после жарких споров между А.И. Гучковым и адвокатом Врублевским, польская автономия прошла всеми голосами против одного (при условии сохранения единства России в этнографических границах). Напротив, «децентрализации» России не повезло, хотя Кокошкин и обставил ее всевозможными оговорками. Ее осуществление отодвигалось, по проекту бюро, до времени «после установления прав гражданской свободы и правильного народного представительства для всей империи», и притом еще не сразу повсюду, а «по мере выяснения потребности местного населения и естественных границ автономных областей». И даже при этих условиях предполагалось «открытие законного пути для установления местной автономии». Об отношении автономных территорий к национальностям намеренно

¹ Речь идет о земско-городском съезде, состоявшемся 12–15 сентября 1905 г.

ничего не говорилось. Эта часть проекта прошла большинством в 78 голосов, но 37 делегатов голосовали против. Это, очевидно, и было наметившееся зерно конкурирующей партии, которая потом выбрала название «партии 17 октября». Первый председатель съездов, гр. П.А. Гейден, первый подписался под ее «воззванием», а А.И. Гучков выдвинулся в ее руководители именно своими возражениями против польской автономии.

<...>

Милюков П.Н. Воспоминания. М., 1990. Т. I. С. 309–310.

С. Котляревский

НАЦИОНАЛЬНО-ОБЛАСТНОЙ ВОПРОС В ПРОГРАММЕ КОНСТИТУЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Из всех сторон программы Конституционно-демократической партии, может быть, наиболее оригинальной ее частью является отношение ее к правам и интересам различных национальностей. Всеобщее право голоса – даже всеобщее, равное, тайное и прямое – в настоящее время завоевало себе широкое признание; мысль о необходимости аграрной реформы с признанием права отчуждать частновладельческие земли также не пугает теперь и тех, кто несколько лет тому назад с ужасом увидели бы в этом полное ниспровержение принципа частной собственности. Но что касается до будущего устройства России, до отношения в ней между центром и периферией, то здесь различные партии – Торгово-промышленная, Партия правового порядка, Союз 17 октября – особенно охотно и усердно подчеркивают свое принципиальное разногласие с «кадетами». Всюду они выставляют единство и нераздельность России, объясняя, что всякое установление областных автономных организаций есть начало распада и разложения государства. Нечего объяснять, что Конституционно-демократическая партия не менее твердо держится принципа единства и нераздельности России, но она иначе понимает это единство; она думает, что сильная центральная власть совместна с весьма широкой децентрализацией, с существованием местных законов, вообще с признанием широкого простора для областных и национальных своеобразий. И, конечно, принимать такой взгляд заставляют не тактические мотивы и шансы ближайшей избиратель-

ной кампании, когда упреки в расчленении России при темноте массы избирателей могут являться и, вероятно, явятся сильным оружием против Конституционно-демократической партии; принимать ее заставляют высшие соображения не только политической морали, но и государственной прозорливости. Единство России вытекает не только из политической необходимости, диктуемой всем ее международным положением, оно есть великое начало ее социальной и культурной жизни; но это единство, столь глубоко потрясенное последними событиями, не ослабится, а укрепится внутренней самостоятельностью отдельных частей России: нам нужен мир национальный не менее, чем мир социальный.

Такова общая тенденция, но, конечно, переходя на почву осуществления, мы сталкиваемся с целым рядом вопросов. Где должна проходить демаркационная линия, отделяющая сферу общеимперского законодательства и управления и сферу автономную? В каких местностях России эти автономные потребности действительно назрели и в каком порядке они должны быть удовлетворяемы? Каковы действительные средства обеспечения прав национального меньшинства, живущего в отдельных частях России? Очевидно, здесь нельзя довольствоваться одним принципиальным утверждением того или другого взгляда. В особенности крупные политические ошибки совершают слишком отвлеченные защитники принципа областной автономии, когда потребности в ней различных частей России они представляют как бы в одной плоскости: как будто признание одной автономии обязывает немедленно же признать и другие. Между тем, в сущности говоря, с полной ясностью и несомненностью такая потребность определилась лишь для Царства Польского, здесь национальные и областные границы почти совпадают (интересы литовцев в Сувалкской губернии, очевидно, могут быть обеспечены пересмотром границ, о котором говорится в конституционно-демократической программе), здесь мы имеем высокую несомненную культуру и политическую традицию, здесь все соображения государственного и международного характера указывают на необходимость скорейшего введения автономии. Когда же приверженцы централизма и защитники движения в сторону федерализма предлагают во имя последовательности немедленно вместе с Польшей провозгласить автономию Литвы, Малороссии, Грузии и т.п., то у первых это лишь ловкий полемический прием, у вторых – слишком уп-

рошенное понимание вопроса. Программа конституционалистов-демократов держится здесь позиции удовлетворения определившихся потребностей; она открывает «после установления прав гражданской свободы и правильного представительства... для всего Российского государства правомерный путь в порядке общегосударственного законодательства для установления местной автономии» и предлагает в Царстве Польском введение автономии и сейма «немедленно после установления общеимперского демократического представительства».

Быть может, мы чаще встречаемся в этих национальных стремлениях с инстинктивным ответом на долголетний беспощадный гнет, на подавление родного языка, родной веры, родной школы – всего, что представляет драгоценнейшее достояние народности. И ближайшей задачей относительно национальностей и должно быть устранение следов этого гнета, искреннее и полное обеспечение того, что понимается под словом «культурное самоопределение». Такие переживания могут быть устранены немедленно, как и немедленно может быть распространено на всю Россию местное самоуправление, и лишь тогда могут определиться подлинные потребности различных национальностей и областей.

Лишь такая постановка способна обеспечить длительный национальный мир в России, но, конечно, на этом пути мы встречаем серьезные препятствия. С одной стороны, выступают партии, которые, развертывая знамя единства и нераздельности России, вкладывают в эти слова, может быть бессознательно, смысл традиционного централизма: стихийному подъему они противопоставляют исключительно внешнее государственное единство. Неужели в этом смысле опыт последних десятилетий не является более убедительным, чем всевозможные теории? Как не видят, что, призывая лишь к единству, глубоко вредят действительному единству? Борясь против автономии Польши, они лишь увековечивают пагубное для обеих сторон раздвоение России и Польши. Хуже всего, что за этими лозунгами часто чувствуется наше основное зло, совершенно искажившее развитие нашего национального чувства: подменяется великая идея общегосударственного патриотизма эгоистическими представлениями о господствующей великорусской народности. Идея господствующей народности есть нечто, столь же противоречащее программе государственной демократизации, как и идея гос-

подствующих классов: угнетение национальностей шло рука об руку с угнетением социальным. С другой стороны, и среди различных национальных партий повторяется то же явление, которое мы видели на примере крестьянского и рабочего движения. Поколебалась власть, которая столько времени давила и угнетала – и падение ее авторитета естественно приветствовалось, как чувство освобождения; естественно, что явилось стремление учесть эту слабость в своих целях, создать своего рода автономию явочным порядком. Пробудившееся национальное самосознание стремится обеспечить новую волю соответствующими формами, отгораживающими данную область от других частей России: оно как бы боится упустить момент.

Эта поспешность национальных партий понятна, но едва ли она служит их делу; более, чем где-нибудь, здесь важен способ осуществления. Если бы под давлением общей дезорганизации и революционного натиска правительство уступило этим автономным требованиям, то исторгнутые¹ лишь страхом и силой оставалось бы до тех пор, пока не рассеялся бы страх силы и не явилась бы вновь у центральной власти сила; с водворением общего порядка эти уступки могли бы вызвать сильнейшую реакцию центростремительных настроений. Лишь собрание народных представителей от всей империи, основанное на всеобщем избирательном праве, может разрешить мирным путем национально-областные вопросы, установив прежде всего автономию Польши и открыв законный путь для образования других автономий. Именно такой путь правомерного удовлетворения национально-областных потребностей и признает Конституционно-демократическая партия, не преклоняясь ни перед культом мертвящего единообразия и централизма, ни перед напором центробежных стихий. Требуется великий политический такт, чтобы в теперешнее переходное время, когда общественное сознание едва успевает переживать все совершающееся на его глазах, не перейти границы в ту или другую сторону – и не в интересах мира национальностей в будущей России стараться предвосхитить процесс этого осознания. Великая идея национальной справедливости может только тогда стать направляющей осью русской государственной политики, когда она не станет размениваться на притязания отдель-

¹ Так в документе.

ных народностей, теряющих из виду перспективу общегосударственного оформления России на началах права и свободы.

Полярная звезда. 1906. № 6. С. 383–387.

ПРОГРАММА ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ¹

(выработана редакцией центрального органа и подлежит рассмотрению и утверждению ближайшего съезда партии)²

<...> А. В политической и правовой области:

Установление демократической республики, с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями: признание за ними безусловного права на самоопределение; прямое, тайное, равное, всеобщее право голосования для всякого гражданина не моложе 20 лет, без различия пола, религии и национальности<...>, равноправие языков <...>.

Сборник программ политических партий в России. СПб., 1905. Вып. I. С. 20.

ПРОГРАММА ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

(утверждена съездом партии)

<...> А. В политической и правовой области:

Признание неотъемлемыми следующих прав человека и гражданина: полная свобода совести, слова, печати, собраний и союзов; свобода передвижения, выбора рода занятий и коллективных отказов от работ (свобода стачек); неприкосновенность личности и жи-

¹ Социалисты-революционеры провозгласили создание партии в конце 1901 – начале 1902 г. Конституировалась же партия на I съезде, состоявшемся в ноябре 1905 – январе 1906 г. Лидеры партии М.А. Натансон, Е. Брешко-Брешковская, В.М. Чернов, М.П. Гоц и др.

² Напечатана в октябре или ноябре 1905 г. отдельной брошюрой без указания времени и места выработки программы, времени и места издания.

лица; всеобщее и равное избирательное право для всякого гражданина не моложе 20 лет, без различия пола, религии и национальности, при условии прямой системы выборов и закрытой подачи голов, – установленная на этих началах демократическая республика с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских; возможно большее применение федеративных отношений между отдельными национальностями, признание за ними безусловно права на самоопределение; <...> введение родного языка во все местные, общественные и государственные учреждения; <...> в областях со смешанным населением право каждой национальности на пропорциональную своей численности долю в бюджете, предназначенном на культурно-просветительные цели, и распоряжение этими средствами на началах самоуправления.

<...>

Сборник программ политических партий в России. СПб., 1906. Вып. III. С. 21.

В. Чернов

НАЦИОНАЛЬНОЕ ПОРАБОЩЕНИЕ И РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СОЦИАЛИЗМ

<...> Мы, как социалисты, против всего, что препятствует сближению национальностей. Поэтому мы – противники всякого национализма, самобытничества и тому подобных течений, ставящих себе существенно консервативные задачи – ревниво охранять исторически унаследованные национальные особенности. Наше стремление сделать общечеловеческим и, следовательно, общенациональным достоянием все лучшие черты всех национальностей. Человека мы стремимся освободить от всех узких, исторически сложившихся ограничений. Мы стремимся все человеческое сделать доступным всем людям, стереть все перегородки, мешающие взаимному пониманию и взаимному влиянию людей друг на друга. Но мы не слепы. Мы знаем, что к этому есть только один путь: работа на почве данных, исторически сложившихся национальных организмов, пользуясь могучим орудием культурного развития – родным языком, приспособляясь к данному положению и уровню развития национальности, опираясь на ее лучшие стороны и черты, концентрируя свою

борьбу против худших черт. Национальное возрождение, национальный подъем поэтому вовсе не враждебное – напротив того, крайне благоприятное для нас явление. Этот национальный подъем для нас, однако, измеряется степенью проведения в данную национальную среду, в форме, соответствующей всем ее особенностям, великих международных общечеловеческих идеалов. Национальное для нас есть форма усвоения и воплощения всемирного, всечеловеческого прогресса. Мы – интернационалисты, но наш интернационализм не имеет ничего общего с тем пошлым, поверхностным буржуазным космополитизмом, который просто игнорирует все особенности национального развития и все вытекающие из них задачи. Этому космополитизму нет до них никакого дела, потому что он не связан органически с глубокой подпочвой трудовых народных масс, потому что он – аристократическое, оранжерейное растение, живущее не в естественной среде, не под открытым небом, не в родном грунте, а в 4 стенах теплицы, одинаковой под всеми градусами широты и долготы и во всех поясах земного шара.

Именно потому, что мы против всего, что разъединяет национальности, что затрудняет их взаимное сближение и взаимное понимание – именно потому мы – непримиримые противники государственно-ассимиляторской политики, стремящейся всеми мерами остановить, заморозить самостоятельное развитие подчиненных, угнетенных национальностей, навязать им кафтан с чужого плеча, язык, культуру господствующей национальности. Мы – непримиримые противники этой ассимиляторской политики, во-первых, потому, что она тормозит поступательное развитие народа. Высшие его классы, его образованные слои, его интеллигенция, правда, легко поддаются ассимиляции, легко забывают свой родной язык, нравы, культуру и воспринимают чужие. Но обделенные, низшие классы, подавленные трудом, часто бредущие «по житейской дороге в беспросветной, глубокой ночи», и без того с величайшим трудом должны выстрадать и добыть с бою каждую крупицу знания и самосознания. Подавить национальную культуру этих масс не так трудно; но в десять раз труднее сообщить им чужую культуру, в мало понятной форме... Ограбленный не только материально, ограбленный, что в тысячу раз хуже, духовно, лишенный всякого исторического духовного наследия, лишенный своей интеллигенции, ассимилированной другой национальностью, нищий умственными силами, нищий

образованием, народ только легче поддался бы экономической эксплуатации, будучи не в состоянии поднять своего стихийного гнета против нее на степень осмысленной борьбы, руководимой светом научной истины и научного социалистического идеала...

Во-вторых, мы – непримиримые противники этой государственно-ассимиляторской политики еще и потому, что она самим фактом национального угнетения способна пробуждать в угнетаемых национальностях фанатическую привязанность ко всем их национальным особенностям, именно потому, что они национальны, именно потому, что за них гонят и преследуют. Когда Петр стал силком стричь бороды своим боярам, борода сделалась для бояр символом всего самого для них дорогого, как бы знаменем допетровской культуры. Двухперстное сложение никогда не приобрело бы таких фанатических сторонников, если бы с ним не связалось неразрывными нитями право людей свободно верить и поклоняться своему богу так, как велит совесть, а не московский митрополит. Гонения на евреев понуждали их только цепляться всеми силами за весь свой древний ритуал, за все традиции старого времени, которые без этих преследований с гораздо большей легкостью были бы переработаны критической мыслью передовых евреев. Национализм наступательный, национализм представителей господствующей национальности с его знаменем захватов, завоеваний и насилий глубоко противен и анти-культурен. Но он антикультурен не только сам по себе, но еще и тем, что заражает антикультурным началом и другой национализм – национализм оборонительный. Этот последний, в пылу борьбы, тоже вынуждается на эксцессы, на преувеличения, выходит из рамок законной защиты свободы национального развития, придавая национальному началу не только значение формы проведения общечеловеческого содержания, но и стремясь, по закону реакции, к узконациональной обособленности, культурному отдалению от других народов, хватаясь за старину только потому, что она «национальна», чураясь нового, поскольку его приходится заимствовать. Наконец, национальный гнет в высшей степени способен пробуждать взаимное тяготение в различных в сословном и классовом отношении элементах. Это взаимное тяготение закономерно, но лишь постольку, поскольку оно ограничивается общей почвой защиты прав на свободное развитие, необходимых всем членам, составляющим национальность, поскольку оно не заслоняет непримиримой розни классовых

интересов внутри данной национальности и поскольку оно не заставляет забыть о международной солидарности рабочего класса всех национальностей. Но в том-то и дело, что национальный гнет более всего способен разжигать слепую, огульную вражду немца – ко всему французскому, француза – ко всему немецкому и т.д., что национальный гнет более всего способен облегчать господствующим классам проповедь реакционной идеи гармонии интересов, усыплять революционность рабочего класса, создавая ей отводный канал в сторону борьбы исключительно против господствующей национальности и помогая буржуазным партиям тащить за собой в хвосте рабочее движение, лишенное его независимого, самостоятельного характера.

Вот почему мы пишем на своем знамени – полное и безусловное право национальностей на самоопределение. Вот почему мы стоим за федеративный строй, за широчайшее развитие местного самоуправления, за культурную автономию народностей. Лишь свободный общественный строй, в котором ограждены и права меньшинства, способен обеспечить мирное сожитие под одной государственной кровлей различных наций. Лишь такой строй может лишить прежней остроты национальные споры. Пока же такого строя нет, до тех пор различные народности будут вечно тяготеть к сепаратизму, к государственной особности¹ и независимости. До тех пор вечно будет вставать между ними и грозный призрак спора из-за границ. Более чем когда-либо теперь в целых областях перемешивается, переплетается друг с другом разноплеменное население. Никаким перекраиванием границ нельзя избежать того, чтобы на одной и той же территории не жило, в виде большинства или меньшинства, различных национальностей. Есть местности, в которых, в различном процентном отношении, перемешаны 3–4 отдельных национальностей, из которых каждая – в меньшинстве. Есть целая национальность – еврейская, – которая не имеет своей сплошной территории и расселена повсюду рядом с другими исторически оседлыми национальностями. Это, конечно, не лишает еврейскую национальность такого же права на самоопределение, на автономное культурное развитие, какое мы признаем за всякой другой национальностью. Для нас, как социалистов, право на самоопределение дается не историче-

¹ Так в тексте.

ской традицией, не «семью боярами в числе предков», не государственной независимостью в прошлом, не тем или другим территориальным расселением, а самим фактом того глубокого культурного различия, которое разделяет человечество на отдельные национальности. Ни одна из таких национальностей не имеет перед другой никаких монопольных прав, всем должно быть дано равное место друг против друга, равная доля в благах мира, равная возможность самоуправляться и развиваться естественно, свободно, утилизируя весь свой национально-исторический духовный и культурный капитал и делая его исходной точкой для развития к великому общечеловеческому идеалу социализма. Самомалейшая национальная привилегия в наших глазах столь же реакционна и антисоциалистична, как привилегия классовая или сословная. В будущем обществе мы должны и сумеем выработать формы, обеспечивающие мирное, братское сожитие всех народов, которое одно способно создать истинно общечеловеческую культуру и свести к минимуму национальные перегородки. Но и в современном обществе мы, как социалисты, должны и будем вести ожесточенную, непримиримую борьбу против всякого угнетения и всякой несправедливости, направляется ли она против расы, религии, нации, племени, класса, пола или партии.

Мы горячо приветствуем историческое возрождение поработанных императорской Россией народов: финского, польского, литовского, латышского, еврейского, украинского, армянского и всех других, которые, приобщаясь к международному социалистическому движению, доказывают тем самым свою национальную жизнеспособность. Да здравствует же их союз с растущей революционной Россией! Этот союз скреплен общностью страданий и общностью борьбы против злейшего врага всех этих народов, начиная с русского, – против хищного дворянско-плутократического самодержавия!

Февраль 1903 г.

Сборник статей Антонова, А. Баха, Е. Брешковской, Ю. Гарденина, Г. Гершуни, М. Гоца и др. М., 1901. Вып. I. С. 303–307.

В.И. Ленин

О МАНИФЕСТЕ «СОЮЗА АРМЯНСКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ»

<...>

Особенно интересным для нас является отношение Союза к национальному вопросу. «Принимая во внимание, – говорится в Манифесте, – что в состав русского государства входит много различных народностей, находящихся на разных ступенях культурного развития и полагая, что только широкое развитие местного самоуправления может обеспечить интересы этих разнородных элементов, мы считаем необходимым и в будущей свободной России учреждение *федеративной* (курсив наш. – *сост.*) республики. Что же касается Кавказа, то, имея в виду крайнюю разноплеменность его населения, мы будем стремиться к объединению всех местных социалистических элементов и всех рабочих, принадлежащих к различным национальностям; мы будем стремиться к созданию единой крепкой социал-демократической организации для более успешной борьбы с самодержавием. В будущей России мы признаем за всеми нациями право на свободное самоопределение, так как в национальной свободе мы усматриваем только один из видов гражданской свободы вообще. Исходя из этого положения и считаясь, как мы указывали выше, с разноплеменным составом Кавказа и с отсутствием географического разделения между отдельными племенами, мы не находим возможным внести в нашу программу требование политической автономии для кавказских народностей; мы требуем только автономии относительно культурной жизни, т.е. свободы языка, школ, образования и т.п.»

Мы от всей души приветствуем Манифест «Союза армянских социал-демократов» и особенно замечательную попытку его дать правильную постановку по национальному вопросу. Было бы весьма желательно, чтобы эта попытка была доведена до конца. Два основных принципа, которыми должны руководиться все социал-демократы в России в национальном вопросе, намечены Союзом совершенно правильно. Это, во-первых, требование не национальной автономии, а политической и гражданской свободы и полной равноправности; это, во-вторых, требование права на самоопределение для каждой национальности, входящей в состав государства. Но оба эти принципа не вполне еще последовательно проведены «Сою-

зом армянских социал-демократов». В самом деле, можно ли с их точки зрения говорить о требовании федеративной республики? Федерация *предполагает* автономные национальные политические цели, а Союз отказывается от требования национальной автономии. Чтобы быть вполне последовательным, Союз должен устранить из своей программы требование *федеративной* республики, ограничиваясь требованием демократической республики вообще. Не дело пролетариата *проповедовать* федерализм и национальную автономию, не дело пролетариата выставлять подобные требования, неминуемо сводящиеся к требованию создать автономное классовое государство. Дело пролетариата – *теснее* сплачивать как можно более широкие массы рабочих всех и всяких национальностей, сплачивать для борьбы *на возможно более широкой арене* за демократическую республику и за социализм. И если данная нам в настоящее время государственная арена создана, поддерживается и расширяется посредством ряда возмутительных насилий, то мы должны именно для успешной борьбы со всеми видами эксплуатации и гнета не раздроблять, а соединять силы наиболее угнетенного и наиболее способного к борьбе *рабочего класса*. Требование признания права на самоопределение за каждой национальностью означает само по себе лишь то, что мы, партия пролетариата, должны быть всегда и безусловно *против всякой попытки насилем или несправедливостью* влиять извне на народное *самоопределение*. Исполняя всегда этот свой отрицательный долг (борьбы и протеста против насилия), мы сами со своей стороны заботимся о самоопределении не народов и наций, а пролетариата в каждой национальности. Таким образом, общая, основная, всегда обязательная программа соц.-дем. России должна состоять лишь в требовании полного равноправия граждан (независимо от пола, языка, религии, расы, нации и т. д.) и права их на свободное демократическое самоопределение. Что же касается до *поддержки* требований *национальной автономии*, то эта поддержка отнюдь не является постоянной, программной обязанностью пролетариата. Эта поддержка может стать для него необходимой лишь в отдельных, исключительных случаях. По отношению к армянской социал-демократии отсутствие таких исключительных обстоятельств признано самим «Союзом армянских социал-демократов».

<...>

В.И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 7. С. 103–106.

ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ, ПРИНЯТАЯ НА ВТОРОМ СЪЕЗДЕ ПАРТИИ¹

<...> 3. Широкое местное самоуправление; областное самоуправление для всех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения; <...>

7. Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан, независимо от пола, религии, расы и национальности;

8. Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях;

9. Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства <...>

Сборник программ политических партий в России. СПб., 1905. Вып. I. С. 28.

М.А. Славинский

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И ВЕЛИКОРОССЫ

<...> По отношению к национальному вопросу все имперские политические партии могут быть разделены на две большие группы: правительственную и оппозиционную.

Правительственная группа, поддерживающая во всем объеме старый курс имперской национальной политики, состоит из двух больших партий – Союза русского народа и Союза 17 октября – и промежуточных между ними, сравнительно мелких организаций – Русского собрания, Партии правового порядка, различных умеренных, правых и монархических групп. Наиболее отчетливое выраже-

¹ Съезд проходил сначала в Брюсселе, затем в Лондоне с 17 (30) июля по 10 (23) августа 1903 г.

ние национальных постулатов этой группы дано в программе Союза русского народа. <...>

Программу прочих политических партий, составляющих правительственную группу, говорят о национальном вопросе то же, что и Союз русского народа, но в выражениях, не всегда столь отчетливых и допускающих иногда двусмысленные толкования. Особенно неотчетлива национальная программа самой левой из партий правительственной группы – Союза 17 октября. С одной стороны, партия высказывается за «ограждение единства политического тела» России, за ее «сложившийся исторически унитарный характер», за «отрицание идеи федерализма в применении к русскому государственному строю». С другой стороны, партия «допускает объединение отдельных местностей империи в областные союзы для расширения задач, входящих в пределы местного самоуправления, и нисколько не препятствует местным особенностям и интересам различных национальностей найти себе выражение и удовлетворение в законодательстве и управлении, основанных на признании безусловного равенства в правах всех русских граждан». <...>

Оппозиционная группа имперских политических партий, от мирного обновления и до социал-демократии включительно, в частях своих программ, трактующих о национальном вопросе, весьма единодушно и самым решительным образом порывает с традиционной имперской национальной политикой, но дело положительного национального устройства представляют себе неясно, ограничиваясь общими формулами, в которые может быть вложено самое скудное содержание.

Партия мирного обновления, самая правая из оппозиционных партий, скупно роняет слова о равенстве перед законом всех граждан, без различия национальности, о том, что «предоставление автономного управления отдельным областям (определенным территориальным единицам) не должно простирается далее признания за ними законодательных полномочий по вопросам исключительно местного значения», и о том, что «идея равноправности должна явиться связующим звеном окраин с центром». В программе партии мирного обновления совершенно не различаются понятия областной и национальной автономий и обойден равнодушным умолчанием вопрос о языке в школе, в судах, в администрации, на собраниях и пр.

Почти так же скудно и неотчетливо говорит о национальном вопросе и самая левая партия в составе оппозиционной группы – социал-демократия. <...> В программе партии, охотно рисующей будущей социальный и политический строй в самых детальных подробностях, будущее национального вопроса осталось вне поля зрения; партия не сумела даже различить границ этого вопроса от соседнего, но далеко не идентичного с ним вопроса областного.

Другая крайняя левая оппозиционной группы – партия социалистов-революционеров – в определении положительного национального устройства идет немного дальше своей соседки и соперницы. Кроме общих формул о равноправии наций и их языков, партия социалистов-революционеров предвидит для будущего «возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями». Но затронутого вопроса «о федеративном начале» ни в программе, ни где-либо в другом месте имперская партия социалистов-революционеров не развивает, и приведенная выше цитата стоит в программе одиноко и голо, как намек, как нечто, что должно было кристаллизироваться и не кристаллизовалось.

Две другие социалистические, близкие между собою, партии оппозиционной группы – Народно-социалистическая и Трудовая группа – вносят весьма мало положительного содержания в разрешение национального вопроса. Народные социалисты, подобно социал-демократам, смешивают понятия национально-областной и национальной автономий, говоря о «введении в тех местностях государства, где этого пожелает население, национально-областной и областной автономии, с предоставлением областным представительным учреждениям, организованным на широких демократических началах, законодательных прав по местным делам». Трудовая группа высказывает этические пожелания об «уничтожении всяких притеснений одной национальностью других», утверждает за каждой национальностью «право на национальную автономию», заботится об обеспечении в каждой области интересов меньшинства, но далее этих общих формул и слов не идет.

Срединная партия оппозиционной группы – Партия народной свободы, – признавая, как и все другие оппозиционные партии, необходимость равенства всех граждан перед законом без различия национальности, дальнейшее положительное решение национально-

го вопроса откладывает до фактического упрочения нового конституционного строя в империи.<...> История возникновения §24 в программе Партии народной свободы, в первоначальной редакции принятого еще на одном из земских съездов, указывает на то, что он явился результатом соглашения между представителями имперских прогрессивных групп и представителями национальных организаций недержавных народностей империи. В сжатой, но многосложной формуле этого параграфа содержится, с одной стороны, утверждение имперского единства и единого имперского суверенитета; с другой – установление за национальностями права на всестороннюю организацию национальных сил. Такая постановка национального вопроса, не отличаясь принципиальной отчетливостью, содержит в себе много осторожности и вводит вопрос в рамки времени и постепенности государственного строительства.

Формы национального движения в современных государствах. Австро-Венгрия, Россия, Германия. СПб., 1910. С. 294–295, 297–299.

РАЗДЕЛ II

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИИ

ОТ СОЮЗА АВТОНОМИСТОВ-ФЕДЕРАЛИСТОВ

Присутствовавшие на съезде журналистов в марте 1905 года представители инородческой печати, обсудив общие вопросы политического положения отдельных народностей, пришли к заключению о необходимости подготовить почву для образования союза народностей, стремящихся к автономии и федерализму. Тогда же составилось временное Бюро, задачей которого было ознакомиться с отдельными областными и национальными вопросами в России, войти в сношения с представителями народностей, не приславших делегатов на съезд журналистов, и организовать предварительный съезд для учреждения названного Союза.

Съезд заседал в С.-Петербурге 19,20 и 21 ноября 1905 года при наличии 115 членов и имел 5 заседаний. На первых заседаниях были заслушаны доклады об исторических судьбах народностей, входящих в состав Российского государства, о мертвящем влиянии политической и административной централизации и обрусительной политике русского правительства. Докладчики обращали особенное внимание на историю национально-политических движений в XIX веке и на современное положение политических партий в среде каждой народности.

На следующих заседаниях как в ряде докладов, так и при обмене мнений выяснялся вопрос о теоретических основаниях национальной и территориальной автономии, причем в основу суждений всеми ораторами был положен принцип единства и целостности Российского государства, а также гарантии прав меньшинства как в целом государстве, так и в автономных областях.

На последнем заседании Съезда была принята нижеследующая резолюция:

Собравшиеся в С.-Петербурге представители азербейджанцев¹ (закавказских татар), армян, белорусов, грузин, евреев, киргизов, латышей, литовцев, поляков, татар, украинцев и эстов, выслушав доклады о положении перечисленных народностей в связи с современным политическим состоянием России, пришли к следующим заключениям:

1) Освободительное движение, постепенно расчищающее почву для переустройства государства на демократических началах, есть общее дело всех народностей России.

2) Народности эти кровно заинтересованы в том, чтобы грядущий строй обеспечил всем, и каждой из них и всем вместе, свободу и полноту их духовного и материального развития.

3) Съезд признает несостоятельность и недопустимость централизации всего законодательства и управления в государстве столь обширном, столь разнообразном и сложном в экономическом, религиозном и национальном отношениях, как Россия.

4) Съезд признает, что в децентрализации государственной власти и в организации народовластия на началах федеративного строя заинтересованы все народы России.

5) В интересах народностей, не сосредоточенных на одной определенной территории, а также в интересах национального меньшинства, в каждой из таких территорий должны быть установлены общегосударственной конституцией такие нормы, которые обеспечивали бы каждому такому меньшинству и всякой народности неприкосновенность ее национальных прав и интересов.

Одной из мер для достижения этой цели является, по мнению Съезда, система пропорционального представительства как в общегосударственном парламенте, так и в местных сеймах.

Для осуществления намеченных задач Съезд считает необходимым создание Союза народностей в целях взаимной поддержки в борьбе за национальные права.

По принятии приведенной резолюции Съезд, признавая Союз автономистов-федералистов основанным, избрал из своей среды Комитет для созыва в непродолжительном времени первого делегатского Съезда от всех принимающих принципы автономии, демократических партий народностей, входящих в состав Союза. Комитету

¹ Так в тексте.

этому поручено издать протоколы Съезда и доклады, заслушанные на нем, а также внести на детальное обсуждение и утверждение первого делегатского Съезда проект Устава Союза, доложенный предварительному Съезду.

Российские партии, союзы и лиги. Сборник программ. Составитель В. Иванович. 1906. С. 234–235.

НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЦАРСТВА ПОЛЬСКОГО

Программа¹

Действительные улучшения могут быть достигнуты лишь при обосновании государственной принадлежности Царства Польского в Российской Империи на началах автономии края, истекающих из его польского характера и сообразующихся с его природными особенностями, историческим развитием и социально-экономическим строем. Таким началам, а вместе с тем общесознаваемым нуждам и требованиям польского общества соответствовали бы следующие реформы:

I. Восстановление польского языка как официального во всех областях публичной жизни, в администрации и в судебном ведомстве, а также как преподавательного языка во всяких учебных заведениях.

II. Восстановление полноправности римско-католической церкви. Признание свободы вероисповедания бывшим греко-униатам. Полная свобода всех вероисповеданий и обрядов.

III. Обоснование управления края и его администрации на местном элементе.

IV. Введение сообразного с потребностями края местного самоуправления с участием в нем всех слоев населения.

V. Отбывание военной службы в мирное время местными призывными в войсках, расположенных в Царстве Польском.

¹ Национал-демократическая партия Царства Польского (эндеки) – ведущая либерально-националистическая польская партия. Образовалась в 1898 г. («Польская лига»). В 1897 г. приняла название национально-демократической. Лидер – Р. Дмовский. Выступая первоначально за восстановление независимости Польши, в 1903–1905 гг. партия переходит на автономистские позиции.

VI. Отмена в целом государстве всех исключительных законоположений и распоряжений, направленных против поляков; отмена паспортной системы; предоставление жителям Царства Польского гарантии личных и гражданских прав, и посему прежде всего признание неприкосновенности личности и частных жилищ, предоставление свободы слова и печати, свободы собраний и союзов, а засим:

VII. Сообразование с особенными местными условиями и с исторической традицией края всего внутреннего его строя, т.е. законодательной системы, администрации, судоустройства и судопроизводства, народного просвещения, и обоснование этого строя на отдельном для Царства Польского бюджете. Выработка означенной реформы должна быть предоставлена лицам, надлежаще ознакомленным с местными условиями, пользующимся доверием польского общества и, следовательно, призванным для сего дела путем выборов.

Программные документы политических партий и организаций России (XIX – начало XX вв.). Челябинск, 1991. С. 132.

ПРОГРАММА ПОЛЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ¹

<...> В силу этого ППС ставит своей ближайшей задачей в тесном единении с социалистическим пролетариатом всех национальностей России преобразование русского государства на следующих началах:

1. Уничтожение монархии. Преобразование России в демократическое и республиканское государство.
2. Упразднение бюрократического государственного централизма. Децентрализация государственного строя, его законодательных, административных и судебных властей в границах и формах, определенных обнаруживающимися экономическими, культурными и национальными потребностями населяющих его народов, а равно и ролью их в общей экономии государства.

¹ Польская социалистическая партия (ППС) образовалась в 1893 г. В 1906 г. на IX съезде произошел раскол ППС. Реформистское крыло приняло название ППС-«революционная фракция». Левое крыло образовало самостоятельную партию – ППС-левицу. В январе 1908 г. на I (X) съезде ППС-левицы была принята программа партии.

3. Широкая автономия Польши с законодательным сеймом.

4. Гарантии прав национальностей, находящихся в численном меньшинстве (евреи, немцы и т. д.) и не выделенных в автономные территориальные единицы. <...>

Программные документы национальных политических партий и организаций России (конец XIX в. – 1917 г.). Сборник документов. М., 1996. Вып. 1. С. 116.

ПРОГРАММА ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛИТВЫ (1905 г.)¹

I. Идеал партии

Свободная, никому не подчиняющаяся демократическая республика Литвы с правильным поделом имущества, соединенная федеративными связями с соседними демократическим [и] государствам [и] и правительств[ами].

II. Автономия Литвы

Ближайшая же цель партии – широкая демократическая автономия этнографической Литвы с сеймом в Вильне, выбранным всеобщим, тайным, равным голосованием без различия наций, вероисповедания, пола.

Примечание. К этнографической Литве мы причисляем: всю Ковенскую губернию; всю Виленскую губернию, за исключением Вилейского уезда и частей Лидского, Дисненского и Ошмянского уездов; всю Сувалкскую губернию за исключением Сувалкского и Августовского уездов, части Курляндской и Гродненской губерний. К тому пространству принадлежит и Прусская Литва, но здесь к автономной Литве ее не присоединяем.

2. Границы автономной Литвы проведутся, придерживаясь желания жителей.

3. Права иностранцев в автономной Литве будут обеспечены основными государственными законами.

4. Литва может получить автономию через учредителей сейма всей России.

¹ Демократическая партия Литвы образовалась в 1905 г. на основе Литовской демократической партии (1902 г.). В ноябре 1917 г. из ДПЛ образовалась Партия социалистов-ляудинников (народников) демократов Литвы.

5. Центральн[ому] правлению[ю] всего государства могли бы принадлежать следующие дела:

1) Иностранные дела – заграничное самоуправление, контракты, конвекции, пошлины.

2) Чеканка денег.

3) Всеобщие платежи всего государства.

4) Охрана государства – постоянное войско, военный флот, крепости, стратегические пункты.

Примечание. Местная народная милиция подчиняется правлению Литвы.

5) Почта и телеграф.

6) Надзор за основными государственными законами, данными учредителями сейма.

7) Издание законов всему государству.

6. Остальные все дела, не причисленные к ведению центральных правлений государства, принадлежат сейму Литвы и ведению автономного его правления.

В этих делах ни один закон не может пройти без одобрения сейма Литвы. А потому сейму Литвы пришлось бы обсуждать следующие дела:

1) Организация местного самоуправления (волости, уезды, полиция и администрация).

2) Местные подати.

3) Приведение в порядок земель и правление лесами (обеспечение земель малоземельных и безземельных).

4) Издание гражданского (цивильного) и уголовного кодекса в Литве.

5) Народное образование (училища, книжные магазины и музеи и т.д.).

6) Дороги, проселочные дороги, шоссе, железные дороги, морские пути.

7) Народная милиция Литвы.

8) Остальные дела, не принадлежащие к центральному правлению.

7. ВЫСОЧАЙШЕЕ правительство государства имеет своего наместника в Литве, благодаря которому сносятся с сеймом Литвы. Наместник назнач[ается] ВЫСОЧАЙШЕЙ властью из выбранных кандидатов сейма Литвы.

8. Центральная власть государства состоит 1) из государственной власти; 2) из сейма государства, выбранного всеобщим голосованием всех жителей государства; 3) из отдаленных делегаций автономных частей государства; 4) из государственного суда.

9. Силу и границы ее каждому учреждению решает (постанавливает) сейм учредителей всего государства¹.

10. Все автономное правление Литвы – демократическое: волости, города, уезды должны управляться автономно через собрания жителей и через представителей жителей, выбранных всеми жителями полным всеобщим голосованием. Чиновники местных автономных частей Литвы должны быть избираемы самим народом.

III. Права Литвы и всех жителей государства

1. Все жители Литвы и всего государства равны перед законами. Всякие неравенства жителей относительно национальности, вероисповедания и пола уничтожаются.

2. Никто не должен быть обвиняемым и наказанным иначе, как только судом и на основании обыкновенных уголовных законов.

3. Никто не должен быть арестован и обыскан, как только по приказанию суда. Ничья квартира не должна быть обыскана или взяты чьи-нибудь вещи, как только по приказанию суда, ничьи письма и посылки не должны быть опечатаны и взяты, как только по приказанию суда. Каждый арестованный человек должен быть выпущен на свободу или подан в суд не позже как через сутки в местах, где находится суд, и через трое суток в других местах от времени ареста. За каждый лишний арест, обыск человека, или квартиры, или чьих-нибудь вещей, за раскрытие или задержку писем и посылок отвечают все те, которые каким бы то ни было способом к тому присоединились.

4. Все жители имеют право принадлежать или не принадлежать к какому то ни было вероисповеданию. Вероисповедания перед законами все равны. Православная вера не имеет никаких преимуществ перед другими вероисповеданиями.

5. Все имеют право говорить, писать, печатать и каким бы то ни было способом распространять свои мнения. Всякая цензура уничтожается. За клевету в печати или за иные проступки все отвечают перед судом законным путем.

¹ Так в документе.

6. Все имеют право устраивать собрание в поле (или на открытом воздухе) или в квартире.

7. Все имеют право свободно учредить общества, союзы, устраивать политические партии, не испрашивая разрешения правительства.

8. Все имеют право посылать петиции во всякого рода правительственные учреждения, как каждый житель отдельно, так и створившись с другими.

9. Все имеют право свободно переселиться с одного места в другое без паспортов и жить во всем государстве, остаются лишь заграничные паспорта, которые должны быть выдаваемы даром и без всякого замедления.

Все имеют свободу без всяких придирок стать гражданами другого государства.

10. Все совершеннолетние и полнолетние жители, мужчины и женщины, имеют одинаковые права при выборах, могут выбирать других, могут быть сами избраны во всякие избираемые общественные места. <...>

Программы политических партий России. Конец XIX – начало XX вв. М., 1995. С. 318–321.

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ РЕВОЛЮЦИОННОЙ УКРАИНСКОЙ ПАРТИИ¹

Признавая основные принципы, конечные цели и тактику международно́й социал-демократии, Революционная украинская партия

¹ Революционная украинская партия (РУП) – первая политическая партия в Украине – была создана в 1900 г. В декабре 1904 г. произошел раскол РУП. Часть ее членов образовали Украинский социал-демократический союз («Спильку»), который в 1905 г. вошел в состав РСДРП на правах автономной организации, примкнув к меньшевикам. Другая часть, группировавшаяся вокруг Н. Порша, В. Винниченко, Д. Антоновича, С. Петлюры и др., в декабре 1905 г. созвала съезд (II съезд РУП), который положил конец официальному существованию РУП и провозгласил создание Украинской социал-демократической партии (УСДРП). За основу программы УСДРП, в том числе и в национальном вопросе, была взята программа РУП. В 1908–1909 гг. УСДРП развила свою программу в области национального вопроса, высказавшись за экстерриториальную автономию национальных меньшинств.

в интересах развития классовой борьбы пролетариата Украины и других частей Российского государства добивается:

Политическая программа

1. Демократической республики, высшая государственная власть в которой во всех международных и тех внутренних делах, которые касаются населения всего Российского государства, принадлежит одному выборному Законодательному собранию народных представителей.

2. Автономии Украины с отдельным представительным Собранием (сеймом), которому принадлежит право законодательства в тех внутренних делах, которые касаются только населения, проживающего на территории Украины.

3. Всеобщего, равного, прямого избирательного права с тайным голосованием для каждого гражданина старше 20 лет, без различия пола, при всяких выборах. Право каждого избирателя быть избранным в любую представительную институцию (пассивное избирательное право). Пропорционального представительства. Назначения выборов и перебаллотировок на нерабочий день, двухгодичного парламента. Заработной платы депутатам. <...>

6. Права каждой нации на политические институции, которые гарантировали бы ей свободное культурное и общественное развитие.

7. Широкого местного, краевого и национального самоуправления для всего населения Российской республики. <...>

11. Уничтожения всяких привилегий классов, сословий, происхождения, пола, религий и наций.

12. Равноправия всех языков в школах, судах, местных, общественных и государственных институциях. <...>

Программные документы национальных политических партий ...

Вып. I. С. 8–9.

ОТ ПОЛТАВСКОЙ «ГРОМАДЫ» К УКРАИНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ¹

Самодержавно-бюрократический строй, в течение длинного ряда лет угнетавший народы Российского государства, отходит ныне в область прошлого и заменяется строем конституционным. Однако как бы ни была демократична конституция, но она не даст надлежащих основ к мирному развитию страны, если определенно и ясно не отрешится от одного из величайших зол отжившего строя – централизации как в сфере законодательства, так и управления, и не доведет принципа децентрализации до предоставления отдельным народностям и областям автономии, включительно до права местного законодательства. При обширности Российского государства и разнообразном составе народов, его населяющих, с их бытовыми, культурными и экономическими особенностями, законы, составляемые для всего государства, и порядок управления, применяемый одинаково во всех его частях, неизбежно становятся в противоречие с действительными нуждами и потребностями отдельных областей и народностей, и особенно народностей так назыв. негосударственных. К числу последних принадлежит и украинский народ. Много бед пришлось претерпеть ему вместе с другими народностями от политического абсолютизма, но еще больше бед выпало специально на его долю только потому, что он отличается от государственной великорусской народности и привык жить по иному укладу жизни, не отвечавшему требованиям и соображениям централистической политики. Все отнималось у него во имя этой политики, начиная от земель, розданных царским чиновникам и лицам, соглашавшимся проводить на Украине эту политику, и кончая употреблением родного языка, изгнанного из школы, суда и всякой официальной жизни. В конечном итоге такая централистическая политика теперь дорого обходится украинскому народу. Возьмем для примера взимаемые с него государством платежи: несмотря на полное его обнищание, от него требуются все новые и новые жертвы. С Полтавской

¹ Украинская демократическая партия (УДП) образовалась после раскола РУП, вместе с Украинской радикальной партией (УРП) представляя ее радикальное крыло. Вскоре УДП и УРП объединились, образовав Украинскую радикально-демократическую партию (УРДП).

губернии и 5 смежных с нею (кроме Курской), где живет украинское население, ежегодно взимается правительством в виде прямых и косвенных налогов около 205 млн руб., а расходуется в этих же губерниях около 170 млн; в частности с населения Полтавской губ. взимается 15 млн, а расходуется здесь же 8 1/2 млн руб. Не говоря уже о том, что в общую сумму расходов входят и расходы по содержанию целого штата совершенно ненужных чиновников, – всего же с населения только 6 губерний взимается на 35 млн руб. больше, чем требуется этой местной жизнью. И эти 35 млн расходуются на проведение той же централистической политики в таких отдаленных окраинах, как Кавказ, Сибирь, Туркестанский край и пр., где опять-таки содержится громадная и бесполезная для народа армия чиновников. Таким образом, наши деньги идут на поддержание в других окраинах России того самого зла централизации, которое разорило нас.

Правильно понимаемая государственная политика должна быть чужда всякого насильственного и принудительного подавления входящих в состав государства народностей и должна устранять всяческие причины и поводы к их взаимному разногласию. Это и может достигаться широкой автономией в отношении всех областей и народностей с предоставлением каждой из них нормировать свою жизнь через представительные органы (сеймы). Если по условиям развития местной жизни не все части государства одинаково сейчас сознают потребность в автономии, то во всяком случае возможность введения ее должна быть гарантирована основными законами, и осуществление не должно встречать каких-либо препятствий. Проведение в жизнь автономного начала для отдельных областей и народностей вызывает необходимость установления между ними известных отношений на федеративных началах в целях объединения их и выполнения функций государственных, относящихся ко всему Российскому государству как целому. Таким образом, мы признаем наиболее правильным и отвечающим и разнородному племенному составу, и разнообразным экономическим условиям на обширной территории Российского государства, федеративное устройство его, как дающее основу, с одной стороны, для сохранения целостности всего государства, а с другой – для проявления наибольшей самостоятельности и самостоятельного развития отдельных его частей, различающихся между собою.

Исходя из этих общих положений и стоя на почве интересов украинского народа, мы призываем в наши ряды всех, кто свои силы посвящает украинскому народу в сознании его культурных, социальных и экономических особенностей в целях его политического высвобождения и дальнейшего культурного развития в направлении общечеловеческих идеалов и возможности достижения социалистического строя как наиболее обеспечивающего интересы трудящихся масс. Строй этот, по нашему мнению, может быть осуществлен не столько путем классовой борьбы на экономической почве, сколько путем естественного развития народного самосознания и проведения известных государственных реформ, ослабляющих антагонизм между классами и открывающих путь к более и более поступательному развитию личности.

Задачи нашей партии таковы

I. Государственное и общественное устройство

1. Немедленный созыв Учредительного собрания, избранного на основе всеобщего и равного избирательного права с прямым и тайным голосованием без различия пола, вероисповедания и народности, которое должно:

<...> д) установить конституционный строй в Российском государстве с признанием за каждой народностью и областью права на политическое и культурное самоопределение и самоуправление во всех областях жизни в пределах своей территории при соблюдении общеимперских основных законов;

е) установить порядок введения автономных статусов для народностей и областей по мере их выработки преобразованными органами местного самоуправления, входящими в состав автономно объединяющейся части государства;

ж) организовать народное представительство в виде двух палат: Государственной Думы и Союзной Думы. Государственная Дума состоит из представителей, избираемых всеобщим, прямым, равным и тайным голосованием без различия пола, веры и народности; ей принадлежит: составление и издание общегосударственных законов, установление росписи государственных доходов и расходов и контроль над деятельностью чинов всех ведомств с ответственностью министров. Союзная Дума состоит из представителей автономных

частей государства по равному числу от каждой. Впредь до введения автономии во всех частях государства члены Союзной Думы избираются: от автономных областей местными сеймами, а от местностей, где еще не введена автономия, – преобразованными губернскими земскими собраниями в соответствующем числе. Ведению ее подлежит рассмотрение всех законодательных и бюджетных постановлений Государственной Думы, а также разрешение разногласий между автономными областями.<...>

II. Положение Украины

11. По установлении представительного образа правления для всей России мы признаем необходимым немедленный созыв Учредительного собрания из представителей от населения, живущего в пределах Украины, на основе той же 4-членной формулы избирательного права для выработки органического статуса украинской автономии с особым представительным учреждением (сеймом). Автономия эта гарантируется основными государственными законами.

12. Украинский сейм избирается путем всеобщего, прямого, равного и тайного голосования без различия пола, веры и народности. Ведению его подлежит: а) местное законодательство с соблюдением общеперских основных законов; б) местный бюджет; в) владение и распоряжение всеми землями украинской территории с лесами, водами и недрами; г) местные пути сообщения и тариф; д) народное образование; е) народное здравие и общественное призрение; ж) общественная безопасность; з) судебная часть.

13. Другие народности, обитающие на территории Украины (великороссы, евреи, поляки и др.), имеют равное с украинцами право на удовлетворение их национальных, культурных и экономических нужд.<...>

Сборник программ политических партий в России. СПб., 1906. Вып. III. С. 32–38.

СОЮЗ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПОЛНОПРАВИА ЕВРЕЙСКОГО НАРОДА В РОССИИ¹

*Постановления съезда общественных еврейских деятелей
в марте 1905 года в г. Вильно*

На состоявшемся в Вильне съезде общественных еврейских деятелей 33 городов было высказано, что, наряду с участием в общем освободительном движении, евреи должны стремиться сосредоточить свои силы и на отстаивании полного уравнивания в правах с прочим населением страны, и в связи с этим собрание единогласно признало желательным, чтобы евреи во всех тех случаях, где представляется возможность, демонстративно проявляли оппозиционное настроение, выражающееся в требовании полноправия. В стремлении к достижению полноправия могут и должны объединиться все существующие среди еврейства партии и группы. В этих видах решено было образовать из числа лиц, сочувствующих указанной цели, Союз для достижения полноправия еврейского народа в России.

Цель Союза – осуществление в полной мере гражданских, политических и национальных прав еврейского народа. Союз будет добиваться: а) отмены всех действующих для евреев ограничительных законов и распоряжений и полного уравнивания их в правах с остальным населением; б) свободы национально-культурного самоопределения во всех его проявлениях, в частности широкой автономии общин, свободы языка и школьного обучения; в) упразднения, в связи с реорганизацией еврейской общины, всех тяготеющих над евреями специальных налогов и сборов (коробочного, свечного и т. п.), с передачей накопившихся остатков по этим сборам в распоряжение местных еврейских обществ.

Союз исходит из основного убеждения, что осуществление в полной мере его задач возможно лишь при установлении неприкосновенности личности и жилищ, свободы совести, слова и печати, союзов, собраний и участия в управлении страной народных пред-

¹ Союз для достижения полноправия еврейского народа в России, созданный в марте 1905 г., вскоре разделился на несколько направлений: сионистов, «Народную партию» – «Volkspartei» (конец 1906 г.) и Еврейскую народную группу.

ставителей, избранных на началах всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права.

В основных чертах организация Союза заключается в следующем:

Все члены первоначального съезда в качестве инициаторов учреждаемого Союза привлекают на местах новых членов.

В члены Союза принимаются лица обоего пола не моложе 21 года по рекомендации двух членов Союза.

Минимальный членский взнос установлен в 50 коп. в год.

Каждая группа в 25 членов избирает одного представителя в каждом пункте; представители в количестве не менее трех образуют местный комитет.

Высшим органом Союза являются периодические съезды представителей местных групп, собирающиеся в составе примерно 100 человек, сообразно с чем и определяется число членов, имеющих право совместно избрать на съезд одного делегата.

Примечание. Каждая губерния, лежащая вне черты еврейской оседлости, имеет право посылать (по меньшей мере) одного представителя независимо от числа членов Союза.

Для руководства делами Союза избрано Центральное Бюро (в Петербурге) с участием иногородних членов.

Помимо членских взносов для усиления средств Союза производятся особые сборы по особо установленной раскладке по городам, причем ежегодно все местные комитеты должны в установленные сроки доставлять в Центральное Бюро определенные суммы.

Российские партии, союзы и лиги ... С. 236.

ДОКУМЕНТЫ БУНДА ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ¹

Резолюция IV съезда Бунда (май 1901 г.)

Съезд признает, что по смыслу социал-демократической программы недопустимо никакого гнета не только одного класса над

¹ Бунд – Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России – основан в сентябре 1897 г. в Вильно. В 1898–1903 гг. являлся автономной организацией РСДРП. Принимая в основном ее программу, Бунд в национальном вопросе занимал особую позицию.

другим, не только правительства над гражданами, но и одной национальности над другой, господство одного языка над другим.

Съезд признает, что государство, подобно России состоящее из множества разнородных национальностей, должно в будущем преобразоваться в федерацию национальностей с полной национальной автономией каждой из них, независимо от обитаемой ею территории.

Съезд признает, что понятие «национальность» применимо и к еврейскому народу.

Считая, однако, преждевременным выставление при нынешних условиях требования национальной автономии для евреев, съезд находит в настоящее время достаточным бороться за отмену всех исключительных законов против евреев, отмечать и протестовать против проявлений угнетения еврейской национальности, избегая раздувания национального чувства, могущего лишь затуманить классовое сознание пролетариата и ведущего к шовинизму.

Резолюция VI съезда Бунда (октябрь 1905 г.)

Ввиду того, что национальное угнетение во всех его формах самым вредным образом отражается на интересах освободительной борьбы всего пролетариата данного государства, затемняя его классовое сознание, а на рабочий класс угнетаемой нации падает всей своей тяжестью, задерживая развитие его сил во всех областях его жизни и искажая его классовую борьбу, социал-демократия обязана бороться против всякого национального гнета, как прямого, так и косвенного, и, считаясь с тем, что лишь социализм, уничтожив все корни, все формы классового господства, принесет с собою и полное освобождение от всякого национального гнета, должна в пределах капиталистического строя стремиться к завоеванию возможного в буржуазном обществе максимума гарантий против национальных конфликтов.

Принимая далее во внимание, что таким обеспечением, помимо общей демократизации государственного строя и обычных гарантий равноправия гражданского и политического, как и равноправия в области языка, является лишь создание государственно-правовых учреждений, открывающих каждой нации возможность свободного культурного развития; что при разноплеменном составе населения

Российского государства и невозможности территориального разграничения населяющих его национальностей, все более перемешивающихся между собою по мере развития капиталистического хозяйства, указанные государственно-правовые учреждения могут вылиться лишь в экстерриториальную форму национально-культурной автономии.

VI съезд, в согласии с общей позицией, занятой IV съездом Бунда в соответствующей резолюции, формулирует программу Бунда по еврейскому национальному вопросу в следующих пунктах:

- 1) Полное гражданское и политическое равноправие евреев.
- 2) Обеспеченная законом возможность для еврейского населения употребления родного языка в сношениях с судом, государственными учреждениями и органами местного и областного самоуправления.
- 3) Национально-культурная автономия: изъятие из ведения государства и органов местного и областного самоуправления функций, связанных с вопросами культуры (народного образования и пр.) и передача их нации в лице особых учреждений: местных и центральных, избираемых всеми ее членами на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

Примечание. Национально-культурная автономия не исключает сохранения за центральной законодательной властью права устанавливать некоторые обязательные нормы по вопросам, общим всем населяющим Россию национальностям, как-то: обязательность начального образования, светский характер обучения и пр., и права контроля за соблюдением этих норм.

Программные документы национальных политических партий...
Вып. 1. С. 83–84.

ПРОГРАММА ЕВРЕЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ («ПОАЛЕЙ-ЦИОН») В РОССИИ¹

Основные принципы партии

1. Программа-максимум партии – обобществление средств производства – переустройство общества на социалистических началах.

2. Единственный путь, признаваемый партией, – классовая борьба еврейского пролетариата в рядах интернациональной социал-демократии, завоевание политической власти всемирным рабочим классом.

3. Пунктом программы-минимум партии, отличающим ее от других социал-демократических партий, является требование территориальной автономии на демократических началах для всего еврейского народа в Палестине.

Примечание. Этот пункт своей программы наряду с другими своими требованиями еврейский пролетариат осуществляет посредством классовой борьбы.

<...> 3. Интернационализм и национализм пролетариата

В своем поступательном движении капитализм завоевывает все большие пространства земного шара и объединяет до сих пор разьединенные общества в одно мировое хозяйство и мировой рынок. Этим он ставит рабочий класс всех стран и наций в одинаковые условия экономического существования, благодаря чему рабочее движение принимает интернациональный характер.

¹ Еврейская социал-демократическая партия «Поалей-Цион» («Рабочие Сиона») образовалась в 1905 г. на конференции в Цюрихе. Вскоре в партии произошел раскол в связи с вопросом о национальной автономии в диаспоре. Часть партии, «сеймовцы» (в их программе имелся пункт о еврейском сейме как центральном органе самоуправления общин), признавали национальную автономию своей основной целью и отказывались от сионистской деятельности, направленной на создание еврейской государственности («правоохраненного убежища») в Палестине. Другая часть во главе с Б. Бороховым, пытавшаяся соединить сионизм с социализмом марксистского толка, главное внимание уделяла сионизму. «Сеймовцы» образовали свою партию – Еврейскую социалистическую рабочую партию (см. об этом дальше). «Ортодоксы», созвав в феврале 1906 г. в Полтаве всероссийский съезд, подтвердили прежнее название и программные принципы. Программа принята II съездом в Кракове в августе 1907 г.

Это выражается в идеологии и интернациональной политике рабочего класса. Лозунги международной солидарности пролетариата, совместной борьбы против эксплуатации и милитаризма, против эксплуататорской колониальной политики капиталистических государств – все эти стремления имеют в своем основании развитие мирового хозяйства. Однако этот путь пролетариата к полному интернационализму лежит не по прямой непрерывной линии, так как появляется необходимость устранить внутренние трения, вызываемые конкуренцией между самими рабочими. Кристаллизация классового сознания пролетариата является болезненным, полным внутренней борьбы процессом, который усложняется и разнообразится в зависимости от тех особых условий, под влиянием которых происходит историческое развитие каждой отдельной нации. Капитализм, заменив прежние отжившие способы производства, застал человечество не однородным, а разделенным на нации. Национальные особенности возникли на почве различий в территориальных условиях производства: географических, климатических, антропологических, внутренних и внешних общественных условий производства, под влиянием которых эти народности развивались.

Формы капитализма, приспособляющегося к территориальным условиям производства, разнообразятся соответственно с национальными группами, и развитие его производительных сил наталкивается на сопротивление существующих территориальных условий производства.

Но в то время как капитализм стремится подчинить себе весь мир, эти централистические стремления исходят одновременно из многих центров. Каждая территориальная единица, буржуазия каждой страны старается развить местные производительные силы в таком направлении, чтобы сконцентрировать все нити мирового хозяйства в своей стране, чтобы экономически господствовать над всем миром. Таким путем возникает империалистическая колониальная политика больших государств, в то время как малые государства стараются защитить свою экономическую самостоятельность. Одновременно с образованием мирового хозяйства появляются территориальные хозяйства и национальные рынки. Из этих противоречий возникает современный национальный вопрос. Поскольку концентрация производства встречает препятствие в территориальных границах, постольку это состояние выражается в своего рода сепар-

ратной собственности: господствующие классы нации рассматривают территорию, рынок и культуру в пределах последней как свою национальную собственность.

Национальная борьба ведется за материальное национальное достояние: за обладание чужим или за защиту своего. Эта национальная борьба проявляется, с одной стороны, в форме национальной конкуренции, а с другой – в форме политического, экономического и культурного угнетения.

Национальный хаос царит еще более в тех странах, где нации перемешаны; там каждая часть многоязычного населения старается обеспечить себе влияние на рынок и на все территориальное хозяйство. Таким образом, возникает национальная борьба за право языка и за власть в управлении. Эта борьба создает трудно преодолимые препятствия для свободного развития общественных производительных сил и нормального течения общественной и политической жизни. Национальный вопрос усложняет общие противоречия капиталистического строя еще целым рядом менее значительных частных вопросов, обостряет общую анархию капиталистического производства и вызывает огромную затрату человеческой энергии. В национальном вопросе резко проявляется классовая структура современного общества. Различные классы одной и той же нации имеют совершенно различные и противоречивые национальные интересы.

Национальные интересы буржуазии определяются тем обстоятельством, что территория представляет для нее рынок, а территориальное хозяйство – основу ее влияния на мировой рынок; в противоположность этому национальные интересы пролетариата заключаются в том, что территория представляет для него рабочий плац.

Отсюда вытекает эмиграционный вопрос и эмиграционная политика рабочих организаций. С другой стороны, национальный гнет, суживая рабочий плац пролетариата угнетенных наций и тем самым неблагоприятно отражаясь на арене его экономической и политической классовой борьбы, вызывает у него своеобразные национальные интересы. Таким образом, классовая борьба пролетариата угнетенных наций принимает в одно и то же время интернациональный и национальный характер. Вместе со стремлением победить и устранить посредством совместных действий интернационального пролетариата капиталистический общественный строй он связывает пункт своей программы-минимум – борьбы за освобождение от на-

ционального гнета. Назревание национальных конфликтов, создавая хронические пертурбации общественной жизни, делает необходимым юридическое разграничение сфер влияния национальных интересов внутри государства по мере того, как появляется к этому возможность вследствие прогрессирующей демократизации общества. В соответствии с этим сознавшие свои классовые интересы пролетарии угнетенных национальностей выставляют требование национально-политической автономии с компенсацией, обнимающей экономические и культурные его интересы в сфере чисто национальной. В качестве предварительной ступени и предварительных условий подобной автономии они требуют свободы национального воспитания, равноправия всех разговорных языков и пропорционального представительства по национальностям в законодательных и административных органах. Пролетариат осуществляет свои национальные требования посредством классовой борьбы: они имеют политический характер благодаря тому, что вообще современное государство служит орудием национального угнетения.

Хотя национальные требования сначала выставляются только пролетариатом угнетенных национальностей, но постепенно они встречают поддержку у пролетариата господствующих национальностей, так как только благодаря свободе национального самоопределения, благодаря национальному равноправию и автономии делается возможным мирное сожительство различных наций, и развитие производительных сил освобождается от многих препятствий.

4. Еврейский вопрос и территориализм

Еврейский народ образует повсюду, вследствие своей экстерриториальности, бессильное национальное меньшинство. В то время как все другие народы находятся во взаимной зависимости друг от друга благодаря капитализму, еврейский народ, будучи во всех отношениях зависимым от других, неспособен проявить экономического влияния на окружающие народы. Поэтому еврейские народные массы так бессильны против национальной конкуренции, и национальные противоречия капиталистического общества вызвали особенные специфические аномалии в хозяйственном развитии еврейского народа. Еврейская мелкая буржуазия разоряется интенсивнее какой-либо другой благодаря концентрации производства. А как только еврейские массы выступают на рабочий рынок, они встреча-

ют конкуренцию пролетаризирующихся нееврейских масс и находят важнейшие отрасли производства занятыми пролетариатом окружающих наций.

Особенно своеобразно влияет на еврейскую экономику тот общий закон экономического развития, по которому постоянный капитал и производство средств производства растет относительно за счет переменного капитала и производства предметов потребления. Вследствие этого закона наиболее важными и самыми развитыми являются те отрасли производства, которые непосредственно сопрягаются и тесно связаны с первичным производством и машинным строительством. Хозяйственная слабость еврейских масс не дает им проникнуть в эти важнейшие и самые независимые отрасли производства, и еврейский труд группируется в отсталых формах хозяйства, в производстве предметов потребления и торговле. Эти отрасли переполняются предлагающими свой труд еврейскими массами, следствием чего и является все усиливающаяся безработица. Еврейский пролетариат стоит в стороне от жизненных нервов хозяйства, и поэтому его борьба, несмотря на наибольшую затрату сил, имеет ограниченный характер. Как бы сильна ни была его организованность, как бы глубоко ни проникало его революционное сознание, всего этого недостаточно для достижения соответствующего влияния на политическую жизнь страны. Пока еврейский народ остается бессильным экстерриториальным меньшинством, пока он не обладает каким-либо территориальным центром, в котором рассеянное в странах диаспоры еврейство могло бы найти опору в национальной конкуренции, до тех пор никакое полное юридическое гражданское равноправие и национальная автономия не вызовут никакого радикального изменения в этом отношении.

Те же самые силы, однако, которые вызывают еврейский вопрос, несут в себе условия его разрешения. Усиливающаяся хозяйственная изоляция евреев, выражающаяся в антисемитизме со всеми сопровождающими его явлениями (экономический бойкот, юридическое или фактическое бесправие еврейских масс даже в конституционных государствах; погромы, от которых евреи не обеспечены даже в самых прогрессивных странах), вызывает интенсивное эмиграционное движение во всех слоях еврейского народа. Эта эмиграция идет сначала в страны крупноиндустриального характера; в этом направлении она не разрешает, однако, еврейской национальной проблемы, а

только переносит ее в новые страны: и там евреи не проникают в важнейшие отрасли производства, и там они наталкиваются на изоляцию и антисемитизм, как и на иммиграционные ограничения, острота которых постоянно возрастает. Страны иммиграции превращаются по отношению к евреям в страны эмиграции. Иммиграция создает еврейский вопрос и там, где он до сих пор не существовал, экономические условия еврейской жизни становятся повсюду одинаковыми; еврейская проблема в различных странах становится общей и принимает определенную форму всемирного еврейского вопроса.

Еврейская эмиграция не может направиться в новые страны с широкой земледельческой колонизацией, потому что евреи в течение веков являются горожанами и не способны к непосредственному переходу к сельскому хозяйству. Поэтому рукав эмиграционного течения, которому суждено изменить экономическое положение эмигрантов, отклоняется все более и более в полуземледельческую страну, которая приспособлена к еврейской мелкокапиталистической колонизации – в Палестину.

Благодаря положению Палестины на мировом рынке, а также хозяйственной и культурной структуре ее населения еврейская иммиграция в Палестину с самого начала независима от местного хозяйства и тесно связана лишь с развитием мирового рынка.

В то время как в других промышленно развитых странах еврейский эмигрант является представителем низшей ступени хозяйства, в Палестине он вводит новые, высшие, более развитые методы производства. В то время как в других странах он должен проникнуть в уже существующие отрасли производства, где он встречает национальную конкуренцию, или создать новые, низшие отрасли производства (как, например, портняжная индустрия в Англии и Америке), в Палестине он занимает развитые, им самим введенные отрасли производства, находящиеся в прямой зависимости от мирового рынка. В то время как еврейский рабочий в Англии и Америке конкурирует с туземным понижением заработной платы (потогонная система и др.), в Палестине он вводит более высокую заработную плату и более высокие культурные потребности. Таким образом, он облегчает классовую дифференциацию туземного палестинского населения, способствует организации туземного рабочего, избегает национальной изоляции и обладает способностью успешно осилить национальную конкуренцию. Благодаря экономической независимости от

местного хозяйства еврейским эмигрантам облегчен в Палестине доступ к важнейшим, основным отраслям производства и упорядоченный постепенный переход от производства предметов потребления к производству средств производства.

Благодаря этим обстоятельствам известная часть еврейской эмиграции стихийно концентрируется в Палестине, все более и более там увеличивается и создает экономически автономное еврейское поселение в Палестине. Таким-то путем территориализм осуществляется в еврейской жизни в качестве стихийной экономической революции. Это выражается в возникновении среди еврейской буржуазии охватывающего все страны сионистского движения: буржуазия стремится колонизировать Палестину и присвоить себе производительные силы страны.

В то же время капитализация еврейского народа в странах рассеяния вызывает сильную классовую борьбу еврейского пролетариата с буржуазией. Еврейский пролетариат организуется под знаменем социал-демократии и, вступая таким образом в интернациональную социалистическую семью, ведет экономическую, политическую и национальную освободительную борьбу против существующего общественного порядка.

Но ограниченность его рабочего плаца и неблагоприятная стратегическая база его классовой борьбы ставят его перед национальной и эмиграционной проблемой, и он включает в свою программу национальные и территориальные требования. В Палестине тоже разгорается классовая борьба, которая ведет к демократизации палестинского общества. В зависимости от растущей экономической самостоятельности еврейского населения в Палестине дальнейшая демократизация Турции будет иметь своим последствием территориально-политическую автономию в Палестине: таким путем территориализм в качестве политической революции в еврейской жизни осуществляется классовой борьбой еврейского пролетариата. Это выражается в возникновении и развитии всемирного пролетарско-сионистского движения, которое стремится на пути к социальной революции разрешить еврейскую национальную проблему территориальной автономией в Палестине.

Усматривая все указанные тенденции исторического развития социальных и национальных отношений, роль и участие организованного пролетариата в этом развитии, уяснив себе интересы еврей-

ского пролетариата всех стран и интересы пролетариата всех наций, Еврейская социал-демократическая рабочая партия («Поалей-Цион») ставит своей задачей организовать еврейский пролетариат и вести его в рядах интернациональной социал-демократии к борьбе за социальное и национальное освобождение, за политическую демократию, за гражданское и национальное равноправие, за социальную революцию. Указывая еврейскому пролетариату все его исторические перспективы, партия старается облегчить ему его исторический путь. В своей борьбе за ближайшие и более отдаленные экономические, политические и национальные интересы еврейского пролетариата ЕСДРП («П.-Ц.») постоянно будет резко подчеркивать самостоятельность его интересов и противопоставлять их всему буржуазному миру вообще и еврейской буржуазии в частности. Поддерживая все освободительные движения буржуазии, как политико-социальные, так и национальные, ЕСДРП («П.-Ц.») будет, однако, выяснять постоянно половинчатость и оппортунизм буржуазной демократии во всех ее оттенках и воспитывать еврейский пролетариат в духе ясного классового самосознания и самостоятельной классовой активности.

*Программные документы национальных политических партий...
Вып. I. С. 93–94, 98–10.*

ПРОГРАММА ЕВРЕЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (СЕРП)¹

Применяя к конкретным условиям российского общественного строя, требующего радикального переустройства на демократических началах, и к историческому движению еврейского народа, раскрепощающегося из-под оков национального гнета, Еврейская социалистическая рабочая партия в тесном единении с пролетариатом других наций выставляет следующие программные требования:

¹ Еврейская социалистическая рабочая партия (СЕРП) сформировалась в 1905–1906 гг. В январе 1906 г. состоялся учредительный съезд партии, избравший ЦК и выработавший проект программы. Основная заслуга в разработке национальной программы (национально-персональной автономии) принадлежит М.Б. Ратнеру.

I. В области основных прав граждан

1. Равенство перед законом всех граждан, без различия пола, национальности и вероисповедания. Уничтожение всех сословных разграничений и привилегий. Отмена всех законов, устанавливающих ограничение публичных и частных прав граждан в отношении пола, национальности и вероисповедания.

2. Свобода совести и вероисповедания.

3. Свобода слова, печати, собраний, союзов и стачек.

4. Неприкосновенность личности и жилища, свобода передвижения.

II. В области государственного устройства

Образ правления. 5. Осуществление во всей полноте истинного народовластия, конечным выражением которого является демократическая республика.

Законодательство. 6. Верховная законодательная власть в государстве принадлежит представительному собранию, избираемому всеми гражданами, достигшими 20 лет, без различия пола, национальности и вероисповедания; представительное собрание учреждается в виде одной палаты; никакой закон, изданный представительным собранием, не может быть отменен или приостановлен какой-либо другой властью; представительное собрание устанавливает роспись всех общегосударственных доходов и расходов (не исключая расходов на военное дело); никакие налоги не могут быть установлены и никакие государственные займы не могут быть заключены без его согласия; без одобрения представительного собрания никакие международные договоры и трактаты не имеют силы; представительному собранию принадлежит контроль над всеми действиями исполнительной власти, и министрами могут быть только лица, пользующиеся его доверием и ответственные пред ним. Прямое участие народа в законодательной деятельности путем предоставления народу права референдума и законодательной инициативы.

Избирательное право. 7. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах во все существующие в государстве учреждения. Тайное голосование при выборах. Пропорциональное представительство.

Суд и администрация. 8. Преобразование суда и предварительного следствия на началах безусловной гласности и публичности.

Упразднение всех исключительных судов. Отправление правосудия судьями, избранными народом. Освобождение суда от административной опеки и вмешательства. Бесплатное судопроизводство и бесплатная юридическая помощь. Ведение институтов условного осуждения и досрочного освобождения, а также вознаграждение невинно привлеченных к суду, осужденных и заключенных.

Отмена всех исключительных законоположений (усиленной охраны, чрезвычайной охраны и т.п.). Применение выборного начала при замещении административных должностей. Ответственность уголовная и гражданская должностных лиц в общем порядке. Отмена смертной казни.

Школа. 9. Введение всеобщего, бесплатного и обязательного обучения в начальной школе. Полная автономия высших учебных заведений. Уничтожение всех стеснений к поступлению в школы, связанных с различием пола, религии и национальности. Свобода частной и общественной инициативы в деле открытия школ всех типов, а также в деле внешкольного образования. Широкое развитие профессионального образования.

Военное дело. 10. Замена постоянной армии народным ополчением.

11. Решение вопросов войны и мира народным представительством. Учреждение третейского суда для разрешения международных конфликтов.

Церковь и религия. 12. Отделение церкви от государства и религии от национальности. Объявление религии частным делом каждого гражданина. Признание всех церковных и религиозных общин частными союзами, самостоятельно управляющими своими делами. Признание обязательным гражданского устройства церкви.

III. В области местного самоуправления

13. Основным законом государства гарантируется широкая, демократическая организованная областная автономия для всех местностей, отличающихся особыми географическими, экономическими и исторически-бытовыми условиями.

14. Установление таких областей и их строгое территориальное разграничение производится в порядке общегосударственного законодательства, при обязательном и самом полном участии в разрешении этих вопросов представителей заинтересованных областей.

15. Органами областного самоуправления являются организованные на демократических началах областные учреждения, создаваемые на основе всеобщего, без различия пола, национальности и вероисповедания, равного, прямого и тайного голосования, с обязательным применением корректива, ограждающего интересы всех живущих в пределах данной области национальностей.

16. За означенными органами областной автономии признается вся сумма законодательных прав по всем отраслям местного управления, включая сюда полицию и финансы.

17. Для областей, автономия которых признана основным законом, общегосударственное имеет применение лишь в кругу вопросов, исключенных из компетенции автономных учреждений.

18. Для осуществления означенных выше целей за органами областного самоуправления признается право на самостоятельное установление и расходование своего бюджета.

19. В целях объединения жизни и деятельности соседних автономных областей допускается организация соответствующих межобластных союзов.

20. Все споры и столкновения между отдельными автономными областями разрешаются особым верховным судом.

21. Применение внутри областей, организованных на широких демократических началах, городского и сельского самоуправления.

IV. В области национального самоуправления

А. Основным законом государства гарантируются следующие общие права всех без исключения национальностей, живущих в пределах России.

22. Признание равноправия языков всех без исключения национальностей в школе, суде и администрации, в частных документах, телеграфных сношениях, на публичных собраниях и вообще повсеместно в общественной жизни.

23. При достижении в какой-либо местности данной национальностью определенного, установленного законом процента, органы местной власти обязаны пользоваться языком этой национальности во всех устных и письменных сношениях с ее членами.

В. Дела и нужды, непосредственно касающиеся исключительно какой-либо данной национальности, входят в круг ведения автономных учреждений, покоящихся на следующих общих основаниях:

24. Каждый народ, живущий в пределах России, независимо от занимаемой им территории, конструируется в автономную группу, которая вполне самостоятельно удовлетворяет и регулирует все свои национальные потребности на основах демократического строя и с соблюдением нижеследующих положений.

25. Территориальные деления сохраняют исключительно областное значение и не оказывают никакого влияния на строй национальных отношений и на сумму прав, присваиваемых той или иной национальностью.

26. Каждая национальность в совокупности всех частей, рассеянных в различных областях и пунктах государства, образует вместе один национальный союз, который заведует всеми своими национальными делами совершенно автономно.

27. Формы и строй национальной жизни для каждого народа в отдельности первоначально устанавливаются национальными учредительными собраниями, созванными для этой цели на основах всеобщего, без различия пола, равного, прямого и тайного голосования, и получают утверждение в порядке общего законодательства; при этом производится тщательное согласование различных положений, выработанных отдельными национальными учредительными собраниями, как между собою, так и с общими основами демократического строя, определенными общегосударственными законами.

28. Членом данного национального союза считается всякое лицо, принадлежащее по происхождению к данной национальности и не заявившее о своем выходе из состава союза. Лицо инационального происхождения вступает в данный национальный союз при условии подачи особого о том заявления.

29. Для удовлетворения национальных нужд органами национального самоуправления предоставляется право на самостоятельное установление и расходование своего бюджета.

30. Все споры и столкновения между отдельными национальностями разрешаются особым верховным судом.

С. Применительно к историческому прошлому и современным социально-бытовым условиям жизни своего народа Еврейская социалистическая рабочая партия будет стремиться к следующей организации национально-политической автономии еврейского народа.

31. Единицей национального самоуправления на местах является еврейская национальная община, в состав которой входят все члены еврейского национального союза, живущие в пределах данной, точно очерченной в административном отношении местности.

32. Органом деятельности общины является общинный совет, избираемый еврейским населением данной местности на основе всеобщего, без различия пола, равного, прямого и тайного голосования.

33. В целях систематизации и объединения деятельности еврейских общин, рассеянных по территории страны, образуются областные союзы еврейских общин, охватывающие определенный местный и административный район.

34. Органом деятельности областных общинных союзов является союзный общинный совет, избираемый еврейским населением данной области на основе всеобщего, без различия пола, равного, прямого и тайного голосования.

35. Верховным органом еврейского национального самоуправления и представителем объединенного российского еврейства является Всероссийский еврейский национальный сейм, созываемый на основе всеобщего, без различия пола, равного, прямого и тайного голосования один или два раза в год, в точно определенные законом сроки.

36. Решения сейма публикуются во всеобщее сведение и приводятся в исполнение через особый исполнительный комитет на началах обязательности для всех подчиненных ему органов еврейского национального самоуправления.

37. Сейму принадлежит также право в ограждение интересов еврейского народа обращаться с петициями и требованиями в общегосударственные, областные и национальные учреждения, а также он являлся единственным представителем всероссийского еврейства по делам, носящим общенациональный характер.

38. В круг ведения всех перечисленных еврейских национальных учреждений при условии строго установленного в законе начала их внутреннего соотношения и соподчинения общим основам демократического строя входят следующие нужды и проблемы еврейской жизни в России:

а) организация народного образования (устройство школ, гимназий, университетов, учительских курсов и институтов и т.д. и заведывание ими);

б) создание учреждений, способствующих развитию национальной культуры (устройство библиотек, театров, музеев, художественных галерей и т.д.);

с) организация профессионального образования в целях поднятия уровня технической подготовки еврейских рабочих;

д) организация общественного призрения и народного здоровья (устройство больниц, инвалидных домов, санаторий, бесплатных и дешевых столовых, детских яслей и т.п.);

е) организация взаимной и трудовой помощи (учреждение дешевого кредита, взаимного страхования, общества трудовой помощи, потребительных и производительных товариществ и т.п.);

ф) организация распространения среди трудящегося населения сельскохозяйственных знаний с целью приспособления еврейского труда к сельскохозяйственной промышленности, в особенности к городским культурам ее (устройство сельскохозяйственных ферм, школ огородничества, садоводства и т.п.);

г) организация статистики по всем вопросам еврейской жизни;

h) руководство эмиграционным и переселенческим делом в целях ограждения интересов еврейского труда и урегулирования этого крупного явления народной жизни в направлении территориальной концентрации народных масс

и другие вопросы по определению. Еврейского Национального Учредительного собрания. <...>

Программы политических партий / под редакцией и с предисловием С.С. Зака. Одесса, 1917. С. 42–47.

ПРОГРАММА АРМЯНСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ «ДАШНАКЦУТЮН»¹

(утверждена съездом партии в 1907 г.)

<...>

Программа-minimum

«Армянская революционная партия «Дашнакцутюн», как партия революционная и социалистическая, ставит своей целью защиту экономических, политических и национальных интересов армянских трудящихся масс, имея в виду заменить монархию народоправством, а капитализм – социализацией орудий и средств производства.

Руководимая социалистическими принципами и реальными нуждами областей, населенных армянами, партия эта выставляет следующие минимальные требования (программа-minimum):

I. В области политической и правовой

А. Для турецкой Армении:

1. Турецкая Армения составляет неотделимую часть конституционной Турции и пользуется широкой местной автономией.
2. Центральное Оттоманское правительство, организованное на конституционных и демократических началах, заведует общими делами всего государства – внешней политикой, армией, финансами, таможнями, почтой, телеграфом и железными дорогами, – оставляя все другие государственные функции в ведении автономных областей.
3. Турецкая Армения, оставаясь составной частью Турции, пользуется в то же время свободой действий во всех своих внутренних

¹ Армянская революционная партия «Дашнакцутюн» («Союз») была создана в 1890 г. в Тифлисе. Первая программа партии принята на I съезде в Женеве в 1892 г. (опубликована в 1894 г.). В октябре 1905 г. был принят так называемый «кавказский проект», нацеленный на усиление деятельности партии в Закавказье. В феврале 1907 г. в Вене состоялся IV съезд «Дашнакцутюн», на котором была утверждена новая программа партии. С мая 1918 по ноябрь 1920 г. «Дашнакцутюн» была правящей партией в Армении. Организации партии в Закавказье были ликвидированы в 1923–1924 гг. За рубежом структуры «Дашнакцутюн» и печатные органы существуют до настоящего времени. Воссозданы они были и в Армении, но в декабре 1994 г. вновь запрещены указом президента республики.

делах. Все составляющие ее области и коммуны пользуются равным образом местною автономией в своих внутренних делах.

4. Все законодательные и административные органы, как центральные, так и областные, должны быть выборными на основе всеобщего, равного, прямого, тайного и пропорционального избирательного права, без различия национальности, религии и пола.

Б. Для Закавказья:

5. Закавказская демократическая и федеративная республика является составной частью России – республики федеративной. Первая связана с последней в вопросах защиты государства, внешней политики, монетной и таможенной системы.

6. Закавказская демократическая и федеративная республика независима во всех своих внутренних делах: она имеет свой парламент, избранный путем всеобщего, прямого, равного, тайного и пропорционального голосования. Всякий гражданин, без различия пола, пользуется избирательным правом, начиная с 20-летнего возраста.

7. Закавказье посылает во Всероссийский парламент своих представителей, избранных путем той же системы всеобщих выборов.

8. Закавказская республика делится на кантоны, пользующиеся самой широкой местной автономией; коммуны (общины) пользуются равным образом автономией в вопросах коммунальных.

9. При обозначении границ кантонов необходимо считаться с географическими, этнографическими и культурными особенностями страны в целях образования возможно более однородных группировок.

10. Все представители законодательной, судебной и исполнительной власти избираются населением, согласно упомянутой выше выборной системе.

11. Прямое законодательство: право инициативы и референдума.

В. Общие для обеих стран:

12. Полная свобода совести, устного и печатного слова, собраний, союзов и стачек.

13. Отделение церкви от государства.

14. Право наций на свободное самоопределение. Полное равенство всех национальностей и религиозных групп. Отмена всех сословных привилегий.

15. Неприкосновенность личности, жилища и корреспонденции.

16. Свобода передвижения: отмена паспортной системы.

17. Всеобщее, обязательное и бесплатное первоначальное обучение. Преобразование всех церковных школ в светские. Преподавание на родном языке.

18. Бесплатное судопроизводство.

19. Распределение бюджета на культурно-просветительные цели в государстве и кантонах и областях между национальностями пропорционально их численности. Осуществление этого бюджета, а также руководство делами культуры каждой нации вверяется специально избираемым каждой нацией органам.

20. Обязательное знание двух главных местных языков для должностных лиц кантонов и общин и трех местных языков – для администрации всего края. Государственный язык обязателен.

21. Замена постоянной армии народной милицией. Всякий гражданин, способный носить оружие, участвует в милиции. Милиционеры отбывают повинность в пределах своего округа. Милиция созывается под общие знамена лишь тогда, когда грозит опасность свободе и целостности государства.

Каждый милиционер во время службы получает жалование в размере установленного минимума заработной платы.<...>

*Программные документы национальных политических партий...
Вып. 1. С. 167–169.*

ПРОГРАММА ГРУЗИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-ФЕДЕРАЛИСТОВ, УТВЕРЖДЕННАЯ СЪЕЗДОМ 1904 г.¹

I. Основные требования

<...> 10. Для развития социалистического движения необходима коренная реформа существующего политического управления и ут-

¹ Первые организации грузинских социалистов-федералистов возникли в 1901 г. В апреле 1904 г. на I конференции в Женеве состоялось официальное конституирование партии. Был избран ЦК ПСФ и выработан проект программы, публикуемый здесь. Длительные разногласия в ПСФ в 1917–1920 гг. привели к ее расколу на правых и левых. Правые пытались вести борьбу с большевиками, левые создали в ноябре революционную партию социалистов-федералистов Грузии. В ноябре 1923 г. ПСФ прекратила свое существование.

верждение государственного порядка на принципах демократизма и федерализма.

11. Нынешние национальные взаимоотношения и связанный с ними антагонизм национальностей задерживает развитие трудящегося народа и принуждает его принять участие в такой борьбе, которая затемняет его классовое сознание. Независимость во внутренних делах, т.е. автономия, и соглашение в общих делах, т.е. федерация, являются необходимым условием для свободного развития и солидарной деятельности народов.

Такое разрешение национального вопроса при современных условиях создаст почву для чисто классовой борьбы и осуществления социализма.

II. Программа-минимум, которая должна быть осуществлена до утверждения социализма

а) Политическая:

<...> Федерация и автономия

14. Широкая законодательная и административная децентрализация; федеративное устройство государства. Составные части федерации имеют право союза временного или постоянного для ведения общих дел. До утверждения всероссийской федерации партия социалистов-федералистов требует теперь же для Грузии национальной территориальной автономии.

Местное самоуправление, выборы чиновников, родной язык, права меньшинства.

Демократизация местных государственных и общественных учреждений; широкое местное самоуправление, земское и городское (сельское и городское); выборы государственных чиновников взамен назначения от правительства; введение туземных языков в местных учреждениях. Выделение из общих доходов определенной части на удовлетворение культурно-просветительных нужд национального меньшинства пропорционально количеству населения и передача этого фонда в распоряжение национального меньшинства. Национальное меньшинство может составлять нетерриториальные союзы для ведения местных дел, за исключением тех, которые имеют для государства общее значение.<...>

Программные документы национальных политических партий...

Вып. I. С. 173–175.

ПРОГРАММА МУСУЛЬМАНСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ФРАКЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ (ВТОРАЯ ДУМА)¹

I. Основные положения, цели и задачи

§1

Фракция ставит себе задачей объединить в одной деятельности всех граждан-мусульман России, единомышленных по своим политическим убеждениям, для проведения в жизнь ряда политических, экономических, социальных, религиозных и других реформ, как отменяемых настоящей программой, так и тех, кои могут быть вызваны и указаны самой жизнью.

§2

Стремясь к обновлению всего строя гражданской и политической жизни на началах свободы, правды и человечности, фракция находит эту главнейшую цель достижимой при наделении всех русских граждан, в том числе и граждан-мусульман, правами человека и гражданина и при переустройстве формы правления Российской Империи на принципе государства конституционного, заключающегося в действительном участии народа, в лице представителей его, в отправлении всех функций государственной власти – законодательстве, управлении и суде.

II. Права граждан

§3

Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания, расы и национальности, равны перед законом.

§4

Все сословные привилегии и различия, а также всякого рода изъятия и ограничения личных, имущественных и политическо-

¹ В 1905–1906 гг. в результате трех всероссийских съездов оформилась близкая к.-д. по своим программным установкам либеральная мусульманская партия (в нее входили в основном татары, отчасти азербайджанцы и представители других народов, исповедующих ислам) – Союз мусульман («Иттифакиэль-муслимин»). Окончательный вариант программы был принят на III съезде в августе 1906 г. Эта программа стала также официальной программой мусульманской фракции в Государственной Думе.

общественных прав, установленные для мусульман или для какой-нибудь другой части населения, уничтожаются.

§5

Личность каждого должна быть неприкосновенна и свободна в пределах закона. Никто не может быть задержан, отдан под стражу и подвергнут преследованию, судим и наказан иначе, как на основании закона, судебной властью и установленным законом судом, причем никакие чрезвычайные суды не допускаются. Всякое задержанное лицо в городах и других местах пребывания судебной власти в течение 24 часов, а в прочих местностях государства не позднее двух суток со времени задержания должно быть или освобождено, или представлено судебной власти.

Всякое задержание, произведенное без достаточного основания или продолженное сверх законного срока, налагает ответственность на виновных и дает право пострадавшему на возмещение государством понесенных им убытков.

§6

Жилище каждого неприкосновенно. Вход в частное жилище, обыск, выемка в нем и вскрытие частной переписки допускается только в случаях, установленных законом, и не иначе, как по постановлению суда.

§7

Каждому гражданину предоставляется право свободного выбора местожительства, передвижения внутри страны и выезда за границу. Паспортная система вовсе упраздняется. Каждому предоставляется право отказаться от русского подданства.

§8

Занятие всеми видами суда¹, торговля и промышленность свободны в пределах закона.

§9

Всем гражданам, поскольку ими выполнены законные условия, в равной степени открыты все без исключения гражданские, военные и прочие государственные и общественные должности.

¹ Так в тексте.

§10

Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания, свободное отправление религиозных обрядов.

§11

В такой же мере обеспечивается всем гражданам свобода мысли и слова устного, письменного и печатного, с уничтожением навсегда всех видов общей и специальной цензуры, причем за преступление и проступки, совершенные путем устного, письменного и печатного слова, виновные отвечают только перед судом.

§12

Всем гражданам предоставляется право устраивать публичные собрания и сходки, как в закрытых помещениях, так и под открытым небом, для обсуждения всякого рода вопросов.

§13

Все граждане имеют право составлять союзы и общества, не испрашивая на то разрешения.

§14

Право петиции предоставляется как отдельным гражданам, так и всякого рода группам, союзам и обществам и т.п.

§15

Все вышеозначенные права граждан (§3–15) должны быть введены в основные законы Российской Империи и обеспечены судебной защитой.

III. Государственный строй

§16

Наиболее соответствующей формой государственного устройства России при нынешних условиях фракция признает конституционную парламентскую монархию, в которой высшая государственная власть принадлежит монарху, ограниченному в своих правах конституцией, и народу в лице его представителей, действующих на основании той же конституции.

§17

Народное представительство организуется в виде одной палаты, имеющей значение всероссийской Государственной Думы или всероссийского парламента, в которой народные представители изби-

раются всеобщей равной, прямой и тайной подачей голосов. Число представителей от мусульман определяется пропорционально количеству мусульманского населения всего государства.

Примечание. Избирательный закон должен представить все необходимые с точки зрения мусульманского шариата и адата условия, которые давали бы мусульманке-гражданке полную возможность к осуществлению ею избирательного права.

§18

Народные представители должны участвовать в осуществлении власти законодательной, в установлении государственной росписи доходов и расходов и в контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации.

§19

Народным представителям принадлежит право законодательной инициативы, не исключая сферы и основных законов.

§20

Ни одно постановление, распоряжение, указ, приказ и тому подобный акт, не основанный на постановлении народного представительства, как бы он ни назывался и от кого бы ни исходил, не может иметь силы закона.

§21

Никакие налоги, пошлины и сборы в пользу государства, а равно и государственные займы не могут быть устанавливаемы иначе, как в законодательном порядке.

§22

Этим же порядком устанавливается, не более как на один год, и государственная роспись, в которую должны быть вносимы все доходы и расходы государства, без исключения.

IV. Религиозный строй

§23

Все существующие религии и вероучения свободны и равны перед законом и должны быть освобождены от государственной опеки.

§24

Ни одна из существующих в государстве религий не может иметь значения религии господствующей и государственной, и поэтому никакие преследования за исповедуемые верования и убежде-

ния, за перемену или отказ от вероучения не допускаются, равно как отправление религиозных и богослужебных обрядов и распространение вероучений свободно, если только совершаемые при этом действия не заключают в себе каких-либо общих проступков, предусмотренных уголовными законами.

§25

Вся организация внутреннего строя каждой религиозной общины предоставляется самой же общине, без всякого вмешательства государственной власти и в соответствии с требованиями народной религии.

§26

Русским гражданам-мусульманам, в частности, предоставляется: а) право образования религиозных коллегиальных и единоличных учреждений, б) право свободного выбора всех должностных лиц магометанского духовенства на сроки, определяемые самими обществами, в) право общественного контроля за действиями религиозных учреждений и лиц духовенства и г) право полного распоряжения всеми вакуфными и другими имуществами, принадлежащими мечетям, учебным и богослужебным заведениям и мусульманским святыням, причем вакуфы и имущества должны быть немедленно возвращены соответствующим мусульманским обществам.

V. Местное самоуправление

§27

На всем пространстве Российского государства учреждаются мелкие самоуправляющиеся единицы на основах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования, без различия вероисповедания, расы и национальности.

§28

Несколько мелких самоуправляющихся единиц, по количеству населения или территории, образуют средние самоуправляющиеся единицы, представители которых составляют областное собрание в качестве высшей самоуправляющейся единицы данной области. Областные собрания могут вступать во временные и постоянные союзы между собою.

§29

Круг ведомства органов местного самоуправления должен простирается на всю область местного управления, включая полицию

безопасности и благочиния и за исключением лишь тех отраслей управления, которые в условиях современной жизни необходимо должны быть сосредоточены в руках центральной власти, с предоставлением в пользу органов местного самоуправления части средств, поступающих в настоящее время в государственный бюджет.

§30

Деятельность местных представителей центральной власти должна сводиться к надзору за законностью деятельности органов местного самоуправления, причем окончательное решение по возникающим в этом отношении спорам и сомнениям должно принадлежать судебным учреждениям.

§31

Члены областных собраний имеют право законодательной инициативы по всем вопросам, касающимся исключительно местных интересов данной области.

§32

Все вопросы, касающиеся исключительно данной области, не исключая и вопросов финансовых, поскольку такие вопросы входят в компетенцию органов местного самоуправления, обсуждаются и разрешаются в областном собрании и вводятся в действие местным представителем государственной исполнительной власти.

§33

Язык преобладающей в данной области народности, наряду с государственным языком, должен быть языком всех органов местного представительства той области. Русский язык сохраняет значение языка общегосударственного в центральных учреждениях, армии и флоте.

§34

Помимо полной гражданской и политической равноправности всех граждан, основным закон Российской Империи должен гарантировать всем населяющим Империю народностям, в том числе и мусульманам, право свободного культурного самоопределения, как то: употребление различных языков и наречий в публичной жизни, свободу основания и содержания учебных заведений и всякого рода собраний, союзов, обществ и учреждений, имеющих целью сохранение и развитие национального языка, литературы и культуры каждой народности, и т.п.

§35

Ввести в тех местностях государства, где это пожелает население, национально-областную и областную автономию, с предоставлением областным представительным учреждениям, организованным на широких демократических началах, законодательных прав по местным делам, причем должны быть гарантированы в областных представительных учреждениях права представительства меньшинства.

VI. Суд

§36

Все существующие виды чрезвычайных судов, суды сословные (волостной суд, институт земских начальников, крестьянские начальники), органы судебно-административной власти и суд с сословными представителями упраздняются, и на всем пространстве государства вводятся институт выборных судей и суд с присяжными заседателями.

§37

Судебные учреждения должны быть построены и действовать на началах:

- а) полного отделения судебной власти от исполнительной;
- б) равенства всех граждан перед судом;
- в) правила о том, что никто не может быть подвергнут наказанию без вошедшего в силу приговора компетентного суда;
- г) несменяемости и независимости судей и тем самым устранения всякого вмешательства администрации и, в частности, министерства юстиции в назначение на судебские должности не иначе как по избранию судебных коллегий;
- д) гласности суда;
- е) требования, чтобы карательная власть принадлежала исключительно судебным органам; наложение каких-либо взысканий или принятие мер пресечения в административном порядке должно быть устранено;
- ж) ответственности всех должностных лиц на общем основании;
- з) отмены требования имущественных цензов как для замещения должности судей, так и для отправления обязанности присяжных заседателей;
- и) единства кассационного суда.

§38

Компетенция суда с присяжными заседателями должна быть расширена и зависит исключительно от размеров наказания, причем суду присяжных заседателей, во всяком случае, должны быть подведомственны все дела о государственных преступлениях.

§39

Должны быть также введены:

- а) участие защиты в предварительном следствии;
- б) состоятельное¹ начало в обряде предания суду;
- в) условное осуждение;
- г) досрочное освобождение;
- д) патронат;
- е) переустройство мест заключения в видах наилучшего достижения целей исправления;
- ж) организация адвокатуры на началах истинного самоуправления.

§40

Немедленно должны быть пересмотрены и переработаны для проведения в жизнь начал политической и гражданской свободы действующие нормы гражданского и уголовно-материального и процессуального права; в тех же местностях, где ныне применяются нормы обычного права (адаты и т.п.), таковые, при наличии желания населения, должны быть сохранены, поскольку они не противоречат принципам культуры и гуманности.

§41

Языком ближайшего к населению суда, выборного судьи должен быть язык преобладающей в данной местности части населения. Тот же язык должен быть допущен наряду с государственным языком и в общих судах. В этих видах судьями должны быть лица, владеющие языком преобладающей части населения.

VII. Народное просвещение

§42

Безусловно и немедленно должно быть введено во всех областях Империи обязательное, всеобщее и бесплатное обучение в начальной школе.

¹ Так в тексте. Очевидно, должно быть «состоятельное».

§43

Все дело начального образования передается теперь же в заведение органов местного самоуправления, причем населению каждой местности должно быть обеспечено получение образования на родном языке.

§44

Между различными ступенями школ всех разрядов должна быть установлена прямая связь для облегчения перехода от низшей ступени к высшей.

§45

В деле открытия и организации учебных заведений всех типов должна быть предоставлена свобода частной и общественной инициативе при свободе преподавания.

§46

Особое внимание должно быть обращено на развитие профессионального образования, которое должно быть бесплатным. Равным образом должно быть увеличено число средних учебных заведений с минимальной платой за обучение и с предоставлением местным общественным учреждениям возможно широкого участия в постановке учебно-воспитательного дела.

§47

Университетам и другим высшим школам должна быть предоставлена полная свобода внутренней жизни и преподавания. Число их должно быть увеличено в соответствии с потребностями и уменьшена плата за слушание лекций. Необходима широкая организация просветительной работы высшей школы для широких кругов населения, а также свободные организации студенчества.

§48

Органам местного самоуправления должно быть предоставлено свободное и неограниченное открытие образовательных учреждений для взрослого населения, элементарных школ для взрослых, народных библиотек-читален, народных университетов и других просветительных учреждений.

§49

В частности, мусульманам должна быть предоставлена свобода открытия общеобразовательных, профессиональных и духовных школ всех разрядов и перечисленных в предыдущем параграфе про-

светительных учреждений для взрослого населения по программам, установленным самими мусульманами, и со свободой преподавания как на их родном языке, так и на других восточных языках, с правом приглашения в качестве преподавателей и не русскоподданных. Мусульманам же должно быть предоставлено свободное право издания на арабском шрифте, на началах свободы печати, газет, журналов и книг, оригинальных и переводных, как на родном, так и на других языках, с правом свободной ими торговли.

VIII. Финансы и государственная экономия¹

§50

Вся экономическая и финансовая политика государства должна быть радикально изменена, для чего необходим коренной пересмотр расходного бюджета страны в целях уничтожения непроизводительных по своему назначению или размерам расходов и соответственного увеличения затрат государства на действительные нужды народа, во главе коих должны быть поставлены нужды народного просвещения.

§51

Финансовая власть должна быть децентрализована и распределена между инстанциями местного самоуправления.

§52

Необходимо стремиться к общему понижению косвенного обложения и к постепенной отмене косвенных налогов на предметы потребления народных масс, а также покровительственной системы в торговле.

§53

Прямые налоги должны быть реформированы в смысле установления прогрессивного налога на доходы и наследства.

X. Крестьянский вопрос

§54

Для всякого населения, обрабатывающего землю личным трудом, как-то: для безземельных и малоземельных крестьян, а также других разрядов мелких хозяев-землевладельцев должна быть увеличена площадь землепользования за счет всех удельных, государ-

¹ Раздел IX отсутствует в источнике.

ственных, кабинетных, а также путем отчуждения, для той же цели – за счет государства в потребных размерах, частновладельческих земель, с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой (не рыночной) оценке. Площадь землепользования должна быть увеличена и для занимающегося по местным условиям скотоводством населения.

§55

Подъему сельского хозяйства должно быть оказано всемерное содействие со стороны государства и органов местного самоуправления: открытием сельскохозяйственных школ, расширением сельскохозяйственного кредита и установлением условий, благоприятных для развития коопераций, обществ, союзов, артелей и вообще всякого рода единений, направленных к улучшению земледелия и скотоводства.

§56

Отменяются все виды прежней имущественной зависимости крестьян от бывших помещиков, а также действующие правила о найме сельских рабочих, с распространением рабочего законодательства на земледельческих рабочих применительно к техническим особенностям земледелия.

§57

Необходима полная реорганизация мехового дела и размежевание надельных земель, введение ипотеки, а также упорядочение арендных отношений в смысле урегулирования арендных цен и определение размера арендной суммы, уплачиваемой крестьянами, с признанием недействительными сделок, имеющих кабальный характер.

§58

Подлежит пересмотру и переработке водное законодательство.

XI. Рабочий вопрос

§60

Свобода рабочих союзов, собраний и право стачек

§61

Введение 8-часового дня.

§62

Воспрещение сверхурочных работ и ночного труда, кроме тех отраслей хозяйства, где он необходим по техническим или общественным соображениям.

§63

Обязательство, при посредстве государства, страхования от болезней (в течение определенного срока), несчастных случаев и профессиональных заболеваний, с отнесением издержек за счет предпринимателей.

§64

Государственное страхование на случай старости и неспособности к труду для всех лиц, живущих личным трудом.

§65

Установление уголовной ответственности за нарушение законов об охране труда.

§66

Учреждение примирительных камер из равного числа представителей труда и капитала для нормировки всех отношений от займа, не урегулированных рабочим законодательством, и разбора споров и несогласий, возникающих между рабочими и предпринимателями.

§67

Распространение рабочего законодательства и независимой инспекции труда на все виды наемного труда, участие выборных от рабочих в надзоре инспекции за исполнением законов, охраняющих интересы трудящихся.

§68

Установление законодательными порядками для мусульман-рабочих праздничного отдыха в дни пятниц. Освобождение мусульман от обязанности праздновать христианские праздники.

Материалы и документы по истории общественно-политического движения среди татар (1905–1917 гг.). Казань, 1992. С. 34–49.

ПРОГРАММА ПАРТИИ ПРОГРЕССИВНЫХ БУРЯТ ЗАБАЙКАЛЬЯ¹

1) Человечество неудержимо идет вперед по пути прогресса, и нам, инородцам, необходимо стремиться идти наряду с другими, усовершенствуя из года в год все жизненные приспособления, а не стоять при старой косности.

2) Не должно быть между инородцами ни родовых (сословных), ни благоприобретенных почетных привилегий; они должны лишь отличаться по роду занятий и иметь одинаковые с прочими русскими гражданами права.

3) Инородцы должны открыто и свободно исповедовать всякую религию и отправлять служение на каком угодно языке и пользоваться свободой распространения где угодно своей религии.

4) Для обсуждения своих нужд инородцы могут собираться, когда угодно и где угодно, свободно обсуждать всякие вопросы и излагать свои мысли устно и письменно (путем печатания).

5) Все предоставленные Высочайшими манифестами населению Империи права должны также принадлежать и инородцам.

6) Для сохранения национальности инородцам нужно стараться поднять родную культуру и вести обучение на родном языке; они должны обладать правом вести дела между собою на родном языке.

7) Только сам народ может знать, что для него полезно и что вредно, почему инородцы должны сами выработать положение об управлении их и для исполнения такового выбирать полноправных должностных лиц из достойнейших членов своих. Короче говоря, для внутреннего устройства нет закона лучшего – желания большинства. При том нужно установить, что должностные лица или простые обыватели, если будут идти против народной воли, то должны ответствовать пред законом.

8) Народные деньги и всякое другое имущество его должно находиться только в распоряжении народных представителей. Без ведома их ни одна копейка не может быть израсходована должностными лицами.

9) Нужно принять меры к поднятию благосостояния народа.

¹ Партия была создана весной 1906 г.

10) Суд должен быть особый от администрации. Чтобы суд был действительно независимым, нужны несменяемые и не зависимые от администрации судьи. Посему же нужно установить ответственность властей пред судом, а не пред их высшим начальством: ведь начальство может заступиться за подчиненного, и даже можно предположить, что преступление совершено ими сообща. Если скажете, что изберем безупречных администраторов, то нельзя же предусмотреть заранее, что этот будет безупречен: может случиться какая-нибудь ошибка и т.п.

11) Налоговое бремя должно ложиться на население пропорционально, смотря по достатку и доходу каждого. Самый бедный народ должен быть освобожден от тягла. Поимущественный и подоходный налог должен быть прогрессивным, т.е. если домохозяин, владеющий 50 головами крупного скота, платит 15 долей налога, то такой же со 100 головами – платит не 30 долей, а примерно 45 и т.д. Скажете, почему такая «несправедливость»? Это есть справедливость, потому что чем больше имущества – тем больше платежеспособность и чем больше доходу – тем больше опять-таки платежеспособности и остатка от потребности.

12) Нужно бы издать особые правила для найма рабочих, тем более для найма женщин и детей. Это потому, что, с одной стороны, богатый и вообще достаточный хозяин нанимает неимущих в критический для них момент за ненормально низкую цену, а с другой стороны, рабочие часто уклоняются от выполнения условий. Но т.к. среди инородцев нет фабрик и т.п., то предлагается инородцам ответить, насколько существенно издание правил о рабочих. (Речь идет о рабочих. пасущих стада, ухаживающих за скотом и о домашней прислуге.)

13) По земельному вопросу. Т.к. земля есть кормилица инородцев, поголовно занимающихся скотоводством. и для скотоводов нужны привольные пастбища и достаточные сенокосные площади, а земли у нас не хватает, то необходимо: а) расширить окружность находящихся в пользовании инородцев земель путем прирезки свободных казенных и отчуждения кабинетских земель и б) восстановить право полной общинной неотъемлемой собственности на все земли, без которого немислимо правильное ведение скотоводства и вообще сельского хозяйства.

14) Землею должны пользоваться все инородцы по мере действительной потребности их. Не должны должностные лица и богачи забирать в свои руки громадные и при том самые удобные земли в ущерб бедному населению. Земля для всех. Не давать обрабатывать ее кому-нибудь из своих братьев, по меньшей мере, грешно.

15) Т.к. благосостояние народа зависит от степени его просвещенности, то необходимо всеми силами стараться поднять дело народного образования путем открытия повсеместно школ грамоты на родном языке и ввести всеобщее обязательное обучение на родном языке, в то же время не игнорируя изучение русского языка.

16) Т.к. военное дело вообще противно духу нашего вероучения, и военное бремя тяжело ложилось бы на первобытное кочевое племя инородцев, то привлечение их к отбыванию воинской повинности натурой вредно отразится на духовно-нравственном и материальном развитии их.

Сибирские вопросы. 1907. № 6. С. 38–41.

**РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ
РОССИЙСКИХ НАЦИОНАЛЬНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
ПАРТИЙ, СОСТОЯВШЕЙСЯ 16–20 АПРЕЛЯ 1907 г.
В ГЕЛЬСИНГФОРСЕ**

Резолюция, предложенная Гайдаровым¹

Конференция находит, что решение вопроса о национальных правах составляющих меньшинство народностей, не имеющих своей территории, не может быть достигнуто исключительно путем областных автономий и местного самоуправления, и что поэтому создание экстерриториальных органов национального самоуправления с публично-правовым характером в пределах Российского государства является необходимой предпосылкой для решения национального вопроса и освобождения трудящихся классов от необходимости вступать в союз с буржуазией для защиты своих национальных прав. Что касается до основ этой организации, ее компетенций и отношения последней к компетенциям органов местного и областного са-

¹ За резолюцию проголосовали представители ЕСРП, «Дашнакцутюн», Грузинской ПСФ, «Белорусской громады». Против – ПСР и ППС.

моуправления, как и общегосударственных учреждений, то вопрос этот должен детально обсуждаться на страницах социалистической прессы в связи с другими вопросами, вытекающими из задач объединения трудящихся классов различных народов в одну целесообразно организованную армию для борьбы с буржуазией за социализм и свободу.

Резолюция, предложенная Стеллером (принята единогласно)

Принимая во внимание всю важность возбужденного ЕСРП вопроса о необходимости создания экстерриториальных национальных союзов публично-правового характера, считая вопрос этот чрезвычайно настоятельным в деле разрешения национального вопроса именно в России, которая представляет такое большое разнообразие переплетающихся национальных элементов, но в то же время находя, что вопрос этот в настоящий момент не вполне еще вышел из области дискуссии, Конференция находит необходимым рекомендовать всем социалистическим партиям и организациям подвергнуть этот вопрос самому тщательному обсуждению как на собраниях, так и в партийной литературе.

Протоколы Конференции российских национально-социалистических партий. 16–20 апреля 1907 г. СПб., 1908. С. 75, 77.

ЧАСТЬ II

1917 год

ВВЕДЕНИЕ

Февральская революция, послужив мощным катализатором национальных движений, превратила национальный вопрос, по выражению органа ЦК к.-д. «Вестник Партии народной свободы», в «жгучий вопрос текущего момента».

Преобладающим в национальных движениях, как и ранее, было требование преобразования России в федеративную демократическую республику с национально-территориальной автономией населяющих Россию народов. Но звучало это требование теперь более настойчиво и разделялось фактически всеми национальными партиями и движениями.

Национально-территориальную автономию Украины в федеративной демократической России отстаивала, к примеру, созданная в марте 1917 г. в Киеве Центральная украинская рада, в состав которой входили представители более 25 партий, преимущественно народнического и социал-демократического типа: украинские с.-д., украинские с.-р., бундовцы, сионисты, польские социалисты и др.

Требование автономии Белоруссии в будущей федеративно-демократической Российской республике разделялось большинством вошедших в Белорусский национальный комитет (с июля – Белорусская рада) белорусских партий, как правыми (Белорусская христианская демократия, Белорусская партия народной свободы), так и левыми (Белорусская социалистическая громада).

В Латвии требование автономии выдвигалось практически всеми партиями, начиная с Крестьянского союза и включая латышских эсеров, меньшевиков и большевиков (Социал-демократия Латышского края). На позиции федеративной республики с национальной и территориальной автономией для народов, краев и областей стояли и эстонские партии.

Принцип переустройства России на «национально-территориально-федеративных началах» был положен в основу программы тюркской партии федералистов «Муссават». Требование национально-территориальной автономии для казахов в Российской демократической федерации выдвинул созванный партией «Алаш» в июле 1917 г. в Оренбурге казахский съезд.

Были и другие лозунги: независимости (кстати, весьма редко выдвигаемый в этот период), местного самоуправления, как того требовали грузинские меньшевики, и культурно-национальной автономии. Последний лозунг в 1917 г. приобрел всеобщее признание.

Национально-персональная автономия рассматривалась в качестве одного из проявлений права на политическое самоопределение наряду с национально-территориальной автономией в платформе Совета национально-социалистических партий, принятой в мае 1917 г. В ней усматривали способ обеспечения культурно-религиозного единства мусульманские политические круги. Объединенным заседанием трех мусульманских съездов в июле 1917 г. в Казани была провозглашена культурно-национальная автономия мусульман Внутренней России и Сибири.

Национально-персональная автономия была воспринята украинскими политическими партиями и Центральной украинской радой, выступившей с инициативой созыва съезда народов России (Киев, сентябрь 1917 г.), который провозгласил право народов России как на национально-территориальную, так и на национально-персональную автономию. Идея персональной автономии была воспринята сибирскими областниками, заявившими об этом на своих съездах в августе, октябре и декабре 1917 г.

Речь шла, таким образом, не о разрушении национальными движениями российской государственности, а о ее реформировании на федералистской (этнотерриториальной) и культурно-автономистской (экстерриториальной) основе. Сецессионистских движений, ориентированных на отделение от России, было немного.

Федералистский характер национальных движений вошел в противоречие с программами некоторых российских партий и прежде всего Партии народной свободы, оказавшейся центром притяжения всех партий правого лагеря, кроме монархических, тихо и незаметно сошедших с политической арены.

Проект национальной программы к.-д. был выработан лишь к VIII съезду в мае 1917 г. Желая предотвратить распад России, кадеты искали оптимальные, с их точки зрения, подходы к решению этой задачи. На VIII съезде в качестве меры, способной, с одной стороны, предотвратить разрушение государственного единства России, а с другой – обеспечить самобытность населяющих Россию народностей и областей, была выдвинута идея провинциальной автономии.

С докладом, посвященным обоснованию вносимых в национальную программу изменений, выступил теоретик партии, государствовед Ф.Ф. Кокошкин. По его словам, попытка введения в России федерации на началах национального деления немыслима, во-первых, из-за большой разницы в численности и территориях населяющих Россию национальностей; во-вторых, из-за того, что она сделает невозможной задачу превращения полуабсолютистской России в государство демократически-республиканское.

Суть предлагаемой Кокошкиным провинциальной автономии состояла в предоставлении автономных прав, т.е. издания местных законов в хозяйственной, культурной и национально-культурной жизни, губернским или областным земствам.

Это был шаг навстречу лозунгам национальных движений, но шаг незначительный. Такие решения резко расходились с федералистским характером национальных движений и не могли не вызвать противодействия и конфликтов не только с национальными движениями, но и в среде самой к.-д. партии, пестрой в национальном отношении.

Это проявилось уже в ходе работы VIII съезда. Украинские делегаты М.М. Могилянский, Я.К. Имшенецкий, П.Е. Бутенко не согласились с положениями доклада Кокошкина, настаивая на том, что Россия как свободное государство может существовать только в федеративной форме, как США и Швейцария, что недооценка этого фактора грозит ростом национальной розни и потерей авторитета ПНС. Эти же аргументы приводились в выступлении лидера левого крыла партии Н.В. Некрасова. В знак несогласия с решениями съезда по национальному вопросу украинские и литовские делегаты покинули съезд.

Кадеты, однако, еще раз обратились к пересмотру своей национальной программы на следующем IX съезде в июле 1917 г. К пунк-

ту программы «О праве свободного культурного самоопределения» делалось добавление о том, что «государство может передать нациям, действующим в качестве единых нетерриториальных публичных союзов, осуществление... задач культурного управления... в отношении всех лиц, признающих свою принадлежность к этим национальностям». Это была классическая, хотя и урезанная формула национально-персональной автономии, поскольку степень власти и компетенции национальных союзов определялась общегосударственным, а не национальным законодательством. Бундовцы тонко подметили, что «пленила» к.-д. в национально-персональной автономии не столько простота и ясность идеи, сколько возможность противопоставить ее «централистическую тенденцию... федералистическим тенденциям территориалистов»¹.

Докладчик ЦК, профессор барон Б.Э. Нольде, сравнивая национально-территориальный и экстерриториальный принцип решения национального вопроса, назвал путь построения больших «единых, публично-правовых национальных союзов» более справедливым и правильным.

Близка была к признанию экстерриториальной автономии Трудовая народно-социалистическая партия, возникшая в июне 1917 г. на объединенном съезде трудовиков и энесов. Этот принцип, отстаиваемый трудовиками, был, однако, заблокирован энесами, поставившими под угрозу саму возможность объединения. В итоге съезд постановил объявить вопрос о национально-персональной автономии «временно дискуссионным», тем самым не отвергая как возможный программный принцип.

В остальном программа Трудовой народно-социалистической партии смыкалась с эсерами, отстаивая принцип областной и национально-областной автономии в демократической федеративной республике с обеспечением прав национальных меньшинств, для осуществления чего должны производиться обязательные пропорциональные отчисления из общегосударственных, областных и муниципальных средств.

Пожалуй, более всего национальным чаяниям отвечала эсеровская национальная программа. III съезд ПСР, состоявшийся в Москве 25 мая – 4 июня 1917 г., подтвердил верность с.-р. основным по-

¹ Голос Буңда. Пг., 1917. № 1. С. 6.

студентам их национальной программы, высказавшись за создание в России федеративной демократической республики с территориально-национальной автономией в пределах этнографического расселения народностей.

Кроме того, съезд ПСР, как и к.-д., обратился к идее национально-персональной автономии для наций без территории и национальных меньшинств. Но, в отличие от к.-д., усматривавших в национально-персональной автономии альтернативу федералистскому движению, эсеры видели в этой форме лишь оптимальный способ обеспечения прав национальных меньшинств.

В то же время в резолюции съезда ПСР не было пункта о праве наций на самоопределение. Объясняется это, по-видимому, отсутствием единства в партии по этому вопросу. Если для одних этот лозунг продолжал оставаться бесспорным (для Н.В. Брюлловой-Шаскольской, например, теоретика и популяризатора национальной программы ПСР), то другие относились к нему осторожно, выступая против его трактовки как права на отделение. На таких позициях стоял, в частности, Марк Вишняк, государствовед, ученик Ф.Ф. Кошкина.

Что касается другой влиятельной мелкобуржуазной партии, меньшевиков, то они в национальном вопросе находились под влиянием культурно-автономистских идей, отстаиваемых Бундом. Еще в 1912 г. на конференции ликвидаторов по предложению бундовцев была признана приемлемой программа культурно-национальной автономии¹. Но окончательно к принятию ее в качестве программного принципа меньшевики пришли лишь в 1917 г.

¹ Резолюция по вопросу о культурно-национальной автономии, принятая конференцией РСДРП (Вена, 12–20 августа 1912 г.), гласила: «Выслушав сообщение кавказского делегата о том, что как на последней конференции кавказских организаций РСДРП, так и в литературных органах этих организаций выяснилось мнение кавказских товарищей о необходимости выставить требование национально-культурной автономии, конференция, не высказываясь по существу этого требования, констатирует, что такое толкование пункта партийной программы, признающего за каждой национальностью право на самоопределение, не идет вразрез с точным смыслом последней и высказывает пожелание, чтобы национальный вопрос был включен в порядок дня ближайшего съезда РСДРП». См.: *Программные документы политических партий России дооктябрьского периода*. М., 1991. С. 69.

Меньшевики в национальном вопросе были не меньшими унитаристами и централистами, чем к.-д., с той лишь разницей, что их антифедерализм легитимировался классовыми приоритетами. В программных заявлениях меньшевиков в 1917 году рефреном шел тезис о неделимости России в интересах классовой борьбы пролетариата. Классовый подход и предопределил то, как мучительно формулировалась их национальная программа. На майской конференции обсуждение национального вопроса не вышло за пределы национальной секции. Подготовленный ею проект резолюции включал наряду с требованием национально-территориальной автономии пункт о «гарантиях культурного развития национальных меньшинств» в виде автономии школьного дела. Как видим, это не была еще культурно-национальная автономия.

Для характеристики подхода меньшевиков к национальному вопросу важна избирательная платформа к выборам в Учредительное собрание, опубликованная в июле 1917 г. В этом документе, в отличие от майского проекта, уже имеется пункт об экстерриториальной автономии в бундовском варианте.

Окончательное признание культурной автономии в качестве программного положения произошло на Объединительном съезде РСДРП в августе 1917 г.

Большевики, в отличие от других партий, в 1917 г. не внесли изменений в свою программу. Это было сделано лишь в 1919 г. на VIII съезде. Вместе с тем они на Апрельской конференции определили свое отношение к национальному вопросу, т.е. сделали это раньше других партий, которым довелось сыграть крупную роль в событиях 1917 г.

Национальный вопрос, значившийся в повестке дня восьмым, обсуждался в последний день работы съезда, 29 апреля. Конференции были предложены два содоклада – Сталина и Пятакова – и два проекта резолюции – Ленина и Пятакова. Предварительно национальный вопрос обсуждался в национальной секции, которая абсолютным большинством голосов (7 против 2) отклонила ленинский проект резолюции.

Доклад Сталина по национальному вопросу был первым его публичным выступлением и представлял комментированное изложение ленинской резолюции.

В решениях Апрельской конференции обращает на себя внимание прежде всего отсутствие традиционной со времени Поронинского совещания 1913 г.¹ формулировки лозунга права наций на самоопределение, вплоть до отделения. Вместо нее – «право на свободное отделение и на образование самостоятельного государства». Обосновывая новую формулу, Сталин, как видно из контекста его выступления, отождествлял ее с прежней. Вместе с тем значительную часть своего выступления Сталин посвятил обоснованию того, что право на свободное отделение непозволительно смешивать с вопросом об обязательности отделения нации в той или иной конкретной исторической ситуации. Лично он, сказал Сталин, выступил бы против отделения Закавказья от России, но если бы народы Закавказья захотели отделиться, они не встретили бы с нашей стороны препятствия. Эти слова нельзя не вспомнить при анализе «грузинского инцидента» 1922 года и завоевания Грузии Красной Армией в 1921 г.

Выдвигая право на отделение, Ленин и Сталин рассчитывали, что «9/10 народностей» не захотят отделяться. На этот случай предлагалось устройство областных автономий для территорий, отличающихся особенностями языка и быта.

Резким нападкам в докладе Сталина подвергся принцип культурно-национальной автономии, осуществление которого, по его словам, означало становиться на точку зрения национализма.

Против лозунга права наций на самоопределение (на отделение) выступил другой докладчик, Г. Пятаков, а также выступавшие в

¹ В резолюции Поронинского совещания право наций на самоопределение трактовалось как право на отделение и образование самостоятельного государства. Новым было также уточнение, что «вопрос о праве наций на самоопределение... непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или иной нации». В резолюции совещания выдвигалось требование безусловного равноправия всех национальных языков России и отвергался принцип «государственного языка». Важное место в резолюции занимал вопрос о необходимости объединения всех национальных рабочих организаций в единые пролетарские организации. Резкой критике подвергся план культурно-национальной автономии, как «безусловно вредный» с точки зрения «демократии вообще и интересов классовой борьбы пролетариата в особенности». Резолюция Поронинского совещания стала основополагающей в определении стратегии и тактики большевиков в национальном вопросе вплоть до 1917 г.

прениях польский с.-д. Ф. Дзержинский и грузинский с.-д. Ф. Махарадзе. Отстаиваемая Пятаковым резолюция была еще более левой и выдержанной в классовых традициях, чем ленинско-сталинская.

В целом позицию большевиков в национальном вопросе отличала крайне радикальная постановка вопроса о праве наций на самоопределение, понимаемом как право на отделение. В то же время для наций, пожелавших остаться в составе России, право на самоопределение, т.е. самостоятельное определение своей судьбы, не предусматривалось. Они должны были довольствоваться декларированием равноправия языков. Особенно резким нападкам подвергалась такая форма самоопределения, как культурно-национальная (экстерриториальная, персональная) автономия. Областная автономия в программе большевиков не была аутентичной национально-территориальной автономии, поскольку строилась не только на национально-территориальных началах. Национальный состав населения мог служить лишь одним из факторов, обуславливающих предоставление областной автономии. Это была ярко выраженная унитаристская программа государственного устройства, которая объективно шла вразрез с федералистским характером национальных движений. Право на самоопределение (государственное отделение) в этом контексте приобретало декларативный, тактический характер, характер «игры в либерализм», принятый, однако, национальными движениями «за чистую монету», как об этом позднее скажет И.В. Сталин.

В целом национальные программы российских политических партий к октябрю 1917 г. представляли широкий спектр реальных альтернатив решения национального вопроса. Кадеты и с.-д., как большевики, так и меньшевики, стояли на централистских позициях, народнические партии – на федералистских. Причем к.-д. были принципиальными противниками этнотерриториального подхода, выступая за решение национальных проблем на основе экстерриториальной национально-персональной автономии. Исключение делалось лишь для Польши и Финляндии. В июле 1917 г. к.-д. стали склоняться к предоставлению областной автономии Украине. Эсеры и меньшевики предусматривали и территориальное, и экстерриториальное решение национального вопроса.

Большевики, выступая непримиримыми противниками экстерриториальной культурно-национальной автономии, не высказыва-

лись прямо против этнотерриториального принципа. Это предопределило то, что, взяв власть, большевики под воздействием этнофедералистского характера национальных движений осуществили именно этнотерриториальный и вместе с тем псевдофедеративный вариант государственного устройства.

Экстерриториальная, персоналистская альтернатива решения национального вопроса с приходом большевиков к власти была полностью отвергнута, опорочена и забыта.

РАЗДЕЛ I

ОБЩЕРОССИЙСКИЕ ПАРТИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НА VIII СЪЕЗДЕ ПАРТИИ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ¹

ИЗ ДОКЛАДА П.Н. МИЛЮКОВА НА VIII СЪЕЗДЕ ПНС
9 МАЯ 1917 г.

Аграрная и областная реформы

<...> Что касается реформы областной, которая связана с национальными стремлениями народов, населяющих Россию, Партия народной свободы точно так же вносит в этом отношении серьезные изменения в свою программу, заключающиеся опять-таки не столько в полной перемене позиции, сколько в углублении и последовательном развитии тех начал, которые уже были заложены в первоначальной программе партии при самом ее основании. Партия народной свободы попытается найти решение, которое, давши возможность отдельным местностям России создать у себя местную автономию на началах местного законодательства, в то же время не разрушило бы государственного единства России. Сохранение государственного единства России – это тот предел, которым диктуется крайнее решение партии. Разложение государства на суверенные независимые единицы представляется ей совершенно невозможным. Такая постановка вопроса может не вполне совпасть со стремлениями некоторых из русских национальностей. Мы хорошо знаем, что некоторые из русских национальностей как будто идут дальше, стремясь к созданию национально-территориального объединения, компетенции которого они представляют себе шире, чем представляет их себе центральный комитет партии.

Если стремления эти из сферы действия живого национального начала переходят в сферу, которую можно было бы назвать уже национализмом, которая противоречила бы началам единой государственности, то такого рода стремления, казалось бы, трудно совместимы с осуществлением правильно понятых государственных задач настоящего момента. Мы полагаем, однако, что между тем решени-

¹ Съезд проходил в Петрограде с 9 по 12 мая 1917 г.

ем, которое предлагает партия народной свободы для настоящего момента, и между хотя бы и дальше идущими стремлениями разных национальных групп нет ничего совершенно исключаящего друг друга и неприменимого. Решение, которое предлагает партия, не отрезает возможности дальнейших комбинаций для достижения тех целей, которые поставили себе эти народности. Партия народной свободы для настоящего момента не считает правильным разрешение вопроса в смысле создания организации национально-территориальной. Она исходит из существующих территориальных исторических делений, передавая именно этим... делениям те права, ту компетенцию по части издания местных законов, которые удовлетворяют задачам децентрализации. Но она не исключает возможности для существующих территориальных делений впоследствии искать себе путь к объединению там, где соседние территориальные единицы населены одинаковыми народностями, и даже к соответственному изменению границ. Таким образом, в дальнейшем создание национально-территориальных границ не исключено. Но ставить эту задачу в настоящем, нам казалось, значило бы повторять ошибки революции 1848 года, в которой тоже попытки территориальной децентрализации столкнулись с далеко идущими требованиями народностей, которые привели в конце концов к крушению революции...

Речь. Пг., 1917. 10(23) мая.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА Ф.Ф. КОКОШКИНА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ И АВТОНОМИИ, ЗАСЛУШАННОГО 11 МАЯ

1. При разрешении вопроса об автономии необходимо разграничивать два связанных между собою, но, тем не менее, отдельных принципа: принцип децентрализации (областной вопрос) и принцип самоопределения национальностей (национальный вопрос). Децентрализация и, в частности, децентрализация законодательства (местная автономия) может при известных условиях служить средством национального самоопределения, но она: 1) не является единственным средством для этой цели, 2) служит не только для национально-

го самоопределения, но и для удовлетворения других потребностей народной жизни.

2. Пространство России и разнообразие ее местных условий вызывают потребность в децентрализации не только управления, но и законодательства в форме местной автономии, т.е. предоставления местным представительным собраниям участия в законодательстве по вопросам местной хозяйственной и культурной жизни.

3. Децентрализация законодательства в России не может быть осуществлена путем объединения каждой из главнейших национальностей в особые автономные единицы, ибо при крайней неравномерности численности отдельных национальностей и размеров занимаемой ими территории такая национально-территориальная автономия: а) имела бы своим фактическим последствием установление внутри крупнейших национально-территориальных единиц (напр., Великороссии и Украины) не децентрализации, а, напротив, централизации; б) сделала бы невозможной организацию связи между отдельными национально-территориальными единицами ни на началах единого государства, ни на началах правильно устроенного федеративного государства, и поэтому в своем последовательном развитии привела бы к полному разрушению государственного единства России и к установлению не федерации (союзного государства), а конфедерации (союза государств).

4. Децентрализация законодательства в России должна быть основана на предоставлении органам самоуправления высших самоуправляющихся единиц (губерний или областей) автономных прав в определенных сферах хозяйственной и культурной жизни, при условии признания за общегосударственными законами преимущественной силы перед местными, и на обеспечении за общегосударственной властью права контроля по отношению к местному законодательству в форме «*veto*».

5. Высшим самоуправляющимся единицам (губерниям или областям) должно быть предоставлено право вступать между собою в срочные и бессрочные соглашения для совместного осуществления общих задач и образовывать для той же цели временные или постоянные союзы.

6. Изменение границ высших самоуправляющихся единиц (губерний или областей), а также их разделение или слияние должно совершаться в порядке общегосударственного законодательства, по

инициативе и с согласия подлежащих местных представительных собраний и в соответствии с желаниями местного населения.

Речь. 1917. 12(25) мая.

РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ АВТОНОМИИ И О ПРАВАХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, ПРИНЯТАЯ VIII СЪЕЗДОМ ПАРТИИ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ

I. Поручить центральному комитету разработать к следующему съезду дополнения к программе партии по национальному вопросу.

§§ 11¹, 12, 24 и 25 программы партии изложить следующим образом:

§12. Русский язык как общегосударственный должен быть языком центральных государственных учреждений, армии и флота. В местных государственных и общественных учреждениях и учебных заведениях, содержимых на средства государственные или органов местного самоуправления и автономии, должно быть установлено право употребления местных языков, соответственно национальному составу населения, с обеспечением в порядке общегосударственного законодательства прав русского языка и языков национального меньшинства. Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке.

§24. Высшим территориальным самоуправляющимся союзам (губернским или областным земствам) должны быть предоставлены права провинциальной автономии (издание местных законов) в определенных сферах местной хозяйственной, культурной и национально-культурной жизни, с обеспечением для общегосударственной власти возможности останавливать введение в действие законов, нарушающих установленные общегосударственной конституцией пределы автономии.

§25. При установлении конституции Российской республики упомянутые в предыдущем параграфе права местной автономии предоставляются органам самоуправлений губерний и соответствующих им территориальных делений (ныне существующих облас-

¹ § 11 в тексте документа опущен.

тей). Вместе с тем конституция должна открыть закономерный путь к удовлетворению желаний местного населения относительно слияния установленных территориальных единиц в более обширные области, разделения их на меньшие единицы и изменения их границ и компетенции. Сверх того автономным единицам должна быть предоставлена свобода вступать между собой во временные или постоянные соглашения для совместного осуществления через общие органы тех или иных задач, входящих в круг их ведения.

Речь. 1917. 13(26) мая.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НА IX СЪЕЗДЕ ПАРТИИ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ¹

Борис Нольде

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В РОССИИ

Доклад на IX делегатском съезде Партии народной свободы
24 июля 1917 года

Политический опыт разноплеменных западных государств и наш собственный, если не столь богатый, то для нас особенно поучительный, свидетельствует, что национальная проблема может быть разрешаема в двух формах: более простой и менее совершенной форме – территориальной и менее простой, но более совершенной форме – личной (персональной).

Государство может поступить, прежде всего, следующим образом. Во имя интересов отдельной национальности оно может отмежевать ей известную часть своей территории и на этой территории признать за этой национальностью некоторую гегемонию, некоторые преимущественные права, пределы коих могут быть различными. Продолжая оставаться в рамках общего государства, территория приобретает в то же время самобытную национальную окраску. Таково территориальное решение национального вопроса.

Не отвергая возможности руководствоваться принципом национального большинства при определении границ русских губерний,

¹ Съезд открылся 23 июля в Москве, 24 июля продолжил работу в Петрограде, закончился 28 июля.

не отрицая, что, согласные с решениями нашей партии по вопросу об автономии, соединения автономных высших союзов России могут слагаться также под влиянием национального признака – партия уже признала принцип украинской автономии, – я все же не могу считать раздел России по национальностям единственно правильным и единственно возможным решением русской национальной проблемы.

Такой раздел не имеет твердой исторической опоры, ибо многие русские национальности не знали самобытного политического существования в прошлом, и русские губернии составлялись, по выражению Лохвицкого, из административных станций, к которым приписывались известные части территорий. Далее, такому национальному разделу России могут оказать сопротивление могущественные факторы экономического характера, которые часто не позволяют дробить территорию по этнографическим граням. Наконец, такое деление вызывает веские сомнения и с точки зрения правильного построения всего русского государственного обихода. Национальный раздел вызывает опасность национальных империализмов. Под власть одной народности, за которой на данной территории будет признано господствующее положение, силою вещей были бы отданы национальные меньшинства, живущие на той же территории. Территориально господствующая национальность неизбежно будет стремиться к самоутверждению за счет более слабых численно национальностей. Россия должна сознавать за собой столько грехов, связанных с прежним стремлением навязать свою народность разнородным национальностям, жившим на русской территории, что она не вправе теперь со спокойной совестью передать эту отрицательную миссию другим привилегированным русским народным группам, подобно тому, как пятьдесят лет назад, освободив Венгрию, Бейст отдал под гнет венгерцев живших в Венгрии сербов, румын, русских и немцев. Мы не воздвигнем в России прочной политической постройки при помощи попыток построить иерархию российских национальностей. Русское государство должно обеспечить за всеми гражданами возможность свободного культурного развития на началах политического и гражданского равенства. Это основное начало равноправия должно быть проведено, и при разрешении русской национальной проблемы в новой России не должно быть ни централизованного, ни децентрализованного национального угнетения.

Однако право национальностей на свободное развитие должно быть обеспечено. Национальность есть дорогая населению культурная ценность, которой, конечно, нельзя пренебречь; она тесно связана с другими высокими ценностями: школой, церковью, литературой, печатью и т.д., а их всемерное развитие, при общей скудости нашей культуры, настоятельно необходимо. Обеспечение национальных интересов есть прямая обязанность государственной власти, но это обеспечение должно совершаться по возможности так, чтобы все национальности получили равное благоприятствование.

Территориальная система не представляет собою универсального и наиболее совершенного средства достижения этой основной цели.

Для того чтобы выяснить пути правильного обеспечения развития и равновесия национальностей в России, надо считаться с разнообразием форм, в которые могут выливаться национальные стремления.

Эти стремления касаются, прежде всего, обеспечения равномерной доли участия всех национальностей в делах общего и местного государственного управления и самоуправления. Задача обеспечения такого национального равновесия во многих странах, например в Австрии, составляющая предмет самых острых споров и борьбы, у нас, по счастью, пока успешно достигается благодаря принятой нами системе пропорциональных выборов, которая введена для Учредительного собрания и для земских и городских выборов. Эта система должна применяться и впредь.

На втором месте следует поставить требования национальностей, касающиеся языка, этого высшего символа и выражения национальности. Как обеспечить равноправие языков в русских условиях? Территория России так велика, национальности так разнообразны, культурный уровень их так различен, что мы едва ли можем справиться с вопросом о языках одною общею формулой их полного и повсеместного равноправия, подобно той, которая содержится в бельгийской или австрийской конституциях. Требовать, чтобы везде и всюду было узаконено употребление в делах управления и самоуправления и в школе всех русских языков, конечно, практически невысказано. Силою вещей мы должны исходить из того начала, которое выражено в §12 нашей программы и которое заключается в признании русского языка языком общегосударственным. Русский язык должен остаться языком центральных государственных учреждений, армии и флота, он должен, сверх того, как единственно воз-

возможный в России межнациональный язык, сохранить наряду с другими языками права гражданства во всех тех государственных установлениях и публичных союзах, которые не предназначены служить исключительным целям какой-либо одной национальности.

Но не должно чинить препятствий к удовлетворению стремлений национальностей пользоваться родным языком в государственных учреждениях и публичных союзах всех тех многочисленных местностей России, где живет смешанное в национальном смысле население. В зависимости от того, как группируются национальности, представляется желательным допустить в местной государственной жизни употребление, при сношениях с населением и во внутреннем делопроизводстве, языков, на которых говорят и национальное большинство данной местности, и национальные меньшинства, без предоставления какому-либо из них безусловно господствующего над другими положения. Само собой разумеется, при разрешении вопроса придется считаться с чисто техническими трудностями. Программа равноправия языков не может быть выполнена сразу, ибо введение употребления нескольких языков в государственных учреждениях и публичных союзах требует радикальной переделки существующих делопроизводственных механизмов. Реформа может быть проведена с некоторой постепенностью, но в ее осуществлении должно стремиться к постепенному признанию именно равноправия всех национальных языков, а не предоставления прав местного господства какому-либо одному языку.

Иначе говоря, система национальных языков в конечном ее построении должна покоиться не на территориальном начале, но на начале личном, на праве всех национальностей пользоваться своим языком в сношениях с властью и требовать, чтобы постепенно его язык стал, наряду с другими, делопроизводственным языком учреждений, которые его обслуживают.

Еще определеннее та же мысль о принципиальном равноправии статуса и о разрешении национального вопроса в России на начале личном, а не местном, должна быть проведена по отношению к положительным стремлениям национальностей в области их культурного национального строительства. Национальные школы и церковь представляют главные проявления этих стремлений, но нельзя отрицать возможность рождения в будущем и других проявлений национальной культурной деятельности. Нам несомненно суждено пере-

жить в ближайшем будущем период усиления национального творчества и закрепления всех национальных позиций. Так же как в Австрии, у нас могут народиться стремления обособить ряд отправлений местной жизни, например в области общественного призрения, экономической, осуществления некоторых промыслов и занятий и т.д. Правильное осуществление этих стремлений невозможно при системе местных национальных империализмов, ибо в глазах русского государства не должно быть национальностей первого и второго разряда. Поэтому национальные требования должны быть осуществлены прежде всего путем предоставления определенных прав самоопределения личным, нетерриториальным народным союзам.

В старом русском праве есть превосходный образец такого разрешения национальных проблем на началах личных. Я разумею устав армяно-грегорианской церкви 1836 г. Эта национальная конституция русских армян построена на том, что всякий армянин – ибо практически вероисповедный признак здесь совпадал с национальным – совершенно независимо от того, где он находится, входит в состав одного религиозно-национального общения, призванного удовлетворять его культурные нужды. Нет армянской национальной организации в пределах России, которая была бы приурочена к каким-либо определенным губерниям и уездам с армянским большинством или хотя бы квалифицированным меньшинством, но есть повсеместная национальная армянская организация с широкими культурными функциями. Не возникает никакого вопроса об отношении к ней каких-либо национальных меньшинств в армянских губерниях или уездах, а тем самым заранее устранены все источники национальных счетов и распрей.

Временное правительство уже использовало эту мысль при решении другой кавказской национальной проблемы. Автокефальная грузинская православная церковь, объединяющая картвельскую народность, восстановлена также на началах личной национальной группировки.

В этих прецедентах намечен здравый и правильный путь разрешения национальных задач в церкви, школе и других отправлениях национальной культурной жизни. За любыми группами, сознающими свою национальность, государством должно быть признано право составлять единые национальные союзы для осуществления задач культурного управления, притом на началах публичных, а не частных.

Нет возможности заранее для всех национальных публичных союзов одинаково предрешить их внутреннюю организацию, компетенцию и отношение к государству. Каждый национальный союз должен, очевидно, использовать те средства национальной организации, которые он имеет. Национальная организация еврейства, например, может опираться на исконный общинный порядок, в тех или других пределах приспособленный к современным требованиям, по образцу хотя бы того, как еврейская община недавно была образована в польских областях, занятых ныне Германией, с общинами, окружными общинами и высшим советом, пропорциональными выборами, демократическим укладом общинных органов и финансов (распоряжение Варшавского генерал-губернатора 16 ноября 1916 г.).

Большие национальные союзы должны иметь публичный характер и представлять одно из колес общей государственной машины России, ибо на них возлагается часть той работы культурного характера, которую обязано осуществлять государство, раз такая работа не носит «нейтрального», с точки зрения национальной, характера и тесно связана с национальным бытом. Соответственно этому, государство само должно определить компетенцию больших национальных союзов, должно предоставить их представителям долю влияния на управление соответствующими их компетенции делами в центре и на местах и должно обеспечить их финансовые средства, как предоставлением пособий из средств государственного назначения, так и права обложения участников союза.

Раз национальным союзам вверено осуществление части государственных функций в отношении членов этого союза на началах лично-национального самоуправления, то, само собой разумеется, государство призвано определить и условия принадлежности лица к союзу. Каждый, кто живет на многоплеменной территории, должен заявить свою принадлежность к той или иной народности, раз он хочет пользоваться правами, которые государство предоставляет через посредство национальных организаций. В Австрии, где мысль о лично-национальной автономии пускает все более и более глубокие корни в государственной организации, национальный статус подданных определяется особыми национальными списками-матрикулами, введенными в действие в ряде провинций (Моравия – для местных выборов по закону 1905 г. и для выборов в рейхстаг по закону 1907 г., Галиция – для выборов в сейм по закону 1914 г.). Ко-

нечно, принадлежность к национальным союзам и общинам не может быть неизменной и связывающей. Национальность не определяется какими-либо объективными расовыми или иными признаками; она есть результат порождаемого культурой сознания свободной принадлежности к той или иной народности.

Осуществление программы равенства живущих в России народностей путем создания прав и организаций больших национальных публичных союзов есть дело весьма сложное. Связанное с пересмотром ряда частей нашего законодательства, оно не может быть достигнуто простой декларацией и требует упорной работы в одном направлении, работы, которая, естественно, будет идти разным темпом по отношению к разным национальностям в прямой зависимости от культурного развития этих национальностей и их потребности в национально-культурной организации. Но когда эта работа будет осуществлена в России, сохраняющей свое государственное единство, будет обеспечен мир и дружное сожителство народностей на благо русского государства и русской культуры.

Дружба народов. 1992. № 8. С. 169–172.

ИЗ ИЗМЕНЕНИЙ К ПРОГРАММЕ ПНС, ВЫНЕСЕННЫХ IX СЪЕЗДОМ

1) К параграфу 11 добавить вторую часть такого содержания:

Государство может передать национальностям, действующим в качестве единых нетерриториальных публичных союзов, осуществление указываемых законом задач культурного управления (просветительных, религиозных, по общественному призрению, экономических и т.д.) в отношении всех лиц, признающих свою принадлежность к этим национальностям. Организация этих национальных союзов, предметы их ведения и степень власти, размеры производимых им из средств государственного казначейства пособий и условия обложения участников, а равно и отношение союзов к государству определяется в порядке общегосударственного законодательства.

2) Параграф 12 изложить следующим образом:

Русский язык как общегосударственный должен быть языком центральных государственных учреждений, армии и флота. В местных государственных и общественных учреждениях и учебных за-

ведениях, содержимых на средства государственные или органов местного самоуправления и автономии, должно быть установлено право употребления местных языков соответственно национальному составу населения с обеспечением в порядке общегосударственного законодательства равных прав русского языка как языка не только общегосударственного, но и междунационального, и языков национальных меньшинств. Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке.

Речь. 1917. 26 июля (8 авг.)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НА III СЪЕЗДЕ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ¹

ИЗ ДОКЛАДА М.В.ВИШНЯКА 31 МАЯ 1917 г.

<...> Территориальная децентрализация управления и законодательства в своем последовательном осуществлении и принципиально, и фактически допускает возможность развития Российской республики в республику федеративную (Bundesstaat, federation), на началах федеративной связи между государственным целым и его частями, признанными первоначально за единства, близкие по своей правовой природе к государствам и напоминающие отношения Канады или бургских республик к современной Великобритании, Хорватии к Венгрии, австралийских штатов (колоний) к Австралийской федерации и т.п.

Как содержание, объем и пределы власти децентрализованной самоуправляющейся единицы являются вопросом факта, зависят от ряда объективных условий и определяются взаимным соглашением территориально высшей и низшей единицы самоуправления, так и признание известной территории за государство самостоятельное и независимое, за единство, близкое к государству, но не наделенное «правом отделения» (ius separationis), тоже является вопросом факта, зависит от ряда объективных – исторических, социально-экономических и национально-психологических – условий и должно

¹ Съезд проходил в Москве 25 мая – 4 июня 1917 г.

быть определено взаимным соглашением между государством – целым – и территориально меньшим единством.

Республика федеративная не есть республика, соединяющая ряд независимых и отдельных демократических государств. Это то, что называется «союз государств», а федеративное государство, это есть союзное государство, единое союзное государство, которое состоит из ряда частей, пользующихся максимальной в пределах государства автономией. Значит, известная степень автономии в своем развитии приводит к федеративному построению государства, а не противопоставляемой автономии федерации в смысле принципиальном. Это есть осуществление принципа децентрализованного управления, но я говорю, что при известных обстоятельствах эта децентрализованная автономия может перейти в децентрализованную федерацию, но отнюдь не в независимое государство, которое предполагает соединение этих государств не в федеративную республику, а в конфедерацию. Они допускают возможность и принципиального, и фактического развития демократической республики в федеративную республику. Такая возможность не только не исключается, но признается и защищается. Я допускаю возможность перехода в такое федеративное государство тех единиц, которые существуют в настоящее время. Их построения, их отношения к общероссийскому государству напоминают отношения Канады и Бурской республики к современной Англии. Я взял пример автономных штатов или колонии бурской не потому, что это – отношения колонии к метрополии, как меня упрекнул Саликовский (во «Власти Народа»), я не противопоставляю целого, как власть метрополии, по отношению к колониям. Я ничего подобного не защищаю и не говорю. Но я говорю, что эти отношения – широкие, даже более широкие, чем при началах федерации. Я приводил в пример английские колонии и Американские Штаты, я допускаю только возможность перехода или дальнейшего развития этого автономного самоуправления и законодательствования в форму федеративную.

Наконец, мой заключительный, последний тезис, который является переходным к вопросу национальному, гласит:

«Принцип народоправства и территориальной децентрализации, проведенный последовательно сверху до низу, вполне обеспечивает свободу, равенство и культурно-хозяйственную самостоятельность там, где население в подавляющем большинстве однородно по своему

национальному составу. Там же, где таковой однородности нет, для ограждения интересов национальных меньшинств и обеспечения прав на самоопределение отдельных наций начала национально-территориальной автономии необходимо выполнить признанием персонально-национальной автономии (Personal-nationale Autonomie).

Этот принцип национальной автономии, принцип субъективный, он признается не только представителями отдельных социалистических партий в России или в Австрии, откуда это учение, собственно говоря, к нам и перекочевало, но и в науке. Там признается возможность соединения не только по принципу территориальному, но и по правомерному принципу, – будет это профессиональное, или национально-биологическое, или психологическое единство, – как вы будете трактовать понятие национального единства, которое имеет другой признак, кроме территории. Принцип национальный может быть и плодотворным, и целесообразным. <...>

Протоколы Третьего съезда Партии социалистов-революционеров, состоявшегося в Москве 25 мая – 4 июня 1917 г. Пг., 1917. С. 292–293.

ИЗ ДОКЛАДА Н.В. БРЮЛЛОВОЙ-ШАСКОЛЬСКОЙ 31 МАЯ 1917 г.

Мне предстоит в очень короткий срок осветить вопрос, который требовал бы очень долгого разбирательства и долгого обсуждения, потому что это один из тех вопросов, по которому приходится разбирать очень много предрассудков, по которому приходится пробивать большие бреши в социалистическом мировоззрении и в том смысле, что на социалистическое мировоззрение в этом вопросе наросла целая сеть ошибочных построений.

Когда мы говорим о национальном вопросе в России, мы должны, прежде всего, исходить из того положения, из того факта, что Россия есть типичное государство многих национальностей, еще, может быть, в большей степени, чем Австрия и Турция, и что поэтому нужно раз и навсегда отказаться от постоянного и ошибочного отождествления понятия нации России и государства России, точно так же, как вообще отождествления этих понятий в целом, ибо вы не найдете ни одного государства, которое могло бы совпадать с понятием нации. Даже такое единое, почти национальное государст-

во, как Франция, имеет кое-какие небольшие национальные меньшинства. А если возьмете Германию, Австрию, Турцию и Россию, то вы везде увидите эти национальные меньшинства, увидите трения между ними и какую-то необходимость разрешить этот вопрос. Если мы будем говорить о России, то мы должны твердо и отчетливо усвоить, что мы имеем в виду: говорим ли мы о России как о нации, как об известном социальном политическом культурном комплексе, именно национальном, или мы говорим о России как о государстве, т.е. о том комплексе, который идет от Вислы до Владивостока, от Белого моря до южного Крыма. Эти понятия не совпадают, и их смешение приводит к тому, что говорят о национальных задачах России в этой войне, о национальных завоевательных целях и т.д. Здесь нужно верно и отчетливо различать, что эти понятия государства и нации совершенно различны. Когда мы смотрим на карту России или заглядываем в ее статистические таблицы, мы видим поразительное явление, что Россия, как таковая, т.е. великорусская национальность, занимает на пространстве Российского государства не больше 47 %, т.е. менее половины всего числа населения России. 53 % являются так называемыми инородцами, причем частью эти инородцы близки по языку или по своей культуре к России, как украинцы и белорусы, а другие являются чуждыми элементами со своеобразным языком и подчас с такой старинной культурой, которой в России не было. Это – евреи и кавказские народности: армяне или грузины. Разрешить этот вопрос в рамках унитарной республики не представляется возможным. Мне приходится добавить товарищу Вишняку то, что, стоя на точке зрения федеративности, на точке зрения не унитарной республики, мы должны исходить не только из понятия административно-законодательного разграничения функций, но именно из национального принципа. ибо разграничение областное может быть и в государствах едионациональных, и мы можем вполне представить территориальную автономию Сибири или деление громадной Великороссии на две автономных в законодательном отношении области. Но мы должны говорить при этом и о национальных делениях, и в центре моего доклада заключается именно это понятие нации.

Россия является страной многих национальностей, причем некоторые стоят на очень низкой ступени развития. Это бродячие народы: калмыки, сарты. А другие нации такие, которые имели само-

стоятельные государства, как, напр., Литва, отчасти Украина, которые претендуют на государственные значения и т.д.

Что же такое нация? Есть ли это нечто реальное, или нация совпадает с областью? Мы знаем, что в социалистической литературе нередко делались попытки этого отождествления понятия нации. Мы имели статью товарища Петра Сорокина, который доказывал, что нации не существует. Нация не язык, нация не раса. Из этой совокупности понятий он говорил, что нации нет. Нация не есть территория, потому что на одной территории живет подчас так много национальностей, что единонациональную территорию указать трудно. Достаточно указать на Украину, в которой перемешаны 4 национальности, на узел, который существует в Белоруссии. Наконец, существует чрезвычайно сложный узел на Кавказе. Есть ли нация язык? Это тот объективный признак, который может лечь скорее в понятие нации. Язык – это та форма, в которую выливается жизнь личности и жизнь, следовательно, народа. Но мы имеем пример единой национальности, как, напр., в Швейцарии, которая имеет 3 языка, или 2 государства даже, которые имеют один язык, как Америка и Англия, и которые являются в национальном отношении совершенно различными. Если мы будем перебирать все эти признаки, то мы увидим, что сколько ни рыться в определенных признаках определения нации, мы никогда не найдем совершенно исчерпывающего и удовлетворяющего нас определения. Мы должны исходить из идеи личности, из идеи субъективной и из той идеи, которая больше всего присуща нам, соц.-рев., в этом определении. Нация есть социальная среда личности, личность развивается тем путем, что она чувствует свою связь с целой массой других личностей, которые находятся около нее. Этот субъективный признак есть основа всякого самоопределения. Не должно быть такого понятия нации, которое не в силу объективных признаков, хотя бы даже языка, заставляло бы личность причислять себя к той или другой нации. Если существует личность, которая может жить вне нации, которая просто чувствует себя человеком, – я лично не представляю себе такой личности, но теоретически она возможна, – то эту личность никто не заставляет входить в какой-нибудь национальный комплекс. Личность определяет сама себе, к какому национальному комплексу она принадлежит, с кем она чувствует себя более всего связанной. Правильно будет определение такое: национальность

есть ощущение личности, благодаря которому она причисляет себя к известному человеческому комплексу, к известной сумме других личностей. Нация есть совокупность вместе живущих личностей, у которых в силу ли исторических условий или в силу настоящего, в силу того, что, обладая общим языком, они создавали в течение десятилетий известную общую национальную культуру, общую литературу, общий язык, общий быт, и не только создавали, потому что прошлое есть нечто косное, но и собираются создавать. Нация есть нечто вечно живое, будущее. Мы не можем представить себе личность, которая бы развивалась по нашей концепции вне трудового народа. Это объединение личностей и отдельных масс является типичным для наших дней. Для нас личность жива и развивается только тогда, когда она корнями врастает в народные массы и когда она отдает им все свое лучшее. Нации развиваются тогда, когда они выделяют из себя больше того, что отцы наши называли критически мыслящими личностями. Основа этого есть труд, но труд есть не только построение материальных благ, это есть светлый труд, по терминологии Михайловского, — труд творческий. Через понятия личности и народа, через понятия труда и творчества мы переходим к нашему социалистическому пониманию нации. Творчество и труд и вообще широкая, богато развивающаяся жизнь народных масс возможны только в национальных формах, потому что они не могут идти вне языка, вне известного творчества, культурных ценностей, научных, политических идей, литературных и т.д., которые еще не могут быть внечеловеческими, потому что все это человеческое еще не существует, как таковое. Оно не существует само по себе. Нет еще всечеловеческого языка эсперанто, но если бы он сейчас осуществился, вряд ли он был бы творческим языком. Поэтому понятие развития нации — это идея, чтобы дать возможность жить и развиваться полноценно нации, это, в сущности, для нас является тождественным с понятием развития трудового народа, потому что развитие нации выгоднее, прежде всего, трудовому народу. Когда-то можно было говорить, что в то время когда трудовой народ гибнет в ужасающих условиях физического труда, является как бы насмешкой говорить ему, что он должен ценить и чувствовать свою широкую культуру, потому что эта культура была монополизирована буржуазией. Цель народа — это почувствовать себя нацией, почувствовать силу творчества, всю совокупность своих политических и

культурных ценностей своею собственностью, своим достоянием. В этом отношении, как правильно говорит австрийский социалист Отто Бауер, вся цель трудового народа есть развитие в нацию, в господствующий класс или в единый класс. Господство трудового народа есть уничтожение всяких классов. Это трудовой народ делается нацией, которая держит в своих руках всю силу национальной культуры. И для развития личностей, идеи национального развития, развития всех сил своих, всех своих возможностей, есть, конечно, единственный выход из положения. Может быть, когда-нибудь, в бесконечно далеком будущем, нации сольются в единый язык, все языки объединятся в едином общечеловеческом языке. Это есть такая же конечная цель и такое же чисто теоретическое построение, как схождение в пространстве двух параллельных линий. Поэтому на знамени политических партий всех стран в последние годы, при особом развитии политической мысли, пишется: самоопределение – широкая возможность развития нации, – не государств, еще раз подчеркиваю, а именно наций, наций даже разбросанных, не связанных, наций угнетенных, находящихся внутри государства. Этот ход развития социалистической мысли начался, прежде всего, конечно, в тех государствах, которые именно и представляют сложное соединение различных национальностей. Начался он, прежде всего, в Австрии. Достаточно упомянуть имена Шпрингера и Бауера. Затем он шел у нас в России под знаменем людей, вышедших из нашей партии. Достаточно назвать имена Житловского и покойного Ратнера.

Буржуазия имеет свое понимание нации. Она исходит из той ложной предпосылки, против которой мы должны бороться всеми силами. Она отождествляет нацию с государством. Когда она говорит о русских интересах, она говорит о государственных интересах. Мы знаем, как правящие слои понимали задачи России. Достаточно сказать, как Струве понимал Россию. У него выходило, что во имя интересов русской национальности надо подавить украинскую национальность. Здесь происходили самые фантастические логические ошибки, потому что в предпосылке значились интересы русской национальности, а в выводах говорилось об общегосударственных интересах. Во имя этого подавлялись литовские и польские школы. Происходили беспримерные примеры еврейского угнетения. Буржуазия стремится к захвату Константинополя и проливов во имя буржуазного понимания нации. Империализм и связанный с ним

милитаризм привели нас к войне. Мы категорически отмежевываемся от буржуазного понятия государства и нации. Социализм берет все вопросы и их разрабатывает. Мы берем в свое горнило идею нации и перерабатываем ее с точки зрения социализма. С точки зрения социализма понятие нации есть понятие ее трудовых народных масс. Одиночки могут выделиться из нации. Ассигматизм¹ происходит во многих негосударственных нациях. Ассимиляция с господствующей в государстве нацией есть буржуазная идея. Во имя всечеловеческого они приобщаются к языку и культуре господствующей нации, отрываются от своего народа. Одиночки могут оторваться от своей культуры, но народ должен быть в своей культуре, должен иметь свою школу, свою широко развитую национально-автономную жизнь. И поэтому ассимиляция, отказ от нации есть идея чисто буржуазная. Для социализма не может быть разницы между большими и малыми нациями. Не может быть разницы между теми нациями, которыми сдан экзамен на значение в мировой культуре, и теми, которые еще только начинают развиваться, потому что мы убеждены, что маленькие, заглохшие нации, если получают возможность развить свой язык, свое книгопечатание и свою школу, могут развиваться. В этом отношении мы, социалисты, не можем сделать разницы между теми нациями, которые имеют право на жизнь, и теми, которые должны исчезнуть. Конечно, это развитие наций не только не противоречит классовой борьбе, но идет в ее линии, в ее направлении, потому что чем шире, богаче духовно и материально, чем глубже развивается нация или понимаемый под этим понятием трудовой народ, тем она, конечно, способнее и сильнее для классовой борьбы и для объединения интернационального с нациями другими, между тем как всякое урезывание национальной автономии, национальных прав ведет и вело в течение всего последнего столетия к тому, что внутри каждой нации происходил неестественный союз народа с его буржуазией, как мы видели в Польше и в еврействе, потому что общие страдания объединяли. Русское правительство великолепно знало, что оно национальным угнетением парализует классовую борьбу. Поэтому мы, социалисты, не можем никогда ни одного вопроса просто случайно прицепить к нашему мировоззрению. Каждый вопрос должен быть ярко и определенно освещен, исходя из

¹ Так в тексте.

наших основных предпосылок. И мы, исходя из социалистических предпосылок освещения нации, освещения ее задач, признаем, что она не только не противоречит классовой борьбе, но идет по одной с ней линии. И мировая культура выигрывает и развивается от развития своих отдельных частей, потому что нашу целью является не старый, несколько наивный космополитизм, который растворял личность в мировой идее, не считаясь с национальным языком, но монополитизм, т.е. союз мировой, союз всех обособленных в нации трудовых слоев человечества. Конечно, только тогда сильна и богата национальная культура, когда она в национальную форму вливает широкое мировое содержание социализма.

Когда мы перейдем к практическим вопросам, что нужно делать России, то докладчик, который будет говорить после меня, разовьет это подробно, но я могу сказать, что федеративная республика является нашей целью, но мы должны предоставить каждой нации на ее учредительном собрании выявить ее волю: имеет ли она автономию, не связанную с территорией. Это особенно важно для таких наций, как еврейская, которая не имеет определенной территории и которая, если бы была проведена областная автономия, осталась бы везде и всюду в меньшинстве. Поэтому мы должны прийти к тому, что должна быть конференция национально-социалистических партий, где эти вопросы будут выдвинуты. Самым лучшим выходом является областная территориальная автономия с безусловным обеспечением прав национального меньшинства и пропорциональным участием в бюджете, муниципальном и областном.

Там же, где этого нет, где имеются распыленные части, там наилучшим выходом является персональная автономия, где все части данной нации, всякий человек по своему заявлению входит в широкий, по всему государству распространенный союз данной нации, который имеет своей целью заведывание отдельными областями.

Мое время истекает. Позвольте мне огласить ту резолюцию по национальному вопросу, которую выработала наша подсекция.

«Исходя из той точки зрения, что в культурном и политическом развитии народов общечеловеческое содержание этого развития неотделимо от национальных форм его; что элемент национальности при этом является для социализма не самоцелью, а лишь могучим историческим рычагом развития по направлению к международным идеалам трудящихся; что особенности национального гения отдель-

ных стран и народов, лишь приобщаясь к сокровищнице международной духовной культуры, вливаясь в нее, черпая из нее и отрываясь от всякого духа узкой исключительности, могут работать в сторону высшего синтеза национального и интернационального, III съезд Партии социалистов-революционеров признает, что свободное творческое развитие национальных коллективностей является лучшей гарантией развития личного, что существование великодержавных наций, с одной стороны, и угнетенных и несправедливых наций – с другой, понижает культурный уровень и тех и других, сеет рознь между братскими классами разных народов и, наоборот, создает благодатную почву для идеологии «гражданского мира» между враждебными классами внутри одного и того же народа и тормозит этим развитие классовой борьбы и нарастание революционно-социалистической энергии трудовой демократии; что принцип федеративной связи является принципом, наиболее соответствующим задачам регулирования взаимных отношений между различными национальностями; что задача преодоления империализма внешнего ставит на очередь во всей Европе и во всем мире проблему установления организованного «общества наций», т.е. широкой международной федерации, имеющей охватить в последнем счете все человечество, и что оборотную стороной этого процесса является во всех многоплеменных государствах развитие их собственных внутренних политических форм в сторону автономизма и федерации.

Руководясь этими принципами, III съезд ПСР высказывается в принципе для России за форму федеративной демократической республики с территориально-национальной автономией в пределах этнографического расселения народностей и с обеспечением основными законами страны как прав национальных меньшинств в местностях со смешанным населением, так и вообще публичных прав для всех языков, на которых говорят трудящиеся массы в России.

Для заведывания всеми своими культурными и национальными делами как нации без территории, так и национальные меньшинства областей со смешанным населением могут быть соединены в экстерриториальные персонально-автономные союзы, со своими местными и общегосударственными представительными органами.

Эту программу государственного устройства России ПСР, опираясь на соглашение с родственными национальными социалистическими партиями, проводит через Учредительное собрание.

В области муниципальной и областной политики ПСР отстаивает равноправие языков и принцип пропорциональных отчислений и общего бюджета для нужд персонально-автономных общин национальных меньшинств. В области строительства социалистических партий России ПСР стремится к созданию Российского социалистического Интернационала на федеративных началах.

В области конструирования мирового социалистического Интернационала ПСР признает допустимым представительство социалистических партий не только по государствам, но, в случае необходимости, и по национальностям, независимо от государственных границ.

Съезд поручает ЦК Партии образовать комиссию для разработки детального законопроекта конституции федеративной Российской республики с определением и разграничением сфер территориальной и персональной автономии. Для этой цели комиссия вступает в переговоры с существующими социалистическими партиями, и бюро этих партий берет на себя инициативу созыва конференции национально-социалистических партий и подготавливает приемлемую для революционных демократий всех народов платформу по национальному вопросу ко времени избирательной кампании в Учредительное собрание».

Большинство национально-социалистических партий объединилось в общее бюро, но они еще ждут от больших общегосударственных партий, как партия социалистов-революционеров, объединения на этих федеративных началах. Что касается до мирового социалистического Интернационала, то остро стоит вопрос о том, чтобы такие нации, как армяне, украинцы, поляки и евреи, о которых будет идти большая речь на мирной конференции, были особенно сильно представлены на этой конференции. (Аплодисменты.)

Протоколы Третьего съезда Партии социалистов-революционеров ... С. 294–300.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ, ПРИНЯТОЙ НА III СЪЕЗДЕ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

<...> III съезд ПСР высказывается в принципе для России за форму федеративной демократической республики, с территориаль-

но-национальной автономией в пределах этнографического расселения народностей и с обеспечением основными законами страны как прав национальных меньшинств в местностях со смешанным населением, так и вообще публичных прав для всех языков, на которых говорят трудящиеся массы России.

Для заведывания всеми своими культурными делами как нации без территории, так и национальные меньшинства областей со смешанным населением могут быть соединены в экстерриториальные персонально-автономные союзы со своими местными и общегосударственными представительными органами.

Эту программу государственного устройства России партия ПСР, опираясь на соглашение с родственными национальными социалистическими партиями, проводит через Учредительное собрание.

В области муниципальной и областной политики ПСР отстаивает равноправие языков и принцип пропорциональных отчислений из общего бюджета для нужд персонально-автономных общин национальных меньшинств в России. В области строительства социалистических партий России ПСР стремится к созданию Российского социалистического Интернационала на федеративных началах. <...>

Съезд поручает ЦК Партии образовать комиссию для разработки детального законопроекта конституции федеративной Российской республики с определением и разграничением сфер территориальной и персональной автономии. Для этой цели комиссия вступает в переговоры с существующими социалистическими партиями, а бюро этих партий берет на себя инициативу созыва конференции национально-социалистических партий и подготавливает приемлемую для революционных демократий всех народов платформу по национальному вопросу ко времени избирательной кампании в Учредительное собрание.

Протоколы Третьего съезда Партии социалистов-революционеров... С. 481–482.

ПРОГРАММНЫЕ УСТАНОВКИ ТРУДОВИКОВ И НАРОДНЫХ СОЦИАЛИСТОВ

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ МОСКОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НАРОДНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ¹

Признавая за всеми без исключения национальностями право на самоопределение, Народно-социалистическая партия приветствует правительственный акт о независимости Польши как отвечающий государственным интересам России и открывающий вместе с тем возможность польскому народу свободно и самостоятельно определять свое государственное бытие.

Что же касается тех национальностей, которые остаются в составе русского государства и призваны участвовать в создании великой Российской республики, то Народно-социалистическая партия полагает, что интересы отдельных народов и благо целого могут быть обеспечены лишь последовательным проведением федеративного принципа в государственном строительстве, которое на первых же порах должно создать условие свободного национального развития в рамках широкой автономии.

ИЗ ПРОГРАММЫ ТРУДОВОЙ ГРУППЫ²

<...> VI. В национальном вопросе Трудовая группа стоит за полное равноправие всех народностей, входящих в состав Российского государства. Должны быть уничтожены всякие притеснения одной национальностью других, должны быть немедленно устранены из законодательства всякие постановления, допускающие, что, напр., евреи, поляки, калмыки и др. инородцы могут – в силу лишь

¹ Конференция проходила 23–25 марта 1917 г.

² Программа выработана в соответствии с основами деятельности Трудовой группы в период Государственной Думы и постановлениями I съезда Группы 4–7 октября 1906 г., утверждена вторым делегатским съездом 15–17 февраля 1907 г. при участии депутатов-трудовиков второй Думы. Дополнена и изменена на V делегатском съезде 7–11 апреля 1917 г. в Петрограде при участии депутатов-трудовиков всех четырех государственных дум.

своего происхождения или исповедания – быть ограничены в своих делах.

Трудовая группа не считает возможным частичное разрешение какого-либо из этих национальных вопросов: полное уравнивание всех без исключения населяющих Россию народов – необходимый шаг на пути к предстоящему нашей стране переустройству.

Сохраняя неприкосновенным единство и целостность государства, Трудовая группа будет вместе с тем стоять за то, чтобы каждой из народностей была обеспечена свобода ее самоопределения в вопросах, затрагивающих ее национальные интересы. Каждой из них должна быть дана возможность широко пользоваться в школе, в местных судах и учреждениях родным языком. Никакой национальности нельзя препятствовать в создании учреждений, имеющих целью сохранение и развитие ее национальной литературы, искусства, языка и т.п.

За всеми национальностями должно быть признано основным законом государства как право на свободное национально-культурное развитие, так и право на национальную автономию. Основы этой автономии вырабатываются согласно желанию населения национальными представительными собраниями, созываемыми всеобщим, прямым, равным и тайным голосованием, и затем подлежат утверждению всероссийского представительного собрания. Осуществление национальной автономии, поскольку она будет связана с той или иной территорией, должно быть поставлено в связь с организацией местного самоуправления. Вместе с тем необходимо обеспечить в каждой области интересы меньшинства населения, принадлежащего к другим национальностям.

Примечание. В добавление к программе съезд Трудовой группы 7–11 апреля 1917 г. принял следующую резолюцию по вопросам о национальностях, автономии и федерации.

«Съезд поручает Центральному Комитету, получив материал от местных Трудовых групп, а также вступив в соглашение с ответственными демократическими и социалистическими течениями в различных национальностях и областях Российского государства, развить для следующего съезда пункт об автономии в более детальную схему, где были бы более точно определены и согласованы стремления отдельных народностей России к территориальной, национально-территориальной или национально-культурной (экстерритори-

альной) автономии или же к устройению своей политической жизни на федеративных началах.

До созыва очередного съезда, съезд дает полномочия Центральному Комитету принимать временные решения по важнейшим вопросам в этой области» <...>

В. Народное образование

<...> В соответствии с основными положениями Трудовой группы по национальному вопросу и в области образования она будет стоять за право каждой национальности на свободное культурно-национальное развитие. В общественных школах преподавание должно производиться на языке большинства учащихся. Отступления от этого правила допускаются лишь по желанию преобладающей по численности национальной группы, входящей в состав обслуживаемого школой населения. Для меньшинства учащихся, если оно по своему числу может составить установленный школьный комплект, открываются особые школы на общественный счет; если же оно ниже комплекта и не пожелает обучаться в общественной школе, то для него могут открываться частные школы с субсидией от общественного управления. <...>

Сборник программ политических партий в России. Партии демократические. Пг., 1917. С. 20–21, 27.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ Е.Е. ШТЕЙНА, П.Б. ШАСКОЛЬСКОГО, А.А. БУЛАТА НА VI ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ТРУДОВОЙ ГРУППЫ, ПРИНЯТЫЕ ЕДИНОГЛАСНО 21 ИЮНЯ 1917 ГОДА

Первоначальное отношение социалистической мысли к национальному вопросу было враждебно, так как считалось, что национальная идея затемняет классовое сознание трудящихся масс. Но все более завоевывает себе в социализме победу та мысль, что национальная идея есть один из действенных факторов социального развития и находится в состоянии связи, а не подчинения по отношению к другим факторам (экономическому и др.).

Трудовая группа является партией, учитывающей народную психологию и, как таковая, она должна исходить из самостоятельной постановки национальной проблемы.

Трудовая группа стремится к установлению федеративного строя в России, в Европе и в целом в мире. Вместе с тем в путях осуществления этого идеала Трудовая группа, считаясь с общегосударственными интересами, будет строить свою практическую программу по устройству национальностей в отдельных местностях России применительно к волеизъявлениям самих наций, выраженным либо через демократически избранные представительные собрания данных наций или территорий, либо через народное голосование, причем выработанные этими национальностями или территориями формы своего государственного бытия (самоуправление, автономия, национально-областная автономия, федеративный штат) до проведения их в жизнь должны быть окончательно установлены во Всероссийском Учредительном или одном из следующих Законодательных собраниях.

За национальностями, либо разбросанными по всему Российскому государству, либо находящимися в отдельных областях в меньшинстве, может быть признано в законодательном порядке право на экстерриториальную автономию, т.е. представительные сеймы, ведающие делами их национальной жизни.

Во всяком случае и во всех областях Российского государства должны быть обеспечены основными законами всего государства права национальных меньшинств (и особенно языка) в школе, суде, местном самоуправлении и в сношениях с правительством.

Съезд считает крайне важным: а) развитие идей Трудовой группы среди всех национальностей России; б) создание отдельных партий среди этих национальностей; в) создание Центральным Комитетом и местными отделами союзов с наиболее близкими нашей партии партиями внутри отдельных национальностей.

Тезисы принимаются единогласно при нескольких воздержавшихся.

Протоколы I-го Всероссийского съезда Народно-социалистической партии, VI Всероссийского съезда Трудовой группы, I-го Всероссийского съезда Трудовой народно-социалистической партии 17–23 июня 1917 г. Пг., 1917. С. 158–159.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ, ПРИНЯТАЯ НА ЗАСЕДАНИИ СЪЕЗДА НАРОДНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ 20 ИЮНЯ 1917 ГОДА

Форма правления

По вопросу о форме правления съезд, в согласии с первоначальной программой партии и в стремлении к осуществлению народо-властия в наиболее полной и совершенной его форме, высказывается за установление в России демократической федеративной республики.

Государственное устройство

Обращаясь к вопросу о форме государственного устройства и имея в виду,

1) что столь обширное государство, как Россия, может правильно функционировать и развиваться лишь при широкой децентрализации управления в форме ряда областей;

2) что интересы всех национальностей, населяющих Россию, властно требуют введения областной и национально-областной автономии с обеспечением прав национальных меньшинств;

3) что единство и целостность государства могут быть сохранены лишь при сосредоточении в ведении общегосударственных органов всех задач общегосударственного характера;

4) что к числу общегосударственных задач должны быть отнесены:

а) охрана основных законов, основных прав граждан: личных, политических и имущественных;

б) вопросы внешней политики, взаимоотношения с другими государствами и вопросы войны и мира;

в) организация и руководство военными силами;

г) внешняя торговля, таможенная политика и монополии, имеющие общегосударственный характер;

д) единая для всей страны монетная система, единая система мер и весов, единые почта и телеграф;

е) заведывание земельными недрами, равно как и лесами и водами, а также железнодорожными и водными путями сообщения, имеющими общегосударственное значение;

ж) верховное распоряжение государственным земельным фондом;

з) основания социального законодательства;

и) общегосударственный бюджет, общегосударственные налоги и общегосударственные займы.

Съезд находит необходимым переустройство России на федеративных началах с установлением однопалатной системы для областей и общегосударственного представительства в виде одного общего парламента от всего населения и органа для охраны прав и интересов отдельных областей и национальностей.

О правах рассеянных народов и национальных меньшинств

Сознавая насущную необходимость для осуществления национальных интересов меньшинств в областях со смешанным населением, съезд находит:

1) что права национальных меньшинств должны быть обеспечены основными законами государства;

2) что охрана прав меньшинств должна быть возложена на органы общегосударственного представительства;

3) что для осуществления этих прав должны производиться обязательные пропорциональные отчисления из общегосударственных, областных и муниципальных средств.

Что касается вопроса о персонально-национальной автономии, то, не признавая возможным в настоящий момент окончательное разрешение этого вопроса в ту или иную сторону, съезд постановляет временно объявить его дискуссионным.

Протоколы I-го Всероссийского съезда Народно-социалистической партии... С. 45–47.

МЕНЬШЕВИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

РЕЗОЛЮЦИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МЕНЬШЕВИСТСКИХ И ОБЪЕДИНЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП¹

От Организационного комитета РСДРП

<...> Если в области земельных отношений конференция могла, во всяком случае, исходить из определенной партийной программы, то в сфере национальной проблемы конференции пришлось бы подымать целину, так как 9-й пункт партийной программы – нация имеет право на самоопределение – слишком формален, чтобы на основе его делать конкретные построения. Секция конференции по национальному вопросу имела несколько заседаний. Обсуждены были вопросы о федерации или автономии и о культурно-национальной автономии. В секции единодушно признана была острая необходимость немедленного авторитетного партийного ответа в области национальных отношений. Но вместе с тем нельзя было не считаться с фактом, что конференция совершенно не подготовлена к ответственному решению этих вопросов. Факт таков, что ни на предыдущих съездах и конференциях партии, ни в партийной литературе и прессе национальный вопрос почти совершенно не разработался. Естественно, что конференции могла быть предложена лишь тактическая резолюция. Но и эту резолюцию конференция не могла обсудить за недостатком времени и приняла лишь ее заключительную часть, которую О. К-ту поручается принять определенные меры к подготовке соответствующих решений на будущей партийной конференции.

I. Проект резолюции по национальному вопросу

Секцией, созданной конференцией для разработки национального вопроса, принят следующий проект резолюции:

I

Политика национального угнетения, разъединявшая живые силы страны, являлась мощным орудием старого режима в борьбе за свое

¹ Конференция проходила 6–12 мая 1917 г. в Петрограде.

существование. Одним из самых вредных последствий этой политики, опиравшейся на стремления имущих классов господствующей национальности к безраздельному экономическому господству во всей стране, является то сочувствие, с которым широкие массы угнетенных народностей встречают сепаратистские тенденции своих мелкобуржуазных классов, тенденции, представляющие серьезную опасность сплоченности сил пролетариата и единству рабочего движения в стране.

Усиливая друг друга, политика централизма и политика сепаратизма являются серьезной угрозой делу революции, дробя ее силы, подставляя частные интересы на место великих общих задач и укрепляя силу реакции.

Революционная Россия должна бесповоротно покончить с политикой мертвящего бюрократического централизма и решительно пойти по пути децентрализации, открывающей широкий простор самостоятельности демократии и развитию народных сил всех национальностей.

II

Признавая, что национальный гнет, в каких бы явных или замаскированных формах он ни проявлялся, служит одним из главнейших препятствий к классовому объединению пролетариата, что преобладание указанных выше тенденций централизма и сепаратизма угрожает величайшей опасностью делу революции, конференция призывает российский пролетариат всех национальностей к теснейшему единению на основе общих целей и задач и выдвигает в области национального вопроса следующие положения:

А) Широкая политическая автономия для областей, отличающихся как национальными и этнографическими, так и культурно-историческими и социально-экономическими особенностями.

Границы этой автономии и взаимоотношения между автономными областями устанавливаются Всероссийским Учредительным собранием, причем российский пролетариат будет отстаивать условия, обеспечивающие единство и успешность его классовой борьбы и наиболее благоприятствующие развитию производительных сил как отдельных областей, так и России в целом.

Б) Гарантии культурного развития для национальных меньшинств, в частности автономия в области школьного дела и гарантированное законом право употребления родного языка в суде, ад-

министративных учреждениях и в органах местного самоуправления.

За недостатком времени, конференция этого проекта не обсудила и не приняла, поручив О. К-ту подготовить к следующей общепартийной конференции все необходимые данные для разрешения национальной проблемы в России и детально разработать национ. программу партии. Для этой цели Орг. Комитет должен образовать специальную комиссию с привлечением представителей национ. с.-д. партий и открыть дискуссию в партийных органах.

Всероссийская конференция меньшевистских и объединенных организаций РСДРП. Пг., 1917. С.19, 52–54; Рабочая газета. Пг., 1917. 16 мая.

ИЗ ПРОЕКТА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ, ПРЕДЛАГАЕМОЙ ОК РСДРП¹

2. Государственное устройство, национальный вопрос и права граждан

<...> Выступая против насильственного подавления национальных движений, против ограничений права наций на самоопределение, соц.-демократы в интересах освободительной борьбы пролетариата всех народностей России будут отстаивать ее целость, неделимость и единство, ибо государственное единство обеспечит наиболее благоприятные условия для экономического и политического развития России.

Далее, при сохранении прочного общегосударственного единства, с.-д. будут добиваться самого широкого самоуправления вплоть до автономии для областей, отличающихся своими национальными, экономическими или бытовыми особенностями.

Но при многоплеменном составе населения России ни самоуправление, ни автономия отдельных областей не устроят взаимной борьбы разных народностей, населяющих эти области.

И с.-д. будут бороться против всякого угнетения одной нации другою, будут добиваться права национальных меньшинств полу-

¹ Речь идет об избирательной платформе меньшевиков на выборах в Учредительное собрание.

чать образование на родном языке, а также пользоваться им в судах и других государственных, областных и местных учреждениях.

Кроме того, для национальностей, раскинутых в разных областях или не имеющих никакой определенной территории, с.-д. предложат культурно-национальную автономию, т.е. создание самоуправляющихся союзов, обнимающих всех членов данной национальности, каковым союзам государство и передаст заведывание всеми делами, касающимися культуры данной нации, т.е. вопросов народного образования и т.п. <...>

Вперед. М., 1917. 1 (14) августа.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ, ПРИНЯТАЯ ОБЪЕДИНЕННЫМ СЪЕЗДОМ РСДРП¹

Национальная борьба, порождаемая ходом капиталистического развития в государствах со смешанным национальным населением и особенно обостряющаяся в эпоху империализма, неизбежно связана с национальным угнетением и создает крайне неблагоприятные условия для общего демократического развития государства и для нормального развертывания классовой борьбы пролетариата. Считая, что полное разрешение национального вопроса и устранение национальных конфликтов сможет быть достигнуто лишь с устранением самых основ капиталистического строя, питающего национальную рознь, социал-демократы в рамках современного буржуазного государства должны вести самую решительную борьбу против всяких великодержавных и националистических стремлений, направленных к угнетению одной нации другой.

Исходя из этого, РСДРП в своей борьбе за полную демократизацию государственного строя сверху донизу добивается полного равноправия национальностей, широкой территориальной автономии для областей, отличающихся своим национальным составом, а также хозяйственно-бытовыми условиями, при гарантии общегосударственных законов действительной защиты прав национальных меньшинств на основе принципа культурно-национальной автономии.

¹ Съезд проходил 16–29 августа в Петрограде.

Внутренние тенденции развития России как государства национальностей ведут не к распаду ее по национальным линиям на ряд независимых или лишь федеративно связанных между собой самостоятельных областей, а, напротив, к установлению все более тесных хозяйственных, политических и культурных связей между всеми частями страны, независимо от национального состава их населения. Эти тенденции развития, с полной силой проявившиеся в эпоху первой российской революции 1905 года в решительном крушении сепаратистских и федералистских национальных программ, были нарушены мировой войной, отбросившей все хозяйственное развитие страны вспять, исказившей все нормальные экономические взаимоотношения между областями, а частью и насильственно оторвавшей некоторые из них.

Вызванное всем этим и реакцией недержавных национальностей на вековой гнет царизма возрождение и усиление сепаратистско-федералистских стремлений, идущих вразрез с интересами российской революции и самих национальностей, может быть преодолено отнюдь не политикой насильственного подавления, лишь разжигающего национальные страсти, обостряющего недоверие к центральной революционной власти и тем усиливающего центробежные стремления, а лишь безоговорочным признанием за всеми нациями права на полное самоопределение и решительным проведением в жизнь программы социал-демократии в национальном вопросе.

Осуществление этой программы требует сплоченной борьбы пролетариата всех наций России, объединенного интернациональной классовой солидарностью и сознанием того, что судьбы всех наций России неразрывно связаны с победой российской революции.

Вперед. 1917. 30 августа (12 сентября)

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НА ВСЕРОССИЙСКОЙ
(АПРЕЛЬСКОЙ) КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП(б)
24–29 АПРЕЛЯ 1917 ГОДА**

**ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ,
ПРЕДЛОЖЕННЫЙ Г. ПЯТАКОВЫМ ОТ ИМЕНИ СЕКЦИИ
ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ И ОТВЕРГНУТЫЙ
КОНФЕРЕНЦИЕЙ¹**

Политика национального угнетения, будучи наследием самодержавия и монархии, поддерживается помещиками, капиталистами и мелкой буржуазией в интересах охраны их классовых привилегий и разъединения рабочих разных народностей. Современный империализм, усиливая стремления к подчинению слабых народов, является новым фактором обострения национального гнета.

Поскольку достижимо в капиталистическом обществе устранение национального гнета, это возможно лишь при последовательно-демократическом республиканском устройстве и управлении государства, обеспечивающем полное равноправие всех наций и языков.

РСДРП требует поэтому именно такого устройства. В то же время она добивается широкой областной автономии, отмены надзора сверху, отмены обязательного государственного языка и определения границ самоуправляющихся и автономных областей на основании учета самим местным населением хозяйственных и бытовых условий, национального состава населения и т.п. Она требует включения в конституцию основного закона, объявляющего недействительными какие бы то ни было привилегии одной из наций, какие бы то ни было нарушения прав национальных меньшинств.

Партия предупреждает, однако, что осуществлением этих мер национальный вопрос не разрешается. Единственным действительным методом разрешения его является метод социалистической революции под лозунгом «прочь границы», ибо только этим путем может быть уничтожен империализм, этот новый фактор обострения национального гнета.

¹ Секция по национальному вопросу приняла настоящий проект 7 голосами против 2; на конференции за данный проект резолюции было подано 11 голосов, против – 48, воздержалось – 19.

Партия предостерегает также от антипролетарских способов «разрешения» национального вопроса.

Она отвергает так называемую культурно-национальную автономию, т.е. изъятие из ведения государства школьного дела и т.п. и передачу его в руки своего рода национальных сеймов. Рабочих, живущих в одной местности и даже работающих в одних и тех же предприятиях, этот план искусственно размывает по принадлежности к той или иной национальной культуре, т.е. усиливает связь рабочих с буржуазной культурой отдельных наций, между тем как задача с.-д. состоит в усилении интернациональной культуры всемирного пролетариата.

Она отвергает также в принципе раздробление крупных государственных образований на мелкие национальные государства. Ведя активную революционную борьбу против всякого национального угнетения и против насильственного удержания буржуазией тех или иных наций в рамках данного государства, она в то же время ведет энергичную пропаганду в среде пролетариата и примыкающих к нему слоев населения угнетенной нации за то, что образование национальных государств в обстановке империалистической эпохи, т.е. эпохи кануна социалистической революции, есть вредная и реакционная утопия. С другой стороны, международная партия пролетариата, в том случае, когда на ее стороне большинство в общеевропейском масштабе, не может считаться с волей большинства наций, если эта воля разойдется с волей пролетарского меньшинства ее.

Исходя из этих соображений, конференция РСДРП полагает, что так как:

1) «право наций на самоопределение» есть просто фраза, без всякого определенного содержания;

2) эта фраза толкуется всегда расширительнее, чем это делают ее сторонники в рядах революционной социал-демократии, а особенно:

а) в областях, населенных так. наз. угнетенными нациями,

б) во время империалистических войн;

3) задачей с.-д.-ии в национальном вопросе является определение тех принципов, на основании которых она считает необходимым установить взаимоотношения между нациями, а не декларирование абстрактных прав. Считая себя не полномочной изменять программу партии и считая, что данный вопрос недостаточно выяснен, она предлагает местным организациям подготовиться к следующему

съезду партии, на котором будет поставлен вопрос об изменении программы. С своей стороны конференция полагает, что §9 нашей программы следовало бы устранить, заменив его, при сохранении §8, конкретным указанием на то, каких форм существования наций вообще, и входящих ныне в состав Российского государства в особенности, РСДРП будет действительно добиваться.

Что касается построения пролетарских организаций, то интересы рабочего класса требуют слияния работы всех национальностей России в единых пролетарских организациях, политических, профессиональных, кооперативно-просветительных, и таким образом, только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей дает возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с буржуазным национализмом.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ, ПРИНЯТАЯ АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ¹

Политика национального угнетения, будучи наследием самодержавия и монархии, поддерживается помещиками, капиталистами и мелкой буржуазией в интересах охраны их классовых привилегий и разъединения рабочих разных народностей. Современный империализм, усиливая стремление к подчинению слабых народов, является новым фактором обострения национального гнета.

Поскольку достижимо в капиталистическом обществе устранение национального гнета, это возможно лишь при последовательно-демократическом республиканском устройстве и управлении государства, обеспечивающем полное равноправие всех наций и языков.

За всеми нациями, входящими в состав России, должно быть признано право на свободное отделение и на образование самостоятельного государства. Отрицание такого права и неприятие мер, гарантирующих его практическую осуществимость, равносильно поддержке политики захватов или аннексий. Лишь признание пролетариатом права наций на самоопределение обеспечивает полную солидарность рабочих разных наций и способствует действительно демократическому сближению наций.

¹ Резолюция была предложена И.В. Сталиным. За – 56, против – 16, воздержалось – 19.

Конфликт, возникший в настоящее время между Финляндией и русским Временным правительством, особенно наглядно показывает, что отрицание права на свободное отделение ведет к прямому продолжению политики царизма.

Вопрос о праве наций на свободное отделение непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации в тот или иной момент. Этот последний вопрос партия пролетариата должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм.

Партия требует широкой областной автономии, отмены надзора сверху, отмены обязательного государственного языка и определения границ самоуправляющихся и автономных областей на основании учета самим местным населением хозяйственных и бытовых условий, национального состава населения и т.д.

Партия пролетариата решительно отвергает так называемую «культурно-национальную автономию», т.е. изъятие из ведения государства школьного дела и т.п. и передачу его в руки своего рода национальных сеймов. Рабочих, живущих в единой местности и даже работающих в одних и тех же предприятиях, культурно-национальная автономия искусственно размежевывает по принадлежности к той или иной национальной культуре, т.е. усиливает связь рабочих с буржуазной культурой отдельных наций, между тем как задача социал-демократии состоит в усилении интернациональной культуры всемирного пролетариата.

Партия требует включения в конституцию основного закона, объявляющего недействительными какие бы то ни было привилегии одной из наций, какие бы то ни было нарушения прав национальных меньшинств.

Интересы рабочего класса требуют слияния рабочих всех национальностей России в единых пролетарских организациях, политических, профессиональных, кооперативно-просветительных и т.д. Только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей даст возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с буржуазным национализмом.

Революция и национальный вопрос: Документы и материалы по истории национального вопроса в России и СССР в XX веке. М., 1930. Т. 3. С. 24–27.

ПУБЛИЦИСТИКА

Б.Э. Нольде

ПАРТИЯ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Основною чертою многих, только что перешедших от зарубежной конспирации к политическому творчеству во всероссийском масштабе, русских политических партий является полное неумение приспособиться к этому новому масштабу. Избегают этой участи лишь немногие, более крупные, личности среди этих партий, но их сравнительная государственная зрелость тонет в окружающей их массовой политической невоспитанности, и им удается держаться на поверхности, только выбрасывая за борт приобретенные ими начатки государственного воспитания.

Ни в чем так характерно не сказывается некоторое политическое «младенчество» этих новых партий, как в их неумении отказаться от своей старой традиционной – в конспирации более или менее невинной, а на воле для себя и для других крайне вредной – привычки обещать все всем. Приходят крестьяне – им обещают всю землю, приходят рабочие – им обещают все фабрики, приходят пацифисты – им обещают мир, приходят земства и города – им обещают упразднение централизации, приходят национальности – им обещают федерализм. Никто не думает о том, что итог обещанного далеко превосходит имеющийся налицо актив, и что по выданным векселям давно уже нечем платить. Расчет производится без всякой бухгалтерии, в наивной вере, что итогов подводиться не будет, а хозяин прост и позволит себя обманывать до бесконечности.

Вот образчик. Перед нами «резолуции, принятые на 3-м съезде Партии социалистов-революционеров» в Москве весной этого года. В них одновременно мирно уживаются два таких положения: «всякая собственность на землю должна быть уничтожена, и земля должна перейти в общенародное достояние без выкупа для уравнительного трудового пользования», и рядом: «III съезд партии высказывается за форму федеративной демократической республики, с территориально-национальной автономией в пределах этнографического расселения народностей». С одной стороны, ярчайшее выражение централизующего экономического якобинства, с другой –

готовность отказаться от всякой централизующей власти и эту власть отчудить в пользу «территориально-национальных автономий». Казалось бы, одно из двух: или национальным группам придется, как советовало им недавно бойкое перо В.М.Чернова, «по-немногу привыкнуть к земельным отношениям, предлагаемым ему русским крестьянином», подчиниться пресловутому уравнительному пользованию, или им будет действительно дано право самим решить, принять или не принять «предлагаемый» им универсально-спасительный аграрный рецепт. Пока подобная политическая словесность была безответственным литературным и политическим упражнением заграничных листков, с ней можно было мириться, но ее наивная недобросовестность теперь в России, накануне того, как страна подходит к разрешению основных вопросов своего существования, действует отталкивающим образом. Ведь простая осторожность должна была бы подсказать, что настало время отказаться от методы «все всем».

Национальный вопрос в России необыкновенно сложен и в высшей степени серьезен. Только при совершенной государственной неопытности и полной незрелости политической мысли можно думать, что он разрешим при помощи формулы «все всем». Классическое выражение этой формулы в национальном вопросе есть требование превращения России в «федерацию национальностей». Содержание этого лозунга не раскрывается, и никому в голову не приходит ближе обдумать, что он в себе заключает. А между тем предлагается покончить с Россией, как она живет с начала своего существования, и начать историю совсем новой страны, которую только по старой памяти можно будет называть Россией, и, несмотря на это, никто не пытается даже отдать себе отчет, в чем в точности будет заключаться предлагаемый политический эксперимент.

Национальность есть великая сила и великая ценность. Отрицать ее мог только малокультурный политический обиход дореволюционной России. И, если нам не суждено, усилиями революционного черносотенства, спустить флаг культурной государственности, новая Россия должна честно и окончательно признать силу и ценность национальности. Мы должны создать в России правовую организацию, в которой национальность найдет себе признание и станет органической частью государственного здания России. Но сказать, что в России все вопросы государственного бытия должны быть искусствен-

но и насильственно втиснуты в рамки национальной проблемы. – а федерация национальностей, как теперь толкуют, сводится именно к этому. – значит сознательно или бессознательно, добросовестно или злостно закрывать глаза на действительность русской и всякой другой государственной жизни.

Перед Россией стоит бесконечное множество вопросов, ничего общего с национальностью не имеющих, вопросов, к которым законно подходить с самых разнообразных точек зрения, но только не с точки зрения национальной. Национальность есть принадлежность к некоторому единству самобытной духовной культуры, но думать, что эта самобытность безгранична и всеобъемлюща, значит допускать явное и несомненное преувеличение. Нет национальной астрономии и национальных законов физики, нет национальных паровозов и телеграфа, нет национального векселя и национальных банковских операций. Бесконечное множество вопросов государственной жизни ничего общего с национальностью, как таковою, не имеют. Они вненациональны, и подчинение их каким-то будто бы национальным требованиям есть результат простой подтасовки понятий. Украинцы говорят, что в таких-то губерниях России – украинских – строили железные дороги не так, как следовало с точки зрения интересов этих губерний. Но следует ли отсюда, что ради именно украинства как национальности ведение железными дорогами должно быть передано украинской власти? Лучшие железные дороги будут одинаково полезны и живущему в этих губерниях еврею, и русскому, и их соседу украинцу. И совершенно одинаковый недостаток внимания к местным нуждам мог иметь место в Сибири, где никому в голову не придет назвать пожелание о большем внимании к местным интересам требованием национальным. Но за всем этим вненациональным вопросом, под прикрытием национальности, скрыто просто требование децентрализации, требование в такой стране, как Россия, совершенно законное, но ничего не выигрывающее от своей перелицовки в требование национальное.

Больше того, та подтасовка, которая делается, когда вненациональное по существу местное требование окрашивается в национальный цвет, весьма опасна прежде всего с точки зрения разумной программы областной децентрализации. Составляющие Россию народы крайне различны по своей величине и по своим средствам, культурным и материальным, а сверх того весьма чрезполосны. Да-

же выделив главенствующие на той или другой территории народности, а такая операция и болезненна, и трудна, мы в конце концов вынуждены будем взвалить на плечи богатых и бедных, слабых и сильных, больших и малых, культурных и некультурных «национальных штатов» будущей федеративной России, ибо они в федерации по необходимости формально равны, задачи, с национальным творчеством ничего общего не имеющие и, вместе с тем, частью для них совершенно непосильные. Не только те или иные малые национальности, но и вся Россия в ее целом необыкновенно еще бедна культурными силами, и, дай Бог, справиться с великими задачами политического и экономического строительства после военного времени дружным сотрудничеством всех этих сил. Если мы загоним их в национальные клетки, откажемся от начала общей работы, мы нанесем бесконечный ущерб и целому, и частям. И мы нанесем этот ущерб без всякой пользы для национальностей, в собственном смысле слова, для ценных задач национальной культуры и национального развития.

Национальные задачи покрывают собою только часть государственной жизни, только то, что по содержанию своему может быть естественно и разумно связано с требованиями народностей. Круг тех вопросов, где национальность может и должна играть громадную роль, и без того так велик, что нет ровно никаких оснований, вопреки здравому расчету, включать в их число все и вся. Для творческих национальных сил в свободной России открывается бесконечное поле деятельности. Едва ли какая-либо из живущих в России народностей может сказать, что ее внутреннее культурно-национальное оборудование закончено и что она уже в эту минуту может противопоставить общерусской культуре равную ей по своей внутренней ценности культуру национальную. Растить и множить эти еще молодые ростки национальной культуры есть первая и очередная задача всех русских национальностей. Задача эта подлежит осуществлению частью вне государственного механизма, в работе личной и общественной, частью в государстве. Поскольку работа по созданию национальной культуры входит в государственные рамки, государство должно ей всемерно содействовать и должно идти навстречу предъявляемым ему отдельными народностями требованиям. Оно должно дать им национальную школу и национальную церковь, оно должно признать за национальностью справедливую долю

участия в разрешении, в центре и на местах, всех вопросов государственной жизни, поскольку эти вопросы не внеациональны по своему существу, оно обязано признать, как известный идеал – идеал, ввиду многочисленности национальностей в России сразу, к сожалению, едва ли достижимый, – равноправие всех национальных языков.

Вся эта будущая огромная работа государственной машины по удовлетворению национальных требований осуществима и вне создания на русской территории отдельных «национальных штатов». Федерация личных национальных союзов, по существу, несравненно более совершенная и гибкая система, чем федерация национальных территорий. Недаром же столетний опыт народов, населяющих Австрию и искушенных в борьбе за национальные права, привел их в конце концов к программе именно внетерриториального федерализма. При чересполосности национальностей в России территориальный федерализм необходимо ведет к провозглашению не равенства национальностей, а их господства, одних из них за счет других, к созданию привилегированных национальностей и национальностей второго разряда. Сколько такта ни вкладывать в эту работу, она неминуемо порождает междунациональную вражду, а не междунациональный мир, одинаково ценный и для целого государства, и для отдельных национальностей.

Конечно, нельзя начисто отрицать возможность построения в России и опирающихся на свою отдельную территорию национальностей. В Украине и в двух прибалтийских губерниях кое-что в этом направлении уже сделано за полгода революционного законодательства. Весьма важно, что тем же путем придется пойти и дальше. Но надо вносить в государственное творчество, идущее по этому направлению, величайшую осторожность. Федерация «национальных штатов» грозит величайшими бедствиями всем национальным меньшинствам, а эти национальные меньшинства должны быть так же дороги культурному государству, признавшему права национальностей, как и господствующие на местах национальные группы. Охрана прав меньшинств силою вещей будет всегда сводиться к ограничению территориальной гегемонии привилегированных, претендующих на территориальность народностей. Иначе федерализм национально-территориальный легко может вылиться в грубое попрание национального равноправия.

Напротив того, мы смело можем идти, не разрушая ни русской государственности, ни равноправия национальностей, по путям обеспечения прав национальностей в рамках личных национальных союзов. Несравненно более совершенный и более гибкий аппарат этой системы даст России национальный мир и поможет ей использовать великие ценности национальных культур на благо всей страны и ее отдельных частей.

Вестник Партии народной свободы. 1917. № 20. С. 3–5.

Н.В. Брюллова-Шаскольская

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НА ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОМ СЪЕЗДЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ

Есть вопросы, которые так назрели, что всякий политический съезд и конференция считают нужным по ним высказаться. Таков, среди других, и вопрос национальный. Партии с.-р., с.-д., съезд Советов, объединительный съезд социал-демократии – все так или иначе выносят «национальные» резолюции. И тем не менее когда за это берутся социал-демократы, то всегда чувствуется, что делается это нехотя, только потому, что неловко как-то, неприлично поступить иначе, когда вопрос встал во весь рост; между тем над ним не привыкли задумываться, не привыкли подходить к нему со своей социалистической точки зрения, а просто отметали его. Так с.-д. поступали с каждым «фактором», с каждой стороны жизни, если она не подходила под первоначальную схему. И такими пасынками для их сердца был вопрос аграрный, был и национальный. Резолюция объединительного съезда начинается с обычной марксистской формулы: «Национальная борьба порождается ходом капиталистического развития в государствах со смешанным национальным населением и обостряется в эпоху империализма». Для нас, стоящих на почве сложного, интегрального социализма, ясно, что формула эта очень узка, что угнетение наций внутри государства вовсе не связано только с развитием капитализма; если, с одной стороны, империализм способствует, в погоне за рынками, завоеванию новых земель и угнетению завоеванных, особенно во внеевропейских колониях, то, с другой стороны, отсталые капиталистические страны, как Россия и Турция, обнаруживают особую склонность к угнетению подвласт-

ных им народов, принимающему часто чисто погромные формы (болгары, армяне, евреи, латыши). Национальное угнетение, питаемое религиозным фанатизмом, обскурантизмом, боящимся чрезмерного развития народной культуры, военно-феодальными настроениями – все это имеет корни в далеких веках и с развитием капитализма принимает лишь некоторые новые формы.

Но не таков сейчас момент, чтобы углубляться в теоретические споры. Перейдем к практической стороне резолюции. Прежде всего правильно отмечается, что национальная борьба «крайне неблагоприятна для нормального развертывания классовой борьбы (потому, конечно, что она создает внутренний союз между классами у подавленной нации». – *Н.Б.-Ш.*) и потому «социал-демократия, считая, что разрешение национального вопроса возможно лишь с устранением основ капитализма, в рамках современного буржуазного государства должна вести решительную борьбу против всяких великодержавных и националистических стремлений, направленных к угнетению одной нации другой».

Положение бесспорное. В этой отрицательной части национального вопроса, в борьбе против притеснения одной господствующей нации другою, не может быть и разногласия между людьми, стоящими под флагом социализма. Но вот положительная сторона, вопрос о ценности национальности, о формах ее жизни, как он разрешился в резолюции?

Резолюция признает, кроме равноправия наций, широкую «территориальную автономию» для областей, отличающихся своим национальным составом, а также хозяйственно-бытовыми условиями», и, кроме того, «защиту прав национальных меньшинств на основе принципа культурно-национальной автономии». Ясно для всякого, знакомого с национальным вопросом, что последняя фраза означает: «Избави, Боже, не политическо-национальную автономию!...». Право самоопределения и автономии признается только за территорией, за областью, но отнюдь не за живым народом, если он не находится в большинстве, в состоянии господства в данной области. Ему отводится только чисто культурная область.

И далее, хотя авторы признали «широчайшую автономию», но тут же они спешат откреститься от самого страшного жупела – от «сепаратистско-федералистских» стремлений, идущих вразрез с интересами российской революции и самих национальностей». «Тен-

денции развития России ведут, — говорят они, — не к распаду ее по национальным линиям на ряд независимых или лишь федеративно связанных между собою самостоятельных областей, а к тесной связи всех частей страны, и уже 1905 год привел к крушению мечтаний федералистов».

Что это за язык и что это за терминология? Что общего между федерализмом и сепаратизмом? Неужели приходится еще и еще повторять такие, казалось бы, уже набившие оскомину положения, что федерализм, такой как в Швейцарии или в Соединенных Штатах, только крепче связывает объединенные экономически части государств, что распадается и раздирается на части именно авторитарно-централистическое государство, как старая Россия, или такое, где федерализм или бумажный, или неполный, как Австрия? И почему в смысле последствий проведена такая грань между автономией и федерацией? Ведь разница между ними — в юридическом происхождении и источнике учредительной власти, а на практике их формы чрезвычайно разнообразны, автономия иногда шире федерации, и наиболее жизненное автономное устройство английских колоний именно потому таково, что оно даже превышает объемом своих прав хотя бы германскую федерацию.

Нам, партии, всегда стоявшей на точке зрения федерации, нечего доказывать эти простые истины. Но социал-демократии их когда-нибудь, и, вероятно, очень скоро, докажет жизнь — жизнь в лице социал-демократов же, но не великорусских, а украинских, еврейских или иных национальностей. Если большинство из них до сих пор являются верноподданными «единой российской», то некоторые, как, например, преобладающая в Раде украинская с.-д. (РУП), ясно стала на точку зрения федерализма. Если это не мешает украинским товарищам оставаться марксистами, как и лучшему теоретику национального вопроса Отто Бауэру, то не верна ли будет гипотеза, что такое отношение к требованиям федерализма вытекает у русских с.-д. вовсе не из верности заветам нашего общего учителя — Маркса, а просто из привычек великодержавной нации?

Дело народа. Пг., 1917. 6 сент.

РАЗДЕЛ II

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИИ

ПРОЕКТ ПЛАТФОРМЫ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ¹

Задачи и состав Совета

I. Образуется Совет национальных партий, стоящих на основе социалистической программы и тактики и исходящих из принципов классовой борьбы, для согласованной и совместной деятельности в области национальной политики, а также вообще при всех ответственных шагах по устройству населяющих Россию народностей в самой России и также вне ее.

II. Совет объединяет национальные социалистические партии, признающие нижеследующую общую платформу.

П р и м е ч а н и е. В платформе предусматриваются лишь главные общие принципы, а не конкретные требования каждой отдельной партии.

В Совет национальных социалистических партий могут войти и общероссийские социалистические партии, принимающие изложенную платформу; от тех же общероссийских и национальных социалистических партий, которые в общем не разделяют этой национальной платформы, могут входить в Совет представительства от тех течений внутри этих партий, которые эти взгляды на национальную проблему защищают.

Со всеми остальными социалистическими партиями и течениями Совет должен по возможности поддерживать связь и, где возможно, союзные действия.

Охрана национальных прав

III. Объединение национальных социалистических партий стремится к созданию таких форм сожительства наций, которые исключили бы все виды национального гнета, от кого бы этот гнет ни исходил (от правительства или от отдельных общественных групп).

¹ Принят 29 мая 1917 г.

В этом отношении национальные социалистические партии должны бороться против националистических вождедений тех партий, которые прикрывают под видом исторических прав и других соображений недемократические лозунги шовинизма или национального гнета и розни и тем препятствуют международной (международно-национальной) солидарности пролетариата и других трудящихся масс.

Как общий основной принцип русского государственного устройства, вне зависимости от форм национальной жизни отдельных его составных частей, должны быть во всех его пределах законом охраняемые права национальных меньшинств.

В виде общей меры национальные социалистические партии требуют признания публичных прав всех языков, на которых говорят народные массы в России.

Право каждой нации на национальное самоопределение

IV. Социалистические национальные партии будут защищать права каждой нации на любой из видов политического самоопределения: а) национально-территориальную автономию, б) национально-персональную (экстерриториальную) автономию или в) устройство национальной территории на федеративных с Российским государством началах, – но, поскольку эти притязания на ту или иную форму государственного бытия являются правильно и демократически выраженной волею всего населения данной территории (или для экстерриториальной нации – всего состава данной национальности), а не только отдельных партий.

Правильная и демократически выраженная воля нации или территории определяется либо представительным собранием (учредительным или обыкновенным) данной нации или территории, созванным по всеобщему, прямому, равному и тайному избирательному праву (пропорциональным представительством либо всенародным голосованием (референдумом) данной нации или территории).

V. Признавая право каждой нации на абсолютное самоопределение до независимости включительно, Совет вместе с тем находит, что предъявление при настоящем экономическом и политическом состоянии России требования о независимости какой-либо части России противоречит интересам революционного пролетариата национальностей России. Если какая-либо нация или территория по-

желает установить независимость от Российского государства, то Учредительное собрание или одно из следующих Российских законодательных собраний имеет право, кроме общих гарантий проверки правильности выявления народной воли (см. 3-й пункт), установить еще некоторые специальные гарантии: например, обязательность референдума или квалифицированное большинство при голосовании нации (или территории), или голосование в двух сессиях парламента и пр.

VI. Национальные социалистические партии признают вышедший из революции строй Российской республики. Поэтому они признают, что для нового политического строительства каждой нации в России, кроме выявления воли самой нации, должна быть санкция Всероссийского Учредительного собрания или одного из следующих законодательных собраний (поскольку данная нация не успела выявить своей воли ко времени созыва Учредительного собрания или изменила ее впоследствии).

Все политические формы, в которые будет выливаться жизнь отдельных наций в промежутке времени до созыва Учредительного собрания, являются временными и подлежат в Учредительном собрании рассмотрению и санкции.

Настоящий политический момент

VII. В конкретных исторических условиях данного периода (создание Российской демократической республики) все социалистические партии отдельных наций объединяются в стремлении создать для наций, имеющих территорию, административную или политическую автономию, по возможности в пределах этнографических границ, с обеспечением прав меньшинства.

Для национальных меньшинств или наций, не имеющих или имеющих территорию, должно быть признано право на национально-персональную автономию (собственный сейм по национальным делам), причем по желанию нации персональная автономия может быть либо в пределах только данной автономной области, либо в нескольких областях вместе, либо во всей России.

<...>

Участствуют:

Армянская партия с.-р. «Дашнакцутюн»,

Белорусская социалистическая громада (с.-д. и с.-р.),
Грузинская партия социалистов-федералистов,
Еврейская с.-д. рабочая партия (Поалей-цион),
Еврейская объединенная социалистическая рабочая
партия (ЕС и СС),
Латышская социалистическая партия (с.-д. и с.-р.),
Литовская партия (с.-д. и соц.-нар.),
Мусульманская партия (с.-д.),
Осетинская партия,
Трудовая партия (Трудовая группа),
Украинские партии,
Эстонские партии.

Революция и национальный вопрос. М., 1930. Т.3. С. 451–454.

РЕЗОЛЮЦИИ СЪЕЗДА НАРОДОВ РОССИИ¹

I. О федеративном устройстве России

Съезд Народов, созданный в Киеве Украинской центральной радой, в заседаниях 6–15 сентября обсуждал вопрос о будущем строе Российского государства. Как в специальных докладах, так и в прениях по ним были развиты следующие соображения:

1. Основным дефектом государственного строя России как при старом режиме, так и после революции является чрезмерная централизация законодательной и исполнительной власти.

2. Покоящийся на этом принципе государственный механизм не может нормально работать и тормозит развитие государства.

3. При наличности громадного хозяйства, разнообразия областей и народов России централизация власти задерживает развитие хозяйственной самостоятельности населения, вызывает эксплуатацию окраин в пользу непроизводительных классов центра, а поэтому также хозяйственное расслабление центра.

¹ Съезд народов и областей, стремящихся к федеративному переустройству России, состоялся 8–15 сентября 1917 г. в Киеве по инициативе Центральной украинской рады. На съезде присутствовали 93 делегата, представлявших украинские, белорусские, грузинские, латышские, литовские, польские, тюрко-татарские и др. партии и движения, а также казачество.

4. Упорядочение целого ряда экономических проблем жизни трудового населения, таких как аграрный вопрос, переселенческое дело, социальная практика, общественное признание и т. д., требует эластичного и разнообразного национально-административного аппарата, который был бы приноровлен к местным и бытовым разнообразиям населения.

5. Когда беспримерная в истории по своему напряжению война поставила особые требования для государственного аппарата в смысле скорости и продуктивности его работы, то он, не будучи в состоянии удовлетворять самые насущные потребности жизни и подавляя весьма часто общественную работу, направленную на удовлетворение этих потребностей, показал полную свою несостоятельность.

6. Настоящая разруха как на фронте, так и в тылу во всех областях государственной жизни в своей первооснове является порождением централистического строя.

7. Для спасения государства от грозящей ему катастрофы необходимо немедленно же перестроить его на совершенно новых основаниях, исключающих возможность существования централизации.

8. Ввиду того, что история выработала два типа государственного строя для государств с огромной территорией, образующей одно целое, а именно – централистический и федеративный, – необходимо иметь в виду эту альтернативу.

9. Основоположение современной демократии – широкое участие граждан в государственной жизни и тенденции регулирования ее законодательным путем, а не административным (напр. бюджет) – возможно только при федеративном устройстве государства.

10. Республиканский строй может существовать прочно в федеративном государстве, так как в централистических государствах легко можно производить государственные перевороты путем захвата центральных учреждений.

11. Центральная власть может пользоваться доверием всех слоев населения и, следовательно, быть сильной тоже при федеративном строе.

12. Так как в состав России входит множество народов с более или менее ярко выраженным национальным самосознанием, с разнообразной национальной культурой, историческим прошлым и в экономическом отношении оно образует своеобразные самодовлеющие экономические круги, то единственно приемлемой формой

федерации является федерация, построенная на национальном принципе.

13. Большие области, заселенные одной национальностью, могут, по желанию, или образовать несколько федеративных единиц, или, представляя одно федеративное целое, внутри него предоставить автономии отдельным областям.

14. Те национальности, которые, как, например, еврейская, рассеяны по всему государству и нигде не имеют своей территории, пользуются правом иметь экстерриториально-персональную автономию.

Ввиду указанных соображений съезд народов единогласно постановил: Россия должна быть федеративной демократической республикой.

II. О национально-персональной автономии

Исходя из того,

1) что полное территориальное разграничение населяющих Россию национальностей невозможно,

2) что среди них есть национальности, не составляющие ни в какой области большинства населения,

3) что национально-территориальная автономия не дает полного разрешения проблемы национальных меньшинств и наций меньшинств,

съезд Народов единогласно постановил:

1. Каждая из населяющих Россию национальностей имеет право на национально-персональную автономию, т.е. на конструирование нации в публично-правовой союз, охватывающий ее членов на всем протяжении государства.

2. Сфера компетенции, а равно и конкретные формы внутренней организации национально-автономного института устанавливаются Национальным Учредительным собранием данного народа, созданным на основе всеобщего, равного, прямого, тайного, пропорционального и без различия пола избирательного права.

3. Государственный закон гарантирует за национальными меньшинствами, достигающими в данном месте установленного законом минимума, право пользоваться своим языком как в местных государственных или областных учреждениях, так и в органах местного самоуправления.

<...>

VII. Об общефедеративном языке и языках краевых

Признавая,

1) что незаконмерные действия свергнутого царского правительства, направленные к полной русификации народов, породили в этой области множество аномалий, крайне вредно отражающихся на культурной жизни республики,

2) что справедливое право народов, населяющих Российскую республику, на определение родного языка, обеспечивающего прямой путь к широкому развитию национальных самобытных культур, является неотложной потребностью и должно быть сделано немедленно до Учредительного собрания,

3) что полноправные в этом отношении граждане однако же должны принять на себя и ряд обязательств, ограничивающих свободу их языков, но диктуемых соображениями государственного благоустройства,

съезд Народов единогласно постановил:

I. С момента революции все языки республики стали вполне равноправными, и поэтому в будущей Российской федеративной республике навсегда должна быть обеспечена полная свобода всех языков в частных и частноправовых сношениях.

II. Руководящие революционные органы будущих отдельных штатов федерации должны признать один или несколько языков данной области языками краевыми для сношения административных органов с гражданами, центральными органами федеративной единицы и между собою. Такими краевыми языками являются языки всех народностей, достигающих в данной местности установленного законом минимума.

III. Свободные граждане Российской федеративной республики должны признать язык русский, наиболее понятный большинству населения, языком общефедеративным для сношений центральных органов федеративных единиц с центральными органами федерации между собою.

IV. Школа, церковь и суд должны в отношении языка руководствоваться только желаниями заинтересованных сторон, поэтому признание языка общефедеративным не дает ему никаких преимуществ в указанных сферах общественной жизни народа [перед] остальными языками республики.

VIII. О текущем моменте

Заслушав сообщения о грозящих республике роковых событиях и полагая, что надвигающиеся катастрофические события требуют немедленного применения конкретных мер, ведущих к поднятию боеспособности армии, съезд Народов единогласно постановил:

I. Провозглашение принципа полного самоопределения народов повелительно требует своего осуществления. Российская республика должна быть провозглашена федеративной и демократической и осуществляет эти принципы в своем устройении. Полное немедленное провозглашение ее федеративности способно внести смысл и ясность в обстановку войны и доставить возможность заключить почетный мир, к которому стремятся все народы.

II. Только национализация Российской Армии под руководством революционно-демократических национальных организаций и соответственное переустройство тыла при участии тех же организаций может поднять способность самообороны страны и приблизить к достижению почетного мира.

III. Немедленно начатая, быстро и систематически проведенная разгрузка фронта от всей излишней массы людей, мало подготовленной для зимней обстановки кампании, а также от ненужных масс скота и инвентаря, значительно ослабит начавшуюся разруху и спасет Россию от грозящей катастрофы.

<...>

X. Совет Национальностей

В работе, направленной как ко внутреннему переустройству республики, так и к обеспечению внешнего ее благополучия во время войны и при определении наиболее удобных и для всех народов одинаково приемлемых условий почетного мира. Временное правительство заинтересовано в поддержке и авторитетных указаниях со стороны всех народов России, поэтому съезд Народов единогласно постановил указать Временному правительству на необходимость реорганизовать существующее Особое совещание по областной форме в особый Совет Национальностей при Временном правительстве как орган для защиты интересов народностей.

<...>

ХII. Совет Народов

Исходя из положений, развитых в резолюции о будущем федеративном строе Российской республики и о путях, ведущих к его осуществлению, Совет Народов единогласно постановил: для разработки и проведения в жизнь всех тех мероприятий, которые окажутся необходимыми при осуществлении основных задач национального и областного автономно-федеративного строительства и для организации Союза Народов, создать составленный на основании нижеследующих положений особый полномочный орган – Совет Народов.

1) В состав Совета Народов входят от каждой принимающей участие в съезде Народов народности по четыре члена.

2) При голосовании каждый народ имеет два голоса независимо от числа присутствующих на этом заседании полноправных членов Совета Народов от этого народа.

3) Совету принадлежит право принимать в свой состав представителей от тех народов, которые в настоящем съезде участия не принимали. Эти новые члены пользуются всеми правами, признанными за остальными действительными членами Совета.

4) Совету предоставляется право кооптировать по своему усмотрению необходимых для работы лиц с правом совещательного голоса.

5) Совету предоставляется право организовать при нем все те учреждения, которые окажутся необходимыми в его работе (в том числе и Центральный войсковой комитет), и производить для этого необходимые расходы.

6) Относительно внутренней своей организации Совету самому надлежит выработать постоянный наказ.

7) Местопребыванием Совета является Киев, но в случае необходимости Совет может заседать и в другом месте.

Центральный государственный архив высших органов государственной власти Украины. Ф. 1115. Оп. 1. Д. 7. Лл. 1 – 1об., 2 – 2об., 3об., 4 – 4об., 5.

ИЗ ПРОГРАММЫ УКРАИНСКОЙ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-ФЕДЕРАЛИСТОВ¹

Партия социалистов-федералистов – партия украинская и социалистическая. Первое означает место ее работы, второе – пути и средства.

Как украинская партия она, относительно идейных позиций, свое начало берет из того родника украинского национального возрождения, которое на знамени своем поставило раскрепощение человека на Украине, труд для украинского народа, т.е. трудящихся его элементов, и придание ему всех прав в сфере национальной жизни. Первые гуманитарно-демократические выступления украинского писательства, федералистические идеалы кирилло-мефодиевских братчиков, а также Шевченко, широкая политическая деятельность Драгоманова и его последователей до последнего времени, наконец, Радикально-демократическая партия, из лона которой вышла наша партия, – вот та простая линия, которая объединяет нас с нашими предшественниками на месте нашей работы, на Украине и среди украинского народа. Работая среди него и для него, мы, кроме прав национальных, должны думать и про все другие потребности трудящихся, из которых главным образом складывается наш народ. Уже этим самым должны быть определены пути и методы нашей работы.

Украинская партия социалистов-федералистов – партия социалистическая, ибо в основу своего мировоззрения и своей практической работы кладет она интересы и потребности трудящихся масс, их защищает, из них выходит, оценивая те или иные гражданские события, ими руководствуется и в программных заявлениях, и в тактических выступлениях. Свои национальные требования партия соединяет с общечеловеческими идеалами равенства, воли и братства, которые могут осуществиться полной мерой только тогда, когда настанет пора полного раскрепощения труда, когда наступит социали-

¹ Партия – преемница Украинской демократической партии, которая после революции 1905 г. самоликвидировалась. Была воссоздана в апреле 1917 г. В июне 1917 г. приняла новое название – Украинская партия социалистов-федералистов. Вплоть до 1920 г. играла важную роль в политической жизни Украины.

стический строй. Охватить все стороны жизни трудящихся масс, которые складываются из живых людей, высказать все их экономические потребности, политические и культурные, в границах той национальной почвы, из которой мы вышли, – такая задача стоит перед нашей партией. И эта задача определяет нашу программу и нашу тактику.

Однако кроме идеала социалистического, в социальной сфере, мы кладем в основу идеал федерализма в сфере политической. Нынешнее государство, построенное на централизованной основе, на игнорировании национальных прав, на угнетении некоренных народов, такое государство умирает на наших глазах. Только совместная жизнь народов на основе принципа «вольный с вольным, равный с равным» может влить новые силы в органы, доведенные прежними правительствами до упадка. И мы на федерализм смотрим еще шире, мы видим в нем способ обновления человеческой жизни не только в границах современных государств, но и между государствами. Путеводной звездой светит нам мировой федерализм, который единственный может окончательно помирить человечество, вывести вражду, ссоры и войны, который может, наконец, приблизить и сам социалистический строй. Решив задачи политического происхождения, федерализм открывает широкое поле для действительного творческого человеческого труда и тем самым вопросы труда, теперь затемненные политическим рабством и расчетами, поставит на первый план. Через федерализм, через всечеловеческое братство к социализму, к торжеству трудящихся – такой простирается нам путь, с которого, по нашему мнению, человечество не может сойти. Одним из этапов этого пути мы считаем переустройство на федеративных основах уже сейчас, в ближайшее время, того государства, с которым теснейшим образом связала наш народ историческая судьба.

Огромное большинство украинского народа связано с Российским государством, которое преобразовывается ныне в государство народоправное, вольную демократическую республику. Но какой бы демократической ни была конституция, только тогда она даст человечеству возможность мирно развиваться, когда не будет централизованной. Как права человека, единицы-гражданина составляют узловой камень гражданской жизни, так другим узловым камнем, фундаментом всякого справедливого строя являются права нации –

коллективной единицы. На этих двух основах – правах человека и нации – основывается вся жизнь свободного государства. Однако Российское государство такое огромное и неодинаковое в составных частях своих и так много живет в нем всяких народов, и бытом разных, и культурными, и экономическими условиями существования, что если ко всем частям государства, ко всем народам применять одинаковые законы и одинаковые способы управления, то неминуемо и законы, и методы управления будут противоречить истинным потребностям и запросам народов и стран. Поэтому децентрализация должна быть доведена до того, чтобы каждая народность на своей территории имела автономию с правом местного краевого законодательства. Сейчас еще не все части государства понимают необходимость такого строя, но в любом случае основные законы государства должны обеспечить каждой народности, каждой стране возможность завести свою автономию тогда, когда ей это будет необходимо. Таким образом, Украинская партия социалистов-федералистов, стоящая в политических делах за глубоко демократическую государственную конституцию, за республиканский строй, в то же время понимает это так, что реформированное государство должно стать федерацией равноправных автономных национально-территориальных единиц. Такой автономии требует партия для своего украинского народа на всей той территории, на которой он фактически живет теперь единой массой.

Что касается экономических задач, то партия борется против всякой эксплуатации, от кого бы она ни исходила, – от человека, общества, края или государства, и считает, что социалистический строй, к которому движется человечество, лучше всего обеспечит интересы людей; поэтому земля со всеми ее богатствами, все фабрики, заводы, промыслы и другие средства и орудия труда со временем должны стать общенародной собственностью. Поэтому и экономическую программу партия выставляет такую, которая ведет человечество к осуществлению такого строя.

Образованная на Украине российской, партия тут и проводит свою работу. Однако это не означает, что мы обособляем себя от тех частей нашего народа, которые живут за границами России. Мысль о разрозненных частях национального организма никогда не может покинуть живую нацию, не покидает она и нас и проявляется в наших запросах, в нашей тактике и политической борьбе. Оставляя в

последнем решение дел совместной жизни нашим заграничным братьям, партия будет идти к теснейшему объединению всех частей украинской земли и соединения их в одно целое.

I. Общегосударственные политические задачи

1. Новый строй должен обеспечить общеизвестные человеческие права и, в первую очередь, освобождение от смертной казни и наказания пожизненным заключением – наказания, которое иногда бывает хуже смертной казни; потом – неприкосновенность личности, жилища и переписки без судебного декрета. Кроме того, каждый человек должен иметь возможность: а) поселяться и жить везде, выбирать себе какое угодно дело без всякого специального разрешения; б) употреблять родной язык в частной и гражданской жизни; в) говорить, писать и публиковать что угодно, отвечая только перед судом при нарушении закона; г) принадлежать к какой угодно вере или к никакой; д) участвовать в собраниях, объединяться в союзы и общества, бастовать. Гражданские права и обязанности должны быть равны для всех, все привилегии классов, сословий по полу, вере и нации должны быть уничтожены. Но, принимая во внимание то, что женщины имеют специальные обязанности – воспитывать детей, – теоретическое уравнение женщин в правах не будет иметь реальных последствий и не освободит их от зависимости до тех пор, пока государство не придет на помощь в этих специальных обязанностях. Поэтому необходимо обеспечить права материнства, дающие матери на каждого ребенка установленную в законе пенсию, которой хватило бы на воспитание и обучение ребенка.

2. Российское государство должно преобразоваться в демократическую федеративную республику, в которой Украина должна занимать место отдельного штата.

3. В интересах национального самоопределения, с одной стороны, и солидарности народов – с другой, преобразование России в федеративное государство должно состояться через Всероссийское учредительное собрание, которое должно признать общие принципы федеративного объединения, и через местные учредительные собрания, в которых каждая нация вырабатывает конституцию для своего края.

Примечание. Право на самоопределение принадлежит не только нациям, но и отдельным краям («областям»), если они отличаются особы-

ми географическими и экономическими условиями (Сибирь, Туркестан, Заволжье и т.п.) и заявят о своем желании выделиться в отдельную автономную единицу; право это сохранится и в дальнейшем за народами и краями, даже если бы во Всероссийском учредительном собрании они не объявили бы немедленно о своем желании использовать это право.

4. Органом, который будет объединять эти автономные единицы, должен стать Общесоюзный парламент, который составят делегаты, оплачиваемые из государственных средств и избранные на основе: а) всеобщего, равного, прямого избирательного права с тайным голосованием; б) пропорциональной системы выборов, которая обеспечила бы и представительство меньшинства. Право избирать и быть избранным имеет каждый гражданин, достигший 20 лет, без различия пола, вероисповедания и национальности.

5. Общесоюзный парламент следит, чтобы указанные права гражданина и нации были обеспечены повсюду в государстве. Кроме того, в ведении парламента находятся следующие общегосударственные интересы: а) иностранные дела, б) дела военного и морского ведомств, в) общегосударственные доходы и расходы, г) таможенные обязанности и чеканка монет, д) транспортные дела, почта, телеграф, поскольку они имеют общегосударственное значение, и е) уголовное законодательство в делах о государственной измене, о нарушении постановлений о воинской повинности, о подделке денег или ценных бумаг и знаков, о нарушении карантинных, таможенных, почтовых, телеграфных уставов, поскольку эти нарушения относятся к сфере интересов, которые касаются всей державы.

Примечание. Армия должна быть реорганизована: воинская служба должна проходить в границах родного государства; срок службы должен постепенно уменьшаться, чтобы таким образом перейти от регулярной армии к милиции.

6. Рядом с Общесоюзным парламентом стоит Федеральное собрание, которое складывается из равного числа представителей от каждого штата. Выборы представителей проводятся в каждом штате согласно его конституции; штат имеет право в любое время отозвать своего представителя и заменить его другим. Федеральное собрание функционирует постоянно.

7. Федеральное собрание: а) контролирует законодательную деятельность как Общесоюзного парламента, так и краевых сеймов, а также исполнительные органы центральной власти; б) имеет право

накладывать veto на определенное время (не больше одной сессии) на решения: 1) Общесоюзного парламента, если они противоречат конституции государства и нарушают интересы отдельных штатов, и 2) краевых сеймов, если эти решения противоречат основным законам федерации; в) принимает участие в решении вопросов войны и мира, а также при заключении торговых и других соглашений с иностранными государствами.

8. Право менять основные законы федерации относится к компетенции Общесоюзного парламента при одобрении 2/3 штатов.

9. Право законодательной инициативы принадлежит Общесоюзному парламенту, кабинету министров и каждому штату.

10. Верховная исполнительная власть и общегосударственное представительство принадлежат Высшему государственному совету из пяти человек, которых из разных штатов избирает на пять лет Общесоюзный парламент при согласии Федерального собрания. Функции председателя (президента) федерации исполняют по очереди члены Высшего государственного совета, в течение одного года каждый.

11. Высший государственный совет: а) поручает лидеру парламентского большинства формирование кабинета министров, который отвечает перед парламентом, б) созывает и распускает Общесоюзный парламент согласно конституции федерации.

12. К общесоюзной компетенции относится Федеральный суд, который разрешает недоразумения между штатами и отдельными личностями, если они проживают в разных штатах. Федеральный суд рассматривает также те дела, которые касаются общесоюзной конституции и общих прав всех граждан страны.

II. Строй на Украине

13. Всероссийское учредительное собрание принимает решение и законодательным актом подтверждает общие основы автономии Украины¹.

15. Украина существует как автономный штат Российского государства и в своих внутренних делах сама руководствуется специальными решениями на основе своих местных законов.

¹ Пункт 14 в тексте отсутствует.

16. Для внутреннего законодательства и управления устанавливаются: а) сейм (Украинская народная рада), в который на три года избирается определенное число делегатов возрастом не моложе 20 лет, любой веры, национальности, пола на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права с тайным голосованием; б) референдум – всенародное голосование – в делах, которые касаются всех граждан; в) законодательная инициатива – право требовать от правительства Украины ввести новый закон, отменить или переработать старый закон, собрав под запрос об этом определенное число голосов; г) Совет Министров.

17. К компетенции сейма относятся: а) законодательство на всех участках управления, исключая те, которые определяет пятый пункт программы; б) установление всяких налогов, исключая таможенные пошлины; в) рассмотрение и санкционирование бюджета Украины на каждый год, а также сообщение о том, как бюджетная роспись выполнена; г) высший надзор за законностью деятельности администрации на Украине.

18. Всероссийское федеральное собрание может наложить veto на постановления Украинского сейма только тогда, когда они противоречат основным законам, разработанным для всего государства.

19. Порядок выборов в сейм, время его заседаний, вопрос о праве созыва и окончания работы сессии сейма должно выработать Украинское учредительное собрание. Сейм заседает в Киеве.

20. Устав сейма может менять сам сейм при одобрении 3/4 своего состава.

21. Исполнительная власть на Украине принадлежит Совету Министров. Председатель сейма предоставляет одному из членов большинства сейма право сформировать Совет Министров и возглавить его. Члены Совета Министров: а) государственного имущества, б) транспорта, торговли и промышленности, в) сельского хозяйства и земледелия, г) справедливости, д) культуры, е) труда, ж) охраны и порядка. Председатель Совета Министров и все его члены ответственны перед сеймом. Порядок, пределы власти и деятельности Совета Министров определяет Учредительное собрание Украины.

22. Делами, которые перечислены в п.5 программы, заведуют лица, которых избирает или назначает местная власть.

23. Все постановления сейма доводятся немедленно до сведения Федерального собрания. Если в течение двух недель Федеральное

собрание не наложит своего veto, постановление получает законную силу.

24. Равный для всех, всеобщий, выборный суд с широкой компетенцией суда присяжных. Институт условного осуждения. Все невинно осужденные или осужденные имеют право на обжалование. Состав и устройство судебных органов на Украине и органов гражданского (местного и земского) самоуправления определяет сейм.

25. В государственную казну Украины собираются все налоги, пошлины, акцизы и другие сборы. Транзитные пошлинные сборы передаются через казну Украины в общесоюзную казну.

26. В соответствии с соотношением численности населения Украины и населения всего государства, которое определяется на каждое десятилетие по данным общегосударственной переписи, казна Украины принимает участие в государственных расходах, которые идут: а) на содержание органов центральной власти и б) на оплату денежных долгов и платежей и процентов по ним, включая долги и платежи, которые не затрагивают интересов Украины.

27. Все движимое и недвижимое имущество, которое теперь принадлежит казне в пределах Украины, в том числе государственные железные дороги, капиталы и права военного и морского ведомств, переходят в собственность украинской казны.

28. Все споры между властями Украины и центральными властями в финансовых и административных делах решаются в комиссии, в которую трех членов избирает Федеральный суд, трех – высшее судебное украинское учреждение, а председателя – сами шестеро избранных.

29. Православная церковь в границах Украины автокефальна. Все церкви и обряды на Украине существуют на собственные средства.

30. Все делопроизводство законодательных, судебных и административных учреждений и государственных школ Украины и преподавание в этих школах ведутся на украинском языке. Сношения всех местных органов Украины с центральными властями и учреждениями осуществляется на украинском и русском языках.

31. Право использования родного языка и развитие национальной культуры неукраинского населения гарантированы: а) пропорциональным представительством в сейме, б) полным правом употреблять свой язык (речь) во всех частных обществах и школах, в) полным правом основывать культурные товарищества и объединяться в национально-культурные союзы, г) правом неукраинского

населения в тех районах, где оно составляет не менее 1/5 всей общности (населения), обращаться к государственным чиновникам и властям и получать от них ответ на своем родном языке, д) учреждениям государственных школ с преподаванием на родном языке для неукраинского меньшинства в таком количестве, на которое хватит средств, выделяемых на эту потребность, пропорционально численности меньшинства, из общих средств Украины, предназначенных на содержание школ, е) расходами средств на другие, кроме школьных, национально-культурные задачи неукраинского меньшинства в той же пропорции из средств, предназначенных на развитие украинской культуры вообще...

Программные документы национальных политических партий и организаций России (конец XIX в. – 1917 г.). Вып. 2. С. 23–32.

ПРОГРАММА УКРАИНСКОЙ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ (ИЮЛЬ 1917 г.)¹

<...> Партия обнарудует как программу-минимум следующие требования, осуществления которых будет добиваться немедленно:

А) В национальном вопросе:

I. Стоя на почве международного революционного социализма и присоединяясь к классовой борьбе трудящихся масс всех наций, Украинская партия социалистов-революционеров считает, что к общечеловеческим идеалам ведут национальные пути, и сознательно стоит за защиту национальных ценностей всех народов.

II. Полное решение национального вопроса возможно только при социалистическом строе, когда будет уничтожен социальный гнет. Но считая, что национальный гнет затемняет классовое сознание и дает буржуазии возможность использовать национальное недовольство угнетенных наций для своих классовых интересов и империалистической политики, УПСР признает необходимым уже в

¹ Украинская партия социалистов-революционеров была создана на Учредительном съезде, проходившем 4–5 апреля 1917 г. в Киеве. Среди лидеров УПСР наиболее известными были М.С. Грушевский, М. Ковалевский, П. Христюк, М. Шаповал, М. Зализняк. На II съезде 19 июля 1917 г. (Киев) была принята программа и устав партии. Члены УПСР играли важную роль в Центральной украинской раде.

условиях буржуазного строя бороться за такие международные отношения, которые: 1) возможно больше способствовали бы росту классового сознания трудящихся и их международной солидарности и 2) отвечали социалистическим принципам равноправия наций перед Интернационалом и праву каждой нации на самоопределение, то есть на наибольшую политическую свободу, какой и есть полная суверенность нации.

III. Для этого наилучшим способом улаживания национальных отношений в условиях буржуазного строя УПСР признает национально-персональную (экстерриториальную) автономию. Необходимой переходной стадией от современного бесправного положения наций к данной автономии партия считает переустройство современных империалистических, сепаратных государств в федерацию демократических республик, созданных по национально-территориальному принципу с международным обеспечением прав национальных меньшинств на основе экстерриториальности. Пределы суверенитета и форма федеративного устройства должны быть установлены лишь путем добровольного соглашения между суверенными нациями, которые составляют федерацию, в соответствии с интересами трудящихся масс каждой нации.

IV. Исходя из вышесказанного, УПСР считает необходимым сейчас требовать переустройства российского государства в федерацию равноправных национально-территориальных республик с обеспечением прав национальных меньшинств в их границах.

V. Что касается Украины, то партия будет бороться за то, чтобы Украина вступила в федеративные отношения с другими народами как демократическая республика в своих этнографических границах, независимо от современной государственной принадлежности украинских земель.

Б) В политических делах партия добивается:

I. Республиканско-демократической формы правления для Украины, без президента. Сосредоточения законодательной власти в однопалатном Совете народных представителей, Украинском сейме, а исполнительной власти в руках Совета Министров, избранного Украинским сеймом и ответственного в лице сейма перед всем народом. Прямого народного законодательства (инициатива и референдум)...

III. Полного равноправия для всех граждан Украины без различия социального положения, пола, национальности и вероисповедания. Уничтожения всех социальных различий и привилегий <...>

V. Полного обеспечения национальных прав национальным меньшинствам на Украине (великороссам, евреям, полякам, немцам и другим малым народностям). Установления для них: пропорционального представительства в сейме и всех органах местного самоуправления: пропорциональных отчислений из государственного бюджета сумм на их культурные потребности, полной национально-персональной автономии и обеспечения их языку государственного характера в местностях, где они составляют значительное большинство.

VI. Самого широкого самоуправления и самоуправления для громад, городов, волостей и отдельных украинских земель (провинций). Самой широкой децентрализации администрации. (Партия будет также поддерживать требования политической автономии отдельных частей (провинций) украинской земли и федеральной связи между ними) <...>

Несостоявшийся юбилей. Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия. М., 1992. С. 56–57.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИЙ КОНФЕРЕНЦИИ УСДРП (АПРЕЛЬ 1917 г.)

1. Об автономии Украины

Исходя из того, что потребность возможно полного развития производительных сил Украины требует самого широкого экономически-политического самоопределения ее; принимая во внимание, что федеративное устройство Российского государства как союза автономных национально-территориальных или просто территориальных единиц не только не может вредить развитию пролетариата всей России, тем более украинского, но является и полезным для него; принимая во внимание, что федерация автономных национальных или областных единиц есть лучшая гарантия демократических и национально-политических прав каждой нации или области, конференция Украинской социал-демократической рабочей партии со всей непоколебимой решимостью выдвигает давнее требование партии – автономию Украины как первую, неотложную, жгучую задачу современного момента украинского пролетариата и всей Украины.

В то же время, выходя из рамок партийной программы, провозглашенной на съезде 1905 г., конференция, считаясь с исключительностью событий и требованиями жизни, полагает возможным взять на себя право позволить товарищам партии поддерживать принцип федеративного устройства российской демократической республики и поддерживать автономистические стремления демократии других наций.

Окончательное решение вопроса о внесении требования федерации в партийную программу конференция оставляет партийному съезду.

2. Об отношении к центральному правительству

Конференция Украинской с.-д. рабочей партии признает необходимым поддерживать Временное правительство постольку, поскольку оно признает и осуществляет требования революционного народа всей России. Вместе с тем конференция считает необходимым осуществление самого внимательного контроля деятельности Временного правительства и его представителей на местах в целях принуждения его к последовательному осуществлению социальных, политических и национальных требований украинской демократии.

3. Об осуществлении автономии Украины

Принимая во внимание, что: 1) в процессе революционного переустройства государственного порядка России основным началом является общественная инициатива и самодеятельность; 2) Временное правительство образовалось после уничтожения старого правительства революционными рабочими и солдатами из объединяющих государственных организаций (дума, земский и городской союз) и имеет свою силу и основание в организованных рабочих и солдатах, выразителем воли которых является Совет рабочих и солдатских депутатов, и 3) этап политической и общественной организованности Украины отвечает требованиям революционного процесса, конференция УСДРП а) признает необходимым создание демократического строя на Украине путем общественной и народной (национальной) инициативы и самодеятельности и б) принимает эту созидательную работу как почву для Временного правительства в его деле демократизации России на основе осуществления национальных требований.

<...>

Программные документы национальных политических партий и организаций России. Вып. I. С. 28–29.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ IV СЪЕЗДА УСДРП (СЕНТЯБРЬ 1917 г.)

<...>

О государственном устройстве Украины

1. Тенденция экономического развития Украины требует создания соответствующих государственных форм в целях наиболее полного национально-политического и социально-экономического самоопределения населения страны.

2. Экономический распад России, явившийся в результате войны, чрезвычайно ускоряет процесс самоопределения Украины и еще более заостряет необходимость создания соответствующих форм политического бытия Украины.

3. Вследствие этого задача самоопределения Украины становится актуально жгучей задачей и требует немедленного создания сильной власти на Украине для руководства экономической жизнью нашей страны.

4. Существующие противоречия в экономических интересах Украины, с одной стороны, и России — с другой, при политическом господстве революционной демократии в обеих странах не вызывают необходимости в политическом отделении Украины от России, а наоборот, тесная политико-экономическая связь, существующая между обеими странами, не уничтоженная полностью хозяйственным развалом российского государства, может быть сохранена в соответствующих формах в интересах пролетариата обеих стран при условии устранения централистских и империалистических домоганий великорусской буржуазии.

5. Создание политико-экономического союза между Россией и Украиной в соответствующих государственных формах отвечает тому направлению политического развития Европы, которое ведет к преобразованию Европы во Всеевропейскую федерацию на основе самоопределения народов.

6. В соответствии с этим IV съезд УСДРП признает, что взаимные интересы Украины и России требуют установления федеративного союза между ними; одновременно с этим съезд, основываясь на указанных потребностях экономического развития Украины и исходя из интересов пролетариата, состояния российской революции и международного положения, признает необходимым поставить в порядок дня деятельности партии строительство Украинской демо-

кратической республики, которая должна состоять в федеративной связи с Российской республикой и, если бы это оказалось возможным, также и с другими европейскими республиканскими государствами.

Съезд поручает Центральному комитету включить это требование в программу партии.

О Всероссийском Учредительном собрании

Признавая необходимость созыва Учредительного собрания в установленный Временным правительством срок и призывая товарищей к энергичной подготовке к выборам в Учредительное собрание, IУ съезд УСДРП считает, что задачей Всероссийского учредительного собрания является:

1. Установление в России федеративно-демократической республики.
2. Разработка и установление основного закона Российской федерации.

Съезд считает, что Всероссийское учредительное собрание отнюдь не должно поколебать права отдельных народов России на полное самоопределение, вплоть до отделения.

Об Украинском учредительном собрании

Принимая во внимание, что осуществление всех достижений революции на Украине может быть обеспечено только в том случае, если основы нового строя будут разработаны самим населением Украины, съезд признает необходимым созыв суверенного Украинского учредительного собрания и поручает партийным организациям развить широкую агитацию в массах за неизбежность немедленного созыва Украинского учредительного собрания, а партийной фракции Центральной рады – подготовить и внести в Центральную раду соответствующий законопроект об Украинском учредительном собрании.

Программные документы национальных политических партий и организаций России. Вып. I. С. 32–34.

ДОКУМЕНТЫ БЕЛОРУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СЪЕЗДА¹

Декларация Белорусского национального съезда

Белорусский национальный съезд представителей всех политических партий Белоруссии, созданный в Минске 25 марта, приветствуя великую русскую революцию, принесшую свободу и близкое осуществление автономного строя Белоруссии, и выражая свою полную готовность поддержать Временное правительство в его борьбе с внешними врагами за свободу России и ее народов и с прислужниками старого режима, передает исполнительные функции Белорусскому национальному комитету, который должен в контакте с Временным правительством организовать управление Белоруссией. Белорусский национальный съезд, искренне желая принять участие в общем деле государственного строя свободных народов России, уверен, что его национальный комитет, стремясь к улучшению положения родного края и опираясь на все население Белоруссии, принесет пользу государственному развитию России на принципах федеративного, демократически-республиканского строя. Для осуществления указанной цели съезд поручает своим делегатам войти в сношение с Временным правительством.

Докладная записка делегации Белорусского национального съезда

25, 26 и 27 марта 1917 года в Минске состоялся съезд белорусских общественных деятелей, который избрал из своей среды для проведения в жизнь постановлений съезда Белорусский национальный комитет.

По вопросам общеполитическим съезд высказался следующим образом:

«Признавая, что основные взаимоотношения между Белоруссией и Российской державой должны быть определены Всероссийским Учредительным собранием, съезд белорусских общественных деятелей

¹ Съезд состоялся в Минске 25–27 марта 1917 г. На нем был образован Белорусский национальный комитет, в который вошли представители Белорусской социалистической громады и другие политические партии и организации Белоруссии

считает, что единственной возможной формой государственного устройства Российской державы является федеративная республика.

Ядром Белоруссии являются губернии: Минская, Могилевская, Витебская, Гродненская и Виленская.

Ввиду отсутствия в некоторых губерниях земских организаций, а в других наличия лишь «стольпинских» упрощенных организаций самоуправления необходимо ускорить введение в крае учреждений городского и земского самоуправления на демократических началах».

По вопросам народного образования съезд высказался следующим образом:

«Необходимо назначение в местные органы центральных управлений по Министерству народного просвещения людей края, предложенных местными национальными организациями.

Преподавание в низших народных школах Белоруссии должно вестись на родном белорусском языке.

В учительские и духовные семинарии вводится изучение белорусского языка, истории Белоруссии, белорусской литературы и краеведения.

Те же предметы вводятся факультативно и в средние школы Белоруссии.

Необходимо немедленное учреждение в Белоруссии университета и высшего специального учебного заведения.

В университете необходимо учредить кафедры белорусского языка, литературы, истории и краеведения Белоруссии».

По вопросу о возмещении населению убытков, причиненных военными действиями, съезд высказался за необходимость немедленного изменения закона 6 октября 1916 г. для действительного обеспечения разоренному населению возможности получить возмещение убытков, причиненных военными действиями.

14 апреля 1917 г.

Председатель съезда Р.А. Скирмунт

Члены делегации (6 подписей)

Программные документы национальных политических партий и организаций России. Вып. 2. С. 188–189.

ПРОГРАММА БЕЛОРУССКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГРОМАДЫ

(принятая III партийным съездом 14–25 октября 1917 г. в Минске)

Белорусская социалистическая громада имеет своей конечной целью осуществление социалистического строя посредством развития международной классовой борьбы и социальной революции.

В ближайшее время Белорусская социалистическая громада требует следующих реформ:

(ПРОГРАММА-МИНИМУМ)

В политическом строе:

§1. Свобода слова, печати, собраний, обществ и союзов; неприкосновенность личности, жилища, переписки; свободный выбор профессии; свобода совести.

§2. Равноправие всех граждан без различия пола, сословия, национальности и религии.

§3. Всеобщее, прямое, равное, тайное и пропорциональное избирательное право для каждого гражданина, достигшего 18 лет, без различия пола, при выборах в законодательные учреждения и в органы местного самоуправления.

§4. Непосредственное участие самого народа в законодательстве: право законодательной инициативы, введение референдума для решения наиболее важных вопросов.

§5. Установление в России демократической федеративной республики.

§6. Автономия территориальная и персональная для всех национальностей; автономия областей и общин, выделяющихся экономическими и бытовыми условиями.

§7. Установление международного суда для разрешения споров между государствами.

§8. Отмена военной службы и установление вместо войска всенародного ополчения с территориально-национальную систему военной службы и набора.

§9. Всеобщее, обязательное и бесплатное обучение всех детей во всех школах; оплата их содержания, пока они находятся в школе.

§10. Выборность администрации местными жителями; ответственность ее перед судом и сменяемость по требованию народа.

§11. Выборность судей; бесплатный суд и защита; вознаграждение невинно осужденным; уничтожение смертной казни во всех судах.

§12. Отделение церкви от государства; светское обучение в школах, религия – частное дело каждого человека.

<...>

По национальному вопросу:

Так как социальные и политические реформы могут быть удачно и прочно проведены в жизнь только при значительном повышении культурного уровня народных масс, то Белорусская социалистическая громада считает необходимым:

§32. Широкое развитие белорусской национальной культуры как единственный путь к развитию общественности и общему поднятию культуры масс в Белоруссии.

§33. Законодательное признание права белорусского языка на развитие и употребление в школе, суде, административных и общественных учреждениях Белоруссии.

§34. Полное самоуправление (автономия) Белоруссии с законодательным органом Краевой радой, избранным на основах всеобщего, равного, прямого, тайного и пропорционального избирательного права для местного законодательства, разработки и развития законов, издаваемых Российской парламентом.

(§35. Отсутствие таможенных границ между Белоруссией и другими частями Российской федерации.

§36. Полное политическое и экономическое равноправие для всех национальностей, живущих на территории Белоруссии.

Программные документы национальных политических партий и организаций России. Вып. I. С. 154–157.

ИЗ ПРОГРАММЫ КРЕСТЬЯНСКОГО СОЮЗА ЛАТВИИ¹

Государственное устройство России

1. Крестьянский союз Латвии требует для России демократическую федеративную республику (союз народов-государств), возглавляемую: а) коллегиальным президиумом, члены которого выбираются на 3 года из среды палаты депутатов, на общем ее заседании и б) Советом представителей отдельных государств. Палата депутатов избирается сроком на 3 года, а Совет представителей отдельных государств – на 6 лет. Члены президиума исполняют обязанности отдельных министров, распределяя эти обязанности между собою. Президиум выбирает на один год председателя, который одновременно является главой государства. Совет представителей отдельных государств вместе с палатой депутатов имеет право 2/3 голосов устранять отдельных министров.

Автономия Латвии

2. Латвия как автономное государство в федерации государств России, со своей территорией, своим народом и языком включает в себя все области, населенные латышами. В пограничных областях принадлежность к тому или другому из отдельных государств устанавливается особой согласительной комиссией. Спорные вопросы разрешаются голосованием местного населения.

3. Колонии Латвии участвуют в парламенте с совещательным голосом как персональные единицы.

4. Латгалия пользуется в Латвии широким местным самоуправлением. Латгальцы сами устраивают свои культурные, хозяйственные и церковные дела.

5. Латвия имеет с Россией:

а) общую дипломатию, с правом, в случае надобности, иметь за границей особых хозяйственных агентов;

б) общее морское и сухопутное войско (народную милицию); сухопутное войско в Латвии строится на территориальной системе; матросы, набираемые в Латвии, остаются в Балтийском флоте;

¹ Самая влиятельная либерально-демократическая партия в Латвии. Создана в апреле 1917 г. Програма принята 29 апреля 1917 г. в Валке. В середине 1917 г. насчитывала 15–18 тыс. членов. Лидеры – З. Мейеровиц, К. Ульманис, Я. Залит, Я. Гольдманис.

в) общие таможи и таможенные пошлины, но работу в таможенных учреждениях Латвии исполняют латыши;

г) общие деньги, но Латвия имеет свой центральный банк с правом эмиссии.

6. Местные железные дороги, почта и телеграф находятся в ведении Латвии.

Государственное устройство Латвии

а) Основные законы Латвии вырабатываются и принимаются Учредительным собранием Латвии. Эти законы могут быть изменены лишь голосованием народа. Прочие законы, равно и право внесения новых законов, входят в компетенцию народных представителей Латвии, которые избираются на 3 года, а также самого народа в случаях, предусмотренных законом (инициатива и референдум). Законы публикуются управлением страны;

б) Латвия управляется коллегиальным президиумом, который выбирается парламентом из своей среды на 3 года. Отдельные отрасли управления и соединенные с этим обязанности распределяются между членами коллегии. Президиум выбирает сроком на один год своего председателя, который является главой государства Латвии. Отдельные члены коллегии могут быть устранены 2/3 голосов народных представителей;

в) отдельные области и волости управляются выборными и коллегиальными советами;

г) государственные служащие Латвии не назначаются, а выбираются и ответственны перед судом;

д) в Латвии существует автономный суд с высшей судебной властью во главе. Судьи – выборные. Должен быть введен суд присяжных. Безотлагательно должны быть выработаны гражданские и уголовные законы, как и установлен новый порядок судопроизводства, соответствующие современным условиям Латвии;

е) Латвия обладает полным бюджетным правом;

ж) переписка с государственными учреждениями России происходит на русском языке.

Программные документы национальных политических партий и организаций России. Вып. 2. С. 47–49.

ИЗ ПРОГРАММЫ НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ¹

Территория

1. Неделимую территорию Латвии составляют: Курляндия, южная часть Лифляндии (Рига, Венден, Вольмар, Валкский уезд, остров Руно) и Латгалия (Режицкий, Люцинский и Двинский уезды Витебской губ.). Границы Латвии в Ковенской и Псковской губерниях устанавливаются по этнографическому принципу, причем все области, большинство населения которых составляют латыши, присоединяются к Латвии посредством референдума. К территории Латвии принадлежит Рижский залив и часть Балтийского моря, прилегающая к этой территории.

Государственное устройство

2. Латвия представляет собой демократическо-республиканское государство латышей в федеративной республике России.

3. Латышское государство управляется однопалатным парламентом, обладающим законодательным правом по вопросам, касающимся внутреннего управления страны, предусмотренным конституцией Латвии. Эта государственная власть Латвии организуется на основе принципов равного, прямого, тайного и пропорционального избирательного права.

4. Латвия по своим историческим, хозяйственным и культурным особенностям объединяет три довольно обширные единицы самоуправления: Лифляндию, Латгалию и Курляндию, причем границы местного самоуправления точно определяются посредством референдума.

5. Государственным языком Латвии является латышский язык, но местным национальным меньшинствам гарантируется свобода употребления их языка в их школах и во всех государственных и общественных учреждениях.

6. Латвия имеет: свою вполне самостоятельную школьную систему; судебную систему, основанную на местных законах, со всеми

¹ Партия оформилась в июне 1917 г. Разделяя некоторые взгляды кадетов, имела довольно тесные связи с народными социалистами и трудовиками. Программа была прочитана на конференции, состоявшейся в Москве 24–25 июня 1917 г.

инстанциями, законченную в своей стране; свой особый налоговый порядок и финансовую систему с национальным банком, обладающим эмиссионным правом; свою систему денег; свое национальное и территориальное войско или народную милицию. Пути сообщения Латвии (почта, телеграф), равно как таможня, составляют государственную собственность Латвии. Латвия имеет также: самостоятельное административное устройство, личный состав которого выбирается местными органами самоуправления, и право заключения договоров с иностранными государствами как торгового, так и промышленного характера.

7. Латышские колонии посылают своих выборных делегатов в латвийский парламент, соразмерно общему числу колонистов.

Отношение к федерации

8. В Совете Российской Федерации все федеративные государства имеют одинаковое число представителей, а в общей палате депутатов – соответственно количеству населения.

9. Интересы подданных Латвии по отношению к федерации защищаются государственными учреждениями Латвии.

10. Латвия имеет с федерацией общую дипломатию; совместно с федерацией решает вопросы по охране государства и вместе с другими федеративными государствами содержит федеративные учреждения.

11. В случае нарушения конституции Латвии вопрос решается федеральным судом.

12. Конституция Латвии вырабатывается и санкционируется Учредительным собранием Латвии, созываемым на основании прямого, равного, всеобщего, тайного и пропорционального избирательного права, с согласия Всероссийского Учредительного собрания или Совета Федерации. В случае несогласия последних Учредительное собрание Латвии обращается для урегулирования вопроса о Латвии к международной конференции государств, основываясь на декларированном этими государствами принципе самоопределения народов.

<...>

Школа

42. Школа в Латвии национальна. Местные национальные меньшинства пользуются в школьном вопросе полной свободой самоуправления, причем средства для своих школ каждое меньшинство получает пропорционально числу своего населения. Во всех

учебных заведениях, содержащихся на государственные средства Латвии, латышский язык является обязательным предметом преподавания.

43. Школьная система в Латвии едина. Латгальскими школами ведает самоуправление Латгалии.

Национальная культура

44. Необходимо заботиться о сохранении и об исследовании исторических и художественных памятников национальной культуры.

45. Необходимо содействовать процветанию национального искусства и ремесла.

46. Необходимо содействовать основанию и содержанию главных учреждений национальной культуры, например, театра, оперы, библиотек и пр., и вообще способствовать развитию науки и искусства и обеспечивать их существование.

Программные документы национальных политических партий и организаций России. Вып. 2. С. 50–52.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИЙ V СЪЕЗДА ЛАТЫШСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ (ИЮЛЬ 1917 г.)¹

О самоопределении (политической автономии) Латвии

V съезд Социал-демократии Латвии в принципе признает:

1. Что интересы свободного развития капитала, а равно также интересы пролетарской классовой борьбы подчеркивают необходимость политических объединений по возможности обширных районов.

2. Что под непреодолимую тенденцию истории и капитализма должна быть подведена демократическая основа (демократический централизм).

¹ Пролетарская партия в Латвии была создана на I съезде Латышской социал-демократической рабочей партии (ЛСДРП) в конце 1904 г. в Риге. На IV (объединительном) съезде РСДРП (1906 г.) ЛСДРП вошла в состав РСДРП на правах автономной территориальной организации, приняв название Социал-демократии Латышского края (СДЛК). В июле 1907 г. на V съезде была переименована в Социал-демократию Латвии (СДЛ), в марте 1919 г. – в Коммунистическую партию Латвии (КПЛ).

Ввиду того что:

1) Россия только что освободилась от столетиями угнетавшего ее тяжелого ига царского самодержавия (бюрократический централизм);

2) Россия в смысле обширности ее территории занимает второе место между мировыми державами;

3) в России имеется около 170 миллионов населения и более чем 100 народов, находящихся на разных ступенях исторического и хозяйственного развития;

4) Россия вообще в хозяйственном, политическом и культурном отношениях по сравнению с Западной Европой является страной отсталой и что количество пролетариата ее по сравнению с другим населением (напр., крестьянством) невелико,

V съезд Социал-демократии Латвии:

а) требует полной демократизации Российского государства;

б) признает, что пока решающее слово в жизни государства и местного самоуправления не принадлежит пролетариату, до тех пор всякого рода политический и экономический сепаратизм тормозит хозяйственное развитие и задерживает международное объединение пролетариата и борьбу за социализм;

в) в интересах пролетариата Латвии съезд самым решительным образом стоит за единую неделимую Латвию (т.е. за объединение Лифляндии, Курляндии и Латгалии) и категорически требует для Латвии политической автономии, т.е. полной власти на местах как в хозяйственном, так и в политическом, административном и т.д. отношениях;

г) территориальные границы как в отношении Латгалии, так и прочих пограничных районов устанавливаются в зависимости от состава их населения;

д) в интересах демократии, а в особенности пролетариата Латвии, необходимо незамедлительно приступить к разработке проекта политической автономии Латвии и к его реализации независимо от политики центральной власти в этом вопросе. Эта работа вменяется в обязанность Советам рабочих, безземельных и военных депутатов Латвии с ведома Центрального комитета социал-демократии Латвии.

Какой бы и ни был исход империалистической войны, V съезд Социал-демократии Латвии, имея в виду прежде всего интересы пролетариата, неуклонно стоит за единство Латвии. Социал-

демократия Латвии будет зорко следить за тем, чтобы единая Латвия не послужила добычей одного или нескольких империалистических государств. Социал-демократия Латвии настаивает на том, чтобы вопрос о будущем Латвии и ее международном положении решало само население Латвии; против всякой попытки тайно решить судьбу Латвии с.-д. Латвии выступит самым решительным образом.

О Латвийском сейме

Съезд признает, что Латвийский сейм является высшим учреждением самоуправления в территориальном отношении, в котором сконцентрированы все законодательные и административные функции, поскольку они касаются вопросов местной жизни.

Связь с центральной властью России поддерживается через Латвийский сейм, при коем находится эмиссар центрального парламента, без прав законодательных, а также без права корректирования законов.

Программные документы национальных политических партий и организаций России. Вып. 1. С. 45–46.

РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ЕВРЕЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (СЕРП)¹

Конференция Еврейской социалистической рабочей партии находит:

<...>

4) в целях создания условий для свободного развития национальной жизни русского еврейства и планомерного удовлетворения его социальных и культурных потребностей еврейский рабочий класс ставит себе задачей завоевание национально-политической автономии...

5) в компетенцию центрального органа еврейской национально-политической автономии (сейма) должны входить: а) обслуживание культурных нужд, а именно: еврейская школа, начальная, средняя и высшая, еврейские театры, музеи и т.д.; б) общественное призрение (больницы, богадельни и т.д.); в) задачи социальной помощи (профессиональное и техническое образование, регулирование еврей-

¹ Конференция проходила в Москве 15–19 марта 1917 г.

ской эмиграции и колонизации и т.д.); г) национальный бюджет;
д) представительство <...>

Революция и национальный вопрос. М., 1930. Т. 3. С. 280.

РЕЗОЛЮЦИИ X КОНФЕРЕНЦИИ БУНДА¹

О культурно-национальной автономии

1) X конференция в полном согласии с установленной VI съездом Бунда программой по национальному вопросу выдвигает немедленное осуществление национально-культурной автономии как актуальный политический лозунг дня.

2) Особым законом Учредительного собрания должны быть установлены публично-правовые учреждения местные, областные и общегосударственные, избранные на основе всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права, без различия пола, для организации и руководства всей культурной жизнью еврейской нации в России, на следующих основаниях:

а) членом этой публично-правовой организации считается всякий, заявляющий себя евреем по национальности;

б) в сферу компетенции национально-культурной организации включается вся область культурной жизни нации: школьно-просветительное дело, развитие литературы, искусства, научных и технических знаний.

Все учреждения национально-культурной организации и создаваемые ею школы должны носить исключительно светский характер.

Языком национально-культурной организации является еврейский язык.

Национально-культурная организация обеспечивает своим бюджетом право национального меньшинства иметь школу на ином, не еврейском языке.

Примечание: Вся область религиозной и религиозно-обрядовой жизни не подлежит ведению национально-культурной организации. Для удовлетворения своих религиозных нужд нуждающаяся в этом часть еврейской нации может строить свою религиозную общину как частно-

¹ Конференция проходила в апреле 1917 г. в Москве.

правовой институт, находящийся под охраной общих законов Российской демократической республики.

4) Национально-культурной организации предоставляется из частных и общегосударственных средств соответственная часть бюджета, право принудительной власти по отношению к своим сочленам в пределах своей компетенции и, в частности, право дополнительного обложения.

Об осуществлении культурно-национальной автономии

Х конференция Бунда считает, что еще до созыва Всероссийского Учредительного собрания немедленно должно быть приступлено к созданию на местах органов культурно-национальной автономии еврейской нации на основании всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права с участием всех граждан обоюбого пола старше 20 лет, причисляющих себя к еврейской нации. На эти органы должно быть возложено заведывание всеми наличными еврейскими школами, равно как и дальнейшее расширение еврейской школьной сети. Одновременно Временное правительство должно издать декрет о включении еврейских школ в общую школьную сеть и о введении в этих школах еврейского языка как языка преподавания. В целях борьбы за создание организации культурно-национальной автономии конференция высказывается за участие в общем еврейском съезде, если таковой будет созван на основании всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права. При этом конференция считает нужным заявить, что смысл участия еврейских рабочих в этом съезде конференция видит в необходимости конкретно поставить вопрос о культурно-национальной автономии и полагает, что представители Бунда на этом съезде должны решительно бороться против всяких попыток выдвигать какие-либо другие общенациональные и политические задачи. Конференция заявляет, что для рабочего класса решения этого еврейского съезда не могут быть обязательными и что окончательные решения по вопросам, входящим в компетенцию съезда, будут принадлежать Всероссийскому Учредительному собранию, в котором представители еврейского пролетариата будут вести свою борьбу совместно с представителями всего рабочего класса России. Внутреннее устройство культурно-национальной организации будет определено в еврейском учредительном собрании в границах компетенции, которая бу-

дет установлена Всероссийским Учредительным собранием в основных законах.

Наша трибуна. Сборник I. М., 1917. С. 67–68.

РЕЗОЛЮЦИИ ПЕРВОГО ВСЕРОССИЙСКОГО МУСУЛЬМАНСКОГО СЪЕЗДА (МОСКВА, 1–11 МАЯ 1917 г.)

ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Резолюция М.А. Расул-Заде, принятая съездом (за – 446, против – 271)

а) Всероссийский мусульманский съезд, обсудив вопрос о форме государственного управления России, постановил: признать, что формой государственного устройства России, наиболее обеспечивающей интересы мусульманских народностей, является демократическая республика на национально-территориально-федеративных началах; причем национальности, не имеющие определенной территории, пользуются национально-культурной автономией;

б) для регулирования общих духовно-культурных вопросов мусульманских народностей России и солидарных их выступлений учреждается центральный общемусульманский орган для всей России с законодательными функциями в этой области.

Форма, состав и функции этого органа определяются первым учредительным съездом представителей всех автономных единиц.

Резолюция Ахмеда Цаликова (за – 271, против – 490)

Принимая во внимание, что:

1. Организация Российского государства на территориально-федеративных началах затруднит разрешение аграрного вопроса, так как будет тормозить создание общегосударственного земельного фонда, который мог бы служить источником наделения землей и мусульман-крестьян.

Земельный фонд на окраинах может быть использован в целях колонизации, но должна быть уничтожена колонизационная политика, устраивающая русских колонистов за счет туземцев. Излишки

земли на окраинах, оказавшиеся после земельного обеспечения туземцев, должны послужить фондом для родственных местному населению мусульманских крестьян, их ближайших соседей.

Такое решение аграрного вопроса возможно только в общегосударственном масштабе.

2. Рабочие-мусульмане в так называемых мусульманских штатах не в состоянии будут пользоваться благами общероссийского социального законодательства, которое при территориально-федеративном принципе будет различно в разных штатах. Это поведет к тому, что в отсталых восточных штатах рабочие в силу своей незрелости и дезорганизованности окажутся в самых отвратительных условиях эксплуатации и угнетения. Им придется пройти тяжелый путь борьбы, прежде чем областной штат законодательным образом нормирует 8-часовой рабочий день, страхование на случай безработицы, увечья, старости и т.д.

3. Территориальный федерализм ведет к полной децентрализации мусульман. Каждый штат, естественно, будет стремиться замкнуться в своей собственной духовной организации и с трудом будет переносить надзор и контроль центрального органа, стремясь от него освободиться. Создадутся особые центры духовно-религиозной жизни. Не говоря о том, что это затормозит объединение сунитов и шиитов, на почве областной обособленности могут появиться разные ереси и заблуждения.

4. Территориальный федерализм затруднит в Туркестане и на Кавказе разрешение женского вопроса, так как законодательство будет находиться в руках мужчин, привыкших смотреть на женщину как на рабу.

5. Территориальный федерализм не разрешит национального вопроса. Вместо одного он создаст их столько, сколько будет штатов. При осуществлении этого принципа мусульмане России должны потерять сотни тысяч своих соплеменников, которые окажутся в русских штатах и будут там подвергнуты русификации.

6. Территориальный федерализм раздробит политические силы мусульман в России и культурно разобьет отдельные ветви мусульманского населения. Политически это раздробление выразится в том, что вместо одного национально-политического центра в общероссийском парламенте создастся на окраинах ряд центров, которые будут вести каждый свою собственную политику и возможно дезор-

ганизуют общий центр. Культурное разобщение выразится во всеобщем отчуждении друг от друга различных тюркских ветвей и тюрков с нетюрками.

Выполнить при таких условиях исторические задачи свободного российского мусульманства в жизни мусульманского Востока: 1) возрождение великой культуры Азии и 2) политическое освобождение народов ислама от гнета европейской буржуазии – будет затруднено...

7. Территориальный федерализм на восточных окраинах окажется в интересах только господствующих там классов: ханов, беков, баев, а также представителей городской буржуазии и реакционной части духовенства, которые, пользуясь некультурностью и неподготовленностью масс народа к широкому пользованию свободой, захватят власть в свои руки и будут на новых основаниях продолжать прежнюю эксплуатацию и порабощение народа.

Всероссийский мусульманский съезд считает, что реорганизация российского государства на территориально-федеративных началах не соответствует интересам широких слоев мусульманского населения не только центральных губерний России, но и широких слоев мусульманского населения на окраинах.

В то же время съезд находит необходимым, чтобы естественные и этнографические особенности восточных окраин России были бы приняты во внимание и были бы созданы широкие областные самоуправления для Кавказа, Туркестана, степных областей и Сибири, в круг ведения которых должны войти вопросы местного характера.

Разрешение национального вопроса должно быть проведено в форме национально-культурной автономии мусульман с созданием центрального органа – мусульманского национально-культурного парламента, избранного на основах всеобщего, прямого, равного и тайного избирательного права.

Съезд выносит резолюцию:

1. Россия должна представлять демократическую децентрализованную парламентарную республику с широким областным самоуправлением Кавказа, Туркестана, степных областей и Сибири.

2. Культурно-национальная автономия мусульман России должна быть гарантирована конституцией страны, как публично-правовой институт.

**РЕШЕНИЯ ТРЕХ ОБЪЕДИНЕННЫХ СЪЕЗДОВ
МУСУЛЬМАН
(22 ИЮЛЯ 1917 г.)¹**

Великое объединенное заседание Всероссийского общемусульманского съезда, а также съездов военных деятелей и духовенства, обсудив вопрос о национально-культурной автономии для мусульман внутренней России и Сибири, решило:

1. Немедленно, не ожидая созыва Учредительного собрания, приступить к осуществлению национально-культурной автономии для мусульман внутренней России;

2. Поручить проходящему в настоящее время в Казани 2-му Мусульманскому съезду России разработать подробный проект (Основных положений), предусматривающий порядок создания учреждений национально-культурной автономии.

**РЕШЕНИЯ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО
СЪЕЗДА МУСУЛЬМАН
О НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АВТОНОМИИ
МУСУЛЬМАН ВНУТРЕННЕЙ РОССИИ И СИБИРИ
(приняты 31 июля 1917 г.)**

1. Всероссийский общемусульманский съезд решил принять проект (Основных положений), разработанный и доложенный съезду Садрием Максуди с поправками, внесенными секцией. Внесение дополнений и изменений, в случае их надобности в будущем, поручается Национальному собранию 1-го созыва.

¹ 22 июля 1917 г. общим собранием заседавших в Казани трех всероссийских мусульманских съездов – духовенства, военного и всеобщего – была провозглашена культурно-национальная автономия мусульман Внутренней России и Сибири. Тогда же было принято постановление о том, чтобы незамедлительно приступить к осуществлению объявленной автономии. Разработка порядка и способов осуществления автономии была возложена на 2-й Всеобщий мусульманский съезд, который принял общие положения о культурно-национальной автономии мусульман Внутренней России и Сибири. С 20 ноября 1917 г. по 11 января 1918 г. в Уфе заседал парламент (Миллят-меджлиси) культурно-национальной автономии, принявший конституцию национальной автономии мусульман тюрко-татар Внутренней России и Сибири.

2. Немедленно начать проведение в жизнь национально-культурной автономии в соответствии с этим проектом.

3. Съезд нашел необходимым для проведения мероприятий по немедленному осуществлению автономии образовать Комиссию из 12 человек. Из них 8 членов подлежат избранию съездом, 1 представитель входит от Всероссийского центрального национального совета (Милли шура) и 3 члена от трех ведомств (назаратов) Национального управления по одному от каждого.

4. Эта комиссия будет проводить свою деятельность в соответствии с правилами, изложенными в последней части этого проекта.

5. Сверх указанных 12 членов, Комиссия мухтариата вправе пригласить для помощи себе людей со стороны. Функции приглашенных лиц определяет сама Комиссия.

6. Для выполнения задач национальной автономии в области финансов и просвещения съезд решил образовать до созыва Национального собрания временные управления (назараты) по просвещению в составе 7 человек и по финансам – в составе 3-х человек и избрать их персональные составы; существующее Духовное управление переименовать в Назарат по делам религии. На эти назараты возлагаются функции, указанные в этом проекте.

7. Съезд признал обязательным для всех национальных организаций проводить свою деятельность в соответствии с советами и рекомендациями Комиссии мухтариата.

2-й Общемусульманский съезд, после обсуждения путей проведения в жизнь объявленной 22 июля в Казани национально-культурной автономии мусульман Внутренней России, оставив решение вопроса о требовании территориальной автономии на усмотрение самих мусульман Внутренней России, решил в целях немедленного проведения в жизнь национально-культурной автономии принять следующий проект (Основных положений) о национально-культурной автономии.

ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АВТОНОМИИ¹

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

I. Основные принципы автономии

1. Правительство (России. – Т.Д.) никоим образом не вмешивается в дела, касающиеся нашей религии, языка, воспитания и просвещения, а также другие вопросы, относящиеся к национальной культуре. Создание учреждений, необходимых для управления национальными делами, определение их структур и объема прав и установление форм взаимоотношений между разными национальными учреждениями является делом мусульман внутренней России.

2. Созданные мусульманами национальные учреждения, как центральные, так и местные, будут признаны правительством России официальными учреждениями. Эти учреждения будут обладать такими же правами, как и государственные учреждения соответствующего уровня.

II. Право языка

3. Язык тюрки² будет признан в России равноправным с русским языком. Это найдет свое выражение в применении его: а) во всех школах, б) в судебных учреждениях и в) в органах административного управления.

III. Школьное обучение

Школа на национальном языке. Национальный язык в школе

4. Во всех школах – начальных, средних и высших, открытых для детей тюрко-татар³, обучение будет проводиться на языке тюрки. При наличии определенного количества детей тюрко-татар, учащихся в средних школах других народов, они будут в обязательном порядке обучаться языку тюрки.

5. Управление всеми делами народного образования, открытие школ, назначение учителей и учительниц, создание учебников и надзор за школами будут находиться в ведении специальных учреждений, образованных мусульманами. Порядок образования этих учреждений устанавливаются сами мусульмане.

¹ Выработаны комиссией мухтариата.

² Имеется в виду татарский язык. – Т.Д.

³ К тюрко-татарам относятся татары и башкиры. – Т.Д.

6. Для изучения тюрко-татарских языков, тюрко-татарской истории и культуры, до открытия специальных мусульманских университетов, при университетах в Казани, Саратове, Перми, Томске, Петрограде и Ростове должны быть учреждены специальные восточные отделения.

IV. Национальный язык в суде

7. На территориях, где живут тюрко-татары, должны быть образованы для них отдельные суды первой инстанции, в которых судопроизводство и переписка должны вестись на языке тюрки. Количественные и процентные данные как необходимая предпосылка для этого будут определены Национальным собранием.

8. Судьи безусловно должны владеть языком тюрки.

9. Дела, разбиравшиеся в суде первой инстанции на языке тюрки, на том же языке должны рассматриваться во второй и третьей инстанциях.

10. В губерниях, в которых живет большое количество мусульман, в судах второй и третьей инстанций (в съездах мировых судей, окружных судах и судебных палатах) один или несколько из судей безусловно должны владеть языком тюрки.

11. В указанных судах переписка с мусульманами должна вестись на местном языке тюрки.

V. Национальный язык в административных учреждениях

12. На территориях, где живут тюрко-татары, вся переписка – предписания, приказы, сообщения, исходящие от правительственных учреждений, – должна быть написана на местном языке тюрки. При необходимости может быть приложен перевод на русском языке.

13. Тюрко-татары вправе писать свои заявления и жалобы на родном языке.

14. На съездах волостных, уездных и губернских земств, а также на заседаниях городских дум гласные-мусульмане вправе говорить на своем родном языке. Для перевода речей с одного языка на другой должны быть приглашены специальные переводчики.

VI. Участие в государственном управлении

15. Для участия в законодательных собраниях, а также в выборах всех органов России, образуемых путем выбора, мусульмане посылают своих представителей пропорционально своей численности.

16. В губерниях, где живут мусульмане, в органах, образуемых путем назначения правительством, среди служащих мусульмане должны быть представлены пропорционально их численности.

17. Губернские комиссары или их заместители в Казанской, Уфимской, Самарской, Оренбургской, Астраханской и Пермской губерниях, независимо от того, будут ли они избраны или назначены, безусловно должны быть мусульманами. В этих губерниях также другие высшие чиновники или их заместители должны быть мусульманами.

18. Для защиты прав и интересов тюрко-татар Внутренней России в кабинете министров в Петрограде должен быть из мусульман статс-секретарь в ранге министра с правом решающего голоса. Задачей этого статс-секретаря является связь и посредничество между правительством России и мусульманами Внутренней России, доведение до правительства их требований, выступление в правительстве с докладами о нуждах мусульман и защита их прав и интересов на заседаниях Совета Министров. Статс-секретарь и другие высшие должностные лица, указанные в п.17, должны быть назначаемы по рекомендации Национального собрания и быть ответственными перед ним.

VII. Пользование государственными финансами

19. Для покрытия расходов по просвещению и по религиозным делам, в соответствии с объемом доходов государства и численностью мусульманского населения, ежегодно будет выделяться определенная сумма в распоряжение центрального финансового органа мусульман Внутренней России.

VIII. Право обложения налогом. Национальный фонд

20. Избранный мусульманами Внутренней России центральный орган (Национальное собрание) обладает правом обложения налогом мусульман Внутренней России.

21. Определение размеров налога и установление порядка взимания его является компетенцией национальных учреждений.

22. Налоговые поступления образуют национальную казну (фонд) и будут расходоваться на национальные нужды по усмотрению избранных народом центральных национальных органов.

IX. Обладание правом юридического лица

23. С завершением создания национальных организаций на принципе национально-культурной автономии вся совокупность мусульман, именуемых до сих пор мусульманами Внутренней России и Сибири и подведомственных Оренбургскому махкама-и-шаргия (Духовному управлению), будут представлять собою юридическое лицо под названием «Мусульмане тюрко-татары Внутренней России».

Органом, обладающим правом представлять вонне нацию, образующую юридическое лицо, является Национальное собрание. Национальное собрание вправе вступать от имени нации в любые правовые отношения. Национальное собрание определяет отдельные органы, а внутри этих органов отдельных должностных лиц, на которых возлагается подписание бумаг, документов и других актов, исходящих от имени Национального собрания.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

I. Национальное собрание (парламент)

Для издания законов по всем национальным, культурным и религиозным вопросам мусульман Внутренней России и для руководства этими делами народ образует Национальное собрание (Миллет меджлисе)

Делегаты в Национальное собрание избираются Губернскими национальными собраниями из расчета один делегат на 50 000 душ населения.

Примечание: Группы населения, составляющие не менее 25 000 душ (но менее 50 000. — *Т.Д.*), и губернии, насчитывающие не менее 25 000 душ населения, избирают одного делегата в Национальное собрание.

3. Члены Национального собрания особого вознаграждения не получают. Им будут оплачиваться из национальной казны дорожные

расходы по поездке на заседания Национального собрания и суточные во время участия в заседаниях.

4. Члены Национального собрания будут избираться сроком на 3 года. Первое Национальное собрание будет избрано на время до первого мая 1919 г.

5. Каждые мужчина и женщина, достигшие 20-летнего возраста, имеют право избирать и могут быть избранными в Национальное собрание.

Примечание: Военнослужащие участвуют в выборах независимо от их возраста.

6. Члены Национального собрания представляют всю нацию. Они не являются лишь представителями губерний, пославших их.

7. В начале каждой сессии члены Национального собрания избирают из своей среды председателя.

8. Председатель Национального собрания избирается сроком на один год, и пост его является платным.

9. Национальное собрание избирает секретаря и его заместителя сроком на 3 года.

10. Своевременный созыв Национального собрания, подготовка повестки дня сессии, забота о своевременной подготовке докладов возлагается на секретаря под надзором председателя.

11. Одновременное совмещение постов председателя Национального собрания и председателя Национального управления или отдельных ведомств (назаратов) является недопустимым.

12. Очередная сессия Национального собрания созывается один раз в год. Время созыва сессии устанавливает Национальное собрание.

Первое Национальное собрание должно приступить к работе немедленно после выборов в г. Уфе.

При возникновении важных национальных вопросов, помимо очередных сессий, может быть созвана чрезвычайная сессия Национального собрания.

13. Национальное собрание представляет собой орган, принимающий обязательные для мусульман Внутренней России законы по вопросам религии и национальной культуры. Национальное собрание является также высшим органом, выносящим окончательные решения по вопросам, касающимся общин, имамов, религиозных и светских школ и медресе, национального языка, воспитания, обуче-

ния и народного просвещения вообще, национальной казны, финансов, вакуфов и других национально-культурных дел.

Изменение Конституции национально-культурной автономии является компетенцией Национального собрания.

Кроме того, к задачам Национального собрания относится регулирование взаимоотношений между государством и нацией, а также между нашей нацией и другими народами и устранение возникающих между ними конфликтов.

Национальное собрание утверждает годовой национальный бюджет.

14. Заседания Национального собрания являются открытыми: насколько позволяет помещение, каждый может войти и слушать прения. В тех случаях, когда преждевременное разглашение дебатов может иметь нежелательные последствия, заседания могут быть закрытыми.

15. Члены Национального собрания должны пользоваться перед правительством и законами России правами депутатов парламента и депутатским иммунитетом.

16. Для законности решений Национального собрания необходимо присутствие на заседании более половины его членов.

Вопрос об изменении Конституции национальной автономии подлежит обсуждению на двух сессиях. Для принятия решения об изменении Конституции на второй сессии требуется согласие более половины всех членов Национального собрания.

17. Решения, представляющие собой новую правовую норму, должны обсуждаться на заседании Национального собрания два раза.

18. Каждый член Национального собрания, а также группа населения не менее 5 000 человек могут вносить предложения на рассмотрение Национального собрания. Вопрос о принятии внесенного предложения на обсуждение решается на заседании Национального собрания.

19. Каждый член Национального собрания вправе внести на заседание Национального собрания запрос о работе Национального управления и отдельных ведомств (назаратов).

20. Члены Национального собрания за свои выступления на заседаниях не несут ответственности ни перед кем и ни перед каким органом, кроме Национального собрания.

21. О дискуссиях в Национальном собрании и его решениях нация будет информирована по возможности в полном объеме через печать.

22. Члены Национального собрания могут быть одновременно депутатами Общероссийского парламента.

23. В случае, если председатель Национального собрания найдет нужным, все депутаты Общероссийского парламента от мусульман Внутренней России могут быть приглашены на заседания Национального собрания.

Председатель Национального собрания обязан приглашать на каждое заседание Национального собрания трех депутатов Общероссийского парламента. Депутаты (не члены Национального собрания) на заседаниях не обладают правом решающего голоса.

Все решения, принятые Национальным собранием, должны быть доведены до сведения тюрко-татарской фракции Общероссийского парламента.

24. Члены в Центральный национальный совет мусульман России (Милли шуро), находящийся в Петрограде, от мусульман внутренней России будут избраны Национальным собранием.

25. Для предварительного обсуждения вопросов перед внесением их на общее заседание Национального собрания могут быть образованы комиссии.

Если выполнение задачи, возложенной на комиссии Национального собрания, потребует длительного времени, превышающего время сессии Национального собрания, членам комиссии будут выдаваться суточные из национального фонда.

II. Национальное управление и его ведомства (назараты)

Назараты по религиозным делам, по просвещению и по финансам

26. Для управления всеми национальными делами мусульман внутренней России будет образован национальный центр под названием «Национальное управление». Национальное управление является исполнительным органом Национального собрания. Национальное собрание издает законы и выносит решения, Национальное управление проводит практические мероприятия на основе этих законов и решений.

27. Объем административных полномочий Национального управления, круг вопросов, которые оно вправе решать без обраче-

ния в Национальное собрание, будут определены в положении о назаратах Национального управления, разработанном Национальным собранием.

28. Национальное управление состоит из 21 члена.

29. Национальное управление включает в себя: 1. Назарат по делам религии, 2. Назарат просвещения и 3. Назарат финансов. Каждый назарат состоит из председателя и 6 членов.

30. Назарат по религии ведаёт всеми делами, которые до сих пор входили в функции Оренбургского духовного управления (Махкамаи-шаргия). В частности, к его задачам относятся решения о строительстве мечетей, утверждение имамов и снятие их с постов, образование общин, заключение браков и совершение разводов, вопросы наследства, толкование норм Шариата (фетва) и утверждение учебных программ религиозных школ.

31. Назарат просвещения ведаёт всеми делами воспитания и обучения, мектебами и медресе. К задачам Назарата просвещения относятся открытие школ всех ступеней, институтов по подготовке учителей и учительниц, разработка учебных планов для них, составление учебников, назначение учителей и учительниц, общий надзор за обучением и воспитательной работой, а также за развитием национальной культуры.

32. К ведению Назарата финансов относятся организация и руководство взиманием налогов, необходимых для содержания национальных учреждений; учет и распределение их между национальными учреждениями; надзор за строительством зданий для школ и для других учреждений; учет вакуфов и управление ими; составление ежегодного бюджета национальной автономии и внесение его на утверждение Национального собрания; руководство организацией статистического дела автономии.

33. Председатель Назарата по религиозным делам называется муфтием, члены его кадиями. Председатели назаратов просвещения и финансов называются назирами, а их члены – членами соответствующего назарата.

34. Члены и председатели назаратов избираются Национальным собранием путем тайного голосования сроком на 3 года. Они могут быть не членами Национального собрания.

Для выдвижения кандидатом для выбора на эти посты требуется согласие выдвигаемого лица или ручательство одного из членов Национального собрания.

35. При выборах членов Национального управления необходимо присутствие на заседании не менее 2/3 членов Национального собрания.

36. Председатели назаратов – назирь – избираются Национальным собранием непосредственно.

37. Посты председателей и членов назаратов являются платными. Эти посты несовместимы с другими оплачиваемыми государственными и общественными должностями или работой у частных лиц и организаций.

38. Не менее четырех членов Назарата по религии должны быть учеными со званием профессора теологии. В назаратах просвещения и финансов по меньшей мере 3 члена в каждом должны обладать высшим светским образованием.

39. Каждый назарат имеет свою канцелярию и секретаря, назначаемого членами назарата. Вопрос о приглашении зам. секретаря и других сотрудников решается членами назарата в зависимости от объема работы.

40. Все учреждения должны находиться, по возможности, в одном здании и поддерживать тесные связи между собой.

41. Члены Национального управления по истечении срока, на который они избраны, могут быть переизбраны вновь.

42. Члены назаратов могут во всякое время присутствовать на заседаниях Национального собрания и участвовать в дискуссиях. Однако правом голоса пользуются лишь те из них, кто является членом Национального собрания.

43. Для совместного обсуждения важных вопросов члены всех трех назаратов один раз в неделю собираются на объединенное заседание Национального управления.

Вопросы, которые отдельные назараты не в состоянии самостоятельно решать, подлежат решению на этих совместных заседаниях.

Обязанности секретаря на объединенных заседаниях выполняет секретарь Национального собрания. Председатель избирается каждый раз из среды членов назаратов.

44. В объединенных заседаниях Национального управления могут участвовать председатель Национального собрания, секретарь и зам. секретаря.

45. К задачам объединенного заседания Национального управления относится установление структур учреждений, назначение должностных окладов, детализация функций отдельных учреждений. В случае возникновения разногласий на заседаниях вопрос переносится на рассмотрение Национального собрания.

46. Национальное управление не обладает правом самостоятельно образовывать постоянные комиссии и отдельные учреждения.

47. Председатель и члены отдельных назаратов ответственны за свою деятельность перед Национальным собранием. За деятельность каждого члена, наравне с ним, ответствен также председатель соответствующего назарата.

48. После новых выборов Национального собрания члены Национального управления подлежат переизбранию.

49. Национальное управление ежегодно представляет отчет Национальному собранию о деятельности всех трех назаратов.

50. После новых выборов Национального собрания члены назаратов старого состава продолжают свою работу до избрания новых членов Национального собрания¹.

III. Губернские собрания. Образование их. Губернские управления

51. Внутренняя Россия делится на несколько национальных губерний.

52. Вопрос о том, сколько административных губерний составят одну национальную губернию и к каким национальным губерниям будут присоединены районы с малочисленным мусульманским населением, решает первое Национальное собрание.

53. Губернское национальное собрание состоит из делегатов, избранных на основе всеобщих, равных и прямых выборов при тайном голосовании.

54. Все мусульмане обоего пола, достигшие 20-летнего возраста, имеют право избирать и могут быть избранными в Губернское на-

¹ Так в тексте. Очевидно, должно быть «управления».

циональное собрание. Военнослужащие участвуют в выборах независимо от их возраста.

55. Губернское национальное собрание проводит ежегодно свое заседание. Это заседание должно проводиться за один месяц до созыва Национального собрания.

56. Важные решения Губернского национального собрания общаются в Национальное управление. Если решение Губернского национального собрания в течение двух недель после представления его в Национальное управление не будет приостановлено исполнением, то оно проводится в жизнь. Решения, проведение в жизнь которых приостановлено Национальным управлением, передаются на рассмотрение Национального собрания.

57. Губернское национальное собрание для ведения религиозных дел в губернии избирает мухтасиба, для управления делами просвещения – губернского инспектора по просвещению, для управления финансовыми вопросами – управляющего финансами. Они избираются на 3 года и могут быть не членами Губернского национального собрания.

58. В зависимости от величины губернии Губернское национальное собрание избирает помощников (мугауинов) мухтасиба, инспектора по просвещению и управляющего финансами. Эти лица могут быть не членами Губернского национального собрания.

59. Мухтасиб, губернский инспектор по просвещению и управляющий финансами составляют Губернское национальное управление.

60. Губернское национальное управление избирает из среды своих членов председателя сроком на один год. Своевременный созыв Губернского национального собрания является задачей председателя.

61. На заседаниях Губернского управления, кроме его трех членов, могут участвовать находящиеся в губернском городе помощники их. Однако правом голоса на заседаниях они не обладают.

62. Губернское управление 3 раза в течение года созывает расширенные заседания с участием помощников (мугауинов) всех трех членов управления, которые на этих заседаниях пользуются правом решающего голоса.

63. Каждый член Губернского управления имеет своего секретаря и других сотрудников, которые принимаются на работу в порядке назначения.

64. Помощники членов Губернского управления должны жить в уездных городах и деревнях губернии. Города и деревни, отнесенные к управлению одного помощника (мугауина), составляют национальный округ (даира). Помощники являются связующим звеном во всех делах между этими городами и деревнями, с одной стороны, и Губернским управлением – с другой.

65. Объем прав и полномочий Губернского управления и функции помощников членов Губернского управления будут определены Национальным собранием первого созыва. Если жизнь и практика работы потребуют этого, то решения, принятые Национальным собранием по этому вопросу, могут быть изменены.

66. Задачи помощников мухтасиба состоят в посредничестве между Губернским управлением и городами и деревнями своих национальных округов при назначении имамов для мечетей, заключении браков, совершении разводов, решении вопросов о наследстве; задачи помощников инспектора по просвещению – в посредничестве в вопросах управления школами и руководство делом просвещения вообще; задачи помощников управляющего финансами – в посредничестве в деле организации и контроля за взиманием национальных налогов, контроля над вакуфами, контроля над расходованием средств на нужды национальных учреждений.

67. Помощники трех членов Губернского управления в одном округе могут находиться в различных городах и деревнях.

68. В каждом городе и деревне для ведения религиозных и национальных дел будет избрана населением Комиссия из трех человек. В Комиссию должны быть избраны один из имамов, один из учителей и один член из среды населения.

69. Все лица, занятые в национальных организациях в деревнях, городах, национальных округах и в национальных губерниях, обязаны выполнять распоряжения Национального управления.

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО НЕМЕДЛЕННОМУ ПРОВЕДЕНИЮ В ЖИЗНЬ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АВТОНОМИИ

1. В целях немедленного взятия управления национально-культурными делами в свои руки 2-й Общемусульманский съезд, не ожидая созыва Национального собрания, избирает временные ведомства-назараты: просвещения из 7 человек и финансов из 3 человек. Эти назараты вместе с Духовным управлением, преобразованным в Назарат религии, образуют временное Национальное управление.

2. Для образования Губернских национальных собраний и проведения выборов в Национальное собрание избирается Комиссия мухтариата из 12 человек, 8 членов Комиссии выбираются 2-м Общемусульманским съездом, остальных 4 членов выбирают назараты по религии, по просвещению и финансам, а также Всероссийский центральный национальный совет (Милли шура), каждый по одному.

3. Комиссия мухтариата вначале проводит деление внутренней России на национальные губернии. Затем, в соответствии с принципами, изложенными выше, Комиссия образует в этих губерниях, при помощи местных национальных организаций, Губернские собрания.

4. После проведения выборов в Губернское национальное собрание избранные лица собираются в губернском центре и, в соответствии с численностью мусульманского населения губернии, выбирают делегатов в Национальное собрание, избирают Губернское национальное управление и вырабатывают временное положение о его деятельности. Губернское национальное управление приступает к проведению в жизнь национальной автономии и проводит свою работу, находясь в постоянном контакте с Национальным управлением.

5. С началом деятельности Губернских национальных управлений помощники мухтасиба, инспекторы по просвещению и управляющие финансами будут посланы в свои округа, где они в каждом городе и деревне организуют городские и деревенские национальные комиссии. Эти комиссии немедленно приступают к работе.

6. Если в губернии существует Национальный совет (Милли шура), избранный населением на основе общих, прямых, равных выборов при тайном голосовании, то Комиссия мухтариата вправе признать его Губернским национальным собранием. Национальные со-

веты (Милли шуро), признанные Губернским собранием, в губерниях с малочисленным мусульманским населением решают по согласованию с Комиссией мухтариата вопрос о присоединении к другой губернии для образования национальной губернии. Уполномоченные, избранные этими губерниями, собираются в центре национальной губернии, избирают Губернское национальное управление и выбирают делегатов в Национальное собрание.

7. Губернские национальные советы (Милли шуро), которые находятся в процессе образования, Комиссия мухтариата вправе также признать временными Губернскими национальными собраниями.

8. Комиссия мухтариата вправе обратиться ко всем национальным и религиозным учреждениям мусульман на территории России. Долг этих учреждений – оказывать всяческую помощь Комиссии. Существующее Духовное управление, муфтий и кадии должны оказывать помощь в образовании других назаратов Национального управления, предоставлять необходимые материалы и сведения и делиться практическим опытом, которыми они обладают.

9. Комиссия мухтариата должна разработать положение о деятельности назаратов по просвещению и финансам. Назарат по религии (прежнее Духовное управление) будет проводить свою работу временно по старой практике.

10. С завершением своего образования назараты должны вступить в связь с Губернскими национальными управлениями. Национальное управление должно постоянно руководить Губернскими управлениями.

11. Первоочередной задачей губернских инспекторов по просвещению является учет школ в губерниях, в которых учатся дети мусульман, проверка состояния школ и обеспечение обучения в них с начала этого года на национальном языке, а также принятие мер к открытию школ в деревнях, где их нет.

12. До определения способов выделения средств правительством, земствами и городскими управами в пользу национальных учреждений в будущем, средства, отпускаемые в настоящее время правительством, земствами и городскими управами на национальные школы, должны поступать в национальные организации мусульман. Вследствие перехода национальных школ в соответствии с принципами национальной автономии в руки мусульман должно быть доведено до сведения вышеуказанных (правительственных)

учреждений, что они ни в коем случае не должны вмешиваться в управление национальными школами. Национальное управление должно официально поставить в известность об этом все городские управы и земства, на территории которых живут мусульмане.

13. Одной из первоочередных задач Назарата финансов является установление размеров национального налога и разработка методов взимания его.

14. Размеры этого налога, в зависимости от доходности (народнохозяйственного) года и объема предстоящих расходов, могут быть различными.

15. В каждом городе, где имеется Управление финансами, Назарат финансов должен иметь текущий счет в Государственном банке.

16. Вся работа Назарата финансов будет проводиться аналогично деятельности других (государственных) финансовых учреждений.

17. Все собранные денежные средства образуют национальную казну.

18. Решения Общемусульманского съезда о проведении в жизнь национальной автономии Всероссийский национальный совет (Милли шуро) в Петрограде официально доводит до сведения центрального правительства и принимает необходимые меры для санкционирования их, не ожидая созыва Учредительного собрания.

19. Комиссия мухтариата и Национальное управление должны разъяснять населению значение национально-культурной автономии для мусульман, напоминая, что национальный долг каждого – приложить все усилия к скорейшему осуществлению ее и беречь ее, когда она будет проведена в жизнь.

20. Средства, необходимые для проведения в жизнь этого проекта (Основных положений), до налоговых поступлений будут привлечены в порядке займа. С поступлением национальных налогов они будут возвращены.

21. В случае возникновения в процессе проведения в жизнь национальной автономии вопросов, не предусмотренных в настоящих правилах, Комиссия мухтариата и Временное национальное управление вправе решать их по взаимному согласованию между собой. Деятельность Комиссии мухтариата будет продолжаться до образования национальных автономных учреждений

и начала практической работы всех губернских и окружных национальных управлений.

22. Члены Комиссии мухтариата и члены Национального управления будут получать вознаграждение наравне с членами Назарата по религии (Духовного управления), а их председатели – наравне с председателем Назарата по религии (Духовного управления).

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЫБОРАХ В ОРГАНЫ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АВТОНОМИИ МУСУЛЬМАН ВНУТРЕННЕЙ РОССИИ, ВЫРАБОТАННОГО КОЛЛЕГИЕЙ МУХТАРИАТА

I. Активное право

1. Все мужчины и женщины, достигшие 20-летнего возраста, имеют право участвовать в выборах во все органы национальной автономии.

Примечание 1. На основании ст.ст. 1 и 23 части I Основных положений национально-культурной автономии, принятых на Всероссийском мусульманском съезде, все мусульмане, подчиненные Оренбургскому муфтиату, считаются входящими в пределы действия национально-культурной автономии.

Примечание 2. Воины участвуют в выборах независимо от их возраста.

2. Каждый мусульманин и каждая мусульманка при выборах в первичные органы мухтариата обязаны подать голоса непосредственно.

II. Пассивное право

3. Чтобы быть избранным в один из органов национально-культурной автономии, кроме условий, указанных в ст. 1, обязательно умение говорить, читать и писать на одном из тюркских языков.

IV. Национальные губернии и губернские меджлисы

4. Впредь до образования первым Национальным собранием национальных губерний, губернии со значительным количеством мусульман (входящих в пределы действия мухтариата), как-то: Казанская, Уфимская, Оренбургская, Самарская, Астраханская, Пермская, Симбирская, Вятская, Саратовская, Пензенская, Нижегородская, Тамбовская, Тобольская, Томская и Уральская области, – считаются

самостоятельными национальными округами с центром в губернских городах.

Примечание. Губернии Внутренней России и Сибири, которые не указаны в ст. 4, ввиду малочисленности живущих там мусульман для образования национальной губернии, должны соединиться. Вопрос о том, какие губернии соединить вместе, будет решен Национальным собранием, созываемым в ближайшее время. Создание национальных Губернских меджлисов откладывается до разрешения вопроса о национальных губерниях.

5. В каждой национальной губернии для управления национально-культурными делами выбирается Губернский национальный меджлис. Члены этих меджлисов (1 на 5000 душ) избираются на основе всеобщего и прямого выбора при тайном голосовании мусульманами данного округа.

6. Существующие в настоящее время Национальные губернские шуры (Советы), выбранные на основе всеобщего и прямого выбора при тайном голосовании, будут признаны окружными меджлисами.

7. В местностях, где нет таких Советов, избранных на основании всеобщего и прямого выбора при тайном голосовании, образование их возлагается на существующие национальные организации. <...>

IV. Выборы депутатов в Миллет меджлисе (Национальное собрание)

13. На основании Положения о национально-культурной автономии выборы депутатов в Национальное собрание должны быть не более двух степеней.

14. Губернский меджлис (или заменяющий его орган, если он образован путем прямых выборов) депутатов в Национальное собрание избирает на своем общем собрании.

15. В губерниях же, где образованных прямыми выборами меджлисов нет, выборы депутатов в Национальное собрание производятся собранием выборщиков.

16. Выборы должны проводиться путем тайной подачи голосов.

Давлетшин Т. Советский Татарстан. Лондон, 1974. С. 338–355.

ПРОГРАММА АРМЯНСКОЙ НАРОДНОЙ ПАРТИИ «РАМКАВАР» (1917 г.)¹

Армянская народная партия ставит себе задачей оказать всемерное содействие Временному правительству как избраннику Государственной Думы и как признанное единственной законной властью для осуществления свобод, возвещенных манифестом 6 марта, считая недопустимым какое-либо вмешательство или давление, могущее парализовать или ослабить авторитет его.

В силу этих же соображений Армянская народная партия считает необходимым до созыва Учредительного собрания не выступать с какими-либо национальными, классовыми, религиозными и экономическими требованиями, которые могли бы породить недоразумения, рознь между народностями и классами России и тем ослабить силу ее могущества.

Основные пункты программы партии

I. Армянская народная партия в общегосударственных вопросах примыкает к последней реформированной программе Партии народной свободы (конституционно-демократической).

Национальный вопрос и автономия

В национальных вопросах, исходя из программы той же партии, Армянская народная партия применяет следующие принципы:

а) В местностях Закавказья, населенных армянами, армяне должны получить широкое национально-территориальное самоуправление, оставаясь нераздельною частью России.

Примечание I. При определении границ самоуправляющихся областей Закавказья, нынешние административные границы нужно изменить по национальным группировкам.

Примечание II. Во всех самоуправляющихся областях Закавказья взаимно должны быть уважены национально-культурные права народностей, составляющих меньшинство.

¹Армянская народная партия «Рамкавар» образовалась в январе 1917 г. на базе правого крыла «Дашнакцутюн», объединившегося вокруг газеты «Мшак» («Труженик»). Первый, учредительный, съезд партии, состоявшийся в сентябре 1917 г., принял программу, устав, избрал Центральный комитет. После утверждения Советской власти в Армении лидеры АНП эмигрировали и объединились с Западно-армянской конституционно-демократической партией («Сахманадир – Рамкавар»).

б) По армянскому вопросу (Турецкой Армении), принимая, что вопрос этот международный должен получить разрешение на международном конгрессе, партия должна приложить все усилия, чтобы вопрос этот разрешился согласно желаниям самих турецких армян.

Программы политических партий России... С. 374–375.

ПРОГРАММА ТЮРКСКОЙ ПАРТИИ «МУСАВАТ»¹

<...> Руководствуясь национально-демократическими принципами и стремясь достичь своей цели реорганизацией государства на федеративных началах, партия выставляет следующие требования...

Государственный строй

1) Партия ставит своей политической задачей осуществление: а) демократической республики на национально-территориально-федеративных началах вообще в России и, в частности, б) территориальной автономии Азербайджана, Туркестана, Киргизии и Башкирии и в) национальной автономии поволжских и крымских татар и всех вообще тюркских народностей.

2) Партия будет оказывать содействие всем мусульманским народностям и нетюркского происхождения (горцы, курды, аджарцы и др.) в деле достижения ими автономии...

4) Каждая автономная единица составляет нераздельную федеративную часть России, связанную с нею задачей обороны, внешней политики, монетной системой и таможенной.

5) Все автономные единицы независимы в своих внутренних вопросах (административных, законодательных, финансово-хозяйственных, культурных и в судопроизводстве).

6) Каждая автономная единица имеет представительное собрание как законодательный орган и совет как исполнительный орган в одном из своих крупных центров.

¹ Образовалась в результате слияния в апреле–октябре 1917 г. Тюркской партии федералистов и азербайджанской партии «Мусават». Программа, часть которой публикуется, принята I съездом партии (октябрь 1917 г.)

7) Каждая автономная единица делится на округа, уезды и общины, пользующиеся самым широким самоуправлением в местных вопросах.

8) В каждой единице официальным языком считается язык или наречие большинства; в округах же и уездах употребляются языки или наречия, более распространенные в данной местности.

9) В интересах ограждения собственной безопасности и сохранения международного мира партия требует замены постоянного войска народной милицией.

Общенациональные вопросы

1) Для урегулирования общенациональных вопросов тюрков России и солидарных их выступлений учреждается культурно-национальный союз.

2) Форма, состав и функции этого союза определяются первым съездом представителей всех тюркских автономных единиц.

Религиозные вопросы

1) В делах религии все мусульманские народности России без различия национальностей объединяются под главенством особого муфтия, находящегося во главе муфтиата, состоящего из представителей каждой автономной единицы без различия толков и наций, включая и нетюркские мусульманские народности, как-то курдов, аджарцев, горцев и др.

2) Число представителей каждой автономной единицы в муфтиате определяется пропорционально количеству ее населения.

Права граждан в каждой автономной единице

1) Все граждане без различия пола, вероисповедания и национальности равны перед законом.

2) Каждому гражданину обеспечивается свобода совести, вероисповедания; никакие преследования за исповедуемые верования и убеждения, за перемену или отказ от вероучения не допускаются; все исповедания освобождаются от государственной опеки.

3) Каждый волен изустно или письменно излагать свои мысли, а равно и обнародовать их путем печати или иным способом; цензура как общая, так и специальная, как бы она ни называлась, упраздняется вовсе и не может быть восстановлена.

4) Всем гражданам предоставляется право устраивать публичные собрания как в закрытых помещениях, так и под открытым небом для обсуждения всякого рода вопросов.

5) Все граждане имеют право составлять союзы и общества, не спрашивая на то разрешения.

Несостоявшийся юбилей. Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия. М., 1992. С. 58–60.

ПРОГРАММА ГРУЗИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (1917 г.)¹

I. Национальные задачи

Для создания материального, духовного и физического могущества нации необходима политическая свобода.

Развитие и укрепление национальных сил неизбежно приводит ацию к завоеванию политических прав.

Национальные права Грузии

Грузинский народ в продолжении многих веков жил самостоятельной государственной жизнью.

По трактату 1783 г. Грузия вступила под покровительство (протекторат) России. По договору у Грузии должны были сохраниться собственное законодательство и правительство, собственная казна, суд и церковь.

Манифестом 15 сентября 1801 г. Россия нарушила договор с Грузией и совершенно упразднила государственные права грузинского народа.

Политические права Грузии должны быть восстановлены.

II. Политические задачи

Порядок государственного управления и правовые взаимоотношения граждан должны соответствовать экономическим и культурным условиям жизни нации, ее природы и традиции.

A. Политическая автономия Грузии

¹ Грузинская национально-демократическая партия (ГНДП) оформилась в июле 1917 г. в Тифлисе на своем I съезде. Тогда же была принята и ее программа. Прекратила существование в октябре 1923 г. по решению конференции.

1) Безотлагательно должна быть установлена политическая автономия Грузии на демократически-республиканских началах.

2) Конституцию автономии выработает грузинское национальное Учредительное собрание, созванное в гор. Тифлисе.

3) В выборах членов Учредительного собрания примут участие все совершеннолетние граждане без различий пола, религии, национальности посредством всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

4) Автономное управление и законодательство Грузии ведают всеми сферами жизни в пределах Грузии, кроме: а) войны и мира, б) внешней политики и с) общего с Российским государством бюджета, которые входят в компетенцию общего с Россией законодательства.

Примечание. Грузины-воины (милиция) в мирное время несут военную службу в пределах Грузии.

5) Автономное управление распространяется на всю территорию Грузии.

6) Территорию автономной Грузии составляют: губернии Тифлисская и Кутаисская; Батумская область; Сухумский, Закатальский, Ардаганский и Ольгинский округа; часть Сочинского округа (Черноморская губерния) и вновь завоеванная Турецкая Грузия: Испир, Тортум и Лазистан.

Примечание. Национально-культурные права живущих в этих пределах народов обеспечиваются основными законами автономной конституции.

<...>

Программы политических партий России... С. 383–384.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ ГРУЗИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ- ФЕДЕРАЛИСТОВ (1917 г.)

1. *Территория.* Конференция Грузинской революционной партии социал-федералистов, обсудив вопрос о территории Грузии, постановила: подтвердить вновь, что для обозначения границ территории Грузии должен быть заложен принцип реального расселения с сохранением территориальной цельности. Территорию Грузии составляют следующие уезды Тифлисской губернии – Ахалцыхский, Го-

рийский, Душетский, Телавский, Тифлиссский и Тионетский, населенные грузинами части Борчалинского и Ахалцыхского и Ахалкалакского уездов, а также смежная часть Закатальского округа; Кутаисская губерния, Батумская область и часть Сухумского округа. Что же касается Борчалы и Закатальского округа, то они войдут в территорию Грузии только в том случае, если большинство коренных жителей выскажет свое об этом желание путем референдума.

II. *Компетенция.* Конференция Грузинской революционной партии социалистов-федералистов, рассмотрев вопрос о законодательной и административной компетенции автономии Грузии и Федеративной республики, постановила:

1. Все законодательные и административные дела, которые по основным конституционным законам не будут переданы органам Федеративной республики, должны быть в руках законодательных, судебных и административных органов Грузии.

Органам Российской федеративной республики должны быть переданы следующие дела:

а) Право объявления войны и мира, представительство перед иностранными державами, заключение с ними договоров о ввозных и вывозных пошлинах, заключение союзных трактатов и регулирование таможенных дел.

б) Право содержания и организации народного ополчения и авиационного флота и руководство военными, морскими и авиационными делами.

в) Право издания законов, регулирующих железнодорожные, почтово-телеграфные дела постольку, поскольку дорога, почта, телеграф и телефон есть средство сообщения между Грузией и другими частями России.

г) Монетная, мер, весов и т.д. система, общие законы о выпуске банковских билетов, законодательство об обеспечении рабочих и труда малолетних. Законодательство о гражданской правоспособности, о торговых и вексельных делах. Уголовное законодательство и законы о тех государственных преступлениях, которые нарушают законы Российской федеративной республики, изданные в пределах ее компетенции, и законодательство о привилегиях на изобретения.

д) Обеспечение целостности территории Грузии и других частей Федеративной республики. Рассмотрение и окончательное разрешение спорных вопросов, возникающих между отдельными единицами,

если таковые споры возникнут. Установление закона о возмещении тех расходов, которые будут сделаны отдельными составными частями Федеративной республики для обеспечения бедных и больных.

III. Гарантии прав национального меньшинства:

1. Всем гражданам Грузии негрузинской национальности предоставляется право образовывать свои национально-культурные союзы с учреждением особых органов заведывания и управления своими национально-культурными делами. Статуты национально-культурных союзов утверждаются в законодательном порядке, по постановлениям таких союзов их исполнительным органам отпускаются из казны Грузии средства на содержание национальных учебных заведений и обслуживание других национально-культурных задач.

2. Размер отпускаемых средств определяется отчислением из сумм, предназначенных по бюджету на содержание учебных заведений, ученых и просветительных учреждений пропорционально отношению общего числа всего населения Грузии к числу лиц, объединенных в культурно-национальные союзы.

Одновременно с возбуждением ходатайства об отчислении сих денег культурно-национальные союзы обязаны представить списки своих членов с указанием их местожительства. По организации национально-культурных союзов во всех центрах расселения, где имеют жительство члены сих союзов, союзы открывают по своему усмотрению учебные заведения и другие просветительные учреждения с тем, однако, чтобы обязательно было открыто достаточное число школ первоначального обучения для всех детей, материнским языком коих является язык данного национально-культурного союза.

3. Национально-культурным союзам предоставляется право прямого самообложения своих членов на усиление средств, кои могут быть расходуемые исключительно на учебные и просветительные цели.

4. Во всех центрах расселения, где окажутся дети школьного возраста, материнским языком коих не является грузинский язык, правительство Грузии открывает достаточное число школ первоначального образования с языком преподавания на материнском языке указанных детей. От сей обязанности правительство Грузии освобождается: а) если контингент детей школьного возраста с грузинским материнским языком не достаточен для заполнения одной школы и б) если на данный центр расселения распространяется действие об-

разовавшегося национально-культурного союза соответственной национальности.

Несостоявшийся юбилей. Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия. М., 1992. С. 61–64.

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ «АЛАШ» (1917 г.)¹

I. Государственное устройство

Россия должна стать демократической федеративной республикой. (Значение демократии – государством правит народ. Значение федерации – объединение равноправных государств. Каждое государство, входящее в федеративную республику, являясь самостоятельным, действует в единении с другими государствами – членами федерации).

Главой государства является Президент, избранный на определенный срок Учредительным собранием и Государственной Думой. Президент управляет народом через министров, министры подотчетны перед Учредительным собранием и Госдумой.

О выборах: депутаты избираются всеобщим, равным, прямым и тайным голосованием. Различия происхождения, вероисповедания и пола не имеют значения.

Госдума издает законы и контролирует деятельность правительства, владеет правом запроса. Без согласия Госдумы нельзя облагать налогом.

II. Местная свобода

Автономия казахов слагается из областей, населенных ими, и составляет часть Российской федеративной республики. Казахская автономия стремится жить в согласии с соседними народами.

<...>

¹ Казахская партия «Алаш» (Алаш – имя мифического предка казахов) фактически сложилась к маю 1917 г. на базе так называемых киргизских национальных комитетов. Состоявшийся 21–26 июля 1917 г. в Оренбурге общеказахский съезд принял решение о создании партии. 21 ноября на страницах газеты «Казах» был опубликован проект программы, разработанный по постановлению съезда. Проект был принят без изменений общеказахским съездом (5–13 декабря 1917 г., г. Оренбург). Было заявлено также о создании казахской национально-территориальной автономии под названием «Алаш-Орда» с центром в Семипалатинске. «Алаш» прекратила существование в марте 1920 г. по решению Киргизского (Казахского) ревкома.

IV. О религии

Религия отделяется от государства. Все религии равноправны. В отношении религии все должны быть свободны и равны.

У казахов должен быть свой муфтиат. Записи браков, разводов, рождения, смерти остаются у мулл, споры о вдовах рассматриваются в судах.

V. Власть и суд

Власть и суд должны строиться в соответствии с особенностями каждого народа. Бий и судья должны знать язык местного народа. В местностях со смешанным населением следствие и расследование, приговор ведутся и объявляются на языке того народа, представители которого в данной местности составляют большинство. Без достаточных оснований и разбирательств бий и судья не снимаются с должности. Перед властью и судом все равны; решения суда должны беспрекословно выполняться; объявленный приговор исполняется в кратчайший срок. Тяжкие преступления рассматриваются судом присяжных. В районах, где казахи составляют большинство, языком суда является казахский.

В числе присяжных должны быть казахи. Суд в степи должен происходить по всем обычаям и правилам народа.

<...>

X. Земельный вопрос

При выработке земельного закона в Учредительном собрании в основу должно ложиться владение землей, в первую очередь, коренного населения; до обеспечения казахского населения землей на местах переселение крестьян в казахские земли должно быть прекращено; незаселенные участки ранее отобранных в переселенческий фонд земель должны быть возвращены казахам; земельные наделы казахи получают через местные комитеты. Определение размера наделов зависит от качества почвы и типа хозяйства. Лишние земли должны принадлежать только земству, причем при росте населения новый надел происходит за счет этих земель; в Туркестане, кроме наделов землей, должны быть также наделы водой. Пользование землей не должно быть посемейным, она должна стать общим достоянием аула, близких родственников на справедливых принципах ее использования.

Продажа земли категорически воспрещается. Все богатства земли принадлежат государству. Большие леса, реки принадлежат государству и управляются земством.

Программу составили: Галихан Букейханов, Ахмед Байтурсунов, Миржакын Дулатов, Елдес Гумаров, Евсенгали Турмухамбетов, Габдулхамит Жундибаев, Газылбек Биримжанов.

Программы политических партий России... С. 378–381.

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕКИРГИЗСКОГО СЪЕЗДА В ОРЕНБУРГЕ 5–13 ДЕКАБРЯ 1917 ГОДА

На съезде участвовали представители: от Букеевской Орды, от Уральской области, от Тургайской области, от Акмолинской области, от Семипалатинской области, от Семиреченской области, от Сыр-Дарьинской области, от Самаркандской области, от Алтайской губернии. Организаторы съезда от различных киргизских организаций.

От лица комиссии Халиль Габбасов сделал доклад об автономии Казахстана, о создании милиции и Народного Совета.

Обсудив доклад Габбасова об автономии и имея в виду, что в конце октября пало **Временное правительство и Российская республика лишилась власти, пользующейся доверием народа и моральным авторитетом**, что при отсутствии всякой власти в стране возможно возникновение гражданской войны, что анархия волна за волной заметает большие города и деревни по всему государству, что анархия растет с каждым днем и угрожает распространиться на территорию тех областей, где живут казак-киргизы, что волна анархии угрожает опасностью жизни и имуществу населения областей казак-киргизского народа, что единственным выходом из создавшегося трудного положения является организация твердой власти, которую признавало бы все население Казак-Киргизских областей, съезд единогласно **п о с т а н о в и л** :

I. Образовать территориально-национальную автономию областей Букеевской Орды, Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Сыр-Дарьинской, киргизских уездов, Ферганской, Самаркандской, Амударьинского Отдела, Закаспийской области, смежных киргизских волостей Алтайской губернии, пред-

ставляющих сплошную территорию с господствующим населением казак-киргизским единого происхождения, единой культуры, истории и единым языком.

II. Автономии Казак-Киргизских областей присвоить название Алаш.

III. Территория автономных областей Алаш со всеми богатствами, находящимися на поверхности земли, водами, их богатствами, а также недрами земли составляет собственность Алаш.

IV. Конституция автономии Алаш утверждается Всероссийским Учредительным собранием.

V. Всем, кто живет среди казак-киргиз, гарантируются права меньшинства. Во всех учреждениях автономии Алаш представители всех наций должны быть представлены пропорционально. Предоставляется также экстерриториальная и культурная автономия тем, кто без территории окажется в пределах автономии Алаш.

VI. В целях спасения области Алаш от общего развала анархии организовать временный Народный Совет «Алаш-Орда», состоящий из 25 членов, 10 мест из которых предоставить русским и другим народам, живущим среди казак-киргиз. Местом пребывания Алаш-Орда временно избрать Семипалатинск. Алаш-Орда должен немедленно взять в свои руки всю исполнительную власть над казак-киргизским населением.

VII. Алаш-Орда обязуется принять энергичные меры к созданию народной милиции.

VIII. Алаш-Орда обязан в ближайшее время созвать Учредительное собрание автономии Алаш на началах, выработанных им применительно к существующим правилам о производстве выборов в общее Российское Учредительное собрание.

IX. Алаш-Орда уполномочивается съездом:

1) заключать займы; 2) вести переговоры о блоках с другими автономными соседями, причем самое заключение договора предоставляется Учредительному собранию Алаш.

X. К Учредительному собранию Алаш Народный Совет обязан представить выработанный им проект Конституции автономии Алаш.

По вопросу о времени объявления автономии съезд разбился на два течения. Представители Уральской, отчасти Сыр-Дарьинской областей и Букеевской Орды доказывали необходимость объявления

автономии. Делегаты других областей полагали объявление предоставить Центральному Народному Совету по организации милиции и по окончании переговоров с киргизским населением Туркестанского края и с другими народностями, живущими в киргизских областях. Вопрос этот был поставлен на поименное голосование.

Делегаты, оставшиеся в меньшинстве, не подчиняясь решению большинства, потребовали немедленного объявления автономии, заявив, что в противном случае они намерены присоединиться к Туркестанской автономии. Ввиду этого съезд, признавая объединение всех киргиз в настоящий момент необходимым, а отделение некоторых киргизских областей и присоединение их к Туркестанской автономии недопустимым, вынес следующую резолюцию, которая была единогласно принята всеми участниками съезда:

I. Общекиргизский Народный Совет Алаш-Орда обязуется в месячный срок со дня своего формирования выяснить возможность присоединения всех казак-киргиз Туркестанского края к автономии Алаш.

II. Если в месячный срок Туркестанские казак-киргизы не присоединятся к автономии Алаш, Народный Совет Алаш-Орды обязуется официально объявить автономию Алаш от имени всех остальных киргизских областей.

III. В случае неприсоединения Туркестанских казак-киргиз к автономии Алаш в месячный срок и необъявления Алаш-Ордой автономии населению каждой области предоставляется действовать по своему усмотрению.

IV. В случае присоединения Туркестанских казак-киргиз в течение месяца к автономии Алаш Народному Совету «Алаш-Орда» предоставляется право объявить автономию Алаш при первой возможности.

<...>

Бочагов А.П. Алаш-Орда. Алма-Ата, 1919. С. 42–44.

КРАТКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Опубликованные источники

Брюллова-Шаскольская Н.В. Партия социалистов-революционеров и национальный вопрос. Пг., 1917. 31 с.

Люксембург Р. Рукопись о русской революции // Вопросы истории. 1990. № 2. С. 3–32

Несостоявшийся юбилей: Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? М., 1992. 560 с.

Программные документы национальных политических партий и организаций России (конец XIX – 1917 г.): Сборник документов. М., 1996. Вып. 1. 196 с.; Вып. 2. 202 с.

Программы политических партий России. Конец XIX – начало XX вв. М.: РОССПЭН, 1995. 464 с.

Революция и национальный вопрос: Документы и материалы по истории национального вопроса в России и СССР в XX в. М., 1930. Т. 3. 464 с.

Сборник программ политических партий России / под ред. В.В. Водовозова. СПб., 1905–1906. Вып. 1–6.

Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б): Протоколы. М.: Госполитиздат, 1958. 423 с.

Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Пг., 1918. 99 с.

Литература

Авторханов А. Империя Кремля. Вильнюс, 1990. 240 с.

Анисимов Ю.В. Национальные проблемы России в программах и тактике партий революционно-демократического лагеря. М.: Прометей, 1991. 208 с.

Булдаков В.П. Национальные программы правящих партий России в 1917 г. (проблемы взаимодействия) // Непролетарские партии и организации национальных районов России в Октябрьской революции и гражданской войне. М., 1980. С. 11–21.

Булдаков В.П. Национально-освободительное движение народов России в 1917 г. и крах буржуазной государственности // Исторические записки. М., 1989. № 117. С. 156–179.

Булдаков В.П. Национальный фактор в Октябрьской революции // Октябрьская революция. Народ: ее творец или заложник? М., 1992. С. 268–281.

Бурмистрова Т.Ю., Гусакова В.С. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий в России. М.: Мысль, 1976. 262 с.

Гарушняк Ю.М. Национальная программа ленинизма (Генезис и «левые» оппоненты) // Рабочий класс и современный мир. 1989. № 5. С. 36–48.

Горякина В.С. Партия кадетов и национальный вопрос в период буржуазно-демократической революции 1905–1907 гг. // Непролетарские партии России в годы буржуазно-демократических революций и в период назревания социалистической революции. М., 1992. С. 137–145.

Залевский К. Национальные движения // Общественные движения в России в начале XX в. / под ред. Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова. Т. IV, ч. 2, кн. 7. СПб., 1911. С. 151–242.

Залевский К. Национальные партии в России // Там же. Т. III, кн. 5. СПб., 1914. С. 227–344.

Зорин В.Ю., Аманжолова Д.А., Кулеиов С.В. Национальный вопрос в Государственных Думах России: опыт законотворчества. М.: Русский мир, 1999. 520 с.

История национальных политических партий России. М.: РОССПЭН, 1997. 406 с.

Каптелер А. Россия – многонациональная империя: Возникновение. История. Распад. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 242 с.

Кувшинов В.А. Программа партии кадетов // Вопросы истории КПСС. 1991. № 8. С. 83–95.

Кувшинов В.А. Программа «Союза 17 октября» // Кентавр. 1994. № 5. С. 124–132.

Кувшинов В.А. Кадеты в России и эмиграции // Новая и новейшая история. 1995. № 4. С. 44–63.

Куницын Г.И. Самоопределение наций – история вопроса и современность // Вопросы философии. 1995. № 5. С. 66–86.

Маслов В.Н. Эсеровская программа национально-государственного устройства России (1905–1907 гг.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. 1993. Сер. 2. Вып. 1 (№2), С. 84–86.

Медем В. Национальное движение и национальные социалистические партии в России // Формы национального движения в современных государствах. Австро-Венгрия, Россия, Германия. СПб., 1910. С. 747–798.

Михайленко В.В. Дискуссия по национальному вопросу на УII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) // Вестник ЛГУ. 1990. Сер.6. Вып. 1. С. 22–31.

Национальная политика России: история и современность. М.: Русский мир, 1997. 680 с.

Национальный вопрос в России: сб. ст. М.: АИРО-XXI, 2015. 320 с.

Ненароков А.П. Развитие программных представлений партии большевиков о праве наций на самоопределение // Октябрьская революция. Народ: ее творец или заложник? М., 1992. С. 282–299.

Саидкасимов С.С. Национальный вопрос в программах политических партий России // Кентавр. 1992. № 1–2. С. 109–120.

Славинский М. Национальная структура России и великороссы // Формы национального движения в современных государствах. Австро-Венгрия, Россия, Германия. СПб., 1910. С. 277–303.

Церетели И.Г. Воспоминания о Февральской революции: в 2 кн. Кн. 2. Париж. 1963. Глава V. Национальный вопрос в период первого коалиционного правительства и украинский кризис. С. 69–161.

Шелохаев В.В. Национальный вопрос в России. Либеральный вариант решения // Кентавр. 1993. № 2. С. 45–59; № 3. С. 100–115.

Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. М.: РОССПЭН, 1996. Глава 2. Постановка и варианты решения национального вопроса. С. 71–113.

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ I. НАЧАЛО XX века – 1907 год

Введение	5
РАЗДЕЛ I. ОБЩЕРОССИЙСКИЕ ПАРТИИ	
Русскому народу	10
Основоположения Союза русского народа (1906 г.).....	15
Программа Партии русских националистов («Всероссийского национального союза») /1911 г./	18
Доклад организационного бюро съезду земских и городских деятелей по вопросу о правах национальностей и о децентрализации управления и законодательства	20
Программа Конституционно-демократической партии, выработанная учредительным съездом партии 12–18 октября 1905 года	44
Воззвание «Союза 17 октября»	46
Воззвание Партии правового порядка	47
Партия свободомыслящих	50
Краткая программа Радикальной партии	52
Из воспоминаний П.Н. Милюкова	53
<i>Котляревский С.</i> Национально-областной вопрос в программе Конституционно-демократической партии.....	54
Программа Партии социалистов-революционеров	58
<i>Чернов В.</i> Национальное порабощение и революционный социализм.59	
<i>Ленин В.И.</i> О манифесте «Союза армянских социал-демократов»	64
Программа Российской социал-демократической рабочей партии, принятая на втором съезде партии	66

<i>Славинский М.А.</i> Национальная структура населения России и великороссы.....	66
---	----

РАЗДЕЛ II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИИ

От Союза автономистов-федералистов.....	70
Национально-демократическая партия Царства Польского	72
Программа Польской социалистической партии	73
Программа Демократической партии Литвы	74
Проект программы Революционной украинской партии	77
От Полтавской «Громады» к Украинской демократической партии	79
Союз для достижения полноправия еврейского народа в России	83
Документы Бунда по национальному вопросу	84
Программа Еврейской социал-демократической рабочей партии («Поалей-Цион») в России	87
Программа Еврейской социалистической рабочей партии (СЕРП).....	94
Программа армянской революционной партии «Дашнакцутюн»	101
Программа Грузинской революционной партии социалистов-федералистов, утвержденная съездом 1904 г.....	103
Программа мусульманской парламентской фракции в Государственной Думе (Вторая Дума)	105
Программа партии прогрессивных бурят Забайкалья	117
Резолюции конференции российских национально-социалистических партий, состоявшейся 16–20 апреля 1907 г. в Гельсингфорсе.....	119

ЧАСТЬ II. 1917 ГОД

Введение	123
----------------	-----

РАЗДЕЛ I. ОБЩЕРОССИЙСКИЕ ПАРТИИ

Национальный вопрос на VIII съезде Партии народной свободы	132
Из доклада П.Н. Милюкова на VIII съезде ПНС 9 мая 1917 г	132
Тезисы доклада Ф.Ф. Кокошкина о местном самоуправлении и автономии, заслушанного 11 мая.....	133
Резолюция об автономии и о правах национальностей, принятая VIII съездом Партии народной свободы	135
Национальный вопрос на IX съезде Партии народной свободы	136
<i>Борис Нольде</i> . Национальный вопрос в России.....	136
Из изменений к программе ПНС, вынесенных IX съездом	142
Национальный вопрос на III съезде партии социалистов-революционеров.....	143
Из доклада М.В. Вишняка 31 мая 1917 года.....	143
Из доклада НВ. Брюлловой-Шаскольской 31 мая 1917 г	145
Из резолюции по национальному вопросу, принятой на III съезде Партии социалистов-революционеров	153
Программные установки трудовиков и народных социалистов	155
Резолюция по национальному вопросу Московской конференции Народно-социалистической партии.....	155
Из программы Трудовой группы	155
Тезисы докладов по национальному вопросу Е.Е. Штейна, П.Б. Шаскольского, А.А. Булата на VI Всероссийском съезде Трудовой группы, принятые единогласно 21 июня 1917 года	157
Резолюция по национальному вопросу, принятая на заседании съезда Народно-социалистической партии 20 июня 1917 года.....	159
Меньшевики и национальный вопрос	161
Резолюции Всероссийской конференции меньшевистских и объединенных организаций РСДРП	161
Из проекта избирательной платформы, предлагаемой ОК РСДРП	163

Резолюция по национальному вопросу, принятая объединенным съездом РСДРП	164
Национальный вопрос на Всероссийской (апрельской) конференции РСДРП(б) 24–29 апреля 1917 года.....	166
Проект резолюции по национальному вопросу, предложенный Г. Пятаковым от имени секции по национальному вопросу и отвергнутый конференцией.....	166
Резолюция по национальному вопросу, принятая Апрельской конференцией	168
Публицистика	170
<i>Нольде Б.Э.</i> Партия народной свободы и национальный вопрос.....	170
<i>Брюллова-Шаскольскач Н.В.</i> Национальный вопрос на объединительном съезде социал-демократов	175

РАЗДЕЛ II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИИ

Проект платформы совета национальных социалистических партий России	178
Резолюции Съезда народов России	181
Из программы Украинской партии социалистов-федералистов	187
Программа Украинской партии социалистов-революционеров (июль 1917 г.)	195
Из резолюций конференции УСДРП (апрель 1917 г.)	197
Из резолюции IV съезда УСДРП (сентябрь 1917 г.)	199
Документы Белорусского национального съезда.....	201
Программа Белорусской социалистической громады (принятая III партийным съездом 14–25 октября 1917 г. в Минске)	203
Из программы Крестьянского союза Латвии... ..	205
Из программы Национал-демократической партии Латвии.....	207
Из резолюций V съезда Латышской социал-демократии (июль 1917 г.)	209
Решения конференции Еврейской социалистической рабочей партии (СЕРП).....	211

Резолюции X конференции Бунда	212
Резолюции Первого Всероссийского мусульманского съезда, Москва, 1–11 мая 1917 г.	214
Решения трех объединенных съездов мусульман (22 июля 1917 г.)	217
Решения второго Всероссийского съезда мусульман о национально-культурной автономии мусульман Внутренней России и Сибири (приняты 31 июля 1917 г.)	217
Основы национально-культурной автономии	219
Практические мероприятия по немедленному проведению в жизнь национально-культурной автономии.....	231
Выдержки из Положения о выборах в органы национально-культурной автономии мусульман Внутренней России, выработанного коллегией мухтариата	234
Программа армянской народной партии «Рамкавар» (1917 г.)	236
Программа тюркской партии «Мусават»	237
Программа Грузинской национально-демократической партии (1917 г.) ..	239
Из резолюции конференции Грузинской революционной партии социалистов-федералистов (1917 г.).....	240
Проект программы партии «Алаш» (1917 г.).....	243
Из протокола заседания общекиргизского съезда в Оренбурге 5–13 декабря 1917 года	245
Краткая библиография.....	248

Научное издание

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС
В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ,
ОРГАНИЗАЦИЙ И ДВИЖЕНИЙ РОССИИ. НАЧАЛО XX в.

Учебное пособие

Редактор *Н.А. Сидорова*
Компьютерная вёрстка *Г.П. Орлова*

Подписано в печать 27.09.2016 г.
Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная №1. Печать офсетная.
Печ. л. 16, 0; усл. печ. л. 14,9; уч.-изд. л. 15,4.
Тираж 500 экз. Заказ 388

ОАО «Издательство ТГУ», 634029, г. Томск, ул. Никитина, 4
ООО «Интегральный переплет», 634040, г. Томск, ул. Высоцкого, 28, стр. 1

