

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ФИНАНСОВОГО ПРАВА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ФИНАНСОВОГО ПРАВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сборник статей



Томск – 2007

УДК 336.1:352+352.075

А 437

А 437 **Актуальные проблемы развития финансового права в Российской Федерации: Сб. статей / Под ред. В.М. Зуева. – Томск: Изд-во НТЛ, 2007. – 152 с.**

ISBN 978-5-89503-322-7

В сборник включены статьи преподавателей, аспирантов и соискателей кафедры финансового права ЮИ ТГУ и членов регионального отделения Международной ассоциации финансового права, участников научно-практической конференции, посвященной исследованию вопросов становления и развития финансового права и финансового законодательства. Конференция посвящена десятилетию образования кафедры финансового права и годовщине создания на базе кафедры Томского регионального отделения Международной ассоциации финансового права. В приложении дан список опубликованных работ по финансовому праву членов кафедры и других членов регионального отделения ассоциации.

Для преподавателей, аспирантов, студентов высших юридических учебных заведений и практических работников, интересующихся финансово-правовыми вопросами.

УДК 336.1:352+352.075

ISBN 978-5-89503-322-7

© Томский госуниверситет, 2007

ОЧЕРКИ СТАНОВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПРАВА В ТОМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (1898–1917 гг.)

Н.Н. Воробьева

Период конца XIX – начала XX в. в России характеризуется расцветом финансово-правовых идей, научных школ и направлений, изданием многочисленных работ по вопросам финансового права и российских финансов. Существенными особенностями генезиса финансово-правовой науки в России можно назвать отождествление понятий «финансы», «финансовая наука», «финансовое право», а также нераздельность в науке финансового права экономического, политического и правового элементов¹.

22 октября 1898 г. в Императорском Томском университете состоялось торжественное открытие юридического факультета, однако кафедра финансового права была образована в его составе лишь в 1901 г.² Первым экстраординарным профессором по кафедре финансового права был назначен Петр Степанович Климентов³. Выпускник юридического факультета Московского университета, он из всех юридических наук предпочитал финансовое право. По окончании он был оставлен при университете для приготовления к профессорскому званию по кафедре финансового права⁴. Преподававший в то время в Московском университете И.И. Янжул, известный российский ученый-финансист,

¹ Козырин А.Н. У истоков финансового права: Вступит. статья (в серии «Золотые страницы российского финансового права»). – М.: Статут, 1998. – С. 14–16.

² Зайченко П.А. Томский государственный университет имени В.В. Куйбышева. Очерки по истории первого сибирского университета за 75 лет (1880–1955). – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1960. – С. 68, 87.

³ Краткий исторический очерк Томского университета за первые 25 лет его существования (1888–1913 гг.). – Томск: Тип. Сиб. т-ва печатного дела, 1917. – С. 82.

⁴ Ивченко М.В. Петр Степанович Климентов: Биографический очерк. – Острожск, 1910. – С. 10–11.

так отзывался о П.С. Климентове: «... в лице референта мы имеем перед собой, несомненно, выдающееся дарование»⁵.

Готовясь к магистерскому экзамену, П.С. Климентов начал сотрудничать с периодическими изданиями, в частности с газетой «Курьер». В своих газетных статьях он отмечал быстрый рост косвенного обложения, его тяжесть для населения, необходимость введения подоходного налога. В это же время он публикует статьи: «Учение Мальтуса о перенаселении»⁶, «Общественные взгляды Джона Раскина»⁷, «Английские экономисты-просветители»⁸ и «Новые приемы изучения в финансовой науке» (И.Х. Озеров «Подоходный налог в Англии») ⁹. Первые три статьи относятся к области политической экономии и содержат в себе изложение учений указанных экономистов. Последняя же статья посвящена книге профессора И.Х. Озерова, в которой автор впервые применил историко-сравнительный метод в исследовании финансовых институтов, показав при этом, что русская финансовая наука может идти самостоятельным путем.

Будучи приверженцем учения И.Х. Озерова, П.С. Климентов отмечал важность историко-сравнительного метода исследования для финансовой науки¹⁰. Его статьи, богатая эрудиция в области экономической и финансовой наук, тщательность анализа и критического подхода, оригинальность научных положений выдвинули П.С. Климентова в первые ряды российских экономистов и финансистов¹¹.

В 1901 г., блестяще сдав магистерский экзамен, П.С. Климентов был назначен и. д. экстраординарного профессора в Томский университет. И уже 22 сентября 1901 г. П.С. Климентов прочел вступительную лекцию по курсу финансового права для студентов III–IV курсов¹² «Финансы по изучению абсолютной школы и германского катедер-реформаторского направления». В ней он решительно отстаивал свои взгляды на финан-

⁵ Ивченко М.В. Указ. соч. – С. 8–9.

⁶ Климентов П.С. // Профессор-идеалист. – М.: Тип. И.И. Пашкова, 1904. – С. 181–187.

⁷ Там же. – С. 187–191.

⁸ Климентов П.С. Русская мысль. – 1900. IX.

⁹ Там же. – I.

¹⁰ Климентов П.С. Профессор-идеалист. – С. 99–100.

¹¹ Ивченко М.В. Указ. соч. – С. 30.

¹² Юридическое образование в Томском государственном университете: Очерк истории (1898–1998 гг.) / Под ред. В.Ф. Воловича. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. – С. 26.

совую науку, ее задачи, сущность финансов. По его мнению, финансовая наука призвана изучать государственно-хозяйственную деятельность и объективно разяснять причины возникновения, изменения и развития финансовых институтов. Предметом ее изучения он видел хозяйство государства в широком смысле слова (т.е. хозяйство центральной власти и органов местного самоуправления)¹³. При этом он не проводил дифференциации финансовой и финансово-правовой наук, а в определении предмета первой развивал взгляды И.И. Янжула, писавшего: «Финансовая наука есть учение об общественном хозяйстве...»¹⁴

В своей лекции П.С. Климентов подробно анализировал абсолютную и катедер-реформаторскую школы финансовой науки, подвергая каждую из них обоснованной критике. Достоинство абсолютного учения о финансах (Тьер) он видел в придании изучению финансов рационалистического характера, а недостаток – в том, что оно не изучало действительной государственно-хозяйственной жизни, не имело представления об историческом развитии государственного хозяйства. В то же время глубоким противоречием германской катедер-реформаторской школы (Адольф Вагнер, Густав Кон, Альберт Шеффле и др.) П.С. Климентов называет определение государства как высшей юридической личности и носителя альтруизма. Тем не менее эта школа впервые выдвинула значение эволюционного метода, при помощи которого только и можно открыть причинную связь между финансовыми и другими явлениями социальной жизни¹⁵.

П.С. Климентов считал, что финансовая наука имеет свою душу исследования – это научный прогноз, на основе которого финансист может провозглашать идеалы обложения, являющиеся результатом познания окружающих явлений¹⁶. Ученики писали про П.С. Климентова: «Профессором Петр Степанович был идеальным. Лекции его были всегда последним словом финансовой науки. Всякая новинка в этой области делалась достоянием аудитории. При тщательной обработке и стройности лекции его, проникнутые единством метода (метод классовых

¹³ *Климентов П.С.* Финансы по изучению абсолютной школы и германского катедер-реформаторского направления: Вступительная лекция, прочитанная 22 сентября 1901 г. в Императорском Томском университете. – С. 2.

¹⁴ *Янжул И.И.* Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах. – СПб., 1899. – С. 1.

¹⁵ *Климентов П.С.* Указ. соч. – С. 9–15.

¹⁶ Там же. – С. 16.

соотношений), давали слушателю во всей своей совокупности прекрасный курс финансовой науки»¹⁷. Среди коллег он также завоевал симпатию – 5 апреля 1902 г. он был избран председателем Юридического общества при Томском университете¹⁸.

Для написания магистерской диссертации П.С. Климентов выбрал темой муниципальный строй Англии, однако ввиду невозможности выехать за границу для сбора материала он сменил ее на тему о питейном акцизе в России как одном из видов косвенного обложения. Мало разработанная тема потребовала обширной работы в архивах Министерства финансов летом 1902 г. Однако уже тогда он был болен туберкулезом, и работа в архиве имела для него роковые последствия. 11 ноября 1902 г. он скончался в Томске.

Последнее произведение П.С. Климентова «Исторический материализм»¹⁹ отражает основную черту его научного мировоззрения: он настаивал на необходимости в истории общественного развития активное участие личности, так как только в этом случае возможна прогрессивная борьба за лучшие идеалы человечества. Таким образом, проработав немного более года в Томском университете, П.С. Климентов не успел осуществить и половины задуманного. Впоследствии его назовут «профессором-идеалистом»²⁰ в силу страстной любви к науке и готовности делиться своими знаниями со всеми.

После смерти П.С. Климентова должность заведующего кафедрой финансового права оставалась вакантной до августа 1910 г. Все это время курс финансового права последовательно читали и.д. ординарного профессора М.Н. Соболев и ученик П.С. Климентова М.И. Боголепов²¹. Закончив в 1903 г. юридический факультет Томского университета с дипломом 1-й степени и золотой медалью, М.И. Боголепов был оставлен в нем для подготовки к профессорскому званию. Работая приват-доцентом (1907–1910), затем и.д. экстраординарного и ординарного профессора (1911, 1912) по кафедре финансового права²², он читал курс по финансовым дисциплинам и опубликовал целый ряд научных работ,

¹⁷ Щеглов К. Учителю // Профессор-идеалист. – М., 1904. – С. 22.

¹⁸ Ивченко М.В. Петр Степанович Климентов. – С. 35.

¹⁹ Климентов П.С. Русская мысль. – 1903. I.

²⁰ Вестник Европы. – 1903. I. «Из общественной хроники».

²¹ Юридическое образование в Томском государственном университете. – С. 26.

²² Краткий исторический очерк Томского университета за первые 25 лет его существования. – С. 82.

в основном по проблемам финансовой политики, государственного кредита, финансам Сибири. С 1910 г. он возглавил кафедру.

В период подготовки к преподавательской деятельности М.И. Боголеповым были опубликованы в центральной печати статьи «Наши финансы и государственная роспись»²³, «Социальные мотивы для введения подоходного налога в России»²⁴, «Организация местных финансов Сибири»²⁵, «Истощение Сибири».²⁶ В своих работах автор критиковал косвенные налоги, поскольку в них «трудно разобраться невежественному народу, смешивающему налог с рыночной ценой товара». М.И. Боголепов отмечал истощение государственных финансов, признаки назревающего финансового банкротства, быстрый рост государственного долга, затруднительное положение сельского хозяйства. В этих условиях он считал необходимым введение подоходного налога для населения, но с учетом мнения классовых интересов.

Большое внимание в своих работах М.И. Боголепов уделял экономическому состоянию Сибири. Он отмечал, что Сибирь позднее вступила на путь развития денежного хозяйства, который уже был пройден Европейской Россией того времени. Лишенная внешних источников капитала, она должна была искать их внутри. Вся сумма государственных расходов по сибирским административным округам в 1904 г. составила 137,820 тыс. руб. (7,2% общего расходного бюджета по всей империи)²⁷. Отсюда он делал вывод, что «не окраины... пожирают имперские доходы, а правительственная политика, которая бесконтрольно растрчивает доходы, собранные и в «центре», и в окраинных губерниях»²⁸. Сущность современной финансовой политики, по мнению М.И. Боголепова, составляли непомерное косвенное обложение и непроизводительные расходы.

В Томске М.И. Боголеповым написаны крупные монографии «Финансы, правительство и общественные интересы» (СПб., 1907) и «Государственный долг (к теории государственного кредита)» (СПб., 1910). Данные работы в силу оригинальности высказанных в них взглядов на

²³ Боголепов М.И. // Образование. – 1906. – № 1. – С. 1–14.

²⁴ Там же. – 1906. – № 3. – С. 148–188.

²⁵ Сибирские вопросы. – Июль 1906 г.

²⁶ Там же. – 1906. – № 3. – С. 3–12.

²⁷ Боголепов М.И. Финансовые отношения Сибири и Европейской России. – Б.м., б.г. – С. 8.

²⁸ Там же. – С. 11.

ряд финансово-правовых вопросов и ныне представляют научный интерес.

По мнению М.И. Боголепова, бюджет представляет собой периодический план ведения государственного хозяйства и является частью единого государственного финансового плана. Он необходим в государстве для того, чтобы установить правильное соотношение между государственными доходами и расходами. Это соотношение всегда является вопросом факта, то есть оно обусловлено данными текущего момента, всей реальной обстановкой²⁹. К бюджету М.И. Боголепов предъявлял ряд требований: он должен быть единым для всего государственного хозяйства, универсальным в отражении всех доходов и расходов государства, а также публичным, чтобы все граждане понимали его язык и цифры³⁰. Совокупность правил составления бюджета автор называет «бюджетной техникой».

Понятие «бюджетное право» М.И. Боголепов рассматривал в двух смыслах: в объективном смысле как «собрание юридических норм», в субъективном аспекте как совокупность прав народного представительства по отношению к государственному финансовому управлению³¹. При этом он бюджетное право связывал с понятием правового государства, ибо внешними признаками последнего является обладание населением двумя видами публичного права – правом на участие в законодательстве и правом регулирования государственного хозяйства, т.е. бюджетным правом.

В работах М.И. Боголепова неоднократно упоминается так называемый принцип Вильсона: «without sound government no sound finance is possible» («без хорошего управления невозможно иметь хорошие финансовые отношения»)³². Говоря о финансовых системах государств того времени, он отмечал, что им присущ быстрый и непрерывный рост имперских бюджетов, доминирующая роль во всех бюджетах дохода от системы налогов и наличие крупного государственного долга³³. Глав-

²⁹ Боголепов М.И. Финансы, правительство и общественные интересы. – СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1907. – С. 10–13.

³⁰ Там же. – С. 15–17.

³¹ Там же. – С. 27.

³² См., напр.: Боголепов М.И. Финансовые отношения Сибири и Европейской России. Б.м., б.г. – С. 6.

³³ Боголепов М.И. Государственный долг (К теории государственного кредита): Типологический очерк. – СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1910. – С. 3.

нейшей задачей финансового управления он видел в достижении бюджетного равновесия и сохранении его. При этом государственный кредит он рассматривал как чрезвычайный источник государственных доходов. Поскольку к государственным займам неизбежно приводит ведение фискальных монополий, проведение административных и социально-политических реформ, разрешение общих проблем экономической политики и текущих задач финансовой политики, ведение войны и приготовление к ней. Государственный кредит нельзя оправдывать или осуждать – это необходимость для государства³⁴.

В 1910 г. вместе с профессором М.Н. Соболевым М.И. Боголепов предпринял экспедицию в Монголию, результатом которой явилась книга «Развитие русско-монгольской торговли» (Томск, 1911). В ней авторы отмечали, что торговля между Россией и Монголией находится в состоянии кризиса, необходимо ее развивать, а для этого следует изучить денежное хозяйство, денежное обращение, основы экспорта и импорта товаров в Монголии. За данное сочинение авторы были удостоены премии им. Л.П. Кузнецова³⁵.

В 1914 г. М.И. Боголепов уехал из Томска и преподавал сначала в Харьковском, а затем в Санкт-Петербургском и Московском университетах. После революции 1917 г. он продолжал педагогическую и научную деятельность, одновременно работая в советских экономических органах, с 1939 г. стал членом-корреспондентом АН СССР. Его последняя крупная работа «Советская финансовая система» вышла в свет в 1946 г.

После отъезда М.И. Боголепова, с ноября 1913 г. по март 1917 г. кафедре финансового права возглавлял и.д. ординарного профессора Сергей Иванович Солнцев³⁶. Выпускник Санкт-Петербургского университета, магистр политэкономии, он имел научные интересы в области социальной структуры общества и проблем распределения. Работа С.И. Солнцева в качестве и.д. ординарного профессора по кафедре финансового права охарактеризовалась написанием одной из его наиболее крупных работ – «Общественные классы» (Томск, 1917). В ней освещены исторические предпосылки зарождения идеи общественных классов и основные направления в учении об общественных классах. Впослед-

³⁴ Боголепов М.И. Государственный долг (К теории государственного кредита): Типологический очерк. – С. 567–568.

³⁵ Зайченко П.А. Указ. соч. – С. 185.

³⁶ Юридическое образование в Томском государственном университете. – С. 26.

ствии С.И. Солнцев стал известным советским экономистом, академиком АН СССР и АН УССР.

Характеризуя развитие финансовой науки в Томском университете, следует отметить и деятельность профессоров кафедры политической экономии, открытой в составе юридического факультета в 1898 г. С 1 июля 1899 г. по 8 сентября 1912 г. кафедру возглавлял известный экономист, и.д. ординарного профессора Михаил Николаевич Соболев³⁷, выпускник Московского университета. Работы М.Н. Соболева, посвященные экономике Сибири³⁸, проблемам финансовой науки, теории кредита внесли значительный вклад в развитие финансово-правовой мысли в Томском университете.

На юридическом факультете М.Н. Соболев читал курсы политической экономии и статистики. В Томске им была написана и опубликована монография «Таможенная политика России во II половине XIX века», впоследствии защищенная как докторская диссертация³⁹. На основе изучения архивных и иных материалов М.Н. Соболев в своей работе пришел к заключению о преобладающем влиянии в русской таможенной политике фискальных интересов государства. Он отмечал, что «в таможенной политике русское правительство шло по линии наименьшего сопротивления, так как здесь было легче всего незаметно получить значительные доходы»⁴⁰. Итоговым выводом исследования стало указание на необходимость пересмотра основ русской таможенной политики, грубо нарушающей интересы народа.

В сентябре 1912 г. М.Н. Соболев был избран ординарным профессором по кафедре финансового права Харьковского университета. Впоследствии он издал ряд работ по финансово-правовой тематике: «Очерки финансовой науки» (Б.м., 1925); «Основы теории кредита в популярном изложении» (М., 1926) и другие. В них он определяет финансовое право как науку, изучающую «финансовые законы различных стран...

³⁷ Краткий исторический очерк Томского университета за первые 25 лет его существования. – С. 81.

³⁸ См., напр.: Соболев М.Н. К вопросу о развитии мелкого кредита в Томской губернии. – 1902; *Он же*. Добывающая и обрабатывающая промышленность Сибири. – 1908; *Он же*. Экономические очерки Западной Сибири. – 1911.

³⁹ Могильницкая К.И. М.Н. Соболев: проблемы становления экономического образования в Сибири // Экономические чтения: Материалы конф. Вып. IV. – Томск: Изд-во «Водолей», 1999. – С. 4–6.

⁴⁰ Соболев М.Н. Таможенная политика России во второй половине XIX века. – Томск: Тип. Сиб. т-ва печатного дела, 1911. – С. 850.

которые определяют, каким порядком и какими приемами взимаются налоги и все прочие доходы государства, каким порядком и какими учреждениями составляется, утверждается и проводится в жизнь государственный бюджет, законы, которые определяют органы финансового управления»⁴¹.

С сентября 1913 г. по май 1917 г. кафедрой политической экономии и статистики заведовал и.д. ординарного профессора П.И. Лященко, впоследствии член-корреспондент АН СССР (1943). Научные интересы П.И. Лященко лежали в сфере аграрных проблем российской экономики⁴². В Томском университете П.И. Лященко читал лекции по политической экономии для студентов юридического факультета (их программа включала в себя темы об общих экономических понятиях, методологии, стадиях развития народного хозяйства, о производстве, условиях труда и капитала, формах производства, формах промышленности)⁴³. К.И. Могильницкая, характеризуя деятельность профессоров Томского университета в дореволюционный период, отмечает их эрудицию, высокую культуру, прекрасное знание фактического материала, знакомство с различными экономическими теориями (в том числе марксистской)⁴⁴. Однако условия, в которых протекала их деятельность, были значительно более трудными, чем в Москве, Петербурге и Казани ввиду произвола сибирских чиновников. Этим объясняется то обстоятельство, что многие видные ученые через два-четыре года покидали Томский университет⁴⁵.

В развитии финансового права в Томском университете немаловажную роль играла исследовательская работа студентов под руководством профессоров-финансистов. В частности, две работы по финансовому праву студентов юридического факультета были награждены золотыми медалями – Н.М. Добронравова «О финансах города Иркутска» и К.А. Колькольников «Развитие винной монополии в Томской губернии

⁴¹ *Соболев М.Н.* Очерки финансовой науки (Общедоступные беседы). – Б.м.: Изд-во Пролетарий, 1925. – С. 20.

⁴² См., напр.: *Лященко П.И.* Зерновое хозяйство и хлеботорговые отношения России и Германии в связи с таможенным обложением. – Пг., 1915.

⁴³ Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1913 год. – Томск: Тип. Сиб. т-ва печатного дела, 1914. – Отдел IV. – С. 18.

⁴⁴ *Могильницкая К.И.* Очерки становления высшего образования в Сибири. – Томск: Изд-во НТЛ, 1997. – С. 30.

⁴⁵ *Зайченко П.А.* Указ. соч. – С. 141.

и Семипалатинской области в связи с историей винной монополии в Сибири»⁴⁶.

Таким образом, в эволюции финансово-правовой науки в Томском университете хорошо прослеживаются три слагаемых – педагогическая и научная деятельность профессоров-финансистов университета, их совместное со студентами изучение финансовой и экономической жизни страны, а также активная просветительская деятельность преподавателей по распространению финансовых знаний в обществе.

⁴⁶ Краткий исторический очерк Томского университета за первые 25 лет его существования. – С. 203.