

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ

ЭТЮДЫ КУЛЬТУРЫ

Материалы Международной
научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

Томск, 20 апреля 2017 г.



Издательство Томского университета
2017

интереса заслуживает обращение к образу ребенка в античной литературе. Так, в трагедии Еврипида «Медея» апогеем трагической истории является убийство детей собственной матерью из мести мужу. Факт совершения этого действия указывает на допустимость подобного. И для достижения большей мести, дети снова вполне могут исполнить роль средства.

Таким образом, можно сделать вывод о месте ребенка в античной культуре как низшего существа, неравного взрослому гражданину. Ребенок в качестве объекта принадлежит государству как прочая собственность. Он не считается самостоятельной личностью, обладающей правами. При этом присутствие ребенка или же отсутствие чаще всего остается незамеченным. В заключение отметим, что особенности формирующейся культуры детства в последующие эпохи становятся предметом дальнейших исследований автора.

Литература

1. Гюго В. Человек, который смеется. – М.: Гослитиздат, 1957.
2. Мамычева Д.И., Мордовцева Т.В. // Феномен детства в хронотопе культур. Таганрог, 2011.
3. Платон. Пир – Санкт-Петербург: Тип. П.П. Сойкина, 1904.
4. Роль детства в культуре человека. <http://biofile.ru/chel/8195.html>;
5. Цицерон. Полное собрание речей в русском переводе / под ред. Ф.Ф. Зелинского: в 2 т. Т. 1. [Речи 1-24]. 81–63 гг. до Р.Х. – СПб., 1901.
6. Щеглова С.Н. Детство: методы исследования. – М.: Социум, 1999.
7. <http://mudroslov.ru/quotes?author=34&filter=author>
8. http://www.epwr.ru/quotation/txt_398_9.php
9. http://www.epwr.ru/quotation/txt_403_8.php
10. <https://persons-aforism.ru/aforizm/437>

В БУДУЩЕЕ ВОЗЬМУТ НЕ ВСЕХ? РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА В РЕГИОНАХ РОССИИ

А.Ю. Куклина

Научный руководитель **Д.В. Галкин**

Национальный исследовательский
Томский государственный университет, г. Томск

I. Кратко о понятии «contemporary art»

Принято считать, что современное искусство – это глобальный феномен. Все крупные арт-пространства, организующие ключевые современные культурные события – выставки, фестивали, Artist talk, – прохо-

дят в мировых столицах и мегаполисах. Однако тенденции последних десяти лет таковы – современное искусство активно идет в регионы. Это происходит в Европе (конкурс «Культурная столица») и даже в Китае. Прежде чем перейти к анализу ситуации, которая сложилась в российской региональной арт-среде, хотелось бы разобраться с определением того, что такое современное искусство.

Contemporary art, с одной стороны, – явление сложное, неоднозначное; с другой – актуальное и востребованное не только среди сегмента заинтересованной художественной элиты, но и среди сектора бизнеса и политики. Сегодня индустрия музеев современного искусства – это глобальная экономическая реальность. Между 2010 и 2014 гг. было открыто музеев больше, чем за два предыдущих столетия. Параллельно с увеличением числа данных культурных учреждений самой быстрорастущей академической дисциплиной, по мнению историка искусства Клэр Бишоп, стало изучение современного искусства.

Следует отметить, что какого-то одного авторитетного определения contemporary art, с которым бы согласились и любители, и теоретики, и философы современного искусства, и те, кто его творит – художники, не существует. Интересны рассуждения бельгийского теоретика современного искусства и куратора – Терри де Дюва. В своей работе «Именем искусства. К археологии современности» он пытается дать онтологическое определение современного искусства. Исследует данный феномен с точки зрения прибывшего на землю марсианина, семиолога, историка авангарда, историка традиций, социолога, теоретика искусства, художественного критика, юриста. Приходит к выводу, что у каждого субъекта из перечисленных областей суждения об искусстве индивидуальные: процесс, конфликт, область, эстетика... Он выделяет три наиболее известных определения: искусство – это то, что люди называют искусством; искусство – это то, что мы (ученые/профессиональное сообщество) называем искусством; искусство – это то, что я называю искусством [1]. «Слово «искусство» – это лингвистический знак», – пишет ученый (53 с), и представление каждого отдельного индивида состоит из «эстетических габитусов», усвоенных культурных ценностей и приобретенных идей [1. С. 53–54].

Различные периодизации современного искусства также вызывают сомнения. Как правило, большинство из них опирается на западную точку зрения и не учитывает развитие совриска в Азии, Африке, Латинской Америке. Таким образом, утвердительно ответить на вопрос: «С какого периода начинается современное искусство?», – учтя при этом все мировое разнообразие, практически невозможно. Автор статьи

предлагает свой вариант прочтения современного искусства и понимает его как:

1. Модернизм, появление которого связывают с началом XX века. Включает в себя все направления «ИЗМОВ», новые формы и технологии (перформанс, инсталляция, хэппининг, энвайронмент, акционизм, научно-технологическое искусство...).

2. Актуальное искусство, появившееся в последние 15–20 лет.

Важную роль в развитии contemporary art играют международные арт-институты. Но и здесь в среде профессионального сообщества ведутся дискуссии по поводу выбранных стратегий современных музеев. Клэр Бишоп в своем эссе «Радикальная музеология, или так уж современны музеи современного искусства?» отмечает, что к 2000 г. музеи перевоплощаются из аристократического хранилища элитарной культуры в «народные» храмы досуга и развлечений, что существенно сближает их с крупным бизнесом. Историк искусства выделяет проблему – внешняя оболочка музея становится важнее содержимого. Действительно, вспомним зрелищные сооружения филиала Музея Гуггенхайма в Бильбао архитектора Фрэнка Гэри, или Музей МАХХИ Захи Хадид, или Центр Помпиду Шигеру Бана, где явно прослеживается броскость авторской архитектуры. Искусство становится перед выбором: либо выглядеть еще более потерянными внутри громадных конструкций, либо самому приобретать громадные размеры [3. С. 6–20]. Поэтому многое зависит от кураторских решений: кто-то выбирает выставки-блокбастеры (вспомним огромные очереди на выставки Серова, Айвазовского); кто-то работает с географией, историей, пространством. Тем не менее без арт-площадок, на которых выставляются художники, и международных фестивалей (например, Венецианская биеннале), где они знакомятся, обмениваются идеями, опытом, развитие contemporary art невозможно.

II. Европейский опыт культурного развития регионов

Нидерландский социолог Паскаль Гилен в эссе «Художественная политика в глобализирующемся мире» пишет, что в связи с глобализацией мир современного искусства непрерывно включает в себя новые регионы. Художественный центр постоянно смещается и возникает в новых местах. В итоге каждый регион планеты быстро превращается в потенциального игрока на международной арт-сцене. Хрестоматийный пример – испанский город Бильбао. Кто мог предвидеть, что неприметный индустриальный город встанет в один ряд с иконой современного искусства – музеем Гуггенхаймом? Для Гиленна вся мировая художественная система представляет собой сетчатую структуру, которая обра-

зуется бесчисленными международными сетями. Он приходит к выводу, что есть отдельные города, которые служат универсальными точками (крупнейшие экономические центры), а есть регионы, которые, реализуя единичное масштабное арт-событие, играют лишь эпизодическую роль в современном искусстве. Тем не менее центр и периферия могут стремительно меняться местами [4. С. 184–186].

Ярким примером является самый известный *проект Европейского союза* – «Культурная столица Европы». Он был впервые организован в 1985 г. по инициативе греческого министра культуры Мелина Меркури. Идея заключалась в том, чтобы ежегодно давать возможность провинциальному городу становиться сердцем культурной жизни всей Европы. Подразумевалось, что через культуру и искусство возможно не только улучшение качества жизни этих городов, но и усиление чувства общности. Граждане могли принимать участие в организации мероприятий и играть большую роль в развитии своего города и культурного самовыражения. Например, в Ливерпуле (Великобритания) в 2008 г. в рамках этого проекта было зарегистрировано около 10 000 добровольцев; все школьники города приняли участие в различных проектах на протяжении всего года. Или в Линце (Австрия) в 2009 г. были созданы «Культурные кварталы месяца», что способствовало организации культурных событий по всему городу в самых необычных местах, таких как: витрины, тоннели под городом, и даже автобусные маршруты были задействованы. А в Марселе-Провансе в 2013 г. (Франция) было привлечено рекордное количество посетителей – 11 млн человек. Таким образом, за счет этого проекта повышалось культурное, социальное, экономическое развитие городов-участников.

В 2017 г. выбрано две столицы – Орхус (Дания) и Пафос (Кипр). У каждой столицы своя тематика. Если в Орхусе в качестве центральной темы выступает «Переосмысление», которое покажет, как искусство, культура и творческий сектор могут помочь переосмыслить и сформировать основные социальные, городские, культурные и экономические модели европейского поведения, находя новые решения общих проблем, то в Пафосе опыт мультикультурализма города и географическая близость к Ближнему Востоку и Северной Африки выступают на первый план, здесь ставится цель: за счет мероприятий укрепить отношения между странами и культурами [5. Электронный источник].

Схожая модель культурного развития регионов была заимствована российским искусствоведом, галеристом и куратором М. Гельманом. Одним из самых масштабных и успешных проектов можно назвать

«Культурный альянс». *«Культурный альянс»* объединял 17 городов, которые подписали соглашения об обменных бюджетах. Задача этих городов – организация насыщенной культурной жизни. Сделать ее таковой с помощью собственных творцов невозможно, поэтому была разработана система обменных выставок между городами, которая позволяет расширить и наполнить новыми талантами современное культурное пространство. По мнению известного арт-менеджера, художественная среда в России очень маленькая, и главной задачей данного проекта являлось ее резкое расширение, а именно – превращение Московской художественной сцены в российскую [6. Электронный источник]. Так, например, в галерее «Культурный альянс. Проект Марата Гельмана» на территории центра современного искусства «Винзавод» 19 марта 2013 г. состоялось открытие коллективной выставки, показывающей творчество художников от Урала до Сибири, «Соединенные штаты Сибири». Также экс-директор Пермского музея современного искусства Марат Гельман предпринял попытку создать на региональном уровне международный проект *«Пермь – культурная столица»* [7. Электронный ресурс]. Идея, что культура способна сыграть ключевую роль в развитии экономики края, была озвучена на пятом экономическом форуме в Перми в 2009 г. Но уже в 2013 г. после отставки Марата Гельмана с поста директора музея «PERMM», который был создан в 2008 г. по инициативе куратора, судьба масштабных проектов – «Культурный альянс», «Пермь – культурная столица» – оказалась под вопросом. Таким образом, одной из проблем развития современного российского искусства является то, что в стремлении улучшить культурную ситуацию в регионе заинтересованы обособленные группы, конкретные личности, которые, находясь в конфликтных отношениях с политической элитой, становятся неспособны противостоять господствующей структуре.

III. Опыт музея современного искусства «Гараж» в развитии регионального совриска

Возможно ли и как развивать глобальное современное искусство в регионах России в существующих непростых экономических и политических реалиях? Есть ли шанс у регионального современного российского искусства вырваться из периферии в центр международных культурных трендов? Исследование этих вопросов является сферой наших научных интересов.

В России конкуренция в сфере современного искусства растет, если до недавнего времени проблемами развития периферийно-

го/регионального современного искусства занимался Государственный музейно-выставочный центр ГЦИСИ–РОСИЗО, то теперь в этот процесс активно включился Музей современного искусства «ГАРАЖ»

Небольшая справка. Музей современного искусства «Гараж», основанный в 2008 г. Дарьей Жуковой в Москве, является крупнейшим культурным учреждением, которое позиционирует себя как первый независимый музей современного искусства в России. Кураторская команда реализует не только выставки-блокбастеры ведущих современных художников, но и разрабатывает инклюзивные программы, занимается издательской деятельностью совместно с издательством «Ад Маргинем Пресс». Музей открыл первую публичную библиотеку по современному искусству, проводит музыкальные мероприятия и перформансы, вовлекает старшеклассников и студентов в художественные процессы. Отдельное внимание уделено образовательным проектам. Сегодня «Гараж» «паркует» своих многочисленных посетителей в новом здании на территории Парка Горького.

До 2013 г. тогда еще Центр современной культуры «Гараж» был исключительно столичной институцией. В 2013 г. были амбиции создать ЦСИ в регионах. Был разработан интересный проект создания «Домов новой культуры» или ДНК-центров. Он был нацелен на распространение знаний и передовых технологий в сфере культуры и организации жизни, а также создание среды, благоприятной для творчества и самореализации молодых жителей городов с населением от 50000 до 500 000 человек. Пилотные Дома новой культуры планировалось построить в городах Калуге, Первоуральске и Владивостоке при содействии региональных органов власти и частных партнеров проекта. К сожалению, проект закрыли и переформатировали [8. Электронный ресурс].

После неудачной попытки интегрироваться в региональный художественный контекст команда «Гаража» сохранила желание увидеть и понять современное искусство регионов России. В июне 2016 г. было объявлено о создании триеннале современного российского искусства. На сайте музея сообщалось, что в 2017 г. Россия отмечает столетие Октябрьской революции 1917 г., и именно этот проект станет вкладом институции в празднование юбилея [9. Электронный ресурс]. Экспозиция объединила работы 68 художников, формирующих региональную художественную жизнь. Организаторы отказались от общей кураторской идеи, выделив семь сюжетов, назвав их «директориями»: «Мастер-фигура», «Авторские мифологии», «Верность месту», «Общий язык», «Искусство действия», «Морфология улиц», «Локальные истории искусства». Сибирский регион был

представлен как уже известными, так и молодыми художниками: Евгений Иванов (Новосибирск), Дамир Муратов (Омск), Маяна Насыбуллова (Новосибирск), Константин Скотников (Новосибирск), Артём Лоскутов (Новосибирск-Москва), ТО «Наденька» (Омск), Евгений Антуфьевым (Тува), Дмитрий Венков (Новосибирск).

Еще один проект 2017 г. «Гаража» на который стоит обратить внимание, это арт-туристическое агентство. Лозунг – «Страна, которую вы не видели». Основная миссия – показать, что современное искусство явление не только столичное, в российских регионах существуют свои локальные арт-сцены. Уже с 10 марта 2017 года можно заказать тур. Арт-программа рассчитана на 40 российских городов, в их числе есть и Томск! [10. Электронный ресурс].

Станут ли эти амбициозные проекты началом укрепления профессиональных связей с региональными художниками? Способствуют ли развитию арт-ситуации на периферии? Или окажутся одномоментной остросоциальной экзотикой, лишь иллюзией того, что регионы по-настоящему могут быть интересны центру российской художественной индустрии? Покажет время.

Литература

1. Именем искусства. К археологии современности [Текст] / пер. с фр. Алексея Шестакова; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014. – 192 с.
2. *Клэр Бишоп*. «Радикальная музеология, или так уж современны музеи современного искусства?» (6–24 с.)
3. *Гилен Паскаль*. «Бормотание художественного множества. Глобальное искусство, политика и постфордизм. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 288 с. (184–186 с.)
4. European Capitals of Culture more than 30 years [Электронный ресурс] – Электрон.дан. – URL: https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/sites/creative-europe/files/library/ecoc-fact-sheet_en.pdf
5. Видеохостинг «Youtube» [Электронный ресурс] – Электрон.дан. – URL: <http://www.youtube.com/watch?v=-xidM4eJD5s>
6. Галерея «Культурный альянс». Проект Марата Гельмана [Электронный ресурс] – Электрон.дан. – URL: <http://www.guelman.ru/>
7. Журнал «Сноб» [Электронный ресурс] – Электрон.дан. – URL: <http://snob.ru/chronicle/entry/6294>
8. Музей современного искусства «Garage» [Электронный ресурс] – Электрон.дан. – URL: <http://garageccc.com/ru/page/about>
9. Музей современного искусства «Garage» [Электронный ресурс] – Электрон.дан. – URL: <http://garagemca.org/ru/exhibition/garage-triennial-of-russian-contemporary-art>