

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов XIII Всероссийской научной конференции
студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых
(Томск, 24–26 апреля 2017 г.)

Выпуск 13

Том 1

Издательство Томского университета
2017

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РИМСКОГО ЦЕЗАРИЗМА

науч. рук. – канд. ист. наук, доц. Д.С. Коньков

В данной статье исследуется цезаризм и его влияние на социальную политику Рима и его провинций в I веке до н.э., а также рассматривается историографическое понимание цезаризма как авторитарной формы правления. Исследование базируется на источниках, написанных современниками Цезаря и Октавиана.

Ключевые слова: социальная политика, Рим, цезаризм.

Личность Гая Юлия Цезаря остается одной из ключевых в мировой истории. Краткий период его нахождения на вершине власти, а также саму форму управления государством принято называть «цезаризмом». Данное понятие было широко употребимо во 2 половине XIX века, наряду с «бонапартизмом». Этот термин был предложен К. Марксом, который так обозначал режим, установившийся при Наполеоне Бонапарте и Наполеоне III, в большей степени, анализируя последнего. Это было вызвано государственным переворотом во Франции 1851 года и установлением Второй Империи, основанной на образце империи Наполеона Бонапарта. Отличием как цезаризма, так и бонапартизма от военной диктатуры является стремление к правлению на основе народного волеизъявления. Безусловно, цезаризм имеет много общего с военной диктатурой: ставка на вооруженные силы, попытки примирения и лавирование между интересами разных слоев общества. Но военная диктатура всегда опирается на армию и лояльные высшие слои общества, как это было, к примеру, во время диктатуры Суллы. В данной работе будет рассмотрена социальная база цезаризма, для обоснования утверждения о том, что цезаризм не является военной диктатурой. А.С. Мартынов рассматривает цезаризм как авторитарную форму правления [1. С. 72], что не вполне верно и нуждается в уточнении, поскольку основой власти Цезаря, помимо армии, было всадническое сословие и плебс – подробнее об этом будет сказано далее. Также, легитимность его власти подтверждалась законодательно, причем законность занятых Цезарем должностей никем не оспаривалась, по крайней мере, публично [2. С. 76]. Также, неудачный опыт двух предыдущих диктатур (Гая Мария и Суллы) в установлении долговременного порядка и стабильности подтверждал необходимость, пусть и внешне, но соответствовать республиканским законам [3. С. 2]. Следовательно, цезаризм в данной

работе будет рассматриваться как сочетание авторитаризма с демократическими ограничениями власти.

Теперь необходимо рассмотреть те социальные слои римского общества, которые поддерживали и на которые опирался Цезарь. Безусловно, первым и главным таким слоем была армия. До реформы 108 г. до н.э., проведенной Гаем Марием, римская армия была, по своей сути, народным ополчением – каждый легионер за свои средства покупал снаряжение, присутствовал имущественный ценз на службу. Это приводило к тому, что армия была доступна для привилегированных слоев общества, к тому же разница в обмундировании приводила к проблемам в снабжении. Формирование по принципу ополчения уже не подходило для ведения войн далеко за пределами Италии. Реформа снизила ценз до минимума, фактически он был отменен, снаряжение выдавалось за счет государства. Все эти факторы привели к тому, что в легионы пошли неимущие слои общества, т.н. пролетарии, от лат. *proletarius* – неимущие. Эта реформа несколько разгрузила римские города от толп безработных плебеев, дав им рабочие места и позволив им вместо паразитирования на раздачах хлеба принести пользу государству.

Поскольку у этих новых легионеров не было никаких средств к существованию, или их было слишком мало, они могли рассчитывать только на службу в армии. Поэтому, и диктаторы до цезаризма, и сам Цезарь для обеспечения лояльности своих солдат прибегали к увеличению жалования, разрешениям на грабеж захваченных городов и раздаче земель по окончании службы. Также, некоторым легионам ауксилиев (союзников) даровалось гражданство, со всеми привилегиями в виде увеличенного жалования и земли [4. С. 507]. В итоге, совокупность этих факторов приводила к увеличению роли полководца, поскольку все эти блага зависели только от него, что и привело к возникновению диктатур Мария и Суллы, а также помогло Цезарю прийти к власти. В дальнейшем Цезарь укрепил свое положение, раздав обещанную землю более чем 100 тысячам своих ветеранов. Земля раздавалась в провинциях, что способствовало развитию регионов и укреплению положения Цезаря. Но о провинциях позже.

К I веку до н.э. роль плебса в управлении государством резко упала. Это было связано с падением авторитета и фактическим упразднением функций трибутных комиций, или народного собрания. Данный процесс начался еще во времена диктатуры Суллы, когда в комицию были введены 10 тысяч вольноотпущенников, т.н. «корнелиев», что позволило проводить любой законопроект, выгодный их патрону. На момент захвата Цезарем власти, народным трибуном был его ставленник Марк Антоний [5. С. 48]. Поскольку право вето трибуна, упраздненное Суллой, было восстановлено, Антоний мог блокировать любые невыгодные постановления Сената, без оглядки на плебс и их

настроения. Таким образом, с этого момента, плебеи были оторваны от политической жизни, но по-прежнему оставались значимой силой, поскольку львиная доля производства и сельского хозяйства оставалась в их руках. Здесь необходимо разграничить городской и сельский плебс, поскольку это были абсолютно разные по своим социальным требованиям слои. Городские требовали рабочие места, увеличения раздач продовольствия, развлечений, снижения квартирной платы [6. С. 42]. Сельский плебс требовал аграрной реформы и ограничения крупных земельных участков, т.н. латифундий, хозяева которых скупали мелкие, лишая плебс средств к существованию. Общим, наверное, для всех слоев римского общества было требование кассации долгов и снижение долгового процента, что, правда, было выполнено только частично.

Требования городского плебса были в значительной мере исполнены. Цезарь ликвидировал долги по квартирной оплате, снизил процент, увеличил раздачи продовольствия, за счет снижения количества получавших вдвое – с 300 тысяч до 150 тысяч человек. Аграрная реформа предусматривала льготы в раздаче земли для больших семей, что стимулировало рождаемость. Однако требование ограничить рост латифундий не было выполнено, поскольку крупные хозяйства благотворно влияли на качественный, количественный и технологический рост экономики Италии. В целом, плебс желал окончания гражданской войны и установления порядка, что и было целью мероприятий Цезаря [7. С. 2].

Сословие всадников можно назвать средним классом римского общества. На момент цезаризма это были крупные и средние торговцы, занимавшиеся, помимо торговли, откупом налогов. Откуп подразумевает, что всадник вносит в казну сумму налога из своих средств, а потом изымает ее из населения провинции. Благодаря торговым привилегиям, и, особенно, данным широким полномочиям по откупу налогов, Цезарь стал очень популярен среди всадников, даже не меньше, чем у солдат [7. С. 13]. Также необходимо упомянуть про отношения Цезаря с сенатом. Несмотря на запрет предпринимательской деятельности, многие сенаторы были богатыми и влиятельными торговцами, проводившими торговые операции через вольноотпущенников. В состав сената Цезарь ввел 300 новых членов из лояльных галльских знатных родов, тем самым обеспечив поддержку своих законопроектов и укрепив свое влияние в завоеванной Галлии.

Не менее важной была политика в отношении провинций. К I веку до н.э. Римская Республика значительно расширила свои границы – были захвачены и превращены в провинции многие эллинистические монархии Малой Азии, Испания и Галлия. Необходимо было снизить напряжение в провинциях, обеспечив их лояльность и стабильность. Эти задачи решались путем колонизации провинций. Как уже было сказано

выше, более 100 тысяч ветеранов получили землю, обеспечив лояльную Цезарю и Риму социальную прослойку. Помимо этого, стимулировалась колонизация в Африку, на бывшие земли Карфагена. Крупные провинции дробились, для улучшения качества управления. Также практиковалась раздача гражданства, например, Цизальпинская Галлия была полностью включена в Италию.

Итальянский историк Гульельмо Ферреро считал [8. С. 205], что у Цезаря отсутствовала прочная социальная база. Это утверждение не вполне верно, поскольку у Цезаря была преданная армия, его поддерживали всадники, треть сената, набранная из числа галльской знати и 100 тысяч ветеранов, размещенных в провинциях и получивших благодаря ему землю [9. С. 117]. Подобная же точка зрения есть и в отечественной историографии, например, Н.А. Машкин придерживался мнения о цезаризме, как авторитарной, направленной на монархию и опиравшейся на армию власти [10. С. 58]. Однако, как уже было сказано выше, Цезарь в своих действиях старался заручиться поддержкой большинства слоев римского населения, чтобы обезопасить свой режим от внешних потрясений. Цезаризм нельзя назвать военной диктатурой, несмотря на внешнюю схожесть, режим Цезаря отвечал интересам большинства слоев населения Рима и его провинций, что резко отличает цезаризм от диктатуры, где в первую очередь преследуются интересы диктатора и его сторонников. По сути, Цезарь подготовил почву для своего преемника Октавиана, который очень часто во время своего правления отсылался к Цезарю как авторитету и даже принял его имя, что говорит о том, что Октавиан стремился продолжить дело Цезаря.

Литература

1. Мартынов А. Юлий Цезарь. Личность в истории. Часть 1 // Наука и Техника. 2008. № 6 (25). С. 70–76.
2. Мартынов А. Юлий Цезарь. Личность в истории. Часть 2 // Наука и Техника. 2008. № 7 (26). С. 72–75.
3. Письма Марка Туллия Цицерона к Аттику, близким, брату Квинту, М. Бруту [Т.] 2 / Пер. и коммент. В.О. Горенштейна; АН СССР; Отв. ред. И.И. Толстой. 503 с.
4. Strobel K. Die Legio V Alaudae in Moesien // Historia 1988. № 37.
5. Huzar E. Mark Antony: A Biography. Minneapolis, 1978.
6. Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. О знаменитых людях (фрагменты) / Пер. и прим. М.Л. Гаспарова, статья Е.М. Штаерман. Отв. ред. С.Л. Утченко. М.: Наука, 1964. 375 с.
7. Записки Юлия Цезаря. Гай Саллюстий Крисп. Сочинения. М., 1999. 750 с.

8. Гульельмо Ферреро: Величие и падение Рима. Т. 2. М.: Наука, 1997. 356 с.
9. Аппиан. Гражданские войны. Т. 2. М., 1935. 637 с.
10. *Машкин Н.А.* Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М., 1949. 687 с.

Kozhenkov A.V. SOCIAL POLICY OF ROMAN CAESARISM. This article examines caesarism and its impact on the social policy of Rome and its provinces in the 1st century BC, and also considers the historiographical understanding of caesarism as an authoritarian form of government. The main attention is paid to the analysis of those social layers of Roman society that supported the Caesar regime, as opposed to the outdated opinion that caesarism relied exclusively on the army. The author reveals the essence of caesarism through an analysis of the attitude of different social strata of Rome to it, such as plebeians, horsemen, senators and the army. The study is based on sources written by contemporaries of Caesar and Octavian, such as a correspondence of famous personalities with Caesar, where they offered their understanding of the state structure, biographies and notes of Caesar himself about these events.

Keywords: social policy, Rome, caesarism.