

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 74

Издательство Томского университета
2017

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА

А.А. Наумов

Одним из дискуссионных является вопрос относительно жизни и здоровья как объекта нарушения требований охраны труда.

Так, по мнению И.В. Бессоновой, жизнь и здоровье являются частью основного объекта нарушения требований охраны труда – безопасности условий труда [1. Ст. 103–104]. Другие ученые считают, что жизнь и здоровье являются дополнительными обязательными объектами. К примеру, Д.Ю. Вешняков указывает на то, что оба рассматриваемых объекта – безопасность условий труда, а также жизнь и здоровье – необходимы в одинаковой мере и не могут существовать друг без друга [2. Ст. 45].

Вторая позиция представляется ближе к истине, поскольку, во-первых, в «одной плоскости с личностью» как родовым объектом находятся не только жизнь и здоровье, но также половая свобода и неприкосновенность, свобода передвижения и др. Все это является компонентами многогранного понятия личности, стало быть, жизнь и здоровье, а также безопасность условий труда «находятся в одной плоскости с личностью».

Во-вторых, жизнь и здоровье в качестве самостоятельных основных объектов предусмотрены в составах главы 16 УК РФ, посвященной преступлениям против жизни и здоровья. Применительно к ст. 143 УК РФ указанные объекты выступают в качестве дополнительных обязательных. Дополнительный обязательный объект, в отличие от основного объекта, не принимался законодателем во внимание при помещении конкретного состава преступления в определенную главу Уголовного кодекса, однако дополнительный обязательный объект является неотъемлемым признаком состава преступления и наряду с основным объектом влияет на квалификацию. При посягательстве на основной объект при нарушении требований охраны труда одновременно поражается или ставится под угрозу причинения вреда дополнительный обязательный объект, предусмотренный нормами ст. 143 УК РФ, – здоровье или жизнь человека. При отсутствии вреда, причиненного дополнительному обязательному объекту, отсутствуют и составы преступлений, предусмотренные ст. 143 УК РФ.

Другим дискуссионным вопросом является вопрос о признании общественной безопасности основным обязательным объектом ст. 143 УК РФ.

Было высказано мнение, что помимо основного объекта нарушения требований охраны труда – безопасности условий труда – существует также дополнительный обязательный объект – общественная безопасность. Отмечается, что по своей природе составы ст. 216 (нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных и иных работ) и ст. 217 УК РФ (нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах) можно считать специальными составами по отношению к ст. 143 УК РФ, хотя нынешняя конструкция составов ст. 216–217 УК РФ не позволяет считать их специальными по отношению к ст. 143 УК РФ.

На наш взгляд, поскольку ст. 143 УК РФ имеет строго ограниченный круг потерпевших – работники данного предприятия и некоторые другие лица, общественная безопасность не может признаваться дополнительным обязательным объектом нарушения требований охраны труда.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ХИЩЕНИЯ БЕЗНАЛИЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

А.В. Архипов

Широкое распространение безналичных денег повлекло увеличение числа преступлений, связанных с незаконным завладением данными денежными средствами во всех сферах, в том числе в быту. Проблема квалификации такого рода действий неоднозначно разрешается как на практике, так и в теории.

Главное отличие безналичных денежных средств от иного имущества – отсутствие физического признака. Безналичные деньги не являются вещью, они существуют лишь в виде записи в бухгалтерских документах банка. Данное свойство определяет специфику их изъятия и обращения, которые возможны только посредством совершения банковских операций: изъятие – путем списания денежных средств со счета потерпевшего, обращение – путем зачисления денежных средств на счет виновного.