ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 74

Издательство Томского университета
2017

СУДЕБНЫЙ ШТРАФ КАК ИНАЯ МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

А.Т. Вельтмандер

Федеральным законом № 323-ФЗ от 3 июля 2016 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в очередной раз были внесены многочисленные поправки в Уголовный кодекс РФ. Во-первых, эти поправки были связаны с декриминализацией ряда деяний. Во-вторых, в результате указанных изменений появилась новая уголовно-правовая категория: иная мера уголовно-правового характера и одновременно самостоятельное основание освобождения от уголовной ответственности – судебный штраф.

В первую очередь хотелось бы подчеркнуть, что само по себе применение в Уголовном кодексе РФ термина «судебный штраф» является достаточно спорным. Понятие «судебный штраф» традиционно используется в правовой науке и правоприменительной практике для обозначения так называемых «процессуальных (судебных) штрафов» (глава 8 ГПК РФ, глава 11 АПК РФ и КАС РФ). После внесения изменений в Уголовный кодекс РФ появились две формы (вида) судебных штрафов: «уголовно-правовой судебный штраф» и «процессуальный судебный штраф». Представляется, что более уместным в данном случае было бы использование термина «специальный», «уголовный», «исправительный» или любого иного термина, исключающего подобное «двойное» толкование указанной правовой категории.

При этом нужно учитывать, что судебный штраф рассматривается законодателем одновременно и как иная мера уголовно-правового характера (наряду с принудительными мерами медицинского характера и конфискацией), и как основание освобождения от уголовной ответственности, что создает определенные трудности при его применении. В частности, ряд обязательных условий применения судебного штрафа, примирения с потерпевшим и деятельного раскаяния совпадают: совершение лицом преступлений только небольшой

и средней тяжести и необходимость возмещения (заглаживания) вреда.

В этой связи судебный штраф представляет собой в большей степени результат поиска новой меры уголовно-правового характера и основания освобождения от уголовной ответственности, нежели завершенный правовой институт. Именно поэтому он располагается в прокрустовом ложе уже существующих правовых категорий и частично «перекрывается» ими.

Конечно, отчасти судебный штраф реально расширил возможности суда, связанные с освобождением лица от уголовной ответственности. В то же время представляется, что применение данного правового института в дальнейшем будет крайне ограничено.

Во-первых, будучи во многом «суррогатом» штрафа как меры уголовного наказания, судебный штраф обладает всё теми же недостатками (его применение в значительной степени ограничено условиями жизни, имущественным положением осужденного и его семьи, а также возможностью получения осужденным заработной платы или иного дохода).

Во-вторых, неясны механизмы разрешения конкуренции между нормами-основаниями освобождения от уголовной ответственности (в первую очередь между судебным штрафом, примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием).

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

О.С. Хорошилова

Если касаться вопроса о правовой природе оконченного преступления, то можно утверждать, что чаще всего оконченное преступление понимается как завершающая стадия совершения преступления.

Как известно, стадия – это определенный этап в развитии чего-либо. Все учение о стадиях совершения преступления показывает «механику совершения преступления», процесс перехода субъективного в объективное: как замысел лица реализуется в его деянии. Завершением данного процесса будет полное претворение задуманного в действительность.

В то же время и в законе (ч. 1 ст. 29 УК РФ), и в судебной практике, и в учебниках уголовного права понятие оконченного преступ-