

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 74

Издательство Томского университета
2017

ственность за некоторые иные формы влияния человека на совершение суицида несовершеннолетним.

От указанных уголовно-правовых мер, несомненно, последует определенный положительный эффект. Однако этого, на наш взгляд, явно недостаточно. Для решения существующей проблемы, помимо совершенствования уголовного законодательства, необходимо:

- принятие экстренных предупредительных мер, направленных на своевременное выявление подростков, находящихся в кризисном состоянии, нуждающихся в незамедлительной психологической, материальной и иной помощи, защите и снятии напряжения и стресса, являющихся первопричинами суицидальных наклонностей детей;

- организация комплексной профилактической работы на межведомственной основе, направленной на повышение компетентности специалистов в соответствующей области, снижение общего уровня агрессии в подростковой среде, своевременное выявление групп риска в детских коллективах;

- комплексное сотрудничество всех учреждений и организаций, взаимодействующих с подростками по выявлению депрессивных состояний и суицидальных наклонностей, ориентация на превенцию указанных явлений.

Кроме того, предлагается дополнить ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» пунктом 17¹ следующего содержания: «Истребовать для проведения экспертиз по письменному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от граждан и организаций любых форм собственности предоставления компьютерной информации, содержащей сведения о причинах и условиях суицидальных наклонностей несовершеннолетнего или его причастности к группам, пропагандирующим суицид».

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В.А. Терентьева

Освобождение от уголовного наказания – это случаи, при которых дальнейшее наложение правоограничений не позволяет реали-

зовать задачу скорейшей реинтеграции в общество лица, совершившего преступление.

На наш взгляд, критерии закрепления норм об освобождении от уголовного наказания несовершеннолетних заключаются в общественной возможности, необходимости и полезности такого закрепления.

Необходимость установления таких норм основана на законодательном подходе к несовершеннолетним. Личность несовершеннолетнего, на наш взгляд, может быть в полной мере понята только на основании знания ее возрастных особенностей. Возрастными особенностями несовершеннолетних, влияющих на совершение ими противоправных поступков, являются: склонность к подражанию, подверженность посторонним влияниям, противоречивость взглядов и неустойчивость поведения, повышенная эмоциональная возбудимость. Вышеуказанные особенности, а также склонность к аффекту, неадекватность реакций на жизненную ситуацию часто при совершении несовершеннолетними преступлений принимаются за проявление антиобщественной направленности их личности. Такое положение отнюдь не способствует их исправлению, а также не позволяет применить адекватные меры уголовно-правового воздействия. Именно в связи с обусловленностью преступного поведения несовершеннолетних возрастными особенностями связана необходимость и целесообразность применения освобождения от уголовного наказания вместо реального его отбывания.

Общественная полезность является одним из критериев необходимости правового закрепления освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних. И.Э. Звечаровский указывает, что поощрительные нормы уголовного права в отличие от иных видов закрепляют социально-полезное правовое поведение с соответствующими ему позитивными правовыми последствиями¹.

На наш взгляд, такие последствия можно увидеть в более низком уровне рецидива при применении освобождения от уголовного наказания и уменьшении нагрузки на уголовно-исполнительную систему. Если выгода от последнего, очевидна, то связь общественной полезности закрепления нормы со снижением уровня рецидива преступлений является косвенной. Меры, альтернативные наказанию не

¹ Звечаровский И.Э. Уголовно-правовые нормы, поощряющие посткриминальное поведение личности. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. С. 93.

позволяют несовершеннолетнему попасть в криминогенную среду пенитенциарного учреждения.

Возможность закрепления такого института еще один критерий необходимости закрепления института освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних.

При анализе данного критерия, как правило, берется в расчет возможность урегулировать какие-либо правоотношения методами именно уголовного права. Рассматривая указанный вопрос относительно применения освобождения от уголовного наказания к несовершеннолетним, отметим, что воспитательные меры, применяемые при освобождении, находятся под контролем государства. Это означает, что субъектами применения таковых мер может быть только государственный орган, действующий от имени Российской Федерации, а следовательно, наделенный властными полномочиями. Процедура применения норм об освобождении упорядочена, обеспечена уголовно-процессуальными нормами. Кроме того, освобождаются несовершеннолетние лица только по правовым основаниям.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о закономерности и целесообразности существования в современном Уголовном кодексе такого института, как освобождение от уголовного наказания несовершеннолетних.

РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

О.В. Филиппова

Анализ статистических данных, характеризующих состояние рецидивной преступности осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, свидетельствует о том, что в последние годы произошли существенные изменения в ее уровне и структуре. Так, почти на треть уменьшилась регистрация преступлений осужденных в исправительных учреждениях (с 1360 в 2006 г. до 940 в 2015 г.). Это произошло в основном за счет сокращения побегов из мест лишения свободы, число которых в период с 2006 по 2015 г. снизилось на 62,6%. В то же время значительно увеличилось количество наркопреступлений – почти в два раза. Коэффициент преступности