

## ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 159.923

DOI: 10.17223/17267080/66/1

И.А. Галай<sup>1</sup>, Р.И. Айзман<sup>2</sup>, С.А. Богомаз<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Новосибирский государственный педагогический университет,  
Куйбышевский филиал (Куйбышев, Россия),

<sup>2</sup> Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

<sup>3</sup> Томский государственный университет (Томск, Россия)

### Гендерные особенности личностного потенциала студенческой молодежи в динамике обучения в педагогическом вузе

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-06-10803а).

*Представлены результаты исследования личностного потенциала студенческой молодежи с использованием психологических тестов «Самодетерминация личности», «Самоорганизация деятельности», «Жизнестойкость», «Удовлетворенность жизнью», «Дифференциальная диагностика рефлексивности», «Качество жизни и удовлетворенность». Полученные результаты свидетельствуют о гендерных различиях в динамике показателей за время обучения. Сделано предположение о том, что специфика изменений психосоциального состояния студенческой молодежи в период обучения в вузе в значительной степени зависит не только от образовательной среды, но и от уровня социально-экономического и культурного развития региона в целом.*

**Ключевые слова:** *гендерные различия; социокультурная среда; личностный потенциал; рефлексивность; жизнестойкость; самоорганизация; качество и удовлетворенность жизнью; карьерные ориентации.*

### Введение

Реформирование современной педагогической системы с перестройкой ее структуры и приоритетов предполагает новый, более высокий уровень требований к качеству образования в высшей школе, готовности выпускников вуза к полноценной жизни и профессиональной деятельности в условиях современных социальных вызовов. Вместе с тем значительные изменения в качественном составе контингента обучаемых, недостаточное финансирование высшей педагогической школы и тенденция превращения системы образования в сферу услуг неизбежно ведут к падению социального статуса педагога, потере престижа педагогического образования и

оттоку интеллектуальной молодежи из педагогической среды [1, 2]. В этой связи проблема своевременной оценки потенциала студента вуза и разработка соответствующей стратегии его реализации, возможно, является ключевым фактором разрешения сложившихся противоречий и эффективным инструментом повышения качества образования в высшей школе [3, 4].

Несмотря на то что влияние интеллектуального потенциала человека на академические достижения обоснованно рассматривается в качестве важной предпосылки успешной профессиональной деятельности [5–8], ряд авторов считают определяющими факторами в достижении успешной деятельности в целом личностные качества человека [8–11].

Однако в литературе недостаточно подробно описаны гендерные особенности динамики показателей личностного потенциала студентов в период обучения в вузе и специфика их реакции на влияние социально-средовых и психофизиологических факторов [12, 13]. Кроме этого, остается актуальной проблема оттока квалифицированных кадров из системы образования, особенно в провинции, в связи с культурно-экономической отсталостью районных центров [14].

В этой связи для нас представляет интерес оценка гендерных особенностей динамики личностных качеств студентов в процессе обучения в вузе малого города.

### **Методы и организация исследования**

Для реализации поставленной цели в Куйбышевском филиале Новосибирского государственного педагогического университета (КФ НГПУ) было проведено исследование личностных характеристик студентов 1-го и 4-го курсов: юношей ( $n = 54$ ) и девушек ( $n = 100$ ), обучающихся по естественнонаучному и гуманитарному направлениям. Подготовительные мероприятия и процедуру тестирования проводили в первой половине дня в комфортных санитарно-гигиенических условиях. На момент проведения исследования все студенты были практически здоровы и не имели острых заболеваний.

Для характеристики личностного потенциала использовали диагностический комплекс «Экспресс-оценка параметров личностного потенциала» [15] с применением компьютерной программы «Оценка социально-психологической адаптации и личностного потенциала студентов» [16]. В состав диагностического пакета включено семь методик, характеризующих различные показатели личностного потенциала: «Шкала самодетерминации личности (Б. Шелдон; в адаптации и модификации Е.Н. Осина, 2007)», «Шкала удовлетворенности жизнью» (Э. Динер, 1985; в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина, 2005), «Опросник самоорганизации деятельности» (Е.Ю. Мандрикова, 2007), «Тест жизнестойкости» (С. Мадди 2002; в модификации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой, вариант Е.Н. Осина 2006), «Методика дифференциальной диагностики рефлексивности» (Д.А. Леонтьев, 2009), «Опросник качества жизни и удовлетворенности» (М. Рицнер;

в адаптации Е.И. Рассказовой, 2012), а также личностный опросник карьерных ориентаций «Якоря карьеры» (Э. Шейн; в адаптации В.А. Чикера, В.Э. Винокуровой, 2012). Для анализа данных были использованы методы описательной статистики (*t*-критерий Стьюдента); основные расчеты выполнены с помощью пакета программ Statistica 7.0. и считались достоверными при  $p \leq 0,05$ .

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Большое значение для успешной психосоциальной адаптации студентов, формирования условий личностного роста и реализации целевых установок имеет способность молодых людей к рациональной организации жизнедеятельности. Полученные результаты по шкале «Самоорганизация деятельности» (таблица) указывают на то, что в обеих гендерных группах по субшкалам «плановность», «настойчивость», «фиксация», «ориентация на настоящее» статистически достоверных различий в динамике показателей не выявлено, а уровень значений характеризуется как средний по сравнению с нормативными значениями, определенными для студентов университетских городов [17. С. 71]. По шкалам «целеустремленность», «индекс целеустремленности», «индекс плановности» и суммарному показателю самоорганизации с 1-го к 4-му курсу наблюдалась положительная динамика показателей у юношей. Этот факт свидетельствует о том, что молодые люди за период обучения в определенной степени сформировали способность рационально организовывать свою деятельность, достигать цели, преодолевать трудности и в целом контролировать свои чувства, мысли и действия. Однако по абсолютным значениям уровень показателей самоорганизации оставался средним, что говорит о затруднениях при планировании своей деятельности, возможно, связанных с социально-средовыми факторами малого города.

Шкала «удовлетворенность жизнью» измеряет когнитивную оценку соответствия жизненных возможностей ожиданиям человека и отражает общую меру внутренней гармонии и психологической удовлетворенности. Полученные нами результаты по тесту «Удовлетворенность жизнью» (см. таблицу) говорят о низком (у юношей) и среднем (у девушек) уровне показателей. Если у юношей наблюдались незначительные положительные изменения ко времени окончания вуза, то у девушек обнаружены статистически достоверные различия с отрицательной динамикой показателя. Эти данные могут указывать на то, что в начале обучения обследуемые имели достаточно высокий уровень удовлетворенности жизнью, были готовы решать жизненные задачи и осваивать новые формы деятельности, однако к концу обучения они или разочаровались в своем выборе, или значительно изменили мнение о своем социальном статусе, пересмотрели критерии качества жизни и более реально подошли к оценке перспектив профессиональной и личностной самореализации.

Таблица

Показатели личностного потенциала студентов КФ НГПУ ( $M \pm \sigma$ , баллы)

Опросник	Шкала	Юноши		Девушки		Достоверность	Девушки		Достоверность	Достоверность	
		1 курс	4 курс	1 курс	4 курс		1-4 курс	Юноши 1-4 курс		Девушки 1-4 курс	
Самоорганизация деятельности	Планомерность	16,3 ± 0,79	16,9 ± 1,03	17,2 ± 0,78	16,8 ± 0,71	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	Целеустремленность	32,1 ± 0,98	34,5 ± 1,22	36,7 ± 0,56	35,7 ± 0,62	**	н/д	н/д	н/д	*	н/д
	Настойчивость	23,3 ± 0,79	24,6 ± 1,01	22,6 ± 0,60	22,3 ± 0,86	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	Фиксация	18,3 ± 0,82	19,7 ± 0,91	21,5 ± 0,65	20,9 ± 0,66	**	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	Самоорганизация	6,2 ± 0,52	6,0 ± 0,49	7,8 ± 0,49	7,4 ± 0,51	**	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	Ориентация на настоящее	8,9 ± 0,35	8,7 ± 0,37	9,2 ± 0,34	9,3 ± 0,34	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	Суммарный показатель	105,0 ± 2,39	110,5 ± 2,78	115,0 ± 1,88	112,4 ± 2,22	**	н/д	н/д	н/д	*	н/д
	Индекс целеустремленности	27,7 ± 0,69	29,6 ± 0,95	29,7 ± 0,46	29,0 ± 0,61	*	н/д	н/д	н/д	*	н/д
	Индекс планомерности	20,8 ± 0,55	22,2 ± 0,66	22,0 ± 0,45	21,6 ± 0,55	н/д	н/д	н/д	н/д	*	н/д
	Индекс настойчивости	111,8 ± 3,72	112,8 ± 4,31	111,9 ± 2,49	106,4 ± 3,36	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Жизнестойкость	Суммарный показатель	13,8 ± 0,36	14,0 ± 0,72	15,7 ± 0,41	14,5 ± 0,37	**	н/д	н/д	н/д	н/д	*
	Аутичность	8,9 ± 0,28	10,1 ± 0,48	10,0 ± 0,26	10,3 ± 0,25	**	н/д	н/д	н/д	**	н/д
	Самовыражение	17,8 ± 0,42	18,0 ± 0,71	18,5 ± 0,47	18,0 ± 0,45	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	Выбор	13,5 ± 0,26	14,1 ± 0,46	14,7 ± 0,30	14,3 ± 0,25	**	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Самодетерминация	Индекс	36,4 ± 0,72	34,3 ± 1,44	35,9 ± 0,65	35,8 ± 0,63	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	Системная рефлексия	20,8 ± 0,68	19,4 ± 1,32	21,9 ± 0,53	23,7 ± 0,64	н/д	н/д	н/д	н/д	**	н/д
	Самокопание	23,4 ± 0,96	19,9 ± 1,29	23,2 ± 0,63	24,5 ± 0,72	н/д	н/д	н/д	н/д	**	н/д
	Квазирефлексия	26,9 ± 0,64	24,5 ± 0,94	27,0 ± 0,46	28,0 ± 0,40	н/д	н/д	н/д	н/д	**	н/д
	Индекс рефлексии	13,4 ± 0,46	14,5 ± 0,54	14,7 ± 0,34	12,5 ± 0,37	*	н/д	н/д	н/д	**	**
	Физическое здоровье	10,2 ± 0,31	12,3 ± 0,43	10,6 ± 0,25	10,1 ± 0,28	н/д	н/д	н/д	н/д	**	н/д
Удовлетворенность жизнью и качеством жизни	Активность в свободное время	17,6 ± 0,55	19,4 ± 0,61	21,3 ± 0,30	19,9 ± 0,40	**	н/д	н/д	н/д	**	**
	Переживания	19,4 ± 0,46	18,4 ± 0,80	21,4 ± 0,33	20,6 ± 0,38	**	н/д	н/д	н/д	*	н/д
	Сфера общения	15,8 ± 0,34	16,7 ± 0,45	17,3 ± 0,23	16,1 ± 0,28	**	н/д	н/д	н/д	*	**
	Индекс	21,3 ± 0,84	21,8 ± 1,09	24,6 ± 0,60	20,9 ± 0,86	**	н/д	н/д	н/д	**	**
	Суммарный показатель	4,8 ± 0,12	4,9 ± 0,19	5,2 ± 0,12	5,4 ± 0,10	*	н/д	н/д	н/д	**	н/д
Якоря карьеры	Служение	4,3 ± 0,18	4,7 ± 0,20	4,2 ± 0,13	4,2 ± 0,14	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
	Вызов	4,3 ± 0,20	4,2 ± 0,22	4,2 ± 0,16	3,6 ± 0,18	н/д	н/д	н/д	н/д	*	н/д
	Предпринимательство	4,5 ± 0,18	5,1 ± 0,17	4,7 ± 0,12	4,9 ± 0,12	н/д	н/д	н/д	н/д	**	н/д
	Свобода для	4,8 ± 0,13	4,9 ± 0,17	4,8 ± 0,12	4,8 ± 0,11	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Свобода от											

Жизнестойкость характеризует меру способностей человека выдерживать экстремальные и стрессовые ситуации, сохраняя внутреннюю сбалансированность и эффективность мышления, которые обеспечивают успешность деятельности в целом [18]. По нашим данным, значения показателей жизнестойкости в обеих группах оценивались как низкие, причем у юношей от 1-го к 4-му курсу не было изменений, а у девушек отмечалась тенденция к снижению показателя к концу обучения.

Эти данные свидетельствуют не столько о высокой подверженности студентов стрессам (результаты по остальным шкалам были в пределах нормы), сколько об осторожности в оценке собственной значимости и ценности, нежелании или неумении расширять границы своих возможностей.

Сознательное планирование личностного роста задает направленность на поиск и формирование профессиональной среды, необходимой для саморазвития и самореализации. Карьерное продвижение человека в адекватном направлении обеспечивает возможность достижения высокой степени уважения и признания, а также высокой удовлетворенности качеством собственной жизни. Для студентов, в силу благоприятных возрастных и психофизиологических особенностей, такие обстоятельства приобретают решающее значение, так как сформировавшись, карьерные ориентации могут оставаться стабильными у человека в течение длительного времени [19. С. 125].

Полученные результаты по тесту «Якоря карьеры» указывают на статистически значимую динамику показателей в обеих гендерных группах по шкалам «предпринимательство» и «свобода для», причем уровень показателей в обеих группах оценивался как средний. У девушек динамика показателя «предпринимательство» была отрицательной, из чего можно заключить, что у студенток вуза за время обучения потребности создавать что-то новое, иметь собственное дело и финансовую независимость, к сожалению, снизились. Вероятно, отчасти это объясняется повышением к концу обучения реалистичности студенток в оценке собственной значимости и возможностей активного влияния на окружающий мир. Однако более весомой причиной, с нашей точки зрения, могут являться специфические социально-средовые и экономические факторы малого города, где, несмотря на достаточно высокий уровень подготовки выпускниц, вероятность трудоустройства и создания карьеры им представлялась невысокой [20. С. 106]. У юношей от 1-го к 4-му курсу показатели по данной шкале изменились незначительно, однако уровень показателя к концу обучения был значительно выше, чем у девушек (см. таблицу). Кроме того, в группе юношей наблюдалась положительная динамика показателя «свобода для», что свидетельствует об определенном личностном росте, стремлении создавать нечто свое, появлении потребности в самостоятельности действий. Таким образом, юноши, в отличие от девушек этого же возраста, видели больше возможностей для трудоустройства, профессиональной пригодности и самореализации в условиях малого города, а при необходимости и для смены самой среды на более «перспективную».

Личностный потенциал представляет собой интегральную характеристику уровня личностной зрелости, а главным ее феноменом и формой проявления является уровень самодетерминации личности [21. С. 95]. Для оценки уровня самодетерминации обследуемого контингента мы использовали конструкт «Шкала самодетерминации личности» [22. С. 165]. По показателю «аутентичность» девушки уже на первом курсе значительно опережали юношей (см. таблицу), однако к выпускному курсу абсолютные значения этого критерия практически сравнялись, что указывало на отрицательную динамику показателя в группе девушек ( $p < 0,05$ ) и отсутствие существенных изменений у юношей. Аналогичная ситуация отмечалась в группах и по шкале «самовыражение»: превышение показателя в женской группе в начале обучения и более значительный прогресс ( $p < 0,01$ ) у юношей в динамике обучения, в результате чего к 4-му курсу значения показателей стали сопоставимыми в обеих группах (см. таблицу). В целом уровень самодетерминации у студентов обоего пола, несмотря на разную «внутригрупповую» динамику, оценивался как средне низкий. Полученные результаты свидетельствуют об определенной зависимости молодых людей от мнения окружающих, об их неполной удовлетворенности жизнью, неготовности принимать на себя ответственность за собственную жизнь. Следовательно, при общем невысоком уровне показателей, характеризующих личностные качества, обнаружены значительные гендерные различия в их динамике за период обучения в вузе: положительная тенденция у юношей и отсутствие динамики или отрицательная направленность у девушек.

Опросник «Качество жизни и удовлетворенность» позволяет диагностировать и сопоставлять удовлетворенность и качество жизни в сфере физического здоровья, эмоциональной и социальной сферах, активности в свободное время [24. С. 85]. Результаты тестирования свидетельствуют о наличии динамики показателей «физическое здоровье» и «эмоциональные переживания» в обеих группах, однако в группе юношей результаты прогрессировали в процессе обучения ( $p < 0,05$ ), а у девушек, наоборот, существенно снижались ( $p < 0,01$ ). Возможно, такие различия обусловлены гендерными особенностями субъективного психоэмоционального восприятия социально-бытовой среды и более высоким уровнем самооценки у юношей. По шкале «активность в свободное время» юноши также показали статистически достоверную положительную динамику показателя ( $p < 0,01$ ), тогда как у девушек она практически отсутствовала. Это может свидетельствовать о быстрой адаптации к новым условиям и, как следствие, возможности больше времени уделять освоению нового пространства, увлечениям, общественной жизни, спорту. Подтверждением этому служит динамика показателя «индекс удовлетворенности качеством жизни», который также статистически достоверно возрастал у юношей и снижался у девушек. Вероятно, за время обучения у девушек сформировались более высокие критерии качества жизни, но они не смогли в полной мере реализовать желаемые «стандарты качества», что и привело к снижению индекса удовлетворенности качеством жизни. Таким образом, уровень удовлетворен-

ности качеством жизни куйбышевских студентов наглядно демонстрирует гендерные различия восприятия социально-средовых условий жизни в районном центре.

Рефлексивность предполагает умение самодистанцироваться и видеть себя со стороны, позволяет охватить вниманием одновременно полюс субъекта и полюс объекта, является наиболее адаптивной величиной и тесно связана с самодетерминацией. Испытуемым предлагалось оценить утверждения по 4-балльной шкале [25. С. 146]. При обработке результатов теста «Дифференциальная диагностика рефлексивности» по шкале «самокопание» наблюдалась положительная динамика показателей у девушек, что может свидетельствовать об определенной неудовлетворенности своим социальным статусом, разочарованием в перспективах послевузовской профессиональной деятельности. По шкале «квазирефлексия» у юношей отмечалась значительная отрицательная динамика показателей, что свидетельствует об определенном психосоциальном прогрессе студентов, предпочитающих реалистичный подход ненужной концентрации внимания на объектах, не имеющих отношения к актуальным жизненным ситуациям. Кроме того, этот факт подтверждает тезис о психофизиологических особенностях рассматриваемого возрастного периода.

Анализ результатов диагностики динамики параметров личностного потенциала студентов КФ НГПУ показал, что в обеих гендерных группах уровень показателей по различным шкалам колебался от низкого до среднего в сравнении с нормативными значениями, установленными для крупных университетских городов. Выявлено отсутствие динамики показателей в обеих группах по шкале «жизнестойкость». Гендерные различия в динамике обнаружены по шкалам «удовлетворенность жизнью», «предпринимательство», «аутентичность» «самокопание»: у девушек отрицательная динамика показателей, а у юношей – положительная. По шкалам «индекс целеустремленности», «индекс планомерности», «суммарный показатель самоорганизации деятельности», «свобода для», «самовыражение» и «активность» юноши имели улучшение показателей за время обучения в вузе, а по шкалам «индекс рефлексивности», «квазирефлексия» – отрицательную динамику. Результаты по субшкалам «физическое здоровье», «переживания», «индекс удовлетворенностью жизнью и качеством жизни» отражали улучшение показателей у юношей и отрицательную динамику у девушек.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии существенных гендерных различий в динамике показателей личностного потенциала и профессиональных ориентаций студентов КФ НГПУ в период обучения в вузе. Специфика таких различий связана не только с психофизиологическими особенностями возрастного периода данной страты общества, но и с изменением психосоциального состояния студенчества в период обучения в вузе малого города под воздействием как положительных, так и негативных социально-средовых, экономических и культурных факторов. Эти результаты имеют важное значение для практической реализации

учебно-воспитательного процесса в студенческой среде в зависимости от курса обучения и пола обучающихся.

### *Литература*

1. Маврина Н.А. Проблемы финансирования высшей школы // Вестник Челябинского государственного университета. 1999. Т. 8, № 1. С. 101–102.
2. Лиман И.А. Проблемы финансирования высшего образования в РФ // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 5. С. 31–39.
3. Подольская Е.А. Противоречивость социального статуса современного студента: социологическое измерение // Ценности и смыслы. 2010. № 3 (6). С. 79–91.
4. Бочарская И.А. Профессиональная и социально-психологическая адаптация студентов в вузе как процесс воспитания социально-ориентированной и конкурентноспособной личности // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2006. № 3. С. 125–127.
5. Абакумова Н.Н., Богомаз С.А. Мониторинг образовательных результатов в вузе: проблема содержания психолого-педагогической диагностики // Психология обучения. 2015. № 3. С. 62–68.
6. Волкова Е.В. Интеллект, креативность и продуктивность освоения профессиональной деятельности // Психологический журнал. 2011. Т. 32, № 4. С. 83–94.
7. Deary I., Strand J.S., Smith P., Fernandes C. Intelligence and educational achievement // Intelligence. 2007. Vol. 35 (1). P. 13–21.
8. Rajchert J.M., Żułtak T., Smulczyk M. Predicting reading literacy and its improvement in the Polish national extension of the PISA study: the role of intelligence, trait-and state-anxiety, socio-economic status and school-type // Learning and Individual Differences. 2014. Vol. 33. P. 1–11.
9. Богомаз С.А., Мацута В.В. Оценка личностного потенциала и выявление основных типов ориентации на профессиональную деятельность у студентов // Психология обучения. 2010. № 12. С. 77–88.
10. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М. : Смысл, 2011.
11. Krapohl E., Riefel K., Shakeshaft N.G., Trzaskowski M., McMillan A., Pingault J.B., Asbury K., Harlaar N., Kovas Yu., Philip S.D., Plomin R. The high heritability of educational achievement reflects many genetically influenced traits, not just intelligence // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2014. Vol. 111 (42). P. 15273–15278.
12. Литвинова Н.А. Роль индивидуальных психофизиологических особенностей студентов в адаптации к умственной и физической деятельности : дис. ...д-ра биол. наук. Кемерово, 2008. 284 с.
13. Галай И.А., Айзман Р.И. Гендерные особенности личностного потенциала студентов первого курса педагогического вуза // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. Т. 7, № 1. С. 95–105.
14. Галай И.А., Айзман Р.И., Богомаз С.А. Гендерные особенности субъективной оценки значимости базисных ценностей и возможности их реализации у студентов первого курса педагогического вуза // Сибирский психологический журнал. 2015. № 56. С. 167–176.
15. Богомаз С.А., Мацута В.В. Опросниковые методы исследования личностного потенциала : методическое руководство. Томск : Том гос. ун-т, 2012. 39 с.
16. Айзман Р.И., Лебедев А.В., Айзман Н.И. Оценка социально-психологической адаптации и личностного потенциала студентов. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013615200 от 11 апреля 2013 г. г. Москва, ФГУП НТЦ «Информрегистр».

17. Литвина С.А., Богомаз С.А., Галай И.А., Айзман Р.И. Особенности личностно-обусловленного восприятия вузовской молодежью среды города (на материале исследований в Иркутске, Томске и Куйбышеве) // Психология в экономике и управлении. 2014. № 1 (11). С.106–111; № 46. С. 67–75.
18. Богомаз С.А., Баланев Д.Ю. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека // Сибирский психологический журнал. 2009. Вып. 32. С. 23–28.
19. Богомаз С.А. Инновационный личностный потенциал современной молодежи // Психология обучения. 2010. № 1. С. 122–126.
20. Богомаз С.А. Модификация опросника «Якоря карьеры»: ценностная ориентация на инновационную и предпринимательскую деятельность // Сибирский психологический журнал. 2012. № 44. С.101–109.
21. Галай И.А., Лебедев А.В., Айзман Р.И. Сравнительная характеристика личностного потенциала юношей вуза в крупном городе и районном центре // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. Т. 7. 3 (25). С. 94–101.
22. Мартынова М.А., Богомаз С.А. Самодетерминация в структуре личностного потенциала современной российской молодежи // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 357. С. 164–168.
23. Рассказова Е.И. Методика оценки качества жизни и удовлетворенности: психометрические характеристики русскоязычной версии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. № 4. Т. 9. С. 81–90.
24. Леонтьев Д.А., Лагтева Е.М., Осин Е.Н., Салихова А.Ж. Разработка методики дифференциальной диагностики рефлексивности // Рефлексивные процессы и управление : сб. материалов VII Междунар. симпозиума 15–16 октября 2009 г., Москва / под ред. В.Е. Лепского. М. : Когито-Центр, 2009. С. 145–150.

*Поступила в редакцию 07.07.2017 г.; принята 30.10.2017 г.*

#### **Сведения об авторах:**

**ГАЛАЙ Игорь Алексеевич**, доцент кафедры педагогики Куйбышевского филиала Новосибирского государственного педагогического университета (Новосибирск, Россия). E-mail: galay.igor@mail.ru

**АЙЗМАН Роман Иделевич**, доктор биологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности, директор НИИ здоровья и безопасности Новосибирского государственного педагогического университета (Новосибирск, Россия). E-mail: aizman.roman@yandex.ru

**БОГОМАЗ Сергей Александрович**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой организационной психологии Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: bogomazsa@mail.ru

#### **GENDER DIFFERENCES IN DYNAMICS OF STUDENTS' PERSONAL POTENTIAL INDICATORS**

*Siberian journal of psychology*, 2017, 66, 6–17. DOI: 10.17223/17267080/66/1

**Galay Igor A.** Kuibyshev branch of federal state-financed educational establishment of higher professional education «Novosibirsk State Pedagogical University» (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: galay.igor@mail.ru

**Aizman Roman I.** Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: aizman.roman@yandex.ru

**Bogomaz Sergey A.** Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: bogomazsa@mail.ru

**Keywords:** gender differences; socio-cultural environment; personal potential; reflexivity; resilience; self-organization; life satisfaction; career orientations.

One of the determining factors in the development of modern teaching is social intelligence of the teacher, his personal qualities and characteristics. The formation of student's philosophical principles during university training indicates the training quality and it is an important condition of future teacher's successful professional activity. In this regard, the authors investigated the gender peculiarities of the dynamics of personal potential indicators. Students of the Kuibyshev branch of Novosibirsk State Pedagogical University aged 17-21 years (50 female and 24 male students) participated in this research.

An empirical study of students' personal qualities that determine their personal potential was made using the following psychological tests: "Self-determination of personality", "Self-organization activity", "Vitality", "Life Satisfaction", "Differential diagnostics of reflexivity", "Quality of life and satisfaction", "Anchor career".

As a result, in both groups the average level of performance on various scales ranges from low to medium relative to normative values, established for "University" cities. Besides, the lack of indicators dynamics on "Resilience" scale is noted in both groups. Gender differences in the dynamics of the indices are determined on "Life satisfaction", "Entrepreneurship", "Authenticity" "Soul-searching" scales. Female students showed negative dynamics of these indicators. On "Index of purpose", "Index of rationality", "Total figure of self-organization activities", "Freedom", "Expression" and "Activity" scales male students had positive dynamics of the indicators, although on "Reflexivity Index" and "Quasireverse" scales their dynamics was negative. On "Physical health", "Experience", "Index of life satisfaction and quality of life" scales female students showed negative dynamics of the indicators, while male students showed positive dynamics of the indicators.

The results of the research demonstrate that there are significant gender differences in dynamics of personal potential indicators. So we may assume that the specific of changes in students' psychosocial well-being during the period of university studies depends not only on the educational environment of a small university, but also on social, economic and cultural development of the region as a whole.

### *References*

1. Mavrina, N.A. (1999) Problemy finansirovaniya vysshey shkoly [Problems of Higher School Financing]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 8(1). pp. 101–102.
2. Liman, I.A. (2005) Problemy finansirovaniya vysshego obrazovaniya v RF [Problems of Higher education financing in the Russian Federation]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz – University Management: Practice and Analysis*. 5. pp. 31–39.
3. Podolskaya, E.A. (2010) Protivorechivost' sotsial'nogo statusa sovremennogo studenta: sotsiologicheskoe izmerenie [Contradiction of a modern student's social status: The sociological dimension]. *Tsennosti i smysly*. 3(6). pp. 79–91.
4. Bocharskaya, I.A. (2006) Professional'naya i sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya studentov v vuze kak protsess vospitaniya sotsial'no-orientirovannoy i konkurentnosposobnoy lichnosti [Professional and socio-psychological adaptation of students in the university as a process of education of a socially-oriented and competitive person]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv – Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts*. 3. pp. 125–127.
5. Abakumova, N.N. & Bogomaz, S.A. (2015) Monitoring of education in high school: the problem of contents of the psycho-pedagogical diagnostics. *Psikhologiya obucheniya – Psychology of Education*. 3. pp. 62–68. (In Russian).
6. Volkova, E.V. (2011) Intellect, kreativnost' i produktivnost' osvoeniya professional'noy deyatel'nosti [Intellect, creativity and productivity of mastering professional activity]. *Psikhologicheskii zhurnal*. 32(4). pp. 83–94.

7. Deary, I., Strand, J.S., Smith, P. & Fernandes, C. (2007) Intelligence and educational achievement. *Intelligence*. 35(1). pp. 13–21. DOI: 10.1016/j.intell.2006.02.001
8. Rajchert, J.M., Żułtak, T. & Smulczyk, M. (2014) Predicting reading literacy and its improvement in the Polish national extension of the PISA study: the role of intelligence, trait-and state-anxiety, socio-economic status and school-type. *Learning and Individual Differences*. 33. pp. 1–11. DOI: 10.1016/j.lindif.2014.04.003
9. Bogomaz, S.A. & Matsuta, V.V. (2010) Assessment of a personal potential and determination of basic types of orientation to professional activity of students. *Psikhologiya obucheniya – Psychology of Education*. 12. pp. 77–88. (In Russian).
10. Leontiev, D.A. (2011) *Lichnostnyy potentsial: struktura i diagnostika* [Personality potential: structure and diagnostics]. Moscow: Smysl.
11. Krapohl, E., Rimfeld, K., Shakeshaft, N.G., Trzaskowski, M., McMillan, A., Pingault, J.B., Asbury, K., Harlaard, N., Kovas, Yu., Philip, S.D. & Plomin, R. (2014) The high heritability of educational achievement reflects many genetically influenced traits, not just intelligence. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 111(42). pp. 15273–15278. DOI: 10.1073/pnas.1408777111
12. Litvinova, N.A. (2008) *Rol' individual'nykh psikhofiziologicheskikh osobennostey studentov v adaptatsii k umstvennoy i fizicheskoy deyatel'nosti* [The role of individual psychophysiological features of students in adaptation to mental and physical activity]. Biology Dr. Diss. Kemerovo.
13. Galai, I.A. & Aizman, R.I. (2017) Pedagogical universities first-year students: gender peculiarities of the personal potential. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*. 7(1). pp. 95–105. (In Russian). DOI: 10.15293/2226-3365.1701.07
14. Galai, I.A., Ayzman R.I. & Bogomaz, S.A. (2015) Gender features of subjective evaluation of the basic values and possibilities of their implementing among the first year students of a pedagogical university. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*. 56. pp. 167–176. (In Russian). DOI: 10.17223/17267080/56/13
15. Bogomaz, S.A. & Matsuta, V.V. (2012) *Oprosnikovye metody issledovaniya lichnostnogo potentsiala* [Questionnaire methods of personal potential research]. Tomsk: Tomsk State University.
16. Ayzman, R.I., Lebedev, A.V. & Ayzman, N.I. (2013) *Otsenka sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii i lichnostnogo potentsiala studentov. Svidetel'stvo o gosudarstvennoy registratsii programmy dlya EVM № 2013615200 ot 11 aprelya 2013 g.* [Assessment of socio-psychological adaptation and personal potential of students. Certificate of state registration of the computer program No. 2013615200 dated April 11, 2013]. Moscow. FGUP NTTs “Informregistr”.
17. Litvina, S.A., Bogomaz, S.A., Galai, I.A. & Ayzman, R.I. (2014) Osobennosti lichnostno-obuslovlennogo vospriyatiya vuzovskoy molodezh'yu srede goroda (na materiale issledovaniy v Irkutske, Tomske i Kuybysheve) [Peculiarities of the person-conditioned perception of the city environment by the youth (a case study of Irkutsk, Tomsk and Kuibyshev)]. *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii*. 1(11). pp. 106–111.
18. Bogomaz, S.A. & Balanev, D.Yu. (2009) Zhiznestoykost' kak komponent innovatsionnogo potentsiala cheloveka [Viability as a component of the innovative potential of man]. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*. 32. pp. 23–28.
19. Bogomaz, S.A. (2010) Psychological security as a condition of personal development of school graduates. *Psikhologiya obucheniya – Psychology of Education*. 1. pp. 122–126. (In Russian).
20. Bogomaz, S.A. (2012) Modification of the career anchors questionnaire: orientation to innovative and entrepreneurial activity. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*. 44. pp. 101–109. (In Russian).

21. Galay, I.A., Lebedev, A.V. & Ayzman, R.I. (2015) Features of personal potential of students of high school in a megacity and the regional center. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*. 3(25). pp. 94–101. (In Russian). DOI: 10.15293/2226-3365.1503.09
22. Martynova, M.A. & Bogomaz, S.A. (2012) Self-Determination in the Structure of Personal Potential of Modern Russian Youth. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 357. pp. 164–168. (In Russian).
23. Rasskazova, E.I. (2012) Evaluation of quality of life enjoyment and satisfaction: Psychometric properties of a Russian-language measure. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 4(9). pp. 81–90. (In Russian).
24. Leontiev, D.A., Lapteva, E.M., Osin, E.N. & Salikhova, A.Zh. (2009) Razrabotka metodiki differentsial'noy diagnostiki reflektivnosti [Development of the technique of differential reflexivity diagnostics]. In: Lepsky, V.E. (ed.) *Refleksivnye protsessy i upravlenie* [Reflexive processes and control]. Moscow: Kogito-Tsentr. pp. 145–150.

*Received 07.07.2017;*

*Accepted 30.10.2017*