

Министерство образования и науки РФ  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Филологический факультет ТГУ

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов III (XVII)  
Международной конференции молодых ученых  
(18–23 апреля 2016 г.)

Выпуск 17

Издательство Томского университета  
2016

только Павки Корчагина». Опять встречаемся с прецедентным именем (и не только одним) как носителем культурной информации, указывающим на коммунистическое прошлое.

Имя первого человека в космосе, летчика-космонавта Юрия Алексеевича Гагарина, можно тоже обнаружить в словацкой прессе. Но надо упомянуть интересный факт — имя космонавта не используется в прессе в качестве прецедентного феномена. И в словацких СМИ Гагарин остается «настоящим героем» [<http://tech.sme.sk/c/5847476/gagarin-a-jeho-strach.html>], символом освоения космоса и победы науки. С другой стороны, заметны и попытки демифологизации, например, в статье «Gagarinov úsmev» [<http://svet.sme.sk/c/4341987/epicentrum-petru-prochazkovej-gagarinov-usmev.html>] автор пишет и о долго неизвестном призрастии Гагарина к женщинам и алкоголю.

В заключение можно сказать, что анализ источников дает нам основание констатировать тот факт, что имена советских героев в качестве прецедентных феноменов до сих пор входят в число популярных выражений словацкого медиального дискурса, в котором, однако, в большинстве случаев подвергаются существенным семантическим изменениям в направлении демифологизации. Частотность употребления имен советских героев намекает на все еще широкую известность этих героев в Центральной и Восточной Европе.

#### *Примечания*

1. CAMPBELL Joseph: Tisíc tváří hrdiny, Portál. — Praha, 2000.
2. CVRČEK Václav — ČERMÁK, František — SCHMIEDTOVÁ, Věra. 2010. Slovník komunistické totality. — Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2010. — str. 15.
3. *Пропи В. Я.* Морфология сказки. — Л.: Academia, 1928.
4. *Пропи В. Я.* Русский героический эпос. — Л.: Государственное издательство, 1928.
5. *Сипко Йозеф.* Прецедентные имена в позиции оценочных средств // Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove, prešov. — 2013.

Долганина А. А.

### **СОПОСТАВЛЕНИЕ ЖАНРОВ ИНТЕРНЕТ-МИНИАТЮРЫ И СТИХОТВОРЕНИЯ В ПРОЗЕ ПО ЭКСПЛИКАЦИИ КОНЦЕПТОВ В ЧАСТОТНОЙ ЛЕКSIКЕ**

В статье рассматриваются результаты сопоставительного контент-анализа жанров интернет-миниатюры и стихотворения в прозе. Выделены

частотные лексические единицы обоих жанров и интерпретированы различия и сходства основных концептуальных полей.

**Ключевые слова:** жанр, стихотворение в прозе, интернет-миниатюра, контент-анализ, концептуальное поле.

Исследование жанров речи с применением методик когнитивного анализа является одним из актуальных направлений в современной теории речевых жанров. Гипотеза о «памяти жанра» стихотворения в прозе в современных интернет-миниатюрах, проявляющейся в соответствии с рядом формальных, семантических и коммуникативных признаков, может быть обоснована с точки зрения концептуального наполнения жанров, так как близость жанровых структур может объясняться не литературной традицией (интертекста, аллюзий, подражания), а общностью когнитивных основ и процессов создания текста близкого формата. Для подтверждения данной гипотезы ставится цель — выявить общие и различные признаки в концептуальном наполнении указанных жанров методом контент-анализа частотной лексики.

Система концептов, определенным образом очерченная для жанра, в тексте находит свою лексическую экспликацию. При этом значимо не столько то, какие концепты эксплицируются в жанре, сколько то, как они эксплицируются. «Здание имен концептов происходит на высоких частотах словоупотребления и предполагает формирование классов (объемов понятий), которые эксплицируются в логической или ассоциативной развертке признаков (содержаний понятий) на низких частотах итераций»<sup>1</sup>.

Для сравнения когнитивных структур жанров рассмотрим лексические экспликации концептов трех циклов стихотворений в прозе («Стихотворения в прозе» И. С. Тургенева, «Крохотки» А. И. Солженицына, «Камешки на ладони» В. А. Солоухина, общим объемом 57429 слов, из которых к семантическому ядру относятся 8850 слов) и соответствующего количества интернет-миниатюр разных авторов (58776 слов, из которых к семантическому ядру относятся 7807 слов). Для анализа отобраны частотные слова, обладающие релевантностью  $\leq 0,33$  по данным автоматического семантического анализа текста, что соответствует первым 200 частотным значимым словам текстов обоих жанров (т.е. за исключением служебных частей речи и вспомогательных слов). Данные количественные показатели можно считать достаточными, т.к. именно эта группа отражает семантическое ядро текстов и соответствующих концептов.

Частотные списки лексики дают возможность сравнить экспликацию общих концептов. Концептуальное наполнение сравниваемых

жанров обнаруживает достаточно высокую степень полного совпадения частотной лексики — 47,5 %, при этом совпадение на концептуальном уровне еще выше. На материале 200 первых частотных слов в обоих жанрах определено соотношение реализуемых концептов. Схематично представим его в виде круговых диаграмм (рис. 1).

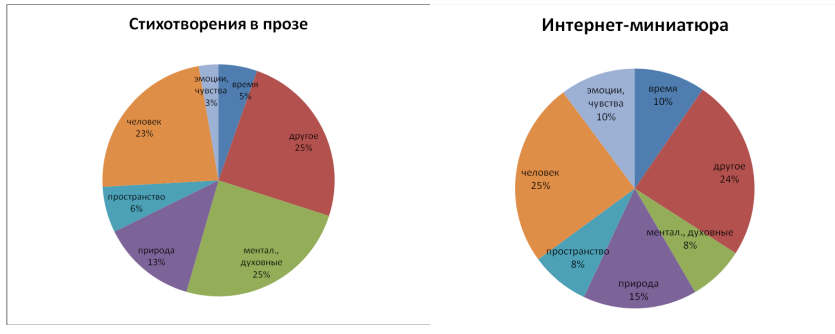


Рис. 1. Соотношение концептов в интернет-миниатюре и стихотворении в прозе

Выявлены 6 базовых концептуальных полей в обоих жанрах, близких по лексическому наполнению: «человек физический» (в интернет-миниатюрах — 25 %, в стихотворениях в прозе — 23 %), «природа» (15, 13 %), «эмоции и чувства» (10, 3 %), «время» (10, 5 %), «пространство» (8 %, 6 %), «ментальные, духовные концепты» (8, 25 %). В целом перечисленные поля занимают 75 % частотной лексики, оставляя четверть на широкий диапазон тематического разнообразия. Следует отметить, что в тексте разделение концептуальных полей условно, т.к. обоим жанрам свойственна характеристика объектов одного концептуально-го поля через другое, например, состояния человека через пространственные образы, выражение ментальных и духовных концептов через природные образы, природные образы вплетаются в характеристики хронотопа. Выделяется общая значимость и частотность пространственно-временных концептов, которые позволяют смоделировать ситуацию в ограниченном объеме текста и почти всегда имеют знаковое значение как в стихотворениях в прозе, так и в интернет-миниатюрах.

Соотношение концептуальных полей на примере частотной лексики позволяет выявить как общность семантического наполнения жанров, так и одно из не самых очевидных отличий когнитивных структур жанров: преобладание эмоциональных концептов над ментальными

и духовными, культурными в интернет-миниатюрах и обратное соотношение в стихотворениях в прозе. Продемонстрируем степень близости списков лексем двух жанров на примере частотных слов, которые соответствуют показателю «топ-10 слов» в поисковых системах Интернета и используются в технологии SEO-анализа контента сайтов (например, сервер <http://istio.com>) (таблица).

### Частотная лексика

В стихотворениях в прозе				В интернет-миниатюрах		
№ п/п	Слово	Количество	Рел.	Слово	Количество	Рел.
1	Человек	343	6.96	Человек	206	4.09
2	Говорить	143	2.9	Глаз	169	3.35
3	Слово	110	2.23	Жизнь	162	3.21
4	Жизнь	106	2.15	Небо	125	2.48
5	Рука	99	2.01	Рука	121	2.4
6	Земля	98	1.99	Время	116	2.3
7	Душа	97	1.96	Смотреть	97	1.92
8	Глаз	95	1.92	Дом	87	1.72
9	Время	90	1.82	Говорить	86	1.7
10	Книга	81	1.64	Окно	84	1.66

Очевидна общность ключевых слов, совпадающих с именами концептов: лексема *человек* (в стихотворениях в прозе — 343, в интернет-миниатюрах — 206, далее количество итераций лексем обозначается сокращенно в соответствующей последовательности: 343, 206) является вершиной концептуальной структуры обоих жанров; частотность лексемы *жизнь* (106, 162) указывает на актуальность витальных концептов. Среди топовых по частотности лексических экспликаций выделяются пространственно-временные концепты: в наиболее частотной лексике представлены лексемами *время, земля — небо*. Так, общая для обоих жанров лексема *время*, репрезентирующая значимость соответствующего концепта, является не только средством моделирования хронотопа, но часто еще и объектом авторской рефлексии в текстах как стихотворений в прозе, так и интернет-миниатюр.

Среди самых частотных слов концепта «человек» имеются номинации частей тела (*рука* — 99, 121, *глаз* — 95, 169) и способности к восприятию и общению (*говорить* — 143, 86, *смотреть* — 32, 96), а также лексемы, репрезентирующие духовные концепты, характеризующие человека (*душа* — 97, 65, *любовь* — 46, 67), что типично для художественного текста в целом. «Понятия частей тела задают признаки “видов” в ряде гештальтов, которые осознаются как концептуальные метафоры: голова — мышление и руководство, лицо и глаза — коммуникация, сердце — эмоции и душа, рука — деятельность»<sup>2</sup>. Однако уже на примере 10 первых по частотности слов имеются отличия, которые позволяют увидеть специфику в концептуальных моделях мира в сопоставляемых жанрах.

Показательно, что в стихотворениях в прозе самые частотные слова объединяются в семантический ряд *говорить* — *слово* — *книга*. Все эти слова репрезентируют концепт «человек», в котором акцент на вербальной коммуникации, литературоцентричности. В интернет-миниатюрах большей частотностью обладают лексемы *глаз* — *смотреть*, таким образом, у человека в модели реальности жанра интернет-миниатюры в коммуникации преобладает зрительное восприятие, а не порождение речи. Далее в частотной лексике эта закономерность подкрепляется и прослеживается в еще более явном виде. Для стихотворения в прозе актуальным становится ассоциативно связанный семантический ряд концепта «культура» («литература»): *культура* — 19, *искусство* — 59, *литература* — 19, *литературный* — 23, *поэзия* — 30, *художник* — 44, *поэт* — 77, *читатель* — 23, *талант* — 21, *произведение* — 26, *картина* — 30, *книга* — 81, *стихотворение* — 58, *стих* — 69, *строка* — 22, *образ* — 54, *проза* — 18, *фраза* — 19 и др. Аналогичный семантический ряд в частотной лексике интернет-миниатюр представлен лишь лексикой, связанной с видами речевой деятельности: *писать* — 30, *читать* — 29, *слово* — 66, *говорить* — 86, *ответить* — 19, *слышать* — 27, *молчать* — 25; и лексемой *музыка* — 20. Следует отметить, что выделенная закономерность прослеживается не только на уровне частотности лексикой, но и на других уровнях организации текста. Причем это соотносится и с общей организацией жанра, например, с оппозицией по признаку «профессиональный / непрофессиональный автор»). Так, в интернет-миниатюрах в целом менее актуальны концепты «литература», «творчество», а описание созерцательного восприятия может являться основой текста, например, пейзажное описание.

Выражение чувств и эмоций в сравниваемых текстах является жанровым признаком. Общими для обоих жанров частотными лексемами

в соответствующих концептах являются следующие: *чувство* — 38, 39, *любовь* — 46, 67, *счастье* — 19, 54, *слеза* — 19, 27, *веселый* — 19, 25. Однако в интернет-миниатюрах прямая экспликация чувств и эмоциональных концептов в частотной лексике более характерна и представлена шире: *чувствовать* — 42, *чувство* — 39, *грустный* — 44, *страх* — 19, *боль* — 37, *бояться* — 45, *смеяться* — 24, *плакать* — 48 и др.

Для литературных жанров концепты-образы вместе с концептами-символами<sup>3</sup> являются основой текстопорождения и закреплены в самой природе художественного творчества. Существование определенного спектра типичных образов для жанра является одним из его конституциональных признаков. Базовыми для обоих жанров являются концепты-образы, связанные с соматическими проявлениями эмоций и чувств человека (*сердце* — 34, 61, *слеза* — 19, 27, *улыбка* — 8, 24), космические концепты (*солнце* — 32, 77, *небо* — 20, 125, *звезда* — 0, 25), природные концепты-образы (*дерево* — 13, 29, *птица* — 27, 42, *цветок* — 33, 41, *лист* — 0, 45, *лес* — 31, 21, *река* — 26, 28, *гора* — 17, 0), метеорологические концепты, специфика реализации которых заключается в образном психологическом параллелизме состояния природы и человека (*снег* — 27, 52, *дождь* — 0, 55, *облако* — 17, 31, *лужа* — 0, 13, *молния* — 18, 14), пространственные концепты (*дом* — 51, 82, *окно* — 24, 84, *дверь* — 0, 29) и др. Отметим, что в среднем в интернет-миниатюрах количество повторов частотных слов в 2 раза выше аналогичного показателя в стихотворениях в прозе; таким образом, в миниатюрах наблюдается более высокая степень стереотипности текстов.

При этом среди концептов миниатюр сложно выделить концепты, специфичные именно для этого жанра, за исключением, пожалуй, темпорального концепта «мгновение» (реализуемого в частотных лексемах *момент*, *миг*, *минута*, *час*) и соотносимого с ключевым формальным признаком как стихотворения в прозе, так и интернет-миниатюры.

Таким образом, наблюдения над лексикой, обладающей высокой частотностью, позволяют, во-первых, увидеть общую тезаурусную основу жанров, а во-вторых, отметить различия в расстановке акцентов концепции человека, которая в стихотворениях в прозе оказывается включенной в вербальный контекст (*слово*, *книга*, *литература*), а в интернет-миниатюрах — в визуальный контекст (*глаз*, *смотреть*, *окно*).

#### Примечания

1. *Проскуряков М. Р.* Концептуальная структура текста: лексико-фразеологические и коммуникативно-стилистические экспликации: дис. ... д-ра филол. наук. — СПб., 2000. — С. 89.
2. Там же. — С. 95.

3. *Пименова М. В.* Типология структурных элементов концептов внутреннего мира (на примере эмоциональных концептов) // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2004б. — № 1. — С. 82–90.

Кочеткова М. О.

## БЛОГ-КОММЕНТАРИЙ КАК ЖАНРОВАЯ РАЗНОВИДНОСТЬ ГИПЕРЖАНРА БЛОГА

В статье отмечены изменения, происходящие в гипержанре блога под воздействием социума как внешней по отношению к жанру среды. На материале блогов самой популярной платформы LiveJournal рассматривается речевой жанр блога-комментария, появившегося в рамках динамического развития блогосферы от блога-дневника к блогам, реализующим жанры СМИ.

**Ключевые слова:** блогосфера, блог, гипержанр, жанр, СМИ

*Статья написана при финансовой поддержке РГНФ/РФФИ и Администрации Томской области в рамках научного проекта № 15-14-70004.*

Сегодня, ввиду особой популярности Интернет-общения, стоит отдельно обратить внимание на речевой жанр (РЖ) блога. Он, как особый тип высказывания, сформирован, с одной стороны, интенцией индивидуально-личностной сублимации, а с другой — техническими возможностями Интернет-пространства как специфической сферы общения.

Мы рассматриваем блог как жанр Интернет-коммуникации, возникший на основании трансформации жанровой модели «классического» дневника — систематической, последовательной записи событий с центральной фигурой самого автора текста, осуществляемой для понимания и запечатления личности в системе переживаемых ею событий, с точным указанием даты происходящего и заведомо двойственной адресацией<sup>1</sup>.

Мы определяем блог как гипержанр, по аналогии с К. Ф. Седовым понимая гипержанр как «сверхсложное жанровое макрообразование, объединяющее в своем составе несколько жанров»<sup>2</sup>. Рассмотрим специфику социокультурно обусловленного развития блогосферы и определим, какие жанровые формы блога в соответствии с этим реализуются.

С течением времени блогосфера набирает популярность, следовательно, возрастает и количество потенциальных читателей. Важным становится фактор блоговой популярности: количество «френдов», комментариев, место в сводном рейтинге. Ориентация на блоговую популярность приводит к трансформации жанровой интенции, ориентации на публичность, медийность.