

ТОТАЛИТАРИЗМ И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



15
ВЫПУСК

Майск 2017

БК 66.0

УДК 32

Т 63

Тоталитаризм и тоталитарное сознание: статьи по материалам 18 региональной ежегодной науч.-практ. конф., 29 апреля 2017 г. /Под ред. В.С. Шутова – Томск, 2017. 240 с. Издательство «Кит», Томск, 2017.

ISBN 5-87307-083-0

Опубликованы статьи на основе докладов, представленных на конференции, состоявшейся 29 апреля 2017 г. при поддержке философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета, Томского отделения РАПН, Томского регионального отделения Российского общества политологов, а также томских ученых, аспирантов и студентов.

Рассмотрены проблемы политического сознания и идеологии, демократического транзита, политической модернизации, эволюции российской политической системы, коммуникаций, индоктринации, социализации, социальной политики и некоторые другие.

Редакционная коллегия: к.и.н., доц. В.С. Шутов (отв. ред.), к.и.н., доц. В.И. Постол, д.ф.н., проф. Л.С. Сысоева, к.и.н., доц. С.А. Шпагин, к.и.н., доц. Н.Н. Соколов, ст. преп. Третьякова Т.Е.

ББК 66.0

УДК32

Т 63

ISBN 5-87307-083-0

© Томск, Философский факультет ТГУ, 2017

которую учредил в феврале 1941 г. промышленник Анри Ур, которая лишь декларативно заявила о себе.

П. Дре, порвав с Франсистской партией М. Бюкара, создал эфемерный Французский союз.

Они не пользовались почти никакой поддержкой у французского населения и не оказывали никакого влияния на происходящие события.

В период оккупации Франции немцы допустили существование большого количества партий, лиг, фронтов различных цветов и оттенков, придерживавшихся пронацистской ориентации. Нацисты не стремились внести в деятельность коллаборационистов монолитность, сплоченность, а, напротив, поощряли политическую конкуренцию, ненависть, неприязнь между лидерами пятой колонны, которых объединял антисемитизм, антикоммунизм и англофобия.

Литература:

1. Amouroux H. La grande histoire des Français sous l'occupation. Paris, 1978. 3 Les beaux jours des collabos. Juin 1941-Juin 1942. 1978. 559 p.
2. Jeune Hitlerien Quex (Propagande «nazillarde») [La ressource électronique] // Cinema Choc. - Les Donees électroniques. – [S.l.], 2015. – [URL:http://cinemachoc.canalblog.com/archives/2j16/04/16/33077240.html](http://cinemachoc.canalblog.com/archives/2j16/04/16/33077240.html) (la date de l'accès:22.04.2016).
3. In memoriam: Pierre Clementi [Ressource eletronique] //Club Acacia. – Les donntts eletroniques - [S.l.], 2011. – [URL:http://club-acacia.over-blog.com/article-in-memoriam-pierre-clementi](http://club-acacia.over-blog.com/article-in-memoriam-pierre-clementi) - 67516901.htm la date de l'accès:11.02.2017).
4. Taguieff Pierre-Andre. La judeophobie des Modernes:Des Lumieres au Jihad mondial. Paris,2008.683 p.

Моисеенко А.Д.

К ВОПРОСУ О СПЕЦИФИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ «РЕВОЛЮЦИИ ЦЕН» В ЕВРОПЕ В XVI ВЕКЕ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНЪЮНКТУРА И «ИНФЛЯЦИЯ ПРИБЫЛИ»

Аннотация: Европейская экономическая конъюнктура в XVI веке испытала серьезные структурные сдвиги. Эрл Д. Гамильтон стал одним из первых исследователей в области описания глобальных причин и последствий произошедших изменений. В данной работе предлагается разбор теоретической конструкции Гамильтона об «инфляции прибыли» в период «Революции цен».

Abstracts.The European economic conjuncture of the XVI century experienced serious structural changes. Earl D. Hamilton became one of the first researchers, who describe global causes and consequences of these changes. In this article, there is analysis of Hamilton's conception of the "profit inflation" during the "Price Revolution".

Ключевые слова: Революция цен, экономическая конъюнктура, Гамильтон, инфляция прибыли.

Keywords: The Price revolution, economic conjuncture, Hamilton, profit inflation.

Экономическая конъюнктура XVI века претерпела серьезные изменения в своей концептуальной основе. В результате произошедших деформаций Европа испытала на своём опыте беспрецедентный феномен – «Революция цен». Неповторимость данного явления характеризуется небывалой инфляционной продолжительностью, поскольку процесс нарастания цен происходил около 150 лет. В контексте данной работы наиболее значимые вопросы феномена «Революции цен» касаются экономических последствий той инфляции (особенно с точки зрения того, что именно Гамильтон представил *«инфляцией прибыли»*) – конъюнктурные изменения пропорциональности в форме расширяющегося промежутка между ценами и производственной заработной платой. Гамильтон сначала ввел это понятие в первой статье по данной тематике, опубликованной в 1929 году – «Американское сокровище и рост капитализма» [1]. В следующем году, в своём знаменитом «Трактате о Деньгах» Джон Мейнард Кейнс положительно отозвался о введенном Гамильтоном теоретическом концепте.

Однако Гамильтон не уточнил имел ли он в виду общий уровень цен или некоторый набор цен на определенные товары. Инфляция и дефляция, обычно измеряются движением формы индекса цен как взвешенное среднее число цен за группу отобранных предметов потребления [2, С. 18]. Некоторые исследователи ошибочно считают, что если денежные силы производят инфляцию, то они должны действовать одинаково на все цены. Однако, любая экспертиза нескольких доступных ценовых индексов для европейской экономики, от средневековья до современности, показывает, что ценовые сдвиги фактически никогда не двигались синхронно [3, С. 249-250].

Неравномерное поведение таких цен было не только из-за изменений в демографических и различных других реальных факторах, которые имели почти непрерывный характер, варьируясь по регионам и воздействуя на изменение относительных или отдельных цен. Параллельные денежные факторы часто также влияли на такие изменения. В частности, распространение увеличенных денежных акций, регионально или национально, возможно, принесли большую пользу некоторым секторам экономики, чем другим, таким образом, позволив некоторым группам или социально-экономическим слоям получать относительно большие увеличения денежных доходов. Под их воздействием на цену и эластичность спроса по доходу, а также на эластичность предложения предметов потребления настолько востребованных, что последовательные изменения в их хранении и потреблении, в будущем изменили бы относительные цены широкого спектра отдельных товаров и услуг. Временное предложение зерна в Европе раннего нового времени, например, было намного менее эластичными, чем предложение на различные текстильные товары. Именно

поэтому повышенный денежный спрос привёл к большему росту цен на зерно, чем на шерстяную или льняную ткань [4, 5]. Кроме того, если заработная плата и другие денежные доходы для низших и средних слоёв населения не повысились пропорционально с общим уровнем цен, то многие люди, сталкивающиеся с ограничениями в семейном бюджете, будут вынуждены потратить пропорционально больше своих уменьшенных реальных доходов на продовольствие, ресурсы, и другие предметы первой необходимости, соответственно, пропорционально меньше на многие производственные товары (или на продовольствие расточительного характера). Таким образом, уменьшается относительный спрос на определенную группу товаров, которые в свою очередь привели бы к падению их относительных цен.

Труд является одним из тех предметов потребления чья цена, в форме заработной платы, обычно не росла вместе с Индексом потребительских цен. Прирост населения, который сопровождал такие периоды инфляции, особенно перед эпохой современной индустриализации, обеспечил одну главную и очевидную демографическую причину того дифференциала между ценами и заработной платой: относительно более обширная поставка легкодоступного труда и неблагоприятные изменения в трудовых отношениях, приводящих к падению предельной производительности сельскохозяйственного труда [2, С. 19-20].

Данный разрыв между заработной платой и ценовыми индексами, который был обеспечен со временем, по мнению Гамильтона, способствовал в качестве главного источника первоначального накопления капитала [1]. Данный тезис стал предметом для критики, поскольку *зарплатный лаг* мог покрываться не зафиксированным заработком, а натуральным. Помимо этого, не всегда ясна пропорциональность стоимости первичного и вторичного продукта. Однако, подобного рода проблему частично позволили разрешить данные, предложенные Сликером ван Батом [6, С. 327], которые позволяют убедиться в верности тезиса Гамильтона.

Период	Реальная заработная плата рабочего в килограммах пшеницы.
1401-1450	155,1
1451-1500	143,5
1501-1550	122,4
1551-1600	83,0
1601-1650	48,3

Однако, таблица отражает информацию только относительно Южной Англии, поэтому не является доказательством общеевропейского несоответствия. Также, не совсем ясной становится причинно-следственная связь, то есть неизвестно что же стало первопричиной зарплатного лага: «Революция цен» или же складывание новой *мироэкономики* с середины XVI

века. Тем не менее, становится понятным следующее – самое высокое значение (155,1 для периода 1401-1450) совпадает с границей старой мироэкономики и новой, а самое меньшее (48,3 для периода 1601-1650) совпадает с окончанием «Революции цен». Данная корреляция позволяет судить о верности суждения Фернана Броделя о «долгом» XVI веке и его делении по принципу формирования новой *мироэкономики* [7, С. 73], а, соответственно, о складывании новой мироэкономики и её переориентации в конце заданного периода.

Некоторая часть экономистов и историков-экономистов согласны с мнением Гамильтона, что в целом повышение заработной платы обычно отстает от растущих потребительских цен в течение инфляционных эпох в прошлом и настоящем. Однако, достаточно основательной аргументационной базы относительно периода «Революции цен» в Европе на данный момент не существует. Часть исследователей отходят от традиционного понимания данного вопроса. Тем не менее, данный теоретический концепт Гамильтона часто применяется учеными при изучении недавнего прошлого и при анализе современной экономической конъюнктуры.

Литература:

1. Hamilton, E. J. *American Treasure and the Rise of Capitalism, 1500-1700* // *Economica*. Volume 27. 1929. p. 338-357.
2. Munro J. H. *Money, prices, wages, and "profit inflation" in Spain, the Southern Netherlands, and England during the Price Revolution era, ca. 1520 - ca. 1650*. // *História e Economia: Revista Interdisciplinar*. Vol. 4, No. 1. 2008 p. 13-71.
3. Gould J.D. *The Price Revolution Reconsidered* // *Economic History Review*, 2nd ser. 1964. p. 249-266.
4. Phelps-Brown E.H., Hopkins S. V. *A Perspective of Wages and Prices*. London, 1981, p. 13-59.
5. Van der Wee H. *Prices and Wages as Development Variables: A Comparison between England and the Southern Netherlands, 1400-1700* // *Acta Historiae Neerlandicae*. Volume 10. 1978. p. 58-78.
6. Slicher van Bath, B. H. *The Agrarian History of Western Europe, A.D. 500-1850*. New York: St. Martins, 1963.
7. Braudel F. *Quest-ce que le XVIe siècle?* // *Annales E.S.C.* Volume VIII, Issue 1. 1953. p. 69-73.

Мусс В.К.

ЗНАЧИМОСТЬ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

Аннотация. Данная статья посвящена столетию Великой Октябрьской Социалистической революции. В текущей работе фокус будет направлен на попытки осмысления последовательного прихода к власти