ТОТАЛИТАРИЗМ
И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ

15 ВЫПУСК

Томск 2017

БК 66.0
УДК 32
Т 63

Тоталитаризм и тоталитарное сознание: статьи по материалам 18 региональной ежегодной науч.-практ. конф., 29 апреля 2017 г. /Под ред. В.С. Шутова – Томск, 2017. 240 с. Издательство «Кит», Томск, 2017.

ISBN 5-87307-083-0

Опубликованы статьи на основе докладов, представленных на конференции, состоявшейся 29 апреля 2017 г. при поддержке философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета, Томского отделения РАПН, Томского регионального отделения Российского общества политологов, а также томских ученых, аспирантов и студентов.

Рассмотрены проблемы политического сознания и идеологии, демократического транзита, политической модернизации, эволюции российской политической системы, коммуникаций, индоктринации, социализации, социальной политики и некоторые другие.

Редакционная коллегия: к.и.н., доц. В.С. Шутов (отв. ред.),
к.и.н., доц. В.И. Постол, д.ф.н., проф. Л.С. Сысоева, к.и.н., доц. С.А. Шпагин,
к.и.н., доц. Н.Н. Соколов, ст. преп. Третьякова Т.Е.

ББК 66.0
УДК32
Т 63

ISBN 5-87307-083-0

© Томск, Философский факультет ТГУ, 2017

4. Ковалев, Г.А. Символизация политической власти: концептуальное поле исследования [Электронный ресурс]. URL: http://polite.com.ua/library/3693-.html (дата обращения: 30.03.2017).
5. Рогозина И.В. Медиа-селект как продукт ментально-когнитивной деятельности // Информационные технологии в образовании и СМИ, Позуновский вестник No 3-4, 2003. С. 304-307.
6. Экспертный клуб «Сибирь – Евразия»: Крайняя хата горит первой. [Электронный ресурс]. URL: http://sibkray.ru/news/1/870053/ (дата обращения: 30.03.2017).

Игнатов В. И.

ОБРАЩАЯСЬ К КЛАССИКЕ: ТЕОРИЯ ДЕЙСТВИЯ Т. ПАРСОНСА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА

Аннотация. В статье рассматривается и вклад в развитие теории действия, сделанный американским социологом Толкоттом Парсонсом. Будучи лишь небольшой частью результатов трудов классика, аналитический аспект теории действия раскрывается здесь через краткую характеристику основных элементов, что позволяет также оценить его применимость в контексте современности. Систематизированные компоненты дополняются понятием «жизненный мир», а их взаимосвязи отражены графически.

Ключевые слова: *социология, теория действия, Толкотт Парсонс, действие, анализ.*

Abstracts. This article contains description of basic elements of the T. Parsons' social action theory. According to complexity and content of this theory, we decided to briefly describe it's primary components and relations between them. We also added the Lifeworld concept from phenomenological analysis and created the picture that represents all elements and their relationships.

Keywords: *sociology, the social action theory, Talcott Parsons, action, analysis.*

Идея общей теории действия представляла собой попытку масштабной систематизации социологического знания. В поисках универсального первичного основания для социального анализа, основываясь на идеях М. Вебера, Парсонс пришел к выводу, что такой единицей может служить индивидуальное действие (unit act). Он представил социальное действие как своеобразную нить, проходящую через все социальные науки и способную объединить их. Несмотря на то, что сегодня структурный функционализм обнаруживает себя в идеях неофункционализма, идеи классиков все еще могут быть применены в различных областях социального знания, в том числе в политических науках. Представленная статья является частью более объемного применения классической теории Парсонса к исследованию проблем политического участия.

Одной из центральных характеристик системы действия является её относительность. Это отражается главным образом на построении модели

действия, где центральное место занимает актор, выступающий одновременно точкой отсчета и системой действия [1. P. 428]. Одна из первых задач в процессе анализа – определение точки отсчета – это наделение определенного актора статусом субъекта действия. Собственно, в качестве субъекта может выступать личность или социальная система. «Личность – это система мотивированного действия, организованная вокруг живого организма. Социальная система – это система мотивированного действия, организованная вокруг отношений акторов друг к другу» [1. P. 474]. «Личность организована вокруг биологического единства организма, это ее интегративный фокус, локализующий механизм – система диспозиций потребностей, связывающая ориентации друг с другом. Социальная система же организована вокруг единства взаимодействующей группы. Это её интегративный фокус. Локализующие механизмы внутри этой системы – роли, которые обслуживают связь различных ориентаций друг с другом» [1. P. 494]. Соотношение личности и социальной системы можно (с определенной долей редукции) свести к соотношению «индивид-коллектив». Базовыми элементами социальной системы являются личности, базовым элементом личности является индивидуальный организм – физическая основа системы действия, источник мотивации и энергии.

Помимо субъекта (актора), система отсчета теории действия содержит такие ключевые компоненты, как ситуация действия и ориентация на ситуацию. Ситуация – это часть внешнего мира, имеющая значение для актора, та часть реальности, внутри которой он действует и в отношении которой ориентирован. Ситуация складывается из объектов ориентации. Объекты ориентации делятся на социальные – *другие* (акторы), и несоциальные – физические объекты и культурные объекты (символы культурной традиции, убеждения, ценностные стандарты). Ориентация – это «представление актора относительно ситуации с точки зрения того, что он хочет (идеальная цель), как он видит (ситуацию), и как намерен поступить (план действия)» [2. С 467]. Совокупность ориентаций актора составляет систему ориентаций. Содержательно, ориентации включают в себя познание (обучение), катексис и эталоны; данные элементы связывают актора с ситуацией. Познание выступает посредником между системой ориентаций и жизненным миром – всем, что входит в горизонт человеческого опыта, безусловной реальностью, местом совершения повседневных взаимодействий. С учетом критики Н. Лумана теории систем действия Парсонса, была заимствована категория жизненного мира из феноменологической социологии А.Щюца. Н.Луман критиковал теорию системы действия Парсонса за отсутствие случайностей и жесткую причинно-следственную связь между событиями и структурами общественных систем, что, по его мнению, снижает её адекватность по отношению к действительности. Соответственно, в данном случае категория жизненного мира и будет отражать случайность в социальной системе [3. С. 43-54].

Ориентация может быть мотивационной или ценностной, она имеет 2 аспекта – выбор и ожидание, а также ряд особенностей. Мотивационная ориентация, в свою очередь, делится на несколько ветвей: 1) познавательная – рассмотрение объекта в связи с потребностями актора, свойствами объекта и его относительным положением; 2) катектическая – эмоциональная значимость объекта, а также положительный или отрицательный катексис (рассмотрение объекта с позиции удовлетворения потребностей); 3) оценочная (обеспечивает распределение доступной актору энергии в целях максимизации удовлетворения от различных объектов). Ценностная ориентация относится к соблюдению норм, стандартов, критериев отбора в ситуациях, предполагающих выбор. По сути, это приверженность индивида эталонам, включенным в культуру. Ценностное ориентирование также делится на ветви: 1) познавательная – отношение к эталонам, с использованием которых оценивается валидность познавательных суждений (актуальность информации, важность проблем); 2) оценочная – отношение к эталонам, через которые определяется пригодность объекта для удовлетворения потребностей (катексис); 3) моральная – отношение к эталонам, посредством которых оцениваются последствия отдельных действий, их влияние на систему личности и социальную систему [2. С. 470].

Аспект выбора указывает на дифференциальную сущность ориентации, иными словами – не может быть безальтернативной ориентации на один объект. Аспект ожидания указывает на то, что каждая ориентация направлена на будущее состояние объекта не в меньшей степени, чем на настоящее [2. С. 490].

В рамках теории действия выделяются также особенности ориентации актора: 1) выделение и взаимосвязь объектов: вещи рассматриваются в относительных контекстах; 2) целеполагание – выделение тех или иных вещей как желательных; 3) оценивание различных сценариев действия с позиций катексиса, их сравнение; 4) существует ориентация на эталоны приемлемости, что сужает объектную сферу, отделяя несуществующее, делит объекты на подходящие и неподходящие, выделяет моральные и аморальные сценарии действия [2. С. 492].

Помимо вышеописанных элементов, в систему отсчета теории действия необходимо вписать следующие категории: действие, цель, ожидания, обучение, культурная система, роль, выбор, оценки, тревога, а также нормативный эталон.

Собственно действие – это процесс изменения состояния системы действия на эмпирическом уровне в направлении цели. Толкотт Парсонс сформулировал следующую классификацию типов действия: 1) интеллектуальная деятельность: преобладает познавательный интерес, когнитивные эталоны имеют преимущество (поиск знаний); 2) экспрессивное действие: катектическая заинтересованность имеет преимущество (поиск прямого удовлетворения); 3) моральное действие (ответственность): преобладают оценочные интересы и моральные эталоны (попытка интегрировать данное действие в интересах более широкой системы

действия); 4) инструментальное действие: цель – в будущем, катектические эталоны относятся к цели, когнитивные – к её достижению.

Цель – представить субъект действия в конечной конфигурации системы действия.

Ожидание – категория, описывающая отношение актора к ситуации. Активное ожидание – манипуляция объектами ради достижения желаемой конфигурации, поиск альтернатив; пассивный вариант – ожидание воздействия внешних факторов, которые изменят ситуацию и, возможно, откроют новые альтернативы. При взаимодействии с *другими* ожидания актора зависят как от диапазона альтернатив действия, доступных *другому*, так и от его вероятных ожиданий относительно актора (феномен дополнительности ожиданий). Ожидания актора относительно поведения несоциального объекта также влияют на его поведение [2. С. 435]. Когда взаимодействия акторов становятся устойчивыми, постепенно возникают взаимные ожидания, касающиеся их действий и установок. Такие ожидания являются ядром ролевых ожиданий. Зачастую обобщенный образец ожиданий образует в социальной системе ролевые модели для конкретных ситуаций взаимодействия.

Обучение – усвоение информации и новых ориентационных эталонов. «Приобретение новых способов видения, желания и оценивания, предрасположенности к приближению или отдалению». С обучением тесно связано обобщение – когнитивная организация объектов с использованием категорий.

Культурная система – это система символических эталонов. Данные эталоны обеспечивают процесс оценивания. Они включаются в действие как объект ориентации актора, либо как часть структуры его личности. «Без культуры невозможны человеческие личности и социальные системы».

Роль – совокупность ориентаций актора, определяющая его участие в процессе взаимодействия. Роль включает в себя набор взаимно соотнесенных ожиданий относительно действий актора и его контрагентов. Если роль согласуется с установленными культурными образцами и основана на ожидании конформности актора по отношению к ценностным ориентациям данного сообщества – она является институционализированной.

Выбор отражает возможность альтернативных путей достижения цели, а также взаимозависимость действующего субъекта и социальной системы, например, эталоны воздействуют на выбор с учетом его последствий. Выбор всегда принадлежит индивиду, но не является произвольным. Структуру социальной системы можно представить как результат большого числа выборов многих индивидов, который поддерживается институционализированными ролями и эталонами, легитимизирующими определенные направления выбора и препятствующими противоположным направлениям путем санкций. Оценка тесно связана с выбором, процесс

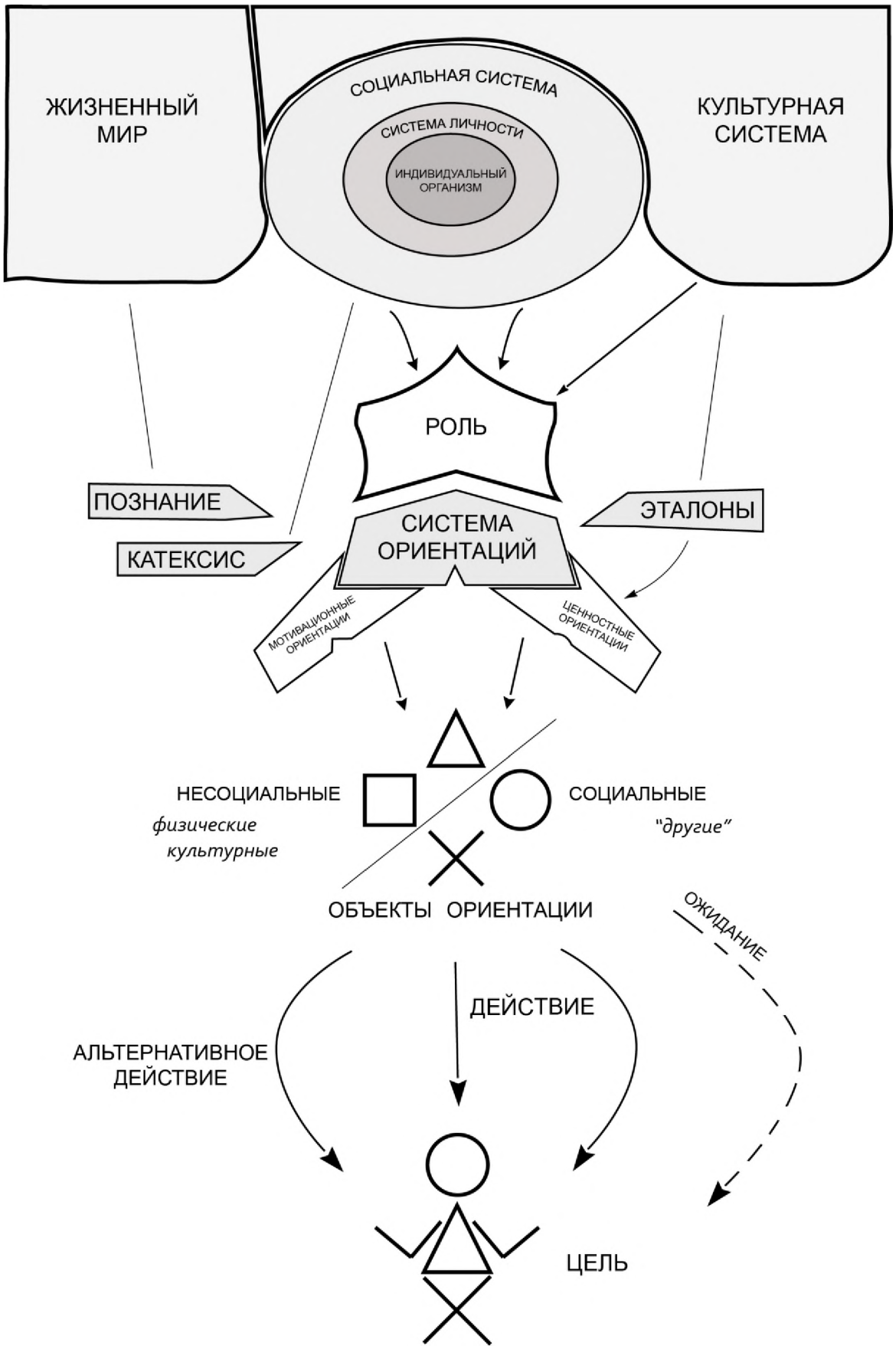

Рисунок 1. Система действия

оценивания, в сущности, является процессом выбора из альтернатив, предоставленных ситуацией.

Описанные элементы и взаимосвязи между ними отображены нами графически на рисунке 1. С учетом глубины и объема теории, очевидно, что вполне возможно расширение данной модели и усложнение взаимосвязей между элементами, конкретизация под определенную исследовательскую дисциплину, однако в рамках данной статьи целью является общее описание и демонстрация аналитического потенциала классической теории в современных социальных реалиях.

Литература:

1. Parsons T. Social systems and subsystems; Interaction // International Encyclopedia of the Social Sciences. New York: Macmillan. 1968. – 389 p.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проспект. 2002. – 880 с.
3. Луман Н. Почему необходима «системная теория»? // Проблемы теоретической социологии. – СПб.: Петрополис. 1994. – С. 43-54.
4. Parsons T. General theory in sociology // Sociology today. New York: Harper. 1965. – 420 p.

Мариупольский А.А.

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕРМИНА «ПОЛИТИЧЕСКИЕ СЕТИ».

Аннотация: В данной работе рассматривается такое важное понятие в современной политической науке, как политические сети. Показана история возникновения и разработки данного термина в науке. Далее, показана теория политических сетей, которая рассматривает процесс взаимодействия общества и государства по сетевому принципу. В работе рассматриваются признаки политических сетей. В конце работы делается вывод о возможных перспективах развития теории политических сетей в политологии.

Abstracts: In this paper, we consider such an important concept in modern political science as political networks. The history of the origin and development of this term in science is shown. Further, the theory of political networks is shown, which considers the process of interaction between society and the state on a network principle. The paper examines the signs of political networks. At the end of the work, a conclusion is made about the possible prospects for the development of the theory of political networks in political science.

Ключевые слова: Политические сети, гражданское общество, модель развития, информационное общество.

Key words: Political networks, civil society, development model, information society.

Актуальность темы заключается в необходимости обобщить новую концепцию в изучении процессов приятия новых политических решений при