

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67
Н 27

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

д-р. техн. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ *А.Г. Вострецов* (председатель)
д-р. философ. наук, доц., зав. кафедрой *Н.Н. Понарина* (отв. ред.)
канд. экон. наук, доц., зав. кафедрой *С.С. Чернов* (отв. ред.)
канд. экон. наук, доц. *Е.Н. Троянова*
канд. экон. наук, доц. *М.А. Еремеев*

Н27 Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право: материалы международной научно-практической конференции (26 декабря 2014г.). – В 3-х частях. – Ч.2. / отв. ред. Н.Н. Понарина, С.С. Чернов – Саратов: Изд-во «Академия управления», 2015. - 176 с.

ISBN 978-5-9905719-3-8

Содержание материалов конференции составляют научные статьи, исследования, материалы грантов отечественных и зарубежных ученых, в которых излагается теория, методология и практика полученных результатов в различных областях экономики, социологии, управления организациями, философии, политике, праве.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

д-р. экон. наук, проф., главный научный сотрудник Института аграрных проблем РАН
Семенов Сергей Николаевич,

д-р. экон. наук, проф. кафедры маркетинга и рекламного менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Кублин Игорь Михайлович

ISBN 978-5-9905719-3-8

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67

© ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», кафедра «Производственный менеджмент и экономика энергетики», 2015

© Армавирский институт социального образования (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет», 2015

© Академия управления ООО, 2015

© Авторы статей, 2015

Многомиллионный народ мандинго оказался в пределах Сенегала, Гвинейской Республики, Республики Мали, Кот-д'Ивуара, Замбии, Сьерра-Леоне, Гвинеи-Биссау и Либерии [10]. Существующие границы африканских государств, навязанные в свое время колонизаторами, произвольны и несправедливы в абсолютном своем значении. Понятно поэтому, что в некоторых территориальных спорах, наряду с обычными спорными правоотношениями, возникает вопрос о статусе территорий, о которых идет спор и в конечном итоге все это перерастает в вооруженные конфликты.

Что касается возможных путей решения указанных проблем, то важно заметить, что к настоящему времени в мировом правовом поле сформировалась определенная практика урегулирования территориальных споров, которую можно характеризовать как обширным позитивным опытом, который дает возможность использовать его результаты и преимущества в деятельности международного сообщества для достижения мировой стабильности, так и длительным и сложным (поэтапным) процессом, в ходе которого происходит преодоление современных территориальных споров. В некоторых случаях это входит в противоречие с нормами международного права, где основным нарушением выступает фактор применения силы. В этих условиях необходимо последовательное соблюдение сложившихся правил в процессе течения каждого территориального спора. Именно это даст возможность мировому сообществу развиваться и в дальнейшем согласно главных установок и целей по поддержанию мира и безопасности на всей планете.

Библиографический список

1. Чепурнов А. А. Разбирая Эбола. Ведущий российский специалист рассказывает о смертельном заболевании (рус.). Lenta.ru. Проверено 17 августа 2014
2. Ротич Дороти Чебет. Геополитическое значение Африканского Рога //Вестник РУДН.- Серия «Международные отношения». – 2012. – № 2.
3. Международное право: учебник /отв. ред. А.А. Ковалев, С.В. Черниченко. М., 2008. Гл.9 §9.4.Территориальные споры С.216-219.
4. Неурегулированные территориальные споры в мире. Справка. // РИА Новости-<http://ria.ru/politics/20080826/150695029.html#ixzz2uOW0O774>
5. Причины конфликтов и содействие обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке. Доклад Генерального секретаря. UN Documents A/52/871 - S/2008/318, с. 4.
6. Карташкин В.А. Территориальные проблемы развивающихся стран, М., 2005; Актуальные проблемы межафриканских отношений. М., 2003.
7. Причины конфликтов и содействие обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке. Доклад Генерального секретаря. UN Documents A/52/871 - S/2008/318, с. 5.
8. Этингер Я.Я. Межгосударственные отношения в Африке, М., 2011 г. - С. 89
9. Глебова Н. Почему в Тунисе власти упустили исламистов // Свободная Пресса. – 2011 /<http://svpressa.ru/>
10. Аваков М.М. Правопреемство освободившихся государств. - М, 2005. – С. 56

Олейник П.И.

Научный исследовательский Томский государственный университет

ВКЛАД Г.ФРЕГЕ В ФИЛОСОФИЮ МАТЕМАТИКИ XX ВЕКА

В статье анализируется вклад Г. Фреге в философию математики XX века, а также место его работ в истории философии. Рассматривается философско-

математическая позиция Г. Фреге и причины ее несостоятельности. Делается предположение о перспективах логицизма Г. Фреге.

Г. Фреге, немецкий математик, логик и философ, является сторонником логицистского обоснования математики. В самом общем виде суть этой программы состояла в том, чтобы свести понятия математики к понятиям логики и представить принципы математики в качестве общезначимых логических истин. Работы Фреге, в настоящее время ставшие классикой философии математики, при жизни ученого не были по достоинству оценены. Как писал Рассел, «хотя эта книга очень невелика, не трудна и имеет величайшее значение, она осталась почти незамеченной, а данная в ней дефиниция числа – практически неизвестной» [8].

Исторически сложный путь идей Фреге омрачал положение автора, и свой вклад в конце жизни он с некоторой надеждой, которой суждено было сбыться многим позже, резюмировал так: «если не все в них золото, то золото там все же есть. Я думаю, придет время, и многое в них будет оценено гораздо выше, чем теперь...». С развитием философии математики историческое значение вклада Фреге становилось все более очевидным: так, в аннотации к сборнику избранных работ Фреге по вопросам логики и философии математики, отмечается, что никто, начиная с Аристотеля, не сделал для развития формальной логики столько, сколько сделал Фреге. Работая на периферии философии и математики фактически первым, он осознавал, что математики, натолкнувшись на логические выражения, подумают: «*metaphysica sunt, non leguntur*», и равным образом философы, увидев формулы, воскликнут: «*mathematica sunt, non leguntur!*» [6. Р. 299], так что не найдет понимания ни у одних, ни у других. Хотя есть и точка зрения, согласно которой открытие Фреге стало не более, чем случайностью: так, к примеру, Хао Ван полагает, что «интерес философов к основаниям математики возник как результат той исторической случайности, что Рассел и Фреге правильно или неправильно связали некоторые области математики с философией» [Цит. по: 3. С. 91]. Впрочем, стоит согласиться скорее с точкой зрения, утверждающей, что «проблема обоснования вызревала исторически, имеет глубокие корни. Вехами на пути становления проблемы были кризисы в основаниях математики, которые и возвели постановку этой темы в ранг актуальных» [3. С. 74], и вопросы, которые поставил и пытался решить Фреге, не стали исторической неожиданностью, больше того, некоторые исследователи считают, что работы Фреге даже несколько запоздали: так, например, Р. Херш пишет, что «философия математики запоздала со своими Поппером, Куном, Лакатосом и Фейерабендом. Она запоздала с анализом того, что делают сами математики, и с соответствующими философскими рассмотрениями» [Цит. по: 10]. Фигура Фреге стала источником глобальной реформы в области философии математики, приведшей к тому, что «XX век был уникальным временем, когда проблема обоснования математики считалась одной из самых приоритетных, и лучшие математические умы потратили немало времени на поиски ее адекватного решения. В результате были получены фундаментальные результаты, имеющие выдающееся философское значение» [2. С. 4], что было бы невозможным без трудов Фреге. Кроме того, последовательная критика психологизма и субъективизма в науке привела к тому, что эти господствующие тенденции отошли на задний план. Впрочем, работа Фреге имеет значение не только в силу исходного пункта развития философии математики, она по-своему самоценна. Именно поэтому вызывает непонимание подобные заявления: «нам нет здесь необходимости подробно входить в детали

изложения, поскольку система Фреге оказалась внутренне противоречивой» [2. С. 222], более уместен тезис о том, что «обнаружение технических парадоксов ни в коей мере не отменяет значимость работы немецкого логика» [9]. «Г. Фреге заслуживает особого внимания при обзоре современной философии математики, потому что до сих пор поставленная им проблематика является актуальной» [4. С. 13]. Как ни парадоксально, вывод Фреге, несмотря на обнаружившуюся противоречивость системы Фреге, был безупречен. Сухотин А.К. дает такую оценку исканиям логицистов: «опыт же исканий логицистов показал, что хотя попытка оправдания математики логикой в некоторых моментах имеет право на применение, но по своим основаниям является недостаточной и вынуждена выходить за пределы собственно логики, апеллируя к философии и беря ее в союзники» [3. С. 86], поэтому последующие исследования в области оснований математики исходила уже совсем из других положений. Однако сформировавшиеся четыре основных программы также не увенчались успехом: «философские цели трех школ не были достигнуты, и ... мы не ближе к полному пониманию математики, чем основатели этих школ. Вопреки этому, нельзя отрицать, что активность этих школ принесла огромное число новых важных открытий, которые углубили наше познание математики и ее отношение к логике» [Цит. по: 5. С. 17]. Вместе с тем, интересен тот факт, что, несмотря на безуспешность этих программ, современные исследования в этой области не ищут принципиально новых путей развития, а стараются усовершенствовать уже имеющиеся программы. Как часто повторяется, «в сфере оснований математики и философии математики логицизм Фреге изучен во всех своих деталях» [1. С. 118]. В действительности, если утопичность логицизма Фреге – это уже давно известный и всеми признанный факт, так может и правда, обращаться к нему больше не стоит, и пора отправить работы Фреге в анналы истории? Несостоятельность попытки Рассела спасти логицизм потерпела неудачу и на этом всё остановилось более чем на 50 лет. Однако в 1983 году появилась книга Криспина Райта «Frege's conception of numbers as objects» [7], в которой Райт дает новую жизнь логицистическому проекту, и в настоящее время логицизм Фреге сформировался в новое течение, получившее название неологицизм (или нео-фрегеанство). «Реабилитация классического логицизма Г. Фреге в работах К. Райта и Б. Хейла, а также других философов, показывает, что аргументы, использованные для вынесения приговора логицизму как устаревшему направлению в философии математики, оказываются ныне для многих неубедительными» [4. С. 5-6].

История философии учит нас, что многие теории, казавшиеся изжившими себя и неспособными дать какой-либо результат, оказываются вполне дееспособными и незаслуженно помещенными в анналы истории. Исследователи философии математики не должны пренебрежительно относиться к, казалось бы, изжившим себя работам – ведь именно они подчас становятся источником новых и неожиданных открытий, как и стало с самим Фреге. Следы его гения все еще глубоко остались в сердце математической логики, и «в настоящее время наблюдается определенное возрождение его идей, которые еще недавно казались принадлежащими лишь истории» [4. С. 5-6].

Библиографический список

1. Микиртумов И.Б. Основные идеи «Философии арифметики» Гуссерля и логицизм Фреге // Логико-философские штудии. Т.10.№2, 2013. С. 117-129.
2. Рузавин Г.И. Философские проблемы оснований математики. – М.: Наука, 1983. – 306 с.

3. Сухотин А. К. Философия математики: Учебное пособие. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2004. – 230 с.
4. Целищев В.В. Онтология математики: объекты и структуры. – Новосибирск: Нонпарель, 2003. – 240 с.
5. Целищев В.В. Философия математики. Ч. 1. – Новосибирск: Наука, 2002. – 212 с.
6. Hale B., Wright C. The Reason's Proper Study: Essays towards a Neo-Fregean Philosophy of Mathematics. Critical studies / Book reviews. Reviewed by Tennant N. // *Philosophia Mathematica*. № 11(2). Oxford University Press, 2003. P. 226-241.
7. Wright C. Frege's conception of numbers as objects. Aberdeen University Press, 1983. – 194 p.
8. Фреге Г. Логика и логическая семантика [Электронный ресурс] // sbiblio.com: Библиотека учебной и научной литературы. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/frege_log/00.aspx (дата обращения: 10.12.2014).
9. Фреге Г. Основоположения арифметики [Электронный ресурс] // philosophy.ru: философский портал. URL: http://philosophy.ru/library/frege/frege_math.html (дата обращения: 10.12.2014).
10. Целищев В.В. Поиски новой философии математики [Электронный ресурс] // filosof.historic.ru: цифровая библиотека по философии. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000700/index.shtml> (дата обращения: 10.12.2014).

Осмирко Я.В., Фрумина С.В., канд. экон. наук, доцент

ФГОУ ВПО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗЕРВЫ КАК ОСОБАЯ ФОРМА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

В целях обеспечения непрерывности и эффективности реализации финансовой политики, органами государственного и муниципального управления, а также хозяйствующими субъектами, создаются финансовые резервы – особая форма формирования и использования финансовых ресурсов. Именно рассмотрению таких финансовых ресурсов посвящена данная статья.

Финансовые резервы достаточно основательно изучены в российской и зарубежной литературе и в рамках распределительной концепции финансов их движение происходит на второй стадии общественного воспроизводства [4]. Невозможность формирования финансовых резервов без наличия финансовых ресурсов очевидна, поскольку именно особая форма организации финансовых ресурсов, отличающаяся обособленностью, целевым характером формирования и использования, законодательной регламентацией и представляет собой финансовые резервы.

Финансовые резервы, создаваясь в денежной форме, являются важной составляющей стабильного и сбалансированного развития экономики страны, благодаря которой поддерживают уровень производства. Поэтому до настоящего времени остается актуальным вопрос оптимальной величины финансовых резервов. Так, чрезмерный их размер непременно приведет к замедлению оборота финансовых ресурсов, а недостаток – к невозможности их эффективного использования в случае сбоя в процессе общественного производства.

Финансовые резервы представлены различными классификациями. Некоторые авторы, чья точка зрения была широко распространена в условиях централизованной

<i>Лушина Е.В.</i> Чайлдфри: духовно-нравственная болезнь общества или следствие свободы выбора?.....	72
<i>Лысенко И.В., Абрамова А.Г.</i> Применение норм МСФО в учете основных средств с отражением в учетной политике ООО УК «Уютный дом».....	78
<i>Максимова Л.В., Гнездилов Е.А., Максимов И.С.</i> Анализ научных подходов к определению понятия «кадровый потенциал организации».....	81
<i>Малашенко Н.П.</i> Проблемы создания транспортно – логистических центров.....	84
<i>Малиновская О.В.</i> Новая модель отчетности.....	88
<i>Манафова Г.А., Джамалутдинова Л.М.</i> Основы земельного налога.....	90
<i>Маткасимова Н.В.</i> Проблемы оздоровительных учреждений города-курорта Анапа на примере ЛОК «Витязь» ООО «Газпром добыча Уренгой».....	92
<i>Маткасимова Н.В.</i> Плюсы и минусы принадлежности к ведомствам РФ лечебных учреждений города-курорта Анапа на примере ЛОК «Витязь».....	95
<i>Маткасимова Н.В.</i> Анализ рисков реформирование предприятий на примере ЛОК «Витязь».....	96
<i>Мелёхина Е.А.</i> Цель занятия по иностранному языку: абсолют или осознанная необходимость?.....	98
<i>Милета Е.А.</i> Российско – китайские экономические отношения: современное состояние.....	101
<i>Мирзаева А.Б., Абдусаламова М.М.</i> Проблемы и пути развития инвестиционной деятельности Дагестана.....	103
<i>Миэринь Л.А., Еремеев М.А.</i> Новые социальные конструкты как форма разрешения противоречия между трудом и капиталом.....	105
<i>Морохина Е.Г.</i> Процессуальные способы состязательности в досудебных стадиях уголовного процесса.....	113
<i>Мусаев И.М., Абдусаламова М.М.</i> Терроризм, как один из факторов, влияющих на качество жизни населения. Статистический аспект.....	115
<i>Мухатаев Е.К.</i> Европейский союз: крах или возрождение феникса?.....	119
<i>Надежкина А.В., Березюк О.А.</i> Особенности и значение конкуренции на мировом рынке.....	124
<i>Натеров В.И., Орлов М.А., Трубицына О.В.</i> Проблема импортозамещения продовольствия в контексте научного и христианского мировоззрения.....	126
<i>Науменко В.Г., Милета Е.А.</i> Безналичный порядок расчётов с личным составом министерства обороны Российской Федерации.....	128
<i>Науменко В.Г., Милета Е.А.</i> Инвентаризация – метод контроля за сохранностью бюджетных средств в вооружённых силах Российской Федерации.....	130
<i>Науменко В.Г. Милета Е.А.</i> Финансовое стимулирование профессиональной деятельности военнослужащих.....	132
<i>Науменко В.С.</i> Болезнь как нарушение реализации потребностей организма.....	136
<i>Ногас И.Л., Чепорова Г.Е.</i> Применение моделей управления инвестиционным портфелем на российском фондовом рынке.....	138
<i>Ножкина Е.Б., Вершовская А.С.</i> Экономические санкции в международном праве....	141
<i>Ныгметова А.Б.</i> Территориальные проблемы стран Северной и Центральной Африки	145
<i>Олейник П.И.</i> Вклад Г. Фреге в философию математики XX века.....	149
<i>Осмирко Я.В. Фрумина С.В.</i> Финансовые резервы как особая форма формирования и использования финансовых ресурсов.....	152
<i>Палагина З.Н.</i> Повышение мотивации студентов к занятиям физической культурой...	154
<i>Палаксова Н. Н., Сафина З.З.</i> Совершенствование учета материалов.....	157
<i>Пирогова М.А., Горлова Н.В.</i> Инновационная деятельность предприятий.....	159
<i>Половинкин И.В.</i> Развитие методов управления персоналом предприятия.....	161
<i>Понарина Н.Н.</i> Глобализация и проблемы нравственной безопасности России.....	165