

О.С. Хрулёва

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

**Учебно-методическое пособие для организации
самостоятельной работы студентов**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт искусств и культуры

О.С. Хрулёва

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

*Учебно-методическое пособие для организации
самостоятельной работы студентов*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2017

УДК 930(072)
ББК 63.3(2)я73

РАССМОТРЕНО И УТВЕРЖДЕНО методической комиссией Института искусств и культуры в качестве учебно-методического пособия
Протокол № 4 от 26.05.2017.

Хрулёва О.С.

Отечественная история : учебно-методическое пособие для организации самостоятельной работы студентов. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – 74 с.

В учебно-методическом пособии излагаются различные виды организации самостоятельной работы студентов, изучающих курс истории России. Пособие содержит перечень экзаменационных вопросов, учебную и исследовательскую литературу по всему курсу.

Для студентов гуманитарных факультетов, ведущим обучение по различным специальностям в области культуры и охраны культурного наследия.

УДК 930(072)
ББК 63.3(2)я73

Рецензенты

К.А. Тартаковская, кандидат исторических наук, доцент
Д.В. Загошкин, кандидат исторических наук, доцент

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
ОБЩЕЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»	5
ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»	12
РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ КАК НАУКА	12
РАЗДЕЛ 2. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ СТАНОВЛЕНИЯ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	13
РАЗДЕЛ 3. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ	14
В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XII–XIV ВВ.	14
РАЗДЕЛ 4. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XV–XVII ВВ.	16
РАЗДЕЛ 5. МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ В XVIII В.	17
РАЗДЕЛ 6. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В XIX В.	18
РАЗДЕЛ 7. ЛИБЕРАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.	18
РАЗДЕЛ 8. РОССИЯ И МИР В НАЧАЛЕ XX В.	19
РАЗДЕЛ 9. РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО КРИЗИСА (1914–1922 гг.)	20
РАЗДЕЛ 10. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ В 1920–1930-е гг.	21
РАЗДЕЛ 11. СССР НАКАНУНЕ И В НАЧАЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.	22
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.	22
РАЗДЕЛ 12. СССР В 1950–1980 гг.	23
РАЗДЕЛ 13. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1985–1991 гг.	25
РАЗДЕЛ 14. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ В 1991–2000-е гг.	25
ВОПРОСЫ К ИТОВОМУ КОНТРОЛЮ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	27
«ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ».....	27
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	30
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	69

ПРЕДИСЛОВИЕ

На вопрос «Что такое история?» великий классик мировой литературы Виктор Гюго отвечал, что это «отголосок прошлого в будущем; отсвет, который отбрасывается будущим на прошлое». Без знания прошлого очень трудно понять настоящее, а тем более заглянуть в будущее. Это обстоятельство обусловило присутствие курса по истории России в школьных и вузовских программах подготовки по разным направлениям. В том числе данная дисциплина относится к базовой части ООП 51.03.04 – Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, является обязательной для изучения. Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов, из которых 68 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем, форма итогового контроля – экзамен. Для успешного освоения дисциплины необходим хороший базовый уровень подготовки общеобразовательной школы по отечественной и зарубежной истории. Обучающийся должен иметь навыки конспектирования, устного пересказа основного смысла текста, развитые навыки коммуникации и поиска нужных сведений в библиотечной и электронных системах информации.

Данное пособие посвящено истории России, как государства, с древнейших времен и до наших дней. Целью настоящего пособия является разработка компетентностного подхода в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках курса «Отечественная история». Самостоятельная работа студентов составляет 76 часов, которая опирается на авторские методики в сочетании с традиционными способами – индивидуальными развернутыми ответами, подготовкой эссе, и др.

В целом, предполагаемые образовательные технологии должны содействовать повышению эффективности подготовки студентов не только в плане овладения новыми знаниями, но и новыми навыками исследовательского, коммуникативного и практического свойства. Для успешной сдачи экзамена самостоятельная работа предполагает ознакомление с предлагаемой литературой по всему курсу. Пособие также содержит перечень вопросов для итогового контроля.

ОБЩЕЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»

Раздел 1. История как наука

История как бытие прошлого и ее роль в жизни общества. Концепции исторического развития. Самопознание общества, его историческая память. Начало истории. Связь прошлого и настоящего. Формирование чувства истории. Инвариантность и альтернативность в историческом процессе. Методология – способ подхода к познанию истории. Принципы объективности и историзма. Историческое время. Проблема истинности исторических знаний. Методы изучения истории.

Концепции исторического развития: мифологический подход; христианская концепция; марксистское материалистическое понимание истории; теория формаций; цивилизационный (культурно-исторический) подход к истории. Понятие цивилизации, ее критерии. Дискуссии о цивилизационном развитии общества (проблемы исторической закономерности, детерминизма, исторического прогресса, роли личности в истории; теории «локальных цивилизаций», техногенных, антропогенных цивилизаций, информационного общества и др.). Соотношение понятий «общество», «формация», «цивилизация», «культура».

Раздел 2. Этнокультурные и социально-политические процессы становления русской государственности

Основные цивилизационные регионы раннего средневековья. Античное наследие в эпоху Великого переселения народов. Этнокультурные истоки древнерусской цивилизации (славянский, балтский, финно-угорский и тюркский субэтнические компоненты). Византийско-древнерусские связи. Природно-климатический и геополитический факторы самобытности древнерусской цивилизации. Основные предпосылки и этапы становления государственности. Особенности социально-экономического развития и политического строя Киевской Руси. Принятие христианства как выбор цивилизационной альтернативы. Сравнительный анализ мировых религиозных систем: иудаизм, ислам, христианство. Предпосылки и последствия христианизации Древней Руси. Характерные черты и специфика древнерусской цивилизации.

Раздел 3. Социально-политические изменения в русских землях в XII–XIV вв.

Экономические, социальные и политические факторы феодальной раздробленности. Формирование регионально-цивилизационной специфики русских земель: Южная Русь, Галицко-Волынское княжество, Новгородская республика, Владимиро-Суздальское княжество. Цивилизационная альтернатива развития Руси в XIII в. «Вызов» Востока и «вызов» Запада. Русь и Золотая Орда: проблемы взаимодействия. Дискуссии о роли монгольского фактора в русской истории.

Раздел 4. Российское государство в XV–XVII вв.

Причины возвышения Москвы. Роль русской православной церкви в становлении и укреплении российского государства. Деспотический характер власти московских князей. Реформы Ивана IV (Грозного) и «Избранной Рады». Политика опричнины. Роль Земских Соборов. Формирование сословной системы организации общества. Кризис Московского государства. Причины и последствия Смутного времени.

Воцарение династии Романовых. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма. Окончательное закрепощение крестьянства. Соборное Уложение 1649 г. Специфика социально-политических конфликтов в России в XVII в. Церковная реформа. Воссоединение Украины с Россией.

Раздел 5. Модернизация России в XVIII в.

Задачи внутренней и внешней политики. Реформы Петра I: сущность, методы и последствия. Особенности петровской модернизации.

Причины дворцовых переворотов. Екатерина II: личность и политика. Просвещенный абсолютизм в России и его специфика. Духовный переворот в России в XVIII в. Русское просветительство и его роль в пробуждении гражданского сознания. Внешнеполитические цели России. Политика царизма на окраинах.

Раздел 6. Социально-экономические преобразования в России в XIX в.

Российская империя к началу столетия: территория и население. Социально-экономическое развитие страны. Сельское хозяйство: новые явления и пережитки. Промышленность. Начало промышленного переворота. Рост частного предпринимательства. Техническая революция на транспорте: железнодорожное строительство, паровое судоходство. Проблема «кризиса феодально-крепостнической системы».

Раздел 7. Либеральные реформы второй половины XIX в.

Внутренняя политика Александра I. Реакционный курс Николая I. Внешняя политика России. Отечественная война 1812 г. и заграничный поход русской армии. Начало освободительного движения. Декабристы. Русское национальное самосознание в 30–50-е гг. Западничество и славянофильство.

«Великие реформы» 60–70-х гг. XIX в. Развитие капитализма. Формирование буржуазии и пролетариата. Новые тенденции в экономике (появление монополий, зарождение финансового капитала и т.д.). Итоги социально-экономического развития страны к концу столетия. Общее и особенное в становлении индустриального общества в России.

Кризис самодержавия. Поворот к консерватизму. Контрреформы Александра III. Зигзаги внешней политики России.

Раздел 8. Россия и мир в начале XX в.

Объективная потребность индустриальной модернизации России. Российское общество и самодержавие. Нарастание социальных и экономических противоречий в условиях модернизации России и переход общества в оппозицию к самодержавию. Формирование политических партий в России: их классификация, программы, тактика.

Революция 1905–1907 гг. как поиск путей общественного развития. Стратегия и тактика основных политических сил в революции.

Российские реформы в контексте общемирового развития в начале века. Государственные думы и первый опыт Российского парламентаризма. Политическая борьба в Государственной думе и ее влияние на общество. Реформы П. А. Столыпина и их результаты.

Раздел 9. Россия в условиях Первой мировой войны и общенационального кризиса (1914–1922 гг.)

Первая мировая война: причины, характер, основные этапы. Назревание общенационального кризиса. Февральская революция 1917 г. Двоевластие: Советы, Временное правительство. Альтернативы общественно-го развития России в 1917 г. Обострение политической ситуации в стране. Большевизация Советов.

Октябрьская революция 1917 г. II съезд Советов. Формирование советской политической системы. Экономическая и социальная политика большевистского правительства. Брестский мир. «Военный коммунизм» и его последствия. Гражданская война и иностранная интервенция: причины, основные этапы, противоборствующие силы, итоги и последствия войны.

Раздел 10. Основные тенденции развития страны в 1920–1930-е гг.

Экономический, социальный и политический кризис в стране. Выступления крестьян. Кронштадтский мятеж. Переход к нэпу. Формирование многоукладной экономики. Образование СССР и государственно-национальное строительство. Успехи и трудности нэпа. Первые довоенные пятилетки. Деревня накануне «великого перелома». Чрезвычайные меры 1928–1929 гг. Курс на сплошную коллективизацию сельского хозяйства. Формирование ГУЛАГа и его роль в социально-экономической жизни советского общества. Итоги и последствия форсированного экономического развития. Формирование режима личной власти. Конституция 1936 г.

Принципы внешней политики Советской России. Генуэзская конференция. Международное признание СССР.

Раздел 11. СССР накануне и в начале Второй мировой войны. Великая Отечественная война

Изменения в международной ситуации в 30-е годы. Мюнхенский договор и позиция СССР. Англо-франко-советские переговоры в Москве. Советско-германские договоры 1939 г. Поход Красной Армии в Западную Украину и Западную Белоруссию. Договоры СССР с прибалтийскими

странами. Советско-финляндская война. Военный и экономический потенциал СССР накануне Отечественной войны. Подготовка Германии к войне против СССР.

Начальный этап Великой Отечественной войны. Перестройка экономики страны на военный лад. Битва за Москву. Союзнические отношения и создание антигитлеровской коалиции. Военные действия весной-летом 1942 г. Коренной перелом (ноябрь 1942 – декабрь 1943 гг.). Разгром немцев под Сталинградом. Советский тыл. Курская битва. Распуск Коминтерна, Тегеранская конференция. Завершающий период Отечественной войны. Помощь СССР по ленд-лизу. Крымская конференция. Депортация отдельных народов СССР. Заключительные операции Красной Армии в Европе. Битва за Берлин. Потсдамская конференция. Разгром Квантунской армии. Источники и цена победы. Дискуссии о причинах и характере Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Раздел 12. СССР в 1950–1980 гг.

Геополитические последствия Второй мировой войны. Складывание биполярного конфронтационного мира. «Холодная война». Внешняя политика СССР в послевоенные годы. Участие СССР в корейской войне. СССР и страны народной демократии.

Послевоенная пятилетка. Итоги промышленного развития. Деревня в послевоенные годы. Идеология и духовная жизнь советского общества. Усиление режима авторитарной власти. Поиск путей демократизации страны и социально-экономического прогресса. XX съезд КПСС. Попытки реформирования политической системы. Политика в области сельского хозяйства, социальные программы и их реализация. Отставка Н.С. Хрущева. Кадровая политика Л.И. Брежнева. Усиление партийно-государственной номенклатуры.

Экономические реформы 60-х гг. «Стабильность» системы власти. Нарастание кризисных явлений в экономике, социальной сфере. Поворот к неосталинизму. Подавление инакомыслия. Диссидентство и правозащитное движение.

Раздел 13. Советский Союз в 1985–1991 гг.

Поиск путей совершенствования социализма. Апрель 1985 г. Начало «перестройки». М.С. Горбачев. XIX Всесоюзная конференция КПСС о

демократизации советского общества и реформе политической системы. Раскрепощение духовной жизни. Гласность.

Народные движения и общественные формирования. Политизация рабочего движения. Самоорганизация политических сил. Возрождение многопартийности.

Кризис аппаратного реформирования страны. Нарастание социальной напряженности в обществе. Радикализация демократических процессов. Обострение межнациональных отношений, усиление центробежных тенденций в многонациональном государстве.

Новое политическое мышление. Радикальные преобразования в Восточной Европе на рубеже 1980–1990-х гг. Процесс модернизации посткоммунистических обществ.

Попытка государственного переворота в августе 1991 г. и ее провал. Судьба КПСС. Процесс суверенизации. Распад СССР. Беловежские соглашения. Образование СНГ.

Раздел 14. Проблемы социально-политического и экономического развития РФ в 1991–2000-е гг.

Попытки реформирования Российской политической системы в советский период (1990–1993 гг.). I съезд народных депутатов РСФСР. Принятие Декларации о государственном суверенитете России. Президентские выборы 1991 года. Приход к власти либералов. Политический плюрализм в России после распада СССР. Общественно-политические движения, партии, союзы и блоки.

Конфронтация законодательной и исполнительной власти в России в условиях радикальных экономических реформ. (Б.Н. Ельцин, Р.И. Хасбулатов). Октябрьские события 1993 г. и новая расстановка политических сил в стране.

Становление новой государственности и социально-экономическое развитие России (1993–2000 гг.). Принятие Конституции РФ и выборы в Российский парламент 1993 г. Россия на пути радикальной социально-экономической модернизации. Парламентские выборы 1995 г. и вторые президентские выборы в России. Перегруппировка политических сил в стране. Выборы 1999 г. в парламент и новые президентские выборы 2000 г. Смена политических лидеров и попытки стабилизации политического режима в стране. Парламентские и президентские выборы 2003–2004 гг. как отражение политических процессов в Российской Федерации

в начале нового столетия. Принятие Государственной думой Федерального закона «О политических партиях» (июнь 2001 г.). Новые тенденции в партийном строительстве и возрастание роли политических партий в становлении гражданского общества в Российской Федерации.

Внешнеполитическая деятельность в условиях новой геополитической ситуации. Глобальные мировые проблемы в начале XXI столетия. Информационное общество. Россия на путях суверенного развития.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»

Раздел 1. История как наука

1. Что такое история? Каковы ее содержательные границы, научно-дисциплинарные рамки?
2. В чем сущность христианской интерпретации исторического развития?

Литература

1. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: в поисках утраченного. Языки русской культуры. М., 1997.
2. Гречко П.К. Концептуальные модели истории: Пособие для студентов. М., 1995.
3. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. Образ и действительность. М., 1923.
4. Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.
5. Барг М. Цивилизационный подход к истории // Коммунист, 1991, № 3.
6. Барг М. Категория "цивилизация" как метод сравнительно-исторического исследования // История СССР, 1991, № 5.
7. Ионов И.Н. Теория цивилизации и эволюция научных знаний // Общественные науки и современность, 1997, № 6.
8. Семенникова Л.И. Цивилизации в истории человечества. Брянск, 1998.
9. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.

Методические рекомендации

- Для эффективного усвоения материала студенту рекомендуется
- изучить предлагаемую литературу по разделу,
 - вспомнить материалы лекции, используя свои записи
 - просмотреть и проанализировать видео-лекцию И.Н. Данилевского «Наука История и её объективность»
<https://www.youtube.com/watch?v=TkAx1eMW5vY>

Задание предполагает предоставление развернутого ответа (текст не менее 1 страницы формата А 4). Ответ должен отражать знакомство студента с рекомендуемой литературой. Копирование текста статьи в качестве ответа на вопрос приведет к оценке «не зачет», поскольку оценивается работа студента с текстом.

Раздел 2. Этнокультурные и социально-политические процессы становления русской государственности

1. Описать концепцию возникновения государственности у восточных славян одного из представителей современной исторической науки.
2. Указать, какие доказательства привел автор в своей работе.
3. Объяснить, как соотносятся взгляды автора с норманской и антинорманской теориями?

Литература

1. Перевезенцев С. Смысл русской истории. М., 2004 («Славянская мифология»).
2. Семенова М. Мы – славяне. М., 2004.
3. Платонов С. Полный курс лекций по русской истории. Петрозаводск, 1996.
4. Мельникова Е., Петрухин В. Легенда о “призвании варягов” // Вопросы истории. 1995. № 2.
5. Фроянов И. Исторические реалии сказания о призвании варягов // Вопросы истории. 1991. № 6.
6. Анохин Г. Новая гипотеза происхождения государства на Руси // Вопросы истории. 2000. № 3. С. 51 – 61.
7. Горский А. Конгломерат конунгов или государство? // Вопросы истории. 1999. № 8.
8. Скрынников Р. Древняя Русь. Летописные мифы и действительность // Вопросы истории. 1997. № 8.
9. Янин В. У истоков новгородской государственности // Отечественная история. 2002. № 6.
10. Кучкин В. А. Формирование и развитие государственной территории восточных славян в IX – XIII вв. // Отечественная история. 2003. № 3.

Методические рекомендации

При подготовке обязательно нужно ознакомиться с текстом легенды о призвании варягов (см. приложение 1) и одной из научных статей, посвященных проблеме образования государства у славян (см. список рекомендованной литературы).

Задание предполагает предоставление развернутого ответа (текст не менее 1 страницы формата А 4). Ответ должен отражать знакомство студента с рекомендуемой литературой.

Раздел 3. Социально-политические изменения в русских землях в XII-XIV вв.

Тема 1. Русская Правда

1. На основании текста Краткой и Пространной редакций «Русской Правды» определите структуру общества в Киевской Руси. Расположите социальные слои в порядке от наиболее привилегированных к зависимому населению. Объясните принцип распределения социальных групп. (Без объяснения принципа распределения социальных слоев задание не будет засчитано).

2. На основании Пространной редакции «Русской Правды» охарактеризуйте экономическое развитие Киевской Руси. Обязательно назовите статьи закона

Литература

1. Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1953. С. 144-149, 158-190, 210-243 (Раздел «Организация купной вотчины»).
2. Зимин А.А. Холопы Древней Руси // История СССР. 1965. № 6.
3. Исаев И.А. История России: правовые традиции. М., 1995. С. 6-17.
4. Кистерев С.Н. Зимин о Русской Правде // Очерки феодальной России. М., 2004. С. 213-223.
5. Свердлов М.Б. Генезис и структура феодального общества в Древней Руси. Л., 1983. С. 149-170.
6. Свердлов М.Б. От Закона русского к Русской Правде. М., 1988. С. 8-17, 30-35, 74-105.

7. Свердлов М.Б. Челядь и холопы в Древней Руси (генезис сословий феодального общества) // Вопросы истории. 1982. № 9.
8. Тихомиров М.Н. Пособие для изучения Русской Правды. М., 1953. Раздел «Списки и происхождение редакций Русской Правды».
9. Фроянов И.Я. Смерды в Киевской Руси // Вестник Ленинградского университета. Серия «История». 1996. № 2.

Методические рекомендации

Здание можно выполнить только один раз. Задание предполагает предоставление развернутого ответа (текст не менее 1 страницы формата А 4). Ответ должен отражать знакомство студента с рекомендуемой литературой и текстом Краткой и Пространной редакции «Русской Правды».

Тема 2. Русские земли в XIII–XIV вв.

1. Охарактеризуйте влияние монгольской цивилизации на русские земли в политической, экономической, культурной сферах, приведите примеры.
2. Какие из заимствованных явлений «прижились» в России и сохраняются до сих пор?

Литература

1. Нефедов С. Монгольские завоевания и формирование российской цивилизации. // Вопросы истории. 2006. № 2.
2. Михайлова С. Татарский след в истории Москвы // Свободная мысль. 1997. № 8.
3. Гумилев Л. Н. От Руси к России. М., 2002.
4. Юрганов А. У истоков деспотизма // История Отечества IX – начала XX вв. М., 1991.
5. Думин С. Другая Русь // История Отечества IX – начало XX вв. М., 1991.
6. Великое княжество Литовское // Родина. 1993. № 3.
7. Гумилев Л. Н. От Руси к России. М., 2002. С. 139-142.
8. Дворниченко А. “Мы старины не рухаем” (Великое княжество Литовское) // Родина. 2003. № 11.

Методические рекомендации

Здание можно выполнить только один раз. Задание предполагает предоставление развернутого ответа (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой.

Раздел 4. Российское государство в XV–XVII вв.

1. Расширение территории Московского княжества в XIV–XV вв.
2. Формирование единого русского государства.

Литература

1. Шишов А. Иван Калита. М., 2006.
2. Флоря Б. «Царский жребий» // Родина. 2004. №12 (об Иване III).
3. Кобрин В.В. Смутное время – утраченные возможности.// История Отечества: люди, идеи, решения. М., 1991. С. 163 – 186.
4. Скрынников Р. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988.
5. Ключевский В. Полный курс лекций. Т.1. М., 2000.
6. Даннинг Ч. Царь Дмитрий // Вопросы истории. 2007. № 1.
7. Ананьев В. Семибоярщина // Родина. 2003. № 11.

Методические рекомендации

К вопросу 1: Покажите, как расширялась территория Московского княжества в XIV – XV вв. Ответ представить в виде таблицы, в которой необходимо назвать имена московских князей, расширивших территорию своего княжества, годы их правления, присоединенные территории, способ присоединения. Сведения расположить в хронологическом порядке. Объем ответа произвольный.

К вопросу 2: Объяснить, кто, по Вашему мнению, из московских князей внес наиболее существенный вклад в формирование единого русского государства? Докажите свою точку зрения при помощи исторических фактов. Минимальный объем эссе – три четверти страницы формата А 4.

Для подготовки эссе следует привлекать литературу из списка рекомендованной, а так же самостоятельно найденные материалы.

Раздел 5. Модернизация России в XVIII в.

1. Сопоставьте основные идеи военных преобразований В. Голицына и военную реформу Петра I. Назовите сходства и отличия.
2. Как Вы считаете, какие преобразования Екатерины II оказали наибольшее влияние на дальнейшее развитие Российской империи?

Литература

1. История России: от Рюрика до Путина. М., 2005. С. 221–229.
2. Ключевский В.О. Русская история: полный курс лекций. Ростов-на-Дону, 2000. Т. 2. С. 453–464 (лекция LVIII).
3. Ключевский В.О. Исторические портреты. М., 2005. С. 183–208.
4. Эйдельман Н. «Революция сверху» в России. М., 1989. С. 21–78.
5. Медушевский А. Реформы Петра Великого в сравнительно-исторической перспективе // Вестник высшей школы. 1990. № 2.
6. Страхов А. Глубокие корни // Свободная мысль. 1999. № 5. С. 112–114.
7. Анисимов В. Петр I: рождение империи // История Отечества. Люди, идеи, решения: IX – начало XX века. С. 186–221.
8. Федорчук А. В. В бороде честь, а усы и у кошки есть // Родина. 1998. № 4. С. 98–101.
9. Блудилина. В Европу на равных правах: Московия в зеркале европейской прессы // Родина. 2001. № 4.
10. Павленко Н. Екатерина Великая. Гл. 2 // Родина. 1996. № 1–3, 6, 9.
11. Каменский А. Сословная политика Екатерины II // Вопросы истории. 1995. № 3.

Методические рекомендации

Задание предполагает предоставление развернутого ответа (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Чтобы успешно ответить на поставленный вопрос, необходимо ознакомиться с рекомендованной литературой.

Раздел 6. Социально-экономические преобразования в России в XIX в.

1. Отмена крепостного права в России 19 февраля 1861 г. В чьих интересах была проведена крестьянская реформа? Объяснить свою точку зрения на примере основных положений реформы.

Литература

1. Филиппова Т. Д.А. Милютин // Российские реформаторы. М., 1995.
2. Пушкирев С. Обзор русской истории. СПб., 2002. С. 355–365.
3. Захарова Л. Россия на переломе (самодержавие и реформы 1861–1874 гг.) // История Отечества. XIX – начало XX в. М., 1991.
4. Троицкий Н. Александр III // Свободная мысль. 2000. № 5.
5. Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций. Ростов-на-Дону, 1992. Лекция 80.
6. Петр Андреевич Зайончковский. Отмена крепостного права в России, М., 1968.

Методические рекомендации

Задание предполагает предоставление эссе (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Для успешного ответа на поставленный вопрос необходимо познакомиться с работой П. А. Зайончковского Отмена крепостного права в России, М., 1968 г., а также ознакомление с видеолекцией д.и.н., профессора Загоровского П.В. «Россия на этапе капиталистического развития (1861–1917 гг.)».

<https://www.youtube.com/watch?v=zUViZFdGnBE>

Раздел 7. Либеральные реформы второй половины XIX в.

1. Проведение реформ Александра II, получивших название «либеральные», началось после отмены крепостного права. Почему отмена крепостного права послужила причиной политической модернизации в России? Объясните эту взаимосвязь на примере каждой либеральной реформы.

Литература

1. Филиппова Т. Д.А. Милютин // Российские реформаторы. М., 1995.
2. Пушкирев С. Обзор русской истории. СПб., 2002. С. 355–365.
3. Захарова Л. Россия на переломе (самодержавие и реформы 1861 – 1874гг.) // История Отечества. XIX – начало XX в. М., 1991.
4. Будницкий О.Русский суд после реформы 1864г. <https://www.youtube.com/watch?v=xfUyc7nurOQ>
5. Христофоров И.и Будницкий О. Великие реформы Александра II. <https://www.youtube.com/watch?v=L-TNS1vJfvQ>
6. Загоровский П.В. Курс лекций по Отечественной истории. Буржуазные преобразования в России 1860–70-х гг. <https://www.youtube.com/watch?v=8Hb5S7zAyHU>

Методические рекомендации

Задание предполагает предоставление развернутого ответа (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Для успешного выполнения задания необходимо знакомство с видео-лекциями Загоровского П.В., Будницкого О. (см. список литературы). Простое копирование учебной литературы, чужих работ и рефератов, научных статей оценивается как «не зачет», необходима индивидуальная работа студента с текстами и самостоятельное осмысление поставленного вопроса.

Раздел 8. Россия и мир в начале XX в.

1. Политические партии в России в начале XX в.

Литература

1. История политических партий России: Учебник. М., 1994. С. 87–100, 111–127, 143–169, 197–210, 216–238, 260–285.
2. Леонов С. Партийная система России (кон. XIX – 1917) // Вопросы истории. 1999. № 11–12.
3. Государственная Дума в России // История гос. и права России. М., 2000. С. 91–107

4. Григорьев Ю., Салунская И. Была ли Дума парламентом? // Диалог. 1993. № 4.

Методические рекомендации

На основе рабочих программ партий сравнить решение вопроса о власти партиями кадетов, эсеров, большевиков и «Союза русского народа». На основе сопоставления определить политическую направленность каждой партии и объяснить свой вывод. Задание предполагает предоставление таблицы (не менее 1 страницы формата А 4).

Раздел 9. Россия в условиях Первой мировой войны и общенационального кризиса (1914–1922 гг.)

1. Причины и основные международные противоречия в начале XX века, военные блоки Первой мировой войны.
2. Готовность стран-участниц к войне
3. Версальско-Вашингтонская система

Литература

1. Государственная дума. 1906–1917. Стенографические отчеты. М., 1995
2. Дневники императора Николая II. 1894–1918. М., 2011–2013
3. Лейберов И.П., Рудаченко С.Д. Революция и хлеб. М., 1990.
4. Мировые войны XX века. Первая мировая война. М., 2002.
5. Оськин М.В. Первая мировая война. М., 2010.
6. Павлов А.Ю. Скованные одной целью. Стратегическое взаимодействие России и её союзников в годы Первой мировой войны 1914–1917 гг. СПб., 2008.
7. Писарев Ю.А. Тайны первой мировой войны. Россия и Сербия в 1914–1915 гг. М., 1990.
8. Первая мировая война. Энциклопедический словарь. М., 2014.
9. Регулярная армия России. Русская армия и флот в годы Первой мировой войны. М., 2010.

Методические рекомендации

Задание предполагает предоставление развернутого ответа (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленные вопросы и требует ознакомления с рекомендованной литературой, а также с предложенными таблицами (см. приложение 3).

Раздел 10. Основные тенденции развития страны в 1920–1930-е гг.

1. Основные черты политики «военного коммунизма»
2. Новая экономическая политика: особенности. Определите, необходимо было ли введение НЭП. Обоснуйте свою точку зрения

Литература

1. Суворова Л. За "фасадом" военного коммунизма // Отечественная история. 1993. № 4. С. 48–59.
2. Бордюгов Г. "Военный коммунизм": деформация социализма? // История и конъюнктура. М., 1992. С. 196–205.
3. Ольшевский В. Финансово-экономическая политика Советской власти в 1917 – 1918 гг.: тенденции и противоречия // Вопросы истории. 1999. № 3.
4. Веселов С. Кооперация и советская власть: период "военного коммунизма" // Вопросы истории. 1991. № 9–10.
5. Демчик Е. Предпринимательская деятельность нэпманов в Сибири // Вопросы истории. 1999. № 7.
6. Горинов М., Цакунов С. Ленинская концепция нэпа: становление и развитие // Вопросы истории. 1990. № 4.
7. Иванов Ю. НЭП, рынок, социализм // Свободная мысль. 1998. № 3.
8. Лельчук В. Курс на индустриализацию и его осуществление // Страницы истории советского общества. М., 1990.
9. Шубин А.В. Период НЭП (видео-лекция)
https://www.youtube.com/watch?v=TvixKJI_F3U
10. Шубин А.В. Кризис НЭПа
<https://www.youtube.com/watch?v=64LWAJiE5FM>
11. Загоровский П.В. Новая экономическая политика (видео-лекция)

<https://www.youtube.com/watch?v=Nm2tCZ6gFAY>

Методические рекомендации

Задание предполагает предоставление развернутого ответа (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Для успешного выполнения задания необходимо знакомство с видео-лекциями Шубина А.В. и Загоровского П. В. (см. список литературы к заданию) Простое копирование учебной литературы, чужих работ и рефератов, научных статей оценивается как «не зачтено», необходима индивидуальная работа студента с текстами и самостоятельное осмысление поставленного вопроса.

Раздел 11. СССР накануне и в начале Второй мировой войны. Великая Отечественная война

1. Прочитайте высказывания различных деятелей о Великой отечественной войне (см. приложение 4). Какое из данных вам ближе? Дайте свою историческую оценку этого периода и значение победы для СССР и мира.

Литература

1. Черкасов П.Г. Между Гомелем и Брянском // Отечественная история. 2005. № 2. С. 27–42.
2. Верт А. Россия в войне 1941-1945 гг. М., 2003.
3. Можно ли было закончить войну раньше? // Родина. 2005. № 5. С. 11–19.
4. Поляков Ю. Почему мы победили? // Свободная мысль. 1994. № 11.
5. Первышин В.Г. Людские потери в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. 2000. № 7.
6. Рыбаковский Л. Людские потери СССР в Великой Отечественной войне // СОЦИС. 2000. № 6.
7. Новейшая история Отечества. XX век / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. М., 2004. Том 1. С. 465–480.
8. Новейшая история Отечества. XX век / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. М., 2004. Том 2. С. 129–232.

9. Отечественная война (видеофильмы)
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLqZpqlZDx1eqDBMcVdg181F1RpvgdDnLJ>

Методические рекомендации

Здание можно выполнить только один раз. Задание предполагает предоставление эссе (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Простое копирование учебной литературы, чужих работ и рефератов, научных статей оценивается как «не зачтено», необходима индивидуальная работа студента с текстами и самостоятельное осмысление поставленного вопроса.

Для успешного выполнения задания необходимо просмотреть предложенные видеофильмы (см. список рекомендованной литературы к заданию).

Раздел 12. СССР в 1950–1980 гг.

Тема 1. Советское общество в 50-х – 80-х гг. XX века

1. Проанализируйте понятия «оттепель» и «застой», определите, почему именно они характеризуют эти исторические периоды.

Литература

1. Лейбович О. Россия. 1941–1991. Документы. Материалы. Комментарии. Книга для тех, кто изучает историю Отечества. Пермь, ПТУ, 1993.
2. Емельянов Ю.В. Смутьян в Кремле. М., 2005.
3. Кожинов В.В. Россия. Век XX-й (1939–1964). М., 2002.
4. Медведев Р.А. Н.С. Хрущев. Политическая биография. М., 1990.
5. Реабилитация: Политические процессы 30–50-х гг. М., 1991.
6. Байбаков Н.К. Сорок лет в правительстве. М., 1993
7. Брежнев Л.И. Воспоминания. М., 2005.
8. Восленский М. Номенклатура. М., 2005.
9. Денисова Л.Н. Исчезающая деревня. Нечерноземье России в 1960–1980 гг. М., 1996

10. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. Под общ. Ред. В.В. Журавлёва. М., 1990.

Методические рекомендации

Задание предполагает предоставление развернутого ответа (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Простое копирование учебной литературы, чужих работ и рефератов, научных статей оценивается как «не зачтено», необходима индивидуальная работа студента с текстами и самостоятельное осмысление поставленного вопроса.

Тема 2 Развитие науки и искусства в 1950–1980-х гг.

1. Определите всех деятелей науки, культуры и спорта по портрету и сферу их деятельности (см. приложение 5). Оцените значение одной из представленных личностей и обоснуйте свое мнение.

Литература

1. Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры. Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. Ч. II. М., 2002.
2. Ильина Т.В. История искусств. Отечественное искусство: Учебник. М., 2003.
3. Шульгин В.С., Кошман Л.В., Зезина М.Р. Культура России: IX – XX вв.: Учеб. пособие. М., 1998.

Методические рекомендации

Задание предполагает предоставление заполненной таблицы (см. приложение 5) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Простое копирование учебной литературы, чужих работ и рефератов, научных статей оценивается как «не зачтено», необходима индивидуальная работа студента с текстами и самостоятельное осмысление поставленного вопроса.

Раздел 13. Советский Союз в 1985–1991 гг.

1. Перестройка в СССР и её результаты. Изучите мнения политологов по вопросу: виновна ли перестройка и проводившие ее люди в распаде СССР, нужна ли была подаренная перестройкой демократия советскому и российскому обществу, можно ли было избежать ошибок перестройки и нужно ли за них извиняться (см. приложение 6). Обоснуйте свою точку зрения.

Литература

1. Бурлацкий Ф.М. Русские государи. Эпоха реформации. - М., 1996.
2. Горбачев М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М., 1987.
3. Наше Отечество. Часть II / Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. и др. М., 1991.
4. На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. Под общей редакцией В.В. Журавлёва. М., 1990.
5. Перестройка: двадцать лет спустя / Сост. В.И. Толстых. М., 2005.

Методические рекомендации

Здание можно выполнить только один раз. Задание предполагает предоставление эссе (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Простое копирование учебной литературы, чужих работ и рефератов, научных статей оценивается как «не зачтено», необходима индивидуальная работа студента с текстами и самостоятельное осмысление поставленного вопроса.

Раздел 14. Проблемы социально-политического и экономического развития РФ в 1991–2000-е гг.

1. «Часам к двенадцати в воскресенье утром приехал к нему {.....} узнал, что президент принял решение приостановить работу Верховного Совета, объявить новые выборы и провести референдум по Конституции. После того, как Верховный Совет открыто проигнорировал ясно

выраженную апрельским референдумом волю народа к продолжению реформ и отверг одну за другой все попытки найти между двумя ветвями власти разумный компромисс, неизбежность подобного решения была очевидной. Но выбранный момент не казался подходящим. ... Общее ощущение хаоса и нерешительности только усиливается. Прекрасно понимаю, насколько трудно в сложившейся ситуации задействовать армию». **В каком году произошли события, о которых пишет автор? Назовите основные причины этих событий и не менее двух последствий.**

Литература

1. Дугин А. Проект "Евразия". М., 2004.
2. Зенькович Н. Борис Ельцин: разные жизни. В двух книгах. М., 2001.
3. Зиновьев А. Русская трагедия. Гибель утопии. М., 2005.
4. Коржаков А. Борис Ельцин: от рассвета до заката. Послесловие. М., 2004.
5. Никонов В.А. Эпоха перемен: Россия 90-х глазами консерватора. М., 1999.
6. Ивашов Л.Г. Хоронить не спешите Россию. М., 2003.
7. Медведев Р. Владимир Путин: третьего срока не будет? М., 2007.
8. Согрин В.Б. Политическая история современной России: от Горбачева до Путина. М., 2001.
9. Шафаревич И.Р. Русский народ в битве цивилизаций. М., 2003
10. Жарков В. Отрывок из учебника отечественной истории 2165 года // Новая газета, 2015. № 82.

Методические рекомендации

Задание можно выполнить только один раз. Задание предполагает предоставление эссе (не менее 1 страницы формата А 4) на поставленный вопрос и требует ознакомления с рекомендованной литературой. Простое копирование учебной литературы, чужих работ и рефератов, научных статей оценивается как «не зачтено», необходима индивидуальная работа студента с текстами и самостоятельное осмысление поставленного вопроса.

ВОПРОСЫ К ИТОГОВОМУ КОНТРОЛЮ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»

1. История как отрасль научных знаний; ее предмет и задачи.
2. Понятие и классификация исторических источников.
3. Основные концепции развития мировой истории.
4. Место России в мировом сообществе цивилизаций.
5. Славянская общность. Восточные славяне в VI–IX вв.
6. Образование Древнерусского государства. Норманская и антинорманская теории.
7. Принятие христианства на Руси и его историческое значение.
8. Общественный и государственный строй Киевской Руси.
9. Экономический строй Древней Руси.
10. Причины, характер и особенности политической раздробленности русских земель.
11. Монгольское нашествие на Русь. Русские земли и Золотая Орда: проблемы взаимодействия.
12. Возвышение Москвы (XIV–XV вв.). Объединение русских земель в единое Российское государство.
13. Реформы Ивана IV Грозного. Опричнина.
14. Внешняя политика России в XVI в.
15. Россия в период «Смуты».
16. Власть и управление в России в XVII в. Постепенный переход к абсолютизму.
17. Соборное Уложение 1649 г.
18. Социальные взрывы в XVII в.
19. Церковные реформы Никона. Раскол русской православной церкви.
20. Внешняя политика России в XVII в.
21. Начало модернизации России. Преобразования Петра I.
22. Внешняя политика Петра I.
23. Россия в эпоху дворцовых переворотов XVIII столетия.
24. Внешняя политика России во второй четверти - середине XVIII века.
25. «Просвещенный» абсолютизм Екатерины Великой.
26. Реформаторская деятельность Екатерины II.
27. Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева.
28. Внешняя политика России во второй половине XVIII столетия.

29. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX века.
30. Система государственного управления в первой половине XIX в.
31. Крестьянский вопрос в первой половине XIX в.
32. Движение декабристов.
33. Консерваторы, либералы и радикалы второй четверти XIX в.
34. Внешняя политика России в первой половине XIX в.
35. Крестьянская реформа 1861 г. Отмена крепостного права.
36. Либеральные реформы 60-х – 70-х гг. XIX столетия.
37. Контрреформы 80-х – начала 90-х гг. XIX в.
38. Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в.
39. Основные направления идейной и общественно-политической борьбы во второй половине XIX в.
40. Внешняя политика России во второй половине XIX в.
41. Экономическое развитие и социальная структура России в начале XX в.
42. Социально-политический кризис в начале XX в.
43. Образование политических партий в России.
44. Первая российская революция (1905–1907 гг.).
45. Третьеиюньская политическая система (1907–1914 гг.).
46. Внешняя политика России в начале XX в.
47. Свержение самодержавия. Проблема исторического выбора (февраль – октябрь 1917 г.).
48. Октябрьская революция 1917 г. Установление Советской власти в России.
49. Гражданская война и интервенция: основные этапы, итоги и последствия.
50. Политика «военного коммунизма».
51. Формирование однопартийного политического режима. Образование СССР.
52. Социально-экономическое и культурное развитие СССР в 1920-е гг. НЭП.
53. Радикальные социально-экономические преобразования в СССР в конце 1920-х – 1930-е гг.
54. Массовые политические репрессии в СССР в 20–30-е гг. XX века.
55. Советская внешняя политика в 1930-е годы: инициативы, методы, итоги.

56. СССР в годы Второй мировой войне и Великой Отечественной войне.
57. Проблемы перехода страны к мирному развитию (1945–1950 гг.).
58. Попытка либерализации советского общества (1953 – первая половина 1960-х гг.).
59. Нарастание кризисных явлений в советском обществе во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг. «Эпоха застоя».
60. «Перестройка» 1985–1991 гг. в СССР.
61. Крушение коммунистического режима. Распад СССР и его последствия.
62. Становление новой российской государственности (1993–2000 гг.).
63. Радикальная социально-экономическая модернизация России в 1990-е гг.
64. Россия в условиях нарастающей глобализации мировых общественных процессов в конце XX – начале XXI вв.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов Е.В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты – СПб., 2013.
2. Ахиезер А.С., Клямкин И., Яковенко И. История России: конец или новое начало? – М., 2013.
3. Безбородов А.Б. История России в новейшее время. 1985 – 2009 гг. – М., 2013.
4. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.
5. Бессолицын А.А. История российского предпринимательства. – М., 2013.
6. Блоцкий О. Владимир Путин. История жизни. – М., 2002.
7. Борисов Н.С. Иван Калита. М., – 1995.
8. Борисов Н.С. Политика московских князей: конец XIII – первая половина XIV в. – М., 1999.
9. Борцов Ю. Владимир Путин. Ростов на/Д. – 2001.
10. Валишевский К. Первые Романовы. – М., 1993.
11. Великая Отечественная война: цифры и факты. – М., 1995.
12. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. – Тверь – М., 1997.
13. Вехи. Интеллигенция в России. 1909 – 1910 гг. – М., 1991.
14. Витте С.Ю. Избранные воспоминания. 1849 – 1911. – М., 1991.
15. Волкогон Д.А. Ленин. Политический портрет: В 2-х кн. – М., 1994.
16. Геворкян Н., Колесников А., Тимакова Н. От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным. – М., 2000.
17. Горбачев М.С. Жизнь и реформы: В 2 т. – М., 1995.
18. Городецкий Г. Роковой самообман. Сталин и нападение Германии на Советский Союз. – М., 2001.
19. Готовил ли Сталин наступательную войну против Гитлера? Незапланированная дискуссия: Сб. материалов / Под ред. Г.А. Бордюгова. – М., 1995.
20. Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М., 1992.
21. Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XI вв.). – М., 1999.
22. Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII–XIV вв.). – М., 2000.
23. Дервянко А.П., Шабельникова Н.А. История России: Учебник. 2-е изд., – М., 2004.

24. Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. – М., 1999.
25. Ельцин Б. Записки президента. – М., 1994.
26. Забелин И.Е. Домашний быт русских цариц в XVI–XVII столетиях. – Новосибирск, 1992.
27. Иоффе Г.З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов. – М., 1995.
28. Исторический путь православия. – М., 1993.
29. История Отечества: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. Изд. 2-е. /Под ред. проф. В.Н. Шевелева. Ростов на/Д., – 2004.
30. История политических партий России. – М., 1994.
31. История России XX – начала XXI века Т. 2 1941-2015: учебник для академического бакалавриата: [для студентов вузов по гуманитарным направлениям и специальностям] / Д.О. Чураков, А.И. Вдовин, А.С Барсенков]; под ред. Д. О. Чуракова – М., 2016.
32. История России с древнейших времен до конца XVII века: учебник и практикум для академического бакалавриата: [для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям] / В.А. Волков – М., 2016.
33. История России: XIX - XXI вв. От Рюрика до Путина: Учебное пособие. – М., 2003.
34. История России: учебник для прикладного бакалавриата: [для студентов вузов по неисторическим специальностям по дисциплине «Отечественная история»] / М.Н. Зуев, С.Я. Лавренов – М., 2016.
35. История России: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.С. Орлова и др. – М., 2004.
36. История России: учебное пособие для академического бакалавриата: [для студентов вузов, обучающихся по неисторическим специальностям] / В.В. Кириллов – М., 2015.
37. Казначеев В. Последний генсек. – М., 1996.
38. Карпов А. Владимир Святой. – М., 1997.
39. Карр Э. История Советской России. Большевицкая революция 1917–1923 гг. – М., 1990. Т. 2. Гл. 17–19.
40. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте: Мемуары. – М, 1993.
41. Князьков Д. Партизанское движение // Социс, – 1995. – № 5.
42. Козлов А.И. Сталин: борьба за власть. Ростов н/Д, – 1991.
43. Коэн С. Провал крестового похода. США и трагедия посткоммунистической России. – М., 2001.

44. Ларьков Н.С. Начало гражданской войны в Сибири. Армия и борьба за власть. – Томск, 1995.
45. Латышев А.Г. Рассекреченный Ленин. – М., 1996.
46. Лидеры российской власти и оппозиции. – Т. 2. – Ростов н/Д, 2001.
47. Ляшенко Л.М. Царь-освободитель. Жизнь и деятельность Александра II. – М., 1997.
48. Мау В., Стародубровская И. Великие революции от Кромвеля до Путина. – М., 2001.
49. Медведев Р. Время Путина? Россия на рубеже веков. – М., 2002.
50. Медведев Р. Генсек с Лубянки. – М., 1992.
51. Медведев Р. Личность и эпоха. Политический портрет Брежнева. – М., 1991.
52. Медведев Р. Неизвестный Андропов. Политическая биография Юрия Андропова. – М., 1999.
53. Медведев Р. Хрущев: Политическая биография. – М., 1989.
54. Милован Джилас. Лицо тоталитаризма. – М., 1992.
55. Милюков П.Н. Государственное хозяйство России в первой половине XVIII столетия и реформы Петра Великого. – М., 1992.
56. Млечин Л. От Ельцина к Путину. Серия «Люди и власть». – М., 2000.
57. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России: Учебник для вузов. 3-е изд., изм. и доп. – М., 2003.
58. Никита Сергеевич Хрущев. Воспоминания. – М., 1997.
59. Октябрь 1917 г.: Величайшее событие века или социальная катастрофа. – М., 1991.
60. Основы курса истории России: учебник: [для студентов вузов, абитуриентов] / А.С. Орлов, А.Ю. Полунов, Ю.Я. Терещенко – М., 2015.
61. Павленко Н.И., Андреев И.Л., Федоров В.А. История России с древнейших времен до 1861 года: Учебник для бакалавров / Под ред. Н.И. Павленко. – М., 2012.
62. Перестройка. Десять лет спустя (апрель 1985 – март 1995). – М., 1995.
63. Петрухин В.Я. Начало этнокультурной истории Руси IX–XI веков. – Смоленск; М., 1995.
64. Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве в XVI–XVII вв. – М., 1995.
65. Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: Энциклопедия. – М., 1996.

66. Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание. История рождения и гибели. – М., 1997.
67. Ради жизни на земле. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В документах и свидетельствах. – Екатеринбург, 1995.
68. Рар А. Владимир Путин: «немец» в Кремле. – М., 2001.
69. Реформирование России: мифы и реальность. – М., 1994.
70. Романовы: Исторические портреты в 2-х ч. / Под ред. А.Н. Сахарова. – М., 1997.
71. Российские либералы: кадеты и октябристы. – М., 1996.
72. Россия в мировой истории: Учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. В.С. Порохни. – М., 2003.
73. Россия и Романовы: Очерки из русской истории за время с 1613 по 1913 гг. – М., 1992.
74. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. – М., 1993.
75. Сахаров А.Н., Боханов А.Н., Шестаков В.А. Новейшая история России: Учебник / Под ред. А.Н. Сахаров. – М., 2013.
76. Скрынников Р.Г. История Российская IX – XVII вв. – М., 1997.
77. Скрынников Р.Г. Царство террора. – СПб., 1992.
78. Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985 – 1994. От Горбачева до Ельцина. – М., 1994.
79. Соловьев В., Клепикова Е. Борис Ельцин. Политические метаморфозы. – М., 1992.
80. Соловьев В., Клепикова Е. Тайный ход в Кремль. – СПб., 1995.
81. Стариков Н.В. Россия. XX век. Политика и культура. Энциклопедический словарь. – Ростов н/Д, 1999.
82. Трехсотлетие дома Романовых. 1613–1913 гг. – М., 1991.
83. Троцкий Л.Д. К истории русской революции. – М., 1990.
84. Фишер Л. Жизнь Ленина. – М., 1997. В 2-х т.
85. Хрущев Н.С. Высокое призвание литературы и искусства. – М., 1963.
86. Цакунов С.В. В лабиринтах доктрины: из опыта разработки экономического курса страны в 1920-е гг. – М., 1994.
87. Циткилов П.Я. Последний генсек и первый президент Михаил Горбачев. В кн.: Лидеры российской власти и оппозиции. – Т. 2. От Хрущева до Путина. – Ростов на/Д, 2001.
88. Шахназаров Г. Цена свободы. Реформация Горбачева глазами его помощника. – М., 1993.

89. Шевцова Л. Режим Бориса Ельцина. – М., 1999.
90. Щетинина Г.И. Идеиная жизнь русской интеллигенции. Конец XIX – начало XX вв. – М., 1995.
91. Янов А. Россия: альтернативы развития // Власть, – 1996. – № 1. С. 39–45.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Отрывок из «Повести временных лет» о призвании варягов (в переводе Д. С. Лихачева)¹

В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, – вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же – те люди от варяжского рода, а прежде были словене. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик, и стал раздавать мужам своим города – тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах – находники, а коренное население в Новгороде – словене, в Полоцке – кривичи, в Ростове – меря, в Белоозере – весь, в Муроме – мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: «Чей это городок?». Те же ответили: «Были три брата» Кий» Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгинули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам». Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде. В год 6374 (866). Пошли Аскольд и Дир войной на греков и пришли к ним в 14-й год царствования Михаила. Царь же был в это время в походе на агарян, дошел уже до Черной реки, когда епарх прислал ему весть, что Русь идет походом на Царьград, и возвратился царь. Эти же вошли внутрь Суда, множество христиан убили и оса-

¹Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. http://druslit.ru/drl/great4_5.html (15.05.2017)

дили Царьград двумястами кораблей. Царь же с трудом вошел в город и всю ночь молился с патриархом Фотием в церкви святой Богородицы во Влахерне, и вынесли они с песнями божественную ризу святой Богородицы, и смочили в море ее полу. Была в это время тишина и море было спокойно, но тут внезапно поднялась буря с ветром, и снова встали огромные волны, разметало корабли безбожных русских, и прибило их к берегу, и переломало, так что немногим из них удалось избежать этой беды и вернуться домой.

В год 6387 (879). Умер Рюрик и передал княжение свое Олегу – родичу своему, отдав ему на руки сына Игоря, ибо был тот еще очень мал.

Русская Правда Краткая редакция²

1. Убить мужь мужа, то мстить брату брата, или сынови отца, либо отцю сына, или братучаду, либо сестрину сынови: аще не будеть кто мстя, то 40 гривен за голову; аще будеть русин, либо гридин, либо купчина, либо ябетник, либо мечник, аще изъгой будеть, либо словенин, то 40 гривен положити за нь.

Муж – свободный человек, свободный член общины (городской и сельской); так же могли называть дружинников князя.

Братучадо – племянник (сын брата).

За голову – за убитого. (Отсюда позже – уголовное преступление).

Русин – житель Южной Руси.

Словенин – житель Новгородской земли, издавна заселенной ильменскими словенами.

Гридин – младший дружинник князя. Собирательное “гридьба” означало собрание княжеских гридей. Эта младшая дружина жила во дворе князя, содержалась за его счет и была всегда готова к походу. Гридница – помещение, зал.

Купчина – купец, торговец. Купца, который вел внешнюю торговлю, называли гостем. Упоминание купцов свидетельствует о том, что торгово-денежные операции – получили известное распространение. Это было связано с развитием русского ремесла, но степень развитости товарного обращения в IX – XI вв. не стоит преувеличивать. Б.А. Рыбаков выяснил, что радиус распространения изделий из мастерской ремесленника в XI в. составлял примерно 15 – 20 км. Мельчайшие рынки не были связаны между собой. Поэтому хозяйство в целом носило натуральный характер.

Ябетник – судебное должностное лицо, чаще – обвинитель в суде. С течением времени это слово получило бранный характер и стало означать “доносчик”.

Мечник – судья или княжеский дружинник. В некоторых народных сказаниях слово “мечник” употреблялось в смысле “главный судья”.

Изгой – слово “изгой” состоит из приставки “из” и корня “гоити” – “жить в мире, спокойствии”, обозначающего и сейчас в украинском и белорусском языках понятие “жить”. Изгой – человек “выжитый”: 1) или

² Памятники русского права. М.: Гос. изд-во юридической литературы, 1952. С. 77–80 (Текст дан по Академическому списку).

вышедший из обычного своего состояния, в том числе холоп, выкупившийся на свободу; 2) или выходец из соседской общины, принятый в другую, может быть с некоторыми ограничениями в правах. Но юридически изгой – свободные люди. Они находились под защитой князя.

Гривна – денежная и весовая единица. Это слиток серебра продолговатой формы длиной около 20 см. Вес гривны в XI в. – 1 фунт (400 г) серебра, в XII в. – 1/2 фунта (200 г). Во второй половине XII в. слиток серебра, составлявший половину гривны, получил название рубль и вытеснил гривну.

Перевод. Вели человек убьет человека, то мстит брат за (убийство) брата, сын за отца или двоюродный брат, или племянник (сын сестры убитого); если не будет никого, кто бы отомстил, то положить 40 гривен за убитого; будет ли убитый русин или гридин, или купец или ябетник или мечник или же изгой или словенин, то положить за него 40 гривен.

2. Или будеть кровав или синь надъражен, то не искати ему видока человеку тому; аще не будеть на нем знамени никотораго же, то ли приидеть видок; аще ли не можеть, ту тому конець; оже ли себе не можеть мстити, то взяти ему за обиду, 3 гривне, а летцю мзда.

Синь надъражен – избитый до синяков.

Видок – очевидец.

За обиду – вознаграждение потерпевшему.

Знамение – следы побоев.

Летец – лекарь. Мзда – вознаграждение. Себе – за себя. То ли – пусть.

Перевод. Если придет в суд человек, окровавленный или избитый до синяков, то не надо искать очевидцев/свидетелей этому человеку; если же на нем не будет следов (побоев), то пусть придет свидетель; если же не может (привести свидетелей), то делу конец; если же (доказано кто виноват, но) сам за себя не может мстить, то пусть возьмет с виновного 3 гривны и вознаграждение лекарю.

3. Аще ли кто кого ударить батогом, любо жердью, любо пястью, или чашею, или рогом, или тылеснию, то 12 гривне; аще сего не постигнуть, то платити ему, то ту конець.

Батог – кнут, плеть. Пясть – кисть руки. Постигнуть – догнать, найти. Тылесня – удар мечем в ножнах или плашмя.

Перевод. Если же кто кого ударит батогом или жердью, или пястью, или рогом, или мечом плашмя, то пусть платит 12 гривен; (в том случае) если обидчика не достигнут (чтобы отомстить), пусть он платит, и на этом дело кончается.

4. Аще утнеть мечем, а не вынем его, либо рукоятью, то 12 гривне за обиду.

Не вынем – не вынув из ножен. Утнеть – ткнет.

5. Оже ли утнеть руку мечем и отпадеть рука, либо усохнуть, то 40 гривен.

6. Аще будеть нога цела или начьнеть храмати, тогда чада смирать. Аще ли перст утнеть который любо, 3 гривны за обиду.

Тогда чада смират – одно из неясных мест памятника. Возможно, здесь подразумевается месть детей за отца. Но может быть здесь просто испорченный текст, который следует читать “чада смират”, т.е. пусть помиряется. Перст – палец.

7. А во усе 12 гривне, а в бороде 12 гривен.

Перевод. А за выдернутый ус платить 12 гривен, а за клочок бороды – 12 гривен.

8. Оже ли кто вынезь мечь, а не тнеть, то тьи гривну положить.

Перевод. Если же кто-нибудь обнажит меч, но не ударит им, то должен уплатить гривну.

9. Аще ли ринеть мужь мужа любо от себе, любо к собе, 3 гривне, а видока два выведеть; или будеть варяг или колбяг, то на роту.

Варяг – скандинав, норман. Колбяг – точное значение слова установить трудно. По свидетельству некоторых источников, это гости (торговцы), прибывшие из Северо-западной Европы (из Дании, из германской гавани Кольберг). Возможно также, что это – жители севера Новгородской области или окрестных с нею земель, в том числе Карелии.

Перевод. Если же человек толкнет человека от себя или к себе, то платить 3 гривны и пусть обиженный выставит двух свидетелей. При этом варяг или колбяг не приводит свидетелей, но сам идет к присяге. (Иностранцам и жителям окраинных земель закон предоставлял льготу. Так как им не легко было найти свидетелей на чужой земле, то они могли вместо выставления их, дать личную присягу).

10. Аще ли челядин съкрыется любо у варяга, любо у колбяга, а его за три дни не выведуть, а познают и в третий день, то изымати ему свои челядин, а 3 гривне за обиду.

Челядин – первоначальное значение слова “раб”, “слуга”. В конце XI в., оно стало собирательным термином для обозначения всех зависимых людей, принадлежавших к барской дворне, кроме смердов.

Перевод. Если же челядин скроется у варяга или у колбяга, а его в течение трех дней не вернут (прежнему господину), то, опознав его на третий день, прежний господин имеет право взять своего челядина, а укrywатель платит три гривны вознаграждения потерпевшему.

11. Аще кто поедеть на чужом коне, не прошав его, то положити 3 гривне.

12. Аще пойметь кто чюжь конь, любо оружие, любо порт, а познаеть в своемь миру, то взяти ему свое, а 3 гривне за обиду.

Порт – одежда. Мир – община на севере, в Южной Руси община называлась вервью.

13. Аще познаеть кто, не емлеть его, то не рци ему: мое, нь рци ему тако: поиди на свод, где еси взял; или не поидеть, то поручника за пять днии.

Рци – окажи. Свод – очная ставка при розыске краденого имущества. Неявка на свод означала признание в совершении преступления. Поручник – поручитель.

Перевод. Если кто опознает (свою вещь у кого-либо), то нельзя ему ее взять, говоря (при этом): “мое”, но пусть скажет так: “Пойди на свод (выясним), где взял ее; если (ответчик) не поидет, то пусть (выставит) поручителя (в том, что явится на свод) не позднее пяти дней”.

14. Аже где възыщеть на друзе проче, а он ся запирати почнеть, то ити ему на извод пред 12 человека; да аще будеть обидя не вдал будеть достойно, ему свои скот, а за обиду 3 гривне.

Другый – другой. Проче – остаток, в данном случае остаток долга. Запираться – отпираться, отказываться. Скот – деньги (скотница – ларец для хранения ценностей). Извод – общинный суд. Обидя – злонамеренно. Достойно – так, как полагается.

Перевод. Если где-нибудь (кто) изыщет (взыскивает) с кого-либо остаток (имущества, долга), а тот начнет запираться, то идти ему (с ответчиком) на разбирательство перед 12 человеками; и если окажется, что должник злонамеренно не отдавал (предмет пока) так, как полагается, то (за искомую вещь) следует (заплатить) ему (т. е. потерпевшему) деньгами и (сверх того) 3 гривны – вознаграждения потерпевшему.

15. Аще кто челядин пояти хоцеть, познав свои, то к оному вести, у кого то будеть купил, а той ся ведеть ко другому, даже доидеть до третьего, то рци третьему: вдаи ты мне свои челядин, а ты своего скота ищи при видоце.

Пояти – взять, отнять.

Перевод. Бели господин опознает своего (пропавшего) челядина и захочет его отнять, то (обвиненный в краже) должен повести к тому, у кого он купил, а тот к другому, и когда дойдут до третьего, то пусть скажут третьему: “отдай ты мне своего челядина, а ты своих денег ищи при свидетелях (т. е. третий будет продолжать розыски).

16. Или холоп ударить свободна мужа, а бежить в хором, а господин начнеть не дати его, то холопа пояти, да платить господин за нь 12 гривне; а за тым, где его налезуть ударенный той мужь, да бьють его.

Хором – дом, строение, усадьба. Налезуть – встретят, настигнут. Бить – слово также употреблялось в значении “убить”.

17. А иже изломить копье, любо щит, любо порт, а начнеть хотети его деръжати у себе, то приати скота у него; а иже есть изломил, аще ли начнеть приметати, то скотом ему заплатити, колько дал будеть на нем.

Приметали – подкидывать, подбрасывать.

Перевод. А если (кто) сломает копье или щит или (испортит) одежду и (хозяин) захочет удержать у себя (испорченную вещь), то он получает доплату за порчу, но если кто-нибудь, сломав (испорченную вещь), попытается вручить (подбросить) (и хозяин, заметив обман, не хочет брать такую вещь), то пусть испортивший заплатит деньгами полную стоимость новой вещи.

18. Правда уставлена руськой земли, егда ся съвокупил Изяслав, Всеволод, Святослав, Коснячко, Перенег, Микыфор Кыянин, Чюдин, Микула.

Изяслав, Всеволод, Святослав, – сыновья Ярослава Мудрого. Порядок по старшинству здесь показан неправильно: нужно Изяслав, Святослав, Всеволод. Изяслав был великим князем киевским в 1054 – 1073 гг., затем был изгнан своим братом Святославом – черниговским князем. Святослав до конца своей жизни сидел в Киеве (1076 – 1076 гг.). В 1076 – 1078 гг. киевский стол вновь занимал Изяслав. Всеволод был великим князем киевским в 1078 – 1093 гг., до этого – переяславский князь.

Коснячко, Перенег, Микыфор Кьянин, Чюдин, Микула – княжеские мужи (бояре) участники совещания. Коснячко в 1068 г. был воеводой в Киеве. Микифор/Никифор по летописным сведениям имел в Киеве двор. Чюдин в 1072 г. был наместником в Вышгороде (пригород Киева). Микула упоминается в летописи как старейшина “огородников” в Вышгороде (“городник” – важное должностное лицо, строитель укреплений).

Перевод. Закон, установленный для Русской земли, когда собрались Изяслав, Всеволод, Святослав, Коснячко, Перенег, Никифор Киевлянин, Чудин, Микула.

19. Аще убьют огнищанина в обиду, то платити за нь 80 гривен убици, а людем не надобе; а в подъездном княжи 80 гривен.

Огнище – очаг, дом, хозяйство. Огнищанин – княжеский слуга высшего ранга, ответственный за все течение хозяйственной жизни княжеского дома и вотчины; это – “княж муж”, дружинник, боярин, представитель княжеской власти. Подъездной – сборщик поступлений в пользу князя. В обиду – умышленно.

Перевод. Если убьют огнищанина (мстя) за нанесенную обиду, то убийца должен уплатить 80 гривен, а людям платить не надо, а за убийство княжеского подъездного платит 80 гривен.

20. А иже убьют огнищанина в разбои или убийца не ищуть, то вирное платити, а ней же вири голова начнет лежати.

Вирное – то же, что вира – штраф за убийство свободного человека, идущий в пользу князя; “в ней же вири” – вероятно, надо читать “в ней же верви”, по-видимому, это описка переписчика.

Перевод. А если убьют огнищанина в разбое (по-разбойничьи), а убийцу (люди) не ищут, то виру платит та вервь (община), на территории которой найдено тело убитого.

21. Аже убьют огнищанина у клети, или у говяда, или у коровье татьбы, то убити в пса место; а то же покон и тивуницу.

Клеть – дом, хозяйственная постройка, амбар. Говядо – бык, рогатый скот. Покон – становление, правило, обычай, устав. Тивун/тиун – слуга князя или боярина, выполнял административные и хозяйственные поручения. В пса место – как собаку.

22. А в княжи тивуне 80 гривен.

23. А конюх старый у стада 80 гривен, яко уставил Изяслав в своем конюсе, его же убили Дорогобудьци.

Конюх старый – старший, отвечающий за табуны, конюшни. В последствии важный придворный чин и должность; с конца XV в. – начальник Конюшенного приказа, мог возглавлять Боярскую думу и правительство (И.Ф. Овчина-Телепнев, Б.Ф. Годунов и др.) Дорогобудьци – жители города Дорогобужа.

Перевод. А за убийство княжеского тиуна платить 80 гривен. А за убийство старшего конюха платить 80 гривен, столько, сколько установил Изяслав за своего конюха, когда его убили жители города Дорогобужа.

24. А в сельском старосте княжи и в ратаинем 12 грив не.

Ратаи – пахарь, земледелец (слово указывает на функцию, а не на социальное положение). Ратаиный староста – наблюдающий за полевыми работами. Сельский – наблюдал за населением вотчины, являлся исполнителем распоряжений высшего административного ее аппарата.

25. А в рядовници княже 5 гривен.

Ряд – договор (выряд – аннулирование ряда), рядиться – договариваться, рядович – живущий по договору.

26. А в смерде и в холопе 5 гривен.

27. Аще роба кормилица любо кормилици 12.

Роба – раба, холопка. Кормилициц – сын кормилицы, молочный брат.

28 А за княжь конь, иже той с пятном, 3 гривне; а за смердеи 2 гривне, за кобылу 60 резан, а за вол гривну, а за корову 40 резан, а третьяк 15 кун, а за лоньщину пол гривне, а за теля 5 резан, за яря ногата, за боран ногата.

Пятно – тавро. Третьяк – трехгодичная корова, бык. Лоньщина – двухгодичная корова, бык. Ярь – ягненок. Денежный счет: в XI в. 1 гривна равнялась 20 ногатам или 25 кунам или 50 резанам.

29. А оже уведеть чюжь холоп любо робу, платити ему за обиду 12 гривне.

По мнению М.Н. Тихомирова, эта статья и последующая не принадлежат к Правде Ярославичей, а были включены в свод закон позже.

30. Аще же приидеть кровав мужь любо синь, то не искати ему послуха.

31. А иже крадеть любо конь, любо волы, или клеть, да аще будеть един крал, то гривну и тридесят резан платити ему; или их будеть 18, то по три гривне и сто 30 резан платити мужеви.

Трактовка цифры 18 может быть такова: 1/зафиксирован прецедент; 2/ в Древней Руси использовался буквенный счет, поэтому 18 = “ИГ” может также быть прочитано как “и 10” (I = 10). Тогда перевод может звучать так “хотя и было и 10 (человек)”.

32. А в княже борти 3 гривне, любо пожгуть любо изудруть.
Борть – улей или дупло бортного дерева, пасака, пчельник.

33. Или смерд умучать, а без княжа слова, за обиду 3 гривны. А в огнищанине, и в тивунице, и в мечнице 12 гривне.

34. А иже между переореть: любо перетес, то за обиду 12 гривне.
Межа – граница. Орать – пахать. Перетес – знак на дереве.

35. А оже лодью украдеть, то за лодью платити 30 резан, а продажи 60 резан.

Продажа – штраф в пользу князя. 30 резан, очевидно, стоимость лодьи.

36. А в голубе и в куряти 9 кун, а в утке, и в гусе, и в жераве, и в лебеди 30 резан; а продажи 60 резан.

37. А оже украдуть чюжь пес, любо ястреб, любо сокол, то за обиду 3 гривны.

38. Аще убьють татя на своем дворе, любо у клети, или у хлева, то тои убит; аще ли до света держать, то вести его на княжь двор; а оже ли убьють, а люди будуть видели связан, то платити в немь.

Тать – вор, грабитель.

39. Оже сено крадуть, то 9 кун; а в дровех 9 кун.

40. Аже украдут овъцу или козу, или свинью, а их будеть 10 одну овъцу украде, да положить по 60 резан продажи; а хто изимал, тому 10 резан.

А хто изимал – тот, кто ловил вора.

41. А от гривни мечнику куна, а в десятину 15 кун, а князю 3 гривны; а от 12 гривну емъцо 70 кун, а в десятину 2 гривне, а князю 10 гривен.

В статье речь идет об отчислениях из собранных штрафов. Десятина – отчисления в пользу церкви, не обязательно точно десятая часть. Емец – значение не ясно. Это может быть 1/ящик для хранения гривен, 2/сборщик податей, 3/помогавший в розыске преступника.

42. А се поклон вирный: вирнику взяти 7 ведор солоду на неделю, тъже овен любо полот, или две ногате; а в среду резану, въже сыры, в пятницу тако же; а хлеба по кольку могутъ ясти, и пшена; а кур по двое на день; коне 4 поставити и сути им на рот, колько могутъ зобати; а вирнику 60 гривен и 10 резан и 12 веверици; а переде гривна; или ся пригоди в говение рыбами; то взята за рыбы 7 резан; ть всех кун 15 кун на неделю; а борошна колько могутъ изьясти; до недели же виру сберуть вирници. То ти урок Ярославль.

Поклон вирный – устав для вирника. Вирник – сборщик пошлин в пользу князя (в первую очередь – штрафов за преступление). Солод – основа для приготовления браги, кваса, пива. Полот – половина туши. Коня 4 – вирнику и его помощнику запрягали по два коня. Веверица – (в Пространной Правде – векша): 1) белка, мелкий лесной зверёк; 2) мелкая денежная единица, равная примерно 1/4 – 1/3 части куны. Переде гривна – деньги, уплачиваемые при въезде на территорию общины. Борошно – мучное (и сейчас по-украински так обозначается хлебное), пища вообще. До недели – до воскресенья, в течение недели.

Перевод. А вот установление для вирника: вирнику следует взять (с населения) 7 ведер солоду, а также барана или полтуши мяса, или две ногаты на неделю; а в среду резану или сыры, также и в пятницу, а хлеба и пшена взять сколько могут поестъ; а кур брать по две в день; поставить 4 коня и кормить их досыта; а вирнику (население должно платить) 60 гривен, 10 резан и 12 вевериц, а при въезде – гривну; если же ему потребуется во время церковного поста рыбы, то взять за рыбы 7 резан; итого всех денег 15 кун, хлеба давать столько, сколько могут съестъ; пусть вирники соберут виру в течение недели. Таково указание Ярослава.

Ст. 43. А се урок мостыников: аще помостивше мост, взята от дела ногата, а от городниці ногата; аще же будеть ветхаго моста подтвердити неколико доск, или 3 или 4, или 5, то тое же.

Городница – устой моста, часть деревянной мостовой или звено городской стены.

Перевод. А вот установление для строителей мостов (помостов, мостовых): если построят мост, то взять за работу ногату и от каждого пролета моста ногату; если же починят несколько досок обветшалого моста 3 или 4 или 5, то брать столько же.

Русская Правда Пространной редакции³

1. Аже убить муж мужа, то мстити брату брата, любо отцю, ли сыну, любо братучадо, ли братню сынови; оже ли не будеть кто его мстя, то положити за голову 80 гривен, аче будеть княжь мужь или тиуна княжа; аще ли будеть русин, или гридь, любо купець, любо тивун бояреск, любо мечник, любо изгой, ли словенин, то 40 гривен положит и за нь.

2. По Ярославе же паки совкупившеся сынове его: Изяслав, Святослав, Всеволод и мужи их: Коснячъко, Перенег, Никифор и отложиша убиение за голову, но кунами ся выкупати; а ино все, якоже Ярослав судил, такоже и сынове его уставиша.

3. Аже кто убить княжа мужа в разбои, а головника не ищють, то вревную платити, в чьей же верви голова лежить то 80 гривен; паки ли людин, то 40 гривен.

Головник – убийца. Людин – 1) человек; 2) простолюдин.

4. Которая ли вервь начеть платити дикую виру, колико лет запласть ту виру, зане же без головника им платити.

Дикая вира – вира, которую платит община за убитого на ее территории человека независимо от того, найден убийца или нет.

Перевод. Если вервь начнет платить дикую виру (когда нет налицо убийцы), то пусть уплатит ее, во сколько лет сможет.

³ Памятники русского права. М.: Гос. изд-во юридической литературы, 1952. С. 108–120 (Текст дан по Троицкому I списку).

5. Будет ли головник их в верви, то зане к ним прикладывает, того же деля им помагати головнику, любо си дикую веру; но плати им вообчи 40 гривен, а головничество самому головнику, а в 40 гривен ему заплатити ис дружины свою часть.

Перевод. Если же убийца из той же общины и находится налицо, то община или помогает ему, так как он приплачивал по мирской раскладке, или же платит общими силами 40 гривен, а вознаграждение потерпевшим платит сам убийца, что же касается виры в 40 гривен, то преступник платит столько, сколько приходится на его часть.

6. Но оже будеть убил или в сваде или в пиру явлено, то тако ему платити по верви ныне, яже ся прикладывает вирою.

Перевод. Но если убийство совершено в ссоре или на пиру, явно (при людях), то убийца платит штраф, но с помощью общины, которая теперь должна платить виру.

7. Оже станет без вины на разбои. Будет ли стал на разбои без всякоя свады, то за разбоиника люди не платять, но выдадать и всего с женою и с детми на поток и на разграбление.

Свада – ссора. Поток и разграбление – изгнание, продажа в рабство, сопровождавшееся разорением – конфискацией всего имущества. Такого вида наказания Краткая Правда не знала.

8. Аже кто не вложиться в дикую виру, тому людье не помогают, но сам платить.

9. А се покон вирнии были при Ярославе: вирнику взяти 7 ведер солоду на неделю же овен любо полоть, любо 2 ногате; а в среду куна оже сыр, а в пятницу тако же, а кур по двою ему на день, а хлебов 7 на неделю, а пшена 7 уборков, а гороху 7 уборков, а соли 7 голважень; то то вирнику с отрокомь; а кони 4, конем по рот сути овес; вирнику 8 гривен, а 10 кун перекладная, а метелнику 12 векшии, а съсадная гривна.

Ссадная гривна – пошлина, взимавшаяся при въезде вирника на территорию общины. В начале XII века произошло изменение денежного счета: гривна стала = 50 кун.

10. О вирах. А же будет вира во 80 гривен, то вирнику 16 гривен и 10 кун и 12 векши, а переди съсадная гривна, а за голову 3 гривны.

11. О княжи отроци. Аже в княжи отроци или в конюсе, или в поваре, то 40 гривен.

12. А за тивун за огнищныи и за конюшии, то 80 гривен.

13. А в сельскомъ тивуне княже или в ратаинемъ, то 12 гривен.

14. А за рядовича 5 гривен. Тако же я за бояреск.

15. О ремесвенице и о ремесвенице. А за ремесвеника и за ремесвеницу, то 12 гривен.

16. А за смердии холоп 5 гривен, а за робу 6 гривен.

Смердий холоп появился в результате унификации наименования различных категорий челяди.

17. А за кормилця 12 гривен, тако же и за кормилицю, хотя си буди холоп, хотя си роба.

18. О поклепнеи вире. Аще будет на кого поклепная вира, то же будет послухов 7, то ти выведуть виру, паки ли варяг или кто ин тогда.

Поклепная вира – обвинение в убийстве, подтвержденное прямыми доказательствами. Выведут виру – снимут обвинения. Ин тогда – в других списках – «то два».

19. А по костех и по мертвечи не платить верви, аже имени не ведают, ни знают его.

20. Аже свержетъ виру. А иже свержетъ виру, то гривна кун сметная отроку, а кто и клепал, а тому дати другую гривну; а от виры помочьнаго 9 кун.

Свержет виру – ответет от себя подозрение. Сметная – судебная пошлина отроку; ответчик обязан ее платить, даже если подозрение снято. Помочьная – судебная пошлина, платившаяся выигравшей процесс стороной.

21. Искавше ли послуха и не налезуть, а истыця начнетъ головою клепати, то ти им правду железо.

В статье идет речь об ордалии, т.е. испытании железом и водой. Это был способ выявления виновности и применялся в том случае, когда

обычные судебные средства не давали нужных результатов. Считалось, что высшие силы обязательно обеспечат победу правому над лжецом и преступником. Испытание состояло в том, что подозреваемому нужно было пройти через горящий костер, взять в руки раскаленное железо, достать кольцо из кипятка и пр. Они проводились против воли подозреваемого; их цель – подтвердить или снять обвинение, падавшее на человека, “добрую волю” которого никто не хотел свидетельствовать. Выдержавший эти испытания признавался оправданным.

22. Тако же и во всех тяжах, в татбе и поклепе; оже не будет лица, то тогда дати ему железо из неволи до полугривны золота; аже ли мене, то на воду, оли до двою гривен; аже мене, то роте ему ити по свое куны.

Не будет лица – не будет доказательств налицо. Идти на роту – присягать тому человеку, у которого совершена кража (при стоимости украденного менее 2 гривен).

23. Оже кто ударить мечемь. Аже кто ударить мечемь, не вынез его, или рукоятю, то 12 гривен продажи за обиду.

24. Аже ли вынезь мечь, а не утнеть, то гривна кун.

25. Аже кто кого ударить ботогомь, любо чашею, любо рогомь, любо тылеснию, то 12 гривен.

26. Не терпя ли противу тому ударить мечемь, то вины ему в томь нетуть.

27. Аче ли утнеть руку, и отпадеть рука или усхнеть или нога, или око, или не утнеть, то полувирье 20 гривен, а тому за век 10 гривен.

За век – за увечье.

28. А же перст утнеть кии любо, 3 гривны продажа, а самому гривна кун.

29. А придеть кровав мужь. Аже придеть кровав мужь на двор или синь, то видока ему не искати, но платити ему продажо 3 гривны; аще ли не будет на немь знамения, то привести ему видок слово противу слова; а кто будет почал, тому платити 60 кун; аче жи и кровав придеть или будет сам почал, а вылезуть послуси, то ему за платежь, оже и били.

30. Аже ударить мечемь, а не утнеть на смерть, то 3 гривны, а самому гривна за рану же лечебное; потнеть ли на смерть, а вира.

31. Аче попъхнеть мужь мужа любо к собе ли от собе, либо по лицу ударить, ли жердью ударить, а видока два выведуть, то 3 гривны продажи; аже будеть варяг или колбяг, то полная видока вывести и идета на роту.

Полная видока вывести – вывести положенное для иностранцев число свидетелей – 2, (а не 7, как обычно).

32. О челяди. А челядин скрыться, а закличють и на торгу, а за 3 дни не выведуть его, а познаеть и третии день, то свои челядин поняти, а оному платити 3 гривны продажи.

Закличють и – объявят о его бегстве.

Перевод. Если челядин скроется и о его пропаже объявят на торгу, и в течение трех дней (после этого) не возвратят его (прежнему господину), то, опознав его на третий день, прежний господин может взять своего челядина, а украватель должен платить 3 гривны штрафа.

33. Аже кто всядеть на чюжь конь. Аже кто всядеть на чюжь конь не прашав, то 3 гривны.

34. Аче кто конь погубить, или оружие, или порт, а заповесь на торгу, а после познаеть в своемь городе, свое ему лицомь взяти, а за обиду платити ему 3 гривны.

Заповедать – объявлять. Лице – наличное, наличность. “За обиду” – осталось, очевидно, по ошибке. 3 гривны – это продажа, штраф в пользу князя.

35. Аже кто познаеть свое, что будеть погубил или украдено у него что, или конь, или порт, или скотина, то не рци и: се мое, но поиди на свод, где кто взял: сведитесь, кто будеть виноват, на того татба снидеть, тогда он свое возьмет; а что погигло будеть с нимь, то же ему начнеть платити; аще будеть коневии тать, выдати князю на поток; паки ли будеть клетный тать, то 3 гривны платити ему.

36. О своде. Аже будеть во единомь городе, то ити истьцю до конца того свода; будеть ли свод по землям, то ити ему до третьяго свода; а что

будет лице, то тому платити третьему кунами за лице, а с лицом ити до конца своду, а истьцо ждати прока; а где снить на кончяго, то тому все платити и продаю.

Перевод. Если свод будет только в одном городе, то истцу довести его до конца; если свод захватит и земли (т.е. территории, принадлежащие городу), то ему идти до третьего ответчика, а третий платит деньгами за наличное (т. е. за обнаруженную вещь), с которым идут до конца свода, а истец ждет остального (т. е. того, что не обнаружено); когда же дойдет дело до последнего (ответчика), то тот платит все, включая штраф.

37. О татьбе. Паки ли будет что татебно купил в торгу, или конь, или порт, или скотину, то выведеть свободна мужа два или мытника; аже начнеть не знати, у кого купил, то ити по немь тем видоком на роту, а истьцо свое лице взяти; а что с нимь погибло, а того ему желети, а оному желети своих кун, зане не знаеть у кого купил; познаеть ли на долзе, у кого купил, то свое куны возьметь, и сему платити, что у него будет погибло, а князю продаю.

Мытник – сборщик торговых пошлин.

38. Аже познаеть кто челядь. Аще познаеть кто челядин свои украден, а поиметь и, то оному вести и по кунам до 3-го свода; пояти же челядин у челядина место, а оному дати лице, ать идеть до кончяго свода, а то есть не скот, не лзе рчи, не веде, у кого есмь купил, но по языку ити до конца; а где будет кончянии тать, то опять воротить челядина, а свои поиметь, а протор тому же платити, а князю продаже 12 гривен в челядине или украдше.

Перевод. Если узнает кто (свою) челядь. Если кто опознает и возьмет своего украденного челядина, то он должен вести его согласно деньгам (полученным при его перепродаже) до 3-го ответчика, (у которого он) берет челядина вместо (своего) челядина, а ответчику дать опознанного, пусть ведет свод до конца, ибо это (т.е. челядин) не скот, и нельзя сказать “не знаю, у кого купил”, но (следует) согласно показаниям (челядина) идти до конца свода; а когда окончательно будет найден вор, то возвратить (опознанного) челядина (его хозяину), 3-му ответчику взять своего (челядина), а вор платит убытки (хозяину) за украденного челядина и князю 12 гривен штрафа.

39. О своде же. А и своего города в чюжю землю свода нетуть, но тако же вывести ему послухи, любо мытника, перед кимь же купивше, то

истьцю лице взяти, а прока ему желети, что с ним погибло, а оному своих кун желети.

Чужие земли – здесь могла пониматься и соседняя волость, и соседнее княжество. Мыт – торговая пошлина. Желети – сожалеть, скорбеть.

Перевод. А из своего города в чужие земли свода нет, но также (следует ответчику) выставить свидетелей или мытника, в присутствии которых совершалась покупка, и взять опознанную вещь, а с остальным, что пропало вместе с ней (нужно) проститься, а тому (т. е. перекупщику) проститься со своими деньгами, заплаченными за опознанную вещь.

41. Аже за кобылу 60 кун, а за вол гривна, а за корову 40 кун, а за третьяку 30 кун, за лоньщину пол гривны, за теля 5 кун, а за свинью 5 кун, а за порося ногата, за овцю 5 кун, за боран ногата, а за жеребець, аже не вседано на нь, гривна кун, за жеребя 6 ногат, а за коровие молоко 6 ногат; то ти уроци смердом, оже платять князю продажу.

Денежный счет в XII в.: 1 гривна равна 20 ногатам равна 50 кунам. Аже не вседано на нь – если жеребець не объезжен. Уроци смердом оже платять князю продажу – законодатель имеет в виду лишь смердов, здесь же указана стоимость скота при штрафах в пользу князя. Продажу платили лишь свободные люди.

42. Аже будуть холопи татие любо княжи, любо боярстии, любо чернечь, их же князь продажеу не казнить, зане суть несвободни, то двоиче платить ко истьцю за обиду.

Чернечь – монастырские. Двоиче – вдвойне. Обида – оскорбление, правонарушение.

48. Володимерь Всеволодичь, по Святополце, созва дружину свою на Берестовемь: Ратибора Киевского тысячьского, Прокопью Белгородского тысячьского, Станислава Переяславского тысячьского, Нажира, Мирослава, Иванка Чюдиновича Олгава мужа, и уставили до третьяго реза, оже емлеть в треть куны; аже кто возьметь два реза, то ему исто; паки ли возьметь три резы, то иста ему не взяти.

Совещание в Берестове (село под Киевом) произошло после киевского восстания 1113 г., начавшегося в связи со смертью великого князя Святополка Изяславича. Восстание было направлено против ростовщиков и тысяцкого Путяты. Совешание во главе с Владимиром Мономахом разбирало вопросы торговли и установило размеры ростовщического про-

цента. Участие тысяцких Белгорода и Переяславля не случайно, т.к. Владимир Мономах до занятия киевского стола был князем в этих землях.

Исто – основная сумма долга. По этому уставу ростовщик не мог требовать с должника свыше 50% в год, если должник выплачивал в течение 3 лет по 50% от суммы кредита, то долг считается погашенным.

52. Аже закуп бежить от господы, то обель: и деть ли искать кун, а явлено ходить, или ко князю или к судиям бежить обиды дея своего господина, то про то не робять его, но дати ему правду.

Господа – вотчина (владение, имение) господина. Обель – полный холоп. Дея – из-за, по причине. Роботить – поработить, превратить в колола. Правда – суд, закон.

Перевод. Если закуп убежит от господина, то становится полным холопом; если уйдет на поиски денег, притом открыто, или убежит к князю или судьям из-за обиды, нанесенной ему господином, то за это его не поработать, не превращать в холопа, но дать ему управу по закону (разрешить ему обратиться в суд), выяснить и разрешить дело в суде по закону.

53 Аже у господина ролейный закуп, а погубить воискии конь, то не платити ему, но еже дал ему господин плуг и борону, от него же купу емлеть, то то погубивше платити; аже господин его отслеть на свое орудье, а погибнет без него, то того ему не платити.

Ролья – пашня. Ролейный – пашенный. Орудье – дело, работа. Воиский конь – толкование этого термина различно. Б.Д. Греков считал, что речь идет о свойском, т.е. собственном коне господина; М.Н. Тихомиров и С.В. Юшков переводили иначе – это военный конь, т.е. предназначенный для военных походов.

54. Аже из хлева выведуть, то закупу того не платити; но оже погубить на поли, и в двор не вженеть и не затворить, где ему господин велить, или орудья своя дея, а того погубить, то то ему платити.

Из хлева выведут – имеется в виду украденный из хлева скот. Вженеть – загонит. Дея – дела.

55. Аже господин переобидить закупа, а увидеть купу его или отарищу, то то ему все воротити, а за обиду платити ему 60 кун. Паки ли прииметь на немь кун, то опять ему воротити куны, что будеть принял, а за обиду платити ему 3 гривны продажи. Продасть ли господин закупа

обель, то наймиту свобода во всех кунах, а господину за обиду платити 12 гривен продаже. Аже господин бьет закупа про дело, то без вины есть; бьет ля не смысла пьян, а без вины, то яко же в свободнемь плаже, такоже и в закупе.

Увидеть – вероятно, надо читать “уведить” – увести, отнять. Отарица – это участок земли, надел или стадо скота, вообще имущество, находившееся в пользовании закупа. Наймит – человек, совершивший долг и подрядившийся работать, т.е. закуп.

Перевод. Если господин обидит закупа, причинит вред в отношении купы или старицы, то он должен все это возвратить закупу и уплатить за нанесенный ущерб 60 кун. Если же (господин) возьмет (с закупа) больше денег (чем полагалось), то он должен возвратить закупу взятые сверх положенного деньги в возмещение ущерба и уплатить в княжескую казну штраф – 3 гривны. Если господин продаст закупа в обельные холопы, то наймит получает свободу от всех денежных обязательств по отношению к господину, а господин за принесенный закупу ущерб должен уплатить 12. гривен штрафа. Если господин бьет закупа за дело, то этого (господину) в вину не ставить; если же побьет бессмысленно, будучи пьяным, без всякой вины, то должен платить штраф, какой платят за оскорбление свободного.

56. Аже холоп обелный выведеть конь чии либо, то платити за нь 2 гривны.

За преступление холопа платит господин.

57. Аже закуп выведеть что, то господин в немь; но оже кде и налезуть, то преди заплатит господин его конь или что будет ино взял, ему холоп обелный; и паки ли господин не хотети начнет платити за нь, а продасть и, отдасть же переди или за конь, или за вол, или за товар, что будет чюжего взял, а трок ему самому взяти себе.

Выведеть – украдет. Господин в немь – господин волен в нем, т.е. поступает с закупом как ему угодно. Налезуть – настигнут. Прок – остаток.

Перевод. Если закуп украдет что-либо, то господин решает его судьбу; но если где-нибудь его поймают на воровстве, то господин должен прежде всего заплатить за коня или за что-либо другое, украденное закупом, а закупа обращает в обельные холопы; если же господин не захочет платить за него, то пусть продаст закупа и пусть (из вырученных денег) уплатит прежде всего деньги за коня или вола, или за товар, украденный закупом, а остаток после выплаты за краденое может взять себе.

58. А се аже холоп ударить свободна мужа, а убежить в хором, а господин его не выдать, то плати за нь господину 12 гривен; а затем аче и где налезеть удареный ть своего истьяца, кто его ударил, то Ярослав был установил убити и, но сынове его по отци уставиша на куны, любо бити и розвязавше, любо ли взяти гривна кун за сором.

Истец – в данном случае имеется в виду обидчик-холоп. Бити и розвязавше – бить его, связав.

59. А послушства на холопа не складають, но оже не будет свободнаго, но по нужи сложити на боярьска тивуна, а на инех не складывати. А в мале тяже по нужи възложити на закупа.

Послушство – свидетельство на суде. Складывати – полагаться, доверять. Тяжа – тяжба, иск. Нужа – необходимость.

Перевод. На свидетельство холопа не ссылаться, но если не будет свободного (в качестве свидетеля), то при необходимости (можно) сослаться на боярского тиуна, а на других (несвободных) не ссылаться. А при небольшом иске по необходимости (можно) сослаться на закупа.

71 Аже смерд мучить смерда без княжа слова, то 3 гривны продажи, а за муку гривна кун.

Мучить – подвергать пытке, наказывать.

72 Аже огнищанина мучить, то 12 гривен продаже, а за муку гривна.

81. Ты тяже все судять послухи свободными; будеть ли послух холоп, то холопу на правду не вылазити; но оже хочеть истец или иметь и, а река тако: по сего речи емлю тя, но аз емлю тя, а не холоп, и емети и на железо; аже обинити и, то емлеть на нем свое; не обинить ли его, платити ему гривна за муку, зане по холопыи речи ял и.

Емети и на железо – подвергать его испытанию железом.

Перевод. Все эти тяжбы решаются показаниями свидетелей из числа свободных людей; если случится свидетелем быть холопу, то на суде ему не выступать; но если захочет истец иметь его (свидетелем), то должен сказать так: “согласно показаниям этого холопа я привлекаю тебя к ответственности, но привлекаю тебя я, а не холоп” и подвергает ответчика испытанию железом. Если удастся обвинить его, то он взыскивает с него свое, если не удастся обвинить, истец должен уплатить гривну за истязание, так как взял его на испытание железом согласно показаниям холопа.

84. А в холопе и в робе виры нетуть; но оже будеть без вины убиен, то за холоп укорь платити или за робу, а князю 12 гривен продаже.

Урок – стоимость.

Перевод. А за убийство холопа или рабы виру не взыскивают, но если холоп или раба убиты безвинно, то за них платится стоимость холопа или рабы хозяину и 12 гривен штрафа князю.

85. Аже смерд умереть, то задницу князю; аже будуть дщери у него дома, то даяти часть на не; аже будуть за мужемь, то не даяти части им.

Задница – наследство.

86 Аже в боярехъ любо в дружине, то за князя задница не идеть; но оже не будеть сыновъ, а дщери возмутъ.

92 Аже будуть робьи дети у мужа, то задници им не имати, но свобода имь смертию.

102. Холопство обелное трое: оже кто хотя купить до полугривны, а послухи поставить, а ногату дасть перед самым холопомь.

103. А второе холопство: поиметь робу без ряду, поиметь ли с рядомь, то како ся будеть рядил, на том же стоить.

104. А се третье холопство: тивунство без ряду или привяжетъ ключь к собе без ряду, с рядом ли, то како ся будеть рядил, на том же стоить.

Держать ключ, с ключом ходить – исполнять должность ключника.

Перевод. Полное холопство бывает трех видов: если кто хочет купить кого-либо за полгривны, пусть, выставив свидетелей, даст (продавцу) в присутствии самого холопа ногату. Второй вид холопства: если женится на рабе без предварительного договора с ее владельцем; если же возьмет ее, заключив договор, то как будет договорено, так пусть и останется. Третий вид холопства – тиунство без договора или вступление в должность без договора, если же согласно договору, то как будет договорено, так пусть и останется.

105. А в даче не холоп, ни по хлебе роботять, ни по придатьце; но оже не доходять года, то ворочати ему милость; отходить ли, то не виноват есть.

Дача – милость, ссуда. Год – срок работы, установленный договором.

Перевод. А человек, отрабатывающий данное ему в ссуду – не холоп; нельзя поработать его (превращать в холопа) ни за (данный ему взаймы) хлеб, ни за придаток (инвентарь, скот); но если он не отработает своего срока, то должен возвратить полученное (взятое взаймы); если отработает, то ничем больше не обязан.

106. Аже холоп бежить, а заповесь господин, аже слышав кто или зная и ведая, оже есть холоп, а даст ему хлеба или укажет ему путь, и то платит ему за холоп 5 гривен, а за робу 6 гривен.

Перевод. Если холоп убежит, а господин объявит об этом, а кто-либо, зная понаслышке или доподлинно, что тот является холопом, накормит его или поможет ему скрыться то он (помогавший бежать) должен уплатить за холопа 5 гривен, а за рабу 6 гривен.

107. Аже кто переиметь чюжь холоп и даст весть господину его, то имати ему переем гривна; не ублюдет ли, то платити ему 4 гривны, а пятая переемная ему; а будет роба, то 5 гривен, в шестая на переем отходить.

Переиметь – поймают. Переем – захват, поимка; награда за поимку, то есть поймавший холопа получает награду, но и отвечает за пойманного.

108. Аже кто своего холопа сам досочиться в чьем-либо городе, а будет посадник те ведал его, то, поведавше ему, пояти же ему отрок от него и шедше увязати и, и дати ему вязебную 10 кун, а переима нетуть; аче упустить и гоня, а себе ему пагуба, а платит в то никто же, тем же и переима нетуть.

Вязебная – пошлина за поимку преступника (от слова вязать). Пагуба – ущерб.

Перевод. Если кто сам разыщет своего холопа в чьем-либо городе, а посадник (о беглом холопе) не знал, то надо сообщить ему, взять у него отрока и отправиться связать (беглого холопа) и дать (отроку) 10 кун за то, что связывал, а платы за поимку нет; если (господин) упустит холопа во время погони за ним, то сам виноват в этом убытке, а за это никто не платит, нет также .платы и за поимку.

109. Аже кто не ведая чужь холоп усрячить и, или повесть дееть, любо держать и у себе, а идеть от него; то ити ему роте, яко не ведал есмь, оже есть холоп, а платежа в том нетуть.

Устрячет и – встретит его. Повесть дееть – будет говорить с ним.

Перевод. Если кто встретит чужого холопа, не зная о том, что это холоп, и будет с ним говорить или держать его у себя, а холоп уйдет от него, то такому человеку идти к присяге, что он не знал о том, что имел дело с бежавшим холопом.

110. Аче же холоп где куны вложить, а он будеть не ведая вдал, то господину выкупати али лишитися его; ведая ли будеть дал, а кунь ему лишитися.

Перевод. Если же холоп где-либо обманом достанет денег, а тот (кто дал ему деньги) дал по неведению (не зная, что это холоп), то господин должен выкупить холопа или расстаться с ним; если же тот, кто дал деньги, знал о его холопстве, то он лишается своих денег.

111. Аче пустить холопа в торгъ, а одолжаеть, то выкупати его господину и не лишитися его.

От задолжавшего холопа, совершавшего торговые операции с вedomа господина, отказываться нельзя.

112. Аче кто кренеть чюжь холопъ, не ведая, то первому господину холоп поняти, а оному куны имати, роте ходивше, яко не ведая есмь купиль, ведая ли будеть купиль, то кунь ему лиху быти.

Кренеть – купит. Термин очень архаичен, он встречается только в договоре 944 г.

Перевод. Если кто купит чужого беглого холопа по неведению, то первый господин вправе взять холопа, а тому (кто купил его) следует получить обратно свои деньги, присягнув, что купил по неведению. Если же кто-либо купил заведомо чужого холопа, то лишается денег, отданных за него.

113. Аче холоп бегая будеть добудеть товара, то господину долгъ, господину же и товаръ, а не лишатися его.

Перевод: Господин оплачивает долги холопа, но и получает приобретенный холопом товар, а отказаться от холопа не имеет права.

114. Аче кто бежа, а поиметь суседне что или товаръ, то господину платити за нь урокъ, кто будеть взял.

Урок – стоимость.

115. Аже холоп крадет кого любо, то господину выкупати и любо выдати и, с кимь будеть краль, а жене и детемъ не надобе, но оже будуть с нимь кралаи и хоронили, то всехъ выдати, паки ли а выкупаеть господин; аже будуть свободнии с нимь кралаи или хоронили, то князю в продаже. Паки ли а выкупаеть господин – если же господин не выкупает холопа.

**Таблица 1. Численность вооруженных сил стран – участниц
Первой мировой войны
(ведущие страны и их владения)**

Державы	В строю (млн чел.)	Доля в общеми- ровой числен- ности	В строю на 1 тыс. жителей (чел.)
Австро-Венгрия	0,4	6,6	7,6
Великобритания	0,2	3,3	4,4
Германская империя	0,8	13,3	10,1
Италия	0,4	6,6	11,4
Российская империя	1,4	23,3	7,5
США	0,2	3,3	2,0
Франция	0,7	11,6	17,5
Мир в целом	6,0	100	3,2

Таблица 2. Прямые военные расходы

Государства	Всего (млн руб.)	На 1 жителя (руб.)	На 1 солдата (руб.)
Австро-Венгрия	265	5,0	662
Великобритания	729	1,7	1822
Германская империя	925	11,5	1156
Италия	283	6,7	566
Российская империя	826	4,5	590
США	570	5,2	2850
Франция	568	7,1	710
Мир в целом	5000	2,7	833

“Время не имеет власти над величием всего, что мы пережили в войну, а народ, переживший однажды большие испытания, будет и впредь черпать силы в этой победе”.

Маршал Жуков Г.К.

«В ходе Великой Отечественной войны проявилась традиционная сила русского народа, которую власть подавляла в мирное время, но из чувства самосохранения вынуждена была отпустить в пору тяжелых испытаний. То есть советский народ вышел победителем вопреки тоталитарному режиму».

Историк Соколов Б.

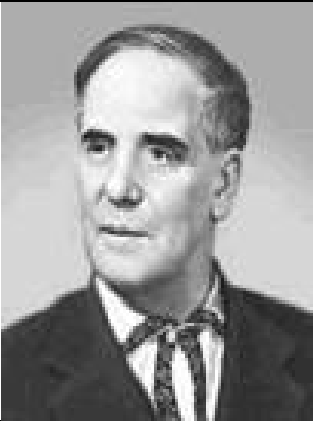


«Во время войны случилось всякое, люди проявляли себя по-разному. Но героизм был, и это главное... Без массового героизма мы никак не смогли бы победить. Факторов, приведших к победе, было много, но я считаю, что героизм армии и всего народа сыграл ключевую роль».

Кинорежиссёр Карен Шахназаров.

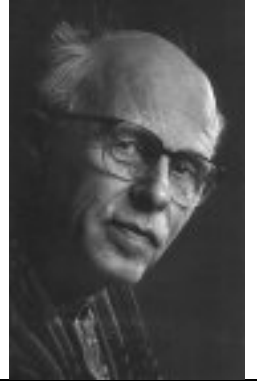
Только страх перед властью способствовал успеху. И если бы Сталин был не столь волевым и жестоким человеком, способным на любые жертвы, то СССР оказался бы порабощенным фашистским агрессором. То есть победа стала возможной благодаря жесткой власти.

Доводы историков – сторонников сталинской политики.

Приложение 5

	1.
2	
	3.

4.



5.



6.

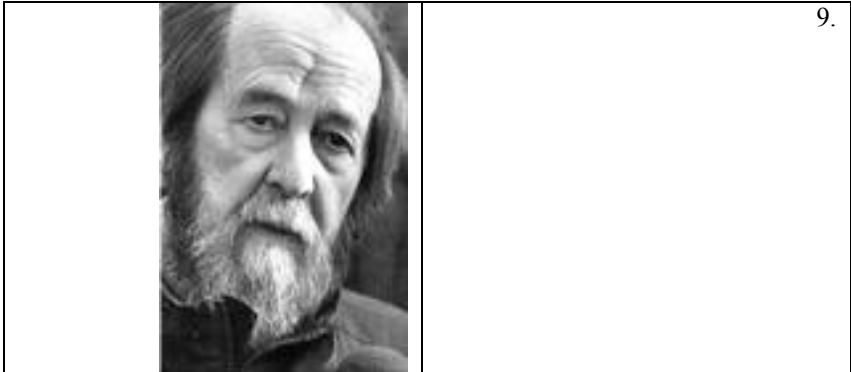


7.

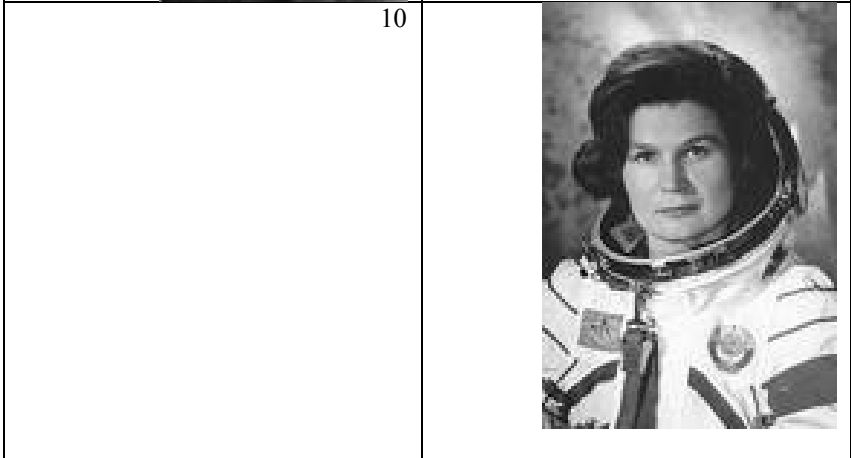


8.





9.



10



11

12



13.



14.



15.





16.

Виктор Кувалдин, директор Центра политологических программ «Горбачев-фонда»: Демократия в России начала рушиться в 1991 году

– Я считаю, что перестройку нужно проводить в любом случае. По поводу ошибок, совершенных в ходе нее, пусть спорят историки. Само понятие “перестройка” оказалось нагружено и перегружено не столько своими ошибками, сколько ошибками своих противников. Вина за развал СССР, например, лежит вовсе не на отцах перестройки, а на Ельцине и его окружении. Расформирование большой страны было для них путем к власти, богатству. Объединять горбачевский, ельцинский и путинский периоды в жизни нашей страны нельзя. Равно как и перекладывать на Горбачева ответственность за те вещи, за которые он просто не мог отвечать, к тому же делал все возможное, чтобы они не случились.

Если бы Горбачеву удалось сохранить СССР в форме союза независимых государств, но с единым гражданством, единой армией, общей внешней политикой, союзным президентом, то кризиса 90-х годов с его переходным периодом и развалом экономики можно было бы избежать. Возможно, удалось бы перейти к той модели общества и государства, по пути к которой идет сейчас Евросоюз: демократическое устройство вместе со свободой передвижения, единым гражданством и т.д.

Что касается отношения народа к демократии, оно различно у каждого россиянина. Для меня естественно, что страны с демократическим устройством живут лучше и имеют больше перспектив развития, чем авторитарные страны. Я не считаю, что за демократию было обязательно платить развалом страны. Можно было обойтись иначе. Но СССР разрушили, а людей вогнали в нищету несколько человек: Ельцин и его приспешники. Они как раз стали инициаторами не увеличения, а уменьшения количества демократии в стране, так как концентрация богатства и власти шли с 1991 года рука об руку. Правящая верхушка у власти обогащалась легко без помех со стороны гражданского общества.

То, что сегодня власть закручивает гайки, вовсе не означает, что народ обьелся перестроечной демократией. Каждый вынес ровно столько свободы, сколько смог за эти 20 лет. Сейчас же в России очень слабое гражданское общество и политические институты. Откат демократии начался не вчера, а еще в 1991 году. Если вспомнить Собчака и Попова, московский и питерский совет, когда мэры начали подминать под себя эти советы, то легко определить, что процесс начался именно тогда. А дальше был 1991 год и нелегитимное разрушение страны, далее был

1993 и расстрел парламента, потом 1996 год, ставший насмешкой над честными и свободными выборами. Что касается нынешнего периода, то восстановление страны после ельцинского хаоса было необходимо. Но этот процесс зашел слишком далеко, поэтому сейчас нужно закладывать ростки гражданского общества и создавать дееспособную структуру политических институтов. Вся страна не может держаться на институте президентства. Должен работать парламент, пресса, гражданские организации.

Георгий Сатаров, президент фонда «ИНДЕМ», член «Комитета-2008»: Перестроенная демократия не виновата в развале экономики СССР и России

– Перестройка замышлялась не как революция и слом, а как ремонт социалистической системы. А получилось то, что получилось. Когда замышлялась перестройка, распад СССР не планировался и введение капитализма – тоже. Но все обстояло так, что существовавшая система должна была рухнуть в любом случае. Если рассматривать различные варианты распада империи, то наша бывшая империя распалась еще достаточно мирно. Многие империи распались кроваво, а потом находили много полезного в результате своего распада. Поэтому совсем не нужно жалеть о том, что начинал делать Горбачев 20 лет назад.

Свобода на то и свобода, что имеет много лиц. В ходе демократизации советского общества за 2 десятка лет назад мы увидели как привлекательные лица этой свободы, так и не очень. Плюс нам не только дали свободу, а это было сопряжено с очень тяжелым переходным периодом, который был начат очень поздно и проведен абсолютно неэффективно, с колоссальными экономическими издержками. Мы судим о свободе по этим издержкам. Демократия тут не виновата. Просто нужно было иначе проводить экономические преобразования.

Совершенно бессмысленно винить кого-то одного в последствиях перестройки, в частности, в распаде СССР. То, что Горбачев сейчас анализирует свои ошибки – нормально для политика. Еще через много лет историки могут абсолютно не так, как мы сейчас, судить о том периоде истории России.

Борис Кагарлицкий, директор Института проблем глобализации: Распад СССР был предreshен еще в брежневские времена

– Распад СССР стал не следствием перестройки, а объективным процессом, который начался не с приходом Горбачева на пост генсека партии, а гораздо раньше. Во времена Горбачева СССР уже был в стадии упадка. Крах системы и необходимость ее перестройки были предопре-

делены свертыванием реформ 1968-69 годов и событиями в Чехословакии. После этого развал СССР был необратим. Все началось с того, что СССР в брежневскую эпоху стал страной, зависимой от поставок нефти за рубеж, таким образом войдя в мировую экономику в качестве периферийной, развивающейся страны, несмотря на свои высокие политические амбиции.

Горбачевская перестройка – логический результат, который ждал советскую систему на том этапе ее развития. Он не запустил перестройку личной волей. На первом этапе Михаил Горбачев даже сдерживал перестроечные процессы, но в итоге не смог их сдержать, это было уже не в его силах. Реформы, которые проводились во время перестройки, начиная с гласности и демократизации, включая децентрализацию СССР, экономические свободы и т.д., открывали для общества огромные возможности роста и развития, но общество той поры не сумело ими воспользоваться. Оно было настолько разобщено, инертно, что не смогло консолидироваться перед лицом нового времени. Общество хотело перемен, но было не готово их организовать. А номенклатура и элиты, в том числе криминальные, были готовы воспользоваться плодами перестройки, что они успешно и сделали, расчленив Союз на куски пирога, каждый из которых кому-то достался. Раздел Союза, по сути, можно сравнить с разделом какого-нибудь крупного предприятия, которые тоже происходили в 90-е годы на каждом шагу.

Несмотря на то, что негативные последствия перестройки – процесс объективный, это не снимает ответственности с его участников. Нельзя винить в распаде СССР одного человека, но у всех, кто принимал в этом участие, был выбор: поступать так или иначе в сложившейся ситуации. И за этот выбор они ответственны.

Михаил Делягин, президент Института проблем глобализации: Перестройка погубила социальные ценности и средний класс

– Перестройка передала советскому, а далее и российскому обществу не только свободу, но и ответственность за собственную жизнь, а общество того периода не смогло вынести груза этой ответственности. Все это и привело к обнищанию населения, к катастрофическому падению уровня жизни. И это продолжается до сих пор, хотя со времени начала перестройки и прошло уже 20 лет.

Доля Российской Федерации без остального Советского Союза в мировом ВВП была 6%, сейчас она всего – 1,2%. Уровень жизни ниже на 20%. Экономика развивается на 30% меньше, инвестиции в нее снизились в 2,5 раза. Самая, пожалуй, большая потеря, которая произошла в

ходе передела одной системы на другую, это значительное ослабление, практически уничтожение среднего класса, который был прочным во времена СССР, особенно научной интеллигенции. Кроме того, современная элита руководствуется волчьими законами: “свой карман в первую очередь, а вовсе не благо народа”.

Горбачев стал проводником западной политики в России. Под вывеской демократизации и гласности шло ослабление позиций страны на мировой арене. Даже сейчас на Западе, где так любят Горбачева, заявляют, что Россия не должна вновь стать сильной.

Трагическая ошибка перестройки в декларировании основными ценностями государства свободы и демократии, при полном отрицании всей социальных и патриотических ценностей. Реальная же демократия состоит в том, что управляющая система в максимально полной степени учитывает интересы и мнения, существующие в обществе. А общество хочет социальной защищенности, стабильности и уважения своей страны в мире. Проблема сегодняшнего времени, которые тянутся как раз со времен перестройки, состоят в том, что элиты в стране вот уже почти 2 десятилетия живут в отрыве от общества, и общество это осознает.

Александр Коновалов, президент Института стратегических оценок: Главные критики перестройки смогли выбиться в люди благодаря ей

– Вопрос не в том, нужна или не нужна была перестройка. Других вариантов, как только проводить ее, просто не было. СССР был обречен. Хотя он мог развалиться позже, а не в ту ночь, когда это произошло, а самое главное, не по тем границам, по которым распался. Но ясно было, что 70-летний эксперимент закончился крахом. Страна дальше так существовать не могла. Была выбрана неэффективная и неконкурентноспособная экономическая модель развития страны. Ее нужно было менять.

Общество никогда не бывает готово к увеличению прав и свобод. В том числе и советское общество было не готово к рынку, а также к смене политического строя, к демократизации. Это доказывает нынешняя политическая ситуация, когда отменяются выборы губернаторов, на телевидении закручивают гайки свободы слова и т.д. Получилось, конечно, не так, как было задумано творцами перестройки. Но показательно то, что наиболее яркие критики перестройки это, как правило, люди, которые до перестройки были никем, а если бы не она, так ничем бы и остались.

Переосмысление итогов перестройки идет перманентно все это время. Горбачев сначала начинал с улучшения советской системы. Он не сразу пришел к тому, что от нее надо отказываться. И сегодня он не оправды-

вается, а объясняет, почему все так произошло. Никому не дано полностью предугадать последствие проводимых изменений. Но вольно или невольно Горбачев совершил исторический шаг, в котором хоть было много отрицательно, но не проводить этот шаг было абсолютно невозможно. Горбачев не проводил свою волю, а реагировал на действительность. Думаю, что в учебниках истории, которые напечатают в будущем, у него будет заметное место.

Издание подготовлено в авторской редакции

Отпечатано на участке цифровой печати
Издательского Дома Томского государственного университета

Заказ № 2697 от «16» августа 2017 г. Тираж 50 экз.

