

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# **РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

## **ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО**

*Выпуск 16*



Издательство Томского университета  
2016

– субсидиарное применение права.

Аналогия закона – это применение к не урегулированному в конкретной норме отношению нормы закона, регламентирующей сходные отношения. Необходимость применения данного приема заключается в том, что решение по юридическому делу обязательно должно иметь правовое основание. Поэтому если нет нормы, прямо предусматривающей спорный случай, то надо отыскать норму, регулирующую сходные со спорным отношения. Правило найденной нормы и используется в качестве правового основания при принятии решения по делу.

Аналогия права – это применение к не урегулированному в конкретной норме спорному отношению при отсутствии нормы, регулирующей сходные отношения, общих начал и смысла законодательства.

Общие начала и смысл законодательства есть не что иное, как принципы права (общеправовые и отраслевые). При аналогии права принципы выполняют непосредственно регулирующую функцию и выступают единственным нормативно-правовым основанием правоприменительного решения.

Применение аналогии права, таким образом, обосновано при наличии двух условий: обнаружения пробела в законодательстве и отсутствия нормы, регулирующей сходные отношения, что не дает возможности использовать аналогию закона.

В научной литературе выделяется еще субсидиарная (от слова «*subsidium*» – помощь), или дополнительная, аналогия. Субсидиарной называется такая аналогия, когда суд при рассмотрении, например, гражданского дела применяет сходные нормы из других отраслей права (административного, семейного, трудового, финансового и т.д.).

Итак, можно сделать вывод о том, что пробелы в праве – это вполне естественный результат отставания законодательства от развивающихся общественных отношений. В то же время они являются стимулом правотворческой деятельности, ведь правотворчество имеет основной целью создание новых нормативно-правовых актов для регламентации все более развивающихся социальных отношений. Но для лишения основания для возникновения проблем с толкованием норм права законы и подзаконные акты должны быть точными и ясными, не дающими оснований для обхождения норм права и неправильного их толкования. В свое время Петр I сказал: «Надлежит законы и указы писать явно, чтоб их не перетолковать. Правды в людях мало, а коварства много. Под них такие же подкопы чинят, как и под фортецию».

## **СООТНОШЕНИЕ СУДЕБНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СИСТЕМЕ СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ**

**Е.И. Голуб**, студентка ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – ст. преподаватель А.В. Баранов*

Выражение «*checks and balances*» пришло в русский язык из английского. Оно означает «система сдержек и противовесов», т.е. разделение компетенции между органами государственной власти, которое обеспечивает их взаимный контроль.

Государственная власть в Российской Федерации разделена на законодательную, исполнительную и судебную в соответствии с Конституцией РФ (ст.10)<sup>1</sup>.

В ст. 2 Конституции РФ закреплено, что задачи, стоящие перед государством в целом, являются общими и для всех ветвей<sup>2</sup>. Однако в рамках реализации стоящих перед государственными органами задач важно наметить и определить их специфические функции и полномочия. Определенный интерес представляет вопрос о соотношении исполнительной и судебной ветвей власти в современном демократическом российском обществе.

Одна из основных функций судов – отправление правосудия, которая заключается в защите как интересов граждан, так и интересов государства. Суды осуществляют контроль за деятельностью органов исполнительной власти, которые возникают в сфере исполнительной и распорядительной деятельности указанных органов. Этот аспект отношений двух ветвей власти имеет важное значение для укрепления законности и государственного порядка, охраны прав и свобод человека и гражданина.

Судебный контроль в России осуществляется по следующим основным направлениям:

1. Конституционный контроль за соответствием Конституции РФ, нормативных правовых актов Правительства РФ и органов исполнительной власти субъектов РФ (ст. 125).
2. Контроль судов общей юрисдикции за правомерностью и законностью решений и действий органов исполнительной власти, их должностных лиц.
3. Контроль за законностью ненормативных актов органов исполнительной власти, затрагивающих законные интересы и права граждан и организаций в сфере предпринимательства. Данная деятельность относится к компетенции арбитражных судов.

Взаимодействие исполнительной и судебной власти можно проследить и в ходе формирования органов правосудия, обеспечения их кадрами, финансовыми, материальными ресурсами (ст. 124 Конституции).

Деятельность исполнительной власти по обеспечению кадрами судебных органов выражается в том, что исполнительные органы подготавливают кадры не только в государственных вузах, но и в общеобразовательных школах, на курсах послевузовской подготовки. Для этих целей выделяется финансирование, предоставляются служебные помещения и иные ресурсы.

Важным моментом в системе сдержек и противовесов является то, что судебное решение носит обязательный характер, т.е. оно обязательно для исполнения всеми гражданами, государственными и иными органами.

Не следует забывать и о главной особенности судебной власти – независимость при осуществлении правосудия и конституционного контроля.

В заключение хотелось бы обратить внимание на некоторые положения, содержащиеся в выступлении Владимира Владимировича Путина на семинаре-совещании судей в 2016 г. Президент отметил, что в ходе реформы судостроительства удалось вывести судебную ветвь власти на новый уровень развития. В.В. Путин подчеркнул, что многое зависит от профессионализма и открытости судей, стремления детально разобраться в деле и вынести справедливое решение<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ). Ст. 10. С. 7.

<sup>2</sup> Конституция РФ ... С. 6.

<sup>3</sup> Рос. газ. 17.02.2016. № 6901.