

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# **РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

## **Трибуна молодого ученого**

*Выпуск 16*



Издательство Томского университета  
2016

лять коммуникацию власти и бизнеса. Высшие судебные инстанции произвольно толкуют конституционные положения о разделении властей в пользу исполнительной власти. Все это дополняется нарушениями законности, коррупцией, незаконной деятельностью спецслужб, нереализуемостью политической и конституционной ответственности и т.д.

Этот «скрытый» (не юридический) механизм позволяет кластеру транснациональных корпораций и финансово-кланового олигархата проводить свою волю (не общеобязательную саму по себе) в юридически обязательных решениях публичной власти. Действие этого неформального фактического механизма познается только с позиции социологии права. Только с позиции социологии государственного права, но не догмы и тем более философии конституции, возможно установить подлинную классовую социальную сущность капиталистического конституционного государства.

## ПРИНЦИПЫ ЗАКОННОСТИ

**К.Д. Оберемченко**, магистрант ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Л.В. Гааг*

В современной юридической литературе законность определяется как принцип, метод и режим точного и неуклонного соблюдения требований права всеми участниками общественной жизни. Основными структурными элементами законности являются: требования, принципы законности, механизм реализации требований и принципов законности.

Принципы законности выступают основополагающими началами, обеспечивающими реализацию требований законности, их осуществления в практической правотворческой и правоприменительной деятельности:

– строгое соблюдение иерархии в системе нормативно-правовых актов. Реализация данного принципа обеспечивает в первую очередь непрерываемость закона, его высшей юридической силы по отношению ко всем иным правовым актам. Любое противоречие между законом и подзаконным актом должно решаться только в пользу закона. Кроме того, данный принцип гарантирует согласованность, скоординированность деятельности всех звеньев государственного механизма<sup>1</sup>;

– единство законности. Данный принцип означает единообразие регулирования однородных общественных отношений на всей территории государства по отношению ко всем субъектам права на основе единых правовых принципов, гарантирует равный правовой статус для всех граждан, равное правовое положение различных организаций, равенство компетенций однородных государственных органов;

– недопустимость противопоставления законности и справедливости. Справедливость – основная правовая ценность, связанная с представлениями о правах человека, его действительных возможностях, с отражением их в законах и защитой данных прав. Справедливость позволяет установить меру сбалансированности личных и общественных интересов, одновременно обеспечивая их единство, что, в свою очередь, способствует наиболее эффективному регулированию общественных отношений, разрешению социальных противоречий. Справедливость находит свое выражение в нормах, разрешающих противоречия при распределении социальных функций

<sup>1</sup> Гааг Л.В. Структура законности // Вестник ТГУ. Право. 2015. № 3 (17). С. 7.

субъектов общественных отношений; в нормах, разрешающих противоречия при распределении материальных и духовных благ, а также социальных обременений; в нормах, разрешающих противоречия при воздаянии за социально полезные или общественно опасные деяния<sup>1</sup>;

– всеобщность законности. В юридической литературе можно встретить положение, согласно которому требования законности обращены в первую очередь к лицам, наделенным государственно-властными полномочиями. Безусловно, нарушение законодательства представителями власти влечет за собой гораздо более серьезные негативные последствия, способные затрагивать интересы не только отдельных субъектов, а целых социальных групп и даже общества в целом. Но недопустимы и многочисленные правонарушения, совершаемые рядовыми гражданами. Следовательно, требования законности должны быть обращены ко всем субъектам права без исключения. В правосознании всех субъектов идея законности должна восприниматься как убежденность в необходимости строгого и неуклонного соблюдения и исполнения действующего законодательства, такого реально правомерного поведения всех участников общественных отношений, при котором не оставалось бы места для произвола и фактически бы достигалась всеобщность права, действительная реализация всех субъективных прав и обязанностей, предусмотренных законом<sup>2</sup>.

## **ПРОБЛЕМА ИЗЛОЖЕНИЯ ГИПОТЕЗЫ НОРМЫ ПРАВА В СТАТЬЯХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ**

**А.С. Прокофьева**, студентка ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Л.В. Гааг*

Важное значение для уяснения смысла закона и его применения имеют способы и порядок изложения норм права и её элементов в нормативно-правовых актах. Способы и связанные с ними проблемы изложения гипотезы в статьях нормативно-правовых актов в разных отраслях имеют свои особенности.

В конституционном праве проблемой изложения гипотезы является то, что она имеет «скрытый», зарегулированный характер. Гипотеза конституционного права обладает особой спецификой субъектного состава и юридических фактов, связанной с осуществлением государственной власти. Завуалированный характер гипотез большинства государственно - правовых норм позволяет говорить о «незаметности» фактических условий в конституционном праве, что создает определенные трудности при их изучении и при применении норм конституционного права. В связи с этим ряд ученых (М.В. Баглай, В.С. Основин) делают вывод об отсутствии гипотезы в структуре конституционной нормы права<sup>3</sup>. Но то, что гипотеза чаще не представлена в чистом виде в конституционно-правовой норме, еще не означает ее отсутствия, поскольку гипотезу конституционных норм нужно выводить логическим путем.

---

<sup>1</sup> Филимонов В.Д. Справедливость как принцип права // Государство и право. 2009. № 9. С. 11–13.

<sup>2</sup> Гааг Л.В. Содержание и принципы законности: к вопросу о соотношении // Система права в Российской Федерации: проблемы теории и практики: материалы V Международной научной конференции (19–20 апреля 2010 г.). М., 2011. С. 319.

<sup>3</sup> Астанин А.В. Гипотеза как элемент правовой нормы: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 117, 122.