

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 16



Издательство Томского университета
2016

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КОРРУПЦИОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Н.Ф. Баранова, магистрант ЮИ ТГУ

Научный руководитель – д-р филос. наук, профессор М.М. Журавлев

Борьба с коррупцией является наиболее острой проблемой, обсуждаемой в обществе, юридической науке и на практике. Для того чтобы бороться с коррупцией, нужно выявить условия, способствующие ее появлению. Такими условиями выступают коррупциогенные факторы. В соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов» коррупциогенные факторы – это положения нормативных правовых актов (их проектов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции¹.

Конкретные виды коррупциогенных факторов можно обнаружить в Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов, которая содержит 11 видов коррупциогенных факторов², однако мы рассмотрим некоторые из них, в частности:

1. Широта дискреционных полномочий – это отсутствие или неопределенность сроков, наличие дублирующих полномочий государственных органов. Примером из законодательства о государственной службе может служить норма п. 37 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции РФ»: на полицию возлагается обязанность «изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки...»³ В данной норме не определены условия и основания принятия решения по изъятию документов, имеющих признаки подделки. Таким образом, сотрудники полиции получают возможность изымать документы, имеющие признаки подделки, только на основании собственных суждений.

2. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

В частности, приказом Минсельхоза России от 23 октября 2008 г. № 471 утверждено Положение о советниках министра сельского хозяйства РФ, работающих на общественных началах⁴. В п. 4 Положения определено, что советник не является федеральным государственным гражданским служащим. Однако перечисленные в Положении задачи советника полностью соответствуют функциям государствен-

¹ Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ (в ред. от 21.10.2013).

² Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утв. постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96) (в ред. от 18 июля 2015 г.).

³ Федеральный закон «О полиции РФ» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 13.07.2015).

⁴ Приказ Минсельхоза РФ от 23.10.2008 № 471 «Об утверждении Положения о советниках министра сельского хозяйства Российской Федерации, работающих на общественных началах».

ного гражданского служащего, т.е. в данном случае имеет место чрезмерное нормотворчество¹.

Таким образом, законодательное закрепление коррупциогенных факторов позволяет выявить условия, создающие возможность для коррупции с последующим проведением антикоррупционной экспертизы.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.Д. Девочкина, студентка КемГУ

Научный руководитель – д-р юрид. наук, профессор Ю.В. Самович

Термин «гражданское общество» возник в Новое время и успел поменять свое значение. Несмотря на относительную молодость термина, проблему диалектических взаимоотношений граждан, проживающих совместно, начинает исследовать античная философия. Аристотель считал, что гражданское общество – это не просто совокупность людей, а сообщество, находящееся в общении, имеющее нечто общее.

Греческий термин был введен в римскую философию Цицероном. И в Греции и в Риме гражданское общество понимали как сообщество людей, участвующих в политике. А значит, термин был синонимом государства.

Следующим важным периодом для первого этапа развития гражданского общества было Средневековье. Фома Аквинский² исходил из патерналистской теории государства. Он рассматривал государство как форму человеческого общежития, установленную Богом.

В середине XIX в. гражданское общество перестает отождествляться с государством в силу развития и обострения социальных противоречий.

Британский мыслитель Адам Смит писал, что гражданское правительство устанавливается для защиты собственности, оно становится в действительности защитой богатых против бедных, защитой тех, кто владеет собственностью, против тех, кто никакой собственности не имеет»³.

Французский мыслитель Алексис де Токвиль обратил внимание на противоречие в концепции гражданского общества⁴. В нем индивид, потерявший прежние связи с другими индивидами и в целом с обществом, находится в состоянии дезориентации. Из этой ситуации Токвиль видит лишь один выход: гражданское общество должно превратиться из совокупности частных граждан в сложную систему, которая будет балансировать между свободой и равенством. Это могут обеспечить любые негосударственные самоорганизующиеся структуры: религиозные общины, политические партии и т.д.

¹ *Кудашкин А.В.* Коррупциогенные факторы «чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества» и «принятие нормативного правового акта за пределами компетенции»: понятие, содержание, методика выявления // *Военное право.* 2010. № 16. С. 15–17.

² *Кока Ю.* Европейское гражданское общество: исторические корни и современные перспективы на Востоке и Западе // *Неприкосновенный запас.* 2003. № 3.

³ *Смит А.* Теория нравственных чувств или опыт исследования законов, управляющих суждениями, естественно составляемыми нами сначала о поступках прочих людей, а затем и о своих собственных. СПб., 1895. С. 117.

⁴ *Кочетков А.П.* О формировании гражданского общества // *Социально-политические науки.* 1992. № 1.