

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# **РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

## **ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО**

*Выпуск 16*



Издательство Томского университета  
2016

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

---

---

## ИЗДАНИЕ ПРОТИВОРЕЧИВЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК ФОРМА ВЫРАЖЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗА

Д.А. Козырева, студентка ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – д-р филос. наук, профессор М.М. Журавлев*

Правовой нигилизм – системное качество, не сводимое по своей сущности к сумме элементов, его составляющих. Правовой нигилизм, как и нигилизм в целом, возникает на стыке природной, социальной и духовной сфер человеческого бытия. Это явление можно рассматривать как вечное и неискоренимое зло и в то же время – это неприятие, недовольство существующим порядком вещей в мире, оппозиция в широком смысле этого слова вечная, покуда жив человек<sup>1</sup>.

Широко распространенный в современном мире правовой нигилизм является одной из самых серьезных проблем на пути создания правового государства. Правовой нигилизм распространяется на все слои общества, идеологически отвергая все правовые устои.

Правовой нигилизм находит свое выражение в различных формах. Под формой правового нигилизма следует понимать выражение данного явления, сказывающегося в различных проявлениях. Обобщая взгляды ученых-теоретиков, можно выделить следующие формы выражения правового нигилизма:

- умышленное нарушение законов и иных нормативно-правовых актов;
- массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний;
- издание противоречивых или даже взаимоисключающих правовых актов;
- подмена законности политической, идеологической или практической целесообразностью;
- конфронтация представительных и исполнительных структур;
- несогласованные действия представительных и исполнительных государственных органов на всех уровнях;
- нарушение прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество;
- подмена идеи суверенитета и целостности государства идеями сепаратизма и разобщенности<sup>2</sup>.

Особо необходимо выделить такую форму выражения правового нигилизма, как противоречивость нормативно-правовых актов в России. Верно отмечает Н.И. Матузов: «Существует мнение, что война законов ушла в прошлое, что она велась, когда был союзный центр. Это не совсем так. Война законов не прекратилась, а видоизменилась. Конечно, накал её спал, особенно в смысле риторики, эмоций, но она продолжается. Теперь эта война идет в рамках России между законами, указами,

---

<sup>1</sup> Горохов П.А. Социальная природа правового нигилизма. Оренбург, 1998. С. 8.

<sup>2</sup> Протасов В.Н. Теория права и государства // Проблемы теории права и государства. М., 1999. С. 91.

судебными решениями, правительственными постановлениями, а также между федеральными и региональными актами»<sup>1</sup>.

Статистика все чаще показывает, что депутатский корпус, по мнению граждан, не выражает действительные интересы, а все чаще императивно решает свои. Не могу согласиться с этим утверждением всецело. С *психологической* точки зрения хотелось бы разделить проекты нормативно-правовых актов на два аспекта: позиционные и необходимые.

Необходимые – предначертанные временем и свойственные законодательству. Те проекты законов, которые целесообразно видоизменяются за счёт стремящихся общественных отношений. Позиционные отличаются скоротечностью принятия, моментным эффектом и, как правило, отражаются событийностью. Примером такого акта является проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Проект закона регламентировал введение нового состава административного правонарушения за оскорбления в социальных сетях. Однако данный состав практически не поддается правовому регулированию, система выявления оскорбления в сети Интернет до конца не разработана. Скоротечность принятия данной инициативы к разработке и ее необоснованность связаны с пересечением морали и права. А ведь так можно регулировать до бесконечности, размножая нормативные акты, подверженные общественному воздействию, а зачастую панике. Именно данный подвид проектов нормативно-правовых актов наиболее опасен для государства. Поддавшись минутному порыву, законодатель увеличивает не только рамочное, но и противоречащее законодательство.

Подводя итоги, можно сказать, что правовой нигилизм многолик и многогранен, чаще всего это явление не подвергается никаким формам контроля. Также следует отметить, что правовой нигилизм на всех уровнях власти и среди населения не знает пределов. Борьба с ним обычными методами неэффективна и бесполезна. В первую очередь, чтобы искоренить формы выражения правового нигилизма, следует повысить уровень уважения к праву<sup>2</sup>.

Формирование института уважения к праву должно идти совместно с законодательной политикой, иначе идеологические мысли разобьются о скалы правовой реальности, так и не сумев прийти к консолидированному базису. Не предусмотрев этот момент, государство рискует прийти к обывденной действительности, всецело поглощенной правовым нигилизмом, и тогда будет уместно высказывание Арона: «Все начиналось с таинства, а заканчивается политикой».

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И. Общая теория государства и права // Правовой нигилизм и правовой идеализм. М., 1998. С. 414.

<sup>2</sup> Козырева Д.А. Преднамеренное нарушение закона и несоблюдение юридических предписаний как основные формы выражения правового нигилизма // Российское правоведение: Трибуна молодого ученого: сб. статей / отв. ред. В.А. Уткин. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. Вып. 15. С. 3–4.