

Томский государственный архитектурно-строительный университет  
Томский государственный университет  
Томский областной художественный музей  
Томское отделение Союза архитекторов Российской Федерации  
Томск отделение Союза дизайнеров Российской Федерации

# **СИБИРСКОЕ КУПЕЧЕСТВО: ИСТОКИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НАСЛЕДИЕ**

*Материалы  
Второй Всероссийской научной конференции  
15–17 апреля 2016 г.  
г. Томск*

Томск  
Издательство ТГАСУ  
2017

**Секция 2**  
**ХОЗЯЙСТВЕННАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**  
**СИБИРСКОГО КУПЕЧЕСТВА**

*В.А. Есинова*

**Рукописи, принадлежавшие купцам, в фонде Научной библиотеки  
Томского государственного университета<sup>1</sup>**

Исследования, посвященные читательским интересам купеческого сословия, в последнее время появляются регулярно, в том числе – исследования на сибирском материале<sup>2</sup>. Известный историк чтения А.И. Рейтблат относил купечество к «промежуточному» слою читательской публики, «уже отошедшему от лубочной книги, но не имеющих достаточной подготовки для понимания публикаций толстого журнала»<sup>3</sup>. Полученное этими людьми образование не позволяло им составить целостную картину мира. Отсюда, считает исследователь, их «с одной стороны, стремление к получению разнообразных сведений, а с другой – тяга не к систематичности этих знаний, а к сенсационности, интересности, завлекательности получаемой информации»<sup>4</sup>. Потребностям таких читателей отвечал в первую очередь иллюстрированный еженедельник (например, «Нива»), а также местная городская пресса<sup>5</sup>. Л.А. Лернер, посвятившая свое диссертационное исследование частной жизни русского провинциального купечества в XIX в., отмечала, что в середине столетия изменился круг чтения купеческих семей: если до этого читали преимущественно книги старопечатные, духовного содержания, то во второй половине XIX в. стали интересоваться также произведениями светских авторов, периодикой<sup>6</sup>. Однако нельзя сказать,

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект №16-11-70001 а(р).

<sup>2</sup> Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 448 с.; Оглезнева Г.В. Круг чтения и читательские интересы иркутян в конце XIX – начале XX в. // Вестник Омского университета. 2000. №2. С. 75–80 и др.

<sup>3</sup> Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту... М., 2009. С. 31.

<sup>4</sup> Там же. С. 31.

<sup>5</sup> Там же. М., 2009. С.101–102, 113–115.

<sup>6</sup> Лернер Л.А. Частная жизнь русского провинциального купечества в XIX в.: дис. ... канд. ист. наук. Курск. 2003. С. 167.

что купцы являлись очень активными читателями. Так, по данным исследования «Курских губернских ведомостей» от 1864 г., приводимым Т.Л. Кононовой, в середине столетия купечество лишь приобщалось к чтению и просмотру газет: «больше всего газет выписывали помещики, на втором месте стояло духовенство, на третьем – чиновники и на четвертом – купцы»<sup>7</sup>.

В.Н. Волкова, характеризуя образованного сибирского читателя второй половины – конца XIX в., отмечает, что «на протяжении второй половины XIX в. в среде образованных купцов, священников, чиновников, учителей формировались крупные личные библиотеки, ядром которых становились работы сибиреведческого характера»<sup>8</sup>. Исследования, проведенные на материалах библиотек Иркутска подтверждают закономерности, выявленные Рейтблатом на общероссийском уровне<sup>9</sup>.

Изучались с этой точки зрения и фонды томских библиотек. Например, отдельное исследование было посвящено личным библиотекам томских купцов (Ф.А. Горохова, И.Д. Асташева)<sup>10</sup>. Широко известно, что в Научной библиотеке (НБ) Томского госуниверситета (ТГУ) хранится книжное собрание, принадлежавшее иркутскому купцу А.А. Белоголовому, которое также уже становилось предметом специального рассмотрения<sup>11</sup>. Ниже предполагается рассмотреть, какие рукописи из коллекции НБ принадлежали купцам либо имели к ним какое-нибудь отношение.

Самая ранняя из рукописей НБ, принадлежность которой представителю купеческого сословия можно считать точно установлен-

---

<sup>7</sup> Кононова Т.Л. Читательская аудитория и чтение в Российской провинции во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Центрального Черноземья) // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 265–269.

<sup>8</sup> Волкова В.Н. Книга и чтение в жизни образованного сибиряка второй половины XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири. Сер.: Филологическая. 1997. № 4. С. 113–117.

<sup>9</sup> Оглезнева Г.В. Круг чтения и читательские интересы иркутян в конце XIX – начале XX в. // Вестник Омского университета. 2000. №2. С. 75–80; Оглезнева Г.В. О читательских интересах иркутян во второй половине XIX в. // Пятые Макушинские чтения: тез. докл. науч. конф., 25–26 мая 2000 г., г. Томск. Новосибирск. 2000. С. 134–136.

<sup>10</sup> Книжная культура Томска (XIX – начало XX в. Томск: изд-во Том.ун-та, 2014. С. 215–224.

<sup>11</sup> Колосова И. Сибирский купец А.А. Белоголовый и его библиотека // Русская книга в дореволюционной Сибири. Читательские интересы сибиряков. Новосибирск, 1990. С. 65–76.

ной, – «Оглашение с прибавлениями» Кирилла Иерусалимского, рукопись начала XVI в.<sup>12</sup> Ее автор, один из отцов церкви, Кирилл стал епископом Иерусалимским в 351 году. Это было время разнообразных ересей, среди которых нам больше всего известны сейчас ариане. Они трижды свергали Кирилла с епископской кафедры, но он возвращался вновь. Его проповеди, записанные его слушателями, получили название Огласительных и Тайноводственных поучений; тексты их имеют существенное значение для истории христианской догматики.

Наш список представляет собой рукопись in-quarto, достаточно объемистую (375 л.), написанную мелким каллиграфическим полууставом. Киноварные заголовки выполнены вязью; имеется фрагмент одной заставки. Доски переплета обтянуты кожей со слепым тиснением.

Книга прошла через руки многочисленных владельцев, оставивших свои записи на ее форзацах и полях. Здесь и поп Иван Никитин, и гость Бахтияр Будакин, и стрелец Антонко Павлов, продавший рукопись старцу Антонию из Андреевского монастыря. Последняя по времени запись на л. 1б: «Искелии архиерейской».

Не удивительно, что в результате состояние книги не самое лучшее: листы с обширными затеками, многие отделяются от блока. В начале XIX в. рукопись подвергалась реставрации: подклеены верхние углы всех листов, заново сшит блок.

Таким образом, в XVIII в. рукопись принадлежала купцу Бахтияру Евсееву сыну Будакину. В НБ рукопись поступила в составе коллекции Тобольского церковного древлехранилища из музея истории материальной культуры ТГУ.

Из рукописей XVIII в. две бытовали в купеческих библиотеках: сборник, содержащий тексты, посвященные Петру I<sup>13</sup>, и Цветник<sup>14</sup>. Первая из этих рукописей довольно объемиста: это том форматом in folio на 273 листах. Она включает два текста: «Житие Петра Великого» Антонио Катифоро в переводе Степана Писарева (лл. 1–261) и «О смерти Петра Великого краткая повесть» Феофана Прокоповича (лл. 262–273об). Записи на форзаце рукописи позволяют утверждать, что

---

<sup>12</sup> ОРКП НБ ТГУ. В-879. Поучение: огласительные и тайноводственные с прибавлениями Кирилла Иерусалимского. XVI в. (10–20-е гг.). 375 л.

<sup>13</sup> ОРКП НБ ТГУ. В-769. Катифоро А. Житие Петра Великого и Прокопович Ф. О смерти Петра Великого краткая повесть. XVIII в. (60-е гг.).

<sup>14</sup> ОРКП НБ ТГУ. В-5607. Цветник. XVIII в. (70-е гг.).

она бытовала в Верхотурье как минимум с конца XVIII в.; среди них есть и помета о принадлежности книги верхотурскому купцу Василию Григорьевичу Постникову; рукопись подарил ему депутат Петр Ентальцев. Отметим, что известен купец из Великого Устюга Петр Ентальцев, занимавшийся золотодобычей в 1769 г. с верхотурским крестьянином Григорием Постниковым. Последний являлся весьма известным рудознатцем, сотрудничал с уральским заводчиком Максимом Походяшиным; в 70-х гг. XVIII в. они создали совместную компанию с Походяшиным и верхотурским купцом Петром Ентальцевым, в 1775 г. открыли рудник по добыче золота, названный Воскресенским. Однако удачи это предприятие Постникову не принесло; он скончался в нищете. Вероятно, Василий Григорьевич Постников – сын Григория Постникова, записавшийся в купеческое звание, а Петр Ентальцев подарил сыну книгу в память об отце.

Вторая рукопись – Цветник – имеет на форзаце ряд записей: о принадлежности книги «крестьянской женке Улите Прохоровой Усекниной», «Литовсковиленской губернии города Видзь купец Василий Мосвитовский». По содержанию книга представляет собой традиционный старообрядческий Цветник, включающий выписки из Сборника, Паренесиса Ефрема Сирина, Книги о вере, Маргарита, Кирилла Иерусалимского и т. д.

Отметим также Сборник старообрядческий смешанного содержания<sup>15</sup>. Этому сборнику уже был посвящен ряд исследований<sup>16</sup>. Один из писцов рукописи (почерк №3) отметил на л. 140об: «Списано Слово

---

<sup>15</sup> ОРКП НБ ТГУ. В-777. Сборник старообрядческий смешанного содержания. XVIII в. (80-е гг.).

<sup>16</sup> Климова М.Н. Малоизученный памятник русской беллетристики переходного периода «История о некой купеческой дочери...» и его жанровое своеобразие // Проблемы литературных жанров: Материалы IX Международной научной конференции, посвященной 120-летию со дня основания Томского государственного университета. 8–10 декабря 1998 г. Ч. I. Томск, 1999. С.69–73; Климова М.Н. «История о некоей купеческой дочери» – неизвестный памятник поздней рукописной традиции // Из истории книжных фондов библиотеки Томского университета. Томск, 1995. С. 33–37; Есипова В.А. Бумага сибирского производства XVIII века в рукописях НБ ТГУ // Археографический ежегодник за 1999 год. М.: Наука, 2000. С.101–106; Климова М.Н. О двух беллетристических текстах из старообрядческого сборника XVIII века (НБ ТГУ, В-777) // Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации. Новосибирск, 2007. С.80–89 и др.

сие Новопапавловского завода в доме купца Прокопья Дмитриевича со старопечатной книги Минеи четьи лета господня 7296, а от Христа в 1788 году. Ф. П.». Также интересна запись на л. 189об о краже 12 января 1792 года сундука у Якова. В сундуке, среди прочего, была медная чернильница и две книги: Требник и Диоптра. Отметим, что помимо традиционных старообрядческих текстов, сборник В-777 включает также пересказ одного из писем протопопы Аввакума (лл. 182–186), «Описание святого града Иеросалима и в нем святых мест поклонных. Грамота государя царя и великаго князя Ивана Васильевича к патриарху Александрийскому с орхидиаконом Софейским и с купцем Иваном Познаковым» (лл. 193–214об), «Разговор и совет птиц, когда они собиралися воедино, и какие между собою разговоры и рассуждения произносили» (лл. 285–290об), а также малоизвестный беллетристический текст «История о некоей купеческой дочери и о ея злострадании, како много претерпе от зависти любовной» (лл. 239–264об); он начинается словами: «В странах восточных, во граду Париж, бысть некто купец богат и славен зело...»

Если обратиться к рукописям XIX в., самой ранней из них, принадлежавшей представителям купеческого сословия, является «Список повествования о обретении и пренесении честных мощей святого и праведнаго Симеона, Верхотурскаго чудотворца»<sup>17</sup>. На л. Юб почерком №1 основной рукописи написано: «Градо Каинского дьячка Дмитрия Яковлева Лашкова. Подарена Верхотурским купцом Иваном Яковлевым Поповым, бывшим в Тарском заводе винокурором 1802-го года, списанная по приказанию его каинским мещанином Харитоном Потаниным. а докончанная я уже не знаю кем». По содержанию текст представляет собой распространенную редакцию жития Симеона Верхотурского. Список существенно сокращен по сравнению с опубликованным.

Отметим также, что первый сибирский старообрядческий епископ Савватий, часть библиотеки которого хранится также в НБ ТГУ, при аресте назвался купцом Левшиным – однако, очевидно, что его рукописи сложно отнести к бытовавшим в купеческой среде.

В ряде рукописей также встречаются записи о наличии той или иной книги в собственности купца. Так, в составе рукописи «Полеми-

---

<sup>17</sup> ОРКП НБ ТГУ. В-3930. Список повествования о обретении и пренесении честных мощей святого и праведнаго Симеона, Верхотурскаго чудотворца. XIX в. (нач.).

ческие, житийные выписки и духовные стихи»<sup>18</sup> на лл. 68–72об перед началом очередного текста имеет место следующая запись: «Выписано из древлеписменной Кормчей, имевшей 150 глав, писанная в лето по Рождестве Христове в 331 лето. Имеется у купца в Тюмени, Антона Осиповича Рогожника. 116 глава» (нач.: «Правила поместнаго собора иже во Иппоне сошедшихся святых отец...»).

Таким образом, видно, что в составе фондов ОРКП НБ ТГУ имеется ряд рукописей, принадлежавших представителям купечества. Их немного, но они относятся к довольно широкому хронологическому промежутку (начиная с XVI в.). Несмотря на незначительное количество рукописей, при их рассмотрении прослеживается тенденция: содержащиеся в них тексты либо полностью относятся к древнерусской традиции (например, Поучения Кирилла Иерусалимского), либо к текстам переходного периода (сочинения Катифоро, «Повесть о купеческой дочери»). То есть, можно предположить, что в рукописном виде в купеческой среде бытовали преимущественно тексты древнерусской традиции. Тексты же, относящиеся к традиции Нового времени, вероятно, циркулировали в купеческой среде преимущественно в печатном виде. Таким образом, указанная рядом авторов трансформация круга чтения купеческих семей проявилась не только в изменении репертуара чтения, появлении в его составе произведений светских авторов, но и в смене рукописной книги на печатную.

---

<sup>18</sup> ОРКП НБ ТГУ. В-26.353. Poleмические, житийные выписки и духовные стихи. XX в. (нач. – 30-е гг.).