

ПОЗИЦИЯ ПАРТИЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ГЕРМАНИИ ПО ВОПРОСУ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИММИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Рассматриваются позиции основных политических партий Великобритании и Германии по иммиграционному вопросу в контексте их перспектив на парламентских выборах. Проводится сравнение британского и немецкого подходов. Сделан вывод, что евроскептицизм больше характерен для британских партий, которые выступают за разную степень ограничения притока мигрантов и ужесточения иммиграционной политики вплоть до полного закрытия границ как для граждан третьих стран, так и для граждан стран – членов ЕС.

Ключевые слова: Великобритания; Германия; политические партии; миграционная политика; парламентские выборы; предвыборные программы.

Миграционный кризис стал серьезным вызовом солидарности внутри ЕС. Как реакция на наплыв беженцев растет популярность европейских праворадикальных партий, а страны-члены больше не хотят передавать новые полномочия наднациональным институтам. Будущее миграционной политики ЕС зависит от позиции отдельных государств-членов по этому вопросу, которая в свою очередь является отражением внутривнутриполитической миграционной риторики. В этом контексте интересно сравнить позицию по миграционному вопросу политических партий Великобритании, заявившей на волне миграционного кризиса о своем выходе из ЕС, и партий Германии, которая продолжает оставаться лидером европейской интеграции.

В Великобритании первая волна сирийских беженцев совпала с периодом проведения предвыборных кампаний партиями в преддверии Парламентских выборов в 2015 г., что, несомненно, нашло отражение в их агитационных программах, а результаты выборов показали отношение британцев к столь острой проблеме, как иммиграция.

Парламентские выборы в Великобритании, состоявшиеся в мае в 2015 г., укрепили положение Консервативной партии в Палате общин, которая заняла 330 мест [1], и позволили ей сформировать однопартийное правительство. Официальная позиция консерваторов относительно формирования иммиграционной политики Великобритании заключается в ее ужесточении путем ограничения свободного доступа иммигрантов к труду, льготному жилью и медицинскому обслуживанию, а также к открытию банковских счетов и получению водительских прав на территории страны [2]. В предвыборной программе 2015 г. консерваторы обозначили следующие положения относительно обеспечения контроля над иммиграцией: ограничение иммиграции в рамках десятков тысяч, реформирование системы социального обеспечения иммигрантов, пресечение нелегальной иммиграции, усиление пограничного контроля и создание фонда социальной поддержки иммигрантов [3. Р. 29].

В октябре 2015 г. на ежегодной конференции Консервативной партии министр внутренних дел Великобритании Тереза Мэй в своей речи, посвященной британской иммиграционной политике, заявила о том, что Великобритания должна сконцентрировать свое внимание, в первую очередь, на помощи тем имми-

грантам и беженцам, которые уже прибыли в страну, а не на поиске общеевропейского выхода из миграционного кризиса. Мэй подчеркнула, что большой приток иммигрантов в страну усложняет работу социальных служб, а также усиливает конкуренцию на рынке труда, что может привести к росту социальной напряженности. По ее словам, экономический эффект от высокого уровня иммиграции в страну близок к нулю, поэтому она призвала ЕС сконструировать новые механизмы регуляции миграционных процессов внутри блока, так как неконтролируемые миграционные потоки из ЕС в страну могут привлечь не только сирийских беженцев, но людей, бегущих от правосудия в своей стране, а также террористов [4]. На следующей конференции консерваторов в 2016 г., которая состоялась после всенародного решения о выходе Великобритании из состава ЕС, находясь в должности 76-го премьер-министра Великобритании, Мэй провозгласила курс на восстановление суверенитета Британии над своей иммиграционной политикой [5].

Следующей по числу представителей в Палате общин партией является Лейбористская партия, возглавляемая Джереми Корбином и занимающая 232 места [1]. Лейбористы в своей предвыборной программе 2015 г. обозначили не столь жесткую антииммиграционную позицию, как консерваторы. Они выступают за усиление контроля над нелегальной иммиграцией, а также за сокращение низкоквалифицированной трудовой миграции в страну. Лейбористы предлагают ввести строгий учет выезжающих и въезжающих в страну, разработать правила, предотвращающие незаконную эксплуатацию труда иммигрантов, в том числе путем закрытия кадровых агентств, специализирующихся на привлечении трудовых иммигрантов. Они также признают, что британская экономика получает выгоду от привлечения в страну иностранных инвестиций и высококвалифицированных и талантливых работников, включая иностранных студентов британских вузов, поэтому необходимо проводить работу по интеграции иммигрантов, одним из путей которой является обязательное требование для трудящихся иммигрантов, работающих на государственной службе или в социальном секторе, в делопроизводстве использовать исключительно английский язык. Более того, по мнению лейбористов, следует ограничить иммигрантов в получении пособий в течение первых двух лет после приезда в страну, а

также приостановить выплату пособий на детей-иммигрантов, прибывших в Великобританию без сопровождения родителей или официальных представителей. Предвыборная программа Лейбористской партии также провозглашает продолжение выполнения Великобританией международных обязательств по вопросам предоставления убежища лицам, спасающимся от преследований и вооруженных конфликтов, включая сотрудничество с ООН по оказанию помощи беженцам из Сирии [6. Р. 66–67].

Шотландская национальная партия (далее – ШНП) – третья по числу представителей в Парламенте, занявшая по результатам парламентских выборов 2015 г. 56 мест в Палате общин, что является лучшим результатом за всю историю существования партии. ШНП является сторонницей ужесточения контроля границ государства, в частности, границ Шотландии, но, с другой стороны, она так же, как и Лейбористская партия, выступает за поддержку высококвалифицированных трудовых иммигрантов, а также выпускников британских вузов путем упрощения процедуры получения ими рабочей визы по окончании обучения сроком на два года, так как те могут внести весомый вклад в экономику страны [7. Р. 10]. Помощь сирийским беженцам также является одним из ключевых аспектов иммиграционной политики партии: Шотландия должна реагировать на гуманитарную катастрофу на Ближнем Востоке и предложить беженцам убежище и помощь, но исключительно при полной идентификации прибывающих и сотрудничестве с Министерством внутренних дел Великобритании и Уполномоченным Верховного комиссара по делам беженцев ООН во избежание актов подрыва безопасности и стабильности в стране [8].

Партия либеральных демократов по результатам парламентских выборов 2015 г. утратила ранее имеющееся положение в Палате общин: 8 мест против 49 [1]. Либеральные демократы занимают схожую с Лейбористами и ШНП позицию относительно иммиграционной политики Великобритании. Они выступают за пресечение незаконной иммиграции в страну путем совершенствования пограничного контроля, за борьбу с эксплуатацией труда иммигрантов и торговлей людьми [9. Р. 118]. Также они предлагают четко разграничивать трудовых иммигрантов и беженцев и в соответствии с этим ускорить процедуру рассмотрения прошений с целью получения вида на жительство и статуса беженца, чтобы не давать иммигрантам долго задерживаться на территории страны [Ibid. Р. 126]. Либеральные демократы убеждены в том, что иммигранты, обладающие высокой квалификацией, а также студенты, специализирующиеся на естественных и технических науках, инженерии и математике, помогают развитию экономики Британии, поэтому для них необходимо упростить процедуру получения рабочих виз, а иностранцам – выпускникам британских вузов – давать возможность беспрепятственно искать работу в течение полугода на территории страны [Ibid. Р. 35].

Партия независимости Соединенного Королевства по результатам выборов, состоявшихся 7 мая 2015 г., впервые за свою историю провела в Палату общин одного депутата [1]. Ведущей целью партии является

выход Великобритании из состава ЕС, поэтому она предлагает несколько отличный путь построения иммиграционной политики. Партия независимости Соединенного Королевства выступает за возвращение полного суверенитета Великобритании над ее внешними границами, что невозможно при сохранении членства в ЕС, а также за введение пятилетнего моратория на въезд низкоквалифицированных работников-иммигрантов, что позволит снизить уровень безработицы среди граждан Великобритании и поднять уровень оплаты труда [10. Р. 11]. Партия не отрицает возможность введения балльной системы иммиграции в страну по примеру Австралии и провозглашает намерения по борьбе с фиктивными браками. А новая визовая система должна включать пять категорий виз: рабочая; туристическая; студенческая; виза, выдаваемая с целью обеспечения воссоединения семей; виза для беженцев, – выдача которой будет ограничена количеством 50 000 в год [Ibid. Р. 12]. Партия выступает за взимание налогов с иммигрантов в течение пяти лет после их приезда в страну, а по истечении этого срока – за предоставление им доступа к социальному обслуживанию (здравоохранение, образование и др.) [Ibid. Р. 13].

Таким образом, иммиграционная политика Великобритании определяется курсом Консервативной партии, так как по результатам выборов 2015 г. было сформировано однопартийное консервативное правительство. Схожие позиции занимают Лейбористская, Шотландская национальная и Либерально-демократическая партии: они выступают за ограничение въезда в страну низкоквалифицированных трудовых иммигрантов, но при поддержке иммиграции, представляющей перспективу для британской экономики (выпускники-иностранцы британских вузов, ученые, инвесторы). Наиболее радикальные предложения по реформированию иммиграционной политики Великобритании предлагает Партия независимости Соединенного Королевства, выступающая за введение моратория на въезд низкоквалифицированных трудовых иммигрантов, а также за восстановление суверенитета Великобритании над контролем границ путем выхода страны из ЕС.

Согласно данным программы телеканала ZDF «Политический барометр», если бы всеобщие выборы в Германии прошли в марте 2017 г., то блок ХДС / ХСС мог претендовать на 34% голосов, а СДПГ – на 32%, что является их лучшим результатом в течение последних пяти лет. Предсказуемо партия «Альтернатива для Германии» вышла на третье место, набрав 9% голосов [11].

Главной темой предстоящих осенних выборов в Германии является вопрос, сможет ли Меркель сохранить пост канцлера в условиях огромного наплыва мигрантов с Ближнего Востока. Меркель свою миграционную политику менять не собирается, в отличие от Великобритании ее курс будет ориентирован на открытость и кооперацию. В связи с этим встает вопрос, какая из немецких партий сможет составить конкуренцию христианским демократам.

Основным конкурентом Меркель на выборах является глава СДПГ Мартин Шульц. Как и Меркель, Шульц настаивает на том, чтобы Германия продол-

жила принимать беженцев, но при этом его позиция более прагматичная. Члены СДПГ предлагают внести в иммиграционную политику страны и ЕС в целом следующие изменения:

1. Внести поправки в § 6, п. 1 Закона о предоставлении убежища относительно международной защиты беженцев с ограниченными возможностями. Беженцы-инвалиды согласно Директиве 2013/33/ЕС от 26 июня 2013 г. относятся к числу наиболее уязвимых беженцев и могут воспользоваться первичной медико-санитарной помощью. СДПГ предлагает гарантировать им право на полное медицинское обслуживание сверх принятой Бременской модели. Дополнительно они должны получать необходимые вспомогательные средства (например, инвалидные коляски, ортопедические изделия, очки, слуховые аппараты и т.д.), биологически активные добавки и физиотерапевтическое лечение.

2. С одной стороны, члены СДПГ предлагают расширить возможности для трудовой миграции, не ограничивая ее потребностями рынка труда и высокой квалификацией. Необходимо создать комиссию, которая будет ежегодно оценивать и корректировать возможные объемы иммиграции в страну. С другой стороны, они призывают усилить меры по интеграции всех вновь прибывших в страну, в частности, развивать систему интеграционных курсов и признания иностранных дипломов, предоставлять консультационные услуги, создать единую систему работы с иммигрантами и др.

3. Социал-демократы считают, что в условиях огромного притока беженцев в страну необходима реформа Федерального ведомства по вопросам миграции и беженцев. Предлагается передать его под компетенцию Федерального министерства труда и социальных вопросов, которое имеет больше рычагов давления на общество. Возможно его преобразование в Федеральное ведомство по вопросам миграции и разнообразия, которое должно быть лучше укомплектовано и иметь более четкую структуру. Принимая во внимание и то, что растет нагрузка на ведомство и расширяется круг его задач, количество сотрудников необходимо увеличить до 10 тысяч.

4. Закрепленное в Основном Законе ФРГ право на убежище должно своевременно дополняться законами и нормативными актами. В будущем социал-демократы намерены добиваться следующих изменений:

- в случае угрожающей правам человека ситуации в стране исхода возможно приостановление депортации;
- дать право на получение полного обязательного медицинского страхования всем мигрантам, в отношении которых начато рассмотрение дела о предоставлении убежища;
- полное снятие запрета на работу для лиц, ищущих убежища;
- увеличить сроки апелляции в законе о праве на убежище как минимум на один месяц;
- предоставить право на участие в бесплатных интеграционных курсах;
- обеспечивать школьников деньгами на питание и обучение аналогично получателям пособия по безработице II (SGBII);

– каждому соискателю убежища предоставить независимого переводчика для коммуникации с органами власти.

5. Закрепленное в регламенте «Дублин» положение, согласно которому заявитель может попросить статус беженца только в одной стране ЕС, как правило, это первая страна в которую он въезжает, должно быть отменено. Беженцы будут распределяться по странам ЕС в соответствии с коэффициентом, рассчитанным на основе экономических показателей, численности населения и пожеланий беженцев.

6. СДПГ предлагает всем демократическим силам объединиться против движения «Патриотические европейцы против исламизации Запада», распространяющего человеконенавистнические лозунги. В то же время вхождение партии «Альтернатива для Германии» (далее – АдГ) в парламенты девяти федеральных земель и Европарламент свидетельствует о том, что многие немецкие граждане разделяют правопопулистские лозунги. Поэтому СДПГ призывает с этим бороться, сформулировав неоспоримые доводы против расистских замечаний [12].

За последние несколько лет АдГ заметно укрепила свои позиции. Партия придерживается евроскептических взглядов, поэтому поддержала «Брексит» и требует пересмотреть иммиграционную политику по следующим позициям:

1. Необходимо различать беженцев и нелегальных мигрантов. Беженцы имеют право на защиту до тех пор, пока причины их бегства будут сохраняться в стране исхода. После их устранения они должны покинуть Германию. Нелегальные мигранты не могут претендовать на защиту, которая предоставляется беженцам. Щедрая политика предоставления убежища ведет не только к колонизации Европы представителями других культур, она также ответственна за смерть людей на Средиземном море. АдГ предлагает отказаться от этого циничного гуманизма и тем самым предотвратить опасность возникновения социальных и религиозных волнений, а также постепенного исчезновения европейских культур.

2. АдГ выступает за полное закрытие внешних границ ЕС и предлагает создать центры по приему беженцев в безопасных странах региона их происхождения. В них должны быть размещены отделения Федерального ведомства по вопросам миграции и беженцев, и только после его положительного решения в отношении того или иного соискателя въезд в Германию для него становится возможным. Для предотвращения незаконного пересечения границы на всех контрольно-пропускных пунктах необходимо ужесточить пограничный контроль.

3. Все лица, которым на законных основаниях было отказано в предоставлении убежища, должны немедленно покинуть страну. Возмощность оказания помощи развитию и визовая политика должны стать рычагом для сотрудничества со странами происхождения в вопросе репатриации их граждан.

4. АдГ призывает к ограничению передвижения лиц на территории ЕС. Принимающее государство должно контролировать иммиграцию из ЕС рабочих и членов их семьи, которые в течение четырех лет по-

сле приезда в страну не должны иметь доступ к социальной системе.

5. АдГ выступает за умеренную, регулирующую государством иммиграцию из третьих стран, но в соответствии с качественными критериями и в той мере, насколько спрос на рабочую силу не может быть удовлетворен либо за счет внутренних потенциалов, либо за счет иммиграции из стран ЕС.

6. Важное значение в деле предотвращения дальнейшего формирования и существования параллельных обществ в стране имеет интеграция мигрантов. Успешная интеграция подразумевает не только знание языка, но и соблюдение и уважение местных традиций и законов, возможность заработать собственные средства к существованию. Каждый иммигрант должен адаптироваться к своему новому дому, а не наоборот. Те, кто отказываются от интеграции, в конечном итоге могут потерять свое право на проживание в стране.

7. АдГ предлагает сделать расходы, связанные с иммиграцией, прозрачными. По оценкам АдГ, мошенничество в этой сфере достигает сотен миллиардов евро, поэтому необходимо организовать финансирование иммиграции по-новому. Члены партии выступают категорически против введения налога на солидарность для беженцев.

8. Неконтролируемая массовая иммиграция повышает уровень преступности в стране. По мнению членов АдГ, правительство Меркель заманило ложными обещаниями в Германию миллионы людей из разных культур без навыков, необходимых для интеграции. Разочарованные в своих надеждах на процветание, они совершают преступления. Для борьбы с преступностью в иммигрантской среде предлагается создать механизм лишения мигранта, совершившего преступление, права на жительство.

9. АдГ выступает против практики предоставления двойного гражданства. Кроме того, требования к натурализации должны быть значительно увеличены. Дети

иностранцев, рожденные на территории Германии, не должны автоматически получать гражданство. [13].

Подобные антииммигранские взгляды все больше и больше разделяют немецких граждан. Однако пока рано говорить о том, что АдГ способна сформировать однопартийное правительство. Ее основной недостаток заключается в ограниченности только одной проблемой – миграцией. ХДС / ХСС и СДПГ – партии более гибкие, они могут корректировать свои программы, лавируя на интересах избирателей. Именно внутрипартийная гибкость позволит им сформировать однопартийное или коалиционное правительство. Таким образом, использование антииммиграционной риторики позволяет политическим партиям повысить свои рейтинги среди избирателей, однако излишний радикализм в этом вопросе может и отпугнуть электорат.

Таким образом, евроскептицизм в той или иной степени характерен для всех партий Великобритании, в то время как среди немецких партий таковой можно считать только АдГ. Позиция британских партий по миграционному вопросу по сравнению с немецкими партиями более консервативна. Это подтверждается и тем, что Консервативная партия Великобритании с легкостью смогла сформировать однопартийное правительство, а в Германии все данные опросов общественного мнения свидетельствуют о вероятности формирования правительства «Большой коалиции». Кроме того, британские партии в своей миграционной риторике делают акцент на ужесточении миграционной политики и ограничении доступа мигрантов на рынок труда и к системе социального обеспечения. Члены немецких партий, напротив, рассуждают о поисках более эффективного механизма регулирования иммиграционных процессов. И, последнее, на что необходимо обратить внимание: представители британских партий рассматривают миграционную политику уже только в национальном контексте, тогда как их немецкие коллеги – как на уровне государства, так и в общеевропейском контексте.

ЛИТЕРАТУРА

1. General Election 2015. Commons library briefing. UK Parliament. Official website. URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7186>
2. Our long-term economic plan. Capping welfare and working to control immigration. The Conservative Party. Official website. URL: <https://www.conservatives.com/plan/welfareimmigration>
3. The Conservative Party Manifesto. The Conservative Party. Official website. 2015. URL: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/manifesto2015/ConservativeManifesto2015.pdf>
4. What Theresa May said about immigration in her infamous speech to Tory conference. The Independent. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/theresa-may-immigration-policies-speech-conference-2015-tory-conservative-party-views-a7209931.html>
5. Theresa May's Conservative conference speech on Brexit. Politics Home. URL: <https://www.politicshome.com/news/uk/political-parties/conservative-party/news/79517/read-full-theresa-mays-conservative>
6. The Labour Party Manifesto. The Labour Party. Official website. 2015. URL: http://action.labour.org.uk/page/-/A4%20BIG%20_PRINT_ENG_LABOUR%20MANIFESTO_TEXT%20LAYOUT.pdf
7. Stronger for Scotland. SNP Manifesto. Scottish National Party. Official website. 2015. URL: <http://votesnp.com/docs/manifesto.pdf>
8. Why should Scotland welcome the refugees from Syria? Scottish National Party. Official website. URL: https://www.snp.org/pb_why_should_scotland_welcome_the_refugees_from_syria
9. The Liberal Democrats Manifesto. The Liberal Democrats. Official website. 2015. URL: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/libdems/pages/8907/attachments/original/1429028133/Liberal_Democrat_General_Election_Manifesto_2015.pdf?1429028133
10. United Kingdom Independence Party Manifesto. United Kingdom Independence Party. Official website. 2015. URL: <https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/ukipdev/pages/1103/attachments/original/1429295050/UKIPManifesto2015.pdf>
11. Politbarometer März 2017. URL: <http://www.forschungsgruppe.de/Aktuelles/Politbarometer/>
12. Beschlüsse des ordentlichen Bundesparteitags der SPD vom 10. bis 12. Dezember 2015 in Berlin. URL: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag_2015/Beschlussbuch_SPD_BPT_2015_web.pdf
13. Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland. URL: https://www.alternativefuer.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/01/2016-06-27_afd-grundsatzprogramm_web-version.pdf

Статья представлена научной редакцией «История» 30 апреля 2017 г.

GENERAL POSITIONS OF THE PARTIES OF THE UNITED KINGDOM AND GERMANY ON THE ISSUE OF REFORMING IMMIGRATION POLICY

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2017, 420, 131–135.

DOI: 10.17223/15617793/420/18

Anna S. Serbina, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: serbina.anna@mail.ru

Oxana A. Pryadkina, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: oa.pryadkina@gmail.com

Keywords: United Kingdom; Germany; political parties; migration policy; parliamentary elections; election programs.

The paper describes the position of the main political parties of United Kingdom and Germany on the issue of immigration policy in the context of the immigration crisis in Europe. An increase in the interest in this issue is noted in connection with the huge influx of refugees from the Middle East to the EU countries. Main attention is paid to how the position of the parties on migration issues determines their results in the parliamentary elections. Parliamentary elections in the UK in 2015 coincided with the first wave of Syrian refugees, which is reflected in election programmes of parties and election results. The Conservative party, headed by Theresa May, who proposed to toughen immigration policy, had an unambiguous electoral victory, which made it possible to form a single-party government to trigger Brexit. In Germany, all the attention is focused on the upcoming parliamentary elections that will take place in September 2017, the German parties also use anti-immigrant rhetoric. Merkel nominated by the CDU / CSU, again runs for the post of Chancellor, but the failure to change immigration policy can prevent it. A real alternative to the CDU / CSU can be the SPD, headed by Martin Schulz, which, according to the ratings, ranks second. Schultz at this point is more pragmatic than Merkel. Members of the SPD do not propose to refuse to accept refugees, but to amend the migration policy of the country. The conservative and Eurosceptic party Alternative for Germany ranks third; it is able to get about 12% of the votes. As Germany is not a classic country of immigration, the party proposes to radically change the migration policy of the country. From their point of view, it is necessary to clearly define the concepts “refugee” and “illegal migrant”: illegal migrants are unable to obtain asylum and are to be deported, also they do not have any right to access the social system. Migration to Germany from EU countries and countries of the third world should be limited and strictly controlled by the government. One of the criteria for immigrants staying in Germany should be the high level of willingness to integrate into the German society. Such views are shared by more and more German citizens, but this is not enough for the Alternative for Germany to form their own government. This party is weak because it deals only with the migration problem. The CDU / CSU and the SPD are more flexible, they can adjust their program to attract more votes. According to this, the Alternative for Germany is doomed to fail at the next parliamentary elections, and the government will be formed by either CDU / CSU or the SPD, or a coalition. Consequently, excessive radicalism on the issue of migration policy can play a low-down trick for the party in the election.

REFERENCES

1. UK Parliament. Official website. (2015) *General Election 2015. Commons library briefing*. [Online] Available from: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7186>.
2. The Conservative Party. Official website. (n.d.) *Our long-term economic plan. Capping welfare and working to control immigration*. [Online] Available from: <https://www.conservatives.com/plan/welfareimmigration>
3. The Conservative Party. Official website. (2015) *The Conservative Party Manifesto*. [Online] Available from: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/manifesto2015/ConservativeManifesto2015.pdf>.
4. The Independent. (2015) *What Theresa May said about immigration in her infamous speech to Tory conference*. [Online] Available from: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/theresa-may-immigration-policies-speech-conference-2015-tory-conservative-party-views-a7209931.html>
5. Politics Home. (2016) *Theresa May's Conservative conference speech on Brexit*. [Online] Available from: <https://www.politicshome.com/news/uk/political-parties/conservative-party/news/79517/read-full-theresa-mays-conservative>.
6. The Labour Party. Official website. (2015) *The Labour Party Manifesto*. [Online] Available from: http://action.labour.org.uk/page-/A4%20BIG%20_PRINT_ENG_LABOUR%20MANIFESTO_TEXT%20LAYOUT.pdf.
7. Scottish National Party. Official website. (2015) *Stronger for Scotland. SNP Manifesto*. [Online] Available from: <http://votesnp.com/docs/manifesto.pdf>.
8. Scottish National Party. Official website. (n.d.) *Why should Scotland welcome the refugees from Syria?* [Online] Available from: https://www.snp.org/pb_why_should_scotland_welcome_the_refugees_from_syria.
9. The Liberal Democrats. Official website. (2015) *The Liberal Democrats Manifesto*. [Online] Available from: https://d3n8a8pro7vvhmx.cloudfront.net/libdems/pages/8907/attachments/original/1429028133/Liberal_Democrat_General_Election_Manifesto_2015.pdf?1429028133.
10. United Kingdom Independence Party. Official website. (2015) *United Kingdom Independence Party Manifesto*. [Online] Available from: <https://d3n8a8pro7vvhmx.cloudfront.net/ukipdev/pages/1103/attachments/original/1429295050/UKIPManifesto2015.pdf>.
11. Forschungsgruppe.de. (2017) *Politbarometer. März 2017*. [Online] Available from: <http://www.forschungsgruppe.de/Aktuelles/Politbarometer/>.
12. Spd.de. (2015) *Beschlüsse des ordentlichen Bundesparteitags der SPD vom 10. bis 12. Dezember 2015 in Berlin* [Decisions of the SPD's ordinary federal party from 10 to 12 December 2015 in Berlin]. [Online] Available from: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag_2015/Beschlussbuch_SPD_BPT_2015_web.pdf.
13. Alternativefuer.de. (2017) *Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland* [Program for Germany. The principle program of the alternative for Germany]. [Online] Available from: https://www.alternativefuer.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/01/2016-06-27_afd-grundsatzprogramm_web-version.pdf.

Received: 30 April 2017