

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЛАСТЬ.
НАРОДНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО.
ФЕДЕРАЛИЗМ

Материалы межрегиональной
научно-практической конференции,
посвященной 100-летию
со дня рождения доктора юридических наук,
профессора юридического факультета
Томского государственного университета
Андрея Ивановича Кима
18 декабря 2015 г.



Издательство Томского университета
2016

между депутатами местных Советов и избирателями, то здесь А.И. Ким высказывался за сохранение природы императивного депутатского мандата и возможности наступления юридической ответственности депутата в качестве важнейшего правового средства общественного контроля за его работой путем принятия решения большинством избирателей округа об отзыве депутата местного Совета в отношении народного избранника, утратившего доверие граждан, в установленном законом порядке.

Литература

1. *Ким А.И.* Социалистическая законность в организационной деятельности местных Советов трудящихся. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1961. 92 с.
2. *Ким А.И.* Государственная власть и народное представительство в СССР (государственно-правовое исследование). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1975. 216 с.

ВЫБОРЫ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В СВЕТЕ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ А.И. КИМА

Э.С. Юсубов,

кандидат юридических наук, доцент
Томского государственного университета,
заслуженный юрист России

Конституционно-правовая наука относится к числу наиболее политизированных сфер познавательной и творческой деятельности человека. Результаты научных изысканий в этой области очень часто приобретают особую актуальность и востребованность по истечении определенного периода государственного и общественного развития. Следует специально подчеркнуть, что конституционное (государственное) право находится в центре всех сложных явлений социально-политической действительности. В нём отражаются политико-правовые, идеологические, волевые, культурные и т.д. ожидания всего общества. Не случайно в конституционном праве формализуются практика государственного строительства и социально-нравственные ценности.

Многие теоретические и идейные основы современного конституционного права были предложены предыдущими поколениями отечественных государствоведов-конституционалистов. И здесь нам необходимо вспомнить научное наследие наших учителей, людей,

посвятивших свою жизнь служению науке и образованию. Автор как один из многочисленных учеников считает своим долгом с душевными переживаниями вспомнить личность и научное наследие Андрея Ивановича Кима. Я имел счастье слушать и слышать его, постоянно чувствовать могущественное влияние на моё сознание его размышлений о государственно-правовой науке. Именно эти длительные научные монологи А.И. Кима воспитали меня и сыграли ценностную роль в формировании моего конституционного мировоззрения. Он в категорической форме запрещал мне ходить на революционные митинги конца 80-х и начала 90-х гг. прошлого века и беспрекословно требовал посещать библиотеку нашего университета. Посещение библиотеки он считал самым полезным занятием в деле постижения конституционно-правовой науки.

Обладая глубоким нравственным чувством интернационалиста, А.И. Ким всегда проявлял искренний познавательный интерес к истории, культуре, быту наций и народностей нашей страны, а многонациональную сущность советского государства считал его красотой и достоянием. Анализируя весьма бурные и неоднозначные процессы, которые происходили в годы перестройки, он искренне верил в общественные и государственные идеалы нашей жизни, в естественную ценность советского федеративного государства. На основе своего жизненного опыта и научного мировоззрения предостерегал от любых легковесных суждений и вносимых предложений. В то же время будучи человеком мудрым он считал перемены в общественной и социально-политической жизни страны неизбежностью. Следует специально подчеркнуть, что, как и многие советские учёные, А.И. Ким устойчиво руководствовался идеологическими установками марксизма. Но последний фактор не был непреодолимой преградой для его творческой ориентации и новаторских предложений. Эти качества А.И. Кима как учёного-исследователя особенно ярко проявились в 60–70-х гг. прошлого века. В наши дни сложилось устойчивое предубеждение о догматизме советской государственно-правовой науки, о её всеобщем подчинении официальному государственному мнению. Справедливости ради следует признать, что это обстоятельство имело место и оказывало влияние на научную жизнь. Да, безусловно, советская государственно-правовая наука прошла сложный путь развития.

Внимательное непредвзятое изучение научного наследия А.И. Кима убеждает, что в процессе познания и исследования стро-

гое следование идеологии классического марксизма скорее носило формальный и относительный характер. В значительной степени такое отношение выглядело как политико-идеологическая риторика и не препятствовало научной полемике и многомерному осмыслению общественного развития. Как один из ведущих учёных-государствоведов своей эпохи А.И. Ким сформулировал важные новые научные знания. Доказательствами этого утверждения являются его труды о сущности народовластия, об избирательном праве и процессе, о своеобразии государственно-правовой природы российского федерализма, формах советской демократии, фундаментальных основах государственной власти и народного представительства. Приведенные выше и многие другие научные взгляды ученого являются неисчерпаемым источником формирования конституционного мировоззрения нашего общества.

В наши дни крайне ответственно анализировать и оценивать научное наследие крупных учёных прошлой советской эпохи. В данном случае обязательным является только целостный синтетический подход, включающий не только идеологическую оценку взглядов, но и многогранность творческого замысла. Именно этот критерий наиболее приемлем при оценке вклада А.И. Кима в отечественную теорию избирательного права и избирательной системы. В своих фундаментальных трудах, посвящённых этим вопросам, он высказал принципиально новый взгляд, который инициировал дискуссию и оживил научный интерес к проблемам избирательного права. Мы с чувством гордости и признательности обязаны констатировать, что и сегодня теория и практика избирательного права и процесса во многих своих положениях повторяет идеи, высказанные А.И. Кимом.

Следует особо отметить, что в 60-х гг. XX в. в условиях формирования новой исторической эпохи – «оттепели» – актуальной научной проблемой стало выявление правового (юридического) понимания избирательного права. Профессор А.И. Ким одним из первых ввёл в научный оборот юридическую конструкцию избирательного права и избирательной системы. Весьма глубоко этот новаторский подход был изложен в монографии «Советское избирательное право». В этой работе А.И. Ким подчёркивает, что избирательное право является самостоятельным правовым институтом, имеет свой объект правового регулирования и строгий круг субъектов правоотноше-

ний¹. С юридической точки зрения избирательное право «устанавливает и регулирует условия участия граждан в выборах, порядок организации и проведения выборов и взаимоотношения избирателей и их депутатов посредством правовых норм. Совокупность этих норм составляет избирательное право»². Следовательно, избирательное право выступает в качестве обязательного элемента правового статуса гражданина. Юридическая интерпретация избирательного права расширяет правовое содержание участия граждан в избирательном процессе и значительно сужает пределы и возможности неправовых технологий. Научным и общественным достижением становится баланс между политическими и юридическими технологиями.

В данный период развития института выборов как публично-правового института сложилась устойчивая тенденция постоянного наращивания роли политических технологий. В этом процессе самое непосредственное участие принимают общественные институты, электронные средства массовой информации, Интернет и т.д. Современные исследователи пишут о медиатизации политики, т.е. возрастании роли и значения средств массовой информации в политике. В научной литературе различные социально-политические технологии, подменяющие публично-правовую сущность выборов, называют манипуляцией сознанием избирателя³. Поэтому одним из важных и актуальных выводов, вытекающих из научного наследия А.И. Кима, является понимание выборов как важнейшей формы воспитания и проявления организованности гражданина и общества⁴. Юридической формой вовлечения гражданина в государственное управление является избирательное право, а выборы следует признать важнейшей школой воспитания гражданственности и основной формой привлечения граждан к делу государственного строительства. Следовательно, одним из главных выводов, вытекающих из трудов А.И. Кима, является идея о том, что социально-правовая ценность

¹ См.: *Ким А.И.* Советское избирательное право. М.: Юридическая литература, 1965. С. 14.

² Там же. С. 17.

³ *Кара-Мурза С.Г.* Власть манипуляции. М.: Академический проект, 2009; *Павлова Е.Д.* Скрытое воздействие средств массовой информации на массовое сознание как социально-философская проблема: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2004. 24 с.; *Урсу Н.С.* Политическое манипулирование в российских средствах массовой информации: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2012. 21 с.; *Колесников Е.А.* Механизмы легитимации технологий политического манипулирования: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2011. 26 с.

⁴ *Ким А.И.* Советское избирательное право. С. 17–19.

избирательного права и выборов определяется тем, что они признаются ведущими политико-правовыми средствами обеспечения устойчивости общественного развития и упорядочения взаимоотношений гражданина с государством.

Практически все научные труды А.И. Кима в области избирательного права содержат обоснованные выводы, которые представляют собой научно-теоретические истоки нового государственно-правового мировоззрения. Исследования в области избирательного права невозможно понять и оценить вне контекста времени и социально-правовых и политических условий жизни. Контекст придаёт процессу познания максимальную объективность и достоверность. Понимание конкретного времени в истории государства и общества обязывает исследователя воспринимать и оценивать реальность в комплексе всех факторов. Именно на основе искусства понимания времени можно оценить силу научной новизны предложения А.И. Кима о необходимости альтернативных выборов в органы власти, внесённого в 60-х гг. прошлого столетия. Согласно его мнению, советское законодательство не ограничивает число кандидатов, выдвигаемых в депутаты¹. Для дальнейшего уяснения этого тезиса необходимо знать также его оценку итогов выборов, состоявшихся в 1923–1924 гг. Так, например, А.И. Ким пишет, что выборы этого периода выявили «серьёзные недостатки в развёртывании советского демократизма», в силу чего в выборах участвовало лишь 28,9 % избирателей. Важными причинами пассивности избирателей А.И. Ким считает недостатки в работе органов власти, нарушение принципов законности и демократизма, а нередко игнорирование нужд и интересов избирателей. Далее высказана удивительно смелая для своего времени мысль о том, что в этих условиях выборы «представляли собой пустую канцелярскую процедуру протаскивания в депутаты людей, не пользующихся доверием широких народных масс»².

Проблема социально-политической активности и участия граждан в выборах и сегодня является весьма актуальной проблемой. Общей тенденцией и особенностью прошедших выборов в единый день голосования 13 сентября 2015 г. стало снижение явки избирате-

¹ Ким А.И. Советское избирательное право.

² Ким А.И. Первая Конституция СССР и советское всеобщее избирательное право для трудящихся // Труды Томского государственного университета им. В.В. Куйбышева. 1957. Т. 137. С. 8–9.

лей. Так, например, по данным, содержащимся в официальном источнике ГАС «Выборы», в выборах депутатов Думы города Томска проголосовало 17,14 % избирателей против 33,20 % в 2010 г. В свою очередь, на досрочных выборах Мэра г. Томска в 2013 г. активность избирателей едва перевалила за 20 %. Аналогичная ситуация сложилась также и в других субъектах Российской Федерации. В частности, на досрочных выборах губернатора Архангельской области приняли участие только 21 % избирателей, а в Иркутской области – 29,19 %. Особой активностью избирателей не отличаются также выборы депутатов законодательных органов власти субъектов Федерации. В единый день голосования избирательные участки в Магаданской области посетили только 33,62 % избирателей, а в Костромской области – 35,74 %.

Современное экспертное сообщество выявило некоторые причины снижения явки избирателей. Многие эксперты утверждают, что нельзя не учитывать возросший уровень жизни, который влечёт объективное снижение реального интереса к выборам. Другая группа считает, что многие российские граждане не видят перспективы решения своих проблем. Бытует также мнение о том, что единый день голосования во второе воскресенье сентября не совсем удобное время для политической активности граждан.

Представляется, что явка избирателей, т.е. гражданская активность, является многофакторным явлением и, безусловно, нуждается в специальном научном анализе. Увеличение числа избирателей, добровольно уклонившихся от участия в выборах, объяснить легковесными суждениями нельзя. Причины находятся в глубине общества, в сложных процессах взаимодействия и столкновения публичного и частного интересов. Вступая в избирательный процесс в качестве кандидатов или избирательных объединений, субъекты гражданского общества реализуют не только свои конституционные возможности, но и обязаны вовлечь в избирательные отношения максимальное количество избирателей.

Первые исследования указывают, что серьёзной проблемой для демократии и свободного волеизъявления является управление базовой активностью граждан, которое укореняется сегодня во всех странах¹. Это выражается в распространении политической технологии «засушенной явки», т.е. когда избирательные участки должны

¹ *Пишова С.Н.* Можно ли управлять демократией? Ч. 2 // Политические исследования. 2014. № 1. С. 41.

посетить только «свои». Результатом этого в перспективе может стать «кризис доверия к демократическим институтам и процедурам как ключевая драма нашего времени»¹.

Накануне федеральных выборов 2016–2018 гг. следует особо подчеркнуть, что низкая гражданская активность избирателей значительно снижает социально-правовую сущность выборов как института конституционной демократии.

Для современной российской конституционно-правовой науки большой интерес представляет понятие «избирательная система», ее отличие и особенности от иных смежных институтов конституционного права. В советской государственно-правовой литературе избирательная система как теоретическая проблема вызвала огромный интерес. В 60–70-х гг. прошлого столетия советские государствоведы вели активную и весьма новаторскую дискуссию о сущности этого понятия.

Неоценимый вклад в формирование научных основ избирательной системы внёс А.И. Ким, предложив понимание избирательной системы не только в формально-юридическом измерении. Он предложил считать избирательную систему как элемент народовластия, представляющий собой всю совокупность общественных отношений, возникающих в процессе избрания органов власти. Избирательная система содержит необходимые правовые нормы, которыми регулируются все основные вопросы организации и проведения выборов. Основной вопрос в избирательной системе – определение правовых и организационных условий участия граждан в выборах, а не только определение результатов голосования и распределение депутатских мандатов². Совокупность фактических общественных отношений для А.И. Кима есть логическая упорядоченность всех принципов и стадий избирательного процесса, многих публичных связей и взаимодействий широкого круга субъектов избирательного права, которые влияют на достижение конституционно значимой цели. Избирательная система как неотъемлемый элемент народовластия – это не простое арифметическое сложение поданных голосов для установления итогов выборов, а совокупность всех юридически значимых ситуаций, которые способны возникнуть в обществе в период выборов.

¹ *Оболонский А.В.* Этика в сфере публичной политики как фактор социокультурных изменений // *Общественные науки и современность.* 2015. № 4. С. 71–72.

² См.: *Ким А.И.* Советская избирательная система. М.: Юридическая литература, 1962; *Он же.* Советское избирательное право.

Безусловно, в трудах по избирательному праву А.И. Кима есть соответствующая своей эпохе идеологическая насыщенность и выверенная марксистская основа. Но этот фактор не стал препятствием для формирования глубокой научной основы советского избирательного права как гаранта народовластия. В трудах нашего учителя есть весьма интересный текст и подтекст как понимание слабостей и силы советского общества. Во всех его взглядах присутствуют искренние идеи, в значительной степени опередившие время.

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА (ПЕРЕЧИТЫВАЯ ТРУДЫ А.И. КИМА)

А.А. Макарецв,

заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права Сибирского института
управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, кандидат юридических наук, доцент

В 1960-е гг. непосредственная демократия стала рассматриваться в качестве основополагающего элемента в системе советского народовластия, и советские правоведы стали уделять ей особое внимание. До этого времени в литературе общепринятой была точка зрения, что главной формой осуществления социалистического народовластия являлась представительная форма демократии [1. С. 16]. Именно она находилась в центре внимания советских правоведов, которые трактовали прямую демократию как сопутствующую и дополняющую её. С начала 1960-х гг. это положение стало подвергаться резкой критике [2. С. 23]. В 1963 г. в редакции журнала «Проблемы мира и социализма» состоялся обмен мнениями на тему «Коммунисты и демократия», конечный вывод которого гласил: «Опыт развития социалистической демократии за последние годы подтвердил, что социализм позволяет сочетать представительную и непосредственную демократию» [3. С. 15]. Тогда же были предприняты попытки определить содержание категориального аппарата непосредственной демократии. Дихотомия «представительная демократия – непосредственная демократия» стала являться стержнем проводимых советскими учеными исследований, в том числе и работ А.И. Кима.