

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 69

Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической
конференции «Правовые проблемы укрепления российской
государственности», состоявшейся в Юридическом институте
Томского государственного университета
28–30 января 2016 г.



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2016

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

*Работа секции посвящена 80-летию со дня рождения
заслуженного деятеля науки РФ,
доктора юридических наук, профессора
Владимира Федоровича Воловича*

О НАУЧНОМ И ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.Ф. ВОЛОВИЧА

М.М. Журавлев

25 декабря 2015 г. доктору юридических наук, профессору, заслуженному деятелю науки РФ, заведующему кафедрой теории и истории государства и права, административного права Владимиру Федоровичу Воловичу исполнилось бы 80 лет. В память о нем мы и проводим заседание настоящей секции.

В 1959 г. Владимир Федорович с отличием окончил юридический факультет Казанского государственного университета. Там же в 1964 г. окончил аспирантуру по специальности «Административное право». В сентябре 1964 г. по государственному распределению был направлен в Томск, и вся последующая его трудовая деятельность вплоть до ухода из жизни в июле 2009 г. связана с юридическим факультетом Томского государственного университета – от старшего преподавателя до заведующего кафедрой, декана, директора Юридического института.

В феврале 1966 г. на заседании государственно-правовой секции ученого совета юридического факультета Московского государственного университета защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Организационно-правовые вопросы управления сельским хозяйством в современный период».

В ноябре 1977 г. на заседании специализированного совета по защите докторских диссертаций при Институте государства и права Академии наук СССР защитил докторскую диссертацию на тему

«Административно-правовые вопросы руководства и управления сельским хозяйством в СССР».

Его кандидатская диссертация, по мнению крупного специалиста в этой области Ю.М. Козлова, являлась первым исследованием в СССР по данной проблеме. В ней рассматривалась роль правового обеспечения и развития сельского хозяйства в стране. Пристальное внимание В.Ф. Воловичем было уделено местным органам управления сельскохозяйственным производствам. В последующем этот подход в его исследованиях займет доминирующее положение и в докторской диссертации сформулируется в конкретные предложения. В своем исследовании он обосновал необходимость придания единого социально-экономического статуса работникам сельского хозяйства и других отраслей экономики. Политические различия крестьян, рабочих и служащих к началу 1960-х гг. были устранены, а социально-экономические оставались. К примеру, оплата труда. Если рабочие и служащие получали оплату за свой труд в рублях, то колхозники в трудоднях. Это такая неопределенная единица, размер которой менялся от колхоза к колхозу, т.е. заготовка центнера корма (сена, силоса и т.д.), намолот тонны зерна в каждом колхозе оценивались по-разному и, как правило, крайне низко.

После защиты кандидатской диссертации В.Ф. Волович продолжил комплексное изучение проблем управления сельскохозяйственным производством страны уже на индустриальном этапе его развития. При этом он рассматривал сельское хозяйство как органичное целое, независимо от того, в чьем ведении находились тогда те или иные сельскохозяйственные предприятия и производственные объединения. Специфика управления сельским хозяйством, по его мнению, в то время определялась не только особенностями объекта управления, но и общими закономерностями управления всем народнохозяйственным комплексом страны (учитывая при этом роль КПСС). В ряде работ В.Ф. Волович обобщил опыт специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, межхозяйственной и агропромышленной интеграции. Осуществлял это он на примере хозяйств Сибири и Дальнего Востока с учетом практики деятельности сельскохозяйственных органов РСФСР, КазССР, УССР, МССР.

В его работах исследовались вопросы, которые актуальны и в настоящее время. К примеру, в докторской диссертации он обос-

новывает концепцию обеспечения продовольственной безопасности страны и роли в этом сельскохозяйственного производства. И это в середине 70-х гг. прошлого века, когда все политическое руководство было занято лишь военно-политической безопасностью, хотя общество, народ в то время остро чувствовали недостаток продовольствия. Хочу обратить внимание участников конференции на то, какое внимание проблеме продовольственной безопасности страны уделяется в настоящее время в госпланах президента, обсуждениях правительства, его постановлениях. В.Ф. Волович рассматривает и обосновывает необходимость расширения системы и увеличение объемов продовольственных резервов страны. Но для этого необходимо ускоренное увеличение объемов сельскохозяйственного производства. Одной из причин, мешающих этому процессу, была система планирования и производства сельскохозяйственной продукции. В этой связи автором была обоснована концепция преобладающей (определяющей) роли горизонтальных административно-правовых отношений в сфере исполнительно-распорядительной деятельности государства по руководству и управлению сельским хозяйством в СССР. Для этого автором был проанализирован правовой статус отраслевых органов – от районного управления сельским хозяйством до Минсельхоза СССР, выявлены слабые места и внесены предложения по их исправлению. Речь идет о передаче районным, областным, краевым управлениям сельского хозяйства определяющих функций по планированию производства ряда сельскохозяйственных продуктов. Это было очень смелое предложение для того времени.

Содержащиеся в работах В.Ф. Воловича выводы и рекомендации нашли применение в практической деятельности сельскохозяйственных предприятий и организаций и использовались ими при разработке конкретных организационно-правовых мер по улучшению управления сельским хозяйством на местах. По предложению Института государства и права АН СССР с 1975 г. он был включен в состав Комиссии по изучению проблем управления сельским хозяйством при Минсельхозе СССР и работал в ее составе, пока действовал Союз. Его предложения использовались при подготовке Положений о сельскохозяйственных органах, прежде всего Положения о районном, областном управлении сельского хозяйства. К концу 1970-х гг. положение было исправлено.

В.Ф. Волович занимался не только управлением сельским хозяйством, а рассматривал административное право как публичную от-

расль права, регулирующую правоотношения в сфере управления (государственного), одним из участников которых, как правило, выступает государство в лице его представителей – органов исполнительной власти и должностных лиц.

Предложений по реорганизации системы государственного управления во все времена высказывалось учеными и экспертами немало. Эти предложения носили различный характер. При отсутствии возможности, да и, вероятно, необходимости останавливаться на их рассмотрении, замечу, что свою достаточно завершённую концепцию государственного управления имел и В.Ф. Волович, занимая в отечественной науке административного права свое особое место. Он разрабатывал сложную проблему правового положения субъектов отраслевого управления, форм и методов деятельности органов исполнительной власти в различных сферах хозяйственной и социально-культурной жизни. Первостепенное место в работах В.Ф. Воловича занимали вопросы конституционного регулирования организации и деятельности исполнительной власти, а наряду с этим он много внимания уделял исследованию теории государственного управления, деловому праву, демократизации стиля и методов государственного руководства, юридической ответственности государственных служащих, укреплению конституционной законности. Все эти вопросы не утратили актуальности, если еще и не обострить, в настоящее время. Его взгляды по этим проблемам изложены в трех монографиях, двух учебных пособиях и многочисленных статьях. В 1972 г. им было издано учебное пособие «Основы управления», в 1980 г. учебное пособие «Стиль управления», получившие положительную оценку как научного, так и управленческого сообщества и в последующем были переизданы. Всего им подготовлено свыше 200 научных работ, в том числе 6 монографий и 2 учебных пособия. В течение ряда лет он являлся членом Президиума УМО при Министерстве образования РФ. В бытность его на кафедре работала аспирантура. Под его руководством подготовлено и защищено 19 кандидатских диссертаций, при его научном консультировании защищено 3 докторских диссертации.

В.Ф. Волович был блестящим лектором. Его лекции были емки по содержанию и занимательны по форме изложения. Студенты любили его, а он очень заботливо относился к ним.

В.Ф. Волович проявил себя и как крепкий администратор. С 1978 по 2009 г. он заведовал кафедрой. С 1977 по 1995 г. был деканом юридического факультета, а с 1995 по 2000 г. директором ЮИ ТГУ. При его непосредственном участии формировались юридические факультеты и становилось юридическое образование в Барнауле, Красноярске, Кемерове, Новосибирске. В 90-е гг. были открыты филиалы Томского госуниверситета, готовившие юристов в Улан-Уде, Кызыле, Прокопьевске, Юрге, спецотделение для подготовки следователей при юридическом факультете, а затем при ЮИ ТГУ

Таким образом, В.Ф. Волович был прекрасным ученым, преподавателем, руководителем и просто хорошим человеком, в котором честность, принципиальность, строгость сочетались с добротой, вниманием и чуткостью к людям. Он прожил яркую, но, к сожалению, короткую жизнь, ушел из нее легко, но преждевременно.

АСКРИПЦИИ И ДЕСКРИПЦИИ В АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА*

В.В. Оглезнев

В юридическом языке имеет место серьезное противоречие между дескриптивными высказываниями, с одной стороны, основная функция которых заключается в описании неких фактов совершения действия, подтверждаемых наблюдаемыми проявлениями, и разъясняющими право аскриптивными высказываниями, с другой стороны, в отношении которых невозможно поставить вопрос об истинности / ложности, как это можно сделать в отношении дескриптивных высказываний.

Герберт Харт отмечает, что многие из традиционных этических проблем могут быть актуализированы в рамках юридического языка через концептуализацию понятия «действия»¹. Харт использует понятие «действие» в качестве морального термина; он пытается прояснить значение действия через референцию к этическим основани-

* Работа выполнена при финансовой поддержке Совета по грантам Президента РФ (проект № МД-4664.2016.6).

¹ Оглезнев В.В. Г.Л.А. Харт и формирование аналитической философии права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012.С. 101–122.