

УДК 711 (571.122) (035.3)
DOI 10.17223/19988613/45/22

Г.Ю. Колева

**РЕЦЕНЗИЯ : СТАСЬ И.Н. ОТ ПОСЕЛКОВ К ГОРОДАМ И ОБРАТНО: ИСТОРИЯ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ ОКРУГЕ
(1960 – НАЧАЛО 1990-х гг.). СУРГУТ : ДЕФИС, 2016. 258 с.**

Данная книга, вышедшая в 2016 г. в Сургуте в издательстве «Дефис», представляет монографию молодого и талантливого ученого Сургутского государственного университета, кандидата исторических наук Игоря Николаевича Стася. Автор пишет: «Монография посвящена градостроительной истории Ханты-Мансийского автономного округа в период нефтегазового освоения Западной Сибири».

Представляется достойной внимания мысль историка, прозвучавшая во введении к работе, об особом личностном отношении к изучаемой проблеме. Автор подчеркивает, что в основе его научного выбора лежит «чувственная симпатия» [1. С. 4]. Объясняя этот тезис, он говорит о том, что внимание к проблемам урбанизации вытекает из тесной взаимосвязи историка-исследователя с городом, формирующим личностную среду обитания. Эта городская среда и становится одним из важнейших факторов возникающей чувственности исследователя в восприятии города. В городе историк ощущает себя «частицей городского пространства» (С. 5), при этом он является частью триады «человек – город – мир». Город – место его всесторонней жизнедеятельности, образующей его «мир». Переходя от личной оценки города как макро/микромира историка-исследователя к конкретно-исторической обстановке становления урбанизационного облика северо-западной части Западной Сибири, автор указывает на то, что в триаде «человек – город – мир» «развитие нефтегазового комплекса» стало «связующей нитью» (С. 7). Логика его исследования сводится к следующему тезису: историк как часть мира города выбрал проблему, тесно связанную со спецификой развития региона, где проявились совершенно уникальные процессы урбанизации. Автор указывает на определяющий характер в развитии городов региона нефтегазового освоения. «Нефтяники и газовики создавали и строили нефтегазовый комплекс, через который местное население соединялось с миром, становилось соучастником мировой истории», – пишет И.Н. Стась. Казалось бы, фраза молодого историка «о сопричастности населения к мировой истории» выглядит как проявление склонности к преувеличениям, допустимым в молодости. Однако за ней знание роли региона, чаще охватываемого понятием «Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс» в менявшейся роли нашего государства в геополитической ситуации в мире, как и в судьбе государ-

ства этого самого Ханты-Мансийского автономного округа.

Определяя актуальность своего исследования, И.Н. Стась связывает ее и с необходимостью «в рамках региональной истории» обратить внимание на «городские системы» (С. 6). Он подчеркивает, что еще не получили достаточного изучения процессы урбанизации в период промышленного освоения районов Западной Сибири, как и собственно Ханты-Мансийского автономного округа. Автор определяет назначение своей работы как «осмысление градостроительного опыта в Ханты-Мансийском автономном округе в период нефтегазового освоения Западной Сибири в 1960-х – начале 1990-х гг.»; указывает, что задача книги – «раскрытие государственной политики градостроительного освоения нефтегазодобывающих районов Западной Сибири, определение концептуальных подходов этого освоения, обусловивших основные трансформации в системе городского расселения». С точки зрения И.Н. Стася, на сложные современные перспективы ряда городов ХМАО можно и нужно смотреть через «исторические реалии» (С. 8).

Работа базируется на результатах исследования широкого круга исторических источников, прежде всего архивных материалов, многие из которых впервые введены в научный оборот. Исследователь использовал документы Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Тюменской области, Государственного архива социально-политической истории Тюменской области, Государственного архива Ханты-Мансийского автономного округа, архивного отдела Администрации города Сургута. Работы И.Н. Стася отличает не только солидная источниковая база, но и качественного уровня историографические обзоры. Историографический анализ изучаемой проблемы нам представляется в работах И.Н. Стася одной из самых примечательных черт его исследований. Данный труд не стал исключением. Применяя междисциплинарный подход, исследователь анализировал историографию проблемы, выделил два основных периода в изучении градостроительства в рамках ЗСНГК и ХМАО – советский и постсоветский, посвятив проблеме историографии специальную главу «Историография градостроительного вопроса в Западно-Сибирском нефтегазовом комплексе» (С. 19–64). Анализируя первый период исследований данной проблемы – совет-

ский, на первое место он поставил работы архитекторов, а также коллективов проектных институтов, в которых нашли отражение концепции и прогнозы развития городов. При этом исследователь вполне осознает, что такого рода блок публикаций во многом «обладает источниковым потенциалом» (С. 20).

Следующую группу публикаций образуют работы: географов, содержащие анализ основных особенностей развития городов Западной Сибири и эволюции городской схемы расселения; экономистов, высказывавших прогнозы и предложения по развитию городов в рамках западно-сибирского нефтегазодобывающего района; философов, которые считали, что развитие городской инфраструктуры осуществлялось недостаточно высокими темпами, велось не комплексно. Подключились к этой проблеме и социологи. При этом вопрос градостроительства в рамках нового нефтегазодобывающего района страны, формировавшегося в абсолютно уникальных природно-климатических условиях, при отсутствии плацдарма освоения, являясь темой, получившей широкое распространение у специалистов разных научных направлений, долгое время не привлекал историков.

Совершенно верно И.Н. Стась указывает на то, что первым из историков, обратившихся к анализу городского развития в нефтегазодобывающих районах Западной Сибири, был Николай Михайлович Пашков (С. 28). Именно он попытался вычлнить «основные тенденции и проблемы городского строительства в ХМАО в 1960–1980-е гг.». Основной вклад Н.М. Пашкова «заключался в разработке периодизации городского строительства в районах нефтегазового освоения» (С. 30).

Второй период – постсоветский – в изучении данной проблемы отличается, по мнению И.Н. Стася, активным участием в анализе возникавших и решавшихся проблем градостроительства «экономистов, географов, архитекторов» (С. 30), а также философов и социологов. Автор дает детальную характеристику многим работам этого периода (С. 33–47). И.Н. Стась отмечает, что в них «значительное место уделялось ведомственному характеру, который определил основные негативные моменты развития городов» (С. 47). Делая такой вывод, исследователь верно обозначил основную черту научных публикаций по проблеме градостроительства в Тюменской области (С. 47). В то же время он разделяет основной вывод исследований того периода о негативном влиянии ведомственного характера в градостроительной политике городов. На наш взгляд, ведомственный принцип нефтегазового освоения в целом, как и градостроительного освоения, в частности, был единственно возможным методом реализации поставленных задач, однако основной характеристикой публикаций эпохи 1990-х гг. стало стремление в любом советском опыте, да и близком к нему по времени, находить прежде всего негативные черты. Обращаясь к работам историков, И.Н. Стась дал их подробный ана-

лиз, при этом проявилась достаточно объективная оценка с выявлением не только исключительно положительных сторон, но и противоречивых моментов в работах. Подчеркнуто, что основные исследования и публикации по проблемам градостроительного освоения принадлежали преимущественно тюменским и сургутским историкам. Автор высказывает сожаление, что «историки, живущие за пределами Тюменского региона, не сделали градостроительное освоение нефтегазодобывающих районов Среднего Приобья полноценным предметом своих исследований» (С. 60), но это не помешало ему дать анализ работ, в той или иной степени касающихся данной проблематики: работ историков Института истории СО РАН, подходов, оценок по данной проблеме московского историка М.В. Славкиной. В заключение главы, делая вывод «об увеличении в постсоветский период интереса к городскому развитию в ХМАО», он подчеркнул, что проблема требовала своего «отдельного исследования».

Всего в монографии семь глав, в том числе и специальная глава по проблемам историографии. В структурировании материала по основной заявленной проблематике применен хронологически проблемный метод изложения, при котором, следуя хронологии событий, выделяются основные периоды, отражающие меняющуюся политику градостроительного освоения территории ХМАО в условиях расширяющихся масштабов нефтедобычи. Однако этот метод касается только половины глав работы, в остальной части отступления от него нарушают общую структуру.

В главе «Формирование политики градостроительного освоения нефтегазодобывающих районов Ханты-Мансийского автономного округа (1960–1969 гг.)» выделены основные черты этого периода, такие как использование опыта градостроительного освоения новых районов, сформировавшегося в Советском Союзе с 1930-х гг., когда и был взят курс на развитие производительных сил восточных районов. Применительно к нефтедобывающим центрам этот курс был опробован на развитии Урало-Волжского района в 1930–1950-е гг., а в последующем перенесен на Западно-Сибирский нефтегазодобывающий район, что, с точки зрения автора работы, было связано и с тем, что многие ведущие руководители нефтегазовой промышленности Тюменской области прибыли из Второго Баку (С. 66). Этот период, с точки зрения И.Н. Стася, характеризовался отсутствием полной ясности перспектив развития нефтяной промышленности региона, с чем мы согласиться не можем, но учитываем такой подход автора монографии. Подчеркивается, что «у министерств и ведомств отсутствовала ясная концепция освоения», оказывала влияние и сохраняющая перспектива строительства Нижне-Обской ГЭС. Интересным, на наш взгляд, является исследовательский прием рассмотрения выработки политики в области градостроения через столкновение позиций руководства Тюменской области и основных ведомств, разворачи-

вавших деятельность на территории региона. В этой борьбе интересов, где прослеживается очень активная и последовательная линия руководства Тюменской области на создание крупных городов с застройкой в капитальном исполнении, и формировалась градостроительная политика на начальном этапе нефтегазового освоения.

Глава третья, специально посвященная дискуссиям о строительстве городов нефтяников Западной Сибири, совпадает с предыдущей по хронологии, а также отражает процесс разработки политики градостроительного освоения в 1960-е гг. Она написана только на основе материалов научно-практической конференции 1966 г. по проблемам градостроительства в нефтегазовых районах, выявленных лично автором исследования. Видимо, последнее обстоятельство определило особое отношение к этой теме и желание рассмотреть ее отдельно. Хотя, на наш взгляд, этот интереснейший материал, отразивший столкновение мнений и выработки подходов, более логично выглядел бы в рамках второй главы.

В последующих – четвертой и пятой главах – автор монографии вновь возвращается к хронологически-проблемному принципу изложения, последовательно рассматривает градостроительную политику; в четвертой главе периода 1960–1970-х гг., а если быть точнее – с конца 1960-х до конца 1970-х гг., он подчеркивает, что в это время акцент был сделан на четыре быстро развивающихся города: Сургут, Урай, Нижневартовск, Нефтеюганск, что в полной мере соответствовало подходам, которые отстаивало руководство Тюменской области. Эти города рассматривались в качестве базовых для развития вахтового метода. В то же время застройка вахтовых поселков разрасталась, и поселки под давлением наплыва желающих работать в отраслях нефтегазодобывающего района Западной Сибири фактически превращались в рабочие. Таким образом, курс, выработанный в предшествующий период, приходил в реальное противоречие со складывающейся ситуацией. В этих условиях стала очевидной проблема выработки новой схемы расселения и отказа от схемы централизованного расселения в нескольких крупных городах.

В пятой главе рассматривается новая градостроительная политика периода 1980-х – начала 1990-х гг. Она, как считает И.Н. Стась, прежде всего соответствовала интересам Министерства нефтяной промышленности СССР и имела главную отличительную черту – курс на строительство небольших городов у групп месторождений с параллельно увеличивающимися масштабами применения вахтового метода. Эту концепцию И.Н. Стась, в отличие от предыдущей – «централизованного расселения» – называет концепцией «группового расселения». В это время 11 поселков ХМАО получили статус городов. Подобная схема расселения породила немало сложностей для вновь возникших городов, однако стала основой высочайших темпов урбанизации на территории ХМАО за весь пе-

риод. Снижение темпов урбанизации последовало вслед за развалом Советского Союза.

Обилие архивного материала, выявленного исследователем, определило его желание максимально отобразить этот материал в публикации, что и привело к появлению глав, нарушающих принятый хронологически проблемный принцип изложения. Отдельная глава посвящена градостроительной истории Сургута периода интенсивного нефтегазового освоения. Специальная глава посвящена особенностям развития архитектурно-планировочного пространства и застройки городов ХМАО, в которой автор на основе анализа генеральных планов городов, проектной документации выделяет и характеризует основные периоды застройки городов и меняющуюся практику градостроительства.

Интересны выводы, приводимые в заключении исследования. Отметим некоторые из них. Подчеркивается неразрывная связь урбанизации с процессами индустриализации, однако последней, как нам представляется, не было уделено внимания в процессе освещения формирующейся и меняющейся градостроительной политики. Нельзя не согласиться с выводом о том, что развитие городов зависело от территориального размещения производства, а также расположения основных осваиваемых месторождений (С. 215). Не вызывают возражения утверждения автора, что «урбанизация и градостроительное освоение выступали главными историческими процессами ХМАО» в 1960–1990-е гг. (С. 217), как и то, что именно «города концентрировали экономический и производственный потенциал, все социальные и культурные изменения в структуре населения, новый облик региона» (С. 218).

В целом работа И.Н. Стась вносит значительный вклад в исследование истории урбанизации в рамках советского периода в районах нового хозяйственного освоения. Среди недочетов работы, на наш взгляд, недостаточно продуманная структура изложения материала, применение в его структурировании разных методов исторического анализа. Положительные стороны работы – богатый исторический материал, блестяще примененный и проанализированный исследователем, освещение эволюции государственной градостроительной политики на территории ХМАО, прослеживаемые ее изменения, рассмотрение проблемы через борьбу интересов региональных и отраслевых элит. Украшает работу богатый фотографический материал, отражающий эволюцию городской застройки. В нем зафиксированы уходящий облик городов периода их начальной застройки, деревянные дома-баракы, балки-вагончики, строящиеся первые микрорайоны, что, несомненно, также представляет историческую ценность.

Заявленный в названии работы тезис «от поселков к городам» нашел аргументированное освещение, а то, что зафиксировано в части заглавия как «и обратно», оказалось в зоне умолчания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стась И.Н. От поселков к городам и обратно: история градостроительной политики в Ханты-Мансийском округе (1960-е – начало 1990-х гг.). Сургут : Издательско-печатный дом «Дефис», 2016. 258 с.

Koleva Galina Y. Tyumen Industrial University (Tyumen, Russia). E-mail: gukoleva@gmail.com

REVIEW : STAS I.N. FROM VILLAGES TO CITIES AND BACK: THE HISTORY OF URBAN PLANNING POLICY IN THE KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG (1960 – START OF THE 1990S). SURGUT : HYPHEN, 2016. 258 p.

REFERENCES

1. Stas, I.N. (2016) *Ot poselkov k gorodam i obratno: istoriya gradostroitel'noy politik v Khanty-Mansiyskom okruge (1960-e – nachalo 1990-kh gg.)* [From villages to cities and back: The history of urban planning policy in Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug (1960s – early 1990s.)]. Surgut: Defis.