

## ОБЗОРЫ И ЛЕКЦИИ

УДК 343.985

### О ТАКТИКЕ АНАЛИЗА ИСХОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ПРОВЕДЕНИЮ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

**Р.Л. Ахмедшин**

Томский государственный университет  
E-mail: raist@sibmail.com

### ABOUT THE TACTICS OF ANALYZING THE INITIAL INFORMATION IN THE COURSE OF PREPARATION FOR EXAMINATION OF THE CRIME SCENE

**R.L. Akhmedshin**

Tomsk State University

Актуальность работы обусловлена необходимостью развития следственной тактики. Цель работы: раскрыть содержание подготовки к проведению осмотра места происшествия на месте. Методы исследования: тестирование, эксперимент. Результаты: определена последовательность анализа и ролевое распределение членов следственной группы в нем в процессе проведения осмотра места происшествия.

**Ключевые слова:** осмотр места происшествия, следственная группа, "мозговой штурм", гомеостаз, психотип.

Relevance of the work is caused by the necessity of development of an investigative tactic. The main aim of the study is to describe the preparation process for examination of a crime scene on the spot. The methods used in the study: testing and experiment. The results: The researcher defines the sequence of the analysis and role distribution for members of an investigation team in it in the process of examination of a crime scene.

**Keywords:** crime scene examination, investigation team, "brainstorming", homeostasis, psychotype.

Построенный на принципе единоначалия процесс руководства следователем деятельностью следственной группы, тем не менее, достаточно неавторитарен. Реализация организационной функции позволяет следователю максимально эффективно использовать потенциал следственной группы. Одним из важных этапов реализации следователем организационной функции является руководство анализом исходной информации в процессе подготовки к проведению следственного осмотра на месте.

Нельзя воспринимать фигуру следователя в контексте состава следственной группы при проведении осмотра места происшествия как единственную фигуру, носящую творческую составляющую.

Какой бы психически многогранной личностью не был бы следователь, психотипологические ограничения не предполагают эффективной реализации его во всех областях профессиональной деятельности. К сожалению, данный тезис с трудом находит отражение в отечественных исследованиях, по причине субъективной неготов-

ности авторов-криминалистов смириться с идеей о психической специализации каждой личности, а следовательно, с априорными недостатками и ограниченностью любого человека в компенсационных сферах. Слабая интеграция психологического знания в прикладную деятельность, слаборазвитая практика психологического тестирования не позволяют надеяться на преодоление рассматриваемой проблемы в ближайшее время.

Почему же психотипологические особенности личности не предполагают равновеликого потенциала реализации во всех сразу психических сферах? Принцип эволюционной специализации касается не только физических параметров и физиологических специализаций. Названный принцип относится также, а может быть и прежде всего, к сфере психологической. Конечно, каждому обывателю приятно считать, что он является носителем всего спектра психологических возможностей, однако мнение обывателя о себе и расчет исследователя не должны базироваться исключительно на комплексах личности. Психологическая специализация является объек-

тивно существующей и позитивно содержательной основой механизма адаптации человека в обществе. Потенциально многовекторная человеческая психика развивается в рамках конкретного вектора за счет другого или других векторов.

На основе сказанного можно утверждать, что личность любого следователя ограничена определенным спектром психологических возможностей, что однозначно означает его ограниченный психологический потенциал в решении любой нетрадиционной задачи, тем более в условиях недостатка исходной информации, которая так характерна для ситуации осмотра места происшествия.

Выходом из ситуации объективной ограниченности личностных характеристик следователя будут усилия по привлечению познавательных возможностей остальных участников осмотра к обсуждению стратегической линии поиска как реализация вечного тезиса совершенства криминалистической тактики [1, с.165]. Маловероятно, что все участники осмотра принадлежат к одному психологическому типу, а это означает, что при кооперации психических потенциалов общий потенциал группы, как правило, перекрывает весь диапазон необходимых психологических элементов. Подобное привлечение целесообразно в рамках использования методики “мозгового штурма”, состоящей из двух этапов. Удивительно, но информированность специалистов о содержании данной методики достаточно высока, но, тем не менее, желание использовать ее в практике расследования у юристов крайне незначительно.

Отметим, что предварительное ознакомление следователя с личностными особенностями участников следственной группы [2], а также анализ особенностей речи участников в процессе обсуждения [3] будет способствовать последующей оптимизации руководством этой группы.

Объектами “мозгового штурма” являются два момента, решаемые именно в заявленной последовательности. Первый момент – что произошло на осматриваемой территории, второй – как оптимально производить осмотр. Необходимо сказать, что первая задача является на порядок более сложной, что предопределяет неосознанное желание отказаться от ее решения, в пользу переключения внимания на решения задачи выбора метода поиска. Нами проведено около трех десятков экспериментальных осмотров места происшествия, во всех случаях участники старались игнорировать решение задачи моделирования обстоятельств произошедшего события. Даже будучи подконтрольны экспериментатору и демонстрируя при нем понимание необходимости решения первой задачи, при удалении экспериментатора с места поиска участники эксперимента фактически сразу отказывались от дальнейшего решения упомянутой задачи.

Какова же последовательность применения метода “мозгового штурма”? Решение задачи делится на два достаточно содержательно самостоятельных и четко определенных этапа, требующих последовательной их реализации.

На первом этапе “мозгового штурма” генерируются идеи, которые оптимизируют процесс поиска и направлены на уяснение исходной информации и моделирова-

ние преступного события. Механизм гомеостаза предопределяет низкую заинтересованность оперативных работников принимать участие в коллективном обсуждении, прежде всего и из-за нежелания стать объектом шуток. Учитывая сказанное, отметим, что на данном этапе настоятельно рекомендуется не критиковать предложения участников обсуждения. В силу этого возможно даже исключение из процесса выдвижений идей лиц, способных только к критике, что, как правило, свидетельствует о наличии у этой личности ряда неосознаваемых психологических проблем.

Отметим, что, к сожалению, тема неспособности отдельных участников следственной группы реализовывать задачи осмотра места происшествия являются фактическим табу для советской и российской криминалистики.

На втором этапе происходит анализ выдвинутых версий. Отметим, что если особенности характера следователя предполагают авторитарный тип реагирования в межличностном общении, то целесообразно проводить анализ ранее выдвинутых идей в одиночку, если же следователю свойственны такие характеристики, как корректность и тактичность, то рациональность выдвинутых идей лучше обсуждать коллективно. Отметим, что, как правило, некорректность или фальшивая корректность в общении присуща представителям эпилептоидной и истероидной акцентуации.

Проблемой данного этапа выступает высокая частота встречаемости представителей эпилептоидной акцентуации [4–6] среди работников правоохранительных органов. Проведенное нами исследование среди 300 студентов-юристов показало наличие эпилептоидной и истероидной акцентуации в 276 случаях.

Естественно, что сама по себе акцентуация с фатальной неизбежностью не предполагает авторитарности следователя, проводящего обсуждение, однако практика наших исследований показывает, что контроль акцентированных черт работниками правоохранительных органов это скорее исключение, чем правило.

Представляется, что сказанное в статье, пусть и обладающее некоторой нехарактерностью для отечественных криминалистических исследований, способно тактически обогатить потенциал следователя при проведении наиболее перспективного с точки зрения информативности следственного действия – осмотра места происшествия.

## Литература

1. Ведерников Н.Т. Избранные труды. Т. 1. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009.
2. Юань В.Л. Биографический метод как базовый метод изучения личности допрашиваемого перед допросом // Проблемы использования криминалистических знаний в правоприменительной деятельности. – Томск: Изд. дом ТГУ, 2014. – С. 112–114.
3. Алексеева Т.А. Криминалистическая характеристика содержательности как структурного элемента устной речи // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 378. – С. 159–161.
4. Леонгард К. Акцентуированные личности. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 544 с.

5. Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий, их статика, динамика и систематика // Психология индивидуальных различий. Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер. – М., 1982. – С. 262–269.
6. Личко А.Е. Психология и акцентуация характера подростка. – Л., Медицина, 1983. – 255 с.

УДК 347.73; 346.5; 342.951:351.82

## ЭВОЛЮЦИЯ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РОССИИ

Е.В. Безикова

Томский государственный университет  
Томский институт бизнеса  
E-mail: kathy\_bezikova@mail.ru

## EVOLUTION OF FINANCIAL AND LEGAL REGULATION OF SPECIAL ECONOMIC ZONES IN RUSSIA

E.V. Bezikova

Tomsk State University  
Tomsk Institute of Business

Законодательная регламентация процессов, происходящих на территориях особых экономических зон (ОЭЗ), способствует эффективной коммерциализации научных результатов в интересах экономики и социума, а также мотивации граждан, отличающихся деловой активностью, к занятиям бизнесом, поскольку, согласно новому закону об ОЭЗ, особые экономические зоны имеют льготные таможенный режим и режим налогообложения и упрощенные административные процедуры. Эволюцию финансово-правового регулирования особых экономических зон в России можно рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, разносторонние нормативные акты не могли привести к единообразному толкованию понятия, целей и задач существовавших ОЭЗ, с другой – они содержали множество дублирующих моментов, что было особенно актуально для компетенции органов регулирования. Неудачный опыт прошлого, а также проведенный поэтапный анализ дефектов существовавшего правового массива позволяет сформировать в настоящий момент принципиально новую целостную объединенную систему разрозненных нормативных источников, базирующихся не только на основных предписаниях, но и принципах международного права. Принятие базового федерального закона является основанием успешного функционирования и развития ОЭЗ.

**Ключевые слова:** финансово-правовое регулирование, особые экономические зоны, свободные экономические зоны, особый правовой режим, международные акты.

A legal regulation of processes, taking place on the territories of special economic zones promotes the efficient commercialization of scientific results in the interests of economy and society. It also motivates business active citizens to go in for business, because according to the new law on Special Economic Zones, they have preferential customs regime and taxation and easy administrative procedures. The evolution of financial and legal regulation of Special Economic Zones in Russia can be considered in two aspects. From one hand, various normative acts couldn't create one equable concept of Special Economic Zones notoin, neither its targets and tasks. From another hand, these normative acts contained many backup moments and it was specially actual for the regulative organs competence. Negative experience of the past and gradual analysis of the defects of the functioned legal massive can form now a fundamentally new holistically integrated system of scattered normative sources, based not only on the basic instructions, but on the principles of international law as well. The adoption of the basic federal law can guarantee a successful functioning and development of Special Economic Zones.

**Keywords:** financial and legal regulation, special economic zones, free trade zones, special legal regime, international acts

Несмотря на то, что концепция создания свободных экономических зон (СЭЗ) в России в 90-е гг. прошлого века привлекала пристальное внимание российских модернизаторов и предпринимателей с самого начала перестройки, в настоящее время сохраняется острая необходимость серьезного анализа причин, обусловивших неудачи и провалы, сопровождавшие попытки их создания. Помимо неудобного экономико-географического

положения СЭЗ, отсутствия необходимой инфраструктуры и, как следствие, невозможности реализации таможенного контроля и нецелесообразности отказа от сбора налогов на подобных территориях, одной из наиболее важных проблем стала противоречивость законодательной базы, регулирующей функционирование СЭЗ. Так, например, законодательство, прежде всего, в области налогообложения, валютного и таможенного дела, не предус-