

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Томский государственный университет систем управления
и радиоэлектроники



СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ

Материалы международной
научно-методической конференции

29–30 января 2015 года
Россия, Томск

Томск
Издательство ТУСУРа
2015

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

И.В. Чаднова

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В ВУЗЕ

Рассматриваются вопросы, связанные с применением приказа Минобрнауки России от 28 июля 2014 г. № 795 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников». Приказом введены критерии оценки лиц, занимающих должности научно-педагогических работников организаций, реализующих образовательные программы высшего образования и дополнительного профессионального образования. Представлен краткий аналитический обзор положений приказа, в том числе установленных критериев, а также процедуры проведения аттестации.

Ключевые слова: Министерство образования и науки Российской Федерации, аттестация, профессорско-преподавательский состав вуза.

Повышение качества программ подготовки научных кадров в системе высшего профессионального образования позиционируется в настоящее время как приоритетное направление в образовательной политике России. Актуальность решения этой задачи обуславливается необходимостью обеспечения конкурентоспособности российского образования в рамках Болонского процесса, что в свою очередь требует определения работоспособных критериев сопоставимости и взаимного признания степеней и квалификаций, механизмов международной аккредитации программ подготовки научных кадров.

Оценка качества программ подготовки научных кадров довольно сложный, многокомпонентный процесс, немаловажной, если не главной, составляющей которого выступает профессорско-преподавательский состав вуза, его роль в управлении качеством образования в вузе, в реализации образовательных программ вуза.

В последние годы Министерство образования и науки Российской Федерации, стремясь унифицировать подход и уравнивать «физиков» и «лириков», вводит, в частности, все новые и новые правила и критерии по оценке профессорско-преподавательского состава вуза. Одним из последних документов в этом процессе является приказ Минобрнауки России от 28 июля 2014 г. № 795 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников».

Согласно положениям закона «Об образовании» проверка профессионального уровня преподавателей — прерогатива самих вузов. До

сих пор каждый преподаватель должен был проходить аттестацию один раз в пять лет, в течение срока избрания по конкурсу. Новый приказ разрешает вузам проводить такие проверки чаще, не устанавливая критериев или оснований для периодичности аттестаций. Делегирование решения этого вопроса руководству учебного заведения может создать в регионах самую разнообразную практику, в том числе с внеплановыми аттестациями, срочными аттестациями, аттестациями по усмотрению администрации в отношении отдельных работников и так далее.

В указанном приказе также уточняется, какие категории работников должны проходить аттестацию. Так, согласно приказу аттестацию должны проходить педагоги, которые работают в вузе больше 2 лет, никаких иных дополнительных оснований для профессорско-преподавательского состава вуза, связанных с ученым статусом, занимаемой должностью или выполняемой работой, не предусмотрено. Как следствие, аттестации подлежит любой работник вуза, если составляющей его деятельности в образовательной организации является участие в образовательном процессе. Не вполне понятно, как такая процедура соотносится с порядком замещения должности, например, заведующего кафедрой, декана факультета.

В качестве критериев для оценки деятельности преподавателя выдвигаются: результаты научно-педагогической деятельности в их динамике; личный вклад в повышение качества образования по преподаваемым дисциплинам, в развитие науки, в решение научных проблем в соответствующей области знаний; участие в развитии методик обучения и воспитания обу-

чающихся, в освоении новых образовательных технологий; повышение профессионального уровня. Далее в документе приводится перечень сведений, характеризующих трудовую деятельность работника, которые необходимо представить в аттестационную комиссию. В перечне доминируют данные, связанные либо с научной, либо с хозяйственной деятельностью преподавателя, вопросам учебной деятельности уделено минимальное внимание.

Интересна и процедура аттестации, согласно которой руководство вуза должно сообщить работнику о предстоящей аттестации за 30 календарных дней до ее проведения. После этого у преподавателя есть 14 календарных дней, чтобы представить в аттестационную комис-

сию сведения, характеризующие его трудовую деятельность. В то же время с представлением структурного подразделения, в котором работает аттестуемый, он должен быть ознакомлен не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения аттестации. Следовательно, получить такое уведомление каждый преподаватель может в любой момент, причем требование о представлении заранее невыполнимо, судя по установленным срокам. Либо руководитель структурного подразделения, в котором работает аттестуемый, должен уведомляться о предстоящей аттестации заранее и готовить представление самостоятельно, без привлечения как самого работника, так и коллектива структурного подразделения.

Чаднова Ирина Владимировна, канд. юрид. наук, зав. кафедрой уголовного права Юридического факультета ТУСУРа, e-mail: rolandab@yandex.ru

I.V. Chadnova

QUALITY OF UNIVERSITY TEACHING STAFF

The paper discusses the issues connected with the use of the Order of the Ministry of Education and Science of Russia from July 28, 2014 № 795 «On approval of the Regulations on the procedure for the certification of employees occupying positions of scientific and pedagogical staff». In accordance with the Order, criteria to persons holding positions of scientific and pedagogical staff, realizing educational programs of higher education and additional professional education programs, are developed. The paper provides a brief analytical review of the Order paragraphs including criteria and procedures for certification.

Keywords: Ministry of Education and Science of the Russian Federation, appraisal, university teaching staff.

Т.А. Дедкова

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Рассматриваются методические аспекты преподавания курса «Предпринимательское право России» студентам инженерных специальностей.

Ключевые слова: предпринимательское право, рыночная экономика, конкуренция, обучение студентов.

Не секрет, что появление университетов в стране обосновывается наукоемкостью общества. Желание вовлечения университета и его академической составляющей в процессы технологического перехода от исследовательских университетов к предпринимательским подтверждает то, что такой университет может являться двигателем регионального экономического развития. Идея, которая принадлежит Массачусетскому институту, о сочетании исследований с предпринимательством теперь воспринята и в г. Томске.

В университете, каким является ТУСУР, во взаимосвязи хорошо дополняют друг друга инженерные, экономические и юридические специальности. Обучение студентов инженерных специальностей предпринимательскому праву позволит им обладать компетенцией по защите своих жизненно важных интересов и позиций в будущем.

Предпринимательское право в рассматриваемой ситуации предстает как система, описывающая правовой механизм согласования предпринимательских интересов участников