

Териологическое общество при РАН
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
Биологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова



ТЕРИОФАУНА РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Международное совещание

X Съезд Териологического общества при РАН

1–5 февраля 2016 г.
г. Москва

Товарищество научных изданий КМК
Москва 2016

**ИЗУЧЕНИЕ ЭКТОПАРАЗИТОВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ТЕРИОЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ
(НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ФАУНЫ И ЭКОЛОГИИ РУКОКРЫЛЫХ
(MAMMALIA: CHIROPTERA))**

Орлова М.В.

*Томский государственный университет, Россия
masha_orlova@mail.ru*

Тесное взаимодействие постоянных эктопаразитов и их хозяев-млекопитающих может быть использовано для прояснения целого ряда аспектов биологии последних. Изучение эктопаразитов как метод териологических исследований является малоинвазивным, поэтому приобретает особенную актуальность в случаях, когда объектом изучения является охраняемая группа (например, летучие мыши (Chiroptera: Vespertilionidae, Rhinolophidae), подавляющее большинство видов которых на территории Российской Федерации занесено в региональные Красные книги).

Териологические задачи, решение которых может осуществляться с использованием данных по паразитофауне изучаемых видов:

1. Изучение филогеографии вида. Передвижение и пространственное распределение хозяев напрямую участвуют в расселении паразита, а значит, находят отражение в их генетической структуре. Таким образом, сравнение генетической структуры обоих взаимодействующих видов в системе «паразит-хозяин» может пролить свет на понимание их эволюционной истории (Bruydonckx et al., 2010).

2. Разделение криптических видов. В фауне России за последнее десятилетие выявлено не менее пяти новых для региона видов рукокрылых (Benda, Tsytulina, 2000; Matveev et al., 2005; Spitzenberger et al., 2006). В этом и подобных случаях возникают сложности с интерпретацией ранее полученных данных по экологии и распространению вида, особенно если в коллекционных сборах отсутствуют материальные подтверждения находок (черепа, образцы тканей и т.п.). Данный метод позволяет определять (с той или иной степенью вероятности) по имеющимся сборам эктопаразитов многолетней давности видовую принадлежность летучих мышей-хозяев, а также уточнять конфигурацию их ареалов (Orlova et al., 2013).

3. Определенный паттерн заражения может выступать всего рода «меткой» хозяина, отражая его принадлежность к той или иной колонии. Это, прежде всего, касается тех случаев, когда колония располагается в убежище, зараженном временными эктопаразитами, и практически все особи колонии несут только данных эктопаразитов (фауна постоянных эктопаразитов, как правило, неустойчива к воздействию временных и быстро подавляется ими). В этих случаях обнаружение особей со свойственной данному виду постоянной паразитофауной может означать их принадлежность к другой колонии, что особенно важно для учетов на территориях с низкой плотностью хозяина (Orlova, Zappart, 2012).

4. Исследование особенностей экологии, в частности, выявление совместного использования убежищ. В частности, обнаружение на летучих мышах блох, свойственных сусликам (А.М. Хританков, устное сообщение) и вшей, свойственных полевкам (собственные данные), позволяет утверждать, что в качестве мест для дневок (а возможно и зимних убежищ) могут быть использованы норы других групп животных. Несмотря на небольшое количество подобных находок, они крайне важны для понимания экологии рукокрылых.