

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**INITIA:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(25–26 апреля 2014 г.)**

**Материалы
XVI Международной конференции молодых учёных**

Под редакцией Ю.Н. Кириленко

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2016

ИНТЕРНЕТ: ИГРУШКА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ ИЛИ ОРУЖИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИКОВ?

А.А. Зинченко

Научный руководитель: д.п.н. А.И. Щербинин
Томский государственный университет

Интернетом сегодня пользуются практически все независимо от возраста. Но наиболее активно Сеть используют и совершенствуют *представители молодого поколения*, отводящего немалую часть своего времени на поддержание статуса «online».

Молодые люди погружаются в виртуальное пространство, преследуя различные цели: это и поиск информации, в том числе необходимой для учебы или работы (типичная Википедия всегда приходит на помощь первой), это и возможность общения, как непосредственно с друзьями, так и в рабочих целях (наиболее популярны здесь социальные сети ВК и FB), это и развлечения – онлайн игры и поиск соответствующего контента и т.д.

Старшее поколение, обращаясь к тем же ресурсам и площадкам, как правило, использует их в рабочих целях – поиск информации или общение с партнерами, и для мониторинга новостей.

Невозможно не отметить, что в последние годы заметно вырос интерес к Интернету со стороны *политических деятелей*. Ведь Интернет позволяет получить доступ к молодому сегменту электората, редко посещающего предвыборные встречи с кандидатами и практически не смотрящего ТВ, а значит не затронутого традиционной агитпродукцией.

Сеть может использоваться как во время избирательных кампаний, так и в процессе дискредитации власти. Распространяя определенный контент в виртуальной реальности, можно добиться и онлайн привлечения молодежи к процессам, которые мы наблюдали в России в конце 2011–начале 2012 гг. и наблюдаем с конца 2013 года в Украине. Именно на просторах многочисленных виртуальных площадок разворачиваются настоящие информационные войны.

Так, на Украине в ходе информационной войны, начавшейся в конце 2013 года, интернет-пространство разделилось на 2 противоположных полюса, напряжение между которыми нарастало с каждым днем, отражая и, в тоже время, способствуя углублению кризиса и эскалации конфликта.

Что мы там наблюдали? Во-первых, активно создавались площадки, в основном в социальной сети ВКонтакте, сначала носящие антивластный характер – главной целью организаторов и интересом подписчиков данных сообществ была дискредитация власти, обличение «бандитского» режима, не отвечающего и не слышащего требования народа.

Данные площадки использовались не только для *распространения дискредитирующего власть контента*, но и для *мобилизации реальных человеческих ресурсов*, то есть заставляли выйти людей на улицу. При этом пока речь касалась лишь вопроса о вступлении в Ассоциацию с ЕС, укрепления так называемого Евромайдана, ведущего мирные протестные действия, активную деятельность в Сети вели в основном противники власти.

Когда же началась эскалация конфликта «народ-власть», когда напористей стали звучать требования отставки кабинета министров, президента, когда начался штурм правительственных зданий и столкновения с «Беркутом», когда

открыто активизировались радикальные силы, тогда проявился и громкий голос тех, кто поддерживал законно избранную власть или как минимум выступал против тех мер, способов и действий, которыми пользовались Евромайдановские борцы за свободу.

Стали активно создаваться патриотические паблики, освещающие те же самые события с совершенно другого ракурса.

С этого момента, началось нарастание информационной борьбы, когда ТВ, в частности «5 канал», показывает одни кадры, перекликающиеся с контентом антивластных пабликов и представляющих действующую власть и бойцов «Беркута» в совершенно негативном свете, в то же время в противоположных по направленности группах пытаются распространить другую правду.

Здесь и начинается сложность ориентации в происходящем и главным вопросом становится не только «кто прав, а кто виноват», но и «кто врёт и где найти объективную истину?».

Стоит отметить, что отсутствие должного контроля способствовало сильной активизации деятельности радикальных и ярко выраженных профашистских сил, движений, активно призывающих молодых людей заниматься не просто антиморальными, но и незаконными действиями.

Реакция соответствующих спецслужб, администраций социальных сетей началась лишь в марте месяце, когда один за другим начали закрываться страницы и группы лидеров «Правого сектора» и т.п. движений и сообществ.

Параллельно с этим в интернет-пространстве начали набирать обороты патриотические и пророссийские движения и группы. После «отставки» Президента Украины В. Януковича, после целого ряда кадровых перестановок, против радикалов, бандитов и бендеровцев поднялись жители Крыма и Юго-Восточной Украины, не признающие новую самоназванную власть и призывающие к помощи своих русских соседей.

В противовес же прорусским настроениям Киев, при поддержке Западных товарищей, создает и пытается продвигать идеи «русской оккупации и агрессии» против свободной и независимой Украины.

Таким образом, информационная война прошла несколько стадий, имеющих разный характер: борьба за право быть европейцами – дискредитация и свержение бандитской и неугодной власти – подъем антифашистских и антирадикальных настроений на фоне активной деятельности новых экстремистских властей – борьба за права и свободу, права на самоопределение жителей Крыма и юго-востока Украины.

Как реакция в реальном пространстве идет активная борьба националистических и радикальных сил с русскоязычным населением и истинными украинцами, желающими процветания своей стране без насилия. Работа же в Сетевом поле практически не ведется или блокируется. Многие из оставшихся радикальных групп в ВК того же «Правого сектора» сегодня сменили ориентацию и местами оказываются даже более патриотичными, чем некоторые прорусские паблики. Тем не менее контроль над виртуальным пространством киевская власть потеряла.

В России освоение интернет-пространства и применение сетевых технологий идет не менее активно, но в то же время характер деятельности в виртуальной реальности не носит столь радикального оттенка.

Конечно, и в нашей стране Интернет активно применялся оппозиционно настроенными силами, имеющими цель дискредитировать действующую власть. Примером этому служат события 2011-2012 гг., когда выборы в ГД РФ спровоцировали всплеск протестной активности, поднявший на политическую арену Алексея Навального и Илью Яшина, пользующихся высокой популярностью в ЖЖ.

Проведение контент-анализа их личных дневников в ЖЖ с выделением в качестве единиц анализа ряда тем и подтем (см. рис.1), позволило сделать выводы о функциях, характерных для блогов данных представителей «белоленточной революции», и выделить методы и приемы, которые использовали в Сети оппозиционеры, в контексте развернутого процесса делегитимации действующей власти (см. рис.2, рис. 3).



Рис. 1. Темы и подтемы при проведении контент-анализа

Так, публикуя свои посты Илья Яшин [2] и Алексей Навальный [1] охотно прибегали к ряду методов и приемов, способствующих дискредитации власти:

- а) к распространению обличающей власть имущих информации;
- б) к приклеиванию «ярлыков» и к отдельным политикам, и к партиям, с их последующим тиражированием;
- в) к агитации сторонников как к участию в создании дискредитирующего и высмеивающего представителей власти контента, так и к его распространению;
- г) к формированию собственного образа «жертвы», посредством регулярного информирования об арестах, допросах, обысках и судебных процессах.



Рис. 2. Функции, характерные для блога Ильи Яшина

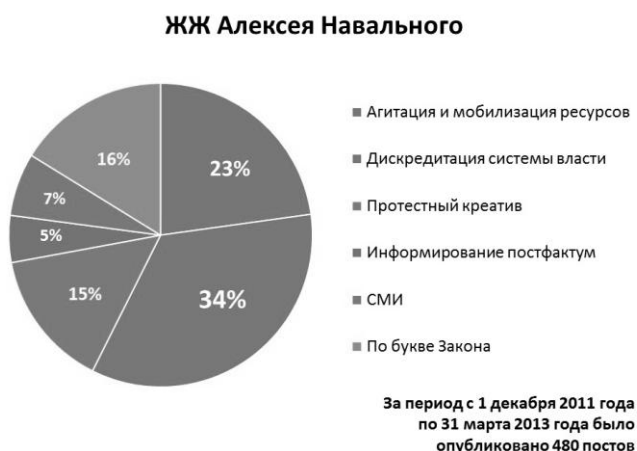


Рис. 3. Функции, характерные для блога Алексея Навального

Говоря о функциях, характерных для блогов обоих оппозиционеров, выделяю:

а) *агитационно-мобилизационную* – информирование сторонников о планируемых протестных мероприятиях; призывы распространять агитационную и дискредитирующую власть продукцию, контент; просьбы поддержать кандидатов на выборах в КСО;

б) *организационную* – пространственно-временная координация действий участников протестных акций; распространение инструкций для наблюдателей; информирование о «тонкостях» регистрации и участия в выборах в Координационный Совет оппозиции;

в) *информационную* – распространение информации о прошедших мероприятиях, встречах; ссылки на выступления в СМИ;

г) *поддержание протестных настроений* – информирование сторонников о преследованиях со стороны судебной системы; распространение информации о фактах фальсификации на выборах и выявленных коррупционных схемах; про-

ведение конкурсов по созданию листовок, коллажей и видеороликов протестного характера.

Период конца 2011–начала 2012 гг. – это время доминирования в интернет-пространстве оппозиционно настроенных активистов, тогда как сторонники власти и ее представители играли догоняющую роль.

В данный момент ситуация выглядит с точностью до наоборот. Попытка дискредитировать власть полностью провалилась – модный уличный тренд быстро потерял свою актуальность, а приевшиеся сетевые мемы о представителях власти перестали вызывать требуемую бурю негативных эмоций, поднимающих молодежь и заставляющих ее выходить из виртуального мира в мир реальный.

Также периодом весьма активного использования современных технологий в нашей стране являются *выборы*. При этом работа в Сети ведется на выборах и федерального и муниципального уровня. Тренд, конечно, был задан федеральным центром и примером здесь могут служить выборы Президента РФ 2012 года.

Кандидаты в президенты активно осваивали Twitter и вели собственные дневники в ЖЖ, что облегчало им решение таких важных задач, как создание продуктивной двусторонней коммуникации, взаимопонимания и доверия с электоратом.

Владимир Жириновский [3], *Михаил Прохоров* [5] и *Сергей Миронов* [4] публиковали в своих блогах программные документы, фото- и видеозаписи со встреч с избирателями, оповещали о предстоящих дебатах и радиозэфирах с последующим добавлением их архивов, распространяли агитационные материалы.

При этом *Twitter* в большей степени использовался для оперативного оповещения о каких-либо событиях, публикации кратких сообщений, а *Живой Журнал* стал площадкой для размещения аналитических статей и заметок как в рамках программных установок кандидатов, так и отражающих их отношение к поднявшейся протестной волне и конкретным политикам из власти.

Сами кандидаты стали более открытыми для диалога с обычными гражданами, которые получили возможность не только комментировать публикуемый в блогах контент, но и лично задавать вопросы политикам.

Таким образом, работа в интернет-пространстве стала не просто важным дополнением к агитационной кампании, которую кандидаты на должность Президента РФ вели в пространстве реальном, а можно сказать ее отдельным и весьма результативным направлением. Ведь «бонусы» виртуального пространства давали дополнительные очки при реализации главных задач PR-технологии – установления двусторонней коммуникации и взаимопонимания кандидата с избирателями, а также создания имиджа настоящего политического лидера, достойного возглавить страну.

Что касается *местных выборов*, то на примере выборов Мэра города Томска 2013 года, можно заметить, что Интернет-площадки, в частности социальная сеть ВКонтakte, активно использовались большинством кандидатов.

В частности, *Иван Кляйн* открыл собственный сайт, на котором действует по сей день онлайн-приемная для обращений и наказов граждан, а *Евгений Павлов* создал свою приемную непосредственно в ВКонтakte. То есть данный кандидат был наиболее сильно приближен к молодежи, являясь при этом ее представителем.

Таким образом, Интернет сегодня один из наиболее востребованных и эффективных способов не только для коммуникации, распространения информации и разнообразного контента, но и действенный ресурс для мобилизации, что актуально, когда речь идет о политике.

ЛИТЕРАТУРА

1. ЖЖ А.А. Навального. – URL: <http://navalny.livejournal.com> (Дата обращения: 15.03.14)
2. ЖЖ И.В. Яшина. – URL: <http://yashin.livejournal.com> (Дата обращения: 15.03.14)
3. *Twitter* В.В. Жириновского. – URL: <https://twitter.com/#!/Zhirinovskiy> (Дата обращения: 15.03.14)
4. *Twitter* С.М. Миронова – URL: https://twitter.com/#!/mironov_ru (Дата обращения: 15.03.14)
5. *Twitter* М.Д. Прохорова – URL: https://twitter.com/#!/MD_Prokhorov (Дата обращения: 15.03.14)