

АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТОМСКАЯ ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ
КОМПАНИЯ**

**СБОРНИК ПУБЛИКАЦИЙ
К 5-ЛЕТИЮ ТомГДК
2001–2005 гг.**

Под редакцией В.Г. Емешева и М.С. Паровинчака

УДК 622.06; 622.34; 622.34; 622.366.2/.3; 622.33;
622.337.2; 622.331; 622.35/.36; 622.336; 622.377;
52.43; 622.37; 622.339.3; 622.7

T56

Томская горнодобывающая компания.
T56 **Сборник публикаций к 5-летию ТомГДК.**
2001–2005 гг. / Под общ. ред. В.Г. Емешева и
М.С. Паровинчака. – Томск: STT, 2006. – 246 с.

ISBN 5-93629-209-6

В сборнике приведены основные публикации томских СМИ, материалы конференций, доклады и выступления на различных научно-технических и производственных совещаниях, патенты на изобретения по тематике изучения и освоения твердых полезных ископаемых Томской области.

На примере создания и развития конкретного предприятия – "Томской горнодобывающей компании", решением областной администрации определенной базовым предприятием развития горно-добывающего комплекса региона, – показан трудный путь становления принципиально новой отрасли для дальнейшего социально-экономического развития региона.

Главной идеей сборника является не только научное обоснование возможности формирования сырьевой базы региона, изучение и доразведка месторождений, но и доказательство геолого-экономической целесообразности активного освоения этого огромного потенциала. В ответ на многочисленные дискуссии о приоритетах сырьевой или инновационной направленности экономики региона показано, что именно сочетание этих двух главных преимуществ Томской области является главным источником ее дальнейшего развития.

УДК 622.06; 622.34; 622.34; 622.366.2/.3; 622.33;
622.337.2; 622.331; 622.35/.36; 622.336;
622.377; 52.43; 622.37; 622.339.3; 622.7

Составитель В.И. Лунёв
Идея обложки Ю.М. Паровинчака

ISBN 5-93629-209-6

© Томская горнодобывающая компания, 2006
© Дизайн. Оформление. STT™, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

Томская область – территория интеллекта и богатых природных ресурсов <i>В.М. Кресс</i>	5	Информация "Томское предместье", 15 января, 2002 г. "Томские новости", 17 января 2002 г.	26
Богатства недр – главный локомотив томской экономики <i>В.Г. Емешев</i>	6	Маленький юбилей маленькой компании "Томские новости", №3 (94), 17 января 2002 г.	30
Горно-добывающий комплекс Томской области – новый источник социально- экономического развития региона <i>М.С. Паровинчак</i>	7	Все еще впереди "Томское предместье", 13 апреля 2002 г.	28
РАЗДЕЛ I.		А путь так далек и долог... "День добрый", 5 апреля 2003 г.	30
СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ		Информация "Красное Знамя", №85 (25165), 3 июля 2004 г.	31
О ТомГДК	9	Не только нефть, но и руда "Красное Знамя", №2 (25257), 12 января 2005 г.	32
Введение	10	Железный аргумент "Томский вестник", №6, 18 января 2005 г.	33
Новое предприятие новой отрасли "Красное Знамя", 20 февраля 2001 г.	10	Будем со своим железом "Вечерний Томск", 20 января 2005 г.	34
Томская горнодобывающая компания набирает обороты "Деловой обзор", №4 (43), 21 марта 2001 г.	11	Бакчар – край шахтеров "Томская неделя", №6 (66), 27 января 2005 г. ...	34
Томские геологи продолжают эстафету "Томские новости", №13 (52), 30 марта 2001 г.	12	Железный век "Томские новости", 27 января 2005 г.	35
Зачем Томску горная компания? "Томские новости", №17 (56), 27 апреля 2001 г.	13	Владимир Емешев "Интриги меня не волнуют!" "Вечерний Томск", №15 (1102), 29 января 2005 г.	36
Новая компания – большие перспективы "Томская предместье", №54 (8680), 19 мая 2001 г.	15	Как закалялась сталь "Томский вестник", №17, 2 февраля 2005 г.	38
Богатство России будет прирастать Бакчарской рудой... "Наша жизнь", 23 июня 2001 г.	16	Железное дело "Вечерний Томск", 8 февраля 2005 г.	39
Глина в дефиците "Томская неделя", 27 июля 2001 г.	17	Сопражение политехнического "За кадры", 10 февраля 2005 г.	41
Богатство области надо осваивать "Томские новости", №31 (70), 2 августа 2001 г.	17	Железная страховка "Томский вестник", №17, 12 февраля 2005 г.	43
Кто пополнит бюджет завтра? "Томский вестник", 17 августа 2001 г.	19	Алексей Мазуров: Губернатор правильно сделал... "Вечерний Томск", №30 (1117), 19 февраля 2005 г.	44
В Сибири создается деньгодобывающая компания "Ъ" – Сибирь", 2001 г.	20	РАЗДЕЛ II.	
Легенда томского Сухоречья "Томское предместье", 2001 г.	21	НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ	47
В области – новая отрасль "Томские Новости", декабрь, 2001 г.	22	Введение	48
Горнодобывающей отрасли быть! "Томский вестник", №233, 12 декабря 2001 г.	23	Библиография	48
Томские власти добрались до твердых ископаемых "Коммерсантъ", №230, 18 декабря 2001 г.	23	Горнодобывающий комплекс Томской области – новый источник ее социально- экономического развития (концепция развития) <i>М.С. Паровинчак</i>	51
Потенциал Томских недр "Регион-Сибирь", №2, декабрь-январь 2002 г.	24	Оптимизация недропользования в Сибири (на примере Томской области) <i>В.Г. Емешев, М.С. Паровинчак</i>	53
		Томская горнодобывающая компания – структура рационального природопользования региона <i>О.М. Гринёв</i>	56

Потенциал и перспективы освоения неуглеводородных минерально-сырьевых ресурсов томского Приобья <i>М.С. Паровинчак, О.М. Гринёв, Л.П. Рихванов</i>	59	Об уровне геологической изученности и регионально-минералогических предпосылках наращивания минерально-сырьевой базы Томской области <i>О.М. Гринёв</i>	94
Применение новых технологий для освоения Бакчарского железорудного месторождения <i>Н.Х. Белоус, Е.Я. Горюхин, В.И. Лунёв, М.С. Паровинчак, Ю.В. Чесноков, А.Б. Шашкин</i>	64	Новые возможности использования территориального фонда скважин для поиска, разведки и освоения месторождений полезных ископаемых <i>В.И. Лунёв</i>	98
Перспективы использования технологии скважинной гидродобычи твердых полезных ископаемых Томской области <i>Г.Ю. Абрамов, В.М. Зыков, В.И. Лунёв, М.С. Паровинчак, А.Б. Шашкин</i>	66	Оценка тенденций развития отечественной СГД-технологии и перспективы ее внедрения на месторождениях Томской области <i>Д.А. Андаяков, И.Б. Бондарчук, В.И. Лунёв, А.И. Усенко</i>	104
Проект комплексного освоения Таловского бурогоугольного месторождения <i>В.С. Скобельский, Ю.Н. Нисковский, В.И. Лунёв, К.М. Паровинчак</i>	68	Уникальные целебные свойства ювелирно-поделочного камня жадеит и культура его использования <i>Ю.М. Паровинчак</i>	111
Основные тенденции развития технических идей в области скважинной добычи и обогащения твердых полезных ископаемых <i>В.М. Зыков, В.И. Лунёв, М.С. Паровинчак, А.И. Усенко</i>	69	Оценка конкурентоспособности новейших технологий добычи, обогащения и переработки железной руды Бакчарского месторождения <i>М.С. Паровинчак, В.И. Лунёв, В.М. Зыков, В.Х. Даммер, Ю.В. Чесноков, С.Г. Маслов, В.С. Архипов, А.И. Усенко, Г.Е. Руденский, С.В. Шаманаев, А.Б. Шашкин, М.А. Шустов</i>	113
Геологические условия залегания месторождений твердых полезных ископаемых Томской области и перспективы их добычи с использованием современных технологий <i>Е.Я. Горюхин, В.С. Скобельский, Ю.М. Паровинчак</i>	70	Гидродинамическое выщелачивание <i>В.И. Лунёв, М.С. Паровинчак, В.М. Зыков</i>	115
Без привозной энергетики <i>В.Г. Емешев, М.С. Паровинчак</i>	71	Оценка технологической применимости метода скважинной гидродобычи к условиям Таловского бурогоугольного месторождения <i>Д.А. Андаяков, В.Г. Лукьянов</i>	115
Пути оптимизации топливно-энергетического баланса (ТЭБ) Сибирских регионов на примере Томской области <i>М.С. Паровинчак, Н.М. Смолянинова</i>	74	Опыт применения скважинной гидродобычи в разработке месторождений твердых полезных ископаемых Томской области <i>Д.А. Андаяков, В.Г. Лукьянов</i>	117
Перспектива скважинной добычи минерального сырья из томских недр <i>В.И. Лунёв, В.Г. Лукьянов</i>	80	Обоснование выбора опытно-промышленной площадки для открытого способа разработки бурых углей Таловского месторождения <i>Е.Ю. Андаякова, В.Г. Лукьянов</i>	119
Технологическая схема опытно-промышленной добычи, обогащения и переработки бурых углей Таловского месторождения <i>Д.А. Андаяков, Д.П. Загнеев, К.М. Паровинчак</i>	83	Геологическое описание залежей и качественная характеристика камнесамоцветного сырья Борусского месторождения <i>Ю.М. Паровинчак, А.Н. Гуска, А.В. Гавриков</i>	120
Горно-геологические условия разработки месторождений твердых горючих ископаемых юго-востока Томской области <i>Е.Ю. Андаякова, Д.А. Андаяков</i>	84	Проект Сухореченского комплекса строительных материалов <i>В.И. Лунёв, В.С. Скобельский, А.И. Усенко, Б.И. Велединский, В.М. Беляков, В.В. Болтенко</i>	123
Проблемы и пути освоения месторождений твердых полезных ископаемых Томской области <i>О.М. Гринёв</i>	86	Томские мраморизованные известняки – новый источник местного облицовочного материала <i>Ю.М. Паровинчак, В.С. Скобельский, Д.А. Андаяков, В.И. Лунёв, А.И. Усенко</i>	126
Некоторые особенности проявления позднемезозойской минералогической эпохи на территории Томской области <i>О.М. Гринёв</i>	88	Универсализация схемы разбуривания разведочных и добычных скважин на примере СГД бурых углей Таловского месторождения <i>Д.А. Андаяков, В.Г. Лукьянов, В.И. Лунёв</i>	128
Неуглеводородный потенциал томского Правобережья <i>М.С. Паровинчак</i>	91		
Перспективы и реалии томского востока <i>М.С. Паровинчак</i>	92		

Возможности разведочного и добычного обеспечения местными песками обустроительных работ на нефтегазовых промыслах Среднего Приобья <i>В.И. Лунёв, М.С. Паровинчак, Д.А. Андаяков, С.И. Панычев, В.Г. Лукьянов</i>	131
--	-----

РАЗДЕЛ III.

ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ	135
Введение	136
Товарный знак ТомГДК	136
Изобретения ТомГДК	138
Способ разработки наклонного пласта твердого полезного ископаемого методом скважинной гидродобычи (варианты)	139
Способ скважинной гидродобычи твердого полезного ископаемого из наклонного пласта (варианты)	143
Способ добычи твердого полезного ископаемого выщелачиванием (варианты)	146
Горная крепь выемочной выработки для скважинной гидродобычи полезных ископаемых и способ ее возведения	150
Способ крепления кровли выемочного блока при скважинной гидродобыче твердых полезных ископаемых	153
Способ крепления кровли выемочной камеры при скважинной гидродобыче твердых полезных ископаемых	156
Снаряд для скважинной гидродобычи твердых полезных ископаемых	158
Снаряд для сважинной гидродобычи твердых полезных ископаемых	161
Способ обогащения твердых полезных ископаемых при скважинной гидродобыче и устройство для его осуществления	164
Состав для тушения лесных пожаров	168

Воздушный подъемно-транспортный аппарат для нефтяных и газовых промыслов	169
Акустический канал для приема геосейсмических сигналов	170
Газопровод низкого давления	173
Магистральный трубопровод для транспортирования газообразных и жидких углеводородов и способ его работы	175
Способ межскважинного сейсмического просвечивания	178
Способ сейсмического воздействия на пласт жидкого полезного ископаемого	181
Способ поиска месторождений нефти и газа	183

РАЗДЕЛ IV.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	187
Введение	188
Конференции и совещания с участием ТомГДК	188
Научно-технический совет ТомГДК	190
Поддержка ТомГДК научных изданий	193
Научные отзывы ТомГДК	194

РАЗДЕЛ V.

ПРОЕКТЫ, ПРОГРАММЫ ЛИЦЕНЗИИ	195
Введение	196
Лицензии ТомГДК	196
Программы	223
Патенты, изобретения, свидетельства, товарные знаки, лицензии, проекты, разработки – главная интеллектуальная собственность ТомГДК <i>В.И. Лунёв</i>	238
Алфавитный указатель авторов	240
Summary	241

Базовым предприятием формирующегося горнодобывающего комплекса Томской области решением областной Администрации (протокол от 16.12.2001 г.) определена Томская горнодобывающая компания. Создание новой для Томской области отрасли промышленности ориентировано, в первую очередь, на томскую горную школу, на местные научно-технические разработки и производственную базу. Поэтому, первые за Уралом Томский государственный университет и Томский политехнический университет вместе с двумя научно-практическими центрами внедрения новых технологий являются соучредителями ТомГДК. Руководители и главные специалисты компании имеют необходимую профессиональную квалификацию и опыт решения производственных задач. Они являются авторами десятков изобретений и научных публикаций в области поиска и разведки, разработки и комплексного освоения месторождений полезных ископаемых, обогащения и переработки минерального сырья.

Как показали предварительные расчеты, реализация только первоочередных проектов может обеспечить поступления в виде суммарных налогов и отчислений в бюджет области и района около 4,5 млрд рублей, и позволит создать более трех с половиной тысяч

рабочих мест. Дальнейшее освоение более крупных месторождений в течение будущих десятилетий станет источником поступлений, измеряемых сотнями миллионов долларов, а также десятками тысяч рабочих мест.

Томской промышленностью с участием томской геологии, науки и высоких технологий ВПК в начале нового тысячелетия начато создание новой отрасли, через несколько лет не уступающей по масштабам углеводородной. Начало разработки только трех первых месторождений – Бакчарского, Георгиевского и Таловского, – к концу первого десятилетия выведет Томскую область на позиции одного из самых промышленно сильных и экономически самодостаточных регионов Сибири.

Ведь те ресурсы, которыми располагают эти месторождения, являются достоянием не только Сибири, но и России в целом. Именно на базе этих объектов реализуется идея создания Сибирского горнодобывающего холдинга в рамках Томской области и соседних регионов.

На сайте www.tomgdk.tomskinvest.ru размещены детальные предложения для потенциальных партнеров по совместной реализации вышеперечисленных проектов.

ТОМСКАЯ ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ КОМПАНИЯ – СТРУКТУРА РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ РЕГИОНА

О.М. Гринёв

Сборник научных трудов

“Томское отделение СНИИГТМС: 30 лет на службе томской геологии” / Под ред.

В.Е. Пешкова, Н.Л. Падалко. — Новосибирск: СНИИГТМС, 2002. — С.173–181.

В конце 2001 г. в Комитете по природным ресурсам Госдумы России прошли слушания по совокупности острейших проблем, назревших за последние 10 лет в области природопользования, состояния минерально-сырьевой базы (МСБ) и горнодобывающего комплекса страны. Слушания прошли с привлечением широкого круга заинтересованных специалистов, а их основным итогом стали обсуждение и анализ причин возникновения существующих проблем и выработка основ новой “Концепции государственной политики в области природопользования и использования минерально-сырьевого комплекса”.

Материалы данных слушаний и основы обсуждавшейся концепции позволяют разобраться в ситуации в этом важнейшем секторе экономики в Томской области и установить, насколько она соответствует общенациональному вектору прогрессивных преобразований и России, результаты которых стали заметны и последние 1–2 года.

По оценкам ведущих экспертов, только в первой половине XXI века рост потребления минерально-сырьевых ресурсов увеличится в 5 раз. Аналитически просчитав сырьевые возможности мира, западные страны разработали и активно продвигают в жизнь идеологию глобализации минерально-сырьевых баз. Вопросы устойчивого обеспечения материалами и сырьем этих стран по причине высокой степени их

отработанности, ограниченности и необходимости создания неприкосновенных запасов уже давно находятся в центре внимания как центральных органов власти, так и соответствующих дипломатических и разведывательных структур. Запад отчетливо понимает, что качественная минерально-сырьевая база, наряду с высокотехнологичным ресурсом ее разработки, являются основным базисом экономического процветания и лидирующего положения в мире.

Далее авторский текст изложен на стр. 61–64 (прим. составителя).

Томская горнодобывающая компания – первый шаг на пути к реализации этих планов

Раскрывая истинное значение богатства томской земли в контексте современной политико-экономической ситуации в регионе и за его пределами и учитывая проявляющиеся тенденции к ее изменению, автор отчетливо понимает, что богатые недра являются ценностью абстрактной. Реальную ценность они приобретают тогда, когда осваиваются, разрабатываются и рационально используются, обеспечивают развитие экономики и рост благосостояния людей, в первую очередь живущих и работающих на этой территории.

Освоение этих богатств, особенно в нынешних условиях, потребует сверхусилий по предпроектной под-

готовке, поиску баланса интересов, налаживанию крупных инвестиционных потоков, созданию атмосферы понимания потенциала Томской области и благожелательного отношения к его реализации.

Для вовлечения в промышленный оборот этого огромного минерально-сырьевого потенциала в январе 2001 г. в области создано новое специализированное предприятие ООО «Томская горнодобывающая компания» (ТомГДК).

Как следует из названия, компания будет заниматься освоением твердых полезных ископаемых на территории области и соседних регионов. Учредителями ее являются администрация области и Томского района, государственный и политехнический университеты (ТГУ и ТПУ), два научно-производственных центра по внедрению новых технологий поисков, добычи и переработки минерального сырья. Компания войдет в состав крупной холдинговой Сибирской горнодобывающей компании, создание которой идет под эгидой Сибирского федерального округа и Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». Одновременно организуются аналогичные дочерние специализированные предприятия на территории соседних регионов.

Особенностью новой компании является ее максимальная ориентация на науку и новые технологии. Из пяти учредителей два представлены ведущими томскими университетами, а два других – научно-производственными центрами по разработке и внедрению новых технологий, что служит тому ярким подтверждением.

Согласно нашим прогнозам, в недалекой перспективе горнодобывающая отрасль займет в экономике области не менее достойное место, чем нефтегазовый и возрождающийся лесопромышленный комплексы, а Томская наука будет серьезно задействована в решении крупных научно-производственных проблем не только Томской области, но и всего Сибирского региона и России.

Ломка сложившихся стереотипов и решение старых проблем зачастую бывают весьма длительными и болезненными до того момента, пока общественное сознание не убедится в очевидности, необходимости и неизбежности происходящего. Видимо поэтому философы утверждают: состояние дел в государстве зависит от степени общественного осознания стоящих перед ним проблем.

Создание ТомГДК является первым шагом на пути к реализации масштабных планов создания и системного освоения МСБ Томской области. Сегодня, опираясь на основные положения новой концепции государственной политики в сфере недропользования, необходимо отметить, что проявленная год назад энтузиастами инициатива по созданию компании обрела государственную концептуальную основу. Эта инициатива сыграла на опережение общего хода процессов, и в недалеком будущем выгодность проекта станет очевидной.

Как следует из материалов парламентских слушаний, уже в ближайшей перспективе основой для рационального и системного развития производительных сил регионов России послужат именно компании, подобные ТомГДК. Она является прообразом вертикально интегрированных и диверсифицированных компаний в горнодобывающем секторе, на которые ляжет основная тяжесть забот по наращиванию и ос-

воению МСБ регионов и оптимизации поддержки науки, связанной с этим.

Размещенная в пределах области изначально ориентированная на системное и высокотехнологичное освоение недр, ТомГДК в максимальной степени соответствует интересам области. В случае ее интеграции с другими подобными компаниями соседних регионов, создание которых уже идет полным ходом, Сибирский федеральный округ станет первым в формировании среднего добывающего и перерабатывающего звена в горнодобывающем секторе России. Совокупность этих мер позволит осуществить системный подход к наращиванию, освоению и использованию МСБ.

Данный подход (в рамках управления производством в минерально-сырьевом секторе) опирается на организационную форму техноэкополисов в промышленно развитых странах Запада (типа Силиконовой Долины в США и др.), которая является ведущим механизмом высокоэффективного развития и управления их экономикой в заключительной четверти XX и в XXI веках. Особое значение эта организационная форма приобретает при наличии застойных и кризисных явлений и развитии экономики тех стран.

Город Северск – наукоград. В свете положений новой концепции государственной политики и области природопользования весьма знаменательным событием 2001 г. стали мероприятия, направленные на присвоение статуса наукограда г. Северску, который по своей сути соответствует понятию техноэкополиса в западном варианте. Каким странным это ни покажется, но создание ТомГДК и предстоящее утверждение г. Северска в статусе наукограда при всей сегодняшней разнице в направлении деятельности и экономической значимости – это звенья одной цепи.

Утрата богатой сырьевой базы СХК в связи с распадом СССР, смена оборонной доктрины России, необходимость конверсии производства, осуществление курса на независимость высокоэкономичной работы от политической конъюнктуры в новых экономических условиях и другие особенности нашего времени должны самым серьезным образом повлиять на планы дальнейшего развития этого уникального ядерно-химического комплекса и более разнообразного применения наработанных им технологий мирового уровня.

В этом смысле присвоение Северску статуса наукограда будет событием с далеко идущими последствиями. Он будет наделен особыми полномочиями, получит льготы по налогообложению, на его развитие будут направлены крупные отечественные и зарубежные инвестиционные потоки. Для реализации этих планов уже идет формирование соответствующих банковских структур под эгидой «Внешторгбанка» России. Если опираться на данные публичных выступлений депутата Госдумы РФ от Томской области Е.К. Лигачева, то с 2002 по 2005 гг. через эти структуры должны будут пройти 12 млрд долл. США, направленные на реализацию крупного комплекса научно-технических программ по развитию СХК, Северска, а значит, в определенной части и Томска и области.

В части переориентации СХК на новые сырьевые источники, расширения спектра выпускаемой продукции, необходимости создания комплекса соответствующих добывающих производств, первичного обогащения сырья для получения концентратов с высо-

ким содержанием радиоактивных, благородных, редких и редкоземельных металлов ТомГДК в недалекой перспективе может и должна стать взаимовыгодным партнером наукограда.

Проблемы научного и информационно-аналитического обеспечения в освоении и развитии МСБ Томской области

Сразу после регистрации ТомГДК выступила с инициативой создания программы развития горнодобывающего комплекса области (как это имело место в нефтегазовой отрасли), которая должна стать руководящим документом его развития на ближайшие 20–25 лет. Эта инициатива была поддержана Департаментом природных ресурсов областной администрации и Комитетом природных ресурсов МПР, подготовившими в установленном порядке конкурс на право разработки указанной программы.

Основная цель программы заключается в создании комплексной долгосрочной стратегии по изучению существующего минерально-сырьевого потенциала Томской области в части твердых полезных ископаемых и подземных вод, возможностей его увеличения при условии выполнения предлагаемого объема поисково-разведочных работ, а также определение оптимальных добывных возможностей уже имеющихся месторождений и проявлений, оценка затрат и обновление рентабельности их освоения.

Результатом выполнения намечаемых НИР является создание программы, представляющей собой основу планирования геолого-разведочных работ на ближайшие 10 лет и стратегии создания горнодобывающего комплекса. Томской области на тот же срок, а также прогноз их развития на более отдаленную перспективу.

Главной особенностью составляемой программы является ее практическая направленность и возможность использования в качестве руководящего документа не только специалистами геологического профиля, но и руководителями области – экономистами, ответственными работниками, принимающими управленческие решения, т. е. есть это не только программа геологического изучения недр области, каковой являлась предыдущая и практически единственная обобщающая работа большой группы авторов под руководством доцента ТПУ Е.В. Черняева, а в большей степени программа доизучения и освоения открытых месторождений и проявлений.

С первых шагов организации работ по разработке «Программы геологического изучения, развития и освоения МСБ Томской области на 2001–2010 гг.» и части твердых полезных ископаемых и подземных вод мы столкнулись с рядом проблем, без решения которых качественное достижение поставленной цели ставилось под сомнение:

- 1) информация по твердым полезным ископаемым и подземным водам отличается весьма слабой систематизацией и неполнотой;
- 2) геологическая изученность большинства видов твердых полезных ископаемых области находится на уровне 60–70 гг. XX в., вследствие чего они не могут считаться месторождениями и требуют масштабного доизучения;
- 3) в геологических структурах уже практически не осталось работающих специалистов по целому

ряду твердых полезных ископаемых, которые могли бы квалифицированно оценить качество, степень изученности сырья, определить направления и объемы работ по его доизучению;

- 4) в области отсутствует специализированный научно-аналитический центр, который систематически занимался бы оценкой состояния, развития и освоения МСБ и других природных ресурсов, а также разработкой перспективных программ развития горнодобывающей и нефтегазодобывающей промышленности;
- 5) отсутствие подобного научно-аналитического центра весьма негативно сказывается на выработке многих важнейших политико-экономических решений руководством области, явной недооценкой перспектив ее развития и способствует уходу значительных средств, направляемых на доизучение МСБ и разработку перспективных программ, в другие регионы России.

Краткий анализ причин возникновения нынешней ситуации и вытекающих из нее последствий свидетельствует о том, что они в основном достались нам в наследство от прежних времен. В 60–80-е годы, как известно, основное внимание и материальные ресурсы были отданы на выполнение приоритетных программ всесоюзного значения, таких, как создание нефтедобывающего и лесодобывающего комплексов, в которые область вписывалась своими ресурсами. В тех условиях регионы напряженно работали по заказам центра в ущерб гармоничному развитию своих производительных сил. Система научного сопровождения производственной деятельности тех лет была выстроена по тому же принципу, что в итоге и привело к наблюдаемым ныне диспропорциям.

В условиях тотального разгосударствления регионов и их население были предоставлены самим себе. Они, по сути, попали в условия, когда речь идет только о выживаемости, и во всей полноте ощутили перекосы режима хозяйствования прежних лет. В новой концепции государственной политики в области природопользования заботы о развитии регионов уже законодательно закрепляются за ними, что автоматически влечет за собой перестройку научного сопровождения проводимых и планируемых ими работ. Иными словами, область сама за счет своих внутренних ресурсов должна выстраивать необходимые ей институты и структуры, которые будут блюсти ее интересы на региональном и всероссийском уровнях и реализовывать перспективы ее развития.

С этой целью были проведен ряд организационных мероприятий по научному обеспечению нового направления развития промышленности области.

В качестве главного научного подрядчика по геологии, сырьевой базе, экономическому обоснованию, проектированию разработки и обустройству месторождений было определено Томское отделение СНИИГТМСа.

На объединенном заседании ученого совета ТО СНИИГТМС и научно-технического совета ТомГДК была выработана организационная схема взаимодействия организаций-участников программы, создан координирующий их деятельность орган, произведен подбор руководителя и специалистов, установлен их статус на период выполнения НИР и на дальнейшую перспективу совместной деятельности ТомГДК и ТО

СНИИГТиМС. В практическом плане это выразилось в создании в ТО СНИИГТиМС отделения по твердым полезным ископаемым и гидроминеральному сырью в составе трех лабораторий: рудных полезных ископаемых, нерудных полезных ископаемых и гидроминерального сырья. Для заведующего отделением был установлен статус заместителя директора по науке.

Томская область, являясь прародительницей сибирской геологии в ее научном и практическом аспектах, имея весьма неплохие наработки в деле создания собственной МСБ, которая по ряду ценных видов сырья, имеющих уникальные запасы, заметно превосходит соседние регионы, имея два сильнейших вуза, выпускающих специалистов для всей России, а также ряд отраслевых и академических научно-исследовательских институтов, область до последнего времени пристально взирала лишь на нефтегазовый север. Совершенно очевидно, что такое положение вещей для Томской области является крупным просчетом ее руководителей, явно не соответствует ее статусу.

Исходя из вышеизложенного очевидно, что работа ТомГДК по созданию “Программы геологического изучения, развития и освоения МСБ Томской области на 2001–2010 гг.” и шаги по реорганизации ТО СНИИГТиМС имеют исключительно актуальное, стратегическое значение для области. Но в то же время следует понимать и то, что это лишь первые оперативные шаги на пути к развитию крупного горнодобывающего комплекса в регионе и его качественному научному обеспечению.

Реализация этих планов будет крупным вкладом томичей в выполнение новой концепции государственной политики в области недропользования Томской области и Сибири.

Литература

1. Геология и золотоплатиноносность нефелиновых пород Западной Сибири / А.М. Сазонов, С.И. Леонтьев, О.М. Гринёв и др. — Томск: Изд-во ТПУ, 2000. — 248 с.
2. Горюхин Е.Я. О некоторых геохимических критериях установления обстановок формирования железорудных бассейнов (на примере Западной Сибири) // Проблемы геологии Сибири: Тез. докл. Т.П. — Томск:

Изд-во ТГУ, 1994. — С.36.

3. Горюхин Е.Я., Рубцов А.Ф., Киселева Е.С. Минерально-сырьевые ресурсы твердых полезных ископаемых Томской области (по работам Томской ГРЭ) // Материалы региональной конференции геологов Сибири, Дальнего Востока и Северо-Востока России. Т.П. — Томск, 2000. — С.23–25.
4. Кассандров Э.Г., Иванов В.И., Лидин Н.С. Сырьевая база железа и марганца Сибири // Материалы региональной конференции геологов Сибири, Дальнего Востока и Северо-Востока России. Т.П. — Томск, 2000. — С.86.
5. Комаров А. В. Использование природных ресурсов Томской области // Материалы региональной конференции геологов Сибири, Дальнего Востока и Северо-Востока России. Т.П. — Томск, 2000. — С.35–36.
6. Кононов А.Н., Кононов О.А., Калинин Г.Н. О состоянии и путях восстановления местной железнорудной базы черной металлургии Сибири // Проблемы металлогении юга Западной Сибири: Матер. регион. конф. — Томск: Изд-во ТГУ, 1999. — С.159–161.
7. Сазонов А.М., Гринёв О.М. Платиноносность щелочно-габброидной формации северо-восточной части Кузнецкого Алатау // Отечественная геология. — 1996. — №1. — С.15–21.
8. Озерно-болотные отложения Томской области: ресурсы и проблемы использования / В.К. Бернатопис, В.С. Архипов, С.Г. Маслов и др. // Материалы региональной конференции геологов Сибири, Дальнего Востока и Северо-Востока России. Т.П. — Томск, 2000. — С.160–161.
9. Пшеничкин А.Я., Коробейников А.Ф., Колпаков Н.А. К вопросу об оценке осадочных железных руд Бакчарского месторождения на благородные металлы // Материалы региональной конференции геологов Сибири, Дальнего Востока и Северо-Востока России. Т.П. — Томск, 2000. — С.137–138.
10. Нетрадиционная платиноидная минерализация Средней Сибири / А.М. Сазонов, О.М. Гринёв, Г.И. Шведов, В.И. Сотников. — Томск: Изд-во ТПУ, 1997. — 148 с.
11. Тюлюпо Б.М. Рудные месторождения. Ч.1. Черные металлы. — Томск: Изд-во ТГУ, 1976. — 176 с.

ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОСВОЕНИЯ НЕУГЛЕВОДОРОДНЫХ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ ТОМСКОГО ПРИОБЬЯ

М.С. Паровинчак, О.М. Гринёв, Л.П. Рихванов

Материалы международной научно-технической конференции “Горно-геологическое образование в Сибири. 100 лет на службе науки и производства” // Региональная геология. Геология месторождений полезных ископаемых. — Томск: ТПУ, 2001. — С.279–285.

На протяжении многих десятилетий, в условиях союзного государства, в качестве приоритетных направлений развития Томской области рассматривались нефтегазовая и лесная отрасли, предприятия промышленного комплекса и научно-вузовский сектор.

Период реформирования политического и эконо-

мического устройства России в 1990–2000 гг. крайне негативно отразился на состоянии дел в области, резко ухудшил и дополнительно обнажил ряд ее застарелых проблем. Наиболее существенными из них являются следующие:

- 1) нефтегазовый комплекс области пережил не-