

Фонд развития политического центразма  
Томский государственный университет  
исторический факультет

*«Российская цивилизация:  
патриотический мираж или  
социокультурная реальность?»*

Заседание дискуссионного клуба  
«История и современность»  
15 ноября 1996 года.

Фонд развития политического центризма

Тема: «Российская цивилизация: патриотический мираж или социокультурная реальность?»

г. Томск. 1997

Ответственный редактор профессор Ю.В. Куперт

Ответственный за выпуск О.В. Британова

что и в самой русской исторической науке консерватизм не смог стать доминирующим направлением.

Осмысление опыта российского консерватизма сегодня необходимо тем, кто, осознав пагубность как безоглядных реформ во имя «разумного будущего», так и ретроградных мечтаний о возврате к прошлому, пытается выработать центристскую программу политических преобразований. Как и консерватизм, политический центризм прокламирует тезис: «не разрушать, а улучшать то, что народ создал в ходе истории». Поэтому центризм, равно как и консерватизм, нуждается в научном осмыслении и понимании прошлого. От того, удастся ли зарождающейся в России центристской идеологии найти союзника в лице исторической науки, зависит ее успех или неуспех. Естественно, речь идет об исторической науке, а не о бойкой исторической публицистике.

С.Ф. Фоминых, доктор исторических наук, профессор.

## К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Изучение широкого круга проблем, связанных с пониманием сущности российской (русской) цивилизации, приобретает в наши дни первостепенное значение. Именно цивилизационный подход должен заполнить тот вакуум в обществоведении, который образовался в результате падения авторитета марксистского учения о социально-экономических формациях, определявшего развитие отечественной исторической науки на протяжении большей части двадцатого столетия. От решения этих проблем зависит в немалой степени и выбор правильной ориентации в проведении социально-экономических реформ, которые должны преобразить наше Отечество.

И в этом плане особое внимание необходимо обратить на самобытность русской цивилизации, отличающей ее от всех других. Весьма актуально звучат и сегодня предостережения Н.Я. Данилевского о болезни «европейничанья», подражательности, начавшейся в России еще с петровских времен. Об этом же предупреждал и В.О. Ключевский, который 110 лет назад в «Письме француженки» категорически выступал против перенимания «чужого образа жизни, строя чувства и порядка отношений». «Каждый порядочный народ, - подчеркивал он, - все это должен иметь свое, как у каждого порядочного человека должна быть своя голова и своя жена».

При анализе важно проследить взаимосвязь духовного и материального в русской цивилизации. Глубоко-самобытные и неповторимые духовно-нравственные и материальные формы существования русского

народа определили его историческую судьбу и сформировали его национальное сознание.

Вряд ли можно согласиться с распространенной в последнее время тенденцией уповать на так называемое евразийство с его стремлением соединить несоединимые элементы разных цивилизаций, создать из них какую-то среднюю цивилизацию, которая в конечном счете должна удовлетворить всех. Пожалуй, прав отечественный исследователь О.А. Платонов, когда пишет о том, что «Россия — не мифическая «Евразия», а особая цивилизация, ядро которой составляет русский народ».

#### Тематика заседаний Дискуссионного Клуба «История и современность»:

1. «Российская цивилизация: патриотический мираж или социокультурная реальность?»

*15 декабря 1996 года. Докладчик: проф. Б.Г. Могильницкий.*

2. «Геополитический фактор в российской истории.»

*27 января 1997 года. Докладчик: проф. Ю.В. Куперт.*

3. «Интеллегенция в российской истории.»

*Февраль 1997 года. Докладчик: проф. Л.Г. Сухотина.*

4. «Русский либерализм.»

*Март 1997 года. Докладчик:*

5. «Российская монархия-прошлое и ...»

*Апрель 1997 года. Докладчик: проф. С.Ф. Фоминых.*

Мы ждем Ваших предложений о темах и проблемах, которые необходимо было бы обсудить на заседаниях Дискуссионного Клуба «История и современность.»

Контактные телефоны: 22-23-26;  
22-64-49;  
22-54-62 .