

ТОТАЛИТАРИЗМ

И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



14 **ВЫПУСК**

Данилова А.С.
МЕСТО ГУБЕРНАТОРА С.А. ЖВАЧКИНА
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В рамках работы группы 1244 кафедры политологии над проектом «Политическое пространство Томской области» (под руководством старшего преподавателя кафедры – Третьяковой Т.Е.), целью которого является выявление регионального политического режима, прямой необходимостью представляется разделение работы на несколько составных частей – политических акторов, в совокупности представляющих политическое пространство Томской области. В данной статье представлена методика анализа губернатора как центрального актора региона и приводятся результаты эмпирической части работы по изучению губернатора Томской области – С. А. Жвачкина, посредством анализа информационного поля, касающегося деятельности актора.

Ключевые слова: *губернатор, политическое пространство региона, информационное поле, информационный повод, шкала.*

В данной работе мы придерживаемся мнения о необходимости плюрализма методологий и их междисциплинарного синтеза, поскольку данный подход позволяет применять множество разных, но пересекающихся методов с одной главной целью – выявление и понимание сути изучаемого объекта с разных сторон. Для изучения губернатора как регионального политического актора целесообразной представляется совокупность следующих методов:

1) *Биографический анализ* – описание индивидуальности с целью установления связи между разными событиями жизни на основании собственных оценок испытуемого.

2) *Дескриптивный метод*, в рамках которого будет описана социально-экономическая и политическая ситуация региона с целью описания контекста, в котором развивается регион и, соответственно, глава региона.

3) *Контент-анализ* средств массовой информации – статистическая и контекстуальная оценка материалов, опубликованных в различных типах СМИ и имеющих непосредственное отношение к деятельности главы региона. В конечном итоге контент-анализ позволяет получить объективную характеристику губернатора по следующим показателям (шкалам): *привлекательность-непривлекательность; сила-слабость; самостоятельность-несамостоятельность; активность-пассивность.*

На наш взгляд, данный подход к изучению губернатора как актора политического пространства оправдан, так как (1) есть контекст для понимания ситуации в регионе; (2) СМИ, которые берутся в качестве материалов для изучения, формируют информационное поле региона, повестку дня. Таким образом, выявляя главные фокусы внимания СМИ, можно выявить, какова реальная значимость того или иного актора в регионе, какую роль и характеристики предписывает ему СМИ. Важным элементом является процедура выборки: мы применяем сплошную выборку,

позволяющую учитывать все упоминания об акторе за определенный промежуток времени.

Итак, Сергей Анатольевич Жвачкин был назначен губернатором Томской области в 2012 году. В рамках данной статьи, мы остановимся на результатах эмпирической части работы – контент-анализе материалов СМИ, упоминавших деятельность губернатора Томской области.

В январе-марте 2016 года было зафиксировано *768 сообщений* в средствах массовой информации о губернаторе Томской области. В зависимости от принадлежности СМИ, разместившего материал, публикации распределились следующим образом: *региональные издания (462), издания СФО (138), федеральные издания (79), издания других регионов России (65), отраслевые издания (24).*

Из 768 сообщений в отношении губернатора Томской области было установлено *482 публикации, имеющие положительный тон, 242 – нейтральный и 44 – негативный.*

Сообщения о губернаторе С.А. Жвачкине наблюдались в 248 информационных поводах. «Информационный повод – это некое событие (физически или виртуально происходящее), информация о котором может быть отражена в СМИ» [6].

Для систематизации результатов качественного анализа в моменте оценки роли губернатора Томской области используется метод шкалирования (десятибалльная система: 0 – отсутствие положительного признака, 10 – максимальное соответствие положительному признаку).

1 шкала: привлекательность-непривлекательность. Губернатор Сергей Жвачкин представляется медийным лицом, которое в большей степени имеет положительные характеристики. По шкале от 1 до 10 С.А. Жвачкин имеет 9 баллов, что демонстрируется как количеством положительных сообщений в отношении него (468), так и конкретными действиями губернатора, которые находят отражения в СМИ. Сергей Анатольевич старается присутствовать на всех городских мероприятиях, в преддверии выборов заметно использование пиар-технологий, которые повышают привлекательность образа губернатора: съемка в новогоднем клипе танцевальной команды ЮДИ, открытие выставки «Помни... мир спас советский солдат», личные поздравления и благодарности губернатора к каждому празднику, постоянные визиты в школы и высшие учебные заведения, присоединение к Российскому географическому обществу и т.д. Таким образом, это понимается, не только как исполнение своих обязанностей губернатора, но и определенный имиджевый ход. Важно отметить, что одни из авторитетных изданий ТО – РИА Томск и НИА Томск, а также авторитетное издание федерального уровня REGNUM постоянно публикуют рейтинги, создавая новый информационный повод, позволяющий «раскрутиться» губернатору. Так к ним появляются комментарии, где в отношении губернатора Томской области СМИ уже других регионов высказываются положительно. Например: «*Сергей Жвачкин – единственный из сибирских губернаторов, кто в итоговом рейтинге прибавил сразу пять баллов*» [5]. Или: «*Сергей Жвачкин получил твердую «четверку».* Сильными

сторонами главы региона эксперты фонда посчитали стабильную экономическую ситуацию и поддержку со стороны структур «Газпрома», а слабыми – дефицит инициатив, связанных с развитием региона и проблемные муниципальные выборы в сентябре 2015 года» [2].

Следующая **шкала «активность-пассивность»** тесно связана с привлекательностью складываемого имиджа губернатора. Как известно, С.А. Жвачкин на свою должность был назначен, а первую половину своего нахождения на посту губернатора был назван бездейственным и бессильным политиком. На сегодняшний день эта ситуация меняется. Тому доказательство упоминание практически в каждом информационном поводе активной деятельности губернатора. В таком случае, большую важность приобретают не сами информационные поводы, а речевые маркеры, которые используются в отношении губернатора, уже вне зависимости от тона публикации. Так, например: «губернатор поручил / встретился, утвердил / поблагодарил / поздравил / объявил / открыл / присутствовал / предложил». Также часто встречаются выражения «инициатива губернатора», «активная работа губернатора».

В содержательном плане его активность распространяется на поздравления и благодарности различных слоев населения, открытия или посещения различных мероприятий, в том числе федерального уровня (например, Гайдаровский форум). Однако важно заметить, количество конкретных инициатив по развитию региона на этом фоне снижается, и заменяются поручениями по разработке предложений своим заместителям или мэру г. Томска. Из наиболее крупных инициатив губернатора выделяются следующие: проект «Томские набережные», программа газификации Томской области с участием компании «Газпром», проект «Входная группа». Так, по шкале активности губернатор получает 8 баллов.

В третьей **шкале «сила-слабость»** речь идет об исполняемости и эффективности решений и инициатив губернатора, то есть о степени его влияния в регионе. Губернатор получает 6 баллов.

Данный пункт в отличие от предыдущих не такой однозначный. С одной стороны, в регионе у С.А. Жвачкина есть крепкая опора (газовики и лояльная администрация). Тем не менее, С.А. Жвачкин не демонстрирует свою силу. Как правило, все решения принимаются коллегиально. Губернатор выносит на повестку дня вопрос или предложение и уже после длительного обсуждения только принимается решение. Исключения составляют чрезвычайные ситуации. Например, в период резкого повышения заболеваний свинным гриппом катастрофически не хватало защитных масок, губернатор приказал немедленно восполнить этот дефицит. На следующий день решение было исполнено [1].

Важным элементом характеристики С.А. Жвачкина по данной шкале является его инициатива по внедрению проектного управления в исполнительную власть. Под «проектным управлением он понимает, объединение всех организационных процессов, которые помогают решить главную проблему – межведомственную разобщенность» [4]. Таким образом

сам глава региона ограничивает свое управление с целью повышения эффективности развития области.

Шкала «самостоятельность-несамостоятельность» подразумевает наличие зависимости от федерального центра. Так губернатор имеет положение 2 балла. Это объясняется тем, что он, прежде всего, ставленник на должность губернатора Президентом РФ. Помимо этого, сам губернатор упоминает федеральные программы, когда говорит об успехах Томской области и предоставляет им площадки для проведения своих мероприятий.

Сам С.А. Жвачкин признается в своей лояльности к центральной власти, называя себя государственным и полным приверженцем партии «Единая Россия». Тем не менее, Жвачкин смело отстаивает интересы региона, например, когда речь шла об открытии закрытых городов, то «против преобразований выступили многие главы регионов, на территории которых расположены ЗАТО. Так, томский губернатор Сергей Жвачкин назвал "невзвешенным" решение об открытии самого большого в РФ ЗАТО Северск с населением 120 тыс. человек, заявив, что ущемляет интересы региона» [3].

Исходя из приведенного выше анализа материалов СМИ, следует вывод: губернатор С.А. Жвачкин представляется медийным лицом, которое всячески старается демонстрировать свою активность в регионе и на федеральном уровне. Также губернатор имеет поддержку крупных акторов политического пространства региона и приверженность к центральным властям. Его отличает демократический подход к управлению регионом, без применения силы и так называемого «ручного управления». Полученные данные будут встроены в групповой проект «Политическое пространство Томской области».

Литература:

1. В Томске за сутки наладили производство многоцветных защитных масок [Электронный ресурс] // Агентство новостей ТВ2. URL: <http://www.tv2.tomsk.ru/news/v-tomske-za-sutki-naladili-proizvodstvo-mnogorazovyh-zashchitnyh-masok>.
2. Жвачкин – в лидерах среди губернаторов СФО в рейтинге выживаемости [Электронный ресурс] // РИА Томск. URL: <http://www.riatomsk.ru/article/20151126/zhvachkin-v-chisle-liderov-sredi-gubernatorov-sfo-v-rejtinge-vizhivaemosti/>.
3. Закрытые города не открываются [Электронный ресурс] // Газета Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2890363>.
4. Сергей Жвачкин внедряет в исполнительной власти проектное управление [Электронный ресурс] //Официальный интернет-портал Администрации Томской области. URL: <https://tomsk.gov.ru/news/front/view/id/8361>.
5. Сергей Жвачкин улучшил свои позиции в рейтинге губернаторов [Электронный ресурс] // BezFormata.Ru. URL: <http://tomsk.bezformata.ru/listnews/svoi-pozitcii-v-rejtinge-gubernatorov/43017562/>.

Ерёмина А.В.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ В РФ
ПО ВОПРОСУ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

В статье описана динамика политической повестки дня в РФ по проблеме терроризма, которая была проанализирована с помощью контент-анализа. Для исследования был использован специально написанный поисковый бот, который анализировал все стенограммы заседаний Государственной Думы (1522) и подсчитывал упоминания по ключевым словам. В ходе анализа выявлено отсутствие значимой корреляции между обсуждениями в Государственной Думе, нормотворчеством и произошедшими террористическими актами.

Ключевые слова: терроризм, антитеррористическая политика, публичная политика, повестка дня.

Политическая повестка дня определяется как активность обсуждений в Государственной Думе по проблеме терроризма, поэтому объектом исследования являются стенограммы заседаний. Проведение контент-анализа стенограмм обусловлено необходимостью отслеживания динамики и интенсивности обсуждений проблемы терроризма в Государственной Думе.

Рабочей гипотезой является тезис, что политическая повестка дня и непосредственное нормотворчество формируются в соответствии с произошедшими террористическими актами.

Процесс исследования. Для сбора данных, по результатам прочтения ряда стенограмм (см. Приложение А), были выявлены слова, которые, в основном, используются в рамках обсуждений в Государственной Думе: терроризм; террорист; террористический (-ая, -ие и т.д.); теракт (-ы); заложник (-и); боевик (-и).

Именно по этим словам шел подсчет упоминаний в стенограммах. Учитывая, что стенограммы хранятся в сети интернет отдельно, в виде неконсолидированной базы данных, обработка вручную, подобного массива материалов – 1522 стенограммы с 20.01.1994 по 17.05.2016 является затруднительной [1]. В связи с чем, для сбора и анализа данных был создан и запущен на сайт с архивом поисковый бот, который осуществлял подсчет и выводил результаты работы в таблицу Excel.

В результате исследования был получен массив данных, который для удобства считывания динамики, был сгруппирован по годам. На графике ниже, представлена динамика ключевых слов в речах депутатов Государственной Думы (см. Рисунок 1.) Динамика слова «боевик» обуславливается пиками и спадами конфликтов на Северном Кавказе, когда терроризм был локализован именно в этом регионе. Показательно, что с появлением новых террористических группировок с внешней, а не внутренней