

ТОТАЛИТАРИЗМ

И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



14 ВЫПУСК

11.Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса: автореф. дис. ...д. фил. наук. – Волгоград, 2000. 29 с.

Мартынова Н.Д.

ДИСКУРС-АНАЛИЗ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА (НА ПРИМЕРЕ
АНАЛИЗА ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА В.В. ПУТИНА ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ РФ 26 АПРЕЛЯ 2007 ГОДА)

В работе рассматриваются тенденции ограничения прав человека в консерватизме Единой России и с этой целью предпринимается анализ традиционалистского дискурса РФ на основе Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 года. Рассматриваются темы: единства и самобытности. Выделяется и характеризуется цельный миф традиционалистского дискурса, озвученного В. В. Путиным.

Ключевые слова: Единая Россия, права человека, консерватизм, традиционалистский дискурс, миф традиционализма

2 июня 2012 года российские правозащитники обратились к участникам саммита Россия-ЕС (3-4 июня, Петербург, 2012 г.), желая привлечь внимание к текущей ситуацией с соблюдением прав человека в России. Как указывает Росбалт, «В качестве тревожных тенденций в сфере соблюдения прав на свободу выражения мнений и свободу собраний в России в обращении упоминаются массовые задержания за участие в публичных мероприятиях и законопроект, ужесточающий ответственность их организаторов и участников, арест участниц панк-группы "Pussy Riot", а также принятые в ряде регионов РФ законы, вводящие административную ответственность за "пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних»» [5].

Самуэль Грин и Грэм Робертсон, анализируя избирательные компании в России 2011-2012 гг., приходят к представлению о консерватизме Единой России как об «инструменте для мобилизации своих сторонников и маргинализации оппонентов», как о реакции на «организованное либеральное движение». Они указывают на существование у власти «мощных рычагов для манипуляции гомофобскими настроениями и религиозными чувствами», к давлению на «традиционалистские чувствительные точки для мобилизации консервативного электората»[2]. Однако восприятие консервативности как одной из популистских стратегий перед выборами не учитывает наличие

долгой истории развития традиционалистского дискурса в речах людей, имеющих властные полномочия.

Так, например, по мнению Давыдова А.В. и Устинкина С.В. консервативная идеология партии Единая Россия сформировалась уже к 2009 году [3] и, стало быть, «тревожные тенденции» (ограничивающие законы, например [7]), вызывающие опасения правозащитников, стоит воспринимать как часть последовательной консервативной политики, а не «полит-технология на выборах».

Возможность изначального существования в консерватизме Единой России тенденции ограничения прав человека делает необходимым его изучение. Наиболее подходящим средством для изучения является дискурс-анализ.

В современной прикладной лингвистике и политологии политический дискурс понимается как совокупность дискурсивных практик, идентифицирующих участников и формирующих конкретную тематику политической коммуникации. Другими словами, политический дискурс конституируется, с одной стороны, совокупностью тем, становящихся предметом обсуждения, а с другой – принятыми языковыми способами обсуждения этих тем (дискурсивными практиками) [1. С.7-8].

Цель исследования, отраженного в данной статье, - анализ традиционалистского дискурса РФ на наличие склонности к ограничению прав и свобод.

Предметом исследования является Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 года (далее – «Послание...»).

Задачи исследования сводятся к анализу (основанному на теории и терминологии Лакло и Муффа) существующего традиционалистского дискурса:

1) нахождение узловых точек дискурса

Узловые точки — это привилегированные знаки, вокруг которых строится и кристаллизуется дискурс [6. С.53];

2) выявление и описание мифов, на которых базируется дискурс

Миф - пространство представления, которое не находится в отношении постоянства с доминирующей «структурой объективности». Миф - таким образом, принцип чтения данной ситуаций [6. С.69];

3) выявление областей дискурсивности

Области дискурсивности – исключенные доминирующим дискурсом значения;

4) нахождение моментов дискурса

Момент дискурса - позиции, в которых знак приобретает отличия, ясно сформулированные в пределах дискурса [6. С.49-50].

«Послание...» выбрано как предмет исследования не случайно, именно его традиционалистские выдержки станут основой «Концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности» (далее –

«Концепция...»), которая в свою очередь, станет основой для ряда консервативных нововведений: «запрет на пропаганду гомосексуализма» введение как предмета в школы Основ Православной Культуры [4].

Именно поэтому разумно использовать сокращение, данное в тексте «Концепции...», чтобы оставить такое восприятие традиционалистского дискурса, каким его увидели авторы проекта «Концепции...». Сокращенный текст анализируемого «Послания...» приведен ниже (Прил. 1):

П р и л о ж е н и е 1
Сокращенный текст «Послания...»

«Мы находимся в начале трудного пути к подлинному возрождению страны. И чем более сплоченным будет наше общество, тем быстрее и увереннее мы сможем пройти этот путь. Хотел бы отметить, что духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности — это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность. Убежден, общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории... Отсутствие собственной культурной ориентации, слепое следование зарубежным штампам неизбежно ведут к потере нацией своего лица... В то же время культурная и духовная самобытность еще никому не мешала строить открытую миру страну... Мы вместе с тем должны и будем опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные народом России за более чем тысячелетнюю свою историю. Только в этом случае мы сможем правильно определить ориентиры развития страны, и только в этом случае нас ждет успех».

(Послание Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 года)

Дискурс, взятый В. В. Путиным в данном выступлении, осознанно называется нами как «традиционалистский», а не «консервативный», несмотря на отсутствие в «Послании...» узловой точки «традиции». Разница между консерватизмом и традиционализмом отличается степенью рефлексивности, избирательности при ориентации на прошлое [10]. В «Послании...» же в некоторых местах демонстрируется отсутствие избирательности, отказ от рефлексии:

- «уважение к каждой странице нашей отечественной истории»,
- «должны опираться на базовые морально-нравственные ценности, (...)
- выработанные (...) за более чем тысячелетнюю свою историю».

- Употребленное слово «убежден» (вместо «думаю», «предполагаю») также показывает окончательность выбранного мнения, оставляя меньшую возможность для дальнейшей рефлексии.

Тематикой традиционалистского дискурса «Послания...» является необходимость опоры на исторически выработанные ценности для успешного развития страны. В данном случае момент дискурса образуется связкой узловых точек «история», «морально-нравственные ценности» и дискурсивных знаков «успех», «возрождение», «фактор развития».

Для послания характерны также следующие микротемы:

- тема единства

В «Послании...» говорится о «духовном единстве народа» и «объединяющих моральных ценностях» - как о «важном факторе развития». Без «общей системы нравственных ориентиров» невозможно «решать масштабные национальные задачи». Таким образом, создается «область дискурсивности», которую можно рассмотреть через следующие понятия: «свобода совести», «индивидуальность», «толерантность», «компромисс», «альтернативность», «плюрализм мнений и ценностей».

- тема самобытности

В «Послании...» проводится противопоставление: «слепое следование зарубежным штампам», «ведущее к потере нацией своего лица» в противовес «собственной культурной ориентации» и «возрождающей страну» «культурной и духовной самобытности», без которой «невозможно решать масштабные национальные задачи». Здесь можно отметить цивилизационный подход к пониманию морали и ценностей. Соответственно, проводящуюся мысль микротемы можно описать так: для развития России важно следовать морально-нравственным нормам, которые складывались на ее территории, а не ценностям, которые разделяются «зарубежом».

Таким образом, область дискурсивности данной микротемы - права человека, всеобщие ценности, человечество, глобализация.

Важным моментом дискурса можно назвать употребление причастия «выработанные». («Морально-нравственные ценности, выработанные народом России за более чем тысячелетнюю свою историю»). Т.е. развитие морали не связано с социально-политическими изменениями, она как бы «оторвана» от социальной, экономической и политической сфер. Ее создают («вырабатывают») люди.

Из всего вышесказанного можно выделить цельный миф традиционалистского дискурса, озвученного В. В. Путиным: мораль и ценности признаются как не универсальные (у каждой страны – свои ценности), рукотворные (народ вырабатывал), альтернативные («зарубежные» и «самобытные»), но их сравнение, перенятие и оценка не предполагается. Предполагается принятие уже существующих исторически морали и традиций как единственного варианта успешного

развития страны. Сплоченность при опоре на российские мораль и ценности – фактор быстрого и уверенного «подлинного возрождения страны». Соответственно, неявно из этого цельного мифа подразумевается, что люди, разделяющие иные (не российские) ценности или критически относящиеся к традиционным (самобытным) российским ценностям тормозят развитие России.

На наш взгляд, исходящие из мифа данного традиционалистского дискурса политические решения и социальные последствия вполне могут привести к дискриминации людей, имеющих иные ценности и убеждения, к нарушению права на свободу совести.

Литература:

1. Баранов А.Н., Михайлова О.В., Сатаров Г.А., Шипова Е.А. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафорики. – М.: [Фонд ИНДЕМ], 2004. – 94 с. (Труды фонда ИНДЕМ / Регион. обществ. фонд Информатика для демократии). Агентство СІР РГБ

2. Грин С., Робертсон Г. Идентичность, национализм и пределы либерализма в российской политической жизни [Электронный ресурс] // PONARS Eurasia URL: http://www.ponarseurasia.org/ru/memo/082014_Green_Robertson (дата обращения: 30.06.2015)

3. Давыдов А. В., Устинкин С. В. Консервативная идеология в политической системе современной России// Власть. - 2010. №11. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konservativnaya-ideologiya-v-politicheskoy-sisteme-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 30.06.2015).

4. Концепция государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности/ М., июнь 2008 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.state-religion.ru/files/concept01.pdf> (дата обращения: 30.06.2015)

5. ЛГБТ-организации призвали участников саммита Россия-ЕС обратить внимание на права меньшинств [Электронный ресурс] // Информационное агентство, Петербург / Росбалт URL: <http://www.rosbalt.ru/piter/2012/06/02/988090.html> (дата обращения: 30.06.2015)

6. Луиза Дж. Филлипс и Марианне В. Йоргенсен. Дискурс-анализ. Теория и метод / Пер. с англ. -Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2004,- 336 с.

7. Примеры законов См.: Россияне о новых консервативных законах [Электронный ресурс] // Левада-центр / Пресс-выпуск URL: <http://www.levada.ru/03-07-2013/rossiyane-o-novykh-konservativnykh-zakonakh> (дата обращения: 30.06.2015)

8. Традиционализм [Электронный ресурс] / Новая философская энциклопедия// Официальный сайт философского

Табакаев Ф.К.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИМИДЖЕВАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА: ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ

В статье рассматривается проблема изучения территориальной имиджевой политики с позиций политико-культурного подхода. В качестве исследовательского инструментария выбрана методология дискурсивного анализа текстов презентаций российских регионов. На основе проведенного эмпирического исследования дается оценка территориальной имиджевой политики как управленческой практики в контексте теории политической культуры.

Ключевые слова: имиджевая политика, дискурс, политическая культура, регион, презентация.

Территориальная имиджевая политика как область управления преломляется спецификой политической культуры, задающей «качественные» координаты политического менеджмента. Необходимо сказать, что в российской политологии вопрос о соотношении политического управления и политической культуры не получил должного развития, а непосредственно теория политической культуры переживает неоправданное снижение внимания со стороны ученых-политологов [2. С. 106].

С одной стороны, изучение имиджевой политики региона посредством политико-культурного подхода интересно с позиции «этнического» («примордиалистского») измерения политической культуры [1]. Под политической культурой в данном контексте может пониматься «национальная идея», «ментальность», «народный дух» и т.п. В этой связи на процесс конструирования идентичности, образа территории, публичной политики и общественной дипломатии оказывает влияние исторический контекст и погруженная в него «культурная самобытность» народов, наций и этносов, связанных с территорией проживания.

С другой точки зрения, политико-культурные факторы, влияющие на стилистику имиджевой политики можно рассмотреть, определив «управленческую модель». Главным образом тут идет речь о том, кто является главным актором реализации имиджевой политики, какие ценности этот актор (исполнитель) преследует. Территориальную имиджевую политику могут реализовать любые территориальные субъекты и коллективы – от низовой ячейки гражданского общества, представленного муниципальным сельским сходом, до продуманной и нормативно закреплённой имиджевой стратегии на уровне государственной власти и международных отношений, от групп инициативных граждан, в том числе представителей субкультур, до наиболее популярных коллективов ученых, артистов, политиков и дипломатических работников.