

АНТИАМЕРИКАНИЗМ В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

Исследуется проблема возникновения и существования антиамериканизма в Южной Корее. Рассматриваются особенности южнокорейского антиамериканизма. Анализируется развитие антиамериканских настроений в южнокорейском обществе. Особое место уделяется выявлению причин южнокорейского антиамериканизма, исходя из изучения прошлого Кореи. В качестве наиболее известного примера антиамериканизма приводится инцидент 2002 г., когда в результате военных учений США погибли две корейские школьницы.

Ключевые слова: Южная Корея; антиамериканизм; национализм; Соглашение о статусе войск; США.

Отношения между Кореей и США насчитывают более ста лет, а со второй половины XX в. Республика Корея находится в тесных экономических, политических и культурных связях с США. После Корейской войны (1950–1953 гг.) американцы стали восприниматься корейским народом в качестве спасителей от коммунистической угрозы Севера и главными защитниками демократии. Своим экономическим чудом Корея во многом обязана экономической помощи Америки. Американское влияние на Корею сказывается во многих сферах: от повседневного стиля жизни корейской молодежи до политики и экономики. К 80-м гг. восприятие корейцами Америки постепенно начинает меняться: от слепого обожания к настороженному отношению, а местами и к нескрываемому презрению. Кроме того, антиамериканизм в Южной Корее с недавнего времени стал привлекать немалое внимание как западных и корейских СМИ, так и исследователей различных научных кругов. Также стоит добавить, что с ростом экономической независимости Кореи и ее превращением в одну из ведущих стран Восточной Азии растет корейский национализм, тесно связанный с антиамериканизмом.

Прежде чем говорить об антиамериканизме и его проявлениях в Республике Корея (РК), необходимо дать определение данному понятию, что сделать, оказывается, весьма затруднительно, так как не существует определенного набора убеждений, под которыми мы бы понимали антиамериканизм, так же как не существует такой идеологии или общественного движения. Источником антиамериканизма является религиозный, культурный, политический, исторический и философский опыт, причем этот опыт варьируется от континента к континенту. Таким образом, антиамериканизм – сложное и неоднозначное понятие, воспринимаемое отдельными людьми по-разному, но если говорить общими словами, то термин подразумевает под собой неприязнь к американскому образу жизни, политике, правительству, культуре и народу США. Критическое отношение к Америке имеет длинную историю: изначально антиамериканизм был лишь культурной критикой американского образа жизни и мысли, однако чем дальше развивалась Америка, тем более политически и экономически направленным становился антиамериканизм, при этом распространяясь в разные уголки мира вместе с американским влиянием [1. С. 78].

Южнокорейский антиамериканизм интересен тем, что Южная Корея на протяжении своей истории была как одной из самых проамериканских стран мира, так

и одной из самых антиамериканских. До конца XX в. основным ядром антиамериканизма было левое движение. В нем большую роль играло студенчество, благодаря которому не раз происходили серьезные изменения в политической жизни государства. Интересно и то, что в то время, когда люди, в том числе и советские, в 80-е гг. разочаровываются в коммунизме и теряют к нему интерес, в Корее же, наоборот, марксистские идеи приобретают широкую популярность в среде студенчества [2].

Задачей исследования было поставлено выявление причин южнокорейского антиамериканизма. С этой целью необходимо обратиться к истории этого государства, а также к его геополитическому положению, из-за которого, начиная с древнейших времен и на протяжении всей своей истории, Корейский полуостров подвергался сильному воздействию со стороны своих могущественных соседей, которое зачастую принимало форму оккупации: китайское влияние во времена объединенного государства Силла, продолжавшееся после его распада во времена государств Корё и Чосон, завоевание Кореи монголами в XIII в., захват Кореи маньчжурами в середине XVII в., основавшими империю Цин, колониальный период с 1910 по 1945 г., когда Корея находилась под властью Японии, закончившийся только вместе с ее поражением во Второй мировой войне.

Все это, несомненно, наложило определенный отпечаток на корейский народ и его самосознание: любовь посягательство со стороны других государств на независимость и вмешательство во внутренние дела Кореи воспринимались населением очень болезненно и задевали его национальные чувства. Именно из-за чувствительного отношения корейцев к иностранному присутствию и влиянию основным источником антиамериканизма в Южной Корее является Соглашение о статусе войск с США (SOFA). Соглашение о статусе войск – это международный договор, который определяет права и обязанности военного контингента, в данном случае американского, находящегося на территории другого государства. Данное соглашение затрагивает такие вопросы, как гражданское и уголовное судопроизводство, ношение формы, ношение оружия, въезд и выезд из принимающей страны военного состава, а также вывоз и ввоз имущества и возмещение нанесенного ущерба. Соглашение позволяет вооруженным силам проводить свои операции на территории страны, подписавшей его [3]. Соглашение о

статусе войск с Южной Кореей было подписано в 1966 г. Согласно официальной статистике РК в период с 1967 по 1998 г. более 50 тысяч преступлений было совершено американскими военными и гражданами. Общее число совершенных преступлений американскими солдатами начиная с 1945 г. составляет приблизительно 100 тыс. [4].

Пожалуй, самым шумевшим инцидентом было происшествие лета 2002 г., повлекшее за собой массовые антиамериканские демонстрации, каковых Южная Корея не видела с конца 80-х гг. Во время очередной военной тренировки американский бронетранспортер, управляемый двумя американскими сержантами, выполнявший маневр на окраине Сеула, сбил на смерть двух 14-летних школьников. Военнослужащие получили обвинение в неумышленном убийстве, однако были полностью оправданы американским трибуналом, что и послужило причиной массовых антиамериканских выступлений [5].

Согласно соглашению SOFA, американские военнослужащие не подлежат выдаче местному правосудию даже в том случае, если совершили преступление против граждан РК. Именно этот факт неоднократно служил поводом для протестов против SOFA, и этот случай не исключение. Американская сторона в свою очередь пыталась оправдать решение трибунала тем, что американская судебная система делает акцент на намерениях, а не на результате, а корейский народ с их конфуцианскими ценностями воспринимает это по-иному. В глазах самих корейцев никакая разница в ценностях и судебных системах не могла оправдать тот факт, что было совершено убийство. Совершившие преступления не были наказаны, а обвинить в этом никого нельзя было, кроме, разумеется, США. Корейцы, охваченные чувствами злости, разочарования и беспомощности, вышли на улицы с требованиями вывода американских войск из страны. По некоторым данным, в выступлениях приняли участие свыше 100 тыс. корейцев. Были зафиксированы случаи, когда корейские студенты использовали зажигательную смесь против американских солдат и пытались проникнуть на их военные базы. Манифестанты, требуя повторного процесса, а также расширения полномочий корейского суда относительно американских военных, не утихали, несмотря на официальные извинения Джорджа Буша, которые, кстати сказать, были принесены только 3 месяца спустя. Они жгли американские флаги и скандировали антиамериканские лозунги. Никого не мог удовлетворить такой исход событий. Проблема заключалась в том, что в западной судебной системе любой человек, обвиненный в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его вина не доказана, но в конфуцианском обществе если человек совершил преступление, то он должен первым делом признать свою вину, раскаяться и быть наказанным.

Таким образом, несложно прийти к выводу о том, что основной причиной южнокорейского антиамери-

канизма является присутствие вооруженных сил США на территории Южной Кореи. Военное присутствие служит основным источником суверенно-националистского антиамериканизма, связанного с прошлым Кореи, народ которой пережил оккупацию, попытки искоренения корейской культуры и корейского языка, гражданскую войну, бедность и диктаторские режимы, а также с неоднозначной ролью, которую играли США во время репрессий правительства против граждан Республики Корея, и постоянными социальными проблемами, к которым так или иначе военный контингент был причастен: процветание проституции в лагерях близ военных американских баз, загрязнение окружающей среды и связанные с этим экономические затраты. Усугубляется положение и тем, что американские военные, совершающие преступления, не подлежат суду на территории Южной Кореи, а решения американского трибунала не всегда устраивают корейский народ. Вдобавок, для Кореи характерен рост националистических настроений, а вслед за ними и антиамериканских, так как США представляют одну из самых влиятельных сил, стремящуюся оказывать давление на политику и экономику союзнических ей стран. Однако в последнее время в общественно-политической жизни Республики Корея отсутствуют серьезные конфликты, носящие антиамериканскую направленность. Напрашивается вывод о том, что причиной этому служит упадок левого и студенческого движений, которые были ядром антиамериканских настроений во второй половине XX в. Во многом этому также способствуют современное усиление ядерной угрозы Севера и агрессивная политика Китая. В таких условиях Южной Корее и ее народу не выгодно выступать против Америки – ее главного союзника и защитника.

По итогам проведенного исследования можно предположить, что, несмотря на затухание антиамериканских выступлений, антиамериканизм в Южной Корее будет и далее проявляться в виде массовых народных протестов против американского присутствия, так как проблема несправедливости некоторых положений SOFA не была решена ни при первом, ни при втором пересмотре условий договора. Стоит только произойти какому-нибудь преступлению или происшествию, связанным напрямую или косвенно с американскими военными, корейцы снова выйдут на улицы с антиамериканскими лозунгами. На мой взгляд, до тех пор, пока не будут внесены поправки в условия SOFA, которые удовлетворят корейскую общественность, антиамериканизм в Южной Корее будет существовать. Американской стороне же следует относиться к Корее как к равной, чтобы не задевать национальные чувства народа. Что же касается антиамериканизма в целом, то, пожалуй, до тех пор, пока США будут претендовать на ведущую роль в мире, данное явление неизбежно будет сопровождать Америку.

ЛИТЕРАТУРА

1. O'Connor B. A brief history of anti-Americanism: from cultural criticism to terrorism // Australian Journal of American Studies. 2004. P. 78.

2. Ланьков А. Внуки Ленина на берегах Хангана: Корейское левое движение // Сеульский вестник. URL: <http://vestnik.kr/articles/historypage/3337.html> (дата обращения: 04.05.2015).
3. Statusofforcesagreement. URL: <http://www.globalsecurity.org/military/facility/sofa.htm> (дата обращения: 12.05.2015).
4. Statistic on crimes committed by US troops in South Korea. URL: <http://www.iacenter.org/Koreafiles/ktc-civilnetwork.htm> (дата обращения: 12.05.2015).
5. Военнослужащие США убили в Южной Корее двух девушек. URL: http://www.newsru.com/world/13Jun2002/usa_korea.html (дата обращения: 15.05.2015).

Статья представлена научной редакцией «История» 4 октября 2016 г.

ANTI-AMERICANISM IN SOUTH KOREA

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2016, 412, 150–152.

DOI: 10.17223/15617793/412/24

Anastasiia V. Shakh, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: anastasiia.shakh@yandex.ru

Larisa A. Andronova, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: laruka@yandex.ru

Keywords: South Korea; anti-Americanism; US; SOFA.

The present paper is devoted to such a complex phenomenon as “anti-Americanism” in a case study of the nearest American ally – South Korea. The authors considered the term “anti-Americanism” as a hostile attitude toward American lifestyle, policy, government, culture and American nation. In the authors’ opinion, the strong economic, political and cultural ties with the US are among basic reasons of such a strong anti-Americanism. Nowadays anti-Americanism is getting more and more attention from western and South Korean mass media as well as from different academic communities. To the authors’ mind, due to its geopolitical position, Korea has been influenced by its powerful neighbors since the ancient times, which has had an effect on Koreans and their mentality. That is why any encroachment on Korea’s independence and domestic policy from the outside world is perceived by Koreans very painfully. Consequently, the main source of anti-American sentiment is considered to be the Status of Force Agreement (SOFA). It is an international agreement between a host country and a foreign nation stationing military forces in that country defining the rights and privileges of the military personnel. According to the SOFA, only the US courts have jurisdiction over crimes committed by military personnel in Korea. The paper considers in detail some facts about the crimes of American military on the territory of South Korea and the reaction of Koreans. The authors also state that the intensity of anti-Americanism depends on the left-wing movement activities. Nowadays, because of the increasing nuclear threat from the North and the aggressive Chinese policy, the intensity of anti-Americanism in South Korea has been declining. Taking into account such external conditions, it is disadvantageous for Koreans to oppose the US, their main supporter and ally. In the conclusion the authors note that despite the declining of anti-Americanism in South Korea, should any crime be committed by American military personnel, Koreans will go again to the streets with anti-American slogans because the problem of some unfair provisions of the SOFA has not been solved yet. That is why until amendments are made to the SOFA that will satisfy the Korean nation, anti-American sentiment will continue existing in South Korea.

REFERENCES

1. O’Connor. B. (2004) A brief history of anti-Americanism: from cultural criticism to terrorism. *Australian Journal of American Studies*. 23:1. pp. 77–92.
2. Lan’kov, A. (2003) Vnuki Lenina na beregakh Khangana: Koreyskoe levoe dvizhenie [Lenin’s grandchildren on the banks of the Han-gang: the Korean leftist movement]. *Seul’skiy vestnik*. [Online] Available from: <http://vestnik.kr/articles/historypage/3337.html>. (Accessed: 04th May 2015).
3. GlobalSecurity.org. (n.d.) *Status of Forces Agreement*. [Online] Available from: <http://www.globalsecurity.org/military/facility/sofa.htm>. (Accessed: 12th May 2015).
4. Iacenter.org (2001) *Statistic on crimes committed by US troops in South Korea*. [Online] Available from: <http://www.iacenter.org/Koreafiles/ktc-civilnetwork.htm>. (Accessed: 12th May 2015).
5. Newsru.com. (2002) *Voennosluzhashchie SShA ubili v Yuzhnoy Koree dvukh devushek* [US Soldiers killed two girls in South Korea]. [Online] Available from: http://www.newsru.com/world/13Jun2002/usa_korea.html. (Accessed: 15th May 2015).

Received: 04 October 2016