

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОТДЕЛЕНИЙ ИНК В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 1885–1889 гг.

Рассматриваются ранний период истории Индийского национального конгресса (ИНК), возникновение и развитие отделений ИНК в Великобритании в 1885–1889 г. Особое внимание уделено деятельности Индийского политического агентства и его реорганизации в Британский комитет ИНК. Показана роль британских членов ИНК и их сторонников в Великобритании в установлении политических связей между Конгрессом и британскими либералами в парламенте и становлении пропагандистского аппарата ИНК за пределами Индии.

Ключевые слова: Индийский национальный конгресс; Дадабхай Наороджи; Аллан Октавиан Юм; Уильям Дигби; Британский комитет ИНК.

Поражение восстания 1857–1859 гг. привело индийских националистов к пересмотру тактики борьбы за права коренного населения Британской Индии. На этом этапе ведущей социальной силой в национальном движении стали относительно немногочисленные круги образованных индийцев, которые поддерживали британское правление, но выдвигали требование расширения участия индийцев в управлении страной. Такая позиция привела в ряды сторонников движения многих либерально настроенных британцев как в Индии, так и в Великобритании. Значительную часть из них представляли чиновники Индийской гражданской службы (А.О. Юм, У. Уэддерберн, Г. Коттон), хорошо знакомые с положением дел в стране, обладавшие большим административным опытом и связями в правительстве Индии и британском парламенте, что позволило им выйти на первые позиции в борьбе индийцев за политические права в 1880–1910-х гг. Таким образом, участие британских либералов в индийском национальном движении оказало существенное влияние на его ход в целом, создание и превращение Индийского национального конгресса (ИНК) в основную националистическую организацию в стране и развитие политических связей Конгресса с либеральными кругами Великобритании.

К началу 80-х гг. XIX в. в Индии сформировался ряд крупных региональных организаций, которые были готовы ко вступлению в новую фазу развития – создание всеиндийской организации индийских националистов. Вместе с тем, помимо сугубо организационных вопросов, на повестке дня остро стоял также вопрос о создании пропагандистских органов, которые доводили бы до сведения жителей метрополии информацию о положении в Британской Индии с индийской точки зрения (поскольку даже крупнейшие националистические издания, такие как «Хинду» и «Амрита Базар Патрика», практически не были распространены в Великобритании) и установлении связей с британскими либеральными кругами для продвижения индийских требований в парламенте. Поэтому работа по созданию отделений в Великобритании началась одновременно с организационным оформлением ИНК в Британской Индии и являлась в первые годы существования ИНК одной из важнейших задач Конгресса.

Британские представители ИНК в Индии и его сторонники в метрополии играли в развитии полити-

ческих связей между Конгрессом и Великобританией особую роль. Первой попыткой организации индийской пропаганды на территории Великобритании стало основание в начале 1885 г. Индийского телеграфного союза. Инициатором его создания был Аллан Октавиан Юм, позже признанный в конгрессистских кругах «отцом Индийского национального конгресса», который в декабре 1884 г. выступил с соответствующим предложением на совещании лидеров бомбейских националистов. Юм предлагал передавать либеральной британской прессе посредством телеграфа новости из Индии, чтобы уничтожить монополию «Таймс» и англо-индийских газет на освещение жизни субконтинента. Это начинание не было успешным, поскольку телеграфное агентство вскоре прекратило существование из-за недостаточного финансирования, однако в дальнейшем телеграф широко применялся для координации действий индийских националистов, в том числе и в Великобритании. Например, это особенно ярко проявилось весной 1886 г., когда Дадабхай Наороджи, один из старейших и уважаемых деятелей национального движения, выставил свою кандидатуру на выборах в британский парламент, координируя свою кампанию с массовыми демонстрациями в Бомбее, Калькутте, Мадрасе, чтобы произвести впечатление на избирателей своего округа [1].

9 июня 1885 г. либеральный кабинет лорда Гладстона вышел в отставку, и пришедшие к власти консерваторы могли, по мнению индийских националистов, помешать созданию ИНК. В этих условиях Юм вместе с индийской делегацией отправился в Великобританию, чтобы ознакомить либеральных лидеров с проектом Индийского национального союза (прообраза ИНК) и заручиться их поддержкой в парламенте, где Юм надеялся создать «индийскую партию» – группу, которая занималась бы продвижением интересов националистов в Палате общин. Делегация пребывала в Лондоне до середины ноября, постоянно проводя встречи и дискуссии с признанными лидерами либералов У. Бакстером, Дж. Брайтом, Дж. Чемберленом, Ф. Найтингейл, лордом Рипоном. Однако, несмотря на повышенный интерес либеральной общественности к индийским представителям, каких-либо значимых результатов делегации добиться не удалось. Причинами этого было влияние прессы, настроенной по отношению к индийцам крайне негативно, и поражение индийских кандидатов на парламентских вы-

борах. Создание индийской группы в парламенте, таким образом, было отложено на восемь лет, пока в 1893 г. членом Палаты Общин не стал Уильям Уэддерберн, один из вдохновителей конгрессиистского движения и президент ИНК 1889 г.

Тем не менее уже в обсуждениях на первой сессии ИНК в декабре 1885 г. требование расширения влияния Конгресса в Великобритании становилось все более настойчивым. В частности, мадрасский делегат Субраманья Айяр в своем выступлении высказывал мысль о том, что «наша цель – всего лишь увидеть, что правильное и полное свидетельство истинных нужд страны... представлено английской общественности» [2. Р. 12]. В марте следующего года в Великобританию отправляется Дадабхаи Наороджи, чтобы завоевать место в парламенте или же «формировать британское общественное мнение в пользу реформ в Индии» в случае неудачи [3. Р. XXIX]. Значительная часть лидеров национального движения поддержала Дадабхаи в его решении, хотя многие высказывали опасения в целесообразности этой миссии. Уильям Уэддерберн, в частности, писал ему в сентябре 1886 г.: «На таком расстоянии сложно судить, но, по большей части, мы поддерживаем ваше решение остаться в Англии. Там нужно проделать большую работу, и никто не сможет справиться с ней так же хорошо, как вы» [Ibid.]. Бехрамджи Малабари, известный индийский поэт и общественный деятель, напротив, сообщал Дадабхаи о том, что многие, и среди них бомбейские лидеры Кашинатх Теланг и Ферозшах Мехта, «не верят» в его «английскую миссию» [Ibid. Р. XXX]. Сам Малабари, считавший, что отсутствие Дадабхаи Наороджи в Индии нанесет существенный урон движению, однако, призывал его «создавать и использовать» силы, которые будут приносить пользу стране «несмотря на то, что их конечным местоположением является Англия» [Ibid.].

В апреле 1886 г. в Лондоне Дадабхаи Наороджи знакомится с журналистом и экономистом Уильямом Дигби. Последний провел несколько лет в Индии и был известен прежде всего своей деятельностью по оказанию помощи пострадавшим от голода в Южной Индии в 1876–1878 гг. Вернувшись в Англию, Дигби стал членом нескольких либеральных клубов и секретарем Национальной либеральной ассоциации и внимательно следил за событиями в Индии. При его непосредственном участии в Лондоне в 1883 г. была создана Ассоциация индийских реформ, целью которой была поддержка реформистских начинаний вице-короля лорда Рипона [4. Р. 24]. Дигби также был сторонником ИНК, однако к моменту его знакомства с Дадабхаи Наороджи он, по словам последнего, «был угнетен отсутствием подходящих и достойных представителей Индии» [5. Р. 234]. Тем не менее появление Дадабхаи позволило Дигби вновь активно включиться в борьбу за индийские реформы.

В 1887 г. Дадабхаи Наороджи выразил свою готовность быть официальным представителем Конгресса в Великобритании [6. Р. 18]. В свою очередь, Дигби, ушедший с поста председателя Национального Либерал-клуба, также внес предложение о том, чтобы

все индийские политические ассоциации назначили его своим представителем с ежегодной платой в 250 фунтов стерлингов, не считая расходов. Вомеш Чандра Бонерджи, первый президент ИНК, прибыв в Лондон, лично гарантировал ему эту сумму [7. Р. 296]. Таким образом, к началу 1888 г. были заложены основы Индийского политического агентства (ИПА), которое вскоре начало свою работу.

Председателем ИПА стал У.С. Кейн, секретарем организации был избран Уильям Дигби. Помимо Дадабхаи Наороджи членами ИПА стали прибывшие из Индии В.Ч. Бонерджи и Э. Нортон, члены парламента либералы У.С.Б. Макларен и Ч. Бредлоу, а также вышедший в 1887 г. в отставку Уильям Уэддерберн [6. Р. 19]. В задачи агентства входила организация политических митингов и собраний в поддержку проведения реформ в Индии и распространение конгрессиистской литературы в Великобритании. В частности, в первую очередь были отпечатаны копии протоколов заседаний третьей сессии ИНК, прошедшей в декабре 1887 г., речи и памфлеты деятелей Конгресса [Ibid.].

Необходимо отметить, что политическая организация индийских националистов в Великобритании фактически состояла из двух секций. Первая, представленная Дадабхаи Наороджи, В.Ч. Бонерджи и Э. Нортоном, действовала в соответствии с требованиями и решениями генерального секретаря ИНК, вторая же, представленная Уильямом Дигби, хотя и была тесно связана с Конгрессом, который частично финансировал ее деятельность, работала независимо от него [Ibid. Р. 20].

Основной сложностью работы в Англии было постоянное противодействие Совета при государственном секретаре по делам Индии, «оплота реакционного чиновничества» [8. Р. 73]. Аллан Юм отмечал, что Министерство по делам Индии являлось «организацией, постоянно занимающейся популяризацией официальной точки зрения по всем индийским вопросам», и для того, чтобы требования индийцев могли быть выполнены, нужно было преодолеть это враждебное влияние посредством «организации столь же стойкой и упорной в распространении взглядов людей по тем же самым вопросам» [Ibid.]. С этой точки зрения, перед индийскими националистами в Великобритании стояла тройная задача: создание Индийского парламентского комитета, организация публичных собраний по всей стране и создание печатного органа Конгресса в Великобритании [9. С. 120]. Однако достижение этих целей препятствовало негативное освещение в официальной прессе деятельности ИНК и ИПА. В 1889 г. газета «Хомуорд Майл» обвинила Чарльза Бредлоу в том, что он получает плату за чтение публичных лекций о положении дел в Индии, и высказала опасения по поводу распространения «сенсационной литературы», издаваемой агентством [10. Р. 16]. Член Парламента сэр Эдвард Уоткин в интервью «Палл Малл Газетт» заявлял, что за агитацией, продолжающейся в Индии, стоит «русское золото» [Ibid. Р. 14]. Поэтому Юму, как генеральному секретарю ИНК, и Дигби – секретарю Политического агентства – периодически приходилось выступать в

прессе с опровержениями и разъяснением целей и задач ИНК и его представителей в Англии.

Гораздо более серьезной проблемой для ИПА был недостаток финансовых средств; книгоиздание и организация собраний требовали значительных денежных вложений – только в 1888 г. на нужды ИПА было потрачено около 1 700 фунтов стерлингов [11. Р. 149]. Из-за сложного финансового положения индийским националистам в Англии долгое время не удавалось наладить выпуск регулярного журнала, который мог бы существенно расширить аудиторию сочувствующих индийским политическим требованиям. В этих условиях руководство Конгресса приняло решение реорганизовать политическую работу в метрополии. Высшее руководство ИНК во главе с А.О. Юмом требовало, чтобы обе секции ИПА были подотчетны исключительно Конгрессу. 7 июня 1889 г. Юм отправляет ИПА письмо, в котором предлагает объединить обе секции на конгрессистской основе и, таким образом, «управлять» деятельностью Дигби [4. Р. 31]. Конгрессу было необходимо, чтобы новый комитет был представительной организацией, и поэтому Юм намеревался предложить пост председателя комитета бывшему вице-королю Индии лорду Рипону. С этой целью Юм отправился в Лондон, однако в ходе частной беседы Рипон ответил отказом, считая, что принятие этого поста «уничтожит все преимущества, которые дает... положение бывшего вице-короля» [Ibid. Р. 31–32].

Тем не менее решение о создании нового отделения ИНК было принято; Британский комитет ИНК (первоначально названный «Временным комитетом», а затем «Агентством Национального конгресса в Англии») собрался на первое заседание 27 июля 1889 г. [11. Р. 149]. Председателем комитета был избран Уи-

льям Уэддерберн, который возглавлял его вплоть до своей смерти в 1918 г.; в состав комитета также вошли Дадабхай Наороджи, У. С. Кейн, У.С.Б. Макларен и У. Дигби, занявший пост секретаря комитета [8. Р. 72].

В декабре 1889 г. состоялась очередная, пятая сессия Индийского национального конгресса. У. Уэддерберн, избранный президентом ИНК, в послании к делегатам съезда поздравил собравшихся с учреждением официального отделения Конгресса в Великобритании. Создание Британского комитета было зафиксировано в резолюции XIII, предложенной Сурендранатом Банерджи и поддержанной Э. Нортон. Резолюция оговаривала список членов комитета, в который к тому времени вошли Дж. Эллис и Дж. Юл, право комитета на увеличение числа членов и регулировала финансирование комитета в 1890 г. [12. Р. LXXIII]. Кроме того, резолюция наделяла правом представлять взгляды и интересы Конгресса лиц, формально не входивших в состав Британского комитета. В их число вошли А.О. Юм, Дж. Адам, В.Ч. Бонерджи, Ф. Мехта и др.

Таким образом, на бомбейской сессии ИНК 1889 г. для пропаганды требований Конгресса в Великобритании была создана постоянная официальная структура, координировавшая свои действия с руководством ИНК и получавшая ежегодное финансирование из его фондов. Вместе с тем создание Британского комитета стало еще одним свидетельством той роли, которую играли на раннем этапе истории ИНК британские либеральные политики и общественные деятели – А.О. Юм, У. Уэддерберн, У. Дигби, – влияние которых на политику Конгресса как в Индии, так и в Великобритании было определяющим на протяжении 80–90-х гг. XIX в.

ЛИТЕРАТУРА

1. Patel D. Live wire in the nationalist movement // *The Hindu*. 2013. July 15.
2. Proceedings of the 1st Indian National Congress, held in Bombay on the 28th, 29th and 30th December, 1885. Madras, 1905.
3. Dadabhai Naoroji Correspondence. Vol. II, part I: Correspondence with D. E. Wacha, 4.11.1884 – 23.03.1895. New Delhi, 1977.
4. Morrow M.D. The origin and early years of the British Committee of the Indian National Congress, 1885–1907. London, 1977.
5. Masani R.P. Dadabhai Naoroji: The Grand Old Man of India. London, 1939.
6. Kaushik H.P. The Indian National Congress In England (1885–1920). Delhi, 1960.
7. India. The Organ of the Indian National Congress. London, 1890.
8. Wedderburn W. Allan Octavian Hume: “Father of the Indian National Congress”, 1829–1912. New Delhi, 2002.
9. Никитин Д.С. «Друг Индии»: Аллан Октавиан Юм (1829–1912). Новосибирск, 2015.
10. India in England. Being the collection of speeches delivered and articles written on the Indian National Congress in England in 1889. Vol. II. Lucknow, 1889.
11. Majumdar B., Mazumdar B.P. Congress And Congressmen In The Pre-Gandhian Era (1885–1917). Calcutta, 1967.
12. Report of the 5th Indian National Congress, held at Bombay on the 26th, 27th and 28th of December, 1889. [London, 1890].

Статья представлена научной редакцией «История» 14 января 2016 г.

EMERGENCE OF THE BRANCHES OF THE INDIAN NATIONAL CONGRESS IN GREAT BRITAIN (1885–1889)

Tomsk State University Journal, 2016, 404, 117–120. DOI: 10.17223/15617793/404/18

Nikitin Dmitry S. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: nikitds33@gmail.com

Keywords: Indian National Congress; Dadabhai Naoroji; Allan Octavian Hume; William Digby; Indian Political Agency.

By the early 1880s, Indian nationalists felt the need to create a unified national organization. Such an organization was the Indian National Congress; one of its tasks was the dissemination of Indian propaganda in the UK. An important role in this process was played by British members of Congress (Allan Octavian Hume, William Wedderburn, etc). In 1885, at the suggestion of Hume the Indian Telegraph Union was created, but soon fell apart due to a lack of funding. In 1886, one of the most prominent Indian leaders, Dadabhai Naoroji, came to the United Kingdom with an aim to get a seat in parliament or contribute to the development of the Indian national movement in other ways. In London, he met with journalist William Digby, with whom he begins to work on the creation of the Indian political agency, a British organization of Indian nationalists. Indian nationalists in the UK faced a triple challenge: the

creation of the Indian parliamentary committee, the organization of public meetings around the country and the creation of a printed organ of the Congress in the UK. The Indian political agency was created in 1888, its task was to organize meetings with the British liberals, clarification of the requirements of the Indian nationalists and publish their works and materials of Congress sessions. The Indian political agency consisted of two sections, one of which was headed by Dadabhai Naoroji, directly subordinated to the leadership of the Congress, and the second, headed by W. Digby, worked independently, not only expressing the opinion of the Congress, but also of other Indian organizations. The main difficulties in the work of the Indian political agencies were the lack of funding and opposition from the Council of the Secretary of State for India and pro-government English press. Lack of funds for a long time did not allow the Indian nationalists to organize the publication of the organ of the Congress in the UK, and the two separate sections of the Indian political agency caused difficulties in the financing of the organization. In these circumstances, the leadership of the Congress decided to reorganize the political work in the metropolis. In July 1889, the Indian political agency was reorganized into the British Committee Congress which obeyed to the leadership of the Congress. Chairman of the committee was William Wedderburn, William Digby was elected secretary of the organization. In December 1889, at the session of the INC the establishment of the British Committee of the Indian National Congress was officially proclaimed. Resolution XIII, adopted at the session, regulated the composition and financing of the department. Thus, there was the finalization of the creation of the UK branch of the Congress, in which a significant role was played by the British members of Congress.

REFERENCES

1. Patel, D. (2013) Live wire in the nationalist movement. *The Hindu*. July 15.
2. Indian National Congress. (1905) *Proceedings of the 1st Indian National Congress, held in Bombay on the 28th, 29th and 30th December, 1885*. Madras.
3. Dadabhai Naoroji. (1977) *Dadabhai Naoroji Correspondence*. Vol. II, part I: Correspondence with D. E. Wacha, 4.11.1884 – 23.03.1895. New Delhi.
4. Morrow, M.D. (1977) *The origin and early years of the British Committee of the Indian National Congress, 1885–1907*. London.
5. Masani, R.P. (1939) *Dadabhai Naoroji: The Grand Old Man of India*. London.
6. Kaushik, H.P. (1960) *The Indian National Congress In England (1885–1920)*. Delhi.
7. British Committee of the Indian National Congress. (1890) *India. The Organ of the Indian National Congress*. London.
8. Wedderburn, W. (2002) *Allan Octavian Hume: "Father of the Indian National Congress", 1829–1912*. New Delhi.
9. Nikitin, D.S. (2015) *"Drug Indii": Allan Oktavian Yum (1829–1912) ["A Friend of India": Allan Octavian Hume (1829–1912)]*. Novosibirsk: Sibprint.
10. G.P. Varma & Brothers. (1889) *India in England*. Vol. II: Being the collection of speeches delivered and articles written on the Indian National Congress in England in 1889. Lucknow: G.P. Varma & Brothers.
11. Majumdar, B. & Mazumdar, B.P. (1967) *Congress And Congressmen In The Pre-Gandhian Era (1885–1917)*. Calcutta.
12. Indian National Congress. (1890) *Report of the 5th Indian National Congress, held at Bombay on the 26th, 27th and 28th of December, 1889*. [London].

Received: 14 January 2016