

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ШЕСТЫЕ ШПЕТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**«ФЕНОМЕНОЛОГО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ
ЗАМЫСЕЛ Г.Г. ШПЕТА
И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОЕКТЫ
XX–XXI ВЕКОВ»**

1–7 июня 2015 г.

Сборник материалов к конференции

Издательство Томского университета
2015

УДК 1(091)
ББК 87.3

Шестые Шпетовские чтения «Феноменолого-онтологический замысел Г.Г. Шпета и гуманитарные проекты XX–XXI веков»: сб. материалов к конференции. – Томск: изд-во том. ун-та, 2015. – 80 с.

ISBN 978-5-7511-2388-8

Представлены развернутые аннотации докладов, прочитанных на конференции, которая прошла в Томском государственном университете 1–7 июня 2015 г.

УДК 1(091)
ББК 87.3

западной философии, с другой – это стало причиной их критического осмысления.

В частности, отвергается секуляризация, хотя это не означает, что восстанавливалось христианское мирозерцание в его схоластическом виде. Критическое отношение в значительной степени обусловлено традициями философии сердца, которые сложились в славянском мирозерцании, начиная с В. Мономаха, а потом воплотились в философии Г. Сковороды.

В частности, И. Г. Михневич отстаивает основополагающее значение сверхъестественного света Божественного разума, с помощью которого преодолевается несовершенство разума человеческого. Предметом его критики является философия И. Канта, И. Фихте и Ф. Шеллинга. Основная предпосылка кантовского скептицизма, по И. Михневичу, состоит в том, что в чистом уме отсутствует полнота репрезентации природы и Бога.

Критика П. Кудрявцева направлена против чистого эмпиризма в отношении к нравственным реалиям. Он ставит задачу выявления предпосылок достижения нравственного совершенства, при условии наличия в Боге источника своего бытия, который рассматривается как центр существования. Этому противопоставляется направление жизни, в котором применение человеческих сил переносится на периферию, т.е. в сферу эмпирической природы человека. Предметом критики оказывается релятивистская точка зрения, начиная с софистов, включая эмпиризм Нового времени, кантианство, эволюционизм, материализм, волюнтаризм и эмпириокритицизм. Различаются эмпиризм наивный, рефлектирующий и чистый. В этом контексте рассматривается борьба идеализма, который предполагает выделение в качестве основания абсолютных норм и ценностей, и реализма (материализма), отрицающего их.

ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА ВЫЧУЖАНИНА

Старший преподаватель
Томского государственного университета

vychuzhanina@sibmail.com

Густав Шпет и традиции социологически-исторических исследований в современном гуманитарном знании

Предметом рассмотрения являются социогуманитарные идеи Густава Шпета, которые во многом были новаторскими и часто опе-

режали интеллектуальную мысль его эпохи, и тем обиднее, что долгое время мировая общественность была не знакома с наследием русского философа.

Сочинение 1927 года «Введение в этническую психологию» – яркий пример того, как актуальны взгляды Густава Густавовича для гуманитарного знания сегодня, особенно в аспекте междисциплинарных исследований: лингвистическое и социальное, социальное и индивидуальное. Г. Г. Шпета, как и многих социологов и лингвистов до него (Ф. де Соссюр, Х. Штейнталь, В. Вундт), интересует, что является главным для изучения языка, от каких теоретических основ отталкиваться при исследовании языка как социокультурного феномена: стоять ли на позициях абстрактного объективизма либо индивидуалистического субъективизма.

Речь, конечно, идёт о противопоставлении языковой системы индивидуальной речи человека.

В докладе анализируется модель соотношения лингвистического и социального, которую предлагает Г.Г. Шпет в вышеуказанной работе. Автор полагает, что эта модель, содержащая социологические и семиотические составляющие, помогает понять механизм корреляции между языком и социальным поведением людей.

СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА ГАНАБА

Кандидат философских наук.
Докторант Национального педагогического
университета им. М.П. Драгоманова
(Каменец-Подольский, Украина)

sveta_ganaba@ukr.net

Г. Шпет о предмете и методологическом потенциале этнической психологии

Густав Шпет представитель русской философии первой половины XX века. Его творчество отличается многогранным характером исследовательских интересов. Проблематика, который занимался ученый, касается проблем истории философии, логики, семиотики, философии и методологии истории, этнической психологии и т.д. В своем творческом наследии он ориентировался на традиции за-