

ОПЫТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ СРЕДНИХ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Быков Роман Александрович
канд. филос. наук,
доцент кафедры социологии,
Томский государственный университет, г. Томск
E-mail: nimai@sibmail.com

Быкова Елена Юрьевна
аспирант кафедры онтологии, теории познания
и социальной философии,
Томский государственный университет, г. Томск
E-mail: fancy_brain@sibmail.com

EXPIRIENCE OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF GRADUATES OF COLLEDGES AND UNIVESITIES

*Bykov Roman Urevich, Candidate of Science, associate professor of
Tomsk State University, Tomsk*
Bykova Elena Urevna, post-graduate student Tomsk State University, Tomsk

АННОТАЦИЯ

В работе поднимается вопрос о положении молодежи при переходе от образовательной к профессиональной деятельности. Выпускники, не имея опыта работы, сталкиваются с требованиями работодателей, не соответствующими их ожиданиям. Результаты представленного исследования демонстрируют подобное восприятие работодателей, неудовлетворенных качеством «продукции» современного образования. Сделана попытка рассмотрения данной ситуации через призму концепции социальной апатии, с точки зрения которой, апатичность современных индивидов вызвана не только социальными проблемами, но скорее является собой некоторое перманентное состояние человека постиндустриального общества.

ABSTRACT

The article raises the issue of the youth's status in the transition from education to professional work. Graduates without work experience faced the requirements of employers which don't meet their expectations. The results of the present study demonstrate such perception of employers dissatisfied with the quality of "product" of modern education. The article contains the analysis of the situation in the light of the

social apathy concept, in terms of which, listlessness of modern individuals caused not only by social problems, but rather is a permanent state of a human post-industrial society.

Ключевые слова: социальная апатия, ожидания выпускников, потребности работодателей.

Keywords: social apathy, graduates expectations, employers' needs.

Актуальность работы вытекает из известной и обсуждаемой в социологии образования проблемной ситуации, в которой находится современная молодежь. Выпускники вузов, имеющие завышенные ожидания в отношении будущей работы, на практике сталкиваются с требованиями работодателей, которые им кажутся трудновыполнимыми, особенно в вопросе наличия опыта работы.

В проведенном в 2013 г. исследовании нам было интересно проанализировать ожидания и потребности разных сторон данного процесса. Было опрошено около 80 работодателей, проведено две фокус-группы с выпускниками средних и высших учебных заведений и собрано 160 анкет участников государственной программы «Стажировка выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы». Интерес к данной группе обусловлен наличием и апробацией данной программы, которая предположительно снимает саму проблему. В задачи исследования также входил анализ потребностей выпускников, их удовлетворенность данной государственной программой, потребности и оценки работодателей, как программы, так и компетенций молодежи.

Прежде чем перейти к основным выводам, необходимо сказать о некоторых теоретико-методологических основаниях данного исследования. Не претендуя на построение объяснительной схемы, стоит отметить значимость некоторых глобальных характеристик современного изменчивого общества, которые, возможно, приблизят нас к пониманию процессов в сфере образования.

Причины снижения качества образования, разрыва между требованиями работодателей и реальными компетенциями выпускников, ценностной дезориентации молодежи, в целом, можно рассматривать с позиции влияния некоторых глобальных тенденций, присущих российскому обществу, и с позиции

наличия более конкретных условий, складывающихся в системе образования, таких как склонность к излишней академичности преподаваемого в ВУЗах материала, наличие завышенной самооценки у выпускников современного образования, отсутствие взаимодействия преподавателей и учебных заведений с реальным рынком труда и др.

В данном исследовании особое внимание было уделено наличию в обществе глобальных тенденций, ведущих к низкой мотивации большинства молодежи, снижению качества современного образования, наличию завышенных ожиданий у выпускников. Так, значимое место в современной социальной среде занимает проблема социальной апатии, которая влияет на вышеуказанные процессы. Современная трактовка понятия «апатия» включает в себя целый ряд аспектов, характерных для состояния эмоциональной пассивности, безразличия, равнодушия к окружающим событиям и ослабления побуждений и интересов [1]. При этом в социальной психологии апатия, проявляющаяся как потеря интереса к жизни и своего рода «эмоционально-мотивационный паралич» [2], рассматривается как психическое состояние, вызванное утомлением, сильными переживаниями или заболеванием и внутренними конфликтами [3]. В данной работе под социальной апатией будет пониматься некоторая общая обьективированная социальная черта, возникающая вследствие трансформации современного общества.

По мнению С.Н. Яременко и соавторов [4, с. 53-59], в основе апатии лежат феномены отчуждения, одиночества и некоммуникабельности, отражающие сложные процессы развития общества и распространение безразличного отношения к себе и миру. Другими признаками социальной апатии как формы реагирования на негативные условия выступают фрустрация, неопределенность и чувство тревоги, как неотъемлемые характеристики современного общества.

Такие зарубежные исследователи, как Ж. Бодрийяр, Ж. Липовецки, Р. Мэй и др. говорят в большей части о «счастливой апатии», связанной с

пресыщением обществом различными благами. К. Ясперс, Г. Маркузе, А. Швейцер, П. Бурдые и др., для характеристики современного социума используют другие термины: «негарантированность», «пассивность», «бездумье», «равнодушие», «безличность» и т.д.

В нашей стране социальная апатия рассматривается авторами как социальная и историческая проблема, имеющая иные основания. Общепринятым в научной среде является тезис о том, что гражданская позиция и социальная апатия россиян связаны с тяжелыми экономическими и социально-бытовыми условиями жизни, что ведет к ситуации, когда людей полностью поглощает работа и частная жизнь. Анализируя положение в нашей стране, такие исследователи, как В.Г. Федотова, М. Восканян, Т. Кутковец и И. Клямкин, С.Н. Яременко и др. [5, 6], единогласно приходят к выводу о состоянии глубокой апатии, в котором находится в данный момент Россия. В научном пространстве также можно встретить идею о том, что состояние апатии является временным и естественным в условиях транзитивного российского общества.

По мнению французского исследователя Ж. Липовецки, особенно заметен феномен апатии в сфере образования, «где за какие-то несколько лет с молниеносной быстротой престиж и авторитет преподавателей исчезли почти окончательно». Школу и университет автор сравнивает с «мумией, в которую усталые преподаватели неспособны вдохнуть жизнь», а также с «пустыней, где молодежь растет, не имея перед собой великих целей и не проявляя ни к чему интереса» [7, с. 63-64]. Все это актуализирует необходимость изучения современной молодежи, которая находится в «стабильной» ситуации получения диплома любого уровня, когда развитие реальных навыков, понимание важности теоретических знаний в будущей профессии, реагирование на запросы рынка воспринимается скорее как хорошая идея, но не как реальный рабочий процесс и главная часть современного образования.

Некоторые из этих тезисов подтвердило указанное выше исследование. Обратимся к наиболее важным результатам.

Проведенное исследование подтвердило существование разрыва между университетами, другими учебными заведениями и трудовым пространством. Согласно утверждениям самих выпускников, они не получили необходимые профессиональные навыки и компетенции во время учебы, и первый опыт работы нужен им для получения представлений о работе и профессии вообще. Работодатели отмечают, что качество подготовки выпускников практически не улучшается (ухудшается - 36%, остается на том же уровне - 52%, улучшается – 12%). В открытых вопросах респонденты отмечали отсутствие вообще какого-либо уровня и качества образования выпускников любых заведений, связывая это с необходимостью их переучивания или обучения с нуля. Сами выпускники осознают данный «разрыв» – около половины опрошенных (44%) считают, что знания и навыки, которые они получили в своем учебном заведении, являются достаточными для осуществления трудовой деятельности, четверть (26%) полагает, что онигодились лишь отчасти и только 30% – что негодились вообще.

По мнению выпускников, полученных знаний хватает, чтобы понимать язык и осваивать навыки на рабочем месте, но как отмечают большинство респондентов, они устаревают, не хватает углубленной информации, знание носит скорее теоретический, оторванный от реальности (не прикладной) характер. Данные по работодателям подтверждают эти выводы, хотя проблема дефицита знаний стоит для них острее, (т.е. в представлении выпускников знаний достаточно, но не хватает навыков, а для работодателей знания, оторванные от реалий, таковыми не являются вообще).

Уровень удовлетворенности участников программы (как работодателей, так и молодых специалистов) «Стажировка выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы», достаточно высок. Несмотря на недостатки стажировки и проблемы, которые возникали во время ее прохождения у выпускников, респонденты давали позитивные оценки, выражали благодарность и отмечали второстепенность и незначительность проблем, на которые стоит пойти, ради первого опыта работы. Государственная поддержка, как показало исследование, воспринимается респондентами как:

- полезный опыт в целом (по специальности или нет);
- шанс устроиться на работу;

- продолжение вузовского обучения;
- переход от теории к практике;
- формальный положительный момент (запись в трудовой книжке);
- дополнительный полезный психологический фактор, способствующий дальнейшему трудоустройству (повышение самооценки, избавление от ложных ожиданий и неверных представлений о работе и профессии, соприкосновение с объективной реальностью).

Достаточными для выпускников в стажировке являются общие научные основы, знание терминологии, также общие представления о специфике работы, способность учиться и получать информацию. К дефицитам относится следующее: недостаток прикладных знаний, профессиональных навыков и умений, отсутствие представлений о практической деятельности, завышенные или неверные представления (ожидания) о будущей профессии и работе, отсутствие коммуникативных и других непрофессиональных навыков, неадекватный уровень самовосприятия, заниженная самооценка, незнакомство с техникой и программами современного трудового пространства.

Опрос среди работодателей показал, что основными проблемами они считают следующие: низкий уровень знаний и профессионализма выпускников, необходимость дополнительных затрат для предприятий, ухудшение процесса работы, его торможение. Также руководители предприятий не удовлетворены людьми, обращающимися в ЦЗН (Центр занятости населения), потому что считают, что к помощи государства прибегают апатичные, неинициативные, недисциплинированные, неграмотные люди. Для большинства работодателей государственные программы воспринимаются как неэффективные и бесполезные.

К положительному моменту реализуемой программы, по мнению работодателей, относится приобретение новых кадров, которое возможно благодаря дополнительным государственным выплатам, «..которые помогают, благодаря им новые ребята остаются, а так могли бы уйти, так как первое время серьезные дела им не даем».

Таким образом, достаточными у выпускников, с точки зрения работодателей, в трудовой деятельности являются: хороший уровень владения современной

техникой, знание современных технологий производства, организаторские способности, коммуникативные навыки.

К дефицитам относится следующее: недостаток прикладных знаний, профессиональных навыков и умений, отсутствие представлений о практической деятельности, завышенные или неверные представления (ожидания) о будущей профессии и работе, неадекватный уровень самовосприятия. Очевидно, что на данный момент существует ситуация взаимных противоречивых ожиданий со стороны работодателей, которые ожидают наличия конкретных знаний и навыков от молодых специалистов, позволяющих им сразу выполнять свои трудовые обязанности, и выпускников, имеющих завышенные требования и неверные представления о работе. Работодатели описывают молодых людей, как нецелеустремленных, апатичных субъектов, нежелающих работать над собственными компетенциями в ущерб личной жизни.

Можно сказать, что проблема рассогласованности теории и практики существует не только из-за академичности преподаваемых знаний и низкой мотивации к самообразованию выпускников, но и из-за позиции большинства работодателей, нежелающих принимать активное участие в подготовке своей будущей трудовой базы, в формировании учебных планов, предоставлении мест для прохождения производственных практик, чтении лекций о проблемах производства ведущими специалистами предприятий. Таким образом, последствия зараженности социальной апатией в России можно рассматривать на трех уровнях: пассивность и слабое участие, в силу загруженности и академической ориентации педагогов высшей школы, низкая мотивация к самообразованию у большинства студентов и выпускников, а также позиция работодателей, ожидающих хороших кадров, без желания затрачивать усилия на подготовку выпускников.

Список литературы:

1. Головин С. Ю. Апатия / Словарь практического психолога [Электронный ресурс] // Словарь психолога. – Электрон. дан. – [Б.м., 2015]. – URL: <http://slovar.world-psychology.ru/apatiya.html> (дата обращения: 12.01.2015).

2. Зинченко В. П. Апатия / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков / Большой психологический словарь [Электронный ресурс] // Словарь психолога. – Электрон. дан. – [Б.м., 2015]. – URL: <http://slovar.world-psychology.ru/apatiya.html> (дата обращения: 12.01.2015).

3. Карманов А. Апатия / Психологический словарь [Электронный ресурс] // А. Я. Психология. – Электрон. дан. – [Б.м., б.г.]. – URL: <http://azps.ru/handbook/a/apat896.html> (дата обращения: 12.01.2015).
4. Яременко С. Н. Социокультурный габитус апатии в транзитивном обществе: монография / С. Н. Яременко, Л. О. Пазина, Л. Г. Бабахова. - Ростов н/Д : Издательский центр ДГТУ, 2010. - 166 с.
5. Федотова В. Г. Апатия на Западе и в России // [Вопросы философии](#). - 2005. - № 3. - С. 3-19.
6. Восканян М. В стране социальных мертвецов [Электронный ресурс] // Информационный портал GloboScore.ru. – Электрон. дан. – [Б.м., 2006]. – URL: <http://www.globoscore.ru/content/articles/1404.html> (дата обращения: 08.12.2014).
7. Липовецки Ж. Эра пустоты / Ж. Липовецки / Пер. с фр. В. В. Кузнецова. – СПб : Владимир Даль, 2001. - 336 с.