

ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ РАН
Центр социологии управления и социальных технологий

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ

Научно-исследовательский комитет
«Социология организации и управления»

Научно-исследовательский комитет
«Социология городского и регионального развития»

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Теоретико-прикладной
толковый словарь

Ответственный редактор
А. И. Тихонов



URSS
МОСКВА

ББК 60.56



*Настоящее издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
(проект № 14-03-16021д)*

*Утверждено к печати решением ученого совета
Института социологии РАН*

Редакционная коллегия: Е. М. Акимкин, В. С. Богданов, К. В. Быков, О. Я. Гелих,
Н. И. Лапин, А. А. Мерзляков, А. И. Пригожин, Е. И. Рабинович, А. В. Тихонов,
Ж. Т. Тощенко, Г. Л. Тульчинский, В. А. Шилова, В. В. Щербина

Редакторы-составители: Е. И. Рабинович, А. В. Тихонов

Учёный секретарь проекта В. А. Шилова

Социология управления: Теоретико-прикладной толковый словарь /
Отв. ред. А. В. Тихонов. — М.: КРАСАНД, 2015. — 480 с.

Первый в России словарь по социологии управления отражает современное состояние теории и прикладных исследований в этой области знаний. В словаре представлены термины и терминологические выражения, используемые в социологии управления и в смежных с ней дисциплинах, а также в практике управления. В подготовке книги участвовали ведущие российские специалисты из Москвы и других регионов страны, авторы из стран СНГ (Беларусь, Казахстан). Словарь предназначен для всех категорий исследователей, работающих в области проблем социального управления и социальных организаций. И не только для социологов, но и для экономистов, психологов, правоведов, политологов, культурологов и специалистов других направлений. Он, несомненно, представит интерес для преподавателей, аспирантов и студентов различных профилей, практиков управления, менеджеров, администраторов, а так же для широкого круга читателей, интересующихся проблемами управления.

Рецензенты: д-р социол. наук Л. А. Василенко (РАНХиГС при Президенте РФ);
д-р социол. наук М. Ф. Черныш (ИС РАН)

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ
(проект № 10-03-00174а)*

Издательство «КРАСАНД». 117335, Москва, Нахимовский пр-т, 56.
Формат 60×90/16. Печ. л. 30. Тираж 500 экз. Зак. № 1722.

Отпечатано в ОАО «Областная типография «Печатный двор».
432049, г. Ульяновск, ул. Пушкирева, 27.

ISBN 978-5-396-00644-7

© А. В. Тихонов, коллектив авторов, 2014
© Институт социологии РАН, 2014
© КРАСАНД, 2014

14907 ID 190945



9 785396 006447



Применяются эмпирические показатели признаков управляемости объектов. Комбинация таких показателей образуют индекс, позволяющий интерпретировать значения латентных или чрезвычайно сложных признаков ПУ, не всегда поддающихся непосредственному наблюдению (измерению). Например, для характеристики благосостояния населения и социальной политики применяют индексы: бедности по широте охвата населения, степени бедности, предельной бедности, социальной дифференциации (индекс Джини, кривая Лоренца и др.), а также показатели соотношения средней заработной платы у женщин и мужчин, соотношения цен на жилье и уровня доходов, состояния питания детей, средней продолжительности жизни, прогнозируемой при рождении; количества детей с адекватной массой тела при рождении и многие другие.

ПУ проводится в широких масштабах с помощью различных методов и политических технологий (дискурс-анализа, пропаганды, лоббизма, конфликтологии, символизации, паблик рилейшнз, пиара, переговоров, предвыборных союзов (блоков), медиатехнологий, электоральных технологий и др.).

Лит.: Технологии в политике и политическом управлении. Под ред. М. Г. Анохина, В. С. Комаровского, Ю. И. Мятвиенко. М., 2000; *Шабров О.* Политическое управление: проблема стабильности и развития. М., 1997; Управление общественными отношениями. Под общ. ред. В. С. Комаровского. М., 2009; *Рац М. В.* Политика и управление // ПОЛИС, 2010, № 3; *Шевченко А. Ю.* Дискурс-анализ политических медиатекстов // ПОЛИС, 2002, № 6.

В. М. Капицын

ПОНИМАНИЯ МЕТОД — совокупность методологических принципов, методических процедур и техник, направленных на экспликацию структур жизненного мира участников процессов управления и самоуправления.

В. Дильтей, противопоставляя науки о природе наукам о духе, считал, что понимание социальных событий возможно через истолкование их внутренних значений и смыслов. Основой этого он считал сходство душевного мира разных людей, сходство психических структур. Г. Зиммель, преодолевая психологизм Дильтея, считал, что пониманию доступны лишь такие представления и эмоции, которые присущи многим, т. е. являются типическими. Еще более радикально связывал понимание с типизацией действия М. Вебер. Идеальный тип показывает, каким было бы определенное человеческое поведение, если бы оно носило строго целерациональный характер. Условием понимания является вовлеченность в практическое действие, во взаимодействие. По Дж. Миду, условием коммуникации и понимания является создание людьми общезначимых символов. Благодаря одинаковым символам языка мы способны поставить себя на место другого, принять роль другого. Роли здесь — не раз и навсегда закрепленные образцы, а ситуативно конструируемые в ситуации взаимодействия. Г. Блумер добавляет к этому, что в силу изменчивости

социальных ситуаций их определение представляет собой непрерывную интерпретацию. Не правила сами по себе создают и поддерживают совместную жизнь людей, а люди конструируют эти правила. Когнитивные процедуры производства знания и определение ситуации в феноменологической социологии (А. Шюц) и этнометодологии (Г. Гарфинкель) стали предметом специального анализа. А. Шюц выделяет следующие когнитивные процедуры понимания: аппрезентация, типизация, проектирование. Аппрезентация — ассоциативный перенос смысла одного предмета — на другой, узнавание по аналогии. Аппрезентация конституирует (создает, устанавливает) сообщество людей одного восприятия — группу единомышленников. Восприятие — больше чем отражение, восприятие — всегда одновременно конструкция и конституция. Типизация — социально признанные способы упорядочивания знаний, возникающие в гомогенном сообществе, типовые варианты восприятия, описания и интерпретации предметов и ситуаций. Они позволяют всем членам сообщества построить intersubjectивный жизненный мир и в конечном счете — понимать друг друга. Проектирование есть механизм предвосхищающего понимания. Понять действие — значит приписать ему типичные мотивы «потому-что» и «для-того-чтобы» (А. Шюц). Мотив «потому-что» детерминирован биографической ситуацией. Мотив «для-того-чтобы» детерминирован актуальной практической целью. Получается, что действия человека в настоящем детерминированы будущим, точнее, представлениями о нем. Зная их, мы лучше понимаем человека. Таким образом, способами понимания смысла действия являются: расшифровка жестуальных действий путем мысленного их повторения и сопереживания; аналогия наблюдаемых действий с собственным жизненным опытом, экстраполяция знания одной ситуации на другую; создание гипотетической проективной модели, с последующей проверкой методом идеального эксперимента — вживания в роль посредством воображения.

Значительная часть высказываний понятна только в специфическом контексте, в котором они используется. Неопределенность и некоторая неточность языка выступает, по мнению Г. Гарфинкеля, приемом, обеспечивающим понимание. Отсутствие единого «точного смысла» слов облегчает коммуникацию, давая возможность каждому «вписаться» в творящуюся «здесь и сейчас» социальную реальность.

Условием эффективного управления является понимание той реальности, в которой живут разные люди и сообщества, а также знание механизмов конструирования intersubjectивной реальности. По мнению Г. Бенвенисте, связь между теорией планирования и феноменологией заключается в том, что последняя подчеркивает необходимость понимания ценностей и принципов, лежащих в основе стратегии индивидуальных и групповых действий, и помогает найти решения, которые имеют шанс на реализацию.

Процедурными правилами МП являются: включенное наблюдение с целью принятия системы релевантностей той группы, которая изучается; беседа с целью выявления неявных оснований картины мира и фоновых ожиданий, а также исследование повседневных речевых структур и воплощенного в них «фоновое знание», которое является основой для интерпретации действий и событий, триангуляция — уточнение значений, которые придают информанты предметам, с другими участниками исследуемой ситуации.

См. также *Моделирование социальное, Социология знаний, Феноменологический подход, Ситуация социальная.*

Лит.: Готлиб А. С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. М., 2005; Кравченко Е. И. Теория социального действия: от М. Вебера к феноменологам // Социол. журнал, 2001, № 3; Квале С. Исследовательское интервью. М., 2003; Пирогов С. В. Феноменологическая социология и урбанистика // Вестник Томск. гос. ун-та. Сер. Философия. Культурология. Филология, 2004, № 282.

С. В. Пирогов

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РАБОТНИКА — содержание одной из сторон трудового правоотношения «работник — работодатель», обозначающее правосубъектность работника и корреспондирование ее с правосубъектностью работодателя. Это часть механизма, помогающего вместе с гарантиями прав реализовать способность (и потребность) работника к воспроизводству социальных благ и материальному обеспечению жизнедеятельности себя и своей семьи. Эти ПИО выступают как формализованная «оболочка» трудовой деятельности, помогающая организовать трудовой процесс и контролировать его.

Права работника вытекают из права на труд как одного из основных прав человека, закрепленного в Конституции РФ (ст. 37), Всеобщей декларации прав человека ООН от 10 дек. 1948 (ст. 23, 24), Конвенциях МОТ. Трудовой кодекс РФ (ТК) в ст. 2 закрепляет правовую возможность каждого человека зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, право распоряжения своими способностями к труду, на выбор профессии и рода деятельности, защиту от безработицы и содействие в трудоустройстве, на обеспечение равенства возможностей работников без всякой дискриминации.

Чтобы право на труд не превращалось в декларацию из-за произвола работодателя, формируется механизм, включающий: а) конкретизацию права на труд с помощью норм о правах работника; б) введение законодательных и организационно-правовых гарантий прав работников. Конкретизация права на труд содержится в ст. 21 ТК, в соответствии с которой работник имеет права на: заключение, изменение и расторжение трудово-