

## БРИТАНСКИЙ КОМИТЕТ ИНДИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исследуются цели и задачи Британского комитета Индийского национального конгресса, итоги его деятельности в 1889–1921 гг. Особое внимание уделяется вопросам, связанным с издательской деятельностью комитета, участием его сотрудников в работе британского парламента, агитацией и пропагандой в широких слоях британской общественности. Рассматриваются проблемы взаимоотношений Британского комитета и различных фракций внутри ИНК. Сделан вывод о координирующей и направляющей роли комитета в индийском национальном движении.

**Ключевые слова:** Британский комитет; ИНК; индийское национальное движение.

Одной из основных задач, стоявших перед Индийским национальным конгрессом (ИНК) с момента его возникновения, была организация деятельности ИНК в Великобритании. Руководство Конгресса считало, что без привлечения внимания британской общественности к проблемам Индии ИНК не сможет эффективно отстаивать интересы индийского населения. Для решения этой задачи в июле 1889 г. был основан Британский комитет ИНК (БК ИНК).

В сентябре 1889 г. А.О. Юм, генеральный секретарь ИНК, в секретном послании руководству конгресса определил направления, по которым должна была вестись работа комитета. Первым из них были публикация и распространение ежегодных отчетов о сессиях ИНК, а также ответы на вопросы и возражения в британской прессе, связанные с ними. Следующим направлением была работа с парламентом и правительством: Юм требовал от БК «побуждать» парламентариев к активному рассмотрению реформ, предлагаемых Конгрессом, и извещать государственного секретаря по делам Индии о ситуации в стране, «если это покажется целесообразным». Кроме того, согласно замыслу Юма, БК должен был организовывать собрания «в Лондоне и по всей стране» с целью привлечения внимания англичан к проблемам и требованиям индийцев. Для этого предполагалось также сотрудничество с либеральными организациями Великобритании, такими как Национальный реформистский союз [1. Р. 256].

Вскоре после основания БК его издательская деятельность претерпела значительные изменения. Уже в феврале 1890 г. комитет принял решение об издании журнала «Индия». У. Уэддерберн, возглавлявший БК с 1889 по 1921 г., вспоминал: «Индийские реформаторы понимали, что без признанного печатного органа никакое дело в Англии не имеет шансов на успех» [2. Р. 78]. Из-за финансовых сложностей журнал некоторое время выходил нерегулярно, но в 1892 г. стал ежемесячным, а с 1898 г. – еженедельным. Помимо платной подписки «Индия» бесплатно передавалась политическим организациям и членам парламента. В журнале публиковались выдержки из индийских и британских газет, новости из Индии, обзоры сессий ИНК, интервью с индийскими политиками, посещавшими Англию, отчеты о парламентских слушаниях по индийским вопросам, регулярно появлялись обзоры новых книг по индийской тематике. «Индия» быстро

стала широкоизвестным и уважаемым изданием во многом благодаря тому, что ее первым редактором был известный журналист У. Дигби, человек с индийским опытом, несколько лет работавший в газетах Цейлона и Индии. Журнал имел важное значение для индийской пропаганды в Англии; в частности, Дадабхаи Наороджи, один из основателей БК ИНК, подчеркивал, что без «Индии» «наша работа была бы вполнину менее эффективной» [3. Р. 37].

Началом активной деятельности БК ИНК в парламентских кругах можно считать приглашение известного либерального политика Ч. Бредлоу на сессию Конгресса в Бомбее в 1889 г. Речь Бредлоу была воспринята националистами с большим энтузиазмом; он согласился отстаивать интересы Индии в палате общин [4. Р. 155]. Среди делегатов сессии было широко распространено мнение, что если Юм, Уэддерберн и Бредлоу объединят усилия ради политического развития Индии, то будет возможно «достучаться до сердца и ума британцев» посредством более интенсивной пропаганды [5. Р. 40]. Однако смерть Бредлоу в 1891 г. не позволила воплотить эти планы в жизнь, став серьезным ударом для конгресса, поскольку из всех парламентариев, симпатизировавших индийскому национальному движению, он занимал наиболее радикальную и деятельную позицию.

Следующим этапом парламентской работы БК ИНК стало создание Индийского парламентского комитета. Его инициатором стал У. Уэддерберн, избранный в 1893 г. в Палату общин от шотландского округа Банффшир. Благодаря Уэддерберну положение Индии получило широкое освещение в парламенте, в результате чего членам комитета, в частности, удалось добиться назначения правительственной комиссии по изучению гражданских и военных расходов Индии (комиссия Уэлби). В ее состав вошли трое представителей БК ИНК: У. Уэддерберн, У. Кейн и Дадабхаи Наороджи. К 1900 г. комиссия Уэлби выявила ряд фактов недобросовестной финансовой политики Правительства Индии и подготовила для парламента перечень мер, необходимых для их пресечения.

В 1906 г. членом палаты общин стал Г. Коттон, отставной англо-индийский чиновник, с 1903 г. входивший в состав БК ИНК. Под его руководством в британском парламенте была сформирована группа, выступавшая в оппозиции к решению вице-короля Индии Керзона о разделе Бенгалии. Этот период стал време-

нем самой активной деятельности Индийского парламентского комитета; в 1906 г. в его состав входило около двухсот человек [6. Р. 297], многие из которых обладали опытом работы в Индии. Члены комитета обосновывали экономическую и политическую нецелесообразность раздела Бенгалии, вызвавшего массовые волнения по всей стране. Заметную роль парламентский комитет сыграл в освобождении пенджабского лидера националистов Лалы Ладжпата Рая, который был депортирован в Бирму без суда за организацию массовых митингов и демонстраций [7. Р. ix].

В 1906 г. индийская агитация в парламенте затронула и положение индийцев в Южной Африке. В октябре Лондон посетил М.К. Ганди, который намеревался обратиться внимание британской общественности на притеснения индийской общины в африканских колониях Великобритании. Ганди провел ряд консультаций с представителями парламентского комитета и БК ИНК, итогом которых стало составление петиции на имя премьер-министра. Парламентская делегация, куда входили представители всех партий и члены БК ИНК, добилась аудиенции у лорда Элгина, колониального секретаря. Ганди высоко оценил работу парламентариев и Генри Коттона в частности: «Сэр Генри Коттон... ведет в парламенте великую битву за нас, и мы благодарны ему... Действенной силой, стоящей за сэром Генри Коттоном, является Британский комитет Конгресса. Сэр Генри ставит вопросы, которые подготовлены комитетом, ведущими членами которого являются сэр Уильям Уэддерберн и Дадабхай Наороджи... Таким образом, мы глубоко обязаны также и этому комитету» [8. Р. 251]. По образцу БК ИНК в ноябре 1906 г. был создан Британский индийский комитет Южной Африки, председателем которого стал лорд Эмптхилл.

Наконец, последним, но не менее важным направлением работы БК ИНК было установление связей с либеральными общественными организациями в Англии. Комитет занимался отправкой индийских делегаций в Великобританию с целью ознакомления общественности с проблемами и требованиями индийского народа. В ходе работы делегаций проводились встречи с британскими либералами, делегаты выступали с лекциями по вопросам социально-экономической и политической жизни Индии. Например, в 1896–1897 гг. А.О. Юм, Уэддерберн, Г.К. Гокхале, Р.Ч. Датт провели множество митингов в поддержку индийцев, страдающих от голода, засухи и чумы, поразивших огромные территории субконтинента. По мнению А.М. Боса, президента сессии ИНК 1898 г.,

эти мероприятия вызвали у британской общественности «интерес и глубокое чувство ответственности» за положение дел в Индии [9. Р. 453]. Кроме того, работа индийцев в Великобритании имела непосредственное влияние на подготовку кадров ИНК. Индийские лидеры, хорошо известные в своей стране, приобретали практический опыт политической жизни метрополии, знакомились с ведущими деятелями либеральной и лейбористской партий. Тем не менее руководство БК ИНК считало эти меры недостаточными: в 1910 г. У. Уэддерберн, избранный президентом ИНК, обвинял делегатов сессии конгресса в Аллахабаде в том, что они «никогда в достаточной степени не осознавали необходимости этой работы, важности того, чтобы британцы понимали потребности Индии» [10. Р. 30].

На самом деле, действия БК ИНК далеко не всегда находили понимание в Индии. Если в первые годы существования конгресса и БК ИНК их лидеры, стоявшие на умеренных позициях, действовали согласованно, то с усилением экстремистского крыла в Конгрессе между ними стали возникать разногласия. Бипин Чандра Пал, лидер экстремистов, в частности, заявлял, что «из всех англичан самыми безнадежными являются те так называемые либералы, которых Британский комитет Конгресса пытался просвещать и воспитывать все эти годы с такими огромными расходами» [11. Р. 943]. После смерти У. Уэддерберна и выхода умеренных из состава Конгресса в 1918 г. противоречия между БК, по-прежнему состоящим из умеренных, и ИНК, во главе которого теперь стояли экстремисты, стали непреодолимыми и в конечном счете привели к расформированию БК летом 1921 г.

Таким образом, можно утверждать, что влияние Британского комитета ИНК менялось с течением времени. При жизни А.О. Юма, Г. Коттона и У. Уэддерберна БК представлял собой значительную силу, способную руководить национальным движением даже в условиях господства консерваторов. Поэтому организации конгрессистской пропаганды в Англии уделялось повышенное внимание. Однако по мере прихода в ИНК молодого поколения индийских политиков отношение к работе Конгресса в метрополии менялось в силу отсутствия кардинальных перемен в положении индийцев. Тем не менее нельзя отрицать, что на первом этапе существования ИНК комитет играл важную координирующую и направляющую роль, став одним из факторов превращения конгресса в ведущую силу национального движения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Hume to the Secretary of the Standing Congress Committee, 15<sup>th</sup> September 1889 // Shankar P.R. The British Committee of the Indian National Congress, 1889–1921. New Delhi, 2011. P. 255–259.
2. Wedderburn W. Allan Octavian Hume: “Father of the Indian National Congress”, 1829–1912. New Delhi, 2002.
3. Report of the 9<sup>th</sup> Indian National Congress. London, 1893.
4. Bradlaugh Ch. Speeches. London, 1890. Vol. I.
5. Majumdar B., Mazumdar B.P. Congress and congressmen in the pre-Gandhian era (1885–1917). Calcutta, 1967.
6. Cumpston M. Some early Indian nationalists and their allies in the British Parliament, 1851–1906 // The English Historical Review. 1961. Vol. 76, № 299. P. 279–297.
7. Rai L. The story of my deportation. Lahore, 1908.
8. Collected Works of Mahatma Gandhi. Vol. 5. URL: <http://www.gandhiashramsevagram.org>, свободный (дата обращения: 27.02.2016).
9. The Indian National Congress: Containing an account of its origin and growth, full text of all the Presidential Addresses, reprint of all the Congress Resolutions, extracts from all the Welcome Addresses, notable utterances on the movement, portraits of all the Congress Presidents. Madras, [1906].

10. Report of the 25<sup>th</sup> Indian National Congress. Allahabad, 1911.
11. Rees J. D. India in Parliament in 1908 // *The Fortnightly Review*. 1908. № DIV. P. 937–946.

Статья представлена научной редакцией «История» 19 мая 2016 г.

#### **THE BRITISH COMMITTEE OF THE INDIAN NATIONAL CONGRESS: OBJECTIVES AND RESULTS**

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2016, 409, 115–117.

DOI: 10.17223/15617793/409/18

**Dmitry S. Nikitin**, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: nikitds33@gmail.com

**Keywords:** The British Committee of the Indian National Congress; Indian national movement.

Since its origin, activities of the Indian National Congress in the UK were one of the main purposes of the organization. In July 1889, the British Committee of the Indian National Congress was founded. In September 1889, A.O. Hume, in a confidential letter to the Congress leadership, determined the directions of the Committee's work. These directions included publishing and distribution of the annual reports of the Indian National Congress, answers to objections in the British press. The second direction was work with the Parliament and with the government. The third direction was the organization of meetings to draw attention of the British public to the Indian problems and demands. In February 1890, the journal *India* was founded. For several years it was published irregularly due to financial problems, but in 1892 it became monthly and in 1898 weekly. The journal included excerpts from the Indian and British newspapers, news from India, reviews of the Congress' sessions, interviews with the Indian politicians, who have visited England, reports of the parliamentary debates on Indian matters and book reviews. The journal had a great value for the Indian propaganda in the UK. An invitation of Charles Bradlaugh to the 1889 Congress session in Bombay was the first step in the parliamentary work of the British Committee. The next was the foundation of the Indian Parliamentary Committee. Its initiator was W. Wedderburn. Through Wedderburn the situation in India received a wide coverage in the Parliament. In 1906, H. Cotton became a member of the Commons. Under his leadership there was formed an opposition to the decision of the partition of Bengal. This period was the time of a very vigorous activity of the Indian Parliamentary Committee. In the same year Indian agitators in the Parliament raised an issue of the conditions of Indians in South Africa. The third direction of the work of the British Committee was the connection with the liberal public institutions in the UK. The Committee dealt with the Indian delegations to England. Their purpose was to draw attention of the British public to the Indian problems and demands. Nevertheless, sometimes the activities of the British Committee of the Indian National Congress did not find support in India. The differences between moderates and extremists led to the dissolution of the Committee in 1921. But despite this, at the early stage of the Indian National Congress history the British Committee played an important role in the transformation of the Congress into the leading force of the national movement.

#### REFERENCES

1. Shankar, P.R. (2011) Hume to the Secretary of the Standing Congress Committee, 15th September 1889. In: Shankar, P.R. *The British Committee of the Indian National Congress, 1889–1921*. New Delhi.
2. Wedderburn, W. (2002) *Allan Octavian Hume: "Father of the Indian National Congress", 1829–1912*. New Delhi.
3. Indian National Congress. (1893) *Report of the 9th Indian National Congress*. London.
4. Bradlaugh, Ch. (1890) *Speeches*. Vol. I. London.
5. Majumdar, B. & Mazumdar, B.P. (1967) *Congress and congressmen in the pre-Gandhian era (1885–1917)*. Calcutta.
6. Cumpston, M. (1961) Some early Indian nationalists and their allies in the British Parliament, 1851–1906. *The English Historical Review*. 76:299. pp. 279–297.
7. Rai, L. (1908) *The story of my deportation*. Lahore.
8. Gandhi, M. (n.d.) *Collected Works of Mahatma Gandhi*. Vol. 5. [Online] Available from: <http://www.gandhiashramsevagaram.org>. (Accessed: 27th February 2016).
9. Indian National Congress. (1906) *The Indian National Congress: Containing an account of its origin and growth, full text of all the Presidential Addresses, reprint of all the Congress Resolutions, extracts from all the Welcome Addresses, notable utterances on the movement, portraits of all the Congress Presidents*. Madras.
10. Indian National Congress. (1911) *Report of the 25th Indian National Congress*. Allahabad.
11. Rees, J.D. (1908) India in Parliament in 1908. *The Fortnightly Review*. DIV. pp. 937–946.

Received: 19 May 2016